



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Nariño

Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	11
3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	25
7.2. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	25
7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	26
7.4. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	26
7.5. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	27
7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	28
7.8. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	29
7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	29
7.10. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	30
7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	30
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	32
7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.15. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	33
7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	34
7.17. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	34
7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	35
7.19. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	36
7.20. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	36
7.21. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	37
7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	37
7.23. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	38
7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	39
7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	39



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Nariño y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

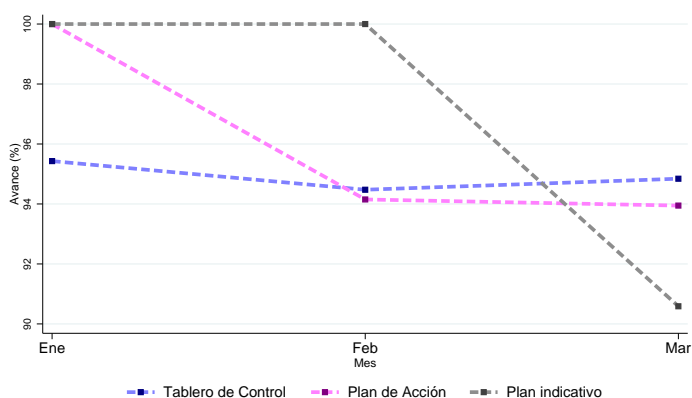
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Nariño.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

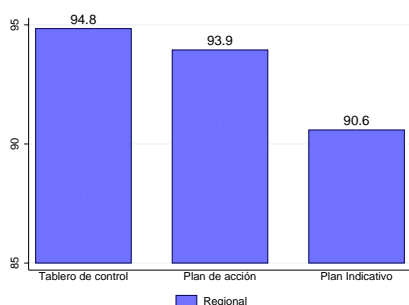
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Nariño obtuvo 94.8 % en el Tablero de Control, 93.9 % en el Plan de Acción y 90.6 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.

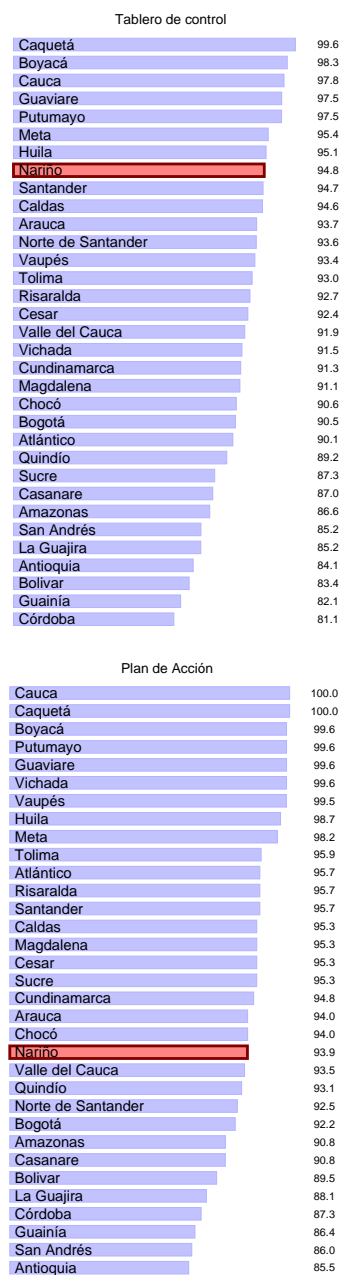


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Nariño comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Nariño resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



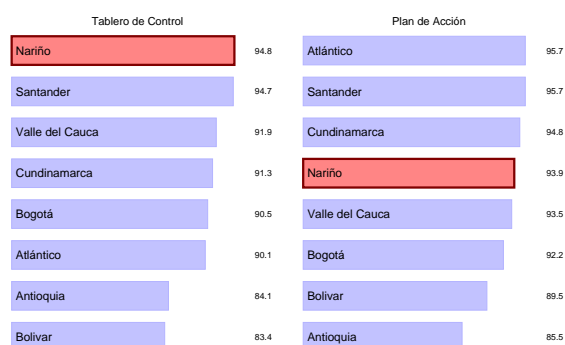
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Nariño es la No. 21 en el Plan de Acción, es la No. 14 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Nariño solamente con regionales cercanas en población total (Nariño se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Nariño con regiones cercanas

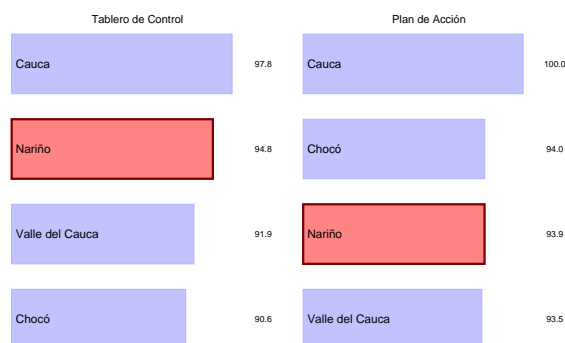
según las regiones naturales de Colombia (Nariño queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Nariño con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Nariño. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Nariño, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.



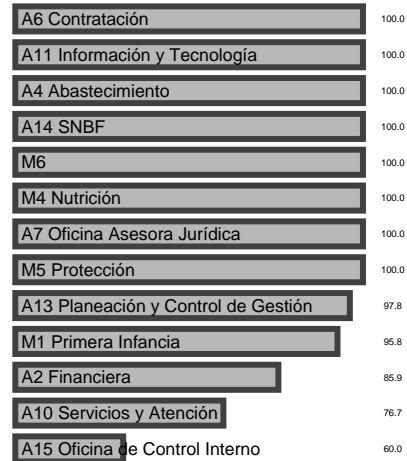
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**

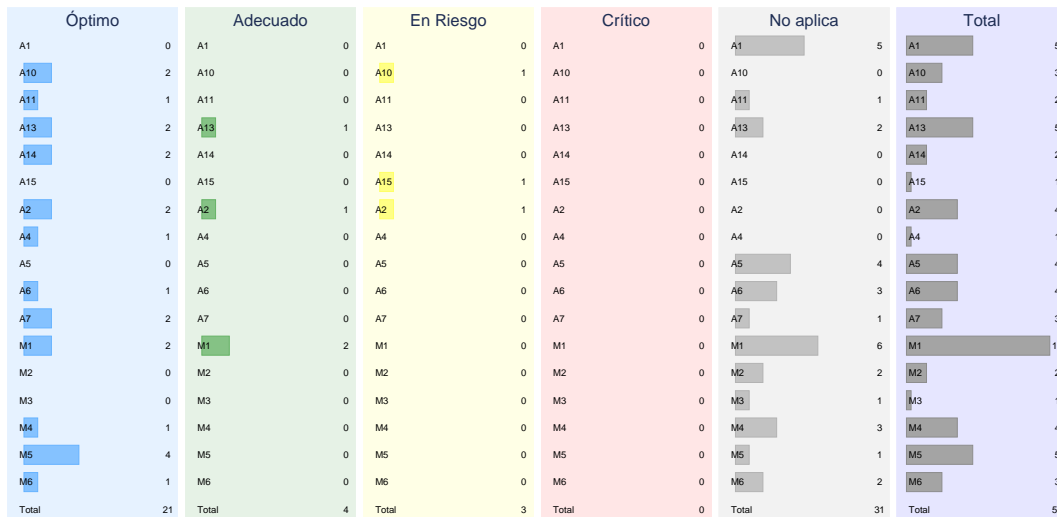
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

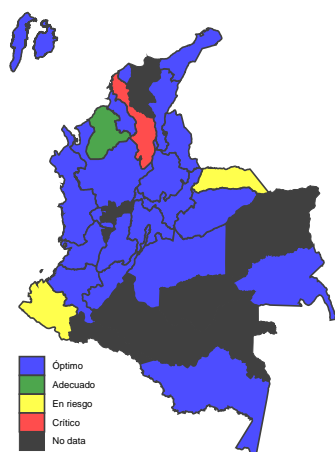
del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

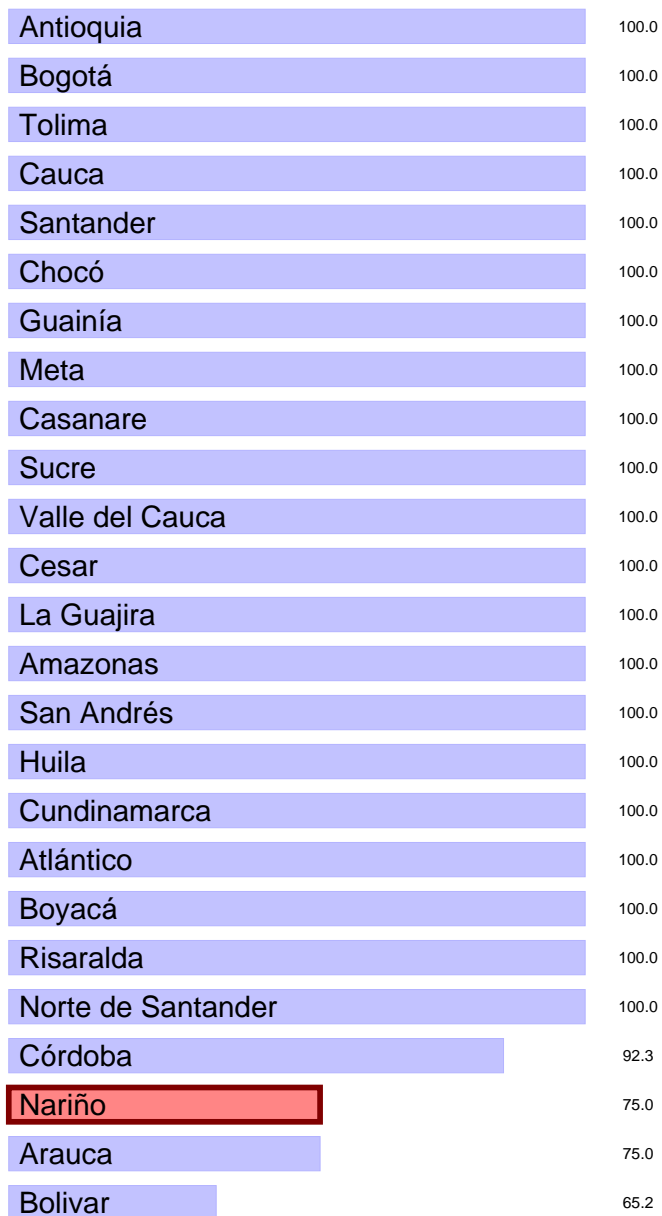
3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: En riesgo

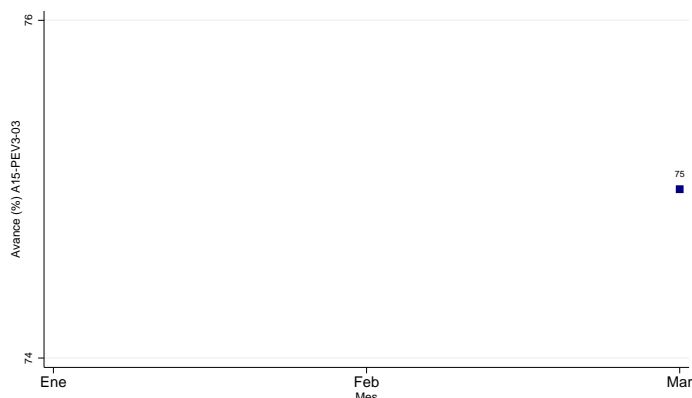
Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Nariño está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 23 de 25.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se enviaron alertas relacionadas con las actividades a reportar en plan de mejoramiento de la contraloría a los Coordinadores de Grupo Regional y Centro Zonal. Se envió correo electrónico con las actividades a vencer con corte a 30 de marzo de 2021. Se reportó seguimiento y avance de las actividades establecidas en Plan de Mejoramiento de la CGR y se reportaron las evidencias en la ruta establecida. ”

Dificultades

“ Centro Zonal Pasto Dos aportó actas sin firmas las cuales no fueron válidas y no permitió cumplir con la meta establecida. ”

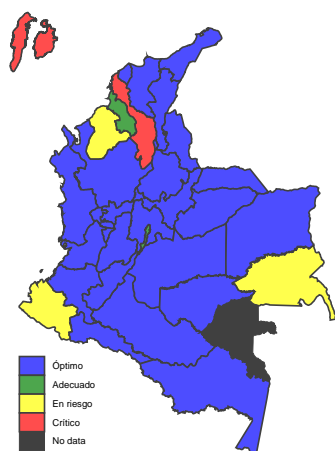
Estrategias

“ Enviar correo electrónico con las alertas correspondientes y solicitar la corrección de las actas que se encuentren con firmas incompletas. ”

3.2. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	99.8
Amazonas	99.7
Risaralda	99.2
Antioquia	98.5
Sucre	97.8
Bogotá	96.9
Nariño	93.9
Guainía	91.6
Córdoba	90.3
Bolívar	85.7
San Andrés	72.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: En riesgo

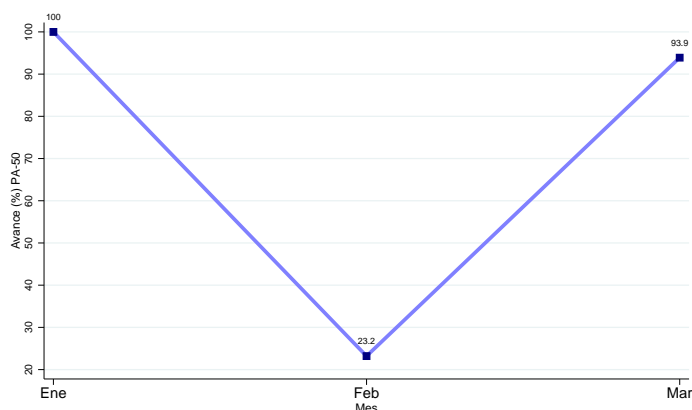
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Nariño está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 28 de 32.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Durante el mes de marzo se realizó seguimiento a los pagos por proyecto generando las alertas al referente del manejo de PAC a todos los programas a través de correos semanales. Adicionalmente se implementó una reunión de seguimiento mensual de PAC, con el fin de identificar los inconvenientes y realizar compromisos para mejorar la ejecución en el mes siguiente, no obstante, existió cambio de personal en el referente de primera infancia quien manifestó no tener claridad en el manejo de PAC ”

Dificultades

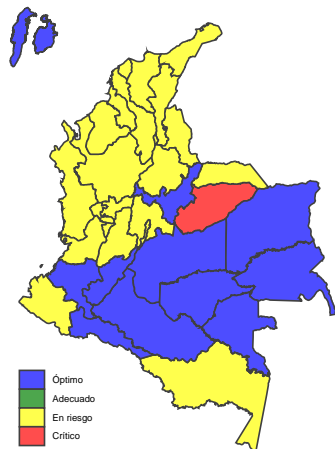
“ Cambio de personal, falta de capacitación ”

Estrategias

“ Se realizó una reunión con la referente de primera infancia y planeación con el fin de explicar el proceso y solventar las dudas e inquietudes presentadas para el manejo de PAC ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

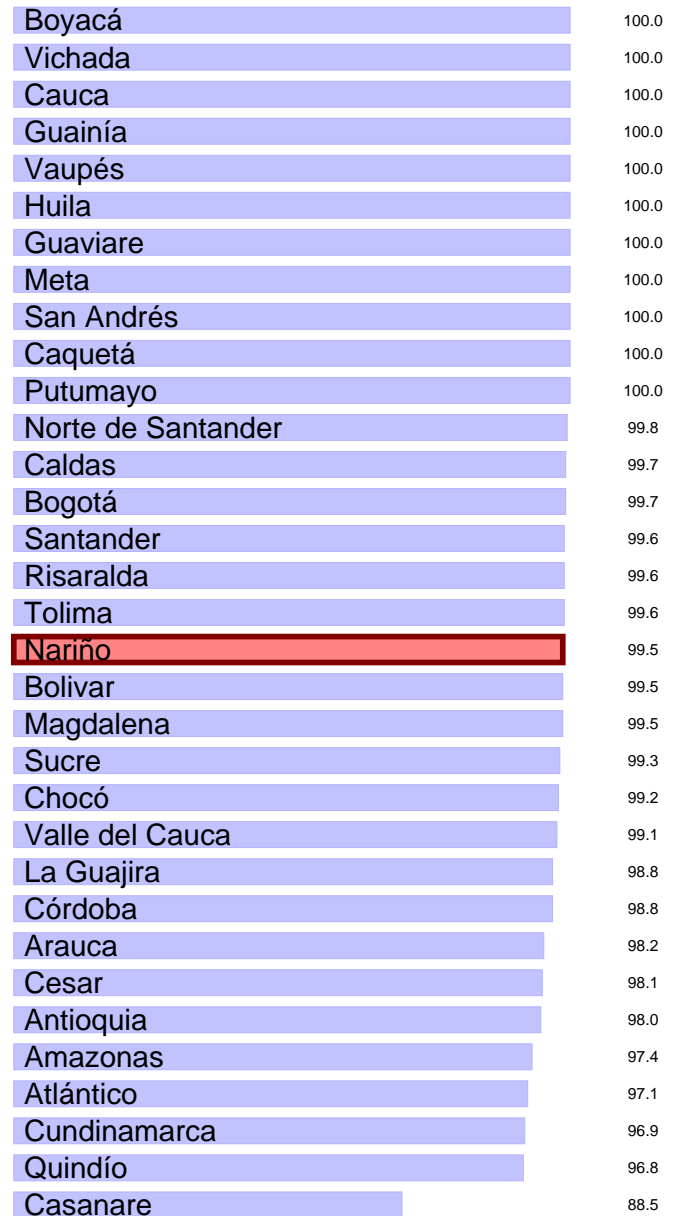
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

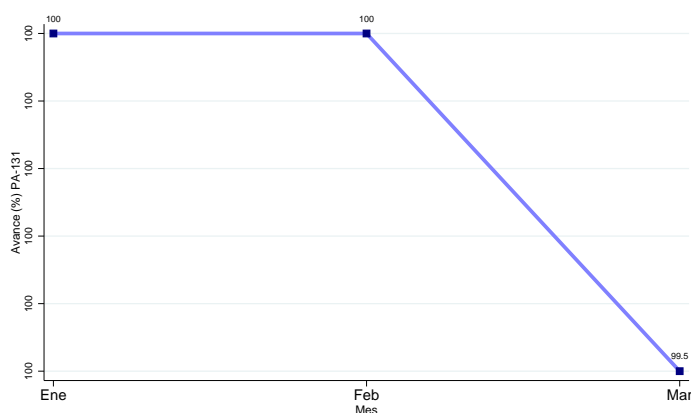
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Nariño está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Seguimiento permanente a las PQRS por todos los medios posibles, presenciales, virtuales y telefónicos; se realizan los requerimientos preventivos y periódicos a los colaboradores que se encargan de atender las peticiones según el CCA en términos y tiempos de ley (con copia a las Coordinadoras). Elaboración de Memorandos sobre el incumplimiento a la adecuada gestión de las peticiones y en los casos de vencimiento se genera alertas que deben superarse en un plazo no superior a un día hábil. Permanece la alerta a la espera del nombramiento de los profesionales grado 01 SYA Tumaco y Barba-coas; se socializa de manera virtual los cambios en SIM, se realizan talleres y asistencias técnicas virtuales y se envían correos. Informes trimestrales publicados en la ruta respectiva ”

Dificultades

“ Los dos Centros Zonales que tuvieron la afectación en las dos peticiones, tuvieron inconsistencia en la remisión por ORFEO, puesto que remitieron respuesta por correo electrónico y luego al siguiente día radicaron el oficio sin tener en cuenta que ya había pasado un día hábil. No se tuvo en cuenta desde la DSYA el correo inicial sino el oficio final que ya había sido remitido al peticionario a los 10 días hábiles. ”

Estrategias

“ Se remitió solicitud a las Coordinadoras para que se requiera a todos los colaboradores del CZ que cumplan en términos y tiempos de ley las respuestas a las PQRS y adicionalmente gestionen con oportunidad las peticiones en SIM. Se solicitó a la DSYA se permita bajar las valijas de los indicadores con plenos privilegios y alertas con mayor oportunidad las inconsistencias y no depender de la DSYA puesto que las alertas llegan casi siempre fuera del horario laboral o en fin de semana. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

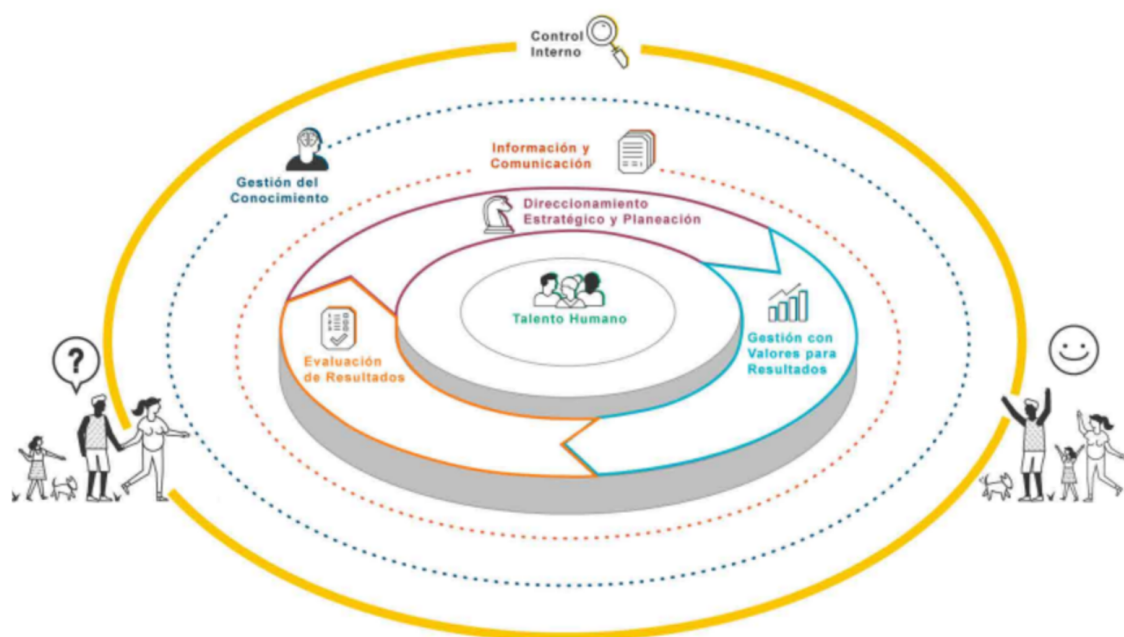
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

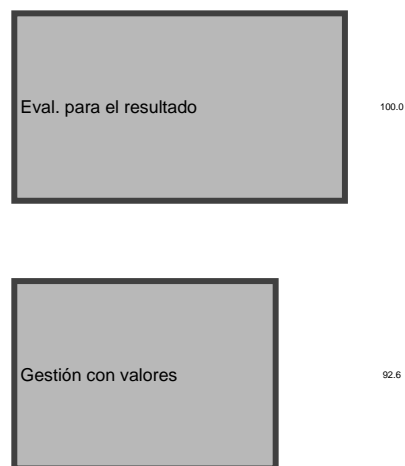
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

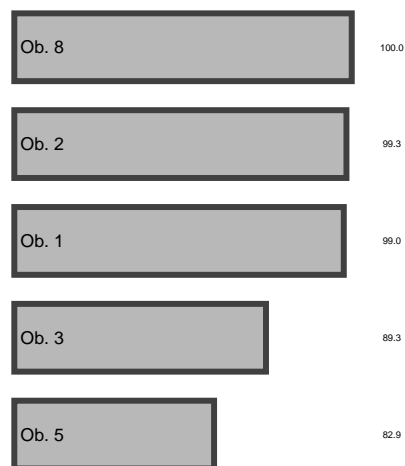
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

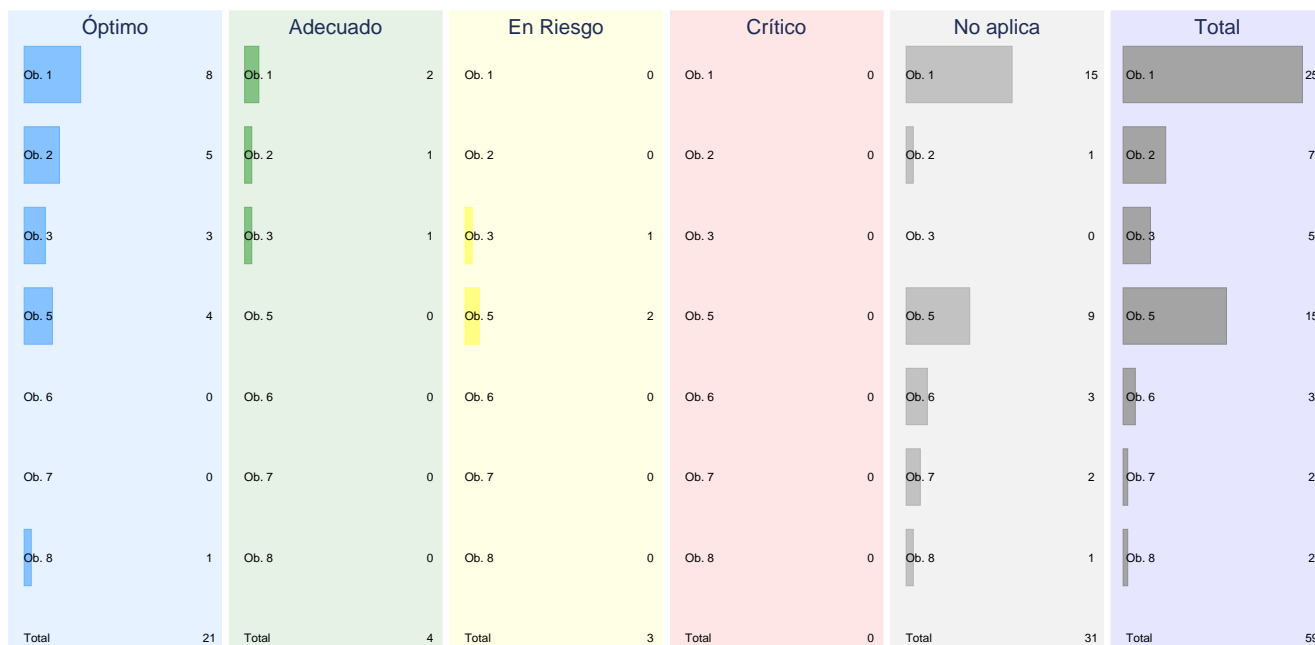
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

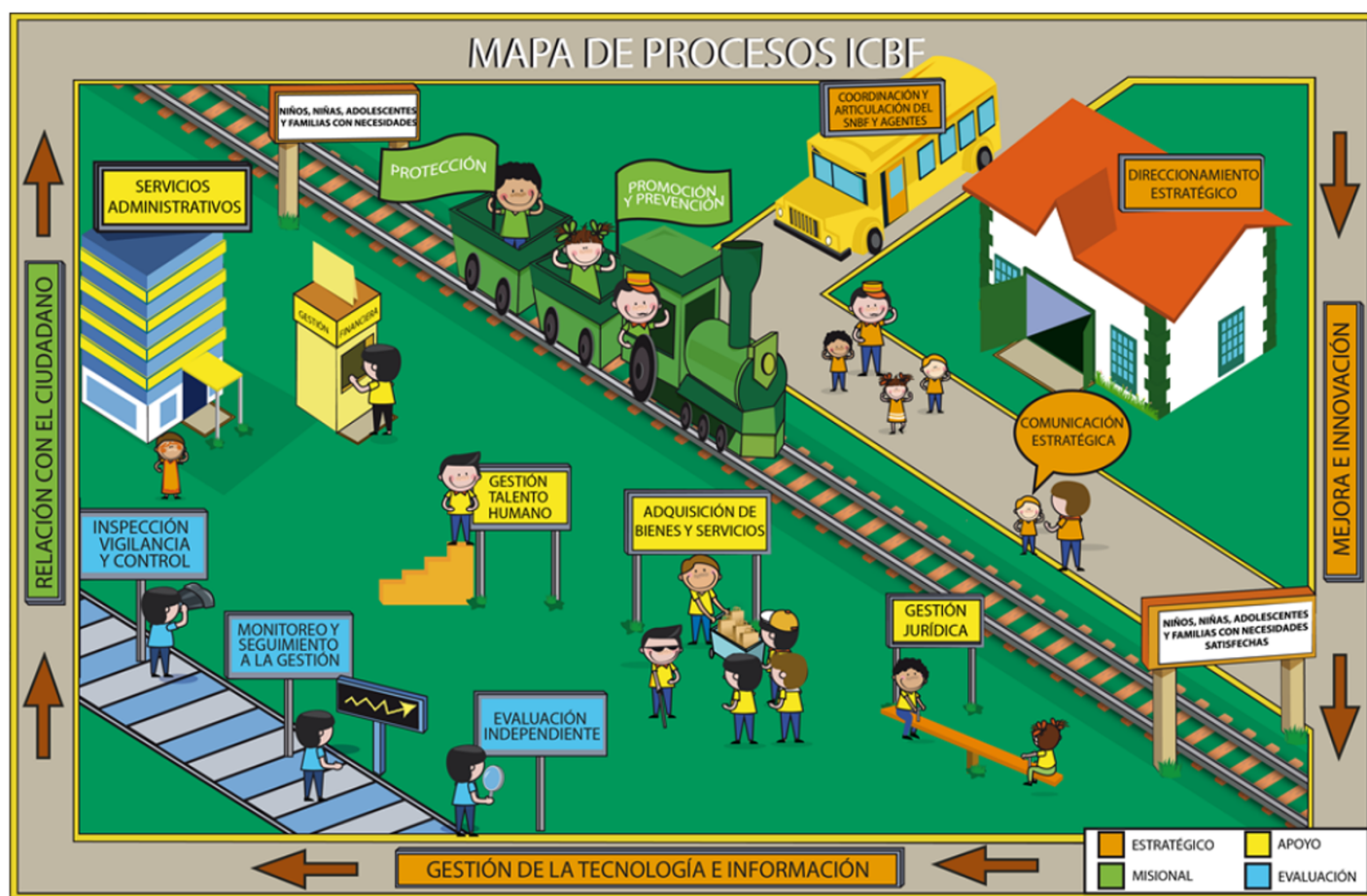
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

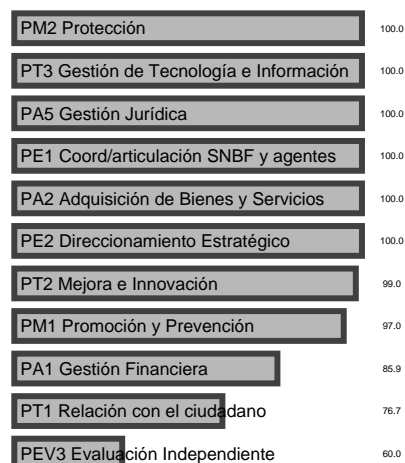
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	2	1	1	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	0	0	0	0	4	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	0	0	1	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	1	0	0	1
PM1	3	2	0	0	14	19
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	2	0	1	0	0	3
PT2	2	1	0	0	1	4
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	21	4	3	0	31	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.



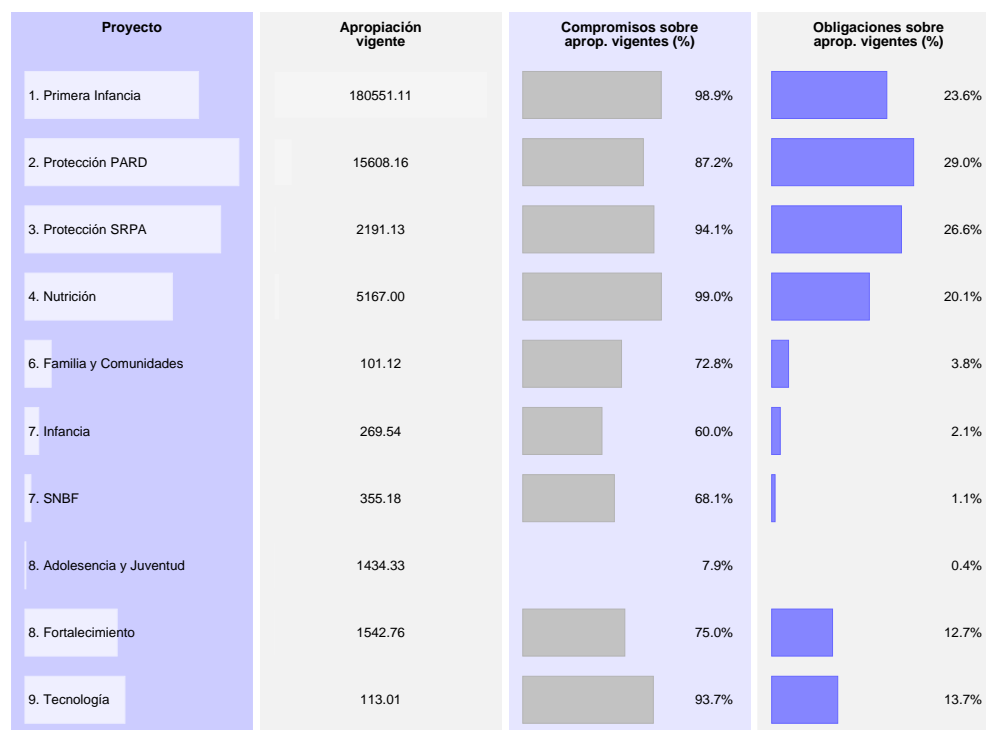
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 93.50 % y al corte de 2021 representaron 96.98 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.48 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.

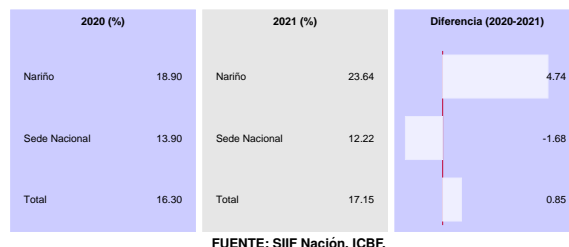


FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Nariño obtuvo 94.8% en el Tablero de Control, 93.9% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 21 en el Plan de Acción, es la No. 14 en el Plan Indicativo y es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Nariño, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.50% y obligados del 18.90%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Código del Indicador: M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 20 de 33.



Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 26 de 33.

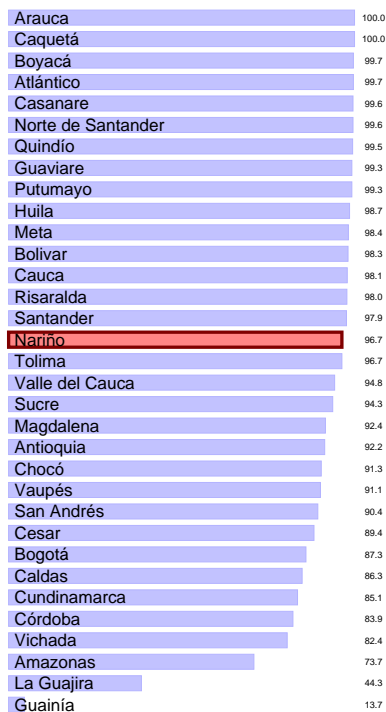


Avances

“ Se realizó seguimiento a través de las alertas semanales evidenciando el avance de entrega y registro de los RPP ”

Avances

“ Se realiza seguimiento a las acciones correctivas y oportunidades de mejora establecidas para cada uno de los ejes en el aplicativo ISOLUCION. Se toma el reporte enviado por la Subdirección de Mejoramiento Organizacional. Se remiten alertas a los responsables de implementar las actividades establecidas en las acciones correctivas y oportunidades de mejora con el fin de que se cumplan en el tiempo establecido. Se realiza acompañamiento en análisis de causa, gestión de la acción correctiva y/o oportunidad de mejora y en plan de tratamiento ”



7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Avances

“ Permanente se están realizando seguimiento a los contratos de acuerdo a lo programado respecto a lo ejecutado, este se realiza en conjunto con el Grupo de Planeación enviando alertas a los centros zonales sobre las diferencias encontradas, tomando como fuente el aplicativo SIM y CUENTAME y adelantando modificaciones de contrato disminuyendo las UDS que no se va a reapertura. ”

7.4. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 29 de 33.



en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Durante el mes de MARZO no se logro pagar la totalidad de las cuentas por pagar ya que en cumplimiento a la guía de cierre se debía solicitar correo a los supervisores para a poder realizar el pago correspondiente, no obstante, existe 1 cuentas por pagar que no se ha logrado pagar teniendo en cuenta que los supervisores aun cuando firmaron certificado de cumplimiento y paz y salvo manifiestan que existen pendientes por parte de los 2 contratistas ”

Avances

“ Por parte de los Referentes del Sistema Integrado de Gestión de la Regional Nariño, se realizó seguimiento a las actividades establecidas en el Plan de Trabajo o Plan Operativo establecido para cada eje, se dio cumplimiento a las fechas establecidas y se reportaron las evidencias establecidas para cada uno de los ejes. Para el siguiente bimestre se revisará las actividades establecidas y se programaran las actividades correspondientes. ”

7.5. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0 %

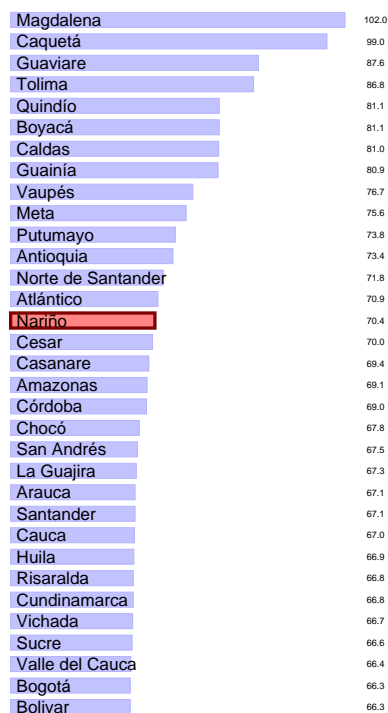
7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 16 de 33.



7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Desde el proceso de coordinación y articulación del SNBF y agentes del icbf regional Nariño, los referentes de SNBF regionales y zonales desarrollaron asistencia técnica a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de políticas públicas a los municipios que requirieron este acompañamiento, en cumplimiento del plan de acción del SNBF. se elaboró informe cualitativo y cuantitativo de fortalecimiento técnico en el ciclo de la gestión de las políticas públicas del primer trimestre de 2020, cuyos soportes de las acciones adelantadas se encuentran en la ruta NAS establecida para tal fin :

icbf.gov.co5. procesosnmp ”

Avances

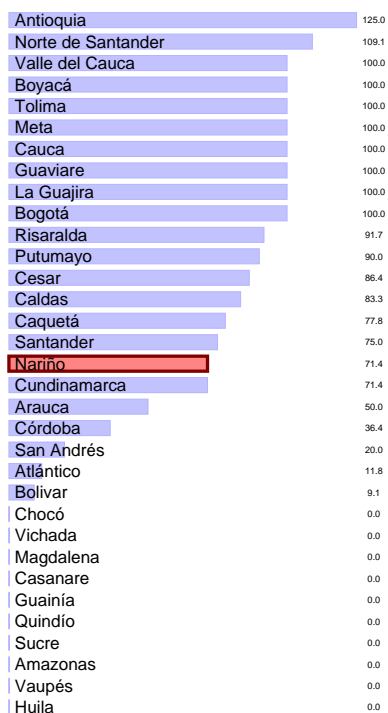
“ En el presente trimestre se logro iniciar la capacitación de 22 agentes desde el día 10 de febrero momento en el cual se mando la invitación y se compartió el objetivo, de acuerdo al registro con el que se culminó el año 2020. Se culmina a fin de este trimestre la formación a 33 agentes en derechos sexuales y reproductivos. ”

7.8. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Avances

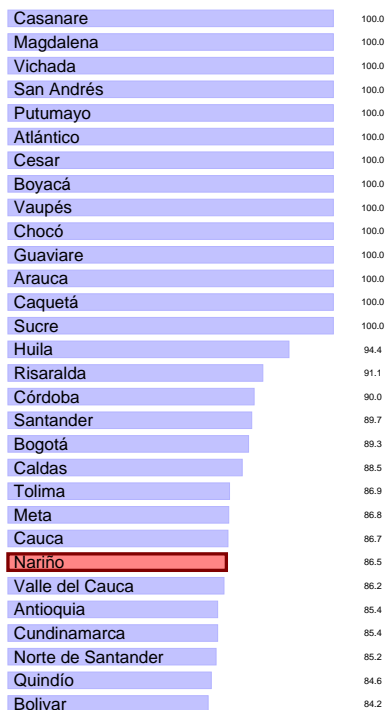
“ Se realiza grupos de estudio y trabajo con supervisores de contrato y coordinadoras de centros zonales con el fin de analizar avance de la aplicación de líneas bases, identificación de dificultades y UDS que implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia. Así mismo, se realiza acompañamiento permanente al proceso de apertura de las UDS programadas para el trimestre. ”

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 17 de 33.

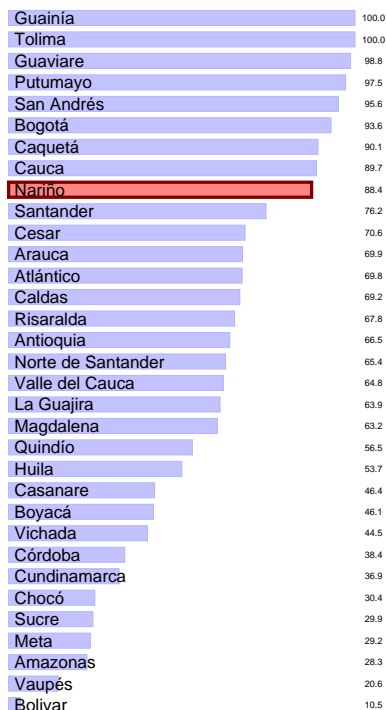


7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 24 de 30.



amiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ * se verificaron durante el mes de marzo 2021 cuatro (4) sesiones de comité de adopciones y una (1) que se deja constancia no realiza por falta de quorum compensatorio funcionarios. * durante el mes de marzo se hicieron un total de 73 seguimientos a procesos de niños, niñas y adolescentes con características especiales. * se adelantan acciones de actualización de informes de niños, niñas y adolescentes para información a organismos internacionales. ”

Avances

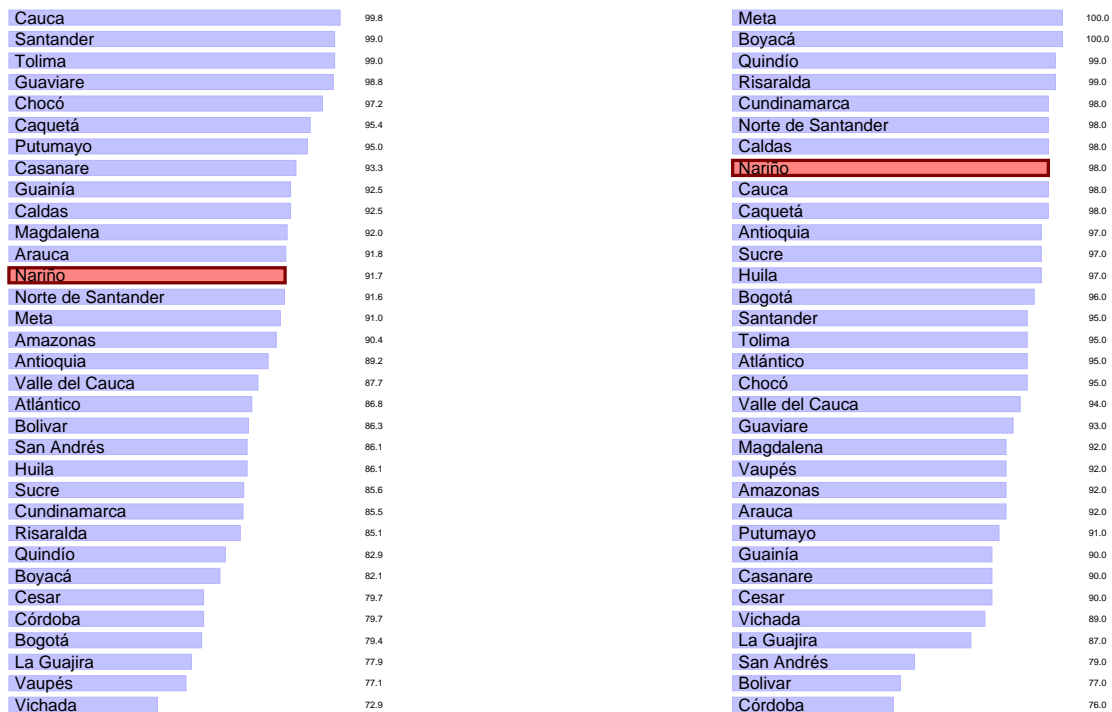
“ Se esta realizando seguimiento con cada centro zonal para que se realice el pago correspondiente o la liberación según corresponda ”

7.10. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordena-

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ La regional Nariño realiza seguimiento y remite a los coordinadores de centros zonales reporte de USO de Sistemas de Información con las alertas obtenidas del mes de MARZO ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 8 de 33.

Avances

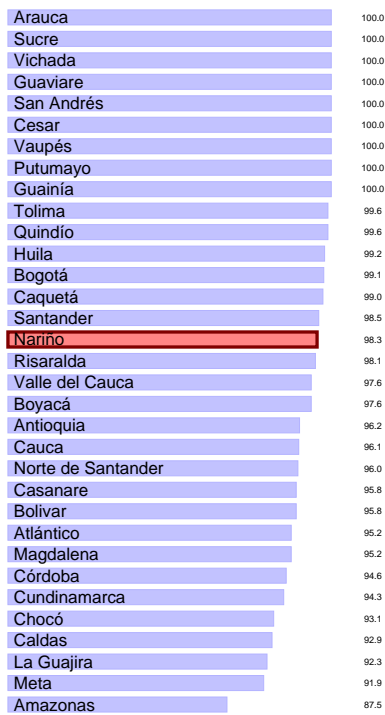
“ Se realizó el registro de información correspondiente a la ejecución del mes enero a marzo del Presente año. Se realizó seguimiento a la ejecución de los contratos de aporte, de funcionamiento y resoluciones, se actualizo plan de pagos de acuerdo a la información reportada por los centros zonales, de la misma manera cortejando dicha información con los reportes de pago y compromisos, se actualizo consecutivos PACCO que se encontraban con ajustes en cuenta a la programación y modificación de contratos Se realizo envío de alertas a Centro Zonal, adicional se revisó contratos de acuerdo con la programación de PACCO donde se realizó ajustes de acuerdo a los requerimientos por las áreas responsables y supervisores contractuales. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ * Se ingresan los seguimientos post adopción de procesos de familias extranjeras y nacionales en el sim como en las actas de comité que igualmente se registran en sim, para el periodo marzo de 2021 se analizaron 3 nacional y 5 extranjeros todos favorables* se han cumplido los seguimientos nacionales de manera virtual.* se revisa semanalmente los indicadores en sim y se organiza con las profesionales del comité la verificación de seguimientos. ”

Avances

“ En Comité Regional de Gestión y Desempeño, se realizó seguimiento a la Unidad Ejecutora y se realizó seguimiento a la ejecución de compromisos. No se logró ejecutar el 100 de lo programado debido a que algunos rubros no fueron comprometidos al 100 y otros solo fueron comprometidos parcialmente, de acuerdo a la necesidad de la Regional; como por ejemplo los arriendos, o los recursos destinados a financiar ORIENTACIÓN PARA LA VIDA PERSONAL, SOCIAL Y VOCACIONAL ”

Vichada	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	98.4
Amazonas	98.4
Cundinamarca	95.6

7.15. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 18 de 33.

Avances

“ Las acciones realizadas: se brinda como Rol abogado apoyo frente a dudas e inquietudes, ajuste y corrección de los registros y se envía correos electrónicos a los usuarios responsables de ROL ENLACE referente a los registros iniciales de Contratos y modificaciones, verificación de los procesos creados en SECOP II y envió de correo electrónico a los abogados responsables de los mismos para adelantar lo respectivo, en dichos correos se solicita verificación, corrección e información necesaria para adelantar el estado EJECUCIÓN en SITCO. Se solicita oportunamente ajuste por base de datos contratos y modificaciones. Es importante mencionar que las respuestas a las solicitudes realizadas no siempre son oportunas, los registros iniciales en algunos casos no se encuentran bien diligenciados. Se debe mejorar el tiempo y diligenciamiento de los registros en SITCO. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 20 de 33.

Avances

“ 1-correo DF Boletín No.22 4/03-correo DF Boletín No.23 10/3-correo DF Boletín No. 5 25/03 2-Para el mes de marzo de 2021 el indicador queda en rango OPTIMO con 100 de cumplimiento; se subsanaron todos los asuntos reportados semanalmente a los cuales se les hizo seguimiento; se remitieron alertas en fechas: 1/3-8/3-15/3-22/3 y 29/3 Se remitió a los Defensor de Familia memorando de fin de mes con fecha 25/3 3- se realizo seguimiento a los asuntos próximos a vencer remitiéndose alertas en las fechas indicadas. Para el mes de marzo se remitió correo a las coordinadoras correo solicitando información sobre perdidas de competencia. Ninguno de los centros zonales reporto perdidas de competencia ”



7.17. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 17 de 33.



Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 7 de 33.

Avances

“ Los referentes de SNBF Regional y Zonal realizan monitoreo de la operación de las instancias del SNBF, participando en los Consejos de Política Social y Mesas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y fortalecimiento Familiar desarrolladas en los diferentes entes territoriales. Igualmente se realizó el informe cualitativo y cuantitativo del funcionamiento de las instancias del Sistema nacional de bienestar Familiar- SNBF correspondiente al primer trimestre de 2020 a través del cual se adelanta un monitoreo del funcionamiento de los procesos de las instancias territoriales del SNBF. Las evidencias de las acciones adelantadas se encuentran en la ruta NAS:

icbf.gov.co5. ProcesosNMP ”



7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“ Se realizaron diferentes estrategias de acompañamiento a los equipos, reportes diarios, semanales, quincenales y mensuales de verificación de calidad de información, así mismo acompañamiento técnico permanente, lo que permite seguimiento constante al cumplimiento de metas, por ejemplo; en la emergencia sanitaria se homologó la actividad dos del indicador, de visitas a UDS a llamadas telefónicas, asignando una meta en el segundo trimestre de 9630 llamadas, el cumplimiento en el segundo trimestre fue de 13.455 llamadas efectivas, superando ampliamente la meta propuesta un 40 más de lo programado. Se socializó resultados a supervisores radicando los informes vía electrónica, así mismo se dio respuesta oportuna a todas las denuncias cargando los soportes en la ruta establecida y se cerró compromisos pendientes, como también se cargaron 37 requerimientos y sus respectivos cierres. Se cumplió todas las actividades del indicador para mantenerlo en óptimo como el trimestre pasado.

”



7.19. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Avances

“ Seguimiento diario del estado de los procesos mediante la herramienta electrónica en los despachos que cuentan con el sistema de notificaciones electrónica por parte de la abogada de representación judicial del ICBF del Grupo Jurídico. Remisión de las contestaciones y oficios proyectados con antelación al vencimiento del término, de modo que se obtenga un oportuno control legal y consolidación del documento con la Oficina Asesora Jurídica para la radicación del documento final en los Despachos Judiciales dentro del término legal.

”

7.20. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

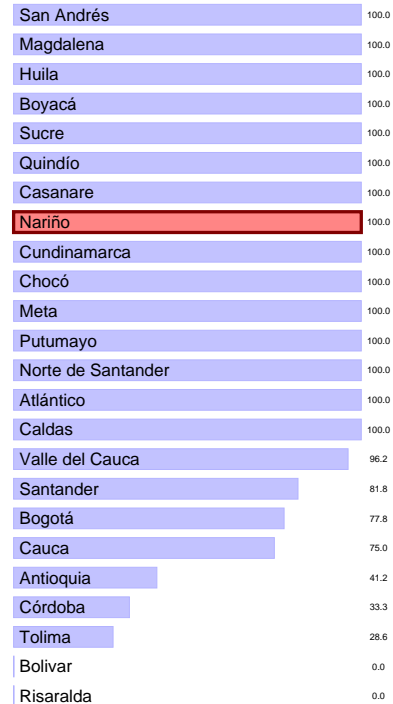
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 3 de 31.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a

nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 2 de 33.



del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 8 de 24.



Avances

“ Dada la situación de Emergencia Sanitaria la población en su gran mayoría no cuenta con medios tecnológicos acordes que les permita asistir a las audiencias virtuales; se están orientando a los usuarios para las audiencias virtuales o mixtas y logren conciliar de manera exitosa, apoyándose en las Personerías de sus municipios ”

Avances

“ Se ha realizado radicación de demandas de saneamiento en los juzgados de Samaniego, Sotomayor e Ipiales, los cuales están a la espera de admitir o no las demandas ”

7.21. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores,

que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 14 de 33.

7.23. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 2 de 9.

Vichada	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	99.9
Meta	99.9
Sucre	99.9
Valle del Cauca	99.8
Córdoba	99.8
Cundinamarca	99.8
San Andrés	99.7
Atlántico	99.6
Quindío	99.5
Casanare	98.0



Avances

“ Se acogen las recomendaciones por parte de los colaboradores del ICBF para gestionar las peticiones pendientes e ingresar los soportes respectivos, se ajustó la frecuencia de los seguimientos y alertas para que se logre una efectiva y oportuna gestión, además se está acompañando de manera virtual a cada colaborador cuando presenta inconsistencias en la gestión de las PQRS. ”

Avances

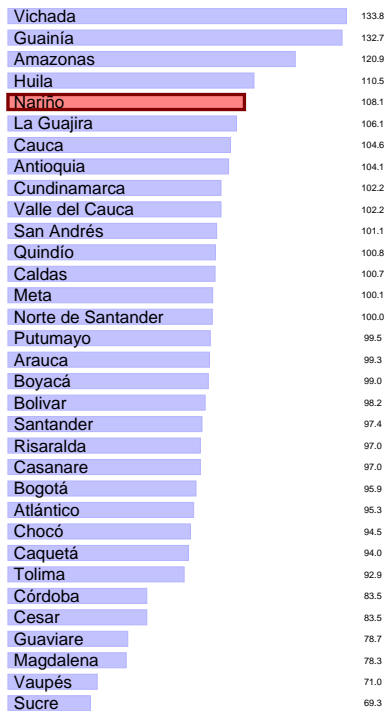
“ *Se realizó seguimiento a los NN que hacen parte de la modalidad, con el fin de verificar manejo brindado para lograr un diagnóstico nutricional adecuado.*Se realizó análisis y casos de estudio de los NN que no presenta mejora en su estado nutricional. ”

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ A pesar de la crisis que estamos atravesando a nivel mundial, por el área de Recaudos, se realizan constantes llamadas telefónicas, correos a los terceros deudores solicitándoles el pago oportuno al igual que a los morosos e inexactos. También de acuerdo a información sacada del aplicativo AIPA se enviaron oficios a los terceros, supestamente inexactos o morosos solicitándoles documentación para verificación de aportes. De igual manera a los Grandes aportantes, invitándolos a realizar sus pagos oportunamente. Lo anterior por parte de los fiscalizadores, abogadas y responsable de recaudos. ”

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 5 de 33.



7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 126.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 12 de 33.

La Guajira	221.3
Bolivar	164.0
Risaralda	160.8
Guainía	150.0
Casanare	148.8
San Andrés	147.1
Arauca	142.1
Quindío	140.8
Santander	131.5
Chocó	129.3
Meta	127.9
Nariño	126.5
Valle del Cauca	126.1
Cauca	122.6
Magdalena	116.1
Cundinamarca	113.3
Norte de Santander	113.3
Tolima	111.0
Bogotá	110.8
Cesar	110.6
Atlántico	109.6
Vichada	109.6
Antioquia	109.1
Vaupés	108.8
Sucre	108.0
Boyacá	107.5
Guaviare	107.1
Caquetá	106.5
Córdoba	105.8
Putumayo	105.2
Huila	104.6
Caldas	103.8
Amazonas	96.7

Avances

“ Las Unidades Móviles ICBF Regional Nariño en el mes de marzo realizaron acompañamiento psicosocial a un total de 601 núcleos familiares, de los cuales 1310 son niños, niñas y adolescentes, a quienes se les ha adelantado proceso de constatación individual del estado de derechos, para un total de 2399 personas. Se realizaron remisiones al SNARIV así: 132 salud, 35 registraduría, 29 educación, 42 ICBF, 12 Otras. Para un total de 250 remisiones. Es importante mencionar que nuestro indicador se encuentra en el 126 de cumplimiento por la atención en emergencias presentadas en el departamento. ”

