



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Nariño

Primer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Lucía Upegui

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Marzo de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	23
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	23
7.3.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	24
7.4.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	24
7.5.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	25
7.6.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	25
7.7.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	26
7.8.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	27
7.9.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	27
7.10.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	28
7.11.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	28
7.12.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	29
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	30
7.14.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	30
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.16.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.17.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	33
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.19.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.20.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	34
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.22.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	35
7.23.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Nariño y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 155 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

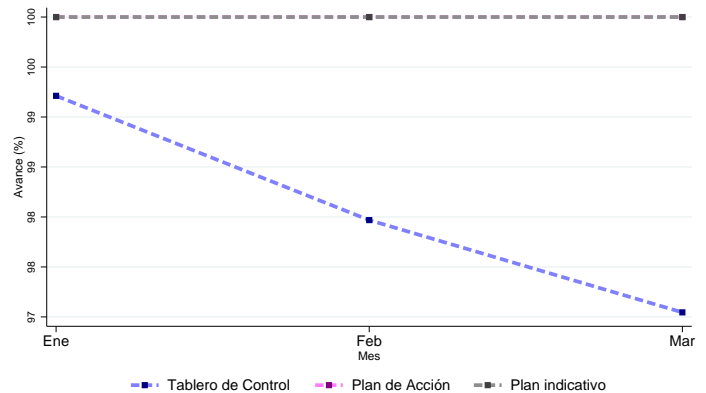
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

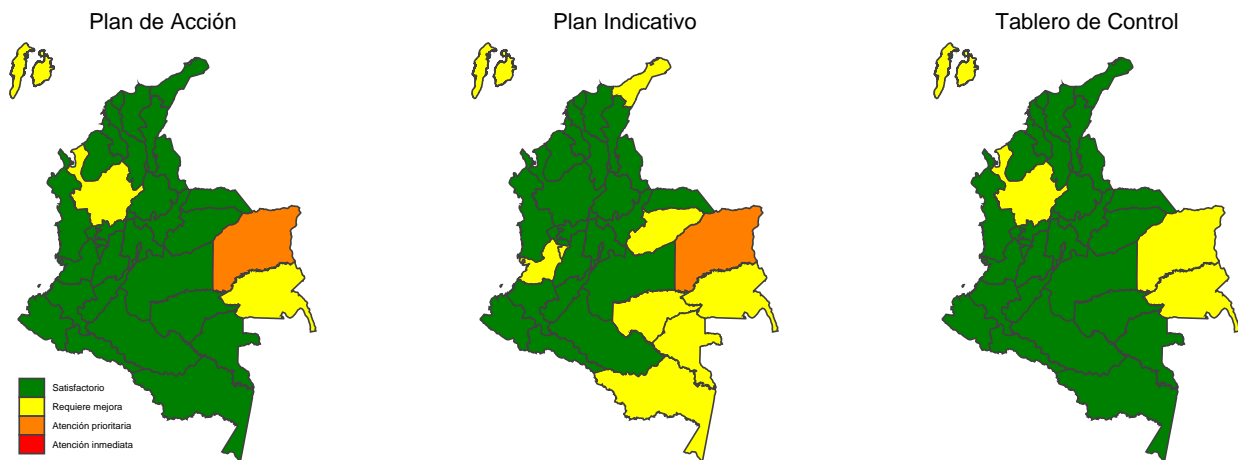
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Nariño.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

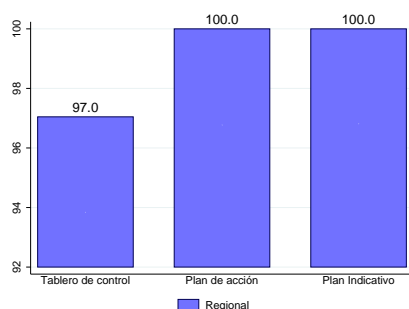
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Nariño obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Nariño comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Nariño resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2020.



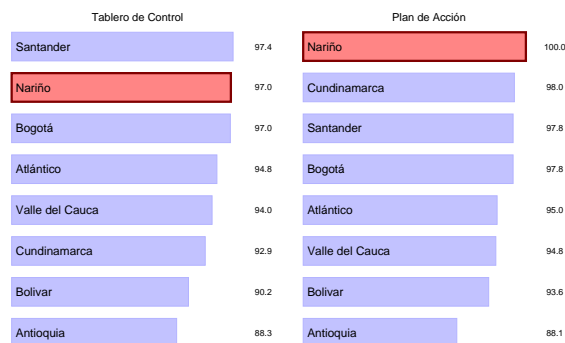
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Nariño es la No. 1 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Nariño solamente con regionales cercanas en población total (Nariño se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Nariño con regiones cercanas

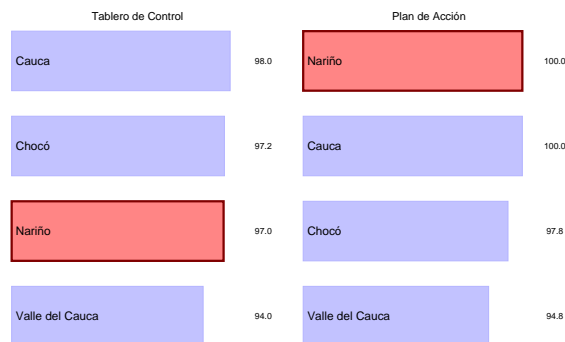
según las regiones naturales de Colombia (Nariño queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Nariño con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Nariño. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Nariño, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Mar. 2020.**



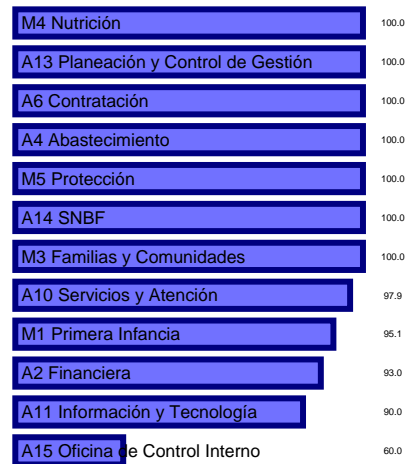
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

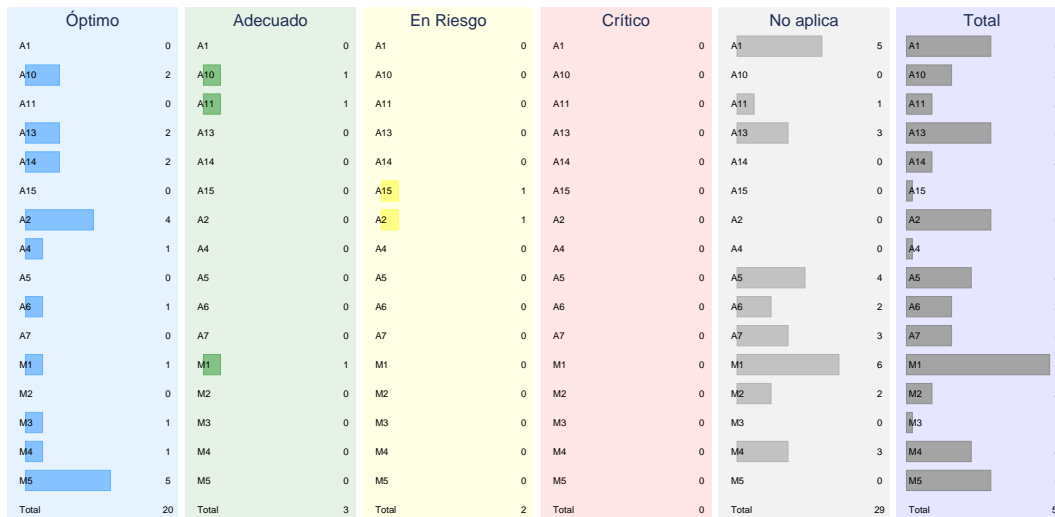
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

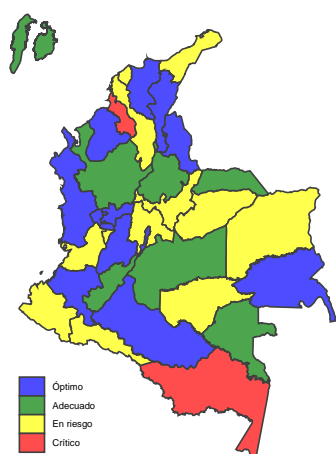
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Marzo de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

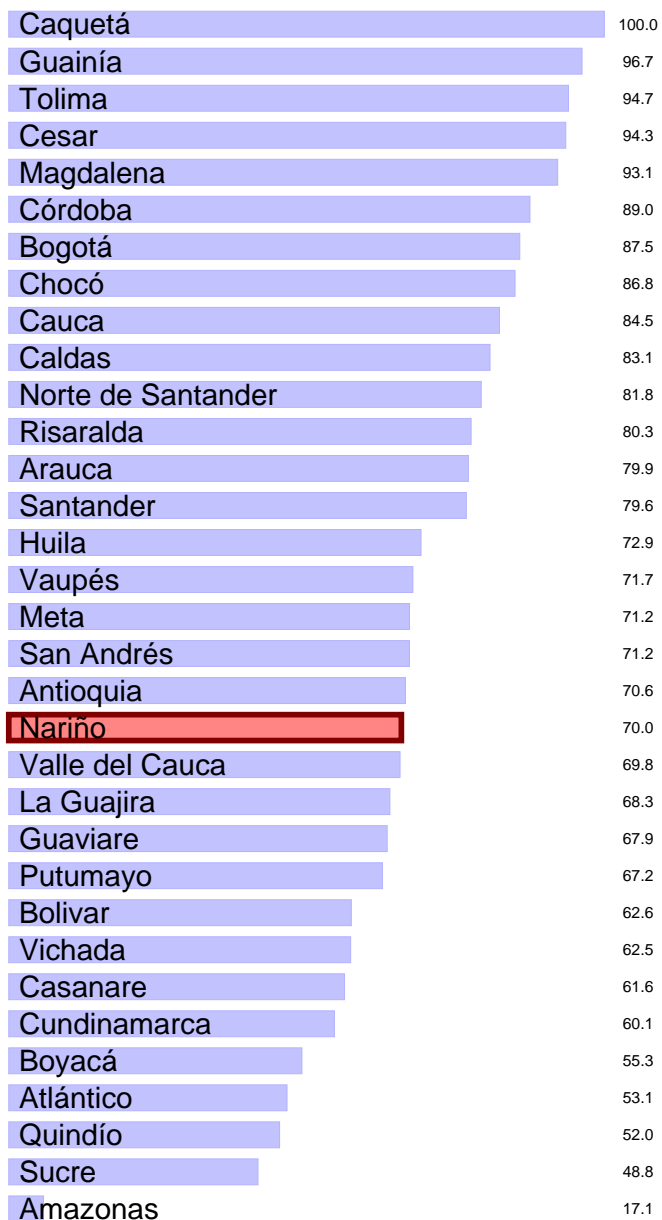
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Nariño está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 20 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se está realizando seguimiento semanal a las Reservas, se proyectó un memorando desde la Dirección Regional para los supervisores con el fin de que realicen los pagos de las reservas hasta el mes de febrero de igual manera se instó a los supervisores para que inicien el proceso de liquidación para los contratos que ya encuentran terminados o de liberación para los que se encuentran vigentes, se envió correos desde la Coordinación por centro zonal a cada una de las coordinadoras para que procedan a las liberaciones o pagos correspondientes. ”

Dificultades

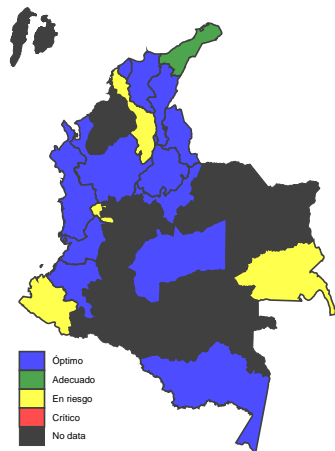
“ La principal dificultad que se presentó en este mes es que hubo obras que debían entregarse en el mes de Marzo para realizar el pago de las reservas correspondientes, no obstante, no fue posible por el Estado de emergencia decretado por el Gobierno, lo cual afectó considerablemente el indicador ya que se trata de una suma de más de 300.000.000 ”

Estrategias

“ Continuar con el proceso de liberación de reservas a través de la liquidación de contratos o modificación de los mismos, de igual manera insistir para que se realicen los pagos de aquellas reservas que se encuentran pendientes de pago. En el caso de las obras que no han logrado entregarse por la situación, insistir en que tan pronto exista la posibilidad se debe recibir las obras y realizar el pago correspondiente. ”

3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Nariño está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 14 de 17.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizó seguimiento a las actividades establecidas en el plan de mejoramiento de la CGR Regional Nariño 2019 - 2020. Se remitieron alertas a los coordinadores de grupo regional y centro zonal referente a las actividades a reportar con corte a 30 de marzo de 2020. Se atendieron las observaciones realizadas por la Oficina de Control Interno y se realizaron los ajustes correspondientes. ”

Dificultades

“ Se presentan dificultades con el cumplimiento de la actividad 2 Hallazgo AF-CGR-2018-75, toda vez que hace referencia a la consecución del certificado catastral del predio el Morrito; sin embargo, esta es una situación que para el cumplimiento de la actividad no depende únicamente del ICBF sino de la certificación del Instituto Colombiano Agustín Codazzi y de la Oficina de Instrumentos Públicos. A la fecha se cuenta con la respuesta del Instituto Colombiano Agustín Codazzi y se encuentra pendiente la respuesta de la Oficina de Instrumentos Públicos. Esta actividad estaba con fecha de cumplimiento hasta el 30 de agosto de 2019; sin embargo, no se contó con la respuesta tardía del Instituto Colombiano Agustín Codazzi quien radicó respuesta a 30 de diciembre de 2019 informando que no existía el predio sin embargo le correspondía a la Oficina de Instrumentos Públicos certificar la no existencia del predio. ”

Estrategias

“ Se solicitó a la Oficina de Control Interno el cambio de fecha de la actividad hasta el 31 de julio de 2020; toda vez que es una situación externa que no depende del ICBF y por parte de la Regional Nariño se ha realizado las gestiones pertinentes para la consecución del certificado de la no existencia del predio. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

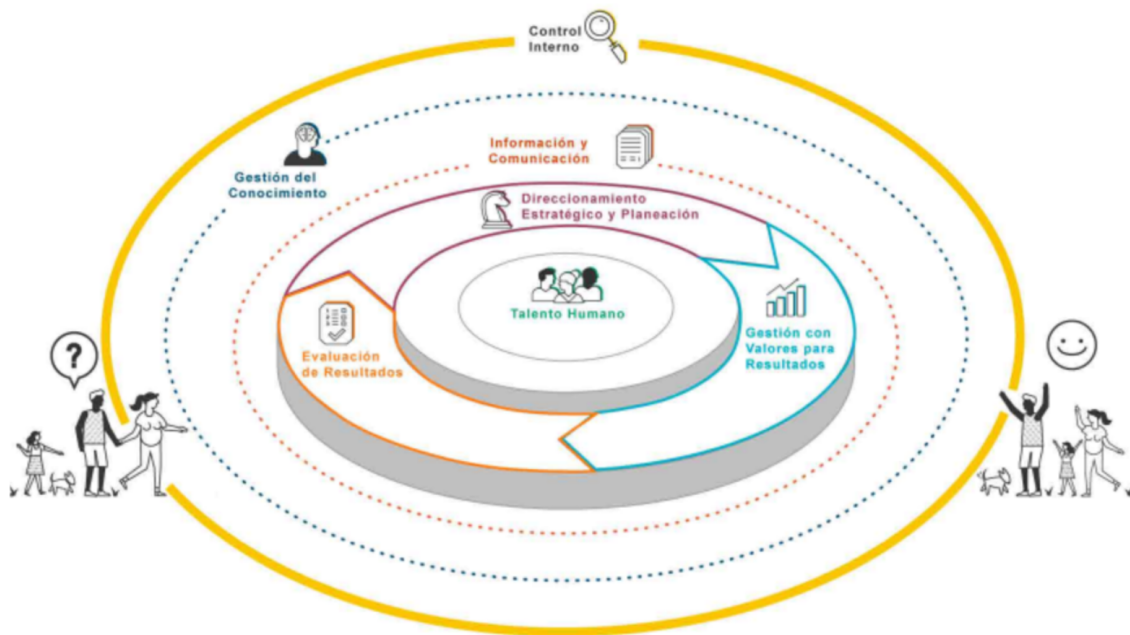
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

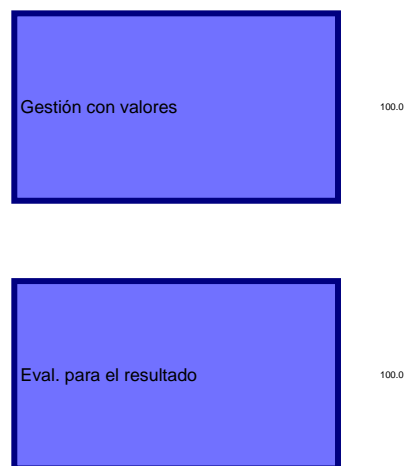
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	0	0	0	2	3
Gestión con valores	11	0	0	0	9	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	12	0	0	0	13	25

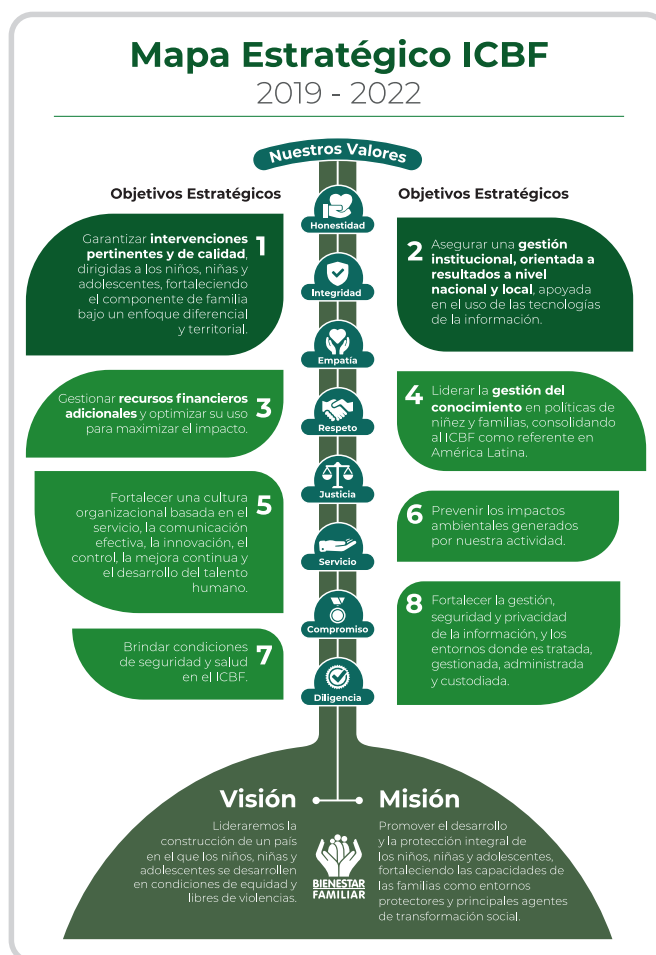
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

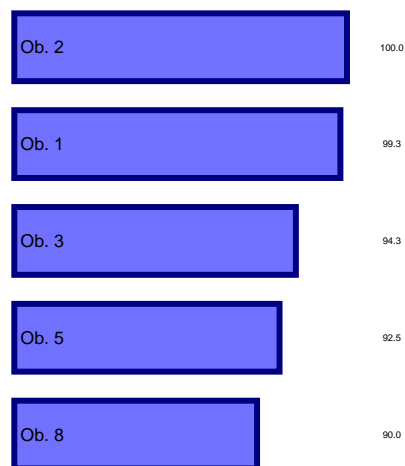
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

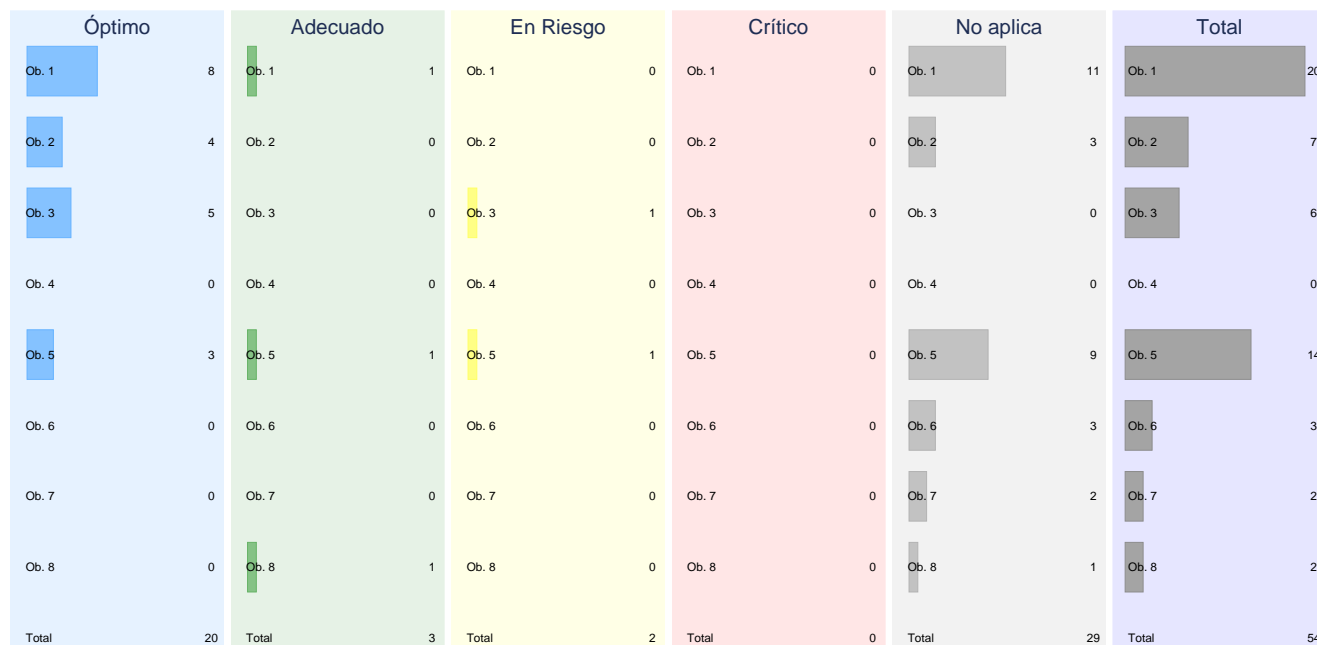
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

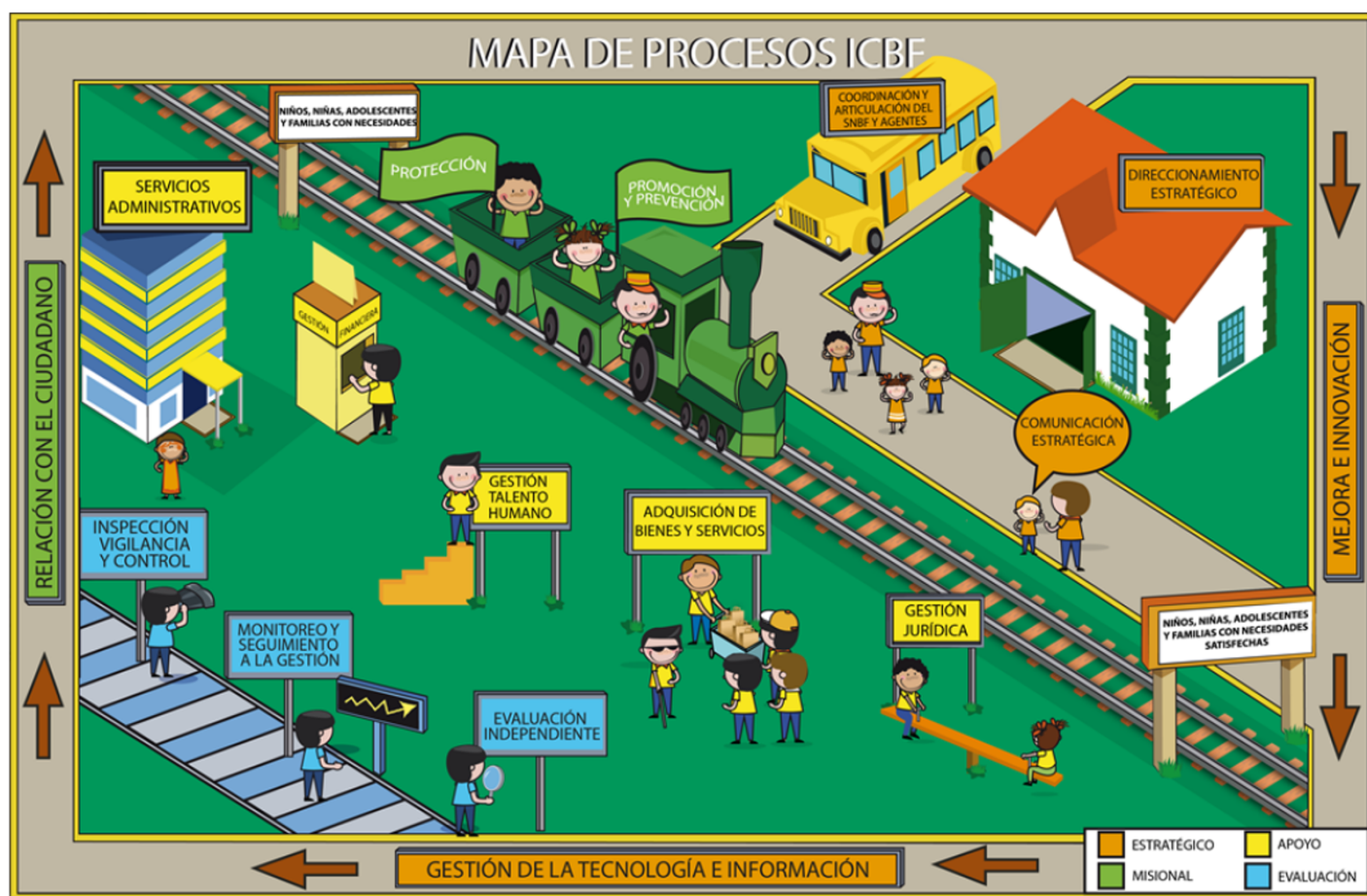
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Nariño. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	4
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	3	PM1	1	PM1	0	PM1	0	PM1	11	PM1	15
PM2	5	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	2
PT3	0	PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	20	Total	3	Total	2	Total	0	Total	29	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.



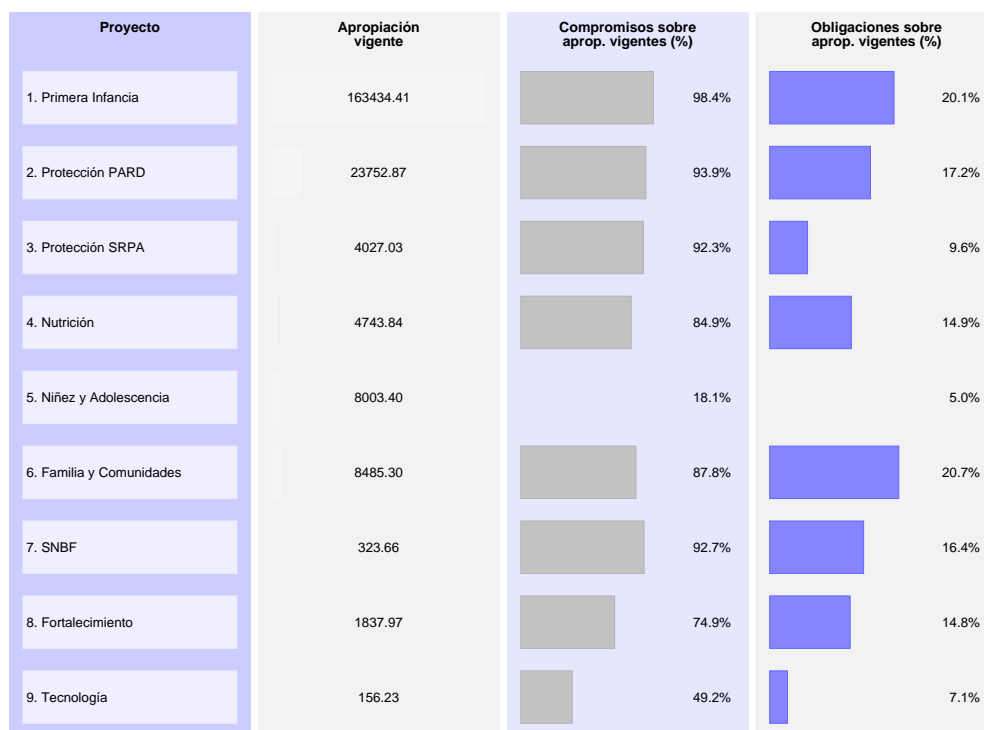
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte marzo en 2019 los recursos comprometidos representaron el 96.40 % y al corte de 2020 representaron 93.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.90 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2020).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Mar. 2019 y 2020.**



Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Nariño obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 1 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Nariño, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.50% y obligados del 18.90%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

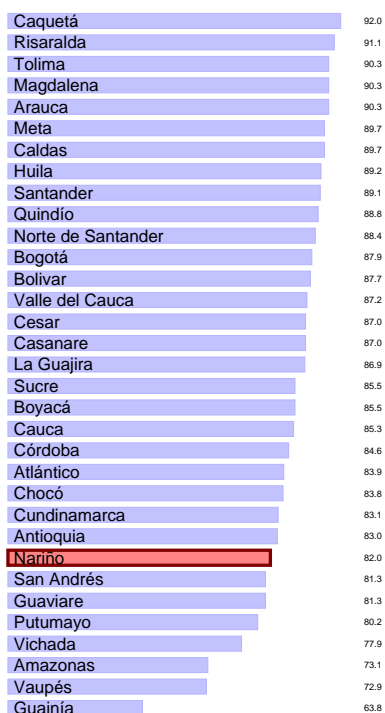
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 26 de 33.

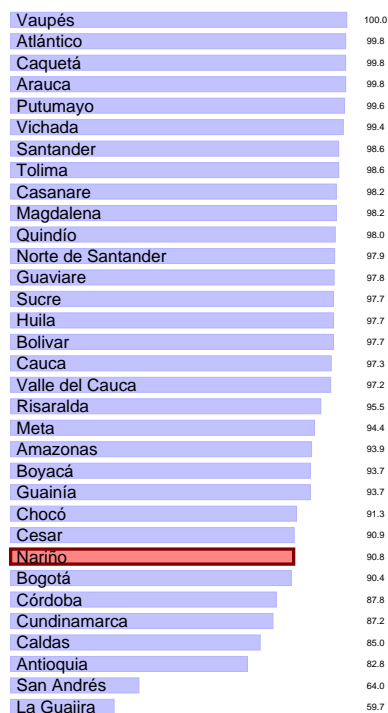


Avances

“ La regional Nariño realiza seguimiento y remite a los coordinadores de centros zonales reporte de Uso de Sistemas de Información con las alertas obtenidas del mes de Marzo 2020. ”

7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Permanente se están realizando seguimiento a los contratos de acuerdo a lo programado respecto a lo ejecutado, enviando alertas a los centros zonales sobre las diferencias encontradas, tomando como fuente el aplicativo SIM y CUENTAME. Con la firma de los nuevos contratos se ajustará la cantidad de cupos realmente ejecutados. ”

7.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.4. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 16 de 33.



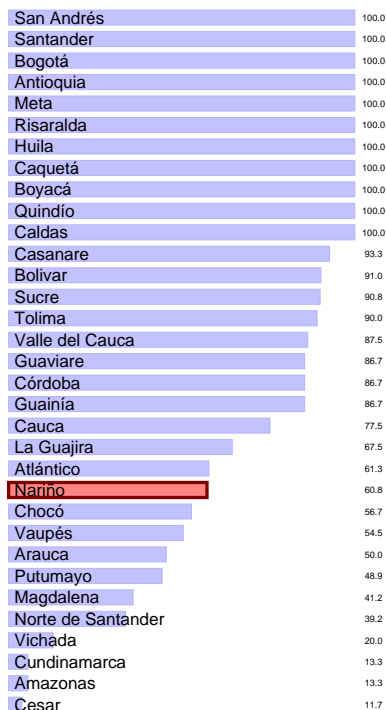
Avances

“ Se realiza seguimiento al SEAC, se genera alerta en el CZ Barbaocoas (1 petición), CZ La Unión (1 petición), CZ Pasto Uno (2 peticiones) y CZ Tumaco(5 peticiones). ”

Avances

“ Desde el proceso de Coordinación y Articulación del SNBF y Agentes del ICBF Regional Nariño, los referentes de SNBF Regionales y zonales desarrollaron asistencia técnica a las entidades territoriales en el proceso de inclusión de temas de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en los planes de desarrollo. Se elaboró informe cualitativo y cuantitativo de fortalecimiento técnico en el ciclo de la gestión de las políticas públicas del primer trimestre de 2020, cuyos soportes de las acciones adelantadas se encuentran en la ruta NAS establecida para tal fin :

icbf.gov.co5. ProcesosNMP ”



7.5. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

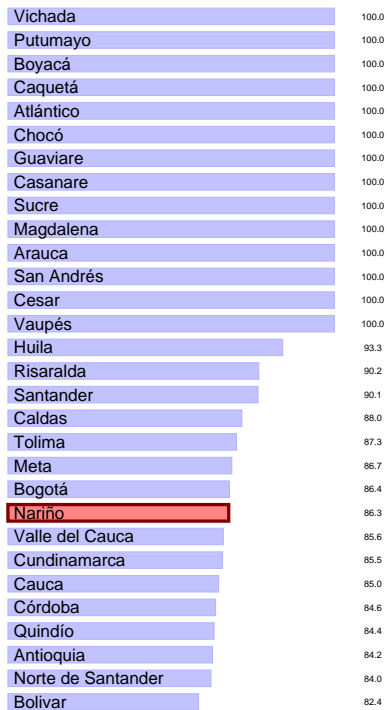
Avances

“ Al corte de Marzo de 2020 se cuenta con 115 familias vinculadas con PcD, toda vez que la modalidad se encuentra en la fase de búsqueda y vinculación ”

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

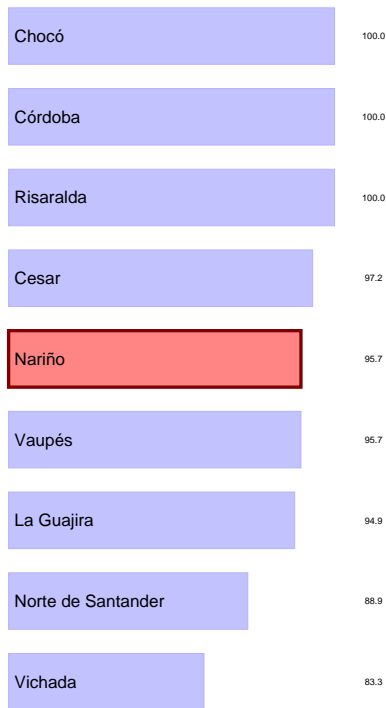
Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 22 de 30.



7.7. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 5 de 9.



Avances

“ 1.- En la Regional Nariño se cuenta con la Defensoría de Familia Especializada en Estrategias para la adopción desde el mes de Octubre de 2018, despacho en donde se acompaña el proceso y proyecto de vida de NNA declarados en adoptabilidad con necesidades y características especiales. 2.- La Defensoría Especializada adelanta junto con sus profesionales y equipos de los operadores el seguimiento de los procesos y medidas, la postulación a las estrategias, estudios de caso, en el mes de MARZO DE 2020 se verificaron 73 SEGUIMIENTOS, a los niños, niñas y adolescentes declarados en adoptabilidad con características especiales dentro del seguimiento como las Estrategias para la Adopción. 3.- Se participa semanalmente en los Comités Regionales de Adopciones. En el mes de MARZO DE 2020 se verificaron 4 sesiones de Comité Regional, 3 presenciales y 1 virtual por la emergencia sanitaria. ”

Avances

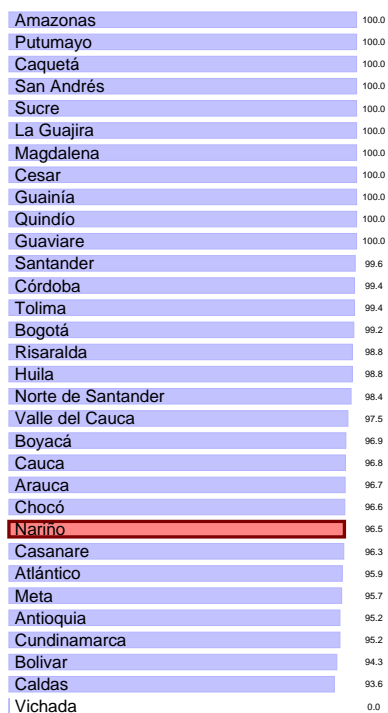
“ Se realizó seguimiento a los niños y niñas que hacen parte de la modalidad, con el fin de verificar manejo brindado con el fin de obtener un diagnóstico nutricional adecuado. Se realizó seguimiento a los estudios de casos los cuales aún no mejoran su estado de nutrición. Se realiza también acompañamiento en campo con el operador con el fin de verificar el estado nutricional de los niños y niñas. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 24 de 32.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 5 de 33.

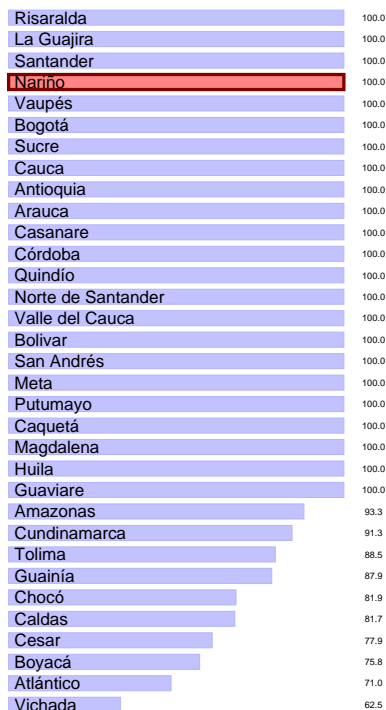


Avances

“ Para el mes de MARZO de 2020, se presentaron al comité regional de adopciones, 6 informes de seguimiento post adopción favorables de familias extranjeras y 0 seguimientos familias colombianas. ”

Avances

“ Seguimiento permanente preventivo a las PQRS por todos los medios posibles, presenciales, virtuales y telefónicos; se realizan los requerimientos preventivos y periódicos a los colaboradores que se encargan de atender las peticiones según el CCA en términos y tiempos de ley (con copia a las Coordinadoras Zonales). Elaboración de Memorandos sobre el incumplimiento a la adecuada gestión de las peticiones y en los casos de vencimiento se genera alertas que deben superarse en un plazo no superior a un día hábil. A la fecha no se han nombrado los profesionales de SYA grados 01 en Remolino, Tumaco, Pasto Uno y Pasto Dos, ; y en el CZ de Ipiales dado el volumen de atención por alta rotación de población migrante (por ser zona de frontera) urge tener otro profesional para apoyar el Centro Zonal. ”



7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ Proceso de Atención etapa de transición a través de la estrategia de Unidades Móviles en el mes de marzo: acompañamiento psico-social a un total de 387 núcleos familiares, de los cuales 883 son niños, niñas y adolescentes, a quienes se les ha adelantado proceso de constatación individual del estado de derechos. Se realizaron remisiones al SNARIV en etapa de transición así: 88 salud, 25 registraduría, 24 educación, 37 ICBF, 10 Otras . Para un total de 184 remisiones. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 4 de 33.

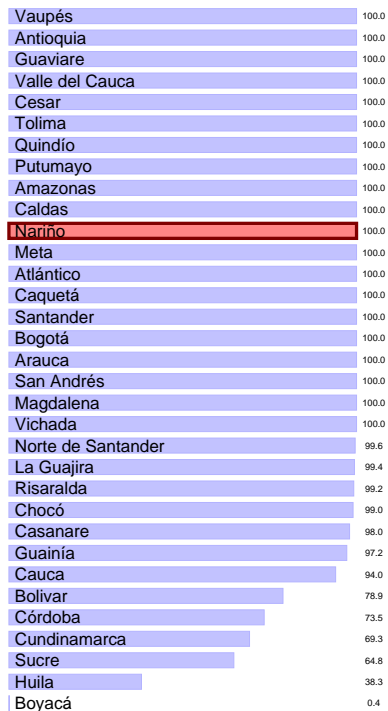
7.11. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 11 de 33.

Avances

“ se brindo como Rol abogado el apoyo necesario frente a dudas e inquietudes, ajuste y corrección de los registros y se envió correos electrónicos a los usuarios responsables de ROL ENLACE referente a los registros iniciales de Contratos y modificaciones, verificación de los procesos creados en SECOP II y envió de correo electrónico a los abogados responsables de los mismos para adelantar lo respectivo, en dichos correos que solicito verificación, corrección e información necesaria para adelantar el estado EJECUCIÓN en SITCO. Se solicito oportunamente ajuste por base de datos del cto 263-2020. Es importante mencionar que las respuesta a las solicitudes realizadas no siempre son oportunas, los registros iniciales en algunos casos no se encuentran diligenciados en debida forma. Por ello se debe mejorar el tiempo y diligenciamiento de los registros en SITCO. Se solicito ajuste al memorando de medición indicador obteniendo respuesta afirmativa. ”



7.12. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 1 de 33.

Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	99.9
Caquetá	99.9
Norte de Santander	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.9
Boyacá	99.8
Bogotá	99.7
Sucre	99.7
Santander	99.6
Meta	99.6
Bolívar	99.5
Vichada	99.5
Chocó	99.5
Huila	99.5
Cundinamarca	99.5
Guainía	99.4
Vaupés	99.2
La Guajira	99.0

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 5 de 33.

Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	99.9
Cauca	99.9
Guainía	99.9
Bogotá	99.9
Cundinamarca	99.9
Meta	99.8
Santander	99.8
Antioquia	99.7
Quindío	99.6
San Andrés	99.1
Cesar	98.9
Sucre	96.9

Avances

“ Durante el mes de marzo se realizó seguimiento a los pagos por proyecto generando las alertas al referente del manejo de PAC a todos los programas a través de correos semanales. Adicionalmente se implementó una reunión de seguimiento mensual de PAC, con el fin de identificar los inconvenientes y realizar compromisos para mejorar la ejecución en el mes siguiente, lo cual nos ha permitido obtener este resultado. ”

Avances

“ Se realizó puntualmente la programación de los contratos solicitados por las áreas misionales y se cruzó los valores con las metas programadas. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

7.14. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 12 de 27.

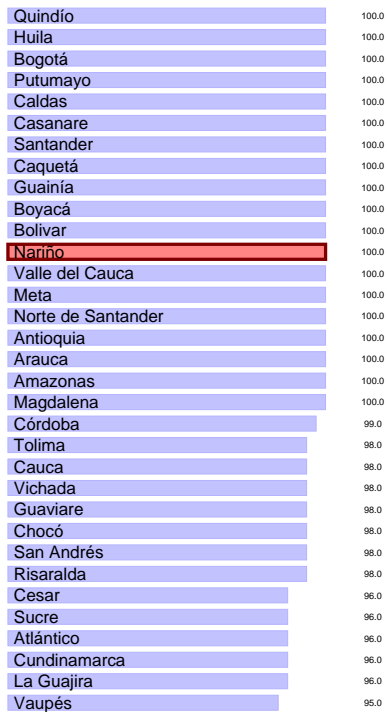
Avances

“ El comité para finalizar las postulaciones correspondientes al primer semestre de 2020 se llevó a cabo el día martes 31 de marzo, completando así los 48 estudiantes beneficiarios en la Regional Nariño. Se ha remitido la hoja de vida del indicador a los Defensores para dar a conocer las acciones correspondientes al Indicador. Finalmente, al momento no se requieren modificaciones en la información de los estudiantes beneficiarios al interior de la plataforma. El principal inconveniente sigue siendo el retraso en el pago de matrículas financieras desde el Proyecto Sueños, lo cual crea distintas dificultades para cada caso de forma particular (ingreso a exámenes, publicación de notas, generación de certificaciones, etc.) ”

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.6

7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 12 de 33.



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se realizó el registro de información correspondiente a la ejecución del mes de marzo del Presente año. Se realizó seguimiento a la ejecución de los contratos de aporte, de funcionamiento y resoluciones, se actualizo plan de pagos de acuerdo a la información reportada por los centros zonales, de la misma manera cortejando dicha información con los reportes de pago y compromisos, se actualizo consecutivos PACCO que se encontraban con ajustes en cuenta a la programación y modificación de contratos. Se realizó envío de alertas a Centro Zonal, adicional se revisó contratos de acuerdo con la programación de PACCO donde se realizó ajustes de acuerdo a los requerimientos por las áreas responsables y supervisores contractuales. ”

Avances

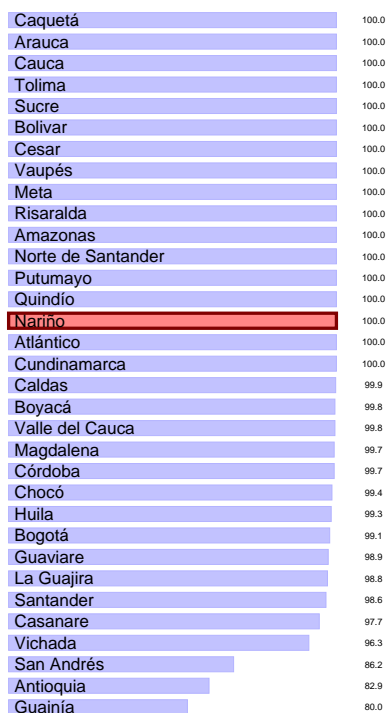
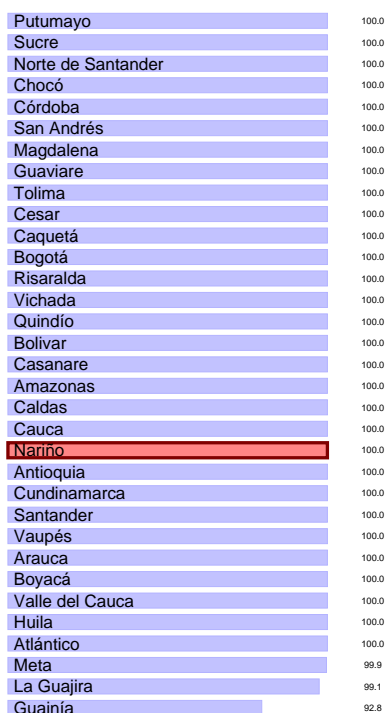
“ Se tenía una meta programada que se vio interrumpida ante la emergencia sanitaria declarada por el gobierno nacional y la suspensión del servicio de todas las modalidades de primera infancia, se cargara lo que se alcanzó hasta la llegada del memorando de suspensión del servicio. Es importante aclarar que a pesar de no brindarse la inducción respectiva en el esquema de apoyo a la supervisión 2020, de contar con más del 90 de profesionales nuevos, se realizó un número significativo de visitas en febrero y más aún en marzo. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.17. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se esta realizando seguimiento a los pago de los grandes aportantes y de igual manera se esta realizando verificaciones a los morosos e inexactos para incrementar el recaudo en la Regional ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

“ 1. Correo 4/03 Coord. guía del equipo técnico interdisciplinario.- correo 17/03 Coord. orientación población venezolana COVID -correo Coord.19/03 circular no.004-correo a Coord. 19/03 invitación curso para NNA-Correo a Coord. 19/03 Res.2953-Correo a Coord. 24/03 lineamientos-correo a Coord. 24/03 cartilla covid-correo a Coord. 25/03 circular 021-correo a Coordinadores 28/03 salud mental-covid-Correo a Coord. 30/03 s. de protección- 2.Durante marzo se remiten alertas a coordinadores DF y asistenciales los días 9,16,24, 30 y 31, se remite memorando de fin de mes. Se remite semáforo PARD como alerta al seguimiento de las peticiones pendientes por atender del indicador PA 32a través de comunicaciones oficiales. Revisión de indicadores en comité consultivo de 12 de marzo.3. Los CZ no reportan pérdidas de competencia en marzo. ”

Huila	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	99.2

7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Avances

“ Durante el mes de marzo se realizó seguimiento a los pagos por proyecto generando las alertas al referente del manejo de PAC a todos los programas a través de correos semanales. Adicionalmente se implemento una reunión de seguimiento mensual de PAC, con el fin de identificar los inconvenientes y realizar compromisos para mejorar la ejecución en el mes siguiente, lo cual nos ha permitido obtener este resultado ”

7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño

queda en la posición No. 10 de 33.

ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ A la fecha ya se pago la totalidad de cuentas por pagar constituidas a 31 de Diciembre de 2019 ”

Avances

“ Se realizo la ejecución de acuerdo a los recursos solicitados haciendo seguimiento y ajustes para que no se presenten diferencia de recursos. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 1 de 33.

Nariño	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	99.9
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Bolívar	99.8
Antioquia	99.8
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.5
Casanare	99.4
Vichada	99.2
La Guajira	99.2
Cundinamarca	99.1

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Nariño queda en la posición No. 17 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se acogen las recomendaciones por parte de los colaboradores del ICBF para gestionar las peticiones pendientes e ingresar los soportes respectivos, dado que el indicador es acumulado y aparecen peticiones pendientes de cierre las cuales fueron superadas de manera inmediata. ”

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

Avances

“ Los referentes de SNBF Regional y Zonal realizan monitoreo de la operación de las instancias del SNBF, participando en los Consejos de Política Social y Mesas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y fortalecimiento Familiar desarrolladas en los diferentes entes territoriales. Igualmente se realizó el informe cualitativo y cuantitativo del funcionamiento de las instancias del Sistema nacional de bienestar Familiar- SNBF correspondiente al primer trimestre de 2020 a través del cual se adelanta un monitoreo del funcionamiento de los procesos de las instancias territoriales del SNBF. Las evidencias de las acciones adelantadas se encuentran en la ruta NAS: icbf.gov.co5. ProcesosNMP. ”

