

# **Informe Integral de Monitoreo Regional Meta**

**Tercer trimestre del año 2021**





**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	13
3.3.	Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	15
3.4.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	17
3.5.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	29
7.2.	<b>Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	29
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	30
7.4.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	30
7.5.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	31
7.6.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	32
7.7.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	32
7.8.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	33
7.9.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	34
7.10.	<b>Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.</b>	34
7.11.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	35
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	36
7.13.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	36
7.14.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	37
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	38
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	38
7.17.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	39
7.18.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	39
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	40
7.20.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	40
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	41
7.22.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	41
7.23.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	42
7.24.	<b>Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora</b>	42
7.25.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	43



7.26.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	43
7.27.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	44
7.28.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	45
7.29.	<b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.</b>	45
7.30.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	46
7.31.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	46
7.32.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	47
7.33.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	47
7.34.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	48
7.35.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	48
7.36.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	49

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

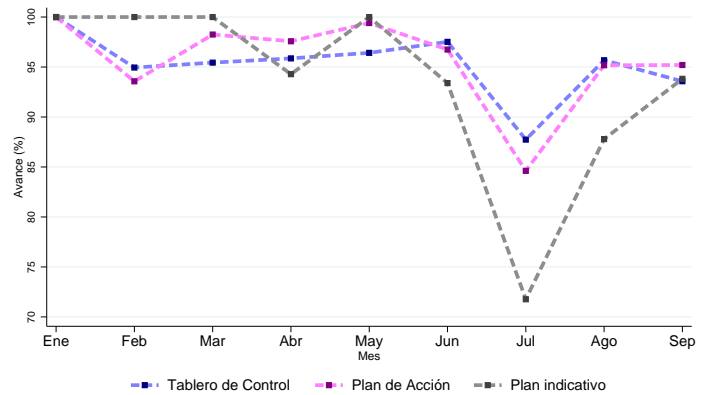
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

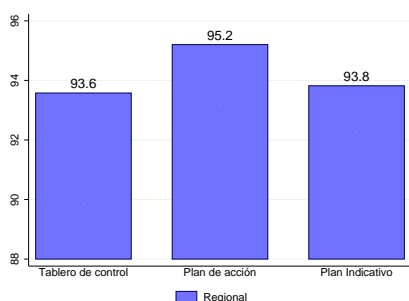
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 95.2% en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



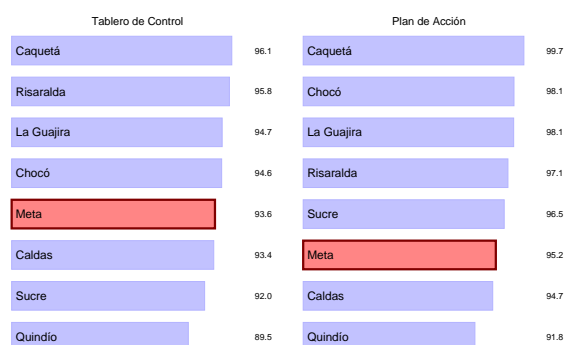
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 15 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

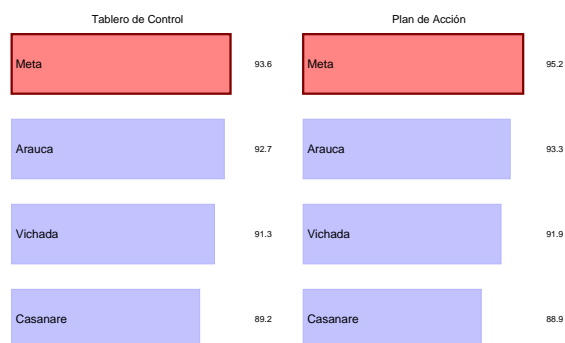
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.**



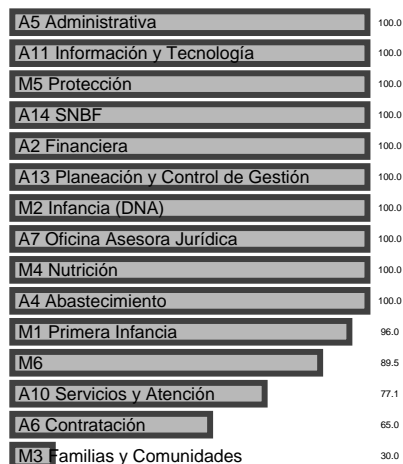
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

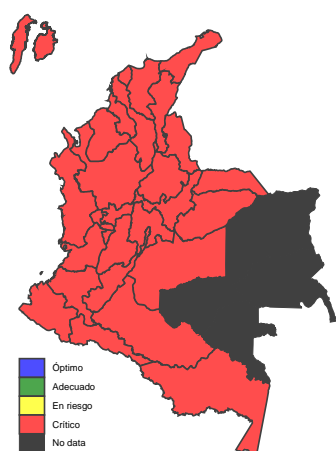
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

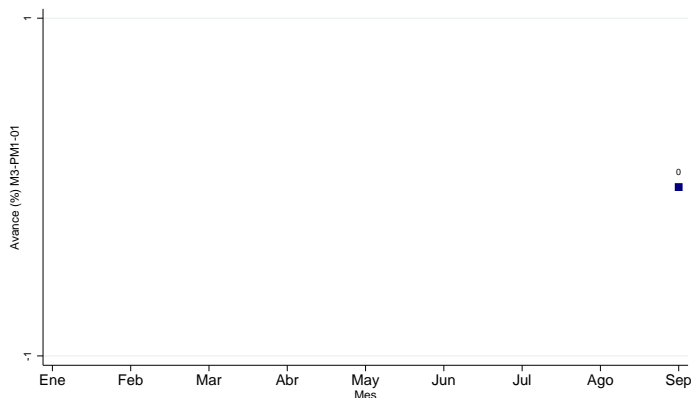
**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 29.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ se realiza proceso contractual de los contratos de aporte de la modalidad Mi Familia urbana con el socio estratégico Corpallanos el día 17 de agosto de 2021 y urbana rural con el socio estratégico lenguaje ciudadano el día 03 de septiembre de 2021, a partir de estas fechas se inicia la fase preparatoria de la modalidad la cual tiene una duración de tres meses y medio. ”

**Dificultades**

“ Al presente reporte no se iniciado la fase de búsqueda y vinculación de familias, la cual tiene una duración de dos meses. ”

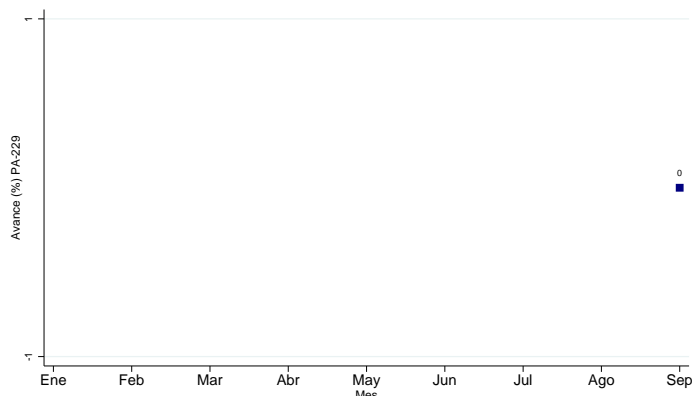
**Estrategias**

“ Iniciar la atención cuando corresponda ”



La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 5.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ En el presente trimestre se ha reportado mensualmente, dentro de los veinte días de cada mes a la Dirección de Contratación de la sede nacional, sobre las novedades con relación multas y sanciones; en este caso no se han generado sanciones en el trimestre. Es importante resaltar que este indicador quedó en estado crítico debido a que por error de la Sede Nacional se calificó dicho indicador en crítico, y que por error humano no se presentaron las observaciones y solicitudes de ajustes de dicho indicador por parte de la Regional Meta de manera oportuna; sin embargo, la Regional Meta ha venido cumpliendo mensualmente con el reporte y registro de las sanciones de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio. ”

#### Dificultades

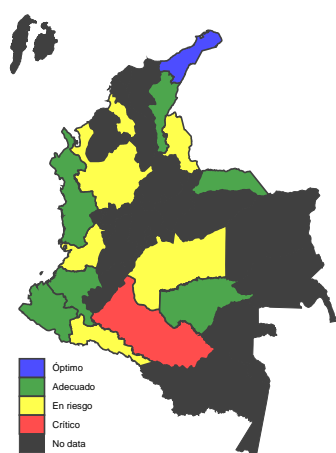
“ No se ha presentado ninguna dificultad con relación al reporte de las multas y sanciones con relación a la contratación. Por tanto no tiene que quedar el indicador en estado crítico, sino en óptimo al 100 de cumplimiento. ”

#### Estrategias

“ Como estrategia, para continuar con el cumplimiento de esta actividad, se tiene la revisión del sistema SECOP II, y los reportes presentados por los abogados del Grupo Jurídico cada semana. ”

3.3. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

**Código del Indicador:** M6-PM1-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

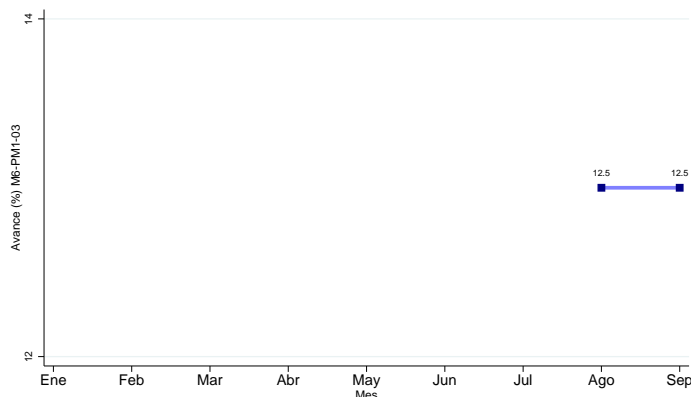
**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 14.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Para el regional Meta, se tiene priorizados 8 municipios PDET, para el corte del indicador, no se contaba con la atención de estos municipios, debido a que la contratación para estos municipios sería del fondo Colombia en paz, el cual está programado para el mes de Octubre. ”

**Dificultades**

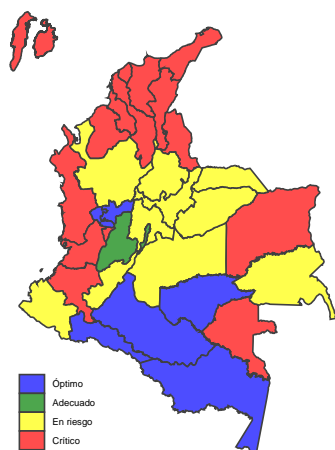
“ La contratación para estos municipios se realizara desde la dirección nacional por medio del fondo Colombia en paz, por lo que este indicador no está sujeto a cumplimiento de la regional ”

**Estrategias**

“ Medir el indicador posterior a la etapa de contratación para los municipios PDET ”

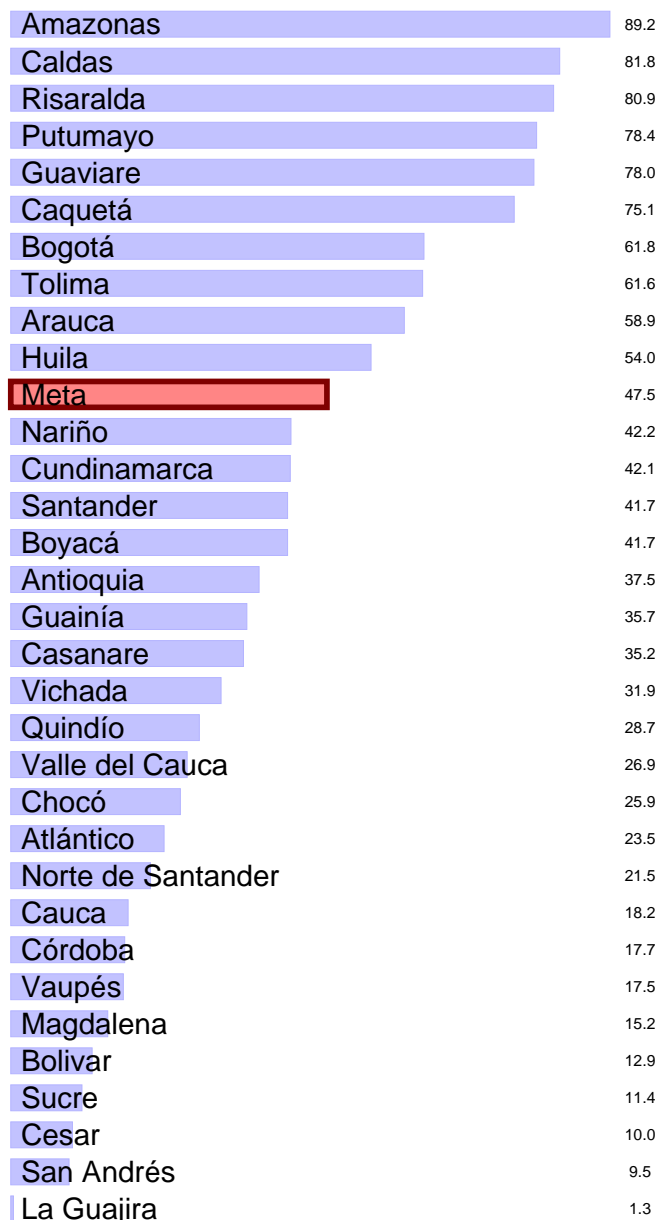
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** En riesgo

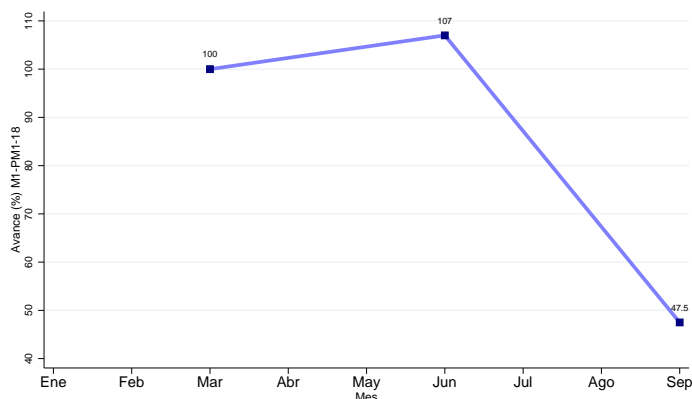
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ De las 1063 unidades activas solo se evidencian 505 identificadas en presencialidad, quedando en riesgo el indicador con un 47.5 ”

**Dificultades**

“ en reporte de RAM que arroja el sistema de información CUENTAME sale un mes NULL el cual la sede no identifica a cual mes corresponde, afectando el avance de la correcta información que los operadores han diligenciado en RAM digital, ya que de acuerdo a análisis realizado en regional Meta, la mayoría de mes NULL corresponde a SEPTIEMBRE ”

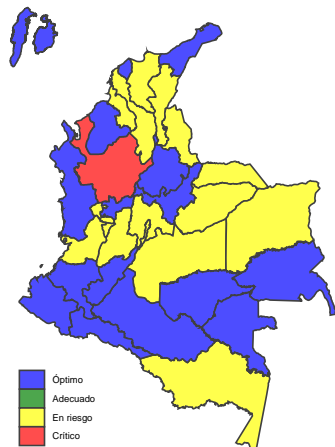
**Estrategias**

“ Se reporta a la mesa de ayuda dichos análisis con las inconsistencias evidenciadas en reporte de RAM DIGITAL para que en próximas mediciones se corrija este reporte de y muestre la información real que los operadores han diligenciado en RAM DIGITAL, ticket 201614 ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	99.9
Bolívar	99.9
<b>Meta</b>	99.9
Risaralda	99.8
Magdalena	99.7
Sucre	99.7
Bogotá	99.5
Norte de Santander	99.4
Quindío	98.6
Cesar	97.7
Valle del Cauca	96.5
Casanare	96.2
Arauca	95.5
Amazonas	95.3
Vichada	94.7
Cundinamarca	93.7
Antioquia	88.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

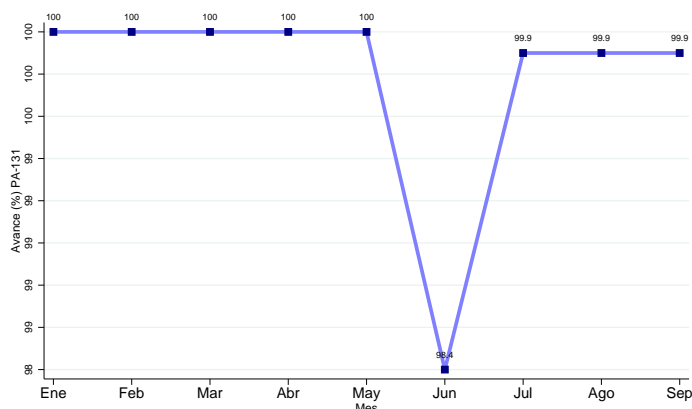
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Avances

“ El Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente fue del 99.9, oportunamente, de 1025 se respondieron 1024, faltando una por no registro de la actuación en el aplicativo1. para este periodo no se entregó informe cualitativo.2.para este mes se realizó una socialización/capacitación a los responsables de SyA de los 5 Cz de la regional relacionado con el tema: ANULACION DE LAS PETICIONES.3. Durante este periodo se registraron 1025 peticiones en aplicativo SIM en los 5 Cz, de las cuales se dio contestación en los términos de ley a 1024 quedando pendiente una petición por adjuntar el documento de respuesta.4.los responsables de servicios y atención mantienen el seguimiento a peticiones a través de la actuación AAC-166 CONTROL Y SEGUIMIENTO ”

#### Dificultades

“ La petición que afectó la gestión institucional corresponde al Cz Villavicencio 2, donde uno de los defensores de familia no registra las actuaciones correspondiente a los derechos de petición ”

#### Estrategias

“ Se hacen llamados de atención por parte del jefe inmediato, así mismo se brinda orientación personalizada al profesional a cargo de dar respuesta de fondo a dichas peticiones. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

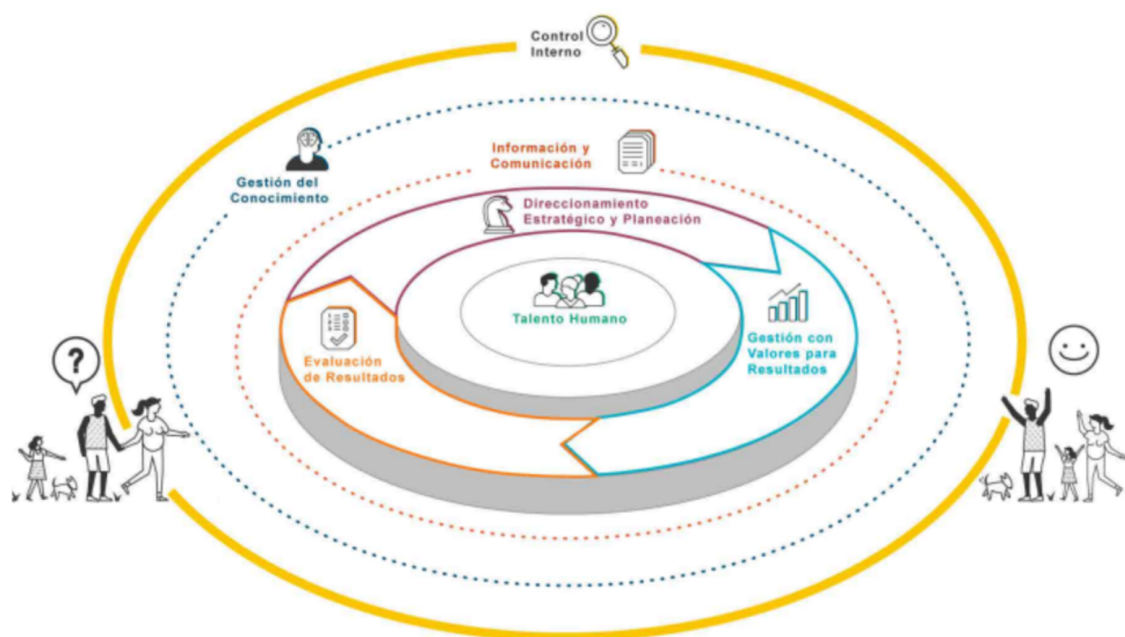
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

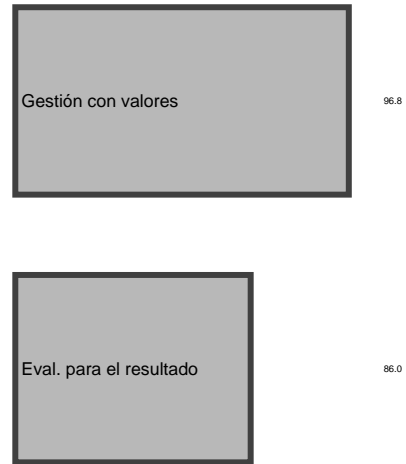
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.8% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



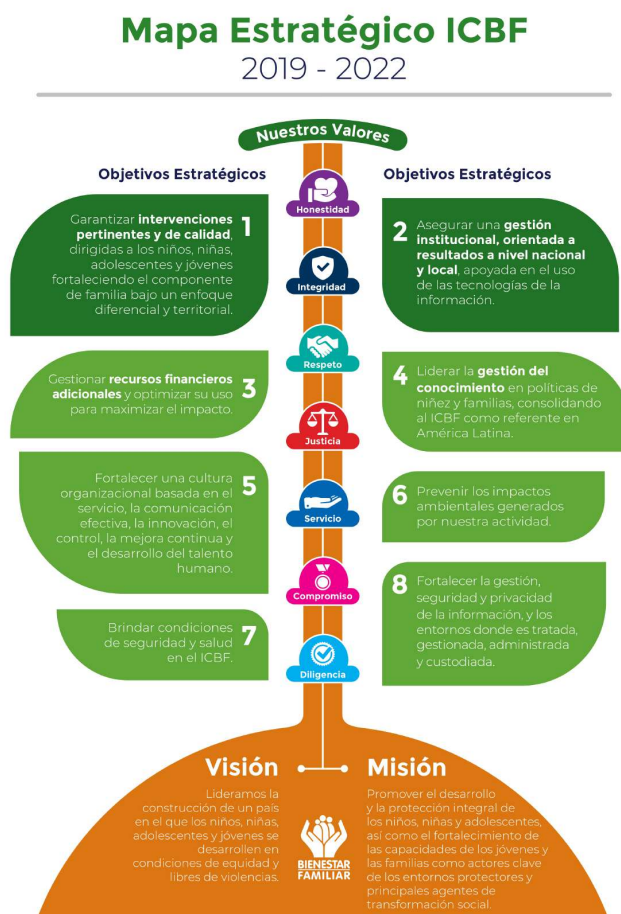
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

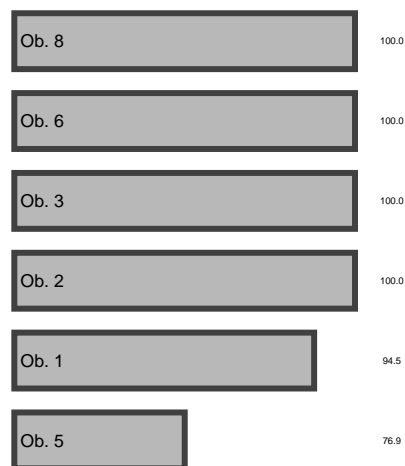
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 76.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

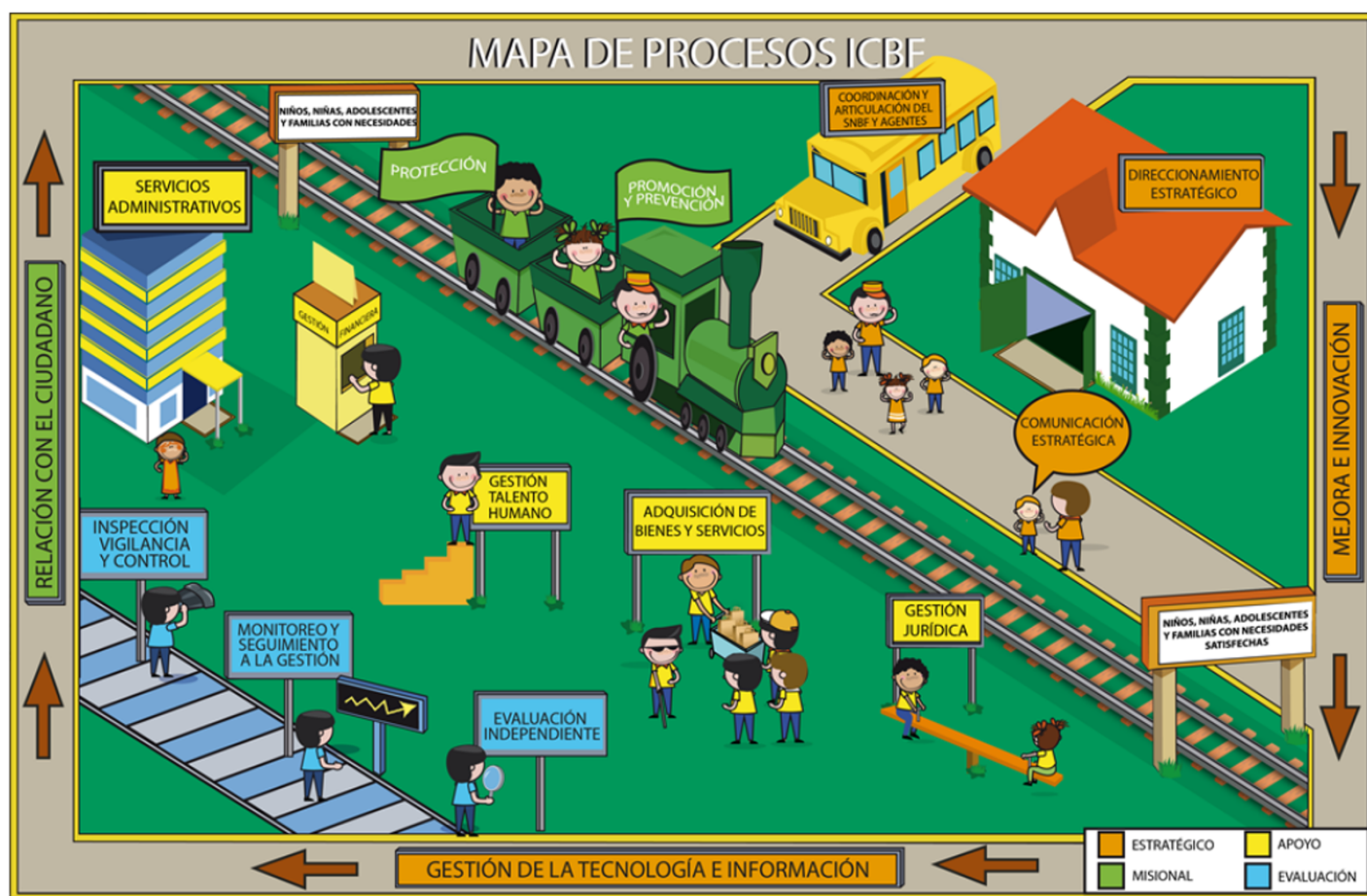
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

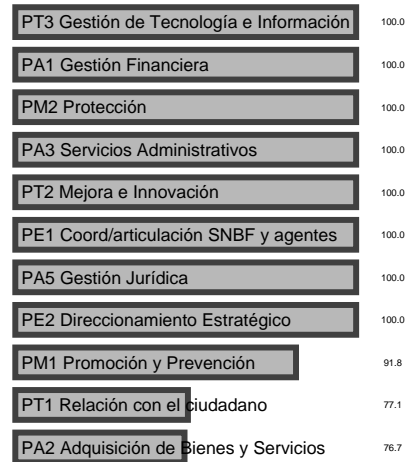
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 76.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

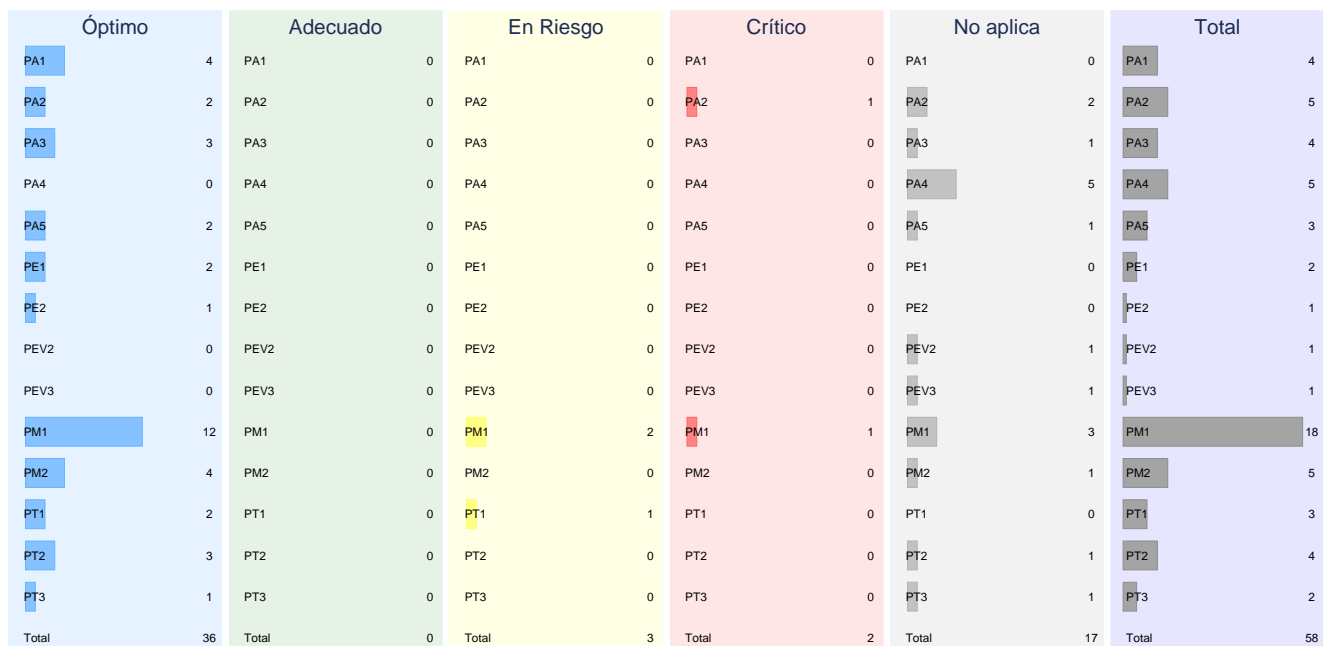
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



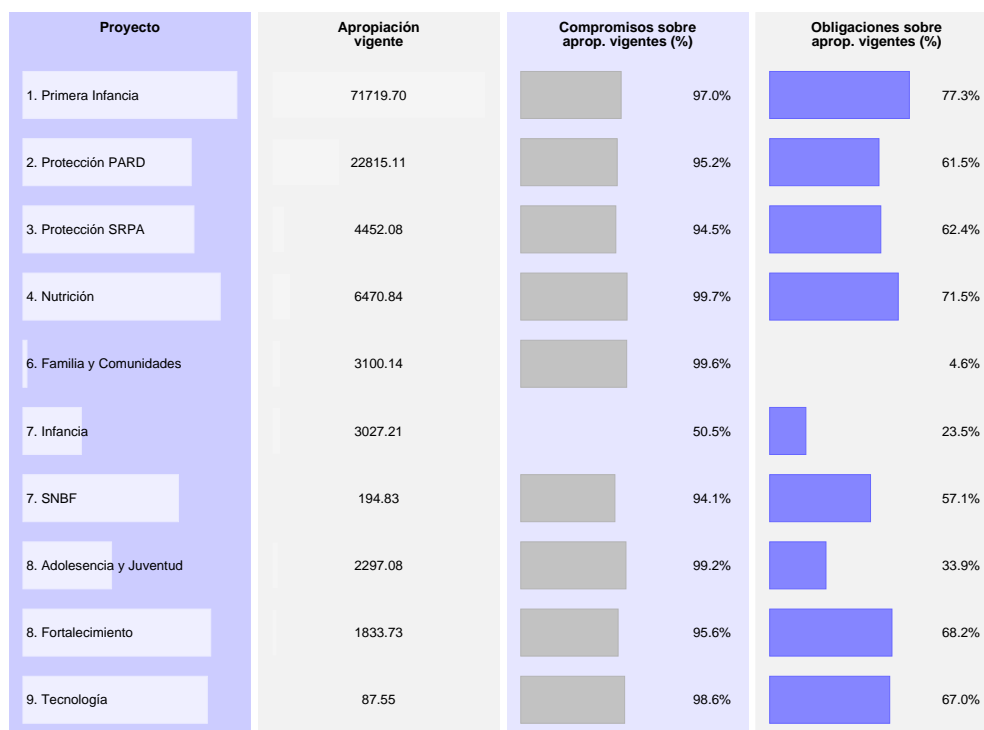
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 96.89 % y al corte de 2021 representaron 95.47 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.42 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 95.2% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 15 en el Plan den Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.89% y obligados del 84.78%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

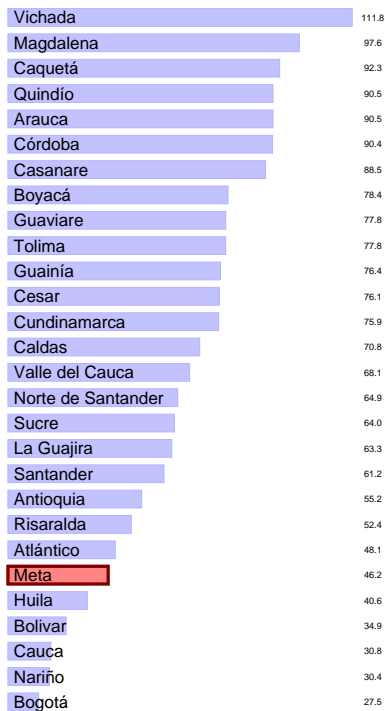
### 7.1. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 28.

#### Avances

“ Consumo de agua un resultado de 46,2 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador, aunque en el segundo cuatrimestre estuvo en las instalaciones aproximadamente el 60 de funcionarios en oficinas, en este cuatrimestre la empresa MR Clean ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas, utilizando más cantidad agua por los lavados de aceras, limpieza de áreas y lavado unidades sanitarias. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble. ”

### 7.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

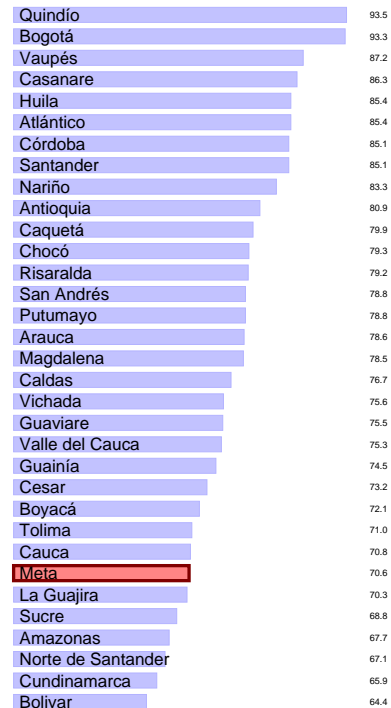


**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 32.



### 7.3. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

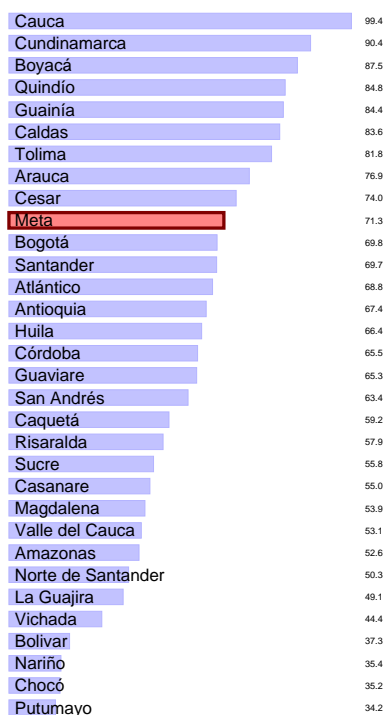
“ En este tema, a la fecha nos encontramos en atención con 2 modalidades y 1 programa de la dirección de infancia, quedando pendiente la contratación de Generación explora el cual tiene una cobertura de 3200, a la fecha nos encontramos atendiendo a 1563 1. Actualmente el programa de Generaciones étnicas con bienestar y la modalidad Katunaa se encuentran en etapa de alistamiento 2. Desde la DI se ha implementado la oferta de las modalidades fortalecimiento de capacidades de NNA con discapacidad y sus familias y KATUNAA y el programa Generaciones étnicas con bienestar. En proceso de contratación de Generación explora. 3. Se le ha realizado seguimiento, monitoreo y supervisión a la modalidad de fortalecimiento de capacidades de NNA con discapacidad y sus familia, teniendo en cuenta que fue el único programa de la DI que inicio su operación en febrero. la otra modalidad y el programa se encuentran apenas en etapa de alistamiento. ”

#### Avances

“ Se han realizado 45.2 actividades de 64 establecidas en el PGAR, siendo el cumplimiento para este corte de 70.6 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 70. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”

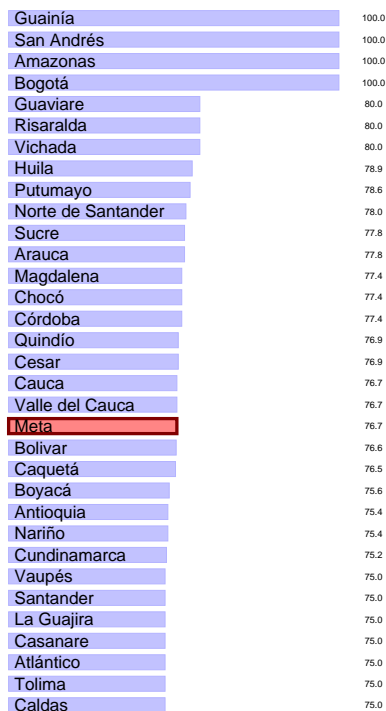
### 7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 32.



### 7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.



#### Avances

“ Consumo de energía un resultado de 71.3 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador, en el segundo cuatrimestre el consumo de energía está en óptimo debido a que estuvo en las instalaciones aproximadamente el 60 de funcionarios en oficinas, sin embargo, algunos equipos de cómputos mantienen encendido ya que se trabaja remotamente desde las casas de los funcionarios, y algunos aires acondicionados son industriales y deben encenderse para garantizar el confort laboral de los que asisten. ”

**Avances**

“ El número de Municipios y departamento asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar a la fecha son 23, para un avance del 76.71. La Regional Meta reportó dentro de los tiempos establecidos el proceso de asistencia técnica brindado a los agentes territoriales de los municipios del departamento. 2. La información cualitativa y cuantitativa se encuentra depositada con sus respectivas evidencias en la ruta definida por la SAT.3. En articulación con las referentes zonales del SNBF y el asesor nacional de la SAT, se hace seguimiento permanente al plan de acción. ”

Caquetá	80.0
Antioquia	79.9
<b>Meta</b>	<b>79.8</b>
Casanare	79.7
Nariño	79.7
Huila	79.7
Arauca	79.7
Putumayo	79.6
Amazonas	79.3
Bolívar	79.3
Magdalena	79.2
Sucre	79.1
Caldas	79.1
Chocó	79.1
Guaviare	79.1
Risaralda	79.0
La Guajira	79.0
Santander	79.0
San Andrés	79.0
Tolima	78.8
Vaupés	78.5
Quindío	78.3
Guainía	78.0
Vichada	77.7
Valle del Cauca	77.6
Atlántico	77.5
Norte de Santander	77.3
Cauca	77.3
Boyacá	76.1
Cesar	74.7
Bogotá	74.7
Cundinamarca	73.7
Córdoba	66.7

**7.6. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Avances**

“ Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión con corte a 30 de septiembre fue del 79.8, a pesar que el eje de SST aparece con una calificación del 19.7 no reflejó el dato real que fue del 20 según fue reportado por el nivel nacional a la referente, sin embargo no fue actualizado en este resultado. La regional continua con un optimo desempeño de la gestión en este indicador ”

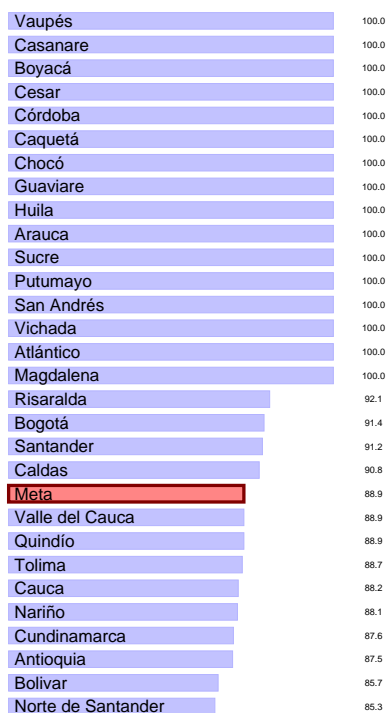
**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 33.

**7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la

Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 30.



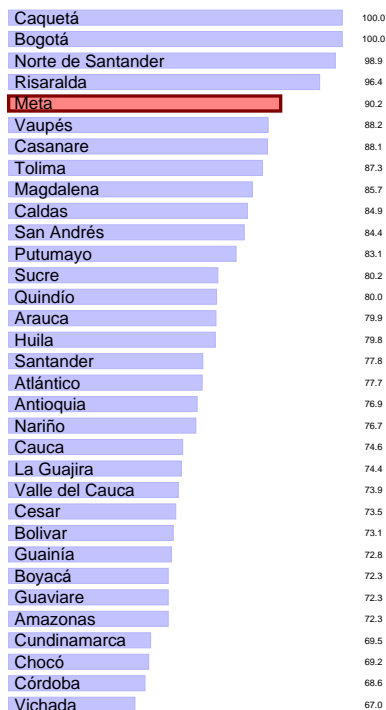
**Avances**

“ De 316 de agentes educativos, institucionales y comunitarios, 256 han sido participantes de procesos de formación. 1. El talento humano asistió al curso virtual "sexualidad mas que sexo". 2. Se diseño un plan por medio del cual se vincula y se realiza seguimiento a la asistencia del talento humano al curso virtual. 3. Se realiza el 100 de la cualificación respecto a la meta de la vigencia, para el cumplimiento del cuatrienio ”

**7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

“ De 45 de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, 40 logran tener una familia asignada.1. En el mes de septiembre se logró realizar 5 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de a través del uso de herramientas virtuales en cumplimiento a las medidas de distanciamiento social por la pandemia de COVID 19.2. En el mes de septiembre se realizaron 2 seguimientos a procesos PARD de NNA, por cuanto fueron devueltos los expedientes por el comité de adopciones .3. Durante el mes de septiembre se remitieron 8 procesos de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción.”



**7.9. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Avances**

“ De 904 de agentes educativos se han capacitado 815 que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.1. Se realizó el plan en abril de 20212.Se realiza seguimiento trimestral a la implementación de la IEC3.Se remitió base de datos y comienza el 2 de julio/2021 4.proceso de cualificación con agentes educativos de primera infancia como Lideres en Salud Oral-Estrategia Colgate e ICBF”

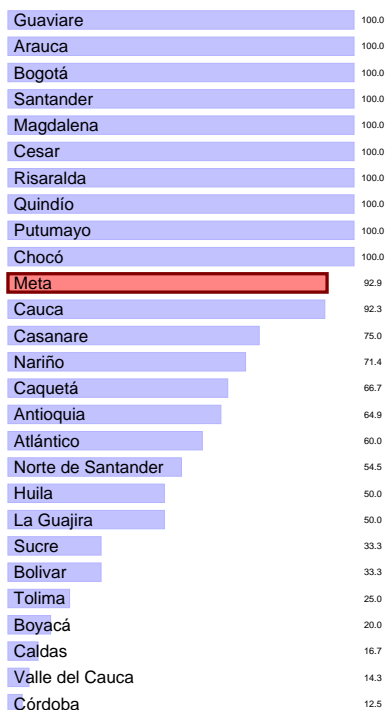
**7.10. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los

contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 27.

**7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**



**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ 13 de 14 municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños. 1. Se realizó proceso de focalización en los 7 municipios de los 14 priorizados mediante la oferta de la dirección de infancia, actualmente se encuentra en implementación modalidades: fortalecimiento de capacidades de niños, niñas y adolescentes con discapacidad y sus familias y KATUNAA y el programa Generaciones étnicas con bienestar. 2. Se realiza seguimiento, monitoreo y supervisión a la implementación de las ofertas en los municipios priorizados y se generan alertas ”

**Avances**

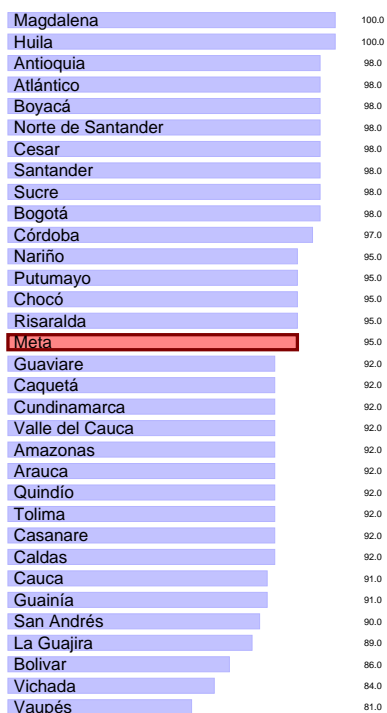
“ De los 24502 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 23045 cuentan con esquema de seguimiento nutricional ”

**7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Avances**

“ La Regional con corte septiembre alcanza el 95 de cumplimiento de la gestión de pacco, actividad 1: antes de finalizar cada mes se realiza la revisión de la información para asociar los contratos que estén pendientes. 2. Trimestralmente el coordinador de planeación envía la información respecto a las novedades de los usuarios de PACCO. 3. El coordinador de planeación de realiza la socialización de los avances y resultado del indicador para toma de decisiones. 4. el coordinador de planeación y sistemas socializa los cambios efectuados por el nivel nacional con los usuarios de PACCO. ”

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



**7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.

Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Tolima	99.8
Huila	99.5
Amazonas	99.4
Sucre	99.2
Bolívar	99.2
Norte de Santander	99.2
Putumayo	99.2
Risaralda	99.1
Nariño	99.0
Quindío	99.0
Boyacá	99.0
Magdalena	98.9
Casanare	98.8
Cesar	98.7
Valle del Cauca	98.5
Córdoba	98.4
San Andrés	98.2
Santander	98.2
Cundinamarca	98.0
Atlántico	97.9
Arauca	97.8
Cauca	97.5
Guaviare	96.6
Antioquia	96.3
Bogotá	96.2
Meta	95.7
Chocó	95.5
Vaupés	88.5
Guainía	86.6
Vichada	86.5
La Guajira	83.8

Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Tolima	99.6
Bogotá	99.5
Santander	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Atlántico	98.5
Putumayo	98.5
Boyacá	98.1
Antioquia	98.0
Norte de Santander	97.9
Valle del Cauca	97.8
Risaralda	97.8
Quindío	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Casanare	96.6
Bolívar	96.6
Meta	96.1
Cundinamarca	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

#### Avances

“ De los 24502 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 23444 cumplen con esquema de vacunación completo ”

#### 7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.

#### Avances

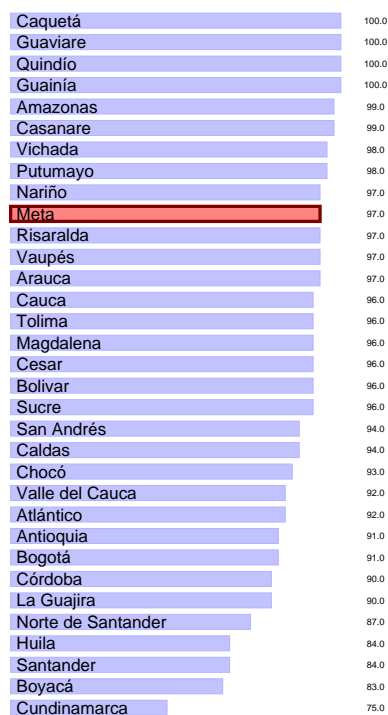
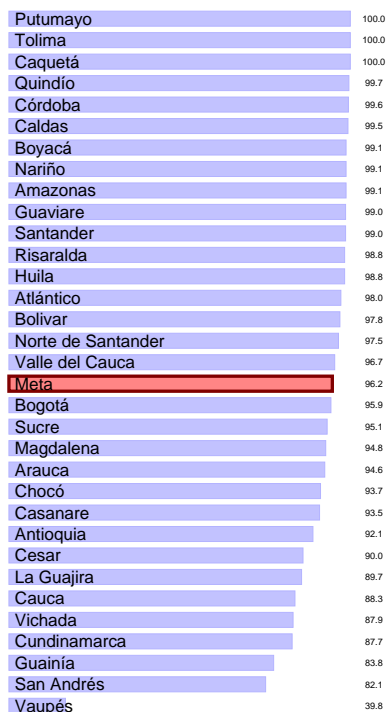
“ De 229 informes con sentencia de adopción en firme, 220 fueron registrados en el SIM, quedando el indicador en 96.1 de cumplimiento, rango Óptimo. En el mes de septiembre de 2021 se logró registrar en el SIM 12 seguimientos post-adopción socializados en comité de adopciones, para un avance acumulado del 96.11. Se verifica mensualmente en el SIM el registro de los informes post adopción<sup>2</sup>. Actividad repetida<sup>3</sup>. Mensualmente se solicita a los organismos acreditados los informes de seguimiento post adopción de familias residentes en el extranjero<sup>4</sup>. Se solicita mensualmente a las autoridades centrales los informes post adopción de NNA adoptados por familias residentes en el extranjero<sup>5</sup>. Se elabora y registra los seguimientos post adopción de los NNA adoptados por familias residentes en Colombia ”

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ De los 24502 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 23570 cumplen con procesos de formación ”

**Avances**

“ No se dio cumplimiento al 100 de verificaciones, ya que en el proceso de validación realizado por la sede, se presentándose invalidación de algunas actas de verificación en los centros zonales, lo que afectó el indicador y como resultado el porcentaje fue 97.1. se realiza el cargue de los documentos que soportan la verificación de condiciones de calidad de vida de los servicios de primera infancia2. Se realiza el seguimiento derivado de las verificaciones de las condiciones de calidad ”

**7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ De los 24502 beneficiarios atendidos en programas de primera infancia, solo cumplen 24157, es decir que 345 no cumplen con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral<sup>1</sup>. Se han implementado y aplicado los instrumentos de verificación de condiciones de calidad<sup>2</sup>. se generan alertas a través de correos electrónicos a operadores con copia supervisores ”

**Avances**

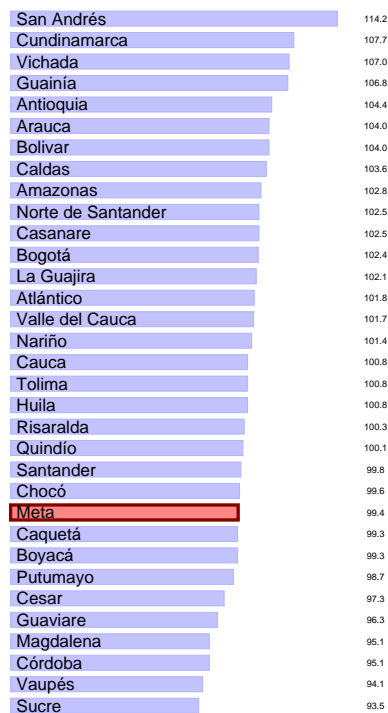
“ Se ejecuta el 98.9 del PAC solicitados para Primera Infancia y Protección. Se dejó de ejecutar por PI 34.736.206 y por Protección 23.421.845.1. Se envían dentro del mes correos periódicos con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC2. Actividad correspondiente al nivel nacional ”

**7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.20. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de septiembre la regional alcanza 99.2 de cumplimiento en la ejecución de compromisos de acuerdo a la programación realizadas por la regional. ”

**Avances**

“ Con corte a 30 de septiembre de 2021 la regional recaudo por PILA 26.618.927.027.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 99.4 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.22. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ De los 24502 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 24456 cuentan con documento de identificación ”

**Avances**

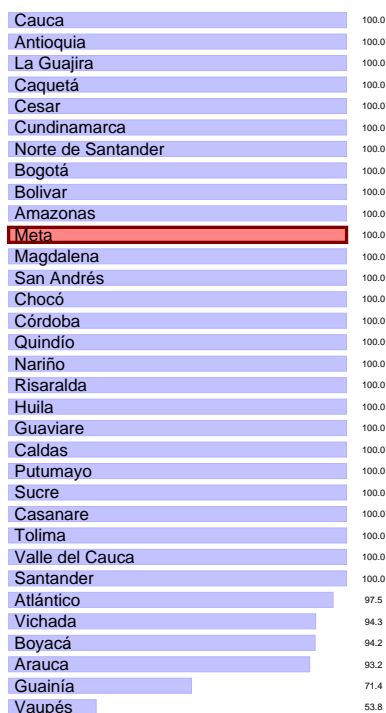
“ Para este periodo se registraron 582 peticiones: TAE (Tramites de Atención Extraprocesal) y AAF (Asistencia y Asesoría a la Familia) en los 5 Cz de la regional Meta, manteniendo al indicador en estado optimo con relación al periodo anterior. ”

**7.23. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**7.24. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ De los 17884 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia, se están atendiendo 17858, lo cual nos da una diferencia de 1 niños y niñas, de los cuales no se encuentra vinculado ”

**Avances**

“ En el mes de septiembre se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora generadas en el aplicativo Isolucion, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correo electrónico, y por la herramienta tecnológica Teams, con el fin de registrar la gestión y ubicación de evidencias de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción, según corresponda. No hay Acciones de mejora pendientes, vencidas ni sin gestión, lo que nos permite mantener el indicador regional en el 100, nivel óptimo. ”

Santander	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

**7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

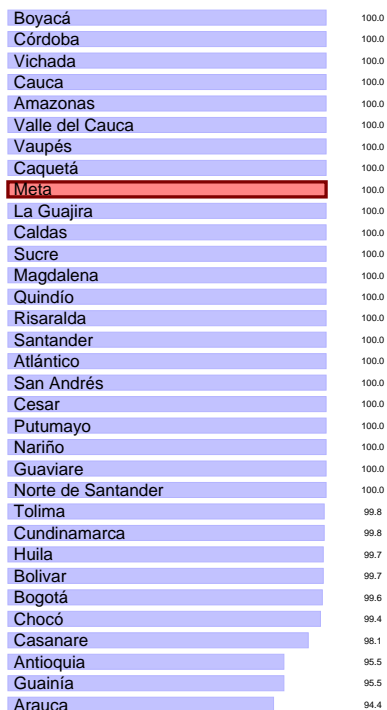
**Avances**

“ En este corte se tiene un acumulado de 2444 peticiones (Quejas, Reclamos, sugerencias, derechos de petición) de las cuales todas se encuentran gestionadas y cerradas con las actuaciones correspondientes en el Sistema de Información Misional. ”

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.



**7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ Del total de 453 NNA se les resolvió situación legal en términos de ley, al 100 en este periodo, para un resultado del indicador en Óptimo.1. Se ha brindado orientación a cada una de las consultas elevadas por parte de los colaboradores de centros zonales y autoridades administrativas. 2. Se realiza el análisis mensual del informe, revisión de causas, elaboración y acciones de mejora para mejorar el resultado. 3. remitieron alertas tempranas indicador PA-32 (porcentaje de NNA con situación legal definida en términos de ley) a las diferentes autoridades administrativas de la regional y centros zonales con el propositivo de mitigar el riesgo de vencimiento de términos legales, en fechas: 2,3,13,22,29 de los corrientes. a su vez el 15 de septiembre se realiza capacitación en ruta de registros de códigos y trazabilidad en el aplicativo SIM. ”

**Avances**

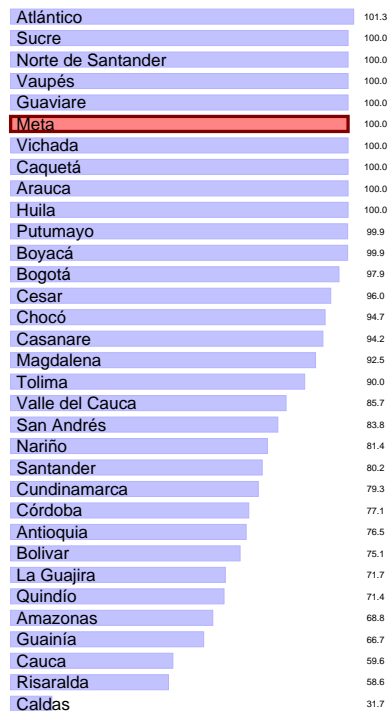
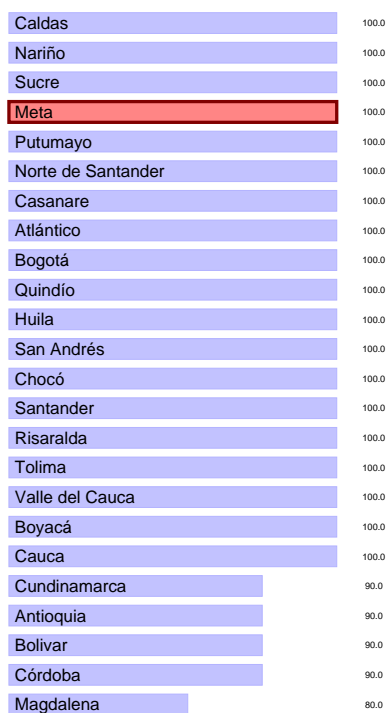
“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades programadas en el PAT, 15 de 15 ”

**7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**7.29. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 24.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Actualmente se adelantan acciones judiciales a seis predios del ICBF; durante el trimestre se realizaron acciones dos predios, los demás se encuentran en despacho judicial, pendiente a pronunciamiento de Juez. Cumplimiento 100 ”

**Avances**

“ Se realiza la atención a la totalidad de los adolescentes y jóvenes adscritos al programa, sacúdete: 2880, En la Jugada: 350, Generaciones sacúdete con enfoque étnico: 150. ”

**7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Avances**

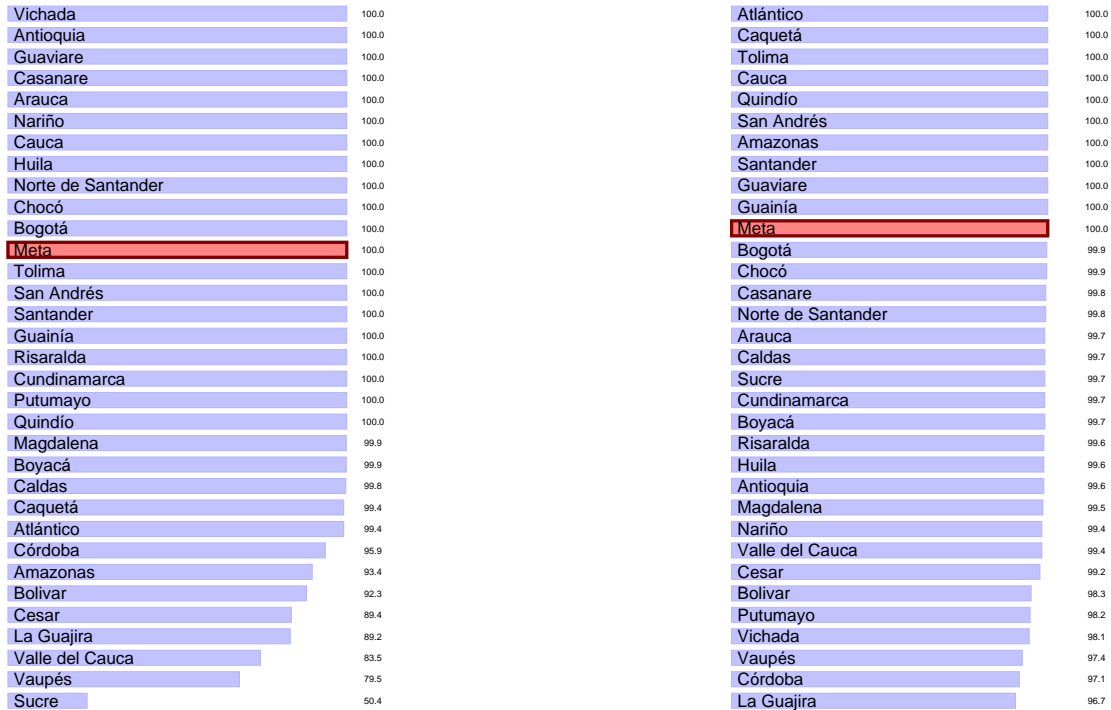
“ A la fecha el número de municipios y departamento monitoreados en la operación de las instancias del SNBF corresponden a 29 municipios y el departamento, para un resultado del 1001. En la instancias mencionadas anteriormente se hace la socialización, este ejercicio de socialización no se registra2. La respectiva información se reportó en las valijas respectivas. Teniendo en cuenta que aún la versión 2.0 del Manual Operativo del SNBF no se ha dado a conocer por parte de la SAT.3. En articulación con las referentes zonales se coordinan y monitorean las instancias del SNBF: de Decisión y orientación, operativas, de participación y se lideran algunas mesas temáticas. 4. El proceso de monitoreo registra a la fecha el tercer corte trimestral. Se continúa trabajando con la versión 1.0. ”

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.31. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ A 30 de septiembre de 2021 la regional a efectuado pagos, disminuciones o liquidaciones por valor de 2.738.910.817.00 y 1.056.827.418.00 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2020 corresponden a reservas en proceso sancionatorios ”

**Avances**

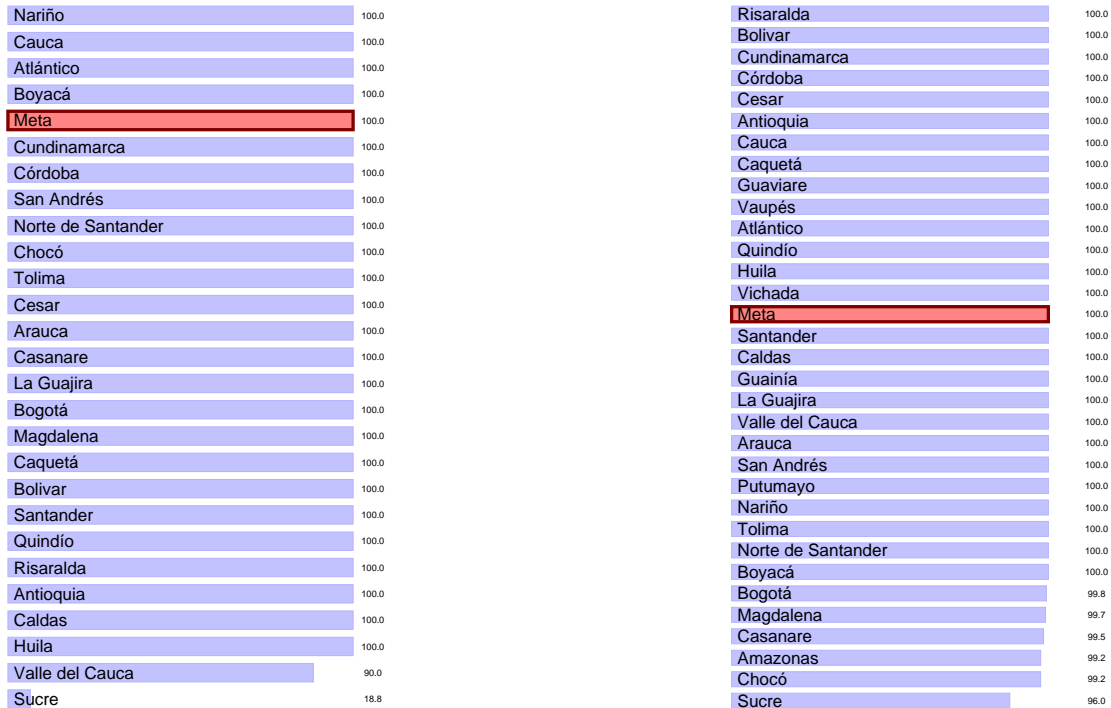
“ La regional de 645 usuarios con el perfil definido en los sistemas de información 645 los están utilizando, llegando a un 100 de uso de los sistemas de información propios del ICBF, resultado que se da del seguimiento que se hace a usuarios inactivos y su respectiva deshabilitación. ”

**7.32. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

**7.33. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 27.



**Avances**

“ Se atendieron con oportunidad los asuntos pre-judiciales y judiciales a cargo de la Regional Meta, conforme los parámetros de Defensa Jurídica establecidos por la entidad y dentro de los términos legales. Cumpliéndose el 100 ”

**Avances**

“ El porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO es del 100, se registraron los 273 contratos elaborados1. No se presentaron incidencias, cuando se presentan se informa a la Dirección de Contratación2. Se realizó el registro oportuno en el aplicativo SITCO ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

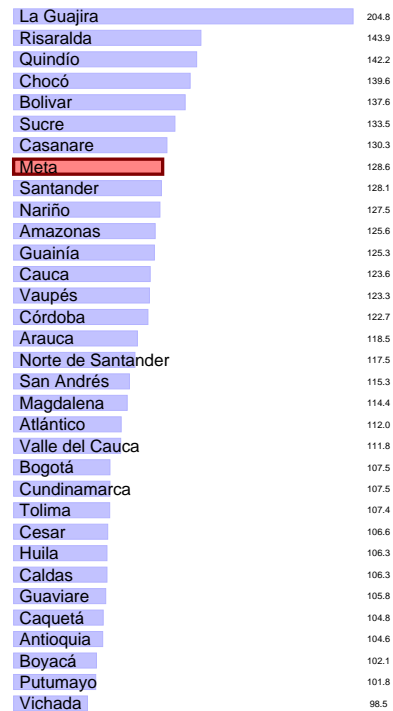
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

**7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 128.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Las cuentas por pagar que ascienden a 569.716.668.00, se cancelaron completa y oportunamente, en enero de 2021, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

**7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las

**Avances**

“ Las Unidades Móviles realizo acompañamiento psicosocial a 3704(128.69) NNA víctimas de desplazamiento forzado. Mesetas 4 NNA EPS por déficit nutricional.-El Castillo 11 NN a programas de ICBF.1.Se realizan los reportes de acompañamiento Psicosocial2.Se desarrolló procesos de acompañamiento psicosocial a 587 NNA priorizados.Se entregó de Alimento de Alto Valor Nutricional3.Los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes se establecieron por medio de reuniones con Secretaría de Gobierno, Comisaría de Familia, Personería, líderes y lideresas de víctimas, se realizaron remisiones a diferentes entidades del municipio ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

