



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	13
3.3.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	25
7.2.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	25
7.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	26
7.4.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	26
7.5.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	27
7.6.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	27
7.7.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	28
7.8.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	29
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	29
7.10.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	30
7.11.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.12.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	31
7.13.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	32
7.14.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	32
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	33
7.16.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	33
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	34
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.19.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	35
7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.21.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	36
7.22.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	36
7.23.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	37
7.24.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	37
7.25.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	38
7.26.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	38
7.27.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	39
7.28.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	40
7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	40



7.30.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	41
7.31.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.32.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	42
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.34.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	43

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

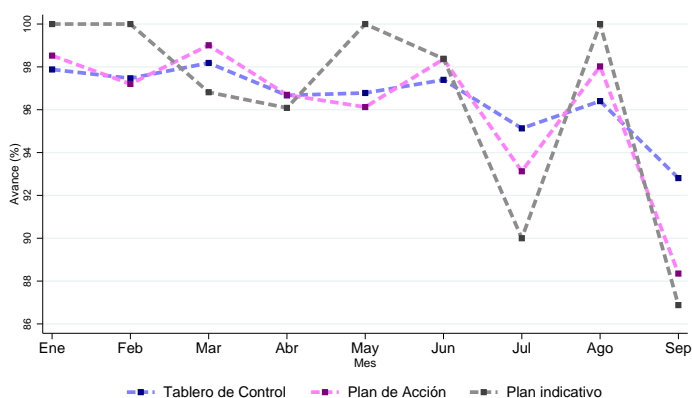
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Meta.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

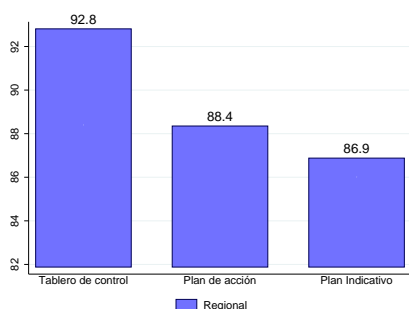
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 92.8% en el Tablero de Control, 88.4% en el Plan de Acción y 86.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.

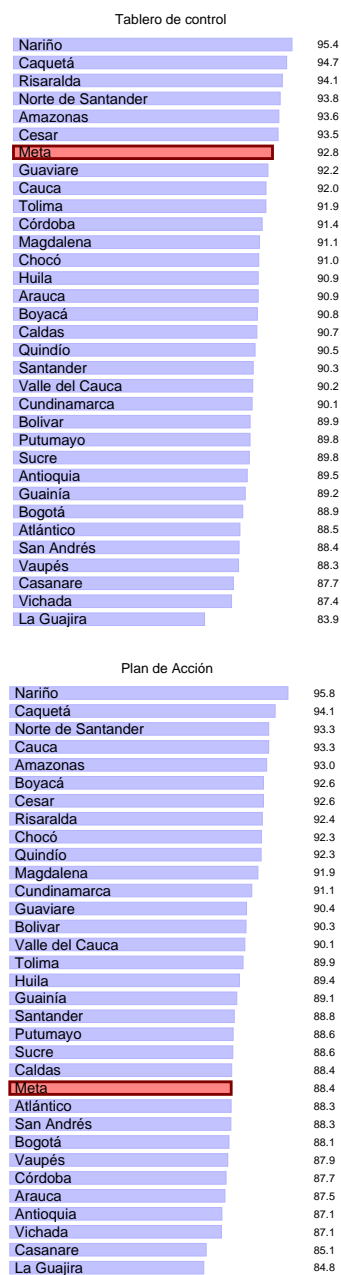


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



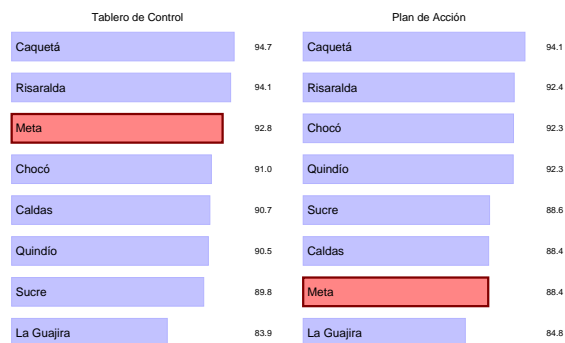
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Meta es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

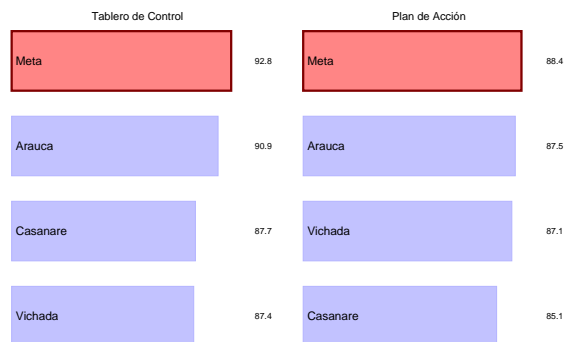
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



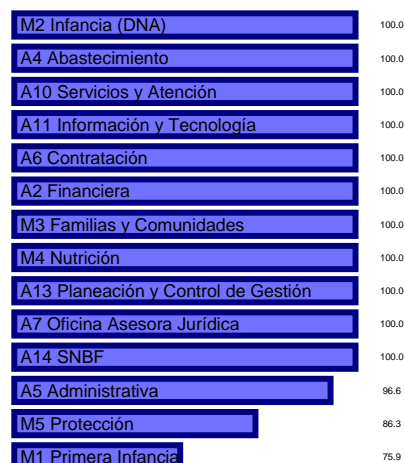
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

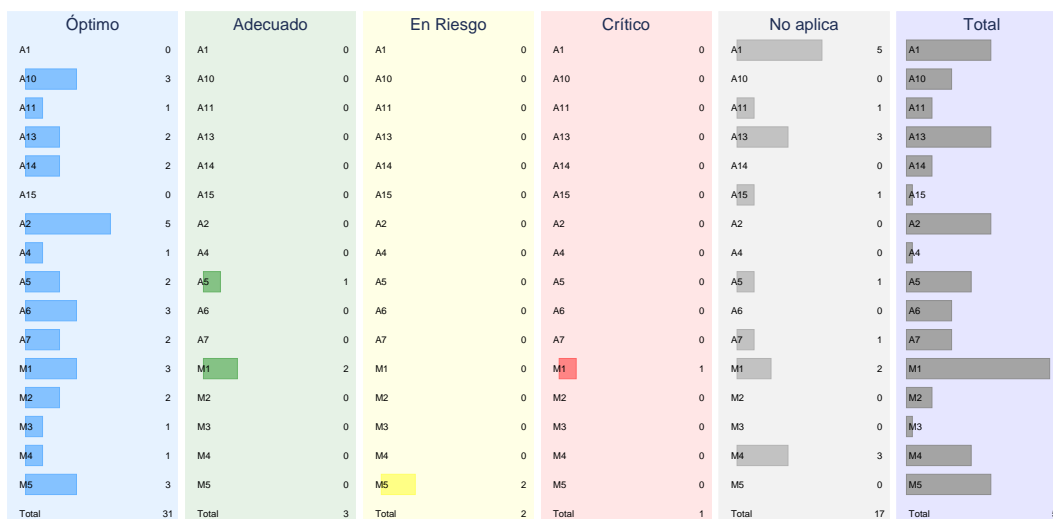
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 75.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

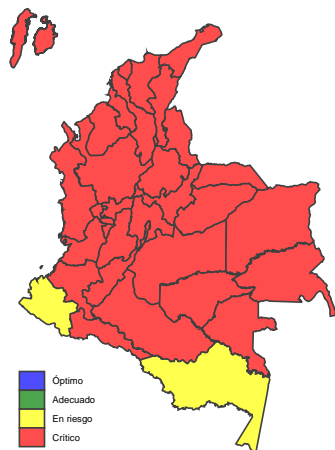
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

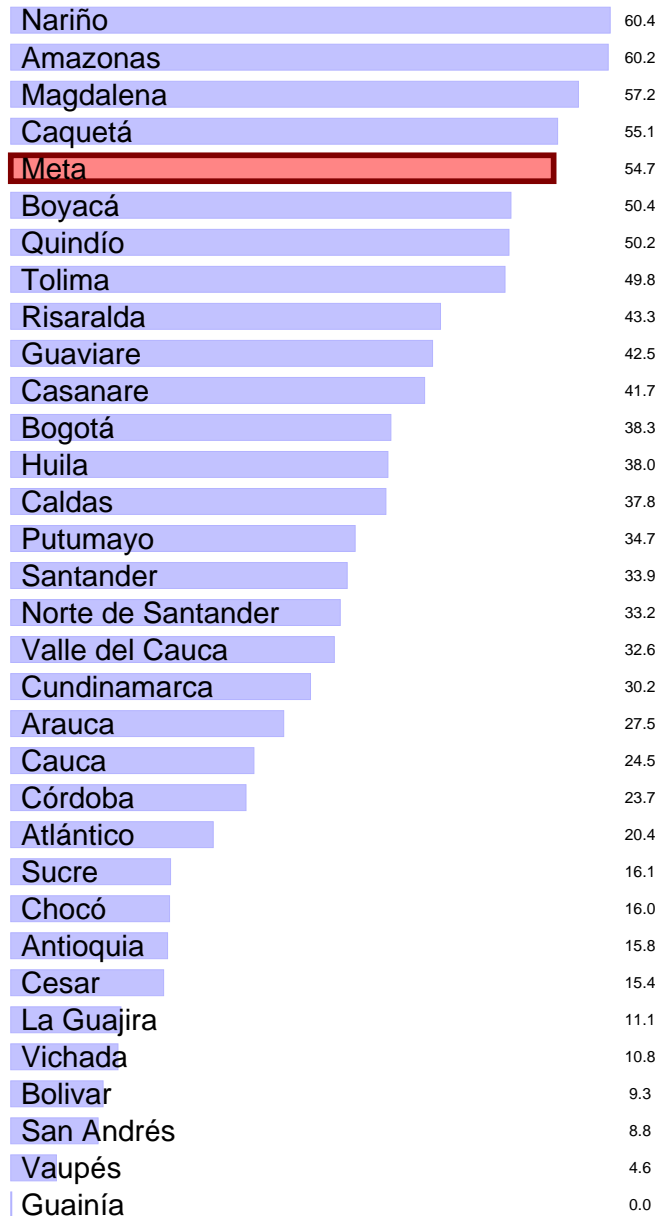
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

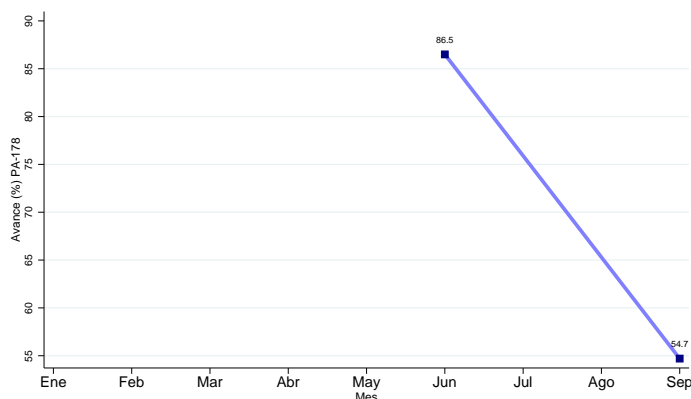


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ De los 22926 beneficiarios atendidos en educación inicial, sólo cumplen 12543, es decir, que 10383 no cumplen con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral ”

Dificultades

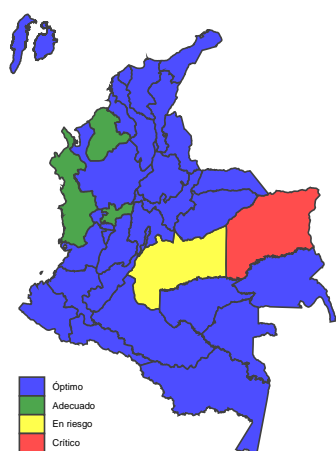
“ Ante la emergencia sanitaria declarada, no hay atención directa de beneficiarios; por tal razón, no se realiza la toma de valoraciones antropométricas (peso-talla) y no se ingresan al sistema de información CUENTAME, así como tampoco se ingresa la afiliación a EPS y carné de crecimiento y desarrollo. (Estas variables están inmersas en la toma nutricional que no se ingresó). En total son 9 atenciones de las cuales solo se midieron 6. El indicador reza que los beneficiarios cumplen con 6 o mas atenciones, pero se midieron 6 de 6 y no 6 de 9 por tal razón quedó en crítico ”

Estrategias

“ Que en próximas entregas se tenga en cuenta que por la emergencia sanitaria no se están midiendo tres atenciones ”

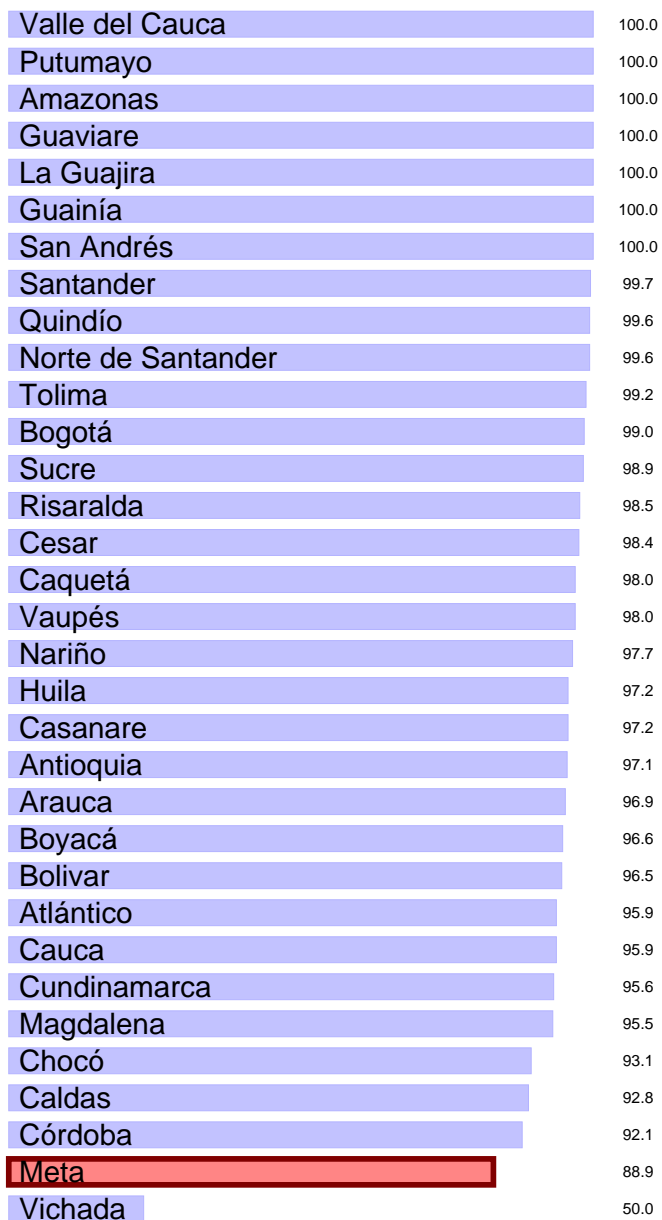
3.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41

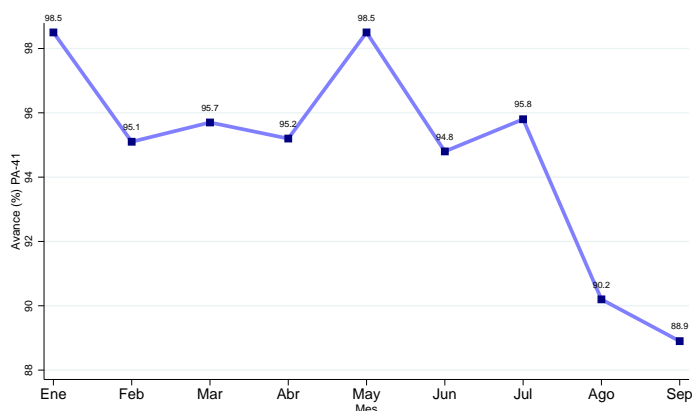
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De 216 NNA, 24 de ellos no cumplen con el número de informes de seguimientos post adopción. Se ingresan los seguimientos Post adopción al SIM, por parte de las profesionales del comité de adopciones oportunamente una vez realizada la visita de seguimiento y/o llega informe de las IAPAS, con el análisis de favorabilidad para cada caso. La secretaria del comité realiza requerimientos a los organismos que no cumplen con los seguimientos estipulados en el lineamiento y el segundo requerimiento se pone en conocimiento de la subdirección de adopciones para lo de su competencia. Una vez se allega la sentencia de adopción, por parte de las familias adoptantes, el secretario del comité realiza el ingreso al SIM. No se presentaron seguimientos post adopción de los NNA de familias que se hayan trasladado a otra ciudad, o que hayan sido solicitados por alguna Regional del País. ”

Dificultades

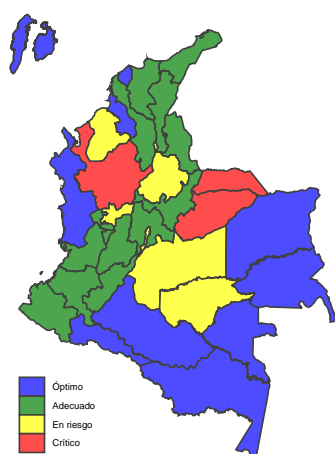
“ Los organismos Internacionales no cumplen con los seguimientos estipulados en el lineamiento y el segundo requerimiento se pone en conocimiento de la subdirección de adopciones para su competencia, lo que perjudica el indicador. Demora en los apoderados de las Familias, para realizar la entrega de la sentencia al comité de adopciones. ”

Estrategias

“ Continuar solicitando antes del vencimiento de cada seguimiento a la Regional respectiva para que cumplan con la remisión de los seguimientos post adopción en los términos establecidos, de la misma forma realizar el traslado del proceso para la continuidad de los seguimientos Post adopción. Se establece comunicación telefónica con las familias y apoderados continuamente, a fin de hacerles seguimiento y solicitar la sentencia. ”

3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

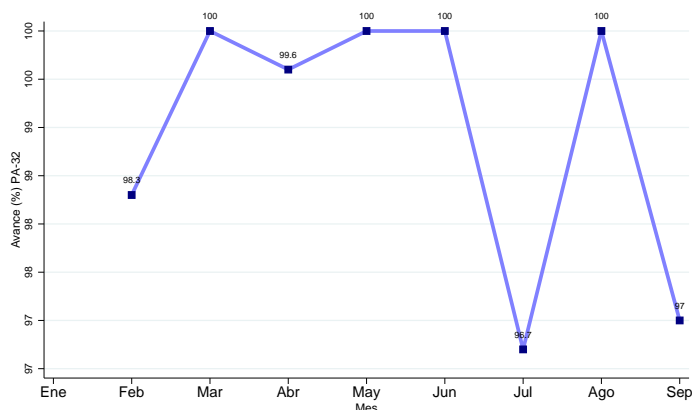
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De los 203 NNA a los que se les debía resolver su situación legal dentro de términos definidos por la Ley, se le realizó el proceso a 197; por tanto, se encontraban pendientes por resolver la situación jurídica a 6 casos. 1. Se remiten alertas mensuales a los CZ, defensores y coordinadores así como a los equipos psicosociales y asistenciales. Se realizan llamadas telefónicas a defens@res de familia, cuando se identifica que existen peticiones que se encuentran ubicando en riesgo el indicador. 2. Se realiza informe de análisis con los resultados de los indicadores cuando es solicitado por la SN, a la subdirección de Restablecimiento de Derechos. 3. Se remite informe por correo a los defensores de familia, con las peticiones que ya estaban en ese momento generando afectación en el indicador de pérdidas de competencia de la regional, así como las próximas a vencer, generando alertas para las actuaciones correspondientes dentro del PARD. ”

Dificultades

“ 1. Baja receptividad por parte de las defensorías respecto a las alertas que se le remiten a los correos. La sobre carga laboral de la defensoría de familia, además que algunos defensores no suben las actuaciones como la ruta lo indica, razón por la cual el indicador continua marcando. 2. En octubre se realizará con la profesional Diana Lorena Cortes socialización de los casos reportados en el corte de septiembre. 3. Baja receptividad por parte de las defensorías respecto a las alertas enviadas de pérdida de competencia, además de encontrarse que los defensores de familia en ocasiones no suben las actuaciones en las fechas pertinentes lo cual genera afectación a los indicadores. ”

Estrategias

“ Realizar alertas con colores, que permita visualizar de manera efectiva el cumplimiento de la subsanación, además de realizar seguimiento a estas peticiones para que se suban las actuaciones en los tiempos correspondientes. Remitir alertas con copia a los asistenciales, quienes son el apoyo de las defensorías de familia, así como también con copia a la directora general. Socialización de casos remitidos con la doctora Diana Lorena donde se revisarán las observaciones de los mismos a los defensores de familia. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

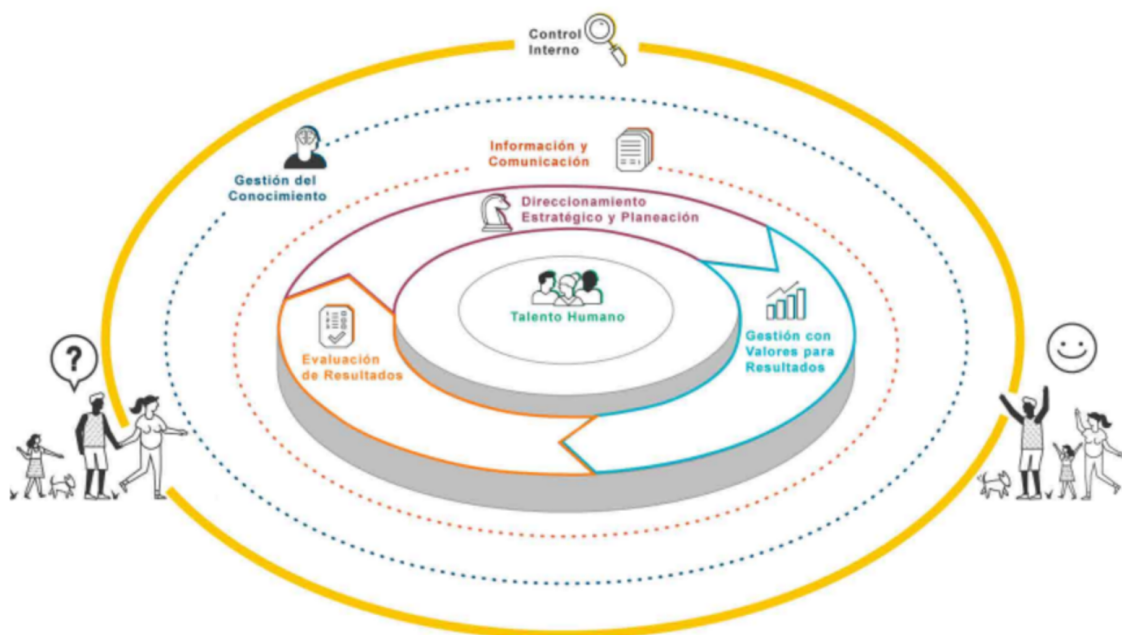
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

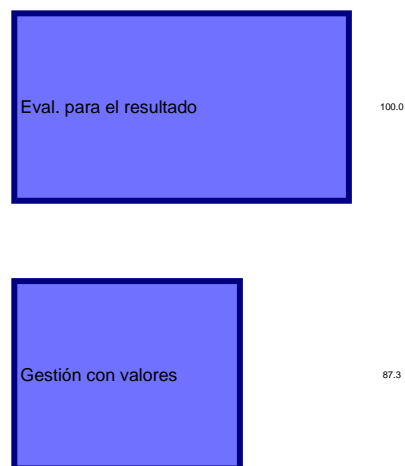
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



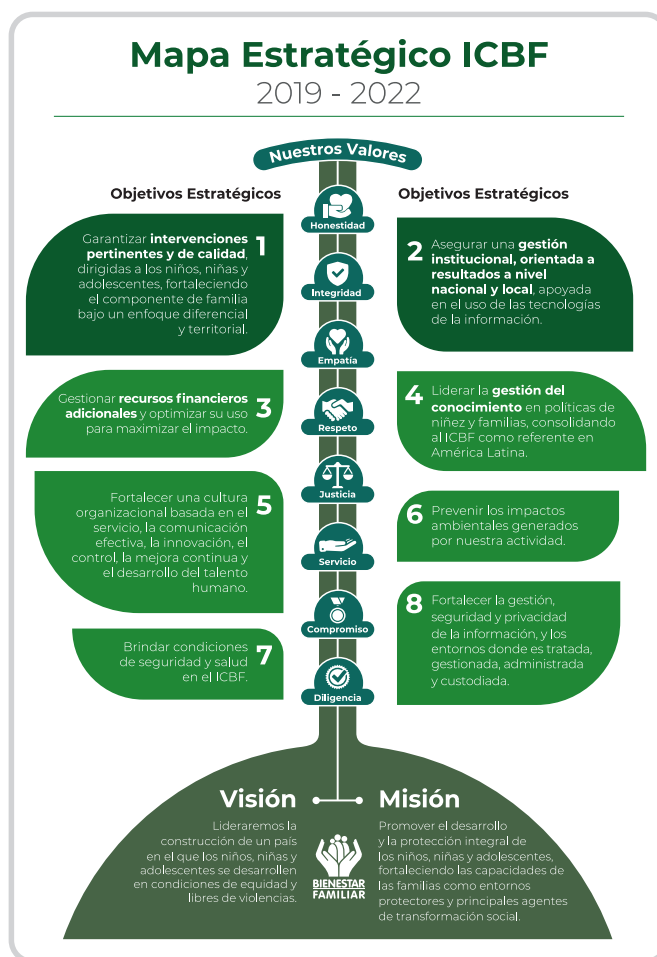
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

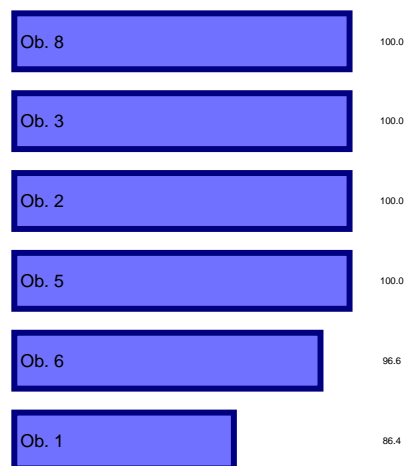
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 86.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

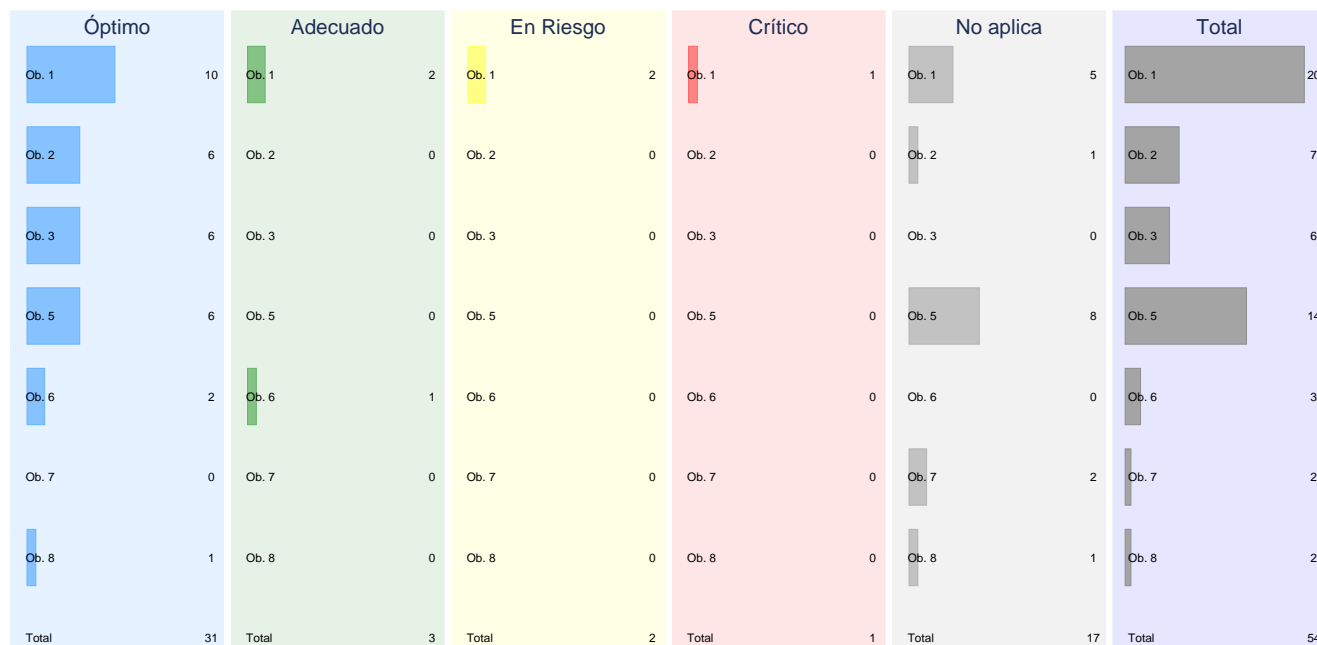
Gráfica 23: **Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 84.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	4	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4
PA3	2	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	6	PM1	2	PM1	0	PM1	1	PM1	5	PM1	14
PM2	3	PM2	0	PM2	2	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	31	Total	3	Total	2	Total	1	Total	17	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.



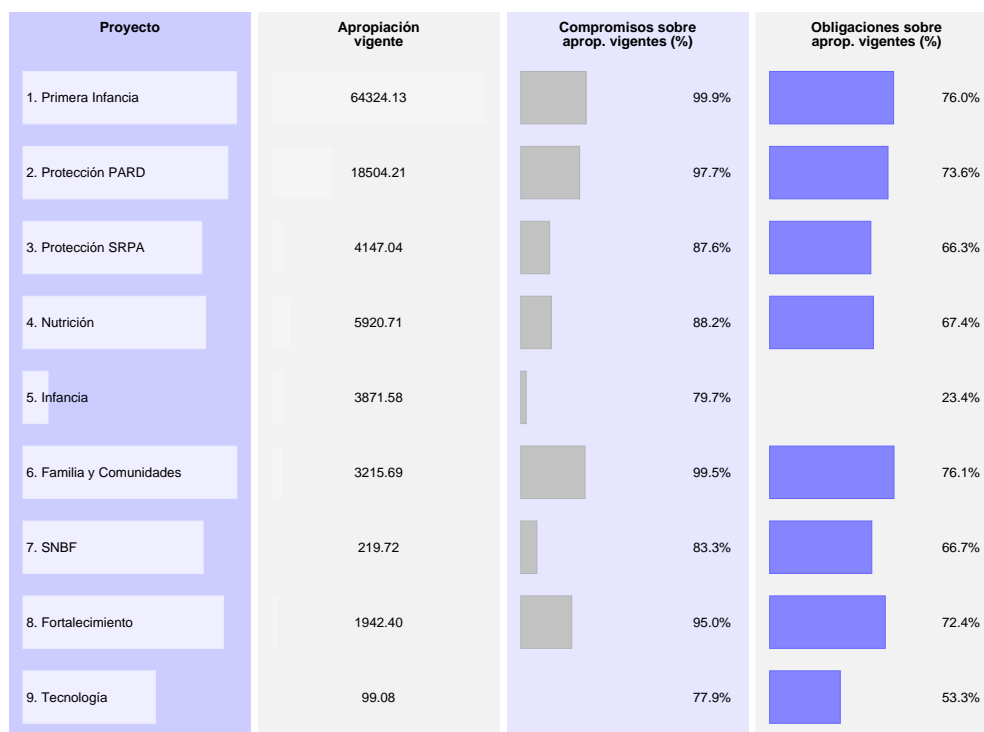
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre de 2019 los recursos comprometidos representaron el 97.23 % y al corte de 2020 representaron 97.33 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.11 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 92.8% en el Tablero de Control, 88.4% en el Plan de Acción y 86.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 23 en el Plan de Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.33% y

obligados del 72.51%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

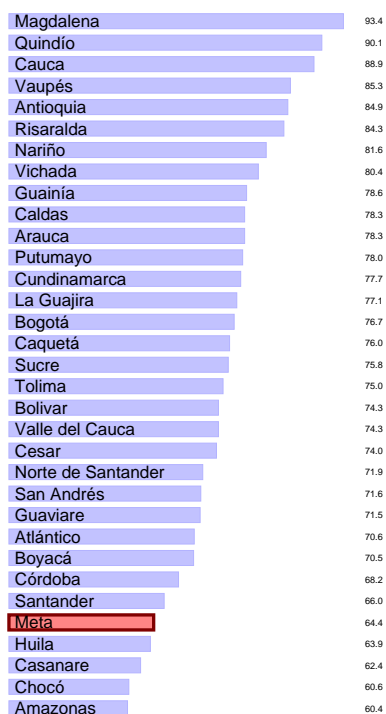
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

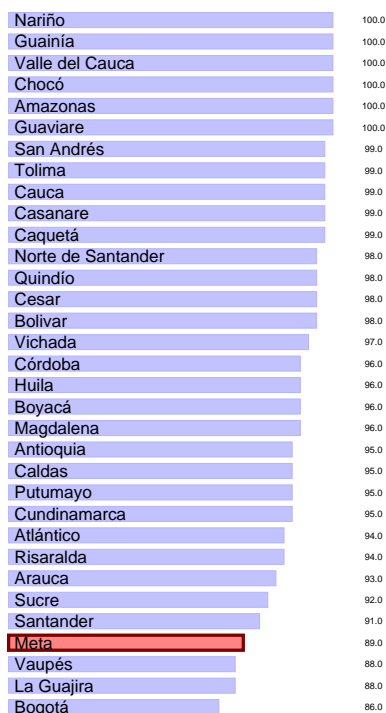
7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.



7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se han realizado 41,2 actividades de 64 establecidas en el PGA, siendo el cumplimiento para este corte de 64,4 quedando en rango Adecuado; la meta propuesta para Óptimo en la hoja de vida del indicador es de 70. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”

Avances

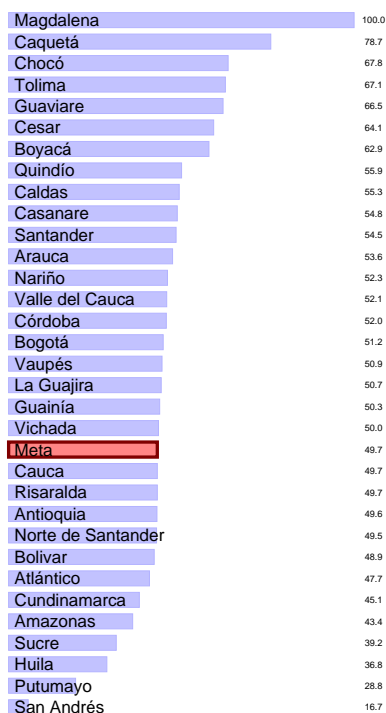
“ Se dio cumplimiento a la totalidad de las actividades propuestas en el indicador, alcanzando el 89 del indicador para un rango Adecuado. Se realizaron los cargues de las evidencias en la ruta icbf.gov.co0206.GrupoSupervisión. INDICADOR PA1723 ”

7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.4. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

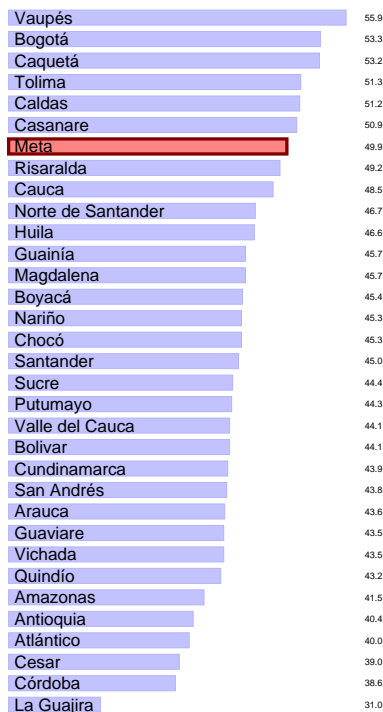


Avances

“ De los 17474 cupos con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia, se ejecutan a corte 30 de septiembre solo 17414; la diferencia radica en una adición de 60 cupos, aunque estaban en metas sociales y financieras, no se logró la respectiva vinculación en sistema de información CUENTAME. ”

Avances

“ Se da cumplimiento a la formación de 157 agentes educativos y NNAJ cualificados, logrando el 100 del indicador para el trimestre 1. Se participa en escenarios virtuales y presenciales a fin de apoyar la formación de los módulos de formación mediante cursos virtuales.2. Se diseña plan de formación de agentes educativos y NNAJ, a fin de cualificar la meta trimestral3. Se avanza en el reporte de formación a fin de cumplir con las metas del cuatrienio ”



7.5. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Avances

“ Se realiza la capacitación del 49.9 de agentes educativos con un total de 451 agentes educativos, para un rango Óptimo del indicador. 1. Se realizan capacitaciones virtuales a través de las plataformas digitales, lo cual es indispensable para el cumplimiento de la meta para la Regional. 2. Se realiza socialización de la estrategia de IEC para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.3. El seguimiento de la estrategia de IEC se realiza de manera cuatrimestral con la solicitud de insumos y evidencias aportador por los operadores y la elaboración del informe. 4. Se realizan acciones que den cumplimiento a la capacitación de agentes educativos, y se realiza la sistematización y consolidación de la misma, la cual es enviada a la Dirección de Nutrición. ”

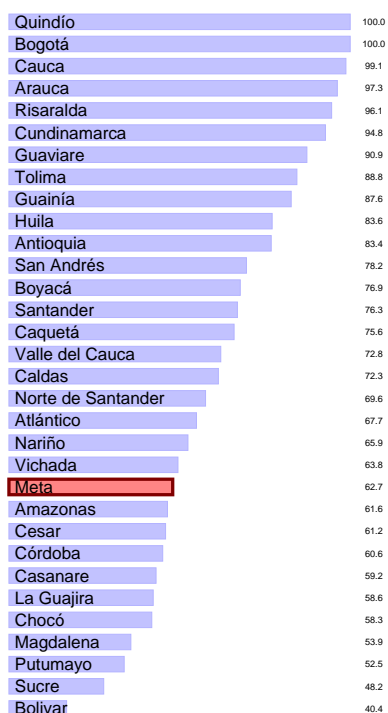
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

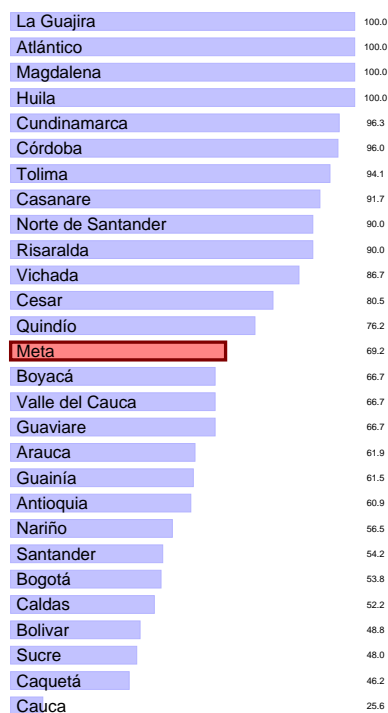
Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 32.

7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona



Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

“ El Consumo de energía corte septiembre presentó un resultado de 62,7 que corresponde a un rango Óptimo, de acuerdo con la hoja de vida del indicador, esto dado que están laborando en oficinas el 30 de funcionarios y los demás por teletrabajo debido a la emergencia sanitaria que tiene el país. Sin embargo, algunos equipos de cómputo mantienen encendidos para poder trabajar remotamente por VPN desde las casas de los funcionarios. ”

Avances

“ El Consumo de agua a corte septiembre presenta un resultado de 69,2 que corresponde a un rango Óptimo, de acuerdo con la hoja de vida del indicador; aunque en el segundo cuatrimestre se tuvo menos del 30 de funcionarios en oficinas, el consumo de m3 de agua se mantuvo dado que la empresa MR Clean ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas, utilizando más cantidad agua por los lavados de aceras, limpieza de áreas y lavado unidades sanitarias. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble. ”

7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Vichada	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Córdoba	77.4
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Tolima	75.0
Vaupés	75.0
Casanare	75.0
Santander	75.0
Caldas	75.0
La Guajira	75.0
Atlántico	75.0
Boyacá	75.0
Arauca	75.0

Avances

“ Durante el periodo que se reporta, la asistencia técnica, las actividades territoriales, los avances y dificultades, se encuentran contemplados en los informes cualitativos correspondientes a los indicadores PA90 y PA92, ubicados en el siguiente link, alcanzando el nivel Óptimo del indicador con el 76,7 de cumplimiento icbf.gov.co5. ProcesosNMP. Con sus respectivas evidencias ”

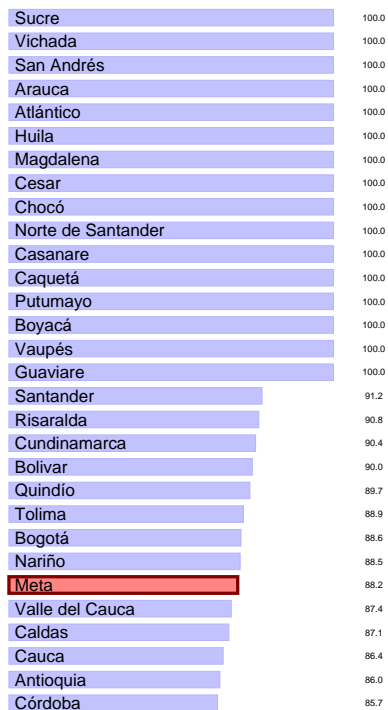
7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y

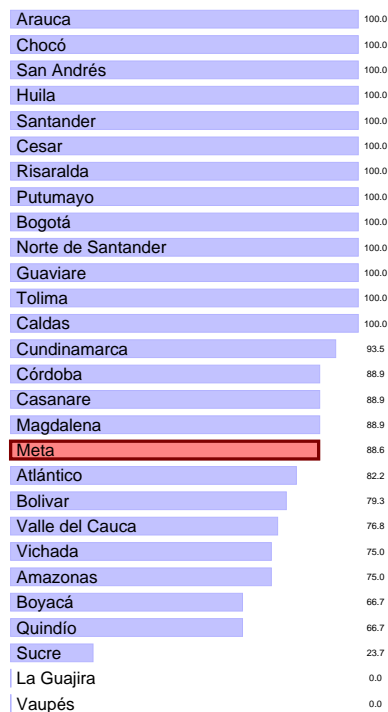
Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 30.

7.10. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales



Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 28.



Avances

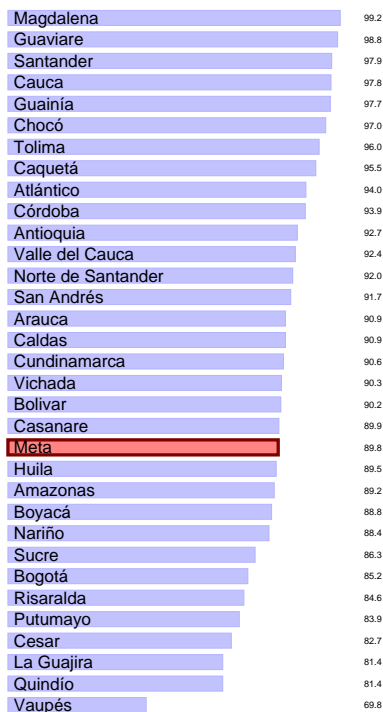
“ En el mes de Septiembre se aprobó un total de 6 niños con características y necesidades especiales, donde se remitieron los informes integrales a la sub dirección de adopciones con el fin de lograr la vinculación en las diferentes estrategias que posibiliten la adopción. En este periodo no se presentaron devoluciones de procesos de NNA con características y necesidades especiales. En el mes de septiembre se llevaron a cabo un total de 4 comités de adopciones en las fechas 03/09/2020, 10/09/2020, 17/09/2020, 24/09/2020, para los cuales no se analizaron ni presentaron procesos de familias Colombianas en Proceso de adopción. ”

Avances

“ Se ha dado cumplimiento en los términos previstos conforme las circunstancias actuales y el no acceso a expedientes. En el periodo no se presentaron actas de finalización y cierres financieros ”

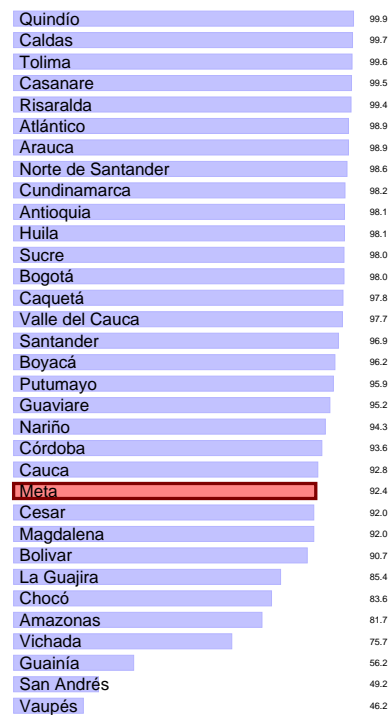
7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.



7.12. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

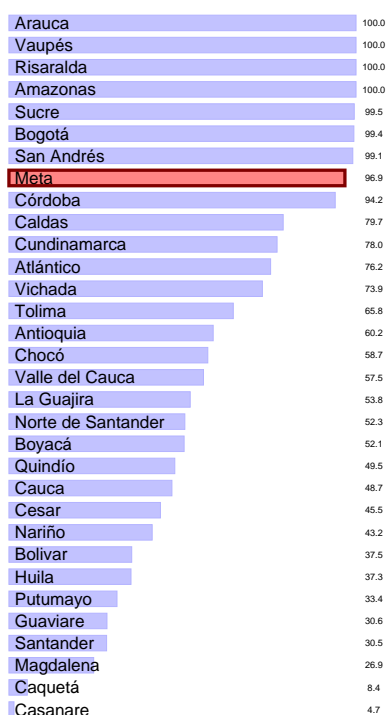
“ La regional durante la presente vigencia ha mantenido el indicador en óptimo; para este periodo evaluado se obtuvo un 89.8. De los 354 colaboradores, 318 usan los sistemas de información definidos por el ICBF ”

Avances

“ De 22926 beneficiarios atendidos según atención, 21180 cuentan con el carnet del esquema de vacunación completo, es decir que 1746 niños y niñas no cuentan con el carnet de vacunación donde se puede verificar que el esquema de vacunas se encuentre completo, garantizando su derecho a la salud. ”

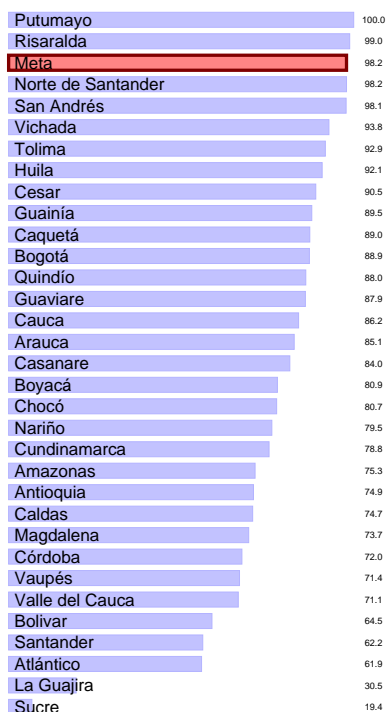
7.13. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 32.



7.14. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se realiza la atención de un total de 6568 NNAJ en las diferentes modalidades de atención de la DNAJ, de la regional Meta, actualmente se encuentra pendiente por atención 7 NNAJ, de la modalidad fortalecimiento de capacidades de NNA con discapacidad y sus familias en ocasión a que no se ha realizado la autorización de ingreso por parte de la sede nacional , y estos han egresado por cumplimiento de la mayoría de edad ”

Avances

“ Se ha dado cumplimiento en los términos previstos conforme las circunstancias actuales y el no acceso a expedientes. A la fecha presentamos para el periodo en medición, un porcentaje de 98,2, estado OPTIMO ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.16. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.

Tolima	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	99.9
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
La Guajira	99.9
Caquetá	99.8
Cesar	99.8
Guaviare	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Putumayo	99.8
Santander	99.7
Bolívar	99.7
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.5
Quindío	99.5
Huila	99.4
Casanare	99.4
Norte de Santander	99.4
Córdoba	99.3
Meta	99.2
Amazonas	99.1
Vichada	99.1
Atlántico	99.0
Boyacá	99.0
Vaupés	98.8
Risaralda	98.2
Bogotá	98.1
San Andrés	97.2
Caldas	96.9

Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Meta	99.2
Cundinamarca	98.7
Arauca	98.0
Casanare	97.8

Avances

“ La Regional alcanza el 99.2 en el cumplimiento de la ejecución de compromisos alcanzando el nivel optimo, cumpliendo con la meta propuesta para la Regional. ”

Avances

“ Con corte 30 de septiembre de 2020, la regional ha recaudado por PILA 26.142.066.939.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 99.2 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	99.9
Cauca	99.9
Huila	99.9
Vaupés	99.9
Quindío	99.9
Caquetá	99.9
Tolima	99.9
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Santander	99.8
Antioquia	99.8
Boyacá	99.8
Atlántico	99.7
Caldas	99.7
Risaralda	99.6
Nariño	99.6
Casanare	99.6
Bolívar	99.6
Córdoba	99.5
Putumayo	99.5
Meta	99.4
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Chocó	99.3
Arauca	99.0
Magdalena	97.3
Vichada	96.4
Guaviare	96.4
Guainía	93.3
La Guajira	92.7

Casanare	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	99.9
Cesar	99.9
Quindío	99.7
Sucre	99.7
Meta	99.6
San Andrés	99.4
Santander	99.3
Vichada	99.3
Valle del Cauca	99.2
Antioquia	99.1
Bogotá	99.0
Atlántico	98.8
Chocó	98.7
Córdoba	98.4
Bolívar	98.1
La Guajira	94.8

Avances

“ De 22926 niños y niñas en atención inicial por la regional Meta, 22797 cuentan con documento de identidad, es decir, que 129 niños y niñas no cuentan registro civil, el cual permite verificación de derechos en cuanto a su identidad. ”

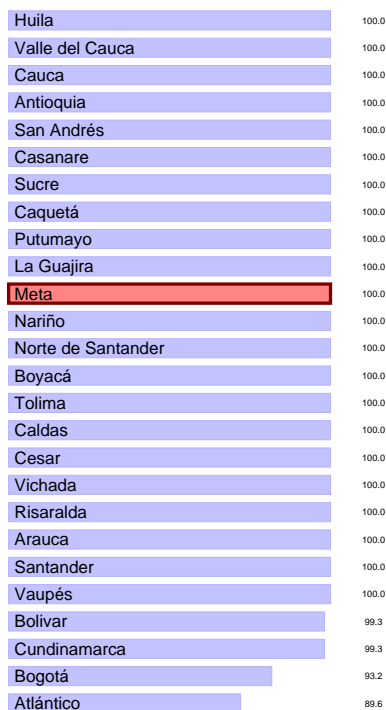
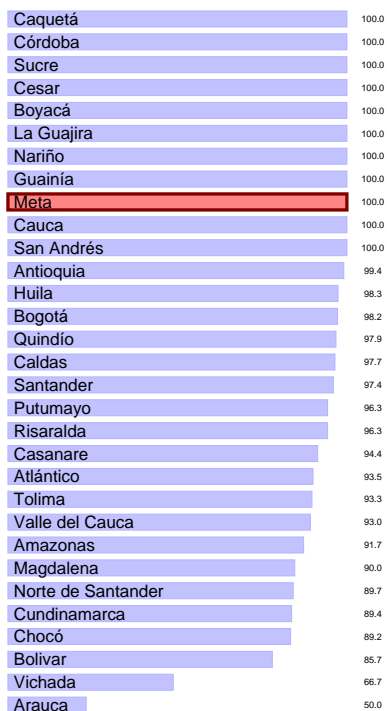
Avances

“ Para el mes de septiembre la Regional alcanza el 99.6 en el cumplimiento de la ejecución de obligaciones de la Regional cumpliendo con el pago oportuno de las cuentas tramitadas ”

7.19. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 26.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 31.



Avances

“ Para este periodo se atendieron 52 peticiones: TAE y AAF de las cuales 52 cuentan con boleta de citación creada a través de aplicativo SEAC, aumentando el rendimiento del indicador al 100 con relación al periodo anterior. ”

Avances

“ Se ejecuta el 100.00 del PAC solicitado para primera infancia. Se remiten dentro del mes, correos periódicos con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las que se les solicitó PAC de acuerdo al aplicativo PACCO. Se hacen los seguimientos tanto a la ejecución vs. lo programado por los programas, como también a las solicitudes de adiciones y reducciones de PAC solicitadas a la Dirección de Primera Infancia, con el fin de cumplir con la gestión de manera oportuna. ”

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

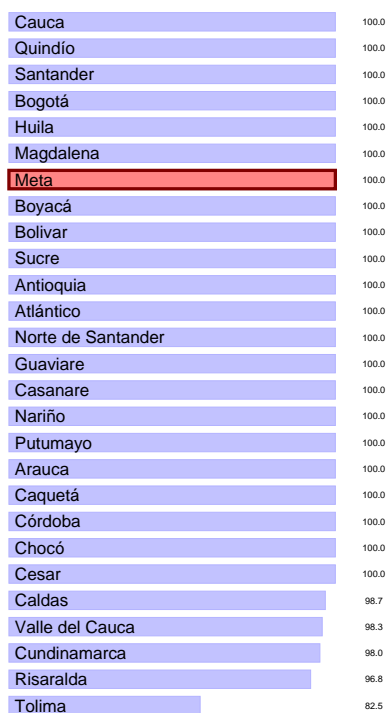
7.21. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Avances

“ Para el mes de septiembre a través de comunicación telefónica a los enlaces de los CZ se recuerda la realización de las actuaciones pertinentes en el indicador del Proyecto Sueños. Se envió correo electrónico para solicitar el registro de las actuaciones correspondientes a la defensoría de familia del Proyecto Sueños del CZ Villavicencio 2 y los enlaces de los CZ de Granada, Acacias y Puerto Lopez. ”

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 27.

7.22. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.



Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 22.

San Andrés	100.0	Antioquia	100.0
Putumayo	100.0	Quindío	100.0
Casanare	100.0	Casanare	100.0
Arauca	100.0	Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0	Caldas	100.0
Tolima	100.0	Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0	Nariño	100.0
Santander	100.0	San Andrés	100.0
Risaralda	100.0	Magdalena	100.0
Quindío	100.0	Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0	Meta	100.0
Nariño	100.0	Guaviare	100.0
Meta	100.0	Risaralda	100.0
Magdalena	100.0	Arauca	100.0
Huila	100.0	Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0	Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0	Tolima	100.0
Caldas	100.0	Bogotá	100.0
Bolívar	100.0	Cauca	100.0
Bogotá	100.0	Santander	100.0
Atlántico	100.0	Huila	100.0
Antioquia	100.0	Putumayo	100.0
		Córdoba	100.0
		La Guajira	100.0
		Bolívar	99.9
		Sucre	99.9
		Cesar	99.9
		Amazonas	99.9
		Cundinamarca	99.8
		Chocó	99.7
		Atlántico	99.6
		Vichada	99.3
		Vaupés	80.0

Avances

“ Se está dando trámite a las demandas reivindicatorias y de saneamiento judicial, alcanzando el indicador resultado Óptimo con el 100 de cumplimiento ”

Avances

“ Se ejecuta el 99.99 del PAC solicitado; se deja de ejecutar 233.483.00 correspondiente a Gastos de Funcionamiento 190.340.00 e Inversión 43.143.00. Se envían dentro del mes correos periódicos con el fin de que entreguen oportunamente las cuentas a las que se les solicitó PAC. Se hacen los seguimientos tanto a la ejecución vs. lo programado por los programas, como también a las solicitudes de adiciones y reducciones de PAC solicitadas a los referentes del nivel nacional, con el fin de cumplir con la gestión de manera oportuna. ”

7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

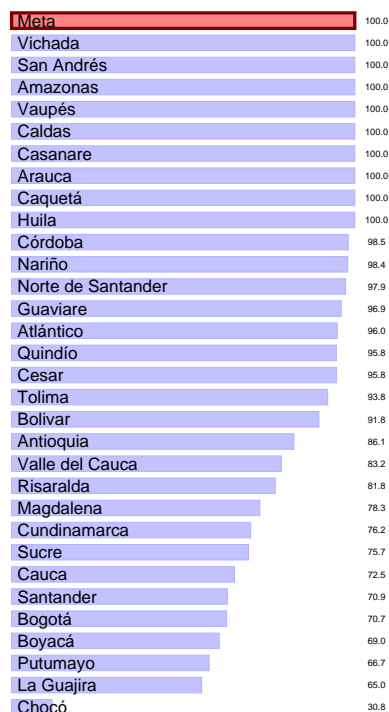
Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.

nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 32.



Avances

“ Con un total de 5642 peticiones, para este periodo se tiene el 100 de estas solicitudes en estado gestionado y cerrado, manteniendo el indicador en 100, nivel Óptimo. ”

Avances

“ De 14 asuntos que requieren gestión, en su totalidad han sido gestionados, permitiendo alcanzar un nivel Óptimo en la fecha de corte con el 100 en el indicador. Se ha dado cumplimiento conforme las actuaciones ”

7.25. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME,

cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.

7.27. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ De 22926 beneficiarios atendidos según atención .Educación inicial”por la regional Meta, 22920 familias participan en los procesos de formación; es decir, que hacen faltan solo 6 familias de niños y niñas que participen activamente en los procesos de formación dentro de las UDS, lo cual muestra una participación mas activa de los padres y/o cuidadores en estos procesos comparada con los meses anteriores. ”

Avances

“ 1. A lo largo de este mes se atendieron 295 peticiones, de las cuales se brindó respuesta y gestionó en SIM el 100 de las solicitudes dentro del término de ley, manteniendo el indicador en estado óptimo.1. Para este corte no se envía informe cualitativo.2. Durante este periodo no se realizó socialización de lineamientos. ”

7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.

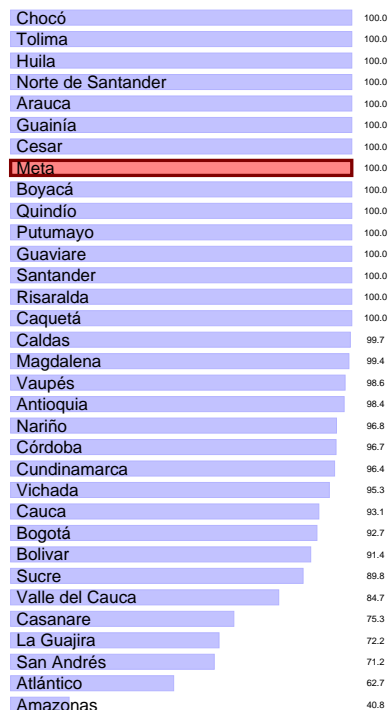
Avances

“ Las Unidades Móviles a septiembre han realizado atención a 2945 (102.26) niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado y vulnerables. Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 396 NNA priorizados y focalizados en el municipio Granada, Puerto Gaitán, Puerto Rico y Puerto Lleras, familias etapa de emergencia. Debido a la emergencia sanitaria por Covid 19, el acompañamiento se realizó por contacto telefónico y de manera presencial; como apoyo humanitario se entregó Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. Los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la protección integral de los NNA, se orientaron en establecer contacto con las entidades territoriales para autorizar el ingreso a los municipios según los protocolos de bioseguridad. Remisión en el municipio de Puerto Rico: 2 adolescentes a Comisaría de Familia, 1 niño a la EPS para atención por psicología ”

La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	99.6
Huila	99.4
Chocó	94.3

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Las cuentas por pagar que ascienden a 1.010.156.181.00, se cancelaron completa y oportunamente, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador corte septiembre. ”

Avances

“ A 30 de septiembre de 2020 la regional cancela 992.036.474.00 y realiza disminuciones por 497.954.522.00 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2019 ”

7.30. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.31. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.



nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Durante el periodo reportado se continua en la fase de atención, alcanzando el 100 de cumplimiento para un nivel Óptimo del indicador. Se realizan los encuentros de familia por intermedio de Grupos de WHATSAPP ”

7.32. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Avances

“ La Regional alcanza el 100 de cumplimiento en el plan anual de adquisiciones actividad 1:El coordinador de planeación socializa con todos los usuarios de PACCO, las directrices enviadas por el nivel nacional. Actividad 2:El coordinador de planeación presenta al comité regional de gestión y desempeño el resultado de la evaluación del indicador PA-107, Actividad 3: A 30 de cada mes los usuarios asocian los contratos en el aplicativo PACCO, Actividad 4: El coordinador de planeación informa trimestralmente a la sede nacional las modificaciones de los usuarios de PACCO ”

7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	99.8
Cundinamarca	99.4
Cauca	99.1
Vichada	97.9

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Del total de los 294 Contratos y/o convenios suscritos y modificados en el corte de medición, fueron registrados en SITCO los mismos, cumpliendo al 100 con el registro de la gestión contractual en esta herramienta, permitiendo alcanzar para el corte 30 de septiembre un nivel Óptimo en el indicador. Se ha dado cumplimiento en los términos previstos conforme a las circunstancias actuales ”

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Avances

“ El monitoreo se realizó durante el tercer trimestre de 2020, cumpliendo con el 100 de las actividades establecidas para el periodo, para un nivel Óptimo en el indicador. Se encuentran registrados para el seguimiento cuantitativo del registro para el PA 92 se encuentra en el link <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=86WSPXq8eUqMx15IP3eJv5Nfm17fJ> Para el PA92 en el link: <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=86WSPXq8eUqMx15IP3eJv5Nfm17fJ> y de manera cualitativa en el link <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=86WSPXq8eUqMx15IP3eJv5Nfm17fJ> icbf.gov.co5. ProcesosNMP020-92 ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación




**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

