



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2. Mapa estratégico	13
4.3. Resultados por procesos	15
5. Ejecución presupuestal	17
6. Conclusiones	18
7. Anexo	18
7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	19
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	19
7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	20
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	20
7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	21
7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	21
7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	22
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	23
7.9. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	23
7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	24
7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	24
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	25
7.13. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	25
7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	26
7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	26
7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	27
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	28
7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	28
7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	30
7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	30
7.22. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	31
7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	32
7.24. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	32
7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	33
7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	34
7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	34
7.28. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	35
7.29. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	36
7.30. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	36



7.31.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	37
7.32.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	37
7.33.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	38
7.34.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

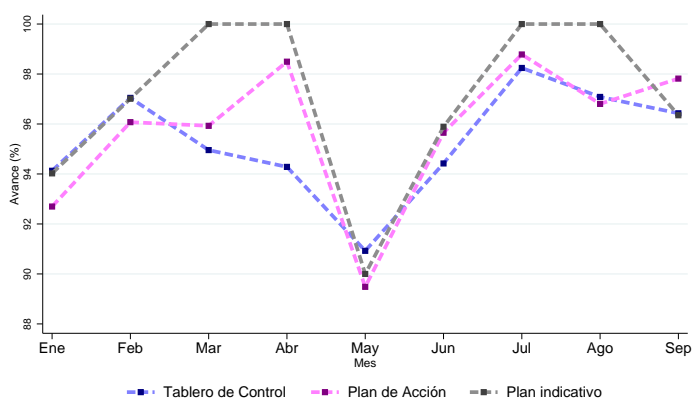
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Meta.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

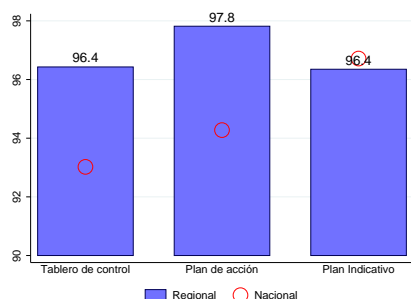
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 96.4 % en el Tablero de Control, 97.8 % en el Plan de Acción y 96.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

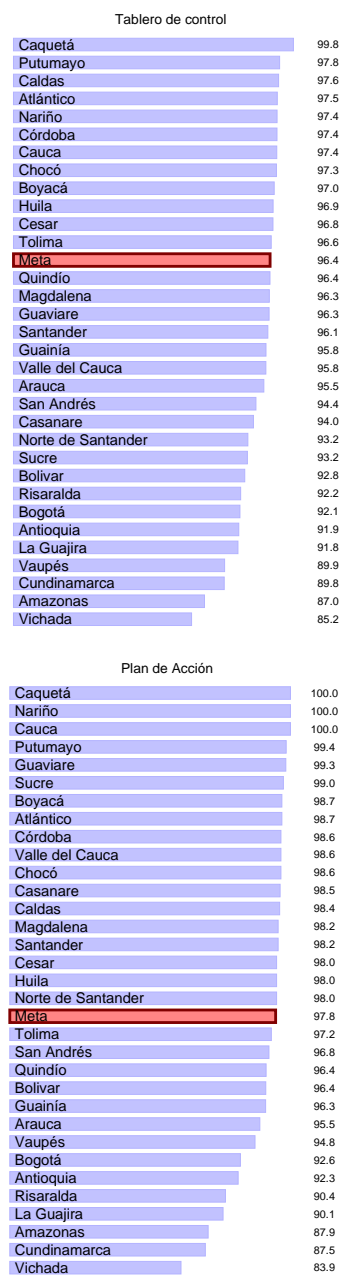


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Meta es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara

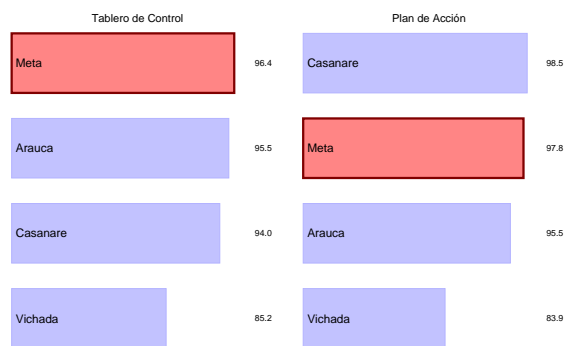
a Meta con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



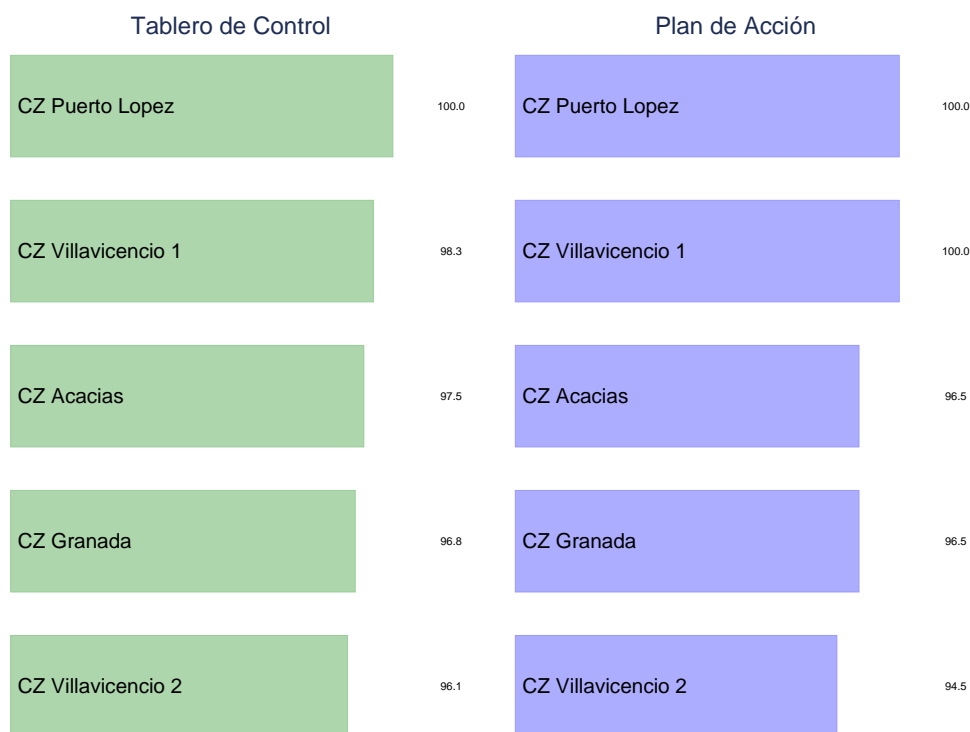
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.



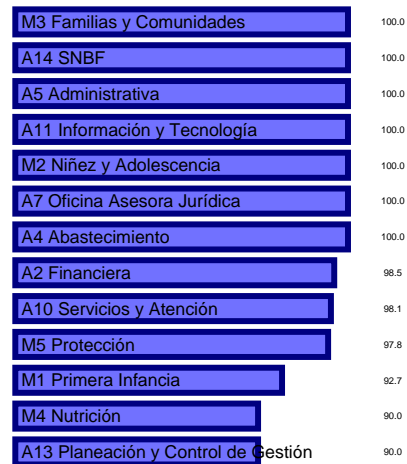
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

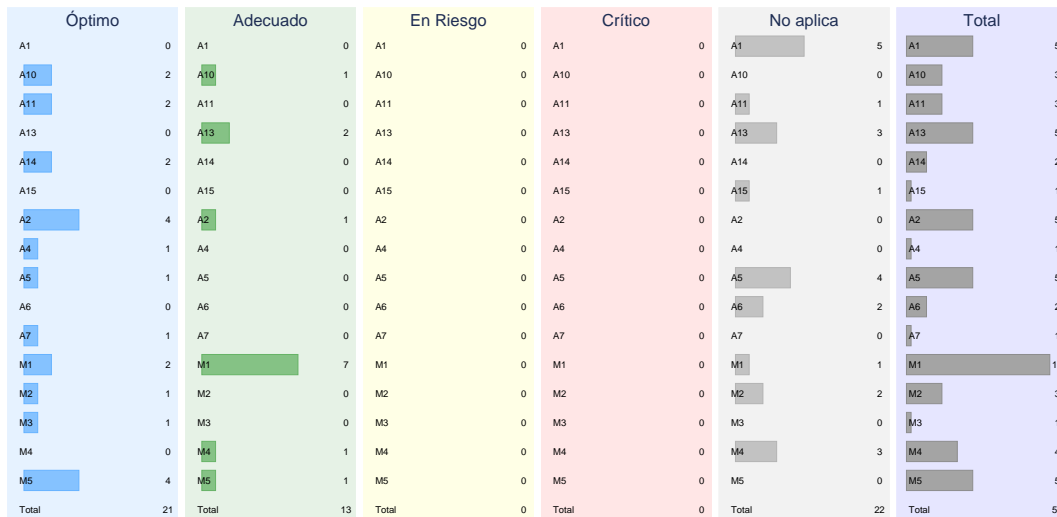
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

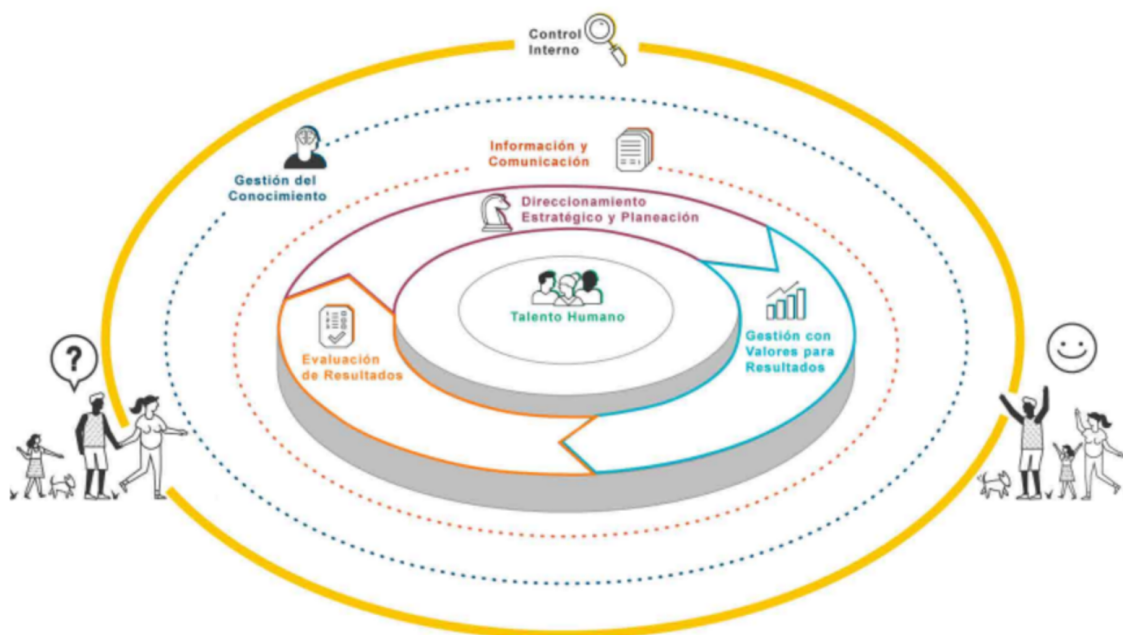
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

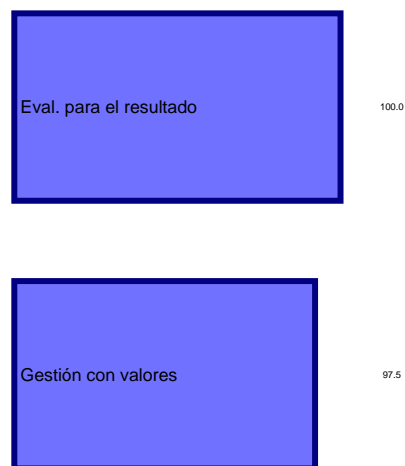
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	11	3	0	0	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	13	3	0	0	9	25

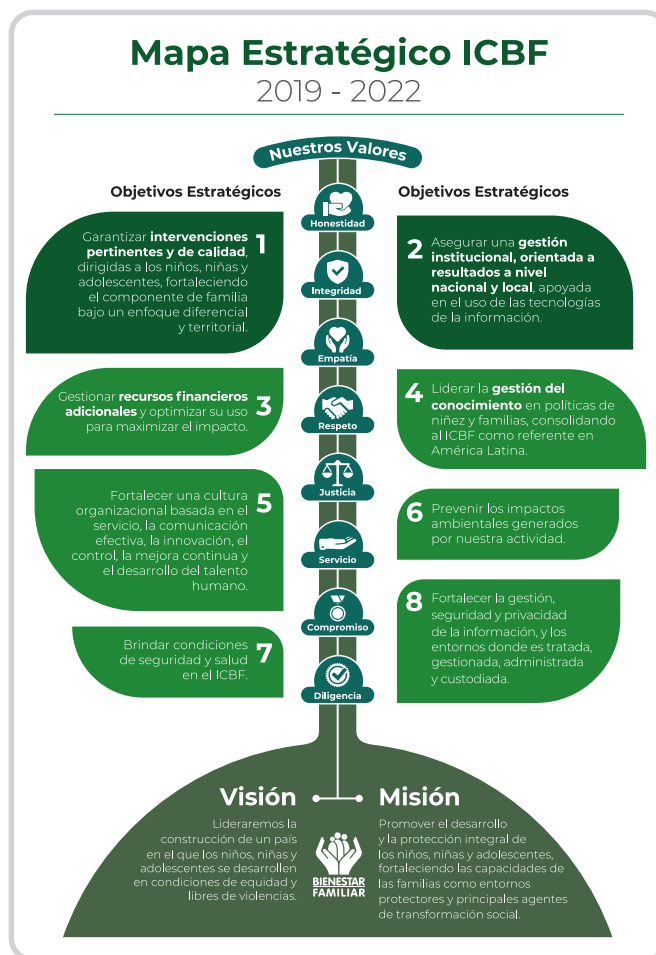
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

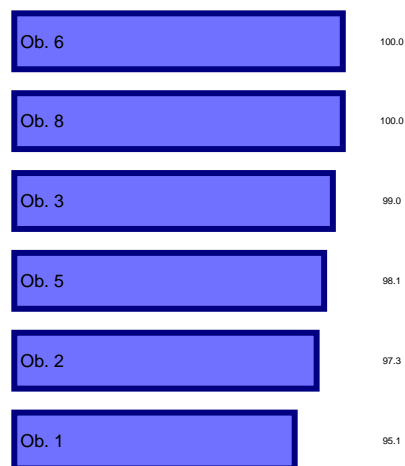
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 13: Mapa estratégico.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 95.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

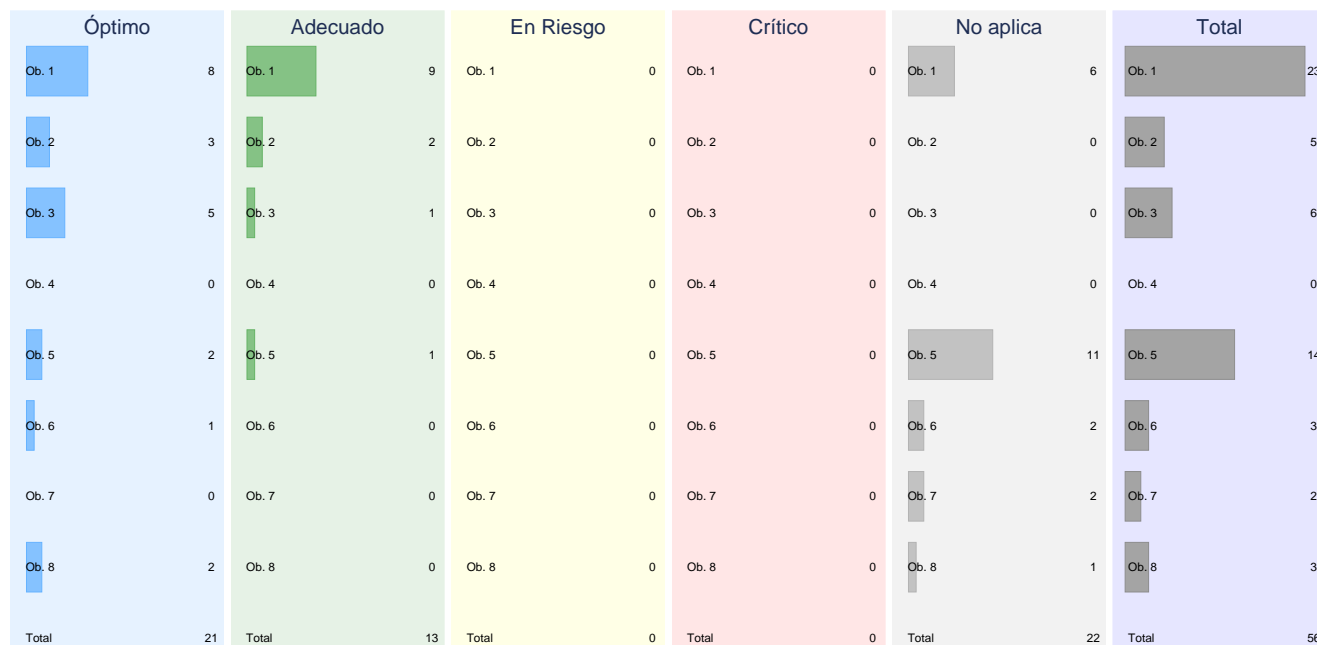
Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

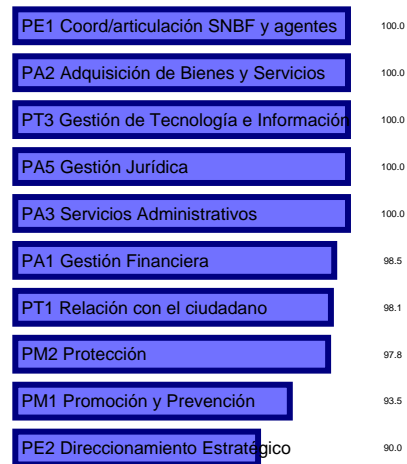
Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

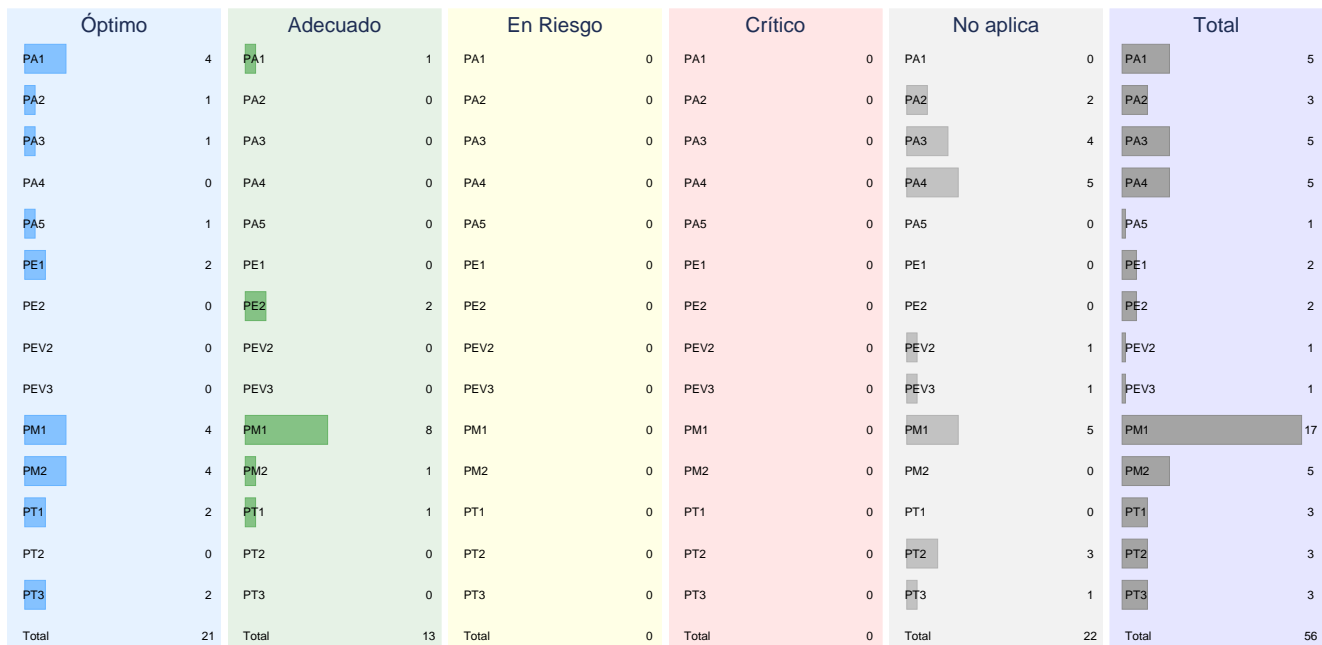
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Meta	99.66	97.23	-2.43
Sede Nacional	80.97	76.06	-4.91
Total	95.45	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.66 % y al corte de 2019 representaron 97.23 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.43 puntos porcentuales).

Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1.	69143.55	99.0%	77.1%
2.	19982.49	91.4%	69.2%
3.	3019.22	96.8%	68.5%
4.	25.31	62.1%	47.4%
5.	1935.89	99.7%	49.1%
6.	2409.24	99.6%	45.8%
7.	239.91	91.3%	63.9%
8.	2171.02	93.6%	68.1%
9.	90.12	92.8%	64.3%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 96.4 % en el Tablero de Control, 97.8 % en el Plan de Acción y 96.4 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 19 en el Plan de Acción, es la No. 21 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos

comprometidos del 97.23 % y obligados del 73.63 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

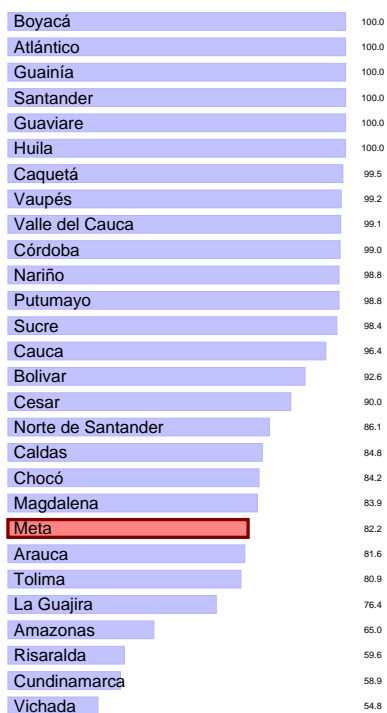
Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Avances

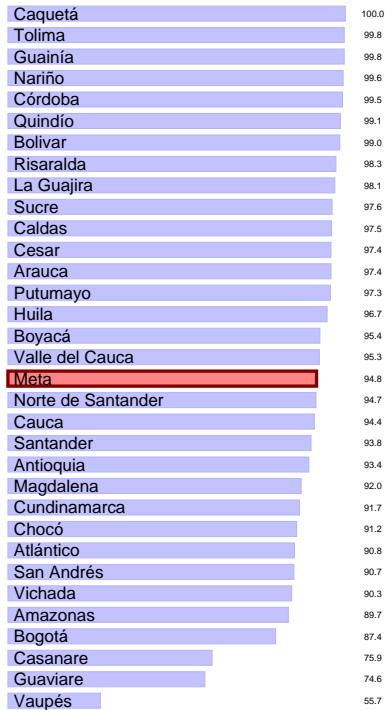
“ 1. Se realiza envío de los consolidados de atención de los niños y niñas según las tomas nutricionales del mes de septiembre, indagando por aquellos que aún no recuperan su estado nutricional y los que presentaron alteración por exceso. 2. Se contrato la modalidad para 12 municipios. 3. Se realiza asistencia técnica a la UDS de La Macarena frente al diligenciamiento del formato F3 y estructura de las carpetas de atención. Adicional, desde los centro zonales se realiza asistencia técnica permanente a los contratos que allí se ejecutan. 4. Se identifican los casos de los niños y niñas que no mejoraron su estado nutricional durante el mes, convocando a comité técnico operativo donde la supervisora del contrato, la nutricionista del centro zonal y el operador establecen el estudio de caso, estableciendo además el proceso a seguir para la atención. El operador remite el análisis de la no mejoría en el estado nutricional del beneficiario. ”

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 28.



7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.



queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ De 23348 niños y niñas atendidos integralmente por la regional Meta, 22143 familias participan en los procesos de formación; es decir que hacen falta que 1205 familias de niños y niñas participen activamente en los procesos de formación dentro de las UDS , lo cual muestra una participación mas activa de los padres y/o cuidadores en estos procesos comprada con los meses anteriores. ”

Avances

“ De 23348 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 22769 cuentan con el carnet del esquema de vacunación completo, es decir que 579 niños y niñas no cuentan con el carnet de vacunación donde se puede verificar que el esquema de vacunas se encuentre completo, garantizando su derecho a la salud. ”

7.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

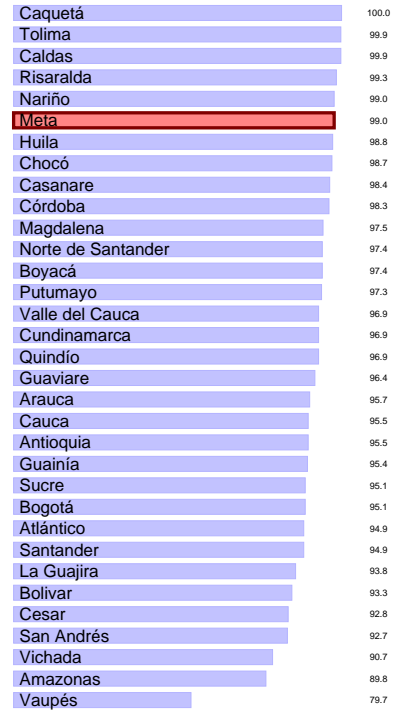
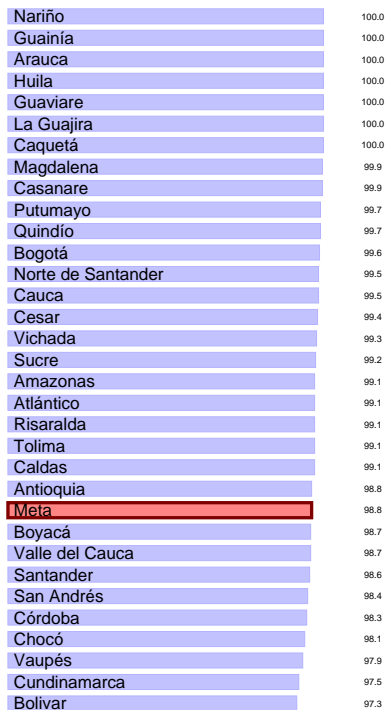
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ La Regional al corte de septiembre alcanzó el 98.8 de porcentaje en la ejecución de obligaciones, demora en la presentación y envío de cuentas programadas para el pago dentro del mes ”

Avances

“ De 23348 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 23121 cuentan con el seguimiento nutricional, es decir, que 227 niños y niñas no cuentan con el seguimiento nutricional, el cual es importante en los servicios de primera infancia y garantiza el derecho a la salud de los niños y niñas que asisten al servicio ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

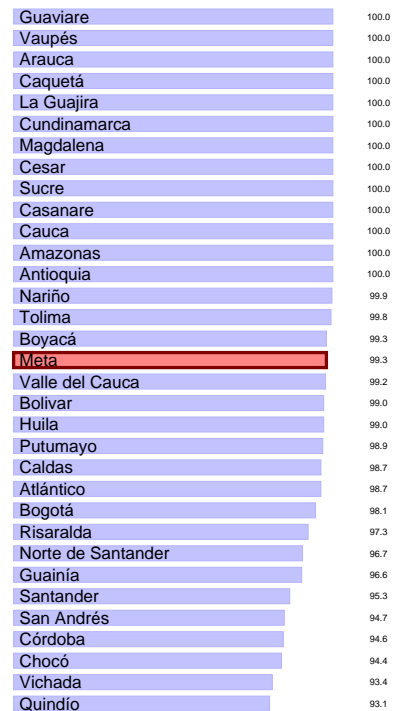
7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumpli-

miento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.

7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Este indicador corresponde a gestión de esquema de apoyo a la supervisión, el cual consiste en entregar insumos como: Acta GET, Acta de socialización de resultados mensuales por centro zonal, curso virtual de lenguaje claro, matriz de seguimiento y control a compromisos y cumplimiento de la meta de visitas de apoyo a la supervisión. 1. Se realiza cargue de la información en los tiempos oportunos, el cual esta reglamentado como la primera semana de cada mes. 2. Se realiza la socialización y cargue de las actas de los resultados de supervisión en los tiempos oportunos, el cual esta reglamentado como la primera semana de cada mes. 3. Se realizó el registro de los compromisos y requerimientos en la matriz de seguimiento y control a compromisos y cumplimiento de la meta de visitas de apoyo a la supervisión. ”

Avances

“ A 30 de septiembre de 2019 la regional ha recaudo por PILA 25.937.054.856.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 99.28 de la meta asignada; esto corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

Avances

“ 1. Se realiza revisión permanente del semáforo PARD tras lo cual se identifica estado de los procesos y emiten alertas tempranas. 2. Se socializa mensualmente la información y material de apoyo remitido por la SRD y/o CAD acerca del indicador relacionados con definición de situación jurídica en términos de ley, (los memorandos, campañas, Lineamientos y documentos de apoyo). A nivel Regional y zonal se realizan Asistencias técnicas y GET. 3. Para el periodo analizado no se presentó pérdida de competencia en la Regional. 4. Con las estrategias propuestas se logró mantener en nivel Adecuado el indicador, ya que en el Periodo analizado el comportamiento del indicador es de 99.5 con 3 casos por revisar, y el mes anterior fue de 99.7 con 2 casos a revisar. ”



7.9. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.

Nariño	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Boyacá	99.9
Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Guainía	99.8
Santander	99.8
Córdoba	99.7
Putumayo	99.7
Cundinamarca	99.6
Antioquia	99.6
Sucre	99.6
Valle del Cauca	99.6
Guaviare	99.5
Meta	99.5
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.3
Chocó	99.1
San Andrés	99.1
Atlántico	99.0
Amazonas	98.9
Arauca	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	99.9
Cauca	99.9
Sucre	99.9
Guainía	99.9
Norte de Santander	99.9
Cesar	99.8
Nariño	99.8
Vaupés	99.7
Meta	99.7
Bogotá	99.5

Avances

“ De 23348 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 23237 cuentan con seis o mas atenciones definidas, es decir, que 111 niños y niñas no cuentan con seis o más atenciones definidas en el marco de la estrategia de cero a siempre. ”

Avances

“ Para el mes de septiembre, la regional alcanza el 99.7 de ejecución de compromisos, teniendo en cuenta que se presentaron dificultades con las adiciones de Primera Infancia por la demora en autorizaciones ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.

7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	99.9
Cauca	99.9
Caquetá	99.9
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Valle del Cauca	99.6
Chocó	99.6
Santander	99.6
Boyacá	99.5
Nariño	99.5
Sucre	99.5
Vichada	99.3
Córdoba	99.1
Quindío	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

Huila	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	99.9
Tolima	99.9
Atlántico	99.9
Antioquia	99.9
Boyacá	99.9
Putumayo	99.9
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Vaupés	99.8
Caldas	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Magdalena	99.0
Vichada	98.2
Guainía	96.9
Guaviare	96.6
La Guajira	94.1

Avances

“ De los 17552 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 17491, lo cual nos da una diferencia de 61 niños y niñas, los cuales no se encuentran vinculados en atención propia e intercultural por condiciones propias del contexto. ”

Avances

“ De 23348 niños y niñas en atención 23267 cuentan con documento de identidad, es decir que 81 niños y niñas no cuentan registro civil, el cual permite verificación de derechos en cuento a su identidad, cabe resaltar que se evidencia una reducción en el porcentaje de niños sin documento de identidad, comparada con meses anteriores. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

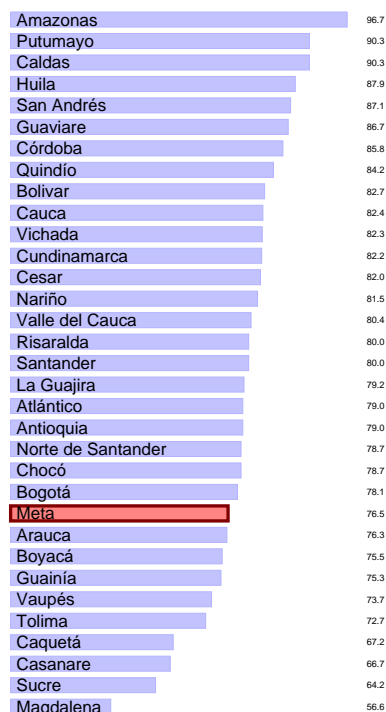
Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el

7.13. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

queda en la posición No. 20 de 33.

24 de 33.



Avances

“ Para este periodo se registraron 514 peticiones: Tramite de Atención Extraprocesal, Asistencia y Asesoría a la Familia de las cuales 513 se registró boleta de citación a través de aplicativo SEAC en el término correspondiente manteniendo en estado Adecuado el indicador. ”

Avances

“ Se han realizado 48,9 actividades de 64 establecidas en el PGAr, siendo el cumplimiento para este corte de 76,5 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 60. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No.

7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.

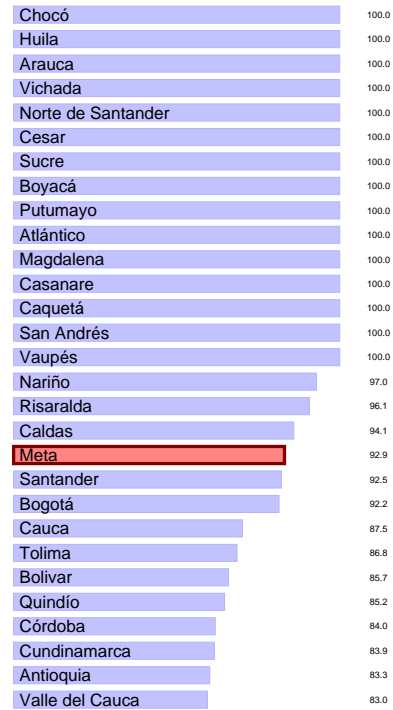
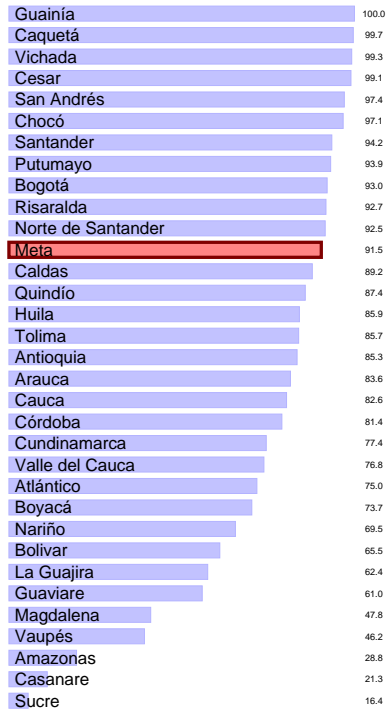
Avances

“ 23 de 30 Municipios asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar. 1. Como resultado del encuentro departamental desarrollado el 12082019 que permitió brindar elementos conceptuales y metodológicos para la fase 3 y 4 de RPC, se viene dando respuesta a las diferentes inquietudes planteadas por la ET en coordinación con la gobernación del Meta. 2. El proceso de RPC se cumple con base en la caja de herramientas. 3. Dentro de las actividades territoriales del proceso de acompañamiento del ICBF como ente receptor del SNBF en el ciclo de gestión de las Políticas Públicas, se ha podido identificar que las 30 ET avanzan en la implementación de programas, proyectos y actividades que buscan garantizar los derechos de las niñas, niños, adolescentes y el bienestar de las familias en el departamento, a través de las líneas marcadas por PP del orden nacional, departamental y las propias. ”

Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	80.0
Vichada	80.0
Risaralda	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Córdoba	77.4
Chocó	77.4
Magdalena	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Meta	76.7
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Tolima	75.0
Atlántico	75.0
Santander	75.0
Casanare	75.0
Boyacá	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Arauca	75.0
Vaupés	75.0

7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ A 30 de septiembre de 2019 la regional ha cancelado 1.857.233.276 de las reservas a 31 de diciembre de 2018 ”

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 29.

Avances

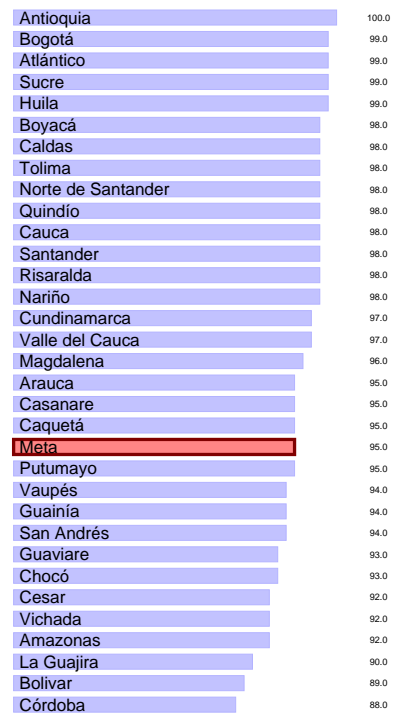
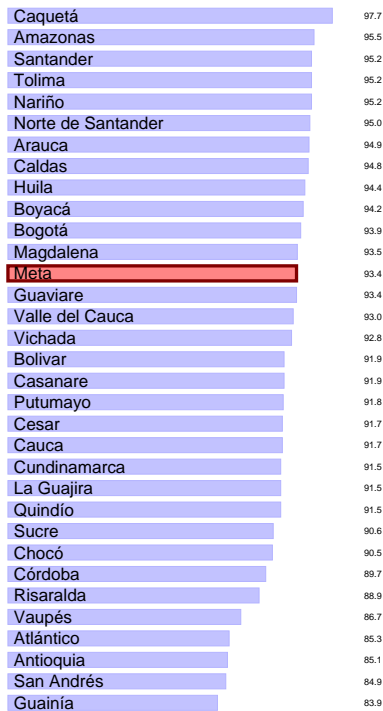
“ 1.En el comité de adopciones para el mes de septiembre,3 NNA CON características y necesidades especiales fueron devueltos a las defensorías de familia, para que fueran subsanados y nuevamente presentados a comité, por las defensorías de familia de los centros zonales.2.La Regional ha realizado 41 comités de adopciones, con acompañamiento de delegado de la SA 3.Se realiza el envío de los informes integrales de los NNA que son aprobados en cada uno de los comités técnicos de adopción una vez por semana, a la SA para la ubicación de familias que cumplan con el perfil para asignarle NNA ”

7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ La regional Meta para este periodo tiene que de 331 usuarios registrados en los sistemas propios del ICBF 309 lo usan, llegando a un 93,4 de uso de los sistemas de información propios del ICBF continuando en rango óptimo ”

Avances

“ Para el mes de septiembre, la regional alcanzó el 95 de cumplimiento de la gestión del Plan de compras de la regional. Act 1:El Coordinador de Planeación y Sistemas socializa las directrices de PACCO en Comité de Gestión y Desempeño ampliado y con los usuarios de PACCO. Act 2:El Coordinador de Planeación, mensualmente socializa el resultado y avances de los resultados de la evaluación de PACCO de la regional. Act 3:El Coordinador de Planeación y Sistemas informa trimestralmente los usuarios activos de PACCO ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el período establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 32.

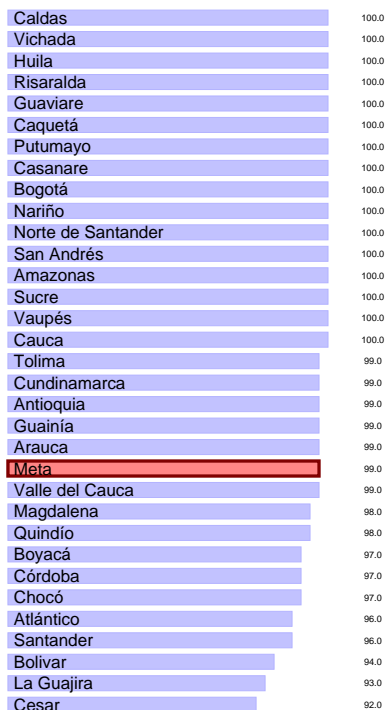
Avances

“ De los 194 6 de los casos no cumple con el número de informes de seguimientos post adopción por la no entrega oportuna 1. Se ingresan los seguimientos Post adopción al SIM, por parte de las profesionales del comité de adopciones de manera oportuna una vez se realiza la visita de seguimiento y/o llega informe de las IAPAS2. Solicitud a los organismos internacionales de seguimientos Post adopción continúa. 3. Requerimientos a los organismos que incumplen con los seguimientos, al segundo se pone en conocimiento de la SA4. Se realiza el ingreso inmediato al SIM una vez se tenga la sentencia5. Para el caso de los seguimientos Post adopción de las familias que se trasladan a otra región del País, el defensor de Familia con funciones de Secretario de comité, solicita al secretario la Regional respectiva que realice el seguimiento respectivo y/o realiza el traslado del proceso. ”

Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	99.8
Tolima	99.6
Santander	99.6
Nariño	99.4
Quindío	99.2
Casanare	99.2
Caquetá	98.9
Bogotá	98.9
Atlántico	98.8
Huila	98.7
Magdalena	98.4
Norte de Santander	98.4
Cesar	98.3
Valle del Cauca	98.1
Sucre	97.2
Meta	96.9
Arauca	96.6
Boyacá	96.3
Cauca	96.3
Bolívar	95.5
Córdoba	95.2
Cundinamarca	94.0
Antioquia	93.9
Caldas	93.8

7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.

Avances

“ Para el periodo Julio a septiembre la regional obtuvo en el indicador de eficacia de SGSI un cumplimiento del 99,56. No se llegó al 100 por que se vio afectado por el indicador A.18 que hace referencia al número de requisitos legales cumplidos en el ICBF con respecto a Seguridad de la Información, de 45 requisitos identificados y registrados en el aplicativo PowerApps se cumplen con 42 para un cumplimiento del 93. En relación a las actividades :1. Se reportan las evidencias mensualmente del plan operativo y se suben en la ruta : icbf.gov.co0192. Cuando se presentan necesidades, requisitos y expectativas de partes interesadas se reportan, para esta vigencia no hubo ”



7.22. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Avances

“ De 23348 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 22237 cuentan con seis o más atenciones definidas, es decir que 1111 niños y niñas no cuentan con seis o más atenciones definidas en el marco de la estrategia de cero a siempre. 1. Se envían alertas por parte del enlace CUÉNTAME regional respecto a las no atenciones de manera trimestral a los centros zonales a fin de generar las acciones con los operadores para el cumplimiento de las mismas.2. Se realizan grupos de estudio con el equipo de primera Infancia regional donde se socializan las alertas en las atenciones priorizadas 22/04/2019 - 23/08/2019 y 29/04/2019. Se realizó Grupo de estudio con los referentes del SNBF 18/07/2019, Actas que se encuentran cargadas en el Share Point y ruta NAS:

icbf.gov.co0192.SubdirecciónGestion TécnicaTécnica.”

La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	99.9
Cesar	99.9
Meta	99.9
Chocó	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Bogotá	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Caldas	98.8
Risaralda	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Avances

“ Cada área responsable solicita el PAC correspondiente, del cual se ejecutó el 99.9. Se dejó de ejecutar 3.140.054.00, que corresponde a Gastos de funcionamiento.1.Se hace seguimiento desde el comité de gestión y desempeño regional y mediante correos2.Se envían correos electrónicos periódicos a los coordinadores de grupo y centros zonales con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las que se les solicitó PAC ”

7.24. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

queda en la posición No. 22 de 29.

7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño



Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 28.



Avances

“ Durante este mes se continua con la atención del 100 de las familias, logrando una calificación de óptimo en el indicador, en relación a las actividades:1.En septiembre se continua con la fase de intervención, desarrollando el tercer mes de intervención, cada una de las 2040 familias participa de los encuentros de educación - aprendizaje y la visita de facilitación. 2.Durante el mes de septiembre de 2019 se realizó seguimiento y cargue del registro de información misional SIM; se cargan el 100 de los datos remitidos y validados por la dirección de familia y comunidad.3.Para el mes de septiembre de 2019 se mantiene la vinculación de las 2040 familias, no se presenta necesidad de cambios de familias. ”

Avances

“ 1.El 6 de junio del año calendario se realizó una reunión con todos los enlaces zonales de proyectos sueños y operadores, donde se socializó nuevamente la hoja de vida del indicador.2.En septiembre se realizó revisión de postulaciones del segundo semestre del 2019. Se recolectaron documentos faltantes de 55 jóvenes de Hogar sustituto, 6 del SRPA; para carrera técnica, tecnológica y universitaria.3.En el mes de septiembre se recuerda a los enlaces zonales realizar los correspondientes actuaciones de los jóvenes en el aplicativo SIM. ”

Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.9
Vichada	99.9
Casanare	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Quindío	99.1
Cesar	99.1
Huila	99.1
Bolívar	98.9
Amazonas	98.8

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Avances

“ A la fecha, se tiene un registro acumulado de 7519 peticiones de las cuales 7519 se encuentran gestionadas y cerradas adecuadamente, manteniendo este indicador en estado Óptimo. ”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

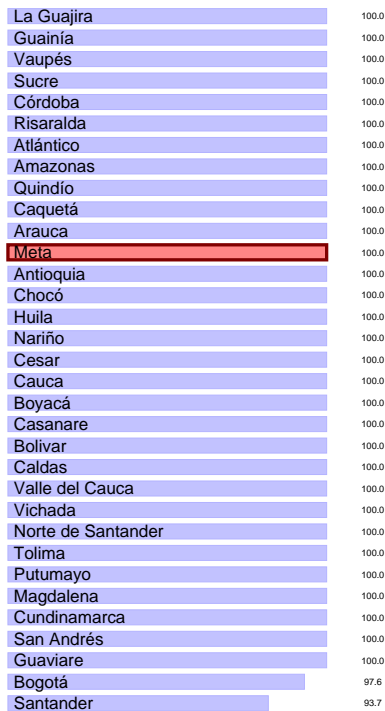
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

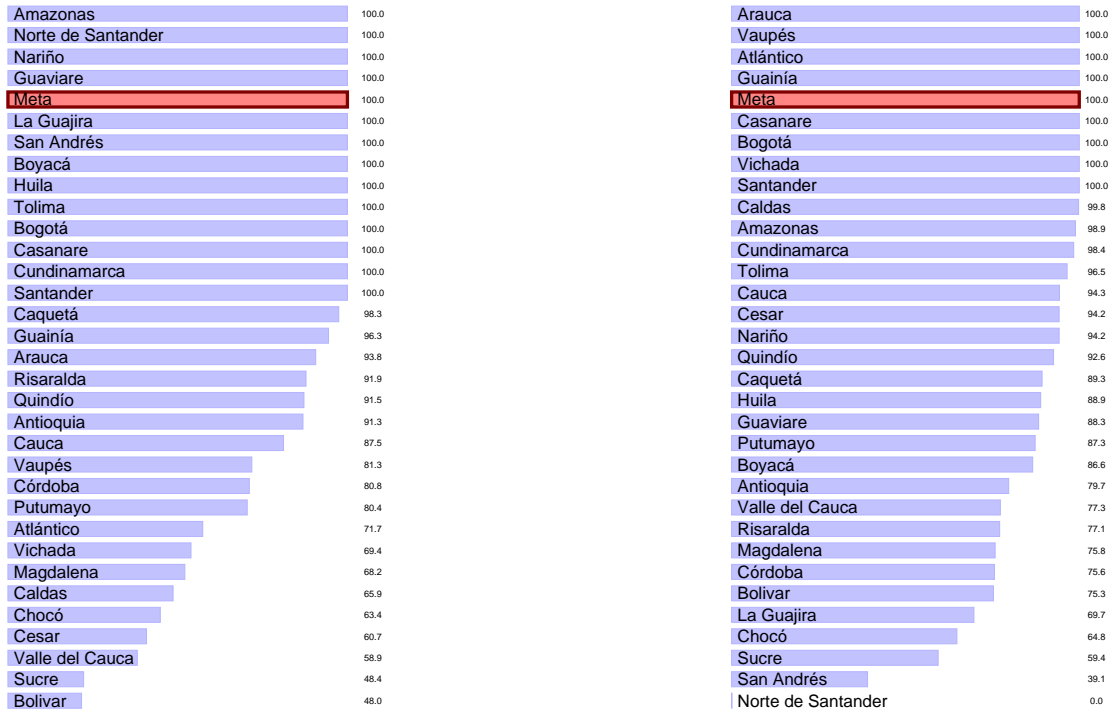
Avances

“ Las Unidades Móviles a corte del mes de septiembre han atendido 3437(119.3) niños, niñas y adolescentes; la meta para este mes es superior a la establecida debido al acompañamiento realizado al resguardo Indígena de Corozal Tapajo de Puerto Gaitán, las familias indígenas Piapoco, Salivas y Jiw. 1.Se Generan procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes focalizados y contactados: Articulación con el SNBF, remisiones: Puerto Gaitán (5 Secretaria de Salud), Puerto Rico (7 Comisaria de familia, 3 EPS,1 Hospital) El Castillo (1 EPS, Institución Educativa), La Macarena (1 Comisaria de Familia, 3 Institución Educativa).2.Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 304 niños, niñas y adolescentes priorizados y focalizados indígenas del municipio de Puerto Gaitán, familias en etapa de transición del municipio de Puerto Rico, El Castillo y La Macarena. 3. Mensualmente se reportan los informes. ”



7.28. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ De las 80 acciones tendientes a mejorar la educación inicial en el marco de la atención integral, se realizaron 101 acciones. ”

Avances

“ Con el Programa Generaciones con Bienestar se están atendiendo un total de 5925 niñas, niños y adolescentes en 27 municipios del Departamento del Meta, 1375 en la Modalidad Étnica, 1200 en la Modalidad Rural y 3350 en la Modalidad Tradicional ”

7.29. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.

7.30. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.



la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ 1. Para este periodo no se entrega informe cualitativo. 2. Durante el mes de septiembre se atendieron 373 derechos de petición de los cuales se gestionó el 100 dentro del término de ley registrando las actuaciones correspondientes en aplicativo SIM, manteniendo este indicador en nivel óptimo con relación al periodo anterior. 3. Durante este periodo se llevaron a cabo dos actividades: asistencia profesional en el Cz Puerto López con fecha 12 sept de 2019, la segunda grupo de estudio de trabajo en el CZ Acacias de fecha 27 de sept de 2019. ”

Avances

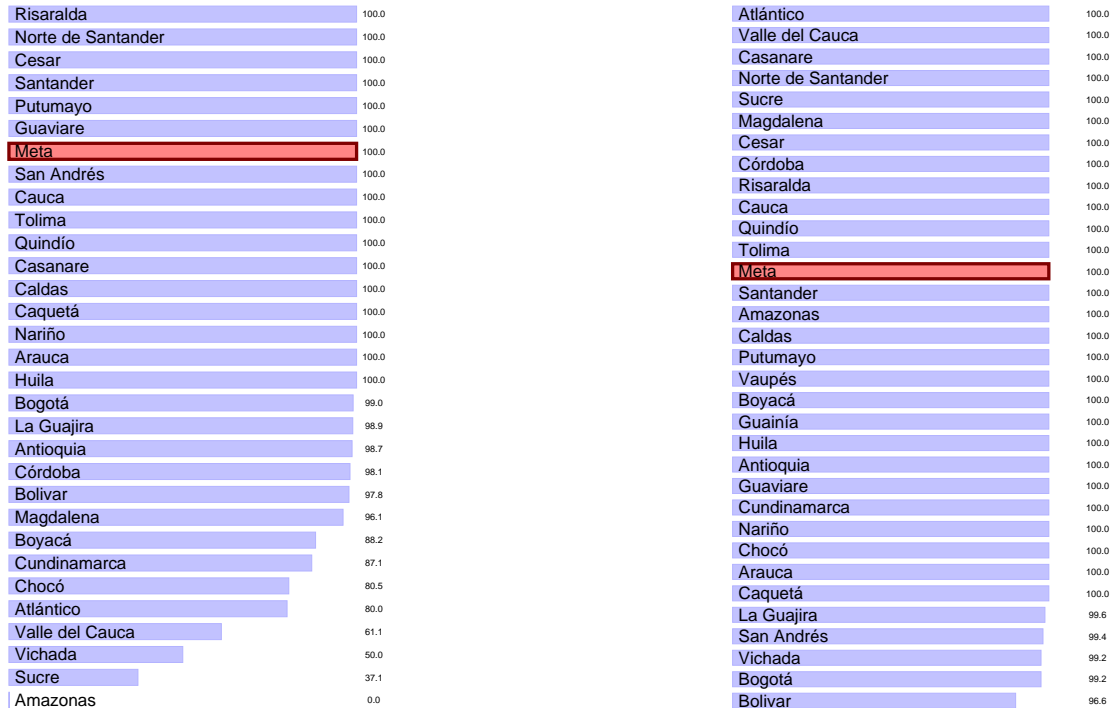
“ Las cuentas por pagar se cancelaron oportunamente en un 100 ”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de

7.32. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 31.



Avances

“ Se dio cumplimiento en los términos al 100 de los procesos que se llevan en la regional, por parte de la abogada asignada, manteniendo en óptimo el indicador durante el trimestre ”

Avances

“ Cada área responsable solicita el PAC correspondiente, del cual se ejecutó el 100. Se hace seguimiento desde el comité de gestión de desempeño regional y mediante correos. Se envían correos electrónicos periódicos a los coordinadores de grupo y centros zonales con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las cuales se les solicitó PAC ”

7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta

queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ 100 de municipios monitoreados. 1. El proceso de monitoreo es constante y de manera permanente se acompañan las instancias de decisión y orientación, operativas, de desarrollo técnico y de participación. 2. Lo anterior se refleja en los informes cualitativos y cuantitativos correspondientes a los indicadores PA90 y PA92 enviados a la SAT y los cuales se encuentran en la ruta 172.16.9.31 ÓNSNBF5. Procesos NMP3. Una vez finalizada la vigencia se remitirá el informe ”

