



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Meta


Segundo trimestre del año 2022



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Fabio Alberny Botero Arcila  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2022**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	11
3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	18
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	18
4.2. Mapa estratégico	20
4.3. Resultados por procesos	22
5. Ejecución presupuesta	24
6. Conclusiones	25
7. Anexo	25
7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	26
7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	26
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	27
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	27
7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	28
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	30
7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.10. Porcentaje de servidores capacitados	31
7.11. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	32
7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	32
7.13. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	33
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	34
7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	35
7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	35
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	36
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	37
7.20. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	37
7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	38
7.22. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	38
7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	39
7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	40
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	40
7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	41
7.27. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	41
7.28. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	42

7.29.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.30.	Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	43
7.31.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	44
7.32.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	45
7.33.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	45
7.34.	Número de municipios PDEI que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	46
7.35.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	46
7.36.	Numero de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tu a Tú	47
7.37.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	48
7.38.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.39.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	49
7.40.	Numero de niñas y niños atendidos en la modalidad Katunaa.	49
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	50
7.42.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	50
7.43.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	51
7.44.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	52
7.45.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	52
7.46.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	53
7.47.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	53
7.48.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	54

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 175 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

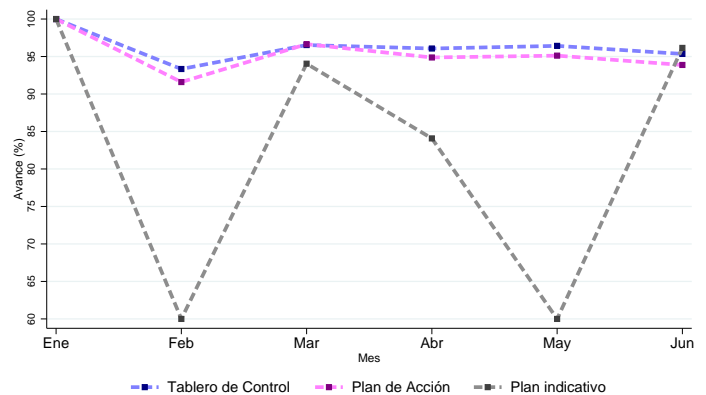
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2022.**

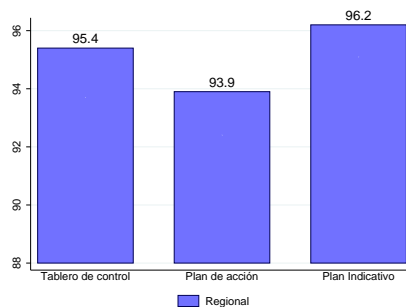


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 95.4% en el Tablero de Control, 93.9% en el Plan de Acción y 96.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2022.

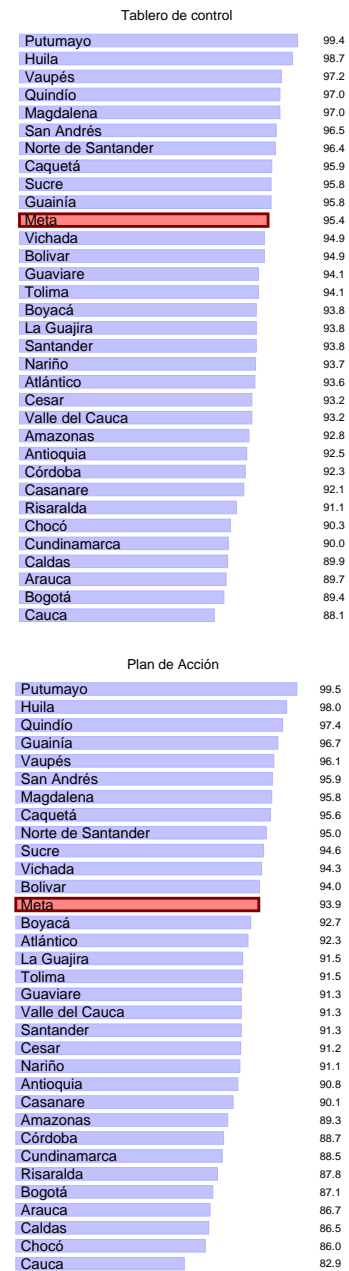
Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



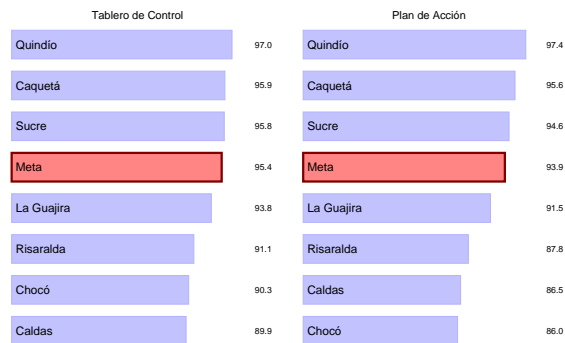
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

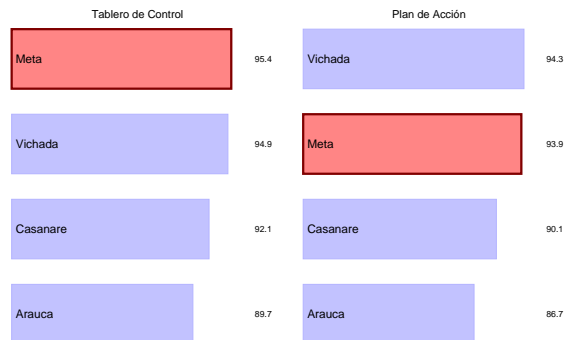
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2022.**



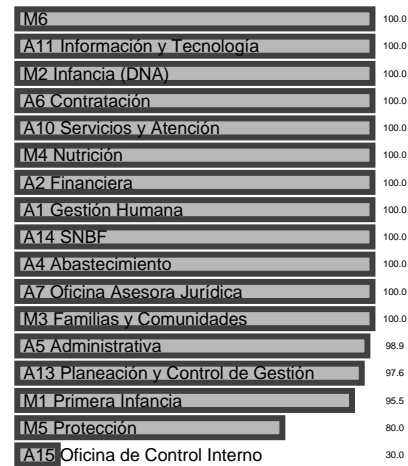
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2022.

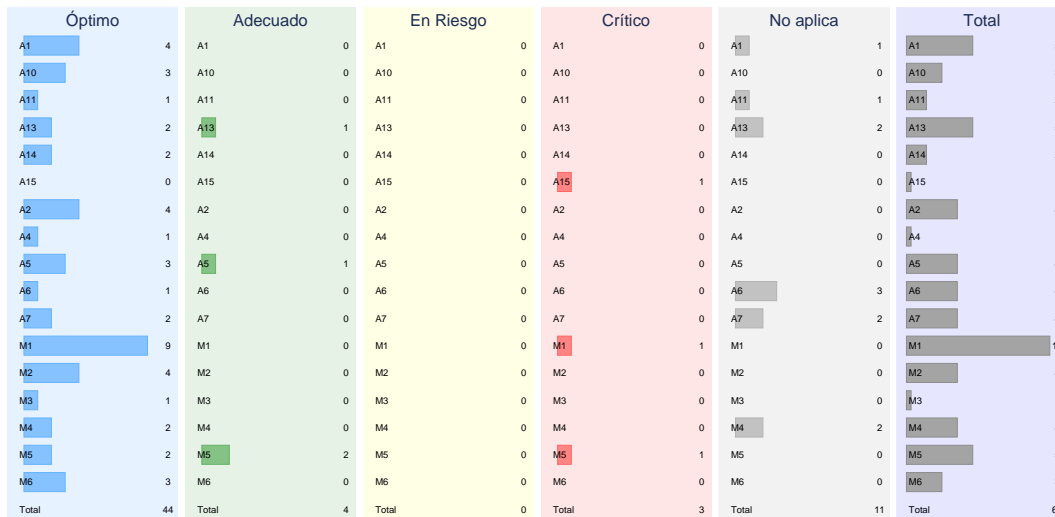
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

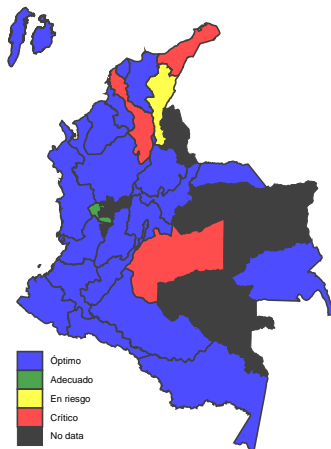
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

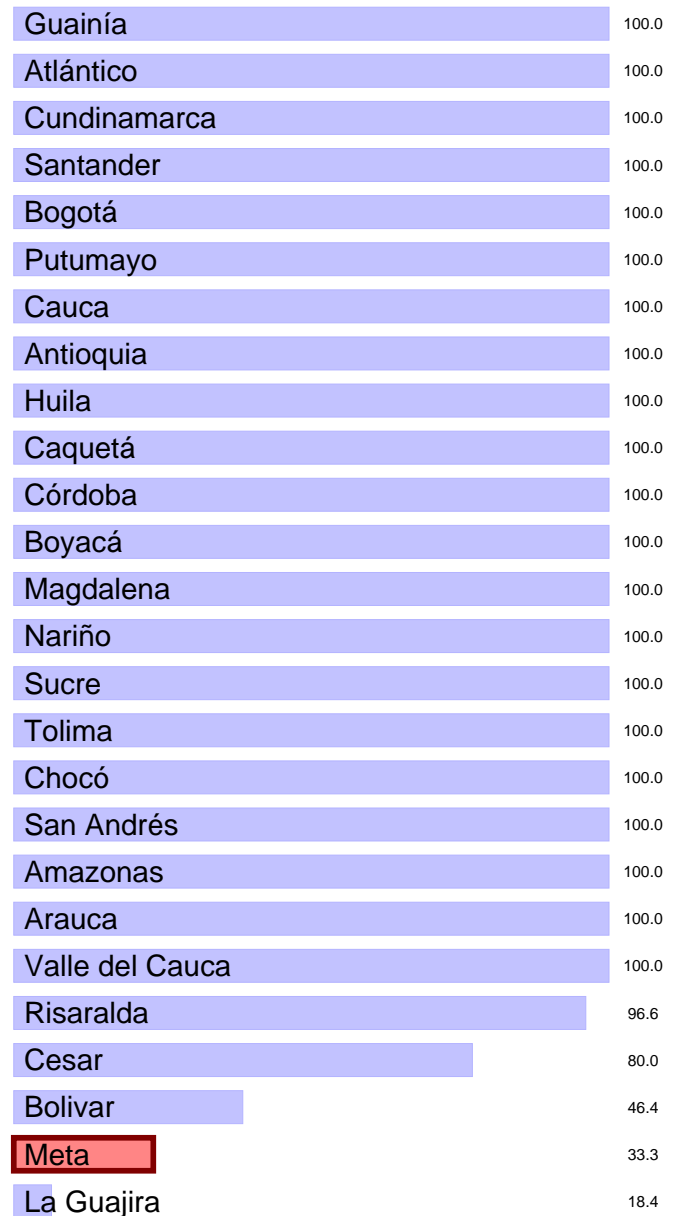
**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

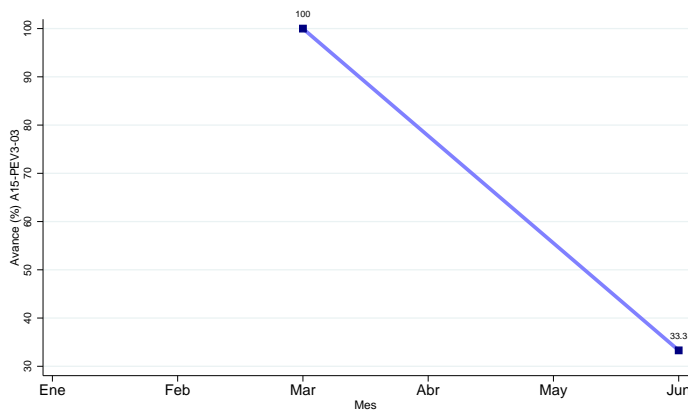


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 26.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Para el corte del mes de junio la Regional cuenta con dos hallazgos en ejecución, siendo el 18 y el 25, en los que se ha cumplido con las actividades pero no se han podido cerrar los hallazgos debido a que las falencias continúan, quedando el indicador en 33.3 de cumplimiento, nivel Crítico. ”

**Dificultades**

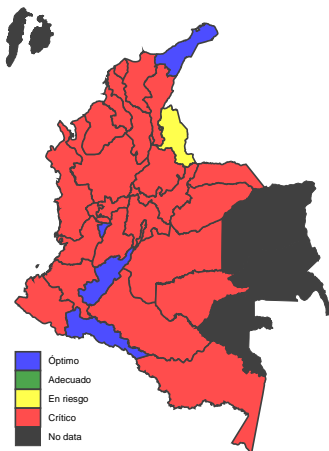
“ Para el hallazgo 18, la Regional programó tres actividades de las cuales cumplió una al 100, otra el 50; y otra se envió el memorando pero no se pudo sanear el bien a pesar de cumplir con las actividades programadas; las gestiones para la ubicación del bien no dependen de la Regional. No se puede cerrar este hallazgo y se tiene que reprogramar para seguir generando estrategias hasta que se reciban las directrices de la sede nacional a fin de poder cerrar este hallazgo. ”

**Estrategias**

“ Reformulación de los dos hallazgos que tiene en ejecución con seguimiento por parte del comité regional de gestión y desempeño, para lograr que no se vuelva a presentar estas situaciones y poder dar cierre efectivo a los hallazgos ”

3.2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

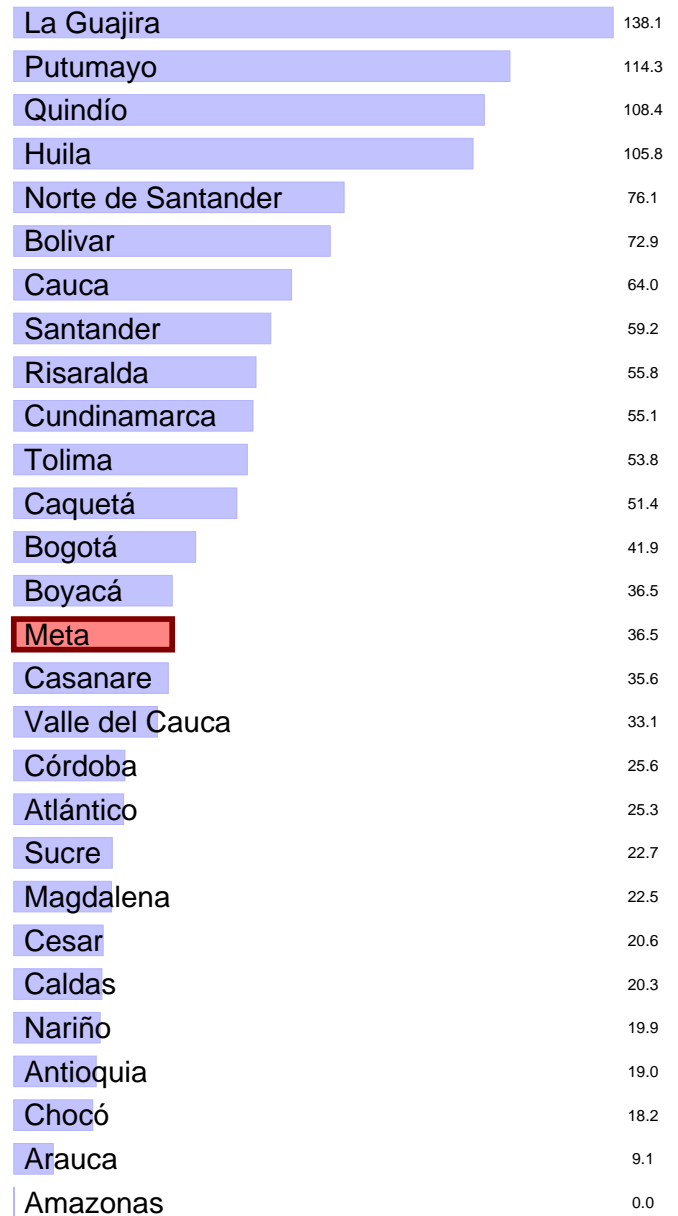
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección, sin discapacidad, ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar, que están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

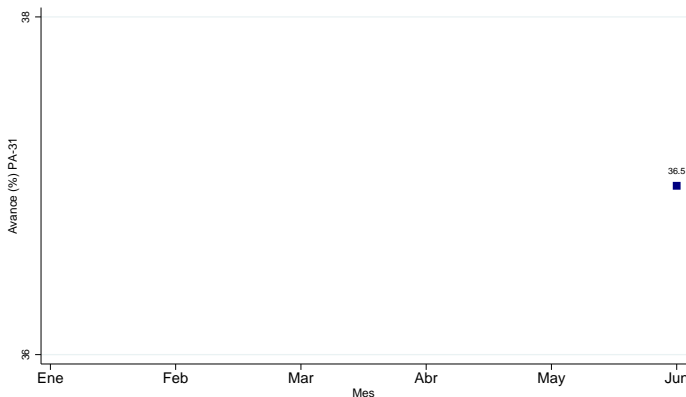
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Del total de 116 adolescentes y jóvenes entre los 14 y 28 años bajo protección que se encuentren ubicados con medida de restablecimiento en hogar sustituto, internados, casa universitaria y casas hogar que estén adelantando estudios de educación superior y de FTDH, sin discapacidad, 63 Adolescentes y Jóvenes entre 14 y 28 años sin discapacidad bajo protección fueron postulados en el componente de educación, quedando el indicador en 54,3 nivel Crítico.1. Se encuentra programado el comite para realizarse en el mes de julio 2022 en el que se postularán 63 jovenes vinculados a carreras tecnicas, tecnologicas y universitarias para el segundo semestre del 2022,2. De acuerdo a la actualizacion de la Hoja de Vida del indicador, se tiene programado para realizarse la socialización e durante la 1era. semana del mes de agosto3. Para el mes de julio se brindará la asistencia técnica a los CZ y Defensorías ”

#### Dificultades

“ El resultado critico de este indicador, responde a la modificación realizada desde el nivel nacional a la hoja de vida del mismo, lo cual afecto a la mayoría de las regionales, teniendo en cuenta que antes en el SIM solo se incluían los jóvenes vinculados a programas técnicos, tecnológicos, de formación para la vida y universitarios; ahora el SIM arrastra todos los niños, niñas y adolescentes en vulneración desde los 14 años hasta los 18 años y muchos de estos niños no tienen actualizada su información académica en el aplicativo SIM. ”

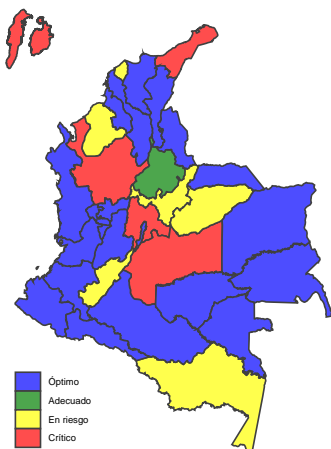
#### Estrategias

“ Las estrategias a realizar son:1.Desde el nivel nacional se emitirá un memorando donde se pone en conocimiento a los directores la situación presentada2. Desde las diferentes regionales y a cargo de los enlaces de proyecto sueños, se socializará la nueva hoja de vida del indicador a los defensores de familia encargados de actualizar el SIM.3. Realizar un trabajo articulado con las defensorías de proyecto sueños con el fin, de depurar y actualizar la información registrada en el sim de la base de datos enviada por el nivel nacional. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

**Código del Indicador:** PA-172

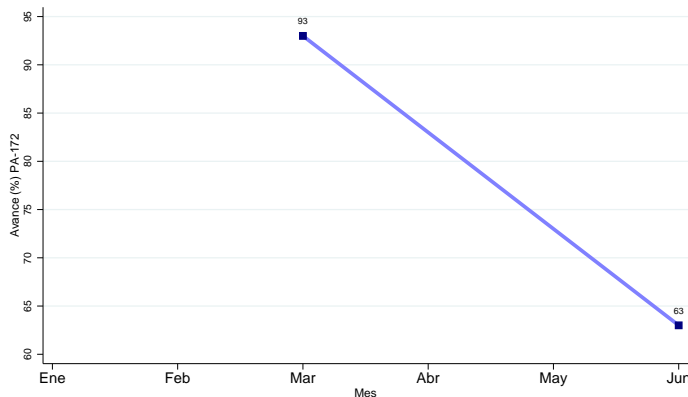
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 30 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ En el marco del sgmt de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia, los equipos de apoyo a la ejecución - rol técnico y financiero de los CZ, realizan el cargue de los documentos que soportan la verificación de las condiciones de calidad además realizar sgmt a los requerimientos derivados de las verificaciones de cond de calidad de los servicios de PI en cada CZ. Para este corte hubo un avance en 63 acciones de gestión de apoyo a la supervisión, frente a un total de 100 acciones programadas, quedando en Crítico el indicador con el 63 de cumplimiento. Dificultades: La afectación por parte de los CZ para el II Trimestre, son los derivados de las siguientes situaciones: 1) Afectación al desempeño medido a través del dilig del listado de asistencia, encuesta de satisfacción de los CZ de entrenamientos realizados por la SN y la no aplicación de prueba (test) de conocimiento por parte de Puerto Lopez; (cont) ”

**Dificultades**

“ (Cont) Falta de cargue de evidencia del GET asociado a manuales operativos, por parte de Vcio 1, Acacias y Pto Lopez. 2) Falta de calidad de soportes de verificación de calidad, invalidadas por nombramiento del acta, registros repetidos y eliminación de estos en aplicativo SURVEY, de mayo y junio por parte de Pto Lopez (4 registros), Acacias (5 registros), Granada (1 registro) y Regional (3 registros). 3) Inadecuado dilig y reporte de verif in sitio y remoto, reflejado en la falta de calidad en el dilig de las actas de verificación por parte de todos los CZ. 4) Falta de sgmt y gestión de alertas de la inf relacionada en el sist CUÉNTAME, por parte de los CZ. 5) Porcentaje bajo de cargue de actas de legalización en el aplicativo Power Bussines Intelligent (PBI). 6) Falta de obs de fondo en las acciones admitivas de los presuntos incumplimientos o alertas evid en las verificaciones in sitio y remoto diligenciamiento en 5 contratos de Granada y 5 contratos de Villavicencio 1. ”



### Estrategias

“ (Cont Dificultades)7) Baja calidad al sgmt y reporte de acciones inmediatas para la activ de rutas de atención en casos de desnutrición, por parte de Pto López con 23 de sgmt, y Granada con el 33 de sgmt a los casos reportados con d Sgmt continuo por parte de la Regional para el diligenciamiento de test de conocimiento de los entrenamientos programados por la sede nacional y del desarrollo de los GET asociado a manuales operativos en lo CZ. Realización de asistencia técnica a CZ buscando mejorar la calidad del dato aspectos técnicos y normativos -Responsable GAT.Realización de asistencia técnica a los CZ por parte del enlace Financiero Regional frente a verificación de calidad de actas de verificación-GAT.Realización de GET en CZ para intercambio de actas para verificación en la calidad del diligenciamiento-CZ. Verificación de la calidad de la información a través de proceso de análisis de muestra aleatoria a los CZ de las actas de verificación cargadas en repositorio-GAT ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

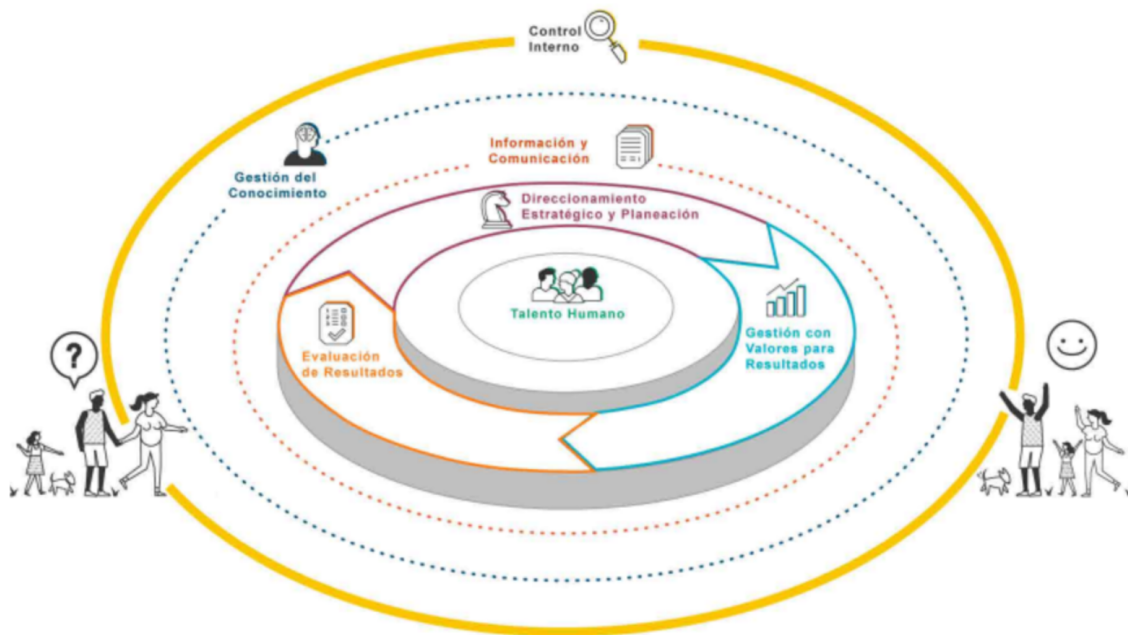
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

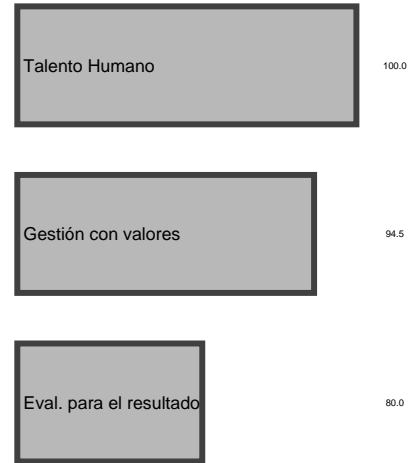
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

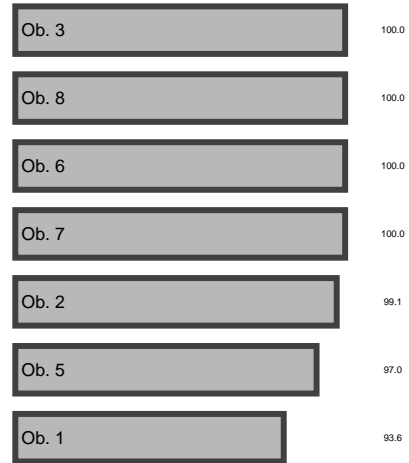
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 93.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

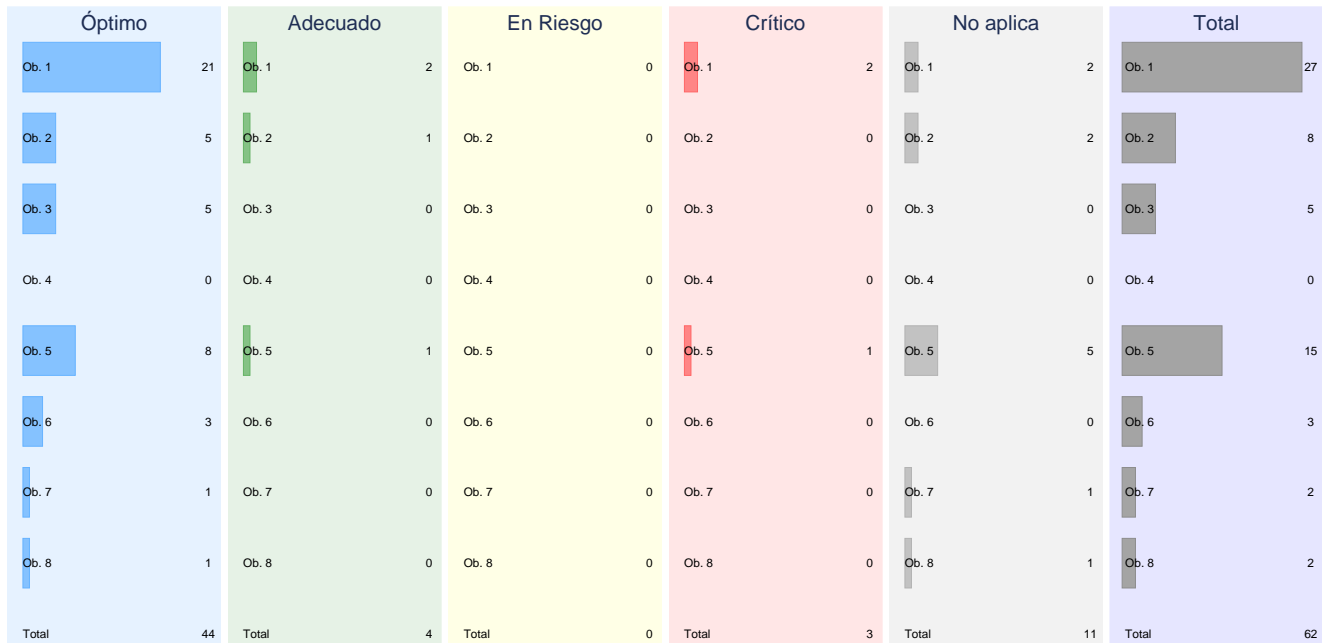
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

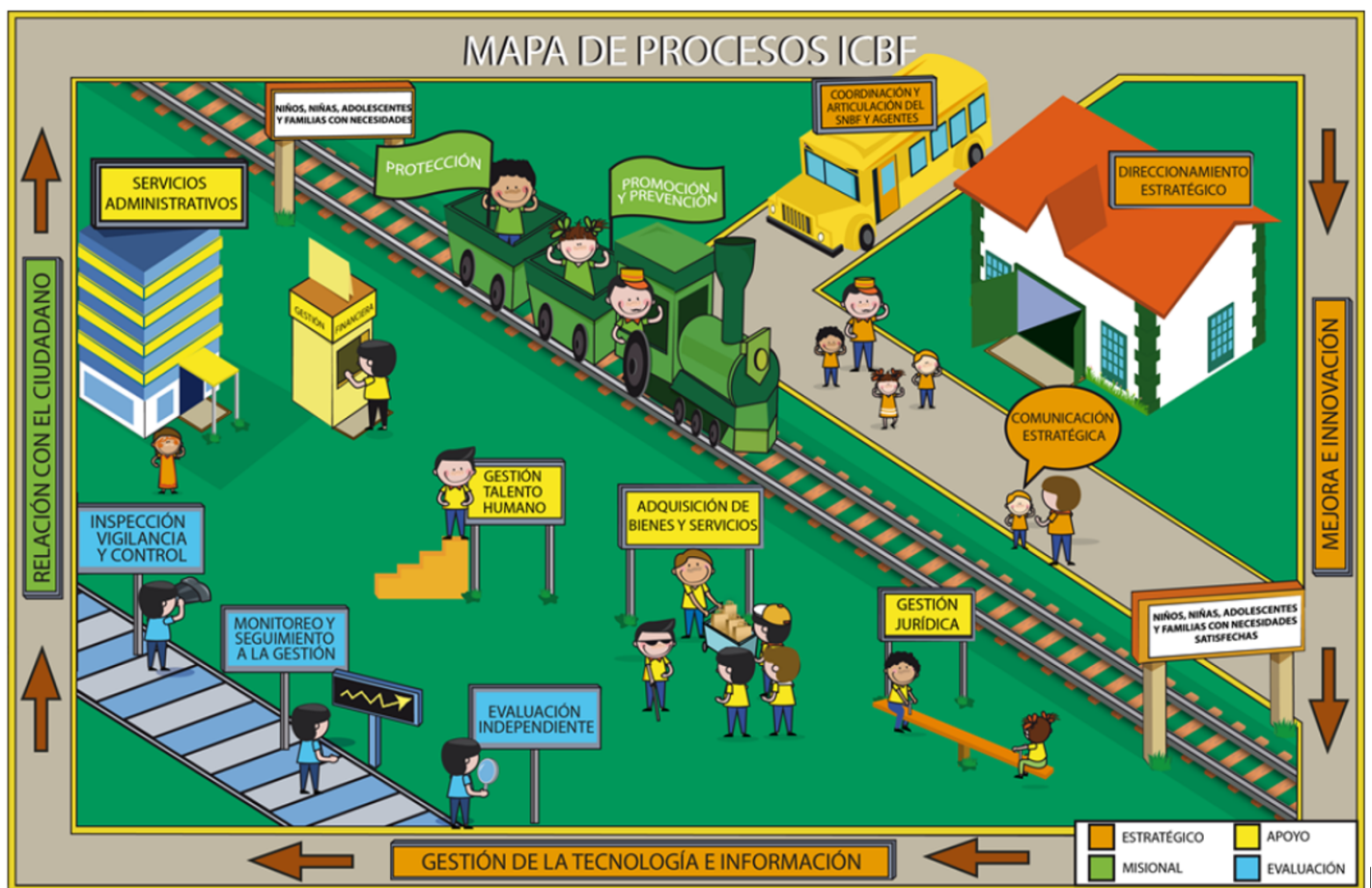
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

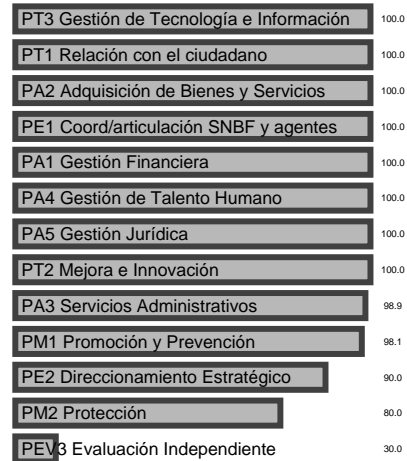
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

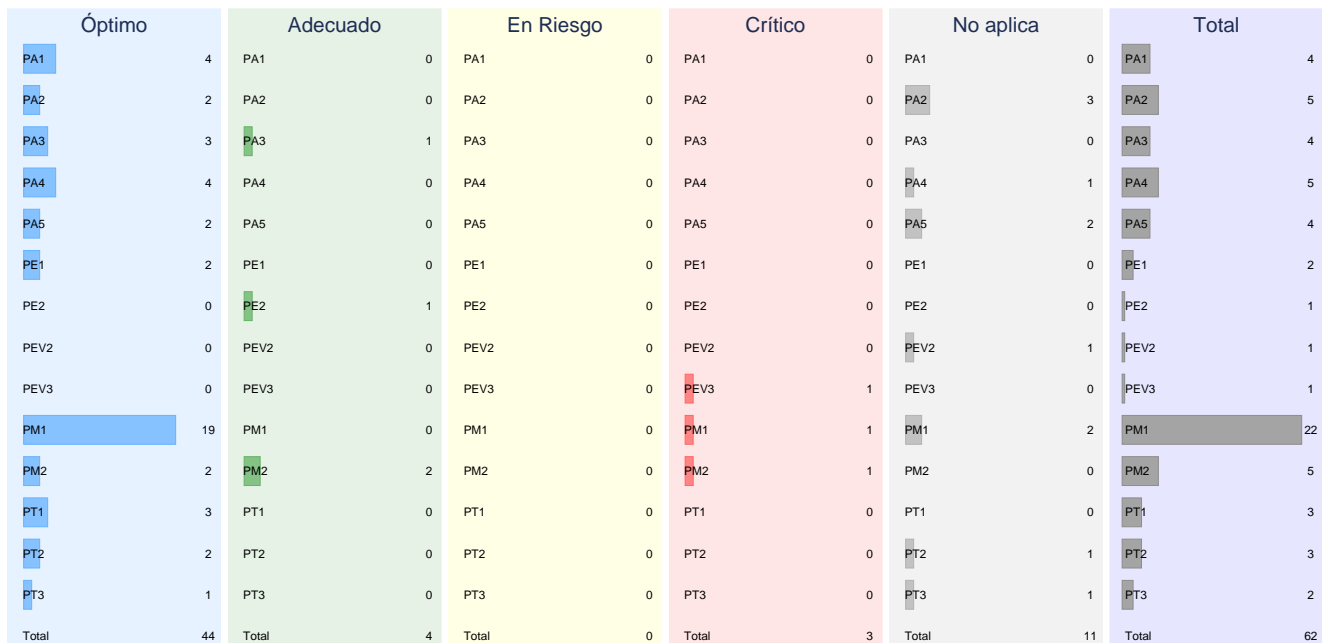
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

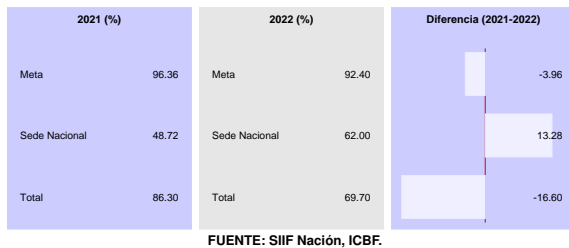
**Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Junio 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**

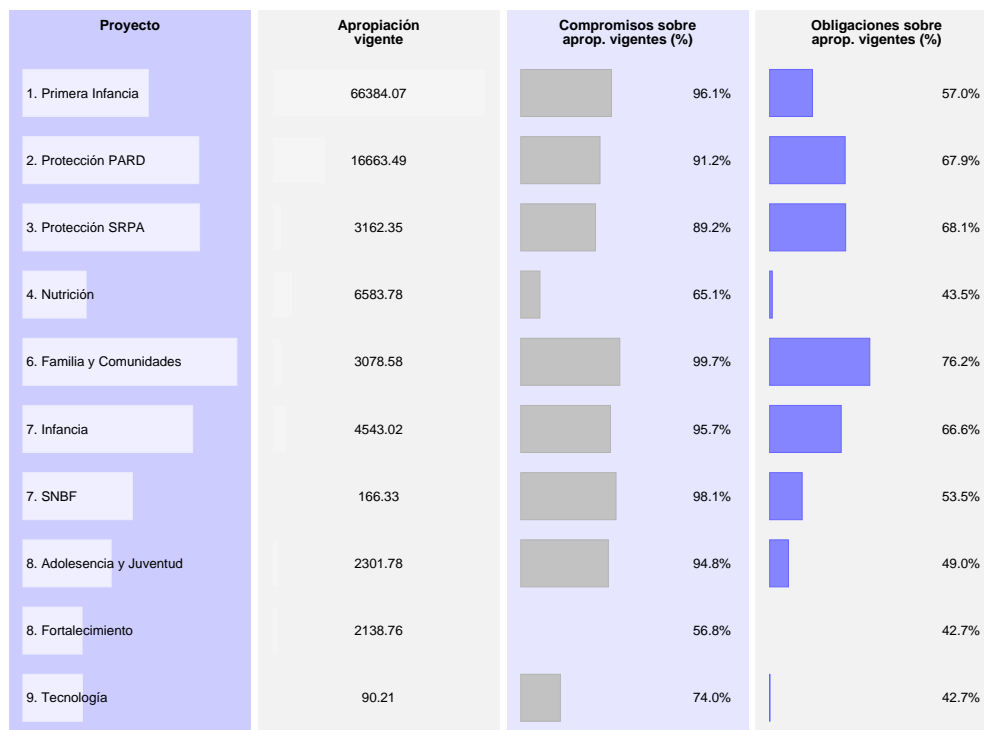


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Junio en 2021 los recursos comprometidos representaron el 96.36 % y al corte de 2022 representaron 92.40 % (por lo tanto, la diferencia fue de -3.96 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2022).

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2022.**



Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 95.4 % en el Tablero de Control, 93.9 % en el Plan de Acción 96.2 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 92.40 % y obligados del 58.70 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

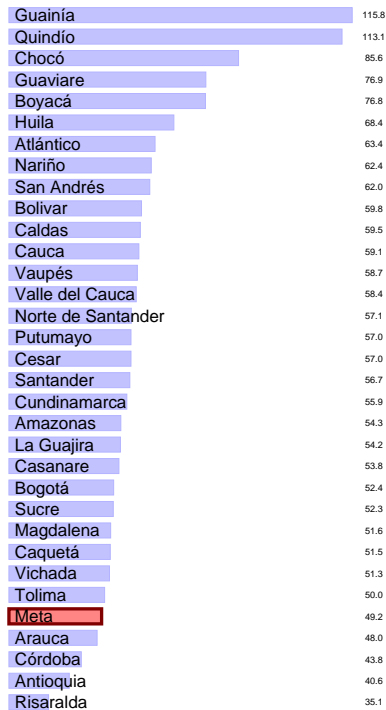
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Junio de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

## 7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

### 7.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.



**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

“ Para este corte se ha avanzado con la segunda entrega, dando cumplimiento a lo establecido por la Sede Nacional; el indicador se encuentra en Adecuado con el 49.2 de cumplimiento ”

**Avances**

“ 1. En el mes de junio de 2022 se registraron en el SIM 3 seguimientos post-adopción y fueron socializados en comité de adopciones. 2. Se ingresaron al SIM los 3 seguimientos post adopción socializados en comité de adopciones. 3. Se solicitó por medio de correos electrónicos con destino a las Autoridades Centrales y de Sede Nacional se allegue los informes de seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en el extranjero con su respectiva traducción. 4. Durante el mes de junio de 2022 se registró 1 seguimiento post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia. 5. En junio no se registraron seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia que se hayan trasladado a otra regional del país. ”



**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Avances**

“ Con corte al mes de Junio la Regional alcanza 97.1 de cumplimiento en la ejecución de compromisos de acuerdo a la programación quedando en nivel Adecuado; el 2.9 pendiente, corresponde a programas que en la programación del plan tenían pagos para el mes de junio, presentándose demora en el proceso de contratación de primera infancia. ”

**7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

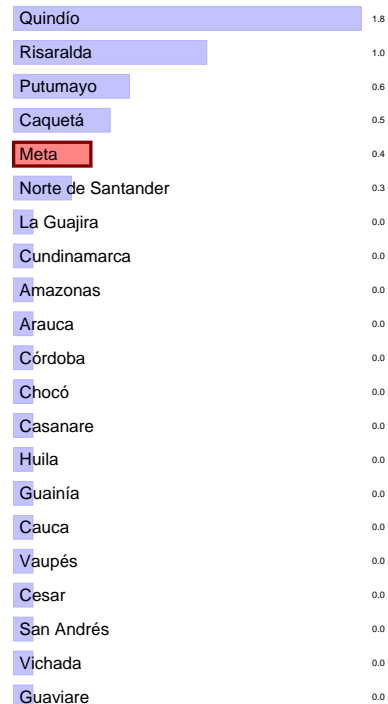
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Meta queda en la posición No. 31 de 33.



**del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 21.



**Avances**

“ Para esta actividad se realizan alertas tempranas del indicador PA-32, a las diferentes autoridades administrativas de la regional Meta y centros zonales, con el fin de mitigar el riesgo de vencimiento de términos legales, en fechas: 3, 10, 17 y 24 de junio 2022; en estas mismas fechas se hace seguimiento y monitoreo al semáforo PARD, en donde aparecen reportadas las peticiones próximas a vencerse y las que se encuentran por fuera de términos y/o sin definir, a su vez que se continua adelantando gestión para la depuración de la estrategia unificada (plan altas permanencias). ”

**7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Avances**

“ Durante el tercer bimestre no se presentaron accidentes de trabajo en la Regional Meta ni en los centros zonales, permitiendo mantener el indicador en Óptimo. Tampoco se reportaron incidentes de trabajo en ninguna de las sedes. Se ha continuado realizando actividades de socialización de los peligros a los que se exponen los colaboradores, políticas de seguridad vial, controles necesarios para evitar lesiones y afectaciones en la salud y de las medidas de prevención de incidentes y accidentes de trabajo. Igualmente, se realizó reinducción a todos los servidores públicos con el propósito de recordar la información relacionada con los peligros más significativos a los que se exponen en las actividades de su cargo. También se realizó seguimiento permanente a las condiciones inseguras identificadas y subsanadas para evitar accidentes en los lugares de trabajo. ”

Amazonas	50.0
Caquetá	49.9
Magdalena	49.8
Sucre	49.7
Antioquia	49.6
Putumayo	49.6
<b>Meta</b>	<b>49.5</b>
Vichada	49.5
Nariño	49.4
Guaviare	49.4
Casanare	49.4
Quindío	49.4
Atlántico	49.4
Arauca	49.2
Huila	49.2
Norte de Santander	49.2
Bolívar	49.2
Risaralda	49.1
San Andrés	48.9
Chocó	48.7
Guainía	48.6
Vaupés	48.5
Tolima	48.5
Santander	48.3
Valle del Cauca	48.3
Bogotá	48.2
La Guajira	48.0
Boyacá	47.2
Cesar	47.0
Córdoba	47.0
Caldas	44.7
Cundinamarca	43.0
Cauca	41.8

**7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Avances**

“ Para este 2do. trimestre, el indicador que mide el PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento promediando los 4 ejes del SIGE en 49.5, logrando el eje de Calidad el 50 Óptimo, Ambiental el 50 Óptimo, SGSI el 47.8 Adecuado y SST el 50 Óptimo. 1. Se realizan y reportan las actividades de los 4 ejes de forma oportuna y completa en los periodos establecidos, ubicándolas en las Rutas y/o aplicativo SVE, reportando mediante correo electrónico la entrega de las actividades asignadas a los enlaces de la Sede. De manera juiciosa durante todo el trimestre con los 4 Referentes del SIGE, se fortalece con colaboradores, EAS y Operadores de la regional y CZ, la apropiación del Modelo Integrado de Planeación y SIGE. ”

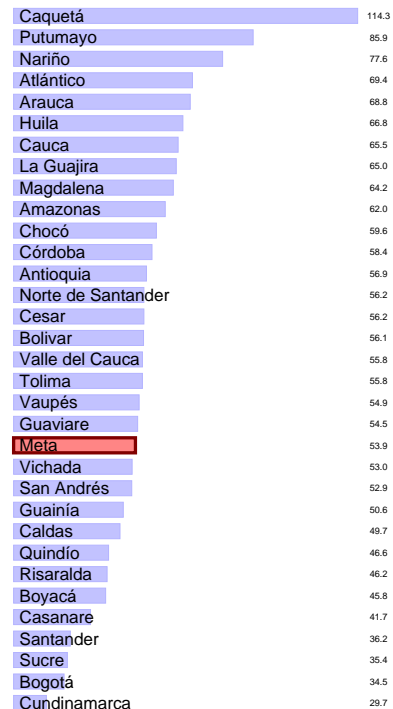
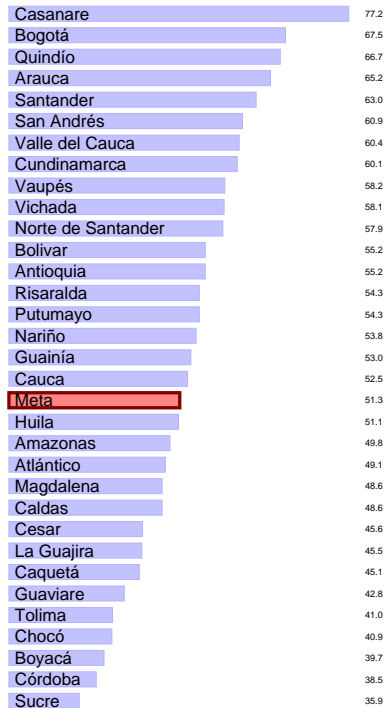
**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.

**7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron 33.33 actividades de 65 establecidas en el PGAr, siendo el cumplimiento para este corte de 51.3 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 30. Las actividades se realizan y reportan de manera mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”

**7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Avances**

“ Atención de adolescentes y jóvenes con la oferta de atención de la dirección de adolescencia y juventud Sacúdete BID: (1700 cupos), Sacúdete Étnicos (600) y Otras formas de atención (200), para un 53.9 de cumplimiento, nivel óptimo ”

**7.9. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

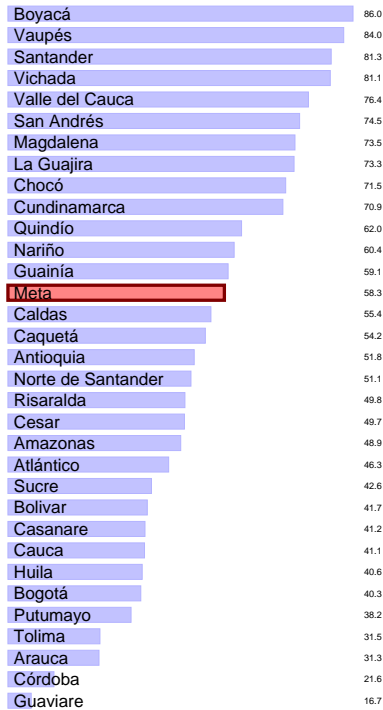
“ A corte junio del 2022 se asistieron 17 entidades territoriales de las 30 del departamento, alcanzando un 56.7 de cumplimiento para un nivel óptimo. Se realiza el cierre del II trimestre 2022 con el respectivo seguimiento, el cual se contempla en los informes cualitativos y cuantitativos del indicador PA90 y según lo contemplado en el plan de fortalecimiento técnico. 2. Durante el II trimestre se asistieron técnicamente las 6 ET priorizadas y además de estas, se realizó acompañamiento técnico a las 24 restantes, algunas de manera virtual, otras de manera presencial y a través de correos electrónicos. ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.

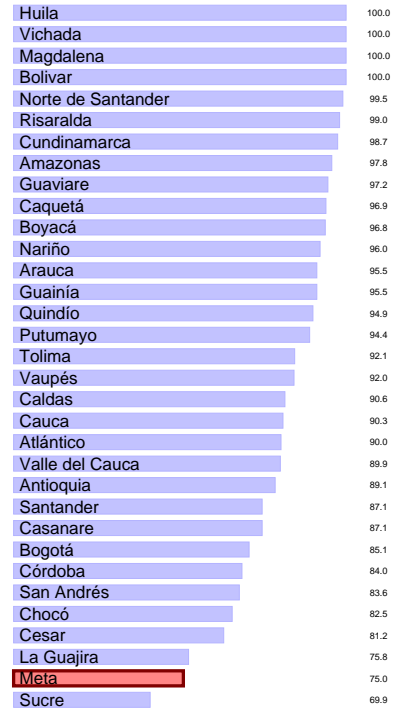
**7.10. Porcentaje de servidores capacitados**



**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



nacional, Meta queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se puede observar que de 156 servidores públicos programados para que participaran en por lo menos 1 capacitación contemplada en el plan Institucional de Capacitación 2022, durante este periodo participaron 91 servidores públicos alcanzando el 58.3 de cumplimiento, nivel Óptimo. Se ejecutan las actividades reportando sus evidencias de cumplimiento de manera oportuna, además del seguimiento correspondiente a las actividades del PIC de acuerdo con lo programado ”

**Avances**

“ De acuerdo con los resultados del indicador, se puede observar que de 156 servidores públicos programados durante este periodo para participar en por lo menos una actividad del plan de bienestar social 2022, para este periodo participaron 117 servidores públicos quedando en estado óptimo el indicador. Se realizan y ejecutan mensualmente las actividades del Plan específico de Bienestar social e incentivos en la regional y CZ de acuerdo con el cronograma definido ”

**7.11. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

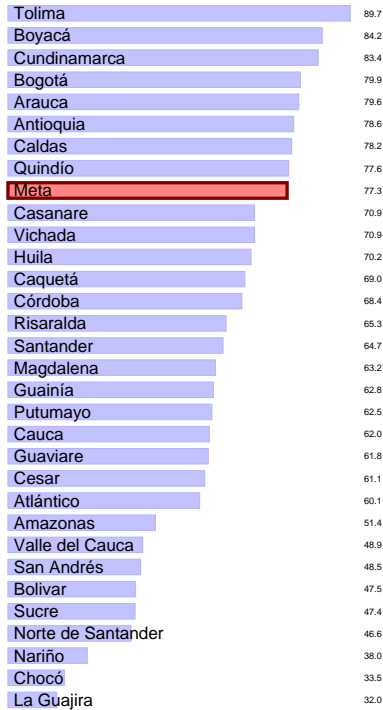
**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

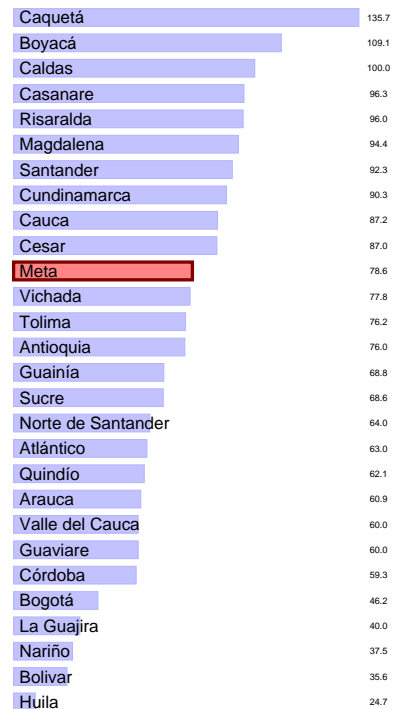
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 32.

**7.13. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**



**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 28.



**Avances**

“ El Consumo de energía alcanza un resultado de 77.3 de cumplimiento, que corresponde a un nivel Óptimo de acuerdo con la hoja de vida del indicador, esto dado que están laborando en oficina aproximadamente el 95 de funcionarios y demás en teletrabajo por la emergencia sanitaria que tiene el país. Sin embargo, algunos equipos de cómputo mantienen encendidos toda vez que se trabaja remotamente desde las casas de los funcionarios, y los aires acondicionados son industriales, encendiéndose en su mayoría para dar confort laboral a servidores públicos y contratistas que están asistiendo presencialmente a las oficinas. ”

**Avances**

“ El Consumo de agua alcanza un resultado de 78.6 de cumplimiento, que corresponde a un nivel Óptimo de acuerdo con la hoja de vida del indicador. Aunque en el primer cuatrimestre se tuvo aproximadamente el 95 de funcionarios en oficinas, el consumo de m3 de agua se mantuvo dado que la empresa MR Clean ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas, utilizando más cantidad agua por los lavados de aceras, limpieza de áreas y lavado unidades sanitarias. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**



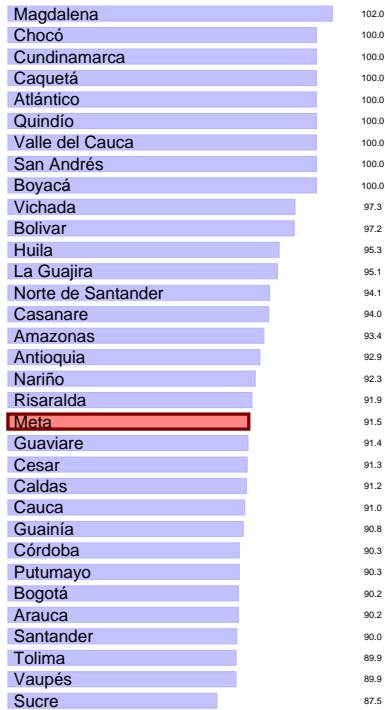
**Avances**

“ De los 28669 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 25893 cuentan con esquema de seguimiento nutricional, alcanzando el 90.3 de cumplimiento para un nivel Óptimo ”

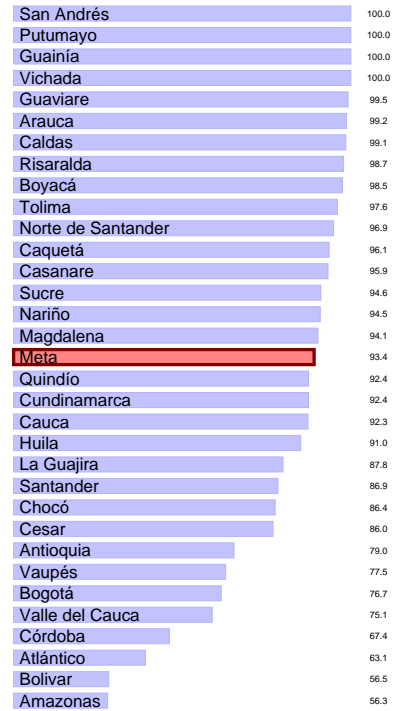
**7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.



nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ De los 316, han participado hasta la fecha en los procesos de formación, 289 agentes educativos, institucionales y comunitarios, alcanzando el 91.5 de cumplimiento para un nivel óptimo.2. Se realiza reporte oportuno de la cualificación de 20 agentes educativos de la modalidad explora de la dirección de infancia, con el curso virtual Sexualidad mas que Sexo, completando 289 agentes cualificados para este semestre a fin de dar cumplimiento a la meta del cuatrienio ”

**Avances**

“ De las 991 unidades de servicio activas, 926 unidades de servicio implementaron atención presencial en los servicios de primera infancia, logrando alcanzar el 93.4 nivel Óptimo ”

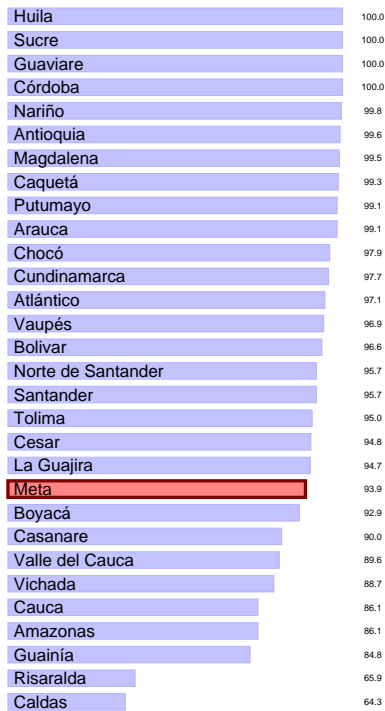
**7.16. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No.

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**



**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 29.



**Avances**

“ Para corte junio se tiene un avance del 93,9 con un resultado óptimo de recuperación nutricional de niños y niñas atendidos en la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo. Durante el primer semestre del año 2022 se llevan a cabo asistencias técnicas a los Centros Zonales y talento humano de la modalidad 1.000 días para cambiar el mundo. De manera mensual se adelantan los estudios de caso de los niños y niñas que no tienen un mejoramiento en su estado nutricional y se generan las acciones para mejorar el mismo. Toda vez que se cuenta con los resultados de los indicadores, se realiza socialización a los Centros Zonales y a las Entidades Administradoras de Servicio.”

**Avances**

“ En este periodo se alcanzó un cumplimiento de 93.9 para nivel Óptimo.1. En el mes de junio se logró realizar 5 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de a través del uso de herramientas virtuales en cumplimiento a las medidas de distanciamiento social por la pandemia de COVID 19.2. En este periodo no se realizaron seguimientos a procesos PARD de NNA, devueltos por el comité de adopciones .3. Durante el mes de junio se remitieron 4 procesos de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción. ”



**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.**

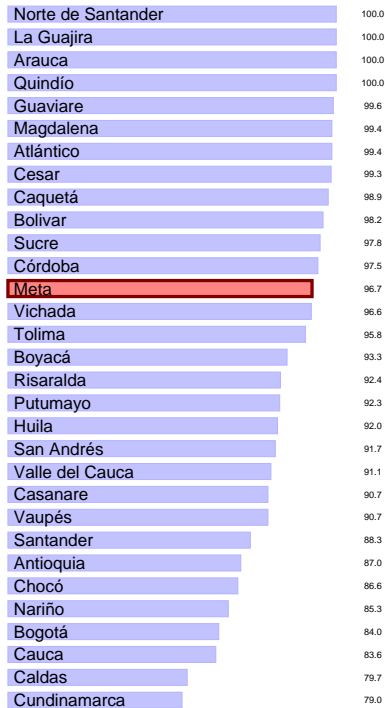
**Avances**

“ De los 28669 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 27599 cumplen con esquema de vacunación completo, logrando un 96.3 de cumplimiento, nivel Óptimo ”

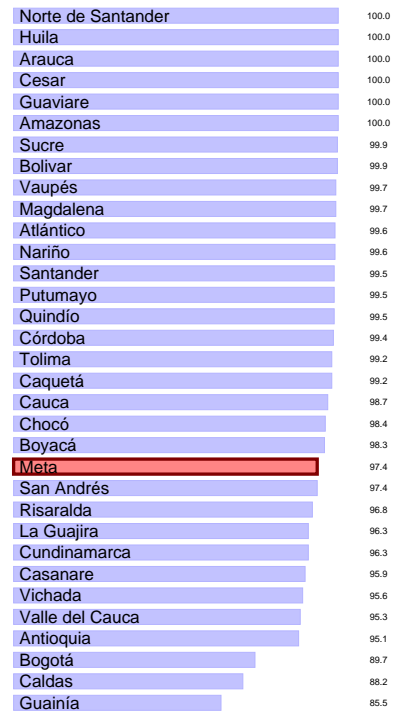
**7.20. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 31.



atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ De los 9.308 cupos contratados en los servicios de atención comunitaria a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 8997 al corte determinado según la sede, alcanzando un 96.7 de cumplimiento para un rango Óptimo. Mediante correo electrónico se envía reporte al centro zonal y EAS con alerta del porcentaje de beneficiarios vinculados a las UDS al cual se hace seguimiento. Desde el jurídico de supervisión, se hace seguimiento a las UDS cerradas y cuando en los tiempos administrativos da reapertura la UDS. ”

**Avances**

“ De los 18790 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 18301, alcanzando el 97.4 de cumplimiento, nivel Óptimo ”

**7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

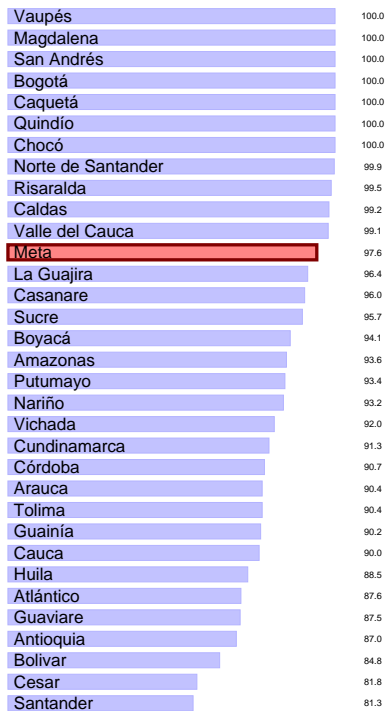
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la

**7.22. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

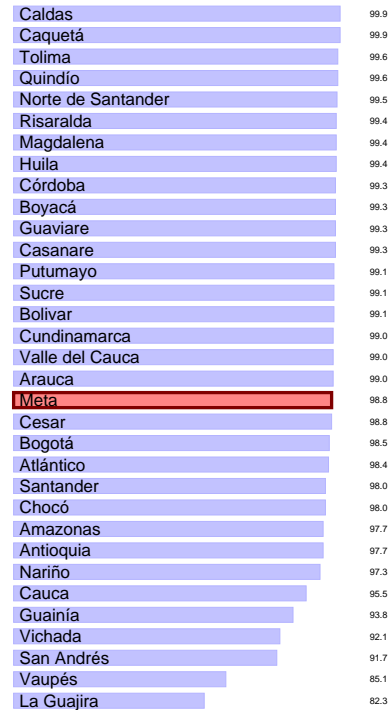
**Avances**

“ A la fecha se cumple con el 97.6 de agentes educativos capacitados en el marco de la estrategia de Información Educación y Comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se capacitan agentes educativos de diferentes áreas misionales en temas de lactancia materna, alimentación saludable, Seguridad Alimentaria y Nutricional, Derecho Humano a la Alimentación Adecuada, 6 pasos de la estrategia de Información Educación y Comunicación del ICBF. En el mes de junio se sistematizó y consolidó la información de los agentes educativos que fueron capacitados de acuerdo con el formato de parámetros enviado por la Dirección de Nutrición. Desde la Regional y cada uno de los CZ se implementa la estrategia de Información Educación y Comunicación para promover hábitos y estilos de vida saludables. ”



**7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Se ejecuta el 98.7 del PAC, alcanzando un nivel óptimo en el indicador. Se realizaron reintegros el 29/06/2022 correspondiente a Primera Infancia por un valor de 78.194.428.00. Se remiten dentro del mes correos periódicos con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las que se les solicitó PAC ”

**7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.

**Avances**

“ En el marco del seguimiento de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia, los equipos de apoyo a la ejecución rol técnico y financiero, implementan y aplican los instrumentos de verificación correspondientes, además validan en las visitas, la información de las atenciones prioritizadas, validando la información registrada en el sistema de información. De los 28669 beneficiarios atendidos en la oferta de PI, 28336 niños y niñas cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral alcanzando el 98.8 de cumplimiento para un nivel Óptimo ”

**7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ De los 28669 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 28557 cuentan con documento de identificación, alcanzando el 99.6 de cumplimiento para un nivel Óptimo ”

**Avances**

“ De los 28669 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 28579 cumplen con participación en procesos de formación, para un 99.7 de cumplimiento, nivel Óptimo ”

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.27. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.

a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Nariño	99.8
<b>Meta</b>	<b>99.8</b>
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.8
Magdalena	99.7
Antioquia	99.6
Casanare	99.6
Caquetá	99.5
Cesar	99.5
Arauca	99.5
Bolívar	99.4
Caldas	99.3
Putumayo	99.3
Atlántico	99.3
Córdoba	99.2
Santander	99.1
Risaralda	99.1
Guaviare	98.9
Bogotá	98.8
Sucre	98.8
Chocó	98.8
Valle del Cauca	98.3
Boyacá	98.1
Amazonas	98.1
Quindío	97.8
La Guajira	97.6
San Andrés	97.5
Cundinamarca	97.2
Huila	97.2

Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Antioquia	99.8
Cauca	99.8
Cesar	99.7
Bogotá	99.6
Córdoba	99.4
Caldas	99.4
Atlántico	99.3
Sucre	99.0
Chocó	99.0
Cundinamarca	98.9
Quindío	98.2
Valle del Cauca	97.9
Arauca	97.1
Putumayo	97.0
Casanare	96.6
Tolima	96.4
Vichada	83.9

#### Avances

“ La regional obtuvo un resultado óptimo para el periodo, llegando a un 99.8 de uso de los sistemas propios del ICBF; de 405 usuarios con perfil, 404 usan los sistemas de información propios del ICBF de manera regular. ”

#### Avances

“ Durante este periodo se registraron 509 peticiones TAE (tramite de atención Extraprocesal), de las cuales todas cuentan con Boleta de citación creada desde aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente, alcanzando un 100 de cumplimiento en el indicador, nivel Óptimo ”

### 7.28. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición

### 7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta

SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.

**Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 30.



**Avances**

“ Se han registrado con oportunidad y en los términos establecidos todas las modificaciones y actuaciones surtidas dentro de cada proceso contractual en el Sistema SITCO logrando un cumplimiento del 100 en el indicador. Se ha realizado el reporte y actualización en el sistema SITCO, con relación a todos y cada uno de los trámites contractuales adelantados por la Regional. ”

**7.30. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Avances**

“ De 14 municipios priorizados con alertas de reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños, los 14 municipios, con corte a junio han desarrollado la temática de prevención del reclutamiento forzado, dando cumplimiento al 100. En junio 2022, la Dirección de Infancia contrató el Programa Generación Explora, el cual tiene cobertura en los 29 municipios del Departamento, donde una de sus áreas a trabajar, es la Prevención del Reclutamiento Forzado. Se ha realizado seguimiento, monitoreo y supervisión a la implementación de las ofertas en los 14 municipios priorizados. La operación de este Programa inició a mediados del mes de diciembre del 2021, con fecha para finalización en el mes de junio del 2022. ”

Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Santander	99.9
Cauca	99.8
Tolima	99.8
Cesar	99.8
Boyacá	99.7
La Guajira	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.5
Quindío	99.2
Guainía	98.5
Valle del Cauca	98.3
Atlántico	98.2
Córdoba	97.7
Arauca	97.2
Bogotá	97.2
Cundinamarca	96.6
Amazonas	96.6
Vichada	94.8
Antioquia	94.5
Casanare	92.4

**7.31. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Avances**

“ 1. El 08/06/2022 se realiza GET con los Responsables de CZ de la Regional Meta, donde se abordaron temáticas como: los ajustes con relación a los términos de las peticiones. indicador PA-131 y A10-PT1-06 del Proceso RC. El 22/06/2022 se realiza capacitación masiva con la cogestora Regional de la Dirección de SA con relación a la gestión de peticiones y actuaciones que se tienen en cuenta para la medición de indicadores de RC (Términos de las PQRS), TAE con motivo trámite para la salida del país, impugnación de paternidad, reconocimiento voluntario de paternidad/maternidad, socialización del memorando NOVEDADES SIM, Solicitudes de información y orientación Guía de Gestión de PQRS V.7.2. Se tiene un reporte de 959 derechos de petición atendidos en la Regional Meta, de los cuales el 100 fue gestionado alcanzando el nivel Óptimo. 3. Se envían alertas preventivas por correo electrónico, seguimiento y control en el Sistema de Información SIM. (cont) ”

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 33.

**7.32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**Avances**

“ Las Unidades Móviles a corte del mes de junio ha realizado acompañamiento psicosocial a 2323(100) niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado. Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 356 niños, niñas y adolescentes y sus familias en etapa de transición, priorizados y focalizados en el municipio de Villavicencio. En el acompañamiento psicosocial se entrega de Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. En los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para garantía de derechos de niñas, niños y adolescentes, se realizaron las siguientes remisiones: Villavicencio, 4 remisión por SIM a Centro Zonal ICBF, 14 niños y niñas a Programas de Primera Infancia, 20 niñas y niños a EPS. ”

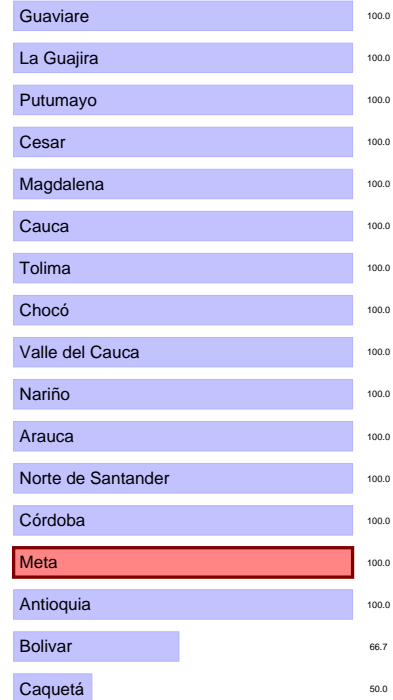
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.33. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



posición No. 14 de 17.



**Avances**

“Atendemos 5215 niñas y niños en educación informal para el reconocimiento de sus derechos; a la fecha nos encontramos en atención con 2 modalidades y 2 programas de la dirección de infancia. A estos dos programas y a las dos modalidades se les ha adelantado seguimiento, monitoreo y supervisión por parte de la regional Meta”

**Avances**

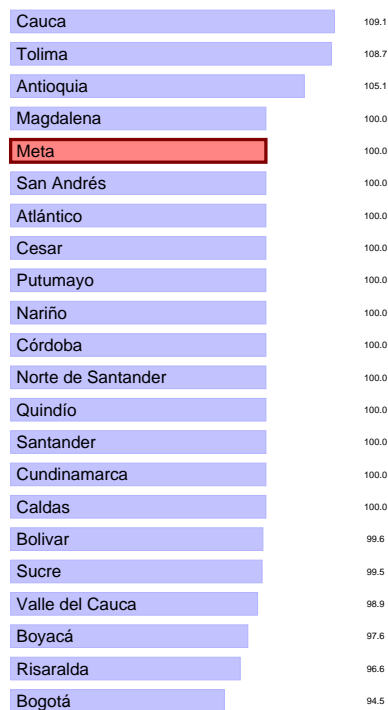
“En la regional Meta para este mes, se encuentra en atención con la modalidad otras formas de atención en los municipios PDET de Vista Hermosa y Puerto Lleras, con 100 cupos cada uno alcanzando el 100 de cumplimiento, nivel óptimo”

**7.34. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la

**7.35. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



#### Avances

“ Las cuentas por pagar que ascienden a 630.802.655.00, se cancelaron completa y oportunamente en enero de 2022, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

### 7.36. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

**Código del Indicador:** PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 22.

#### Avances

“ Del total de 100 NNA con discapacidad, fueron atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú el 100 de beneficiarios, alcanzando el nivel Óptimo para corte junio.1. El operador (asociación de padres de familia del CEE) suscribió el contrato de aportes el 14/12/2021, y el manual operativo señala que se debe realizar entrega de la propuesta metodológica un mes posterior a la legalización del contrato, siendo realizada la entrega en enero, dentro del plazo establecido y aprobada a finales del mismo mes acorde con el manual operativo de la modalidad. 2. El ingreso de beneficiarios de la modalidad Tu a Tu, se realiza a través de solicitudes por medio de un radicado o correo electrónico, donde se emite respuesta a la solicitud por medio de un documento oficial de Orfeo, dentro de los plazos establecidos. 3. Diariamente se realizan acciones de supervisión, incluyendo los comités técnicos operativos, tendientes al cumplimiento del objetivo de la modalidad, soportado en informes radicados mensual/ ”

**7.37. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**7.38. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 32.



**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ Se han impulsado los procesos judiciales en los cuales se encuentra vinculado el ICBF, reportando todas las actuaciones en el aplicativo ekogui, cumpliendo al 100 esta actividad ”

**Avances**

“ Para corte junio se monitorearon en la operación de las instancias del SNBF los 30 municipios y departamento, quedando al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo1. El monitoreo de las instancias se hace de manera permanente a través del tablero de control. 2. A través de las referentes zonales y regional se coordinan y acompañan las 30 instancias. 3. se realizan los informes cualitativos y se diligencian los cuantitativos correspondiente al indicador PA92, los cuales son cargados en las rutas establecidas desde la dirección nacional del SNBF con las respectivas evidencias. 4. Desde el nivel nacional aún no se ha dado a conocer la versión 2.0 del Manual Operativo del SNBF. ”

Amazonas	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.4
Boyacá	99.4
Cundinamarca	97.7
Nariño	91.0

**7.39. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Avances**

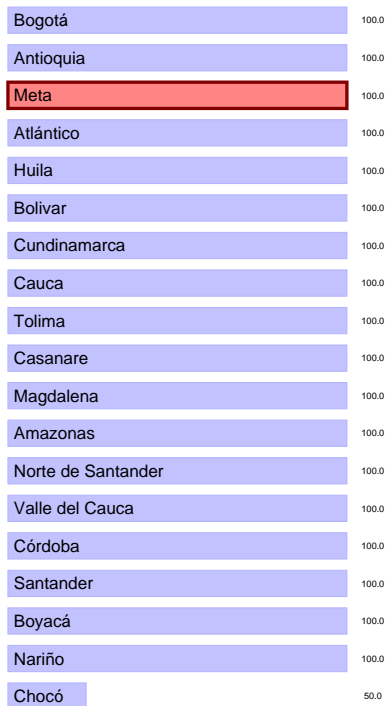
“ Del total de familias proyectadas con PcD, se atendió el 100 correspondiente a 81 familias con personas con discapacidad en la modalidad de acompañamiento familiar psicosocial, quedando en rango Óptimo el indicador. Para el mes de junio se inicia fase de cierre de la modalidad Mi familia urbana en Villavicencio y Restrepo aplicando la cartilla pedagógica “Con cada despedida llegan nuevos comienzos el ultimo encuentro especializado para PcD con la temática “Cuidado al Cuidador”; se continua fase de atención Mi Familia Urbana y Rural en los municipios de Acacias, Granada, Vistahermosa, Mesetas, Uribe, La Macarena, Puerto Rico y Puerto Gaitan en visita domiciliaria iniciando diferentes temáticas de profundización con las familias beneficiarias. ”

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 29.

**7.40. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.**

**Código del Indicador:** PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katūnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 19.

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 24.



**Avances**

“ Se tiene la totalidad referente a 900 cupos para la modalidad Katunaa en sus dos líneas de atención, quedando al 100 de cumplimiento para un nivel Óptimo en el corte junio ”

**Avances**

“ Se ha realizado la gestión y seguimiento para que el personal que ha ingresado cumpla con esta inducción de carácter obligatorio, alcanzando el 100 de cumplimiento para la fecha de corte, nivel Óptimo en el indicador ”

**7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede

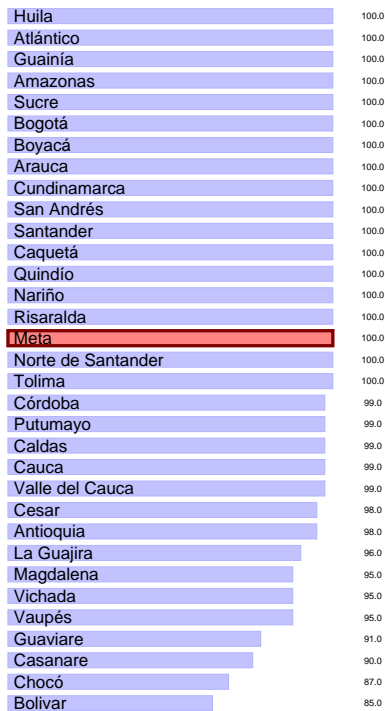
**7.42. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

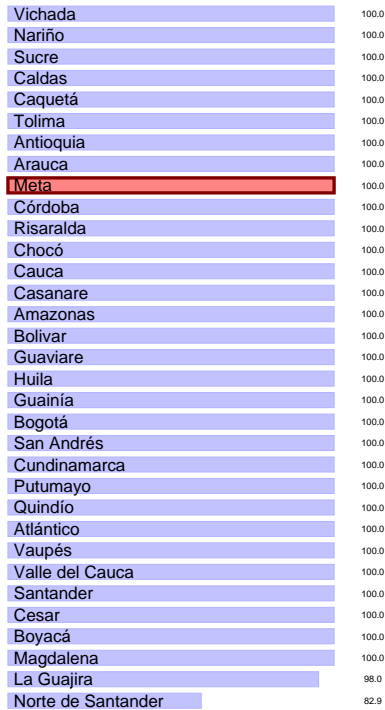
**Avances**

“ Al corte del mes de Junio, la Regional obtiene el 100 en cumplimiento en la información registrada en el plan anual de adquisiciones. Activ 1: Con corte 30 de junio se asociaron todos los contratos que estaban pendientes con el fin de poder efectuar un cierre eficiente. Activ 2: El coordinador de planeación envió correo a abastecimiento reportando las novedades de vacaciones de él y de la Directora Regional, para la activación de los usuarios. Activ 3: El coordinador de planeación en el comité regional de gestión y desempeño ampliado, presenta los resultados de la evaluación del indicador para la toma de decisiones mensualmente. Activ 4: El coordinador de planeación cada vez que se reciben directrices, se socializan con los referentes; la última directriz es la que tiene que ver con el registro en PACCO de las adiciones de Primera Infancia. ”



**7.43. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.



**del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 23.



**Avances**

“ En el mes de junio quedó el indicador al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo. Se hizo seguimiento a las Acciones de Mejora migradas de Isolucion y a las generadas en el nuevo aplicativo SVE, registrando los avances, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, de manera presencial, por correo electrónico y por la herramienta tecnológica Teams, a fin de registrar y ubicar evidencias de cumplimiento de manera oportuna, acorde con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción según corresponda. En este periodo se dio cumplimiento a varias actividades del plan de acción programadas para cierre en junio 2022, pero ninguna Acción de Mejora fue cerrada para este corte. ”

**Avances**

“ Se dio impulso procesal a los diferentes procesos judiciales civiles con los que se pretende el saneamiento de los bienes, cumpliendo con el 100 de la actividad. ”

**7.44. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

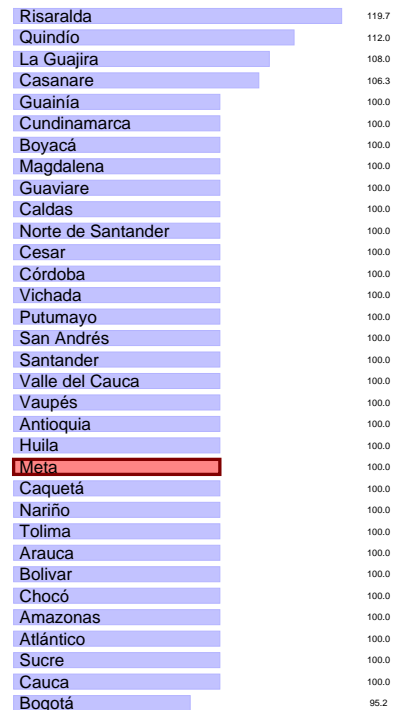
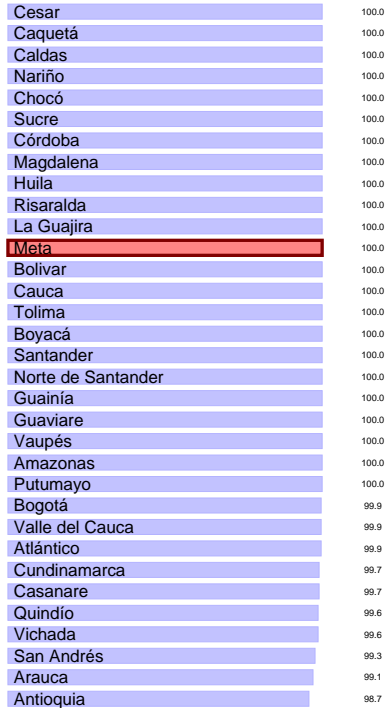
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.45. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores,

que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ En este corte se tiene un reporte acumulado de 9700 de PQRS con su respectiva gestión y cierre, manteniendo este indicador en 100 de rendimiento, nivel Óptimo. ”

**7.46. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Avances**

“ Se da cumplimiento al 100 de ejecución de actividades del plan de asistencia técnica para el mejoramiento de la educación inicial en el marco de la atención integral, quedando el indicador en nivel Óptimo ”

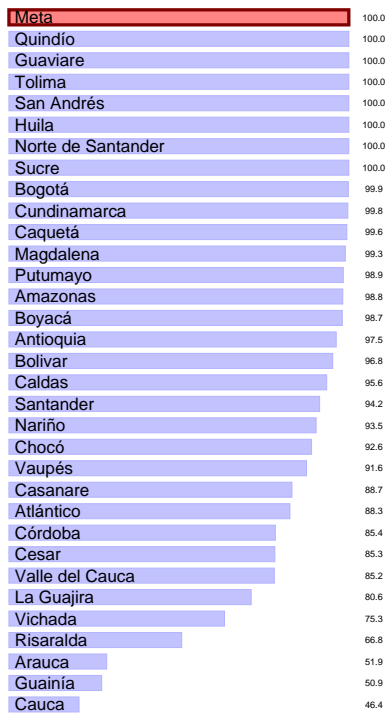
**7.47. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.

**7.48. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ A 30 de junio de 2022 la regional ha efectuado pagos, disminuciones o liquidaciones por valor de 6.566.535.449.00, ejecutándose un 100 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2021, quedando el indicador en rango Óptimo. ”

**Avances**

“ Con corte a 30 de junio de 2022 la regional ha recaudo por PILA 19.510.396.335.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 109.6 de la meta asignada para un rango Óptimo del indicador; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

