

# Informe Integral de Monitoreo Regional Meta

Segundo trimestre del año 2020





## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	21
7.2.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	21
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	22
7.4.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	23
7.5.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	23
7.6.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	24
7.7.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	25
7.8.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	25
7.9.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	26
7.10.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	26
7.11.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	27
7.12.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	28
7.13.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	28
7.14.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	29
7.15.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	30
7.16.	<b>Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	30
7.17.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	31
7.18.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	32
7.19.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	32
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	33
7.21.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	33
7.22.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	34
7.23.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	35
7.24.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	35
7.25.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	36
7.26.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	36
7.27.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	37
7.28.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	37
7.29.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	38
7.30.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	38
7.31.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	39
7.32.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	39



7.33.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	40
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.35.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	41
7.36.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	42
7.37.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.38.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	43
7.39.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	43
7.40.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.41.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	45



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

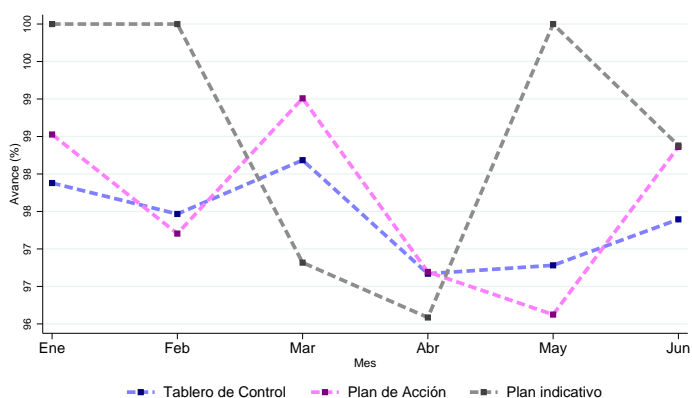
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Meta.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

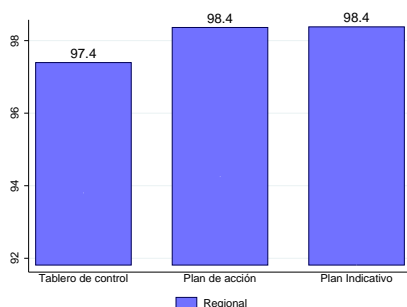
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 97.4% en el Tablero de Control, 98.4% en el Plan de Acción y 98.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.**

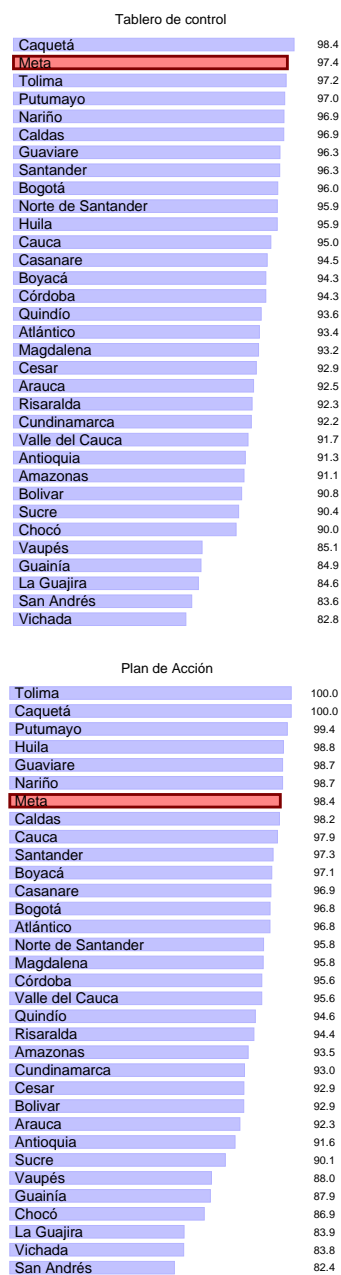


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.**



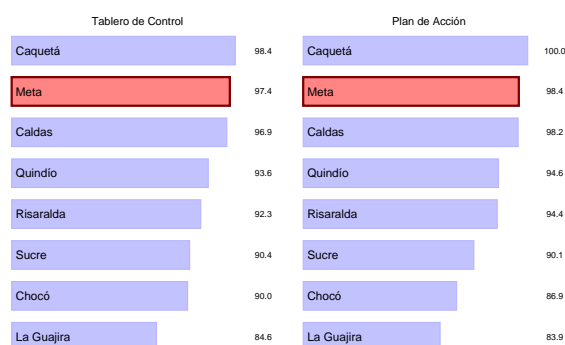
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Meta es la No. 7 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

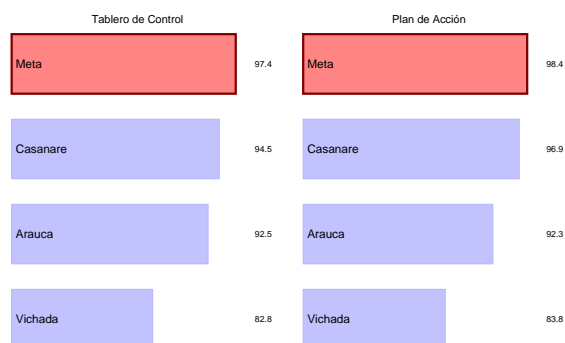
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



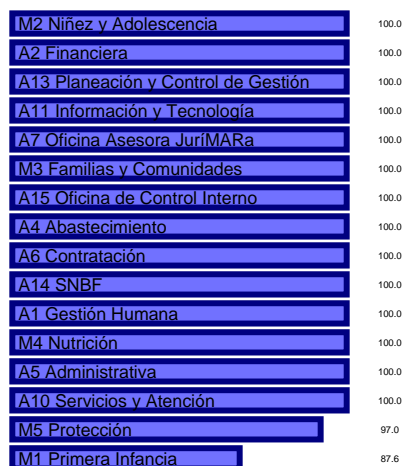
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 87.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

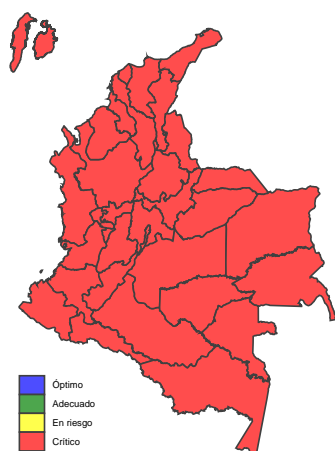
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

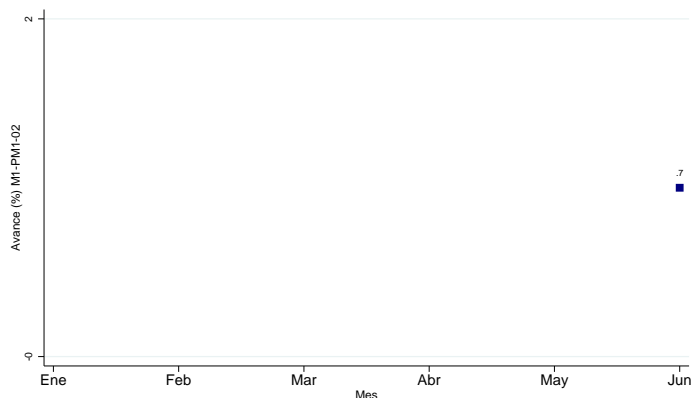
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ De 23114 niños y niñas atendidos en educación inicial por la regional Meta, 167 cuentan con el seguimiento nutricional, es decir, que 22947 niños y niñas no cuentan con el seguimiento nutricional, el cual es importante en los servicios de primera infancia y garantiza el derecho a la salud de los niños y niñas que asisten al servicio. ”

#### Dificultades

“ Como es de conocimiento por la emergencia declarada a partir del 15 de marzo, no existió atención directa de los beneficiarios; por tal razón, no se les realizó la valoración antropométrica (peso y talla), por ende no se registró ninguna información en sistema de información CUÉNTAME. (De los 167 registros de seguimiento nutricional que se evidencian, los operadores deben tener la justificación y que se haya cumplido con todos los protocolos de bioseguridad) ”

#### Estrategias

“ No se debería realizar esta medición del indicador, toda vez que la hoja de vida indica que la información sale de sistema de información CUÉNTAME, y mientras dure la emergencia sanitaria declarada, no se registrará esta información y siempre saldrá en estado CRÍTICO (se reportó a planeación y sistemas de la regional Meta estas inconsistencias para que la sede ajustara) ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

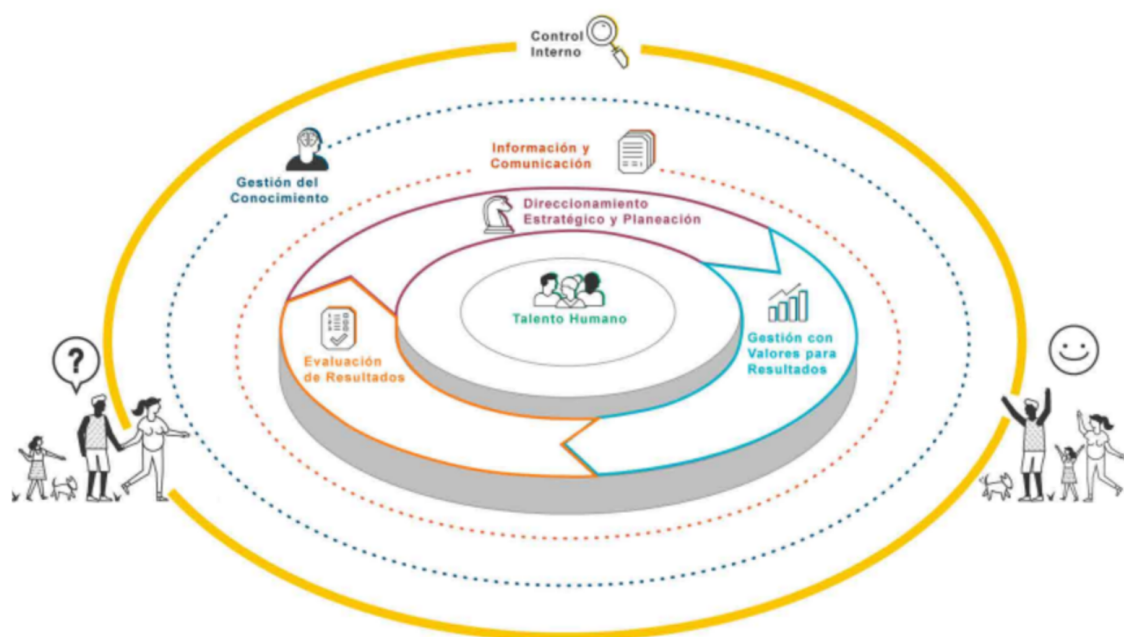
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

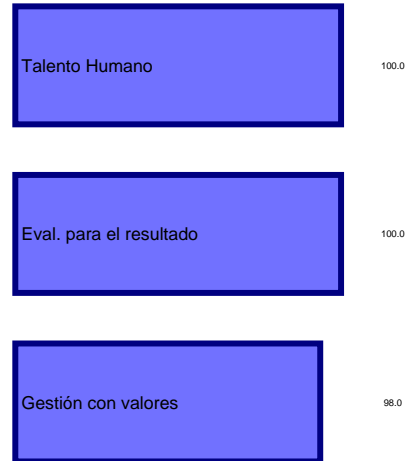
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	13	3	0	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>25</b>

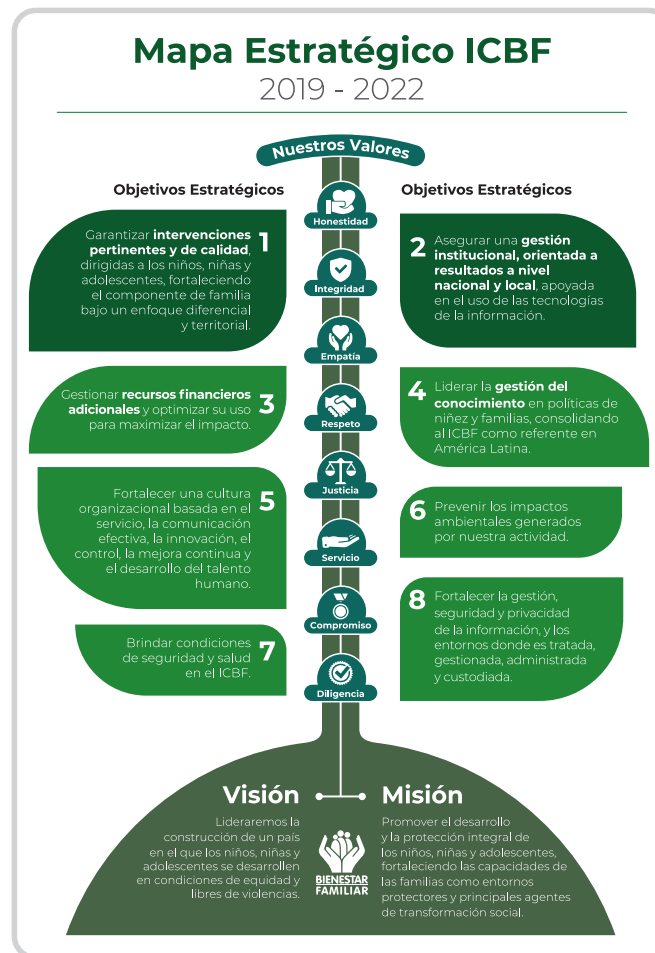
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

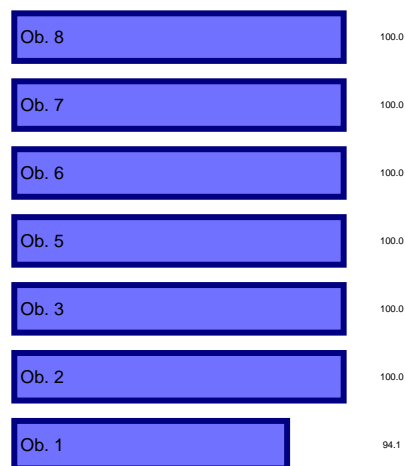
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 94.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

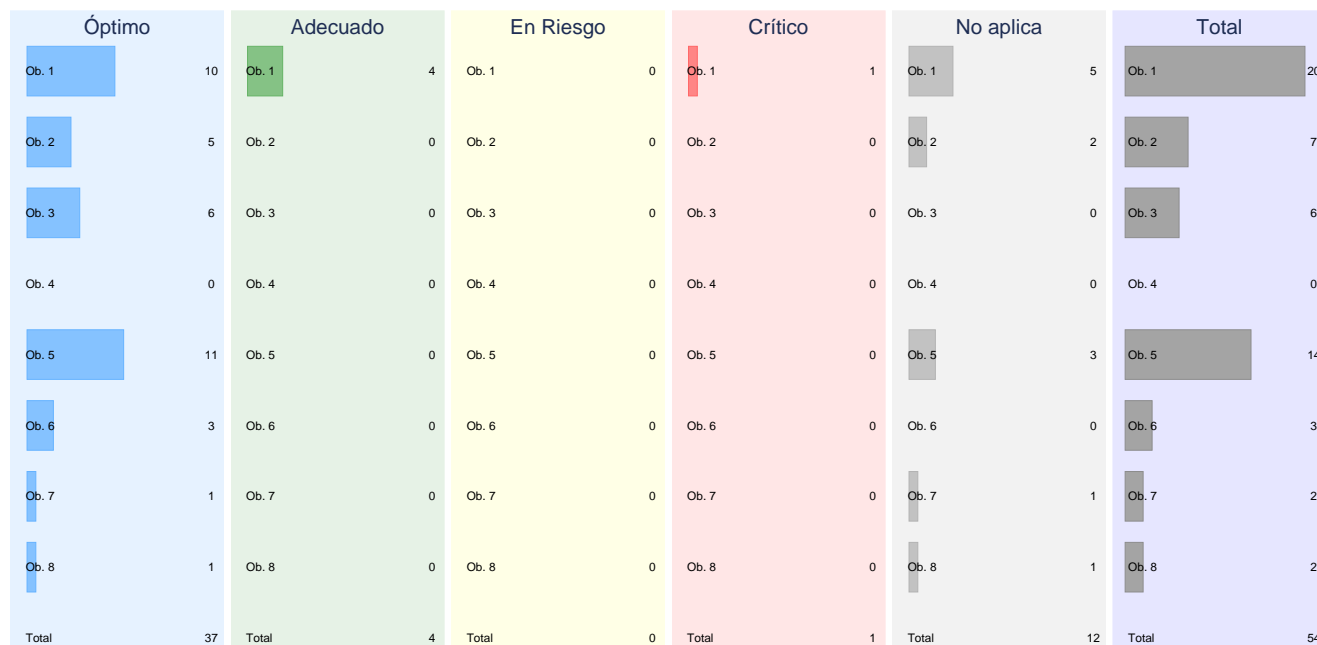
**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

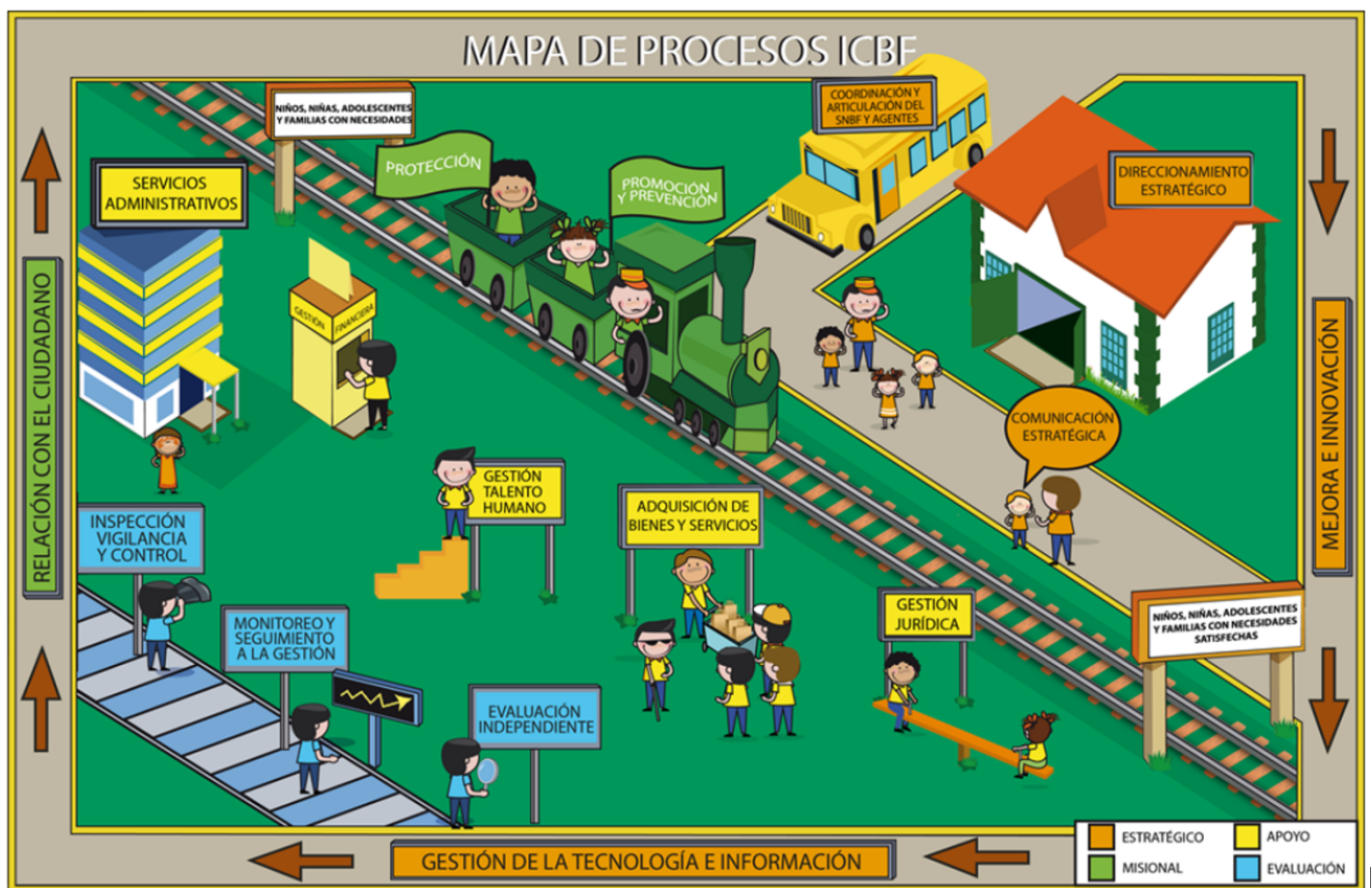
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

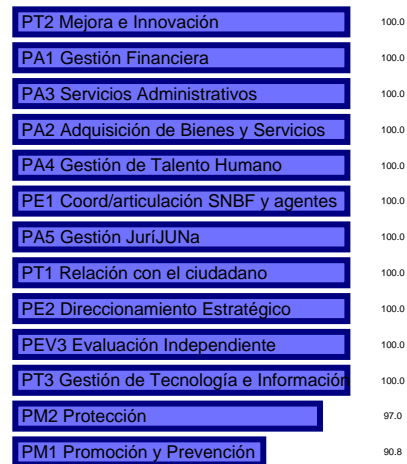
Gráfica 19: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 90.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

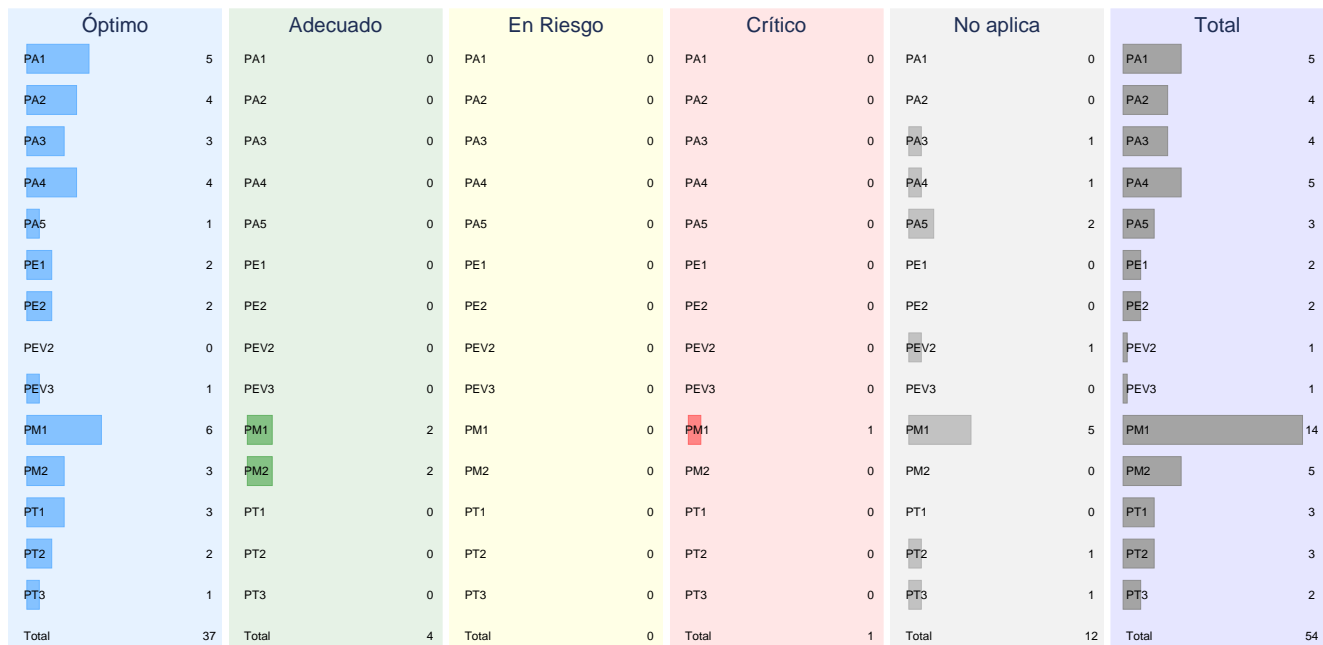
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**

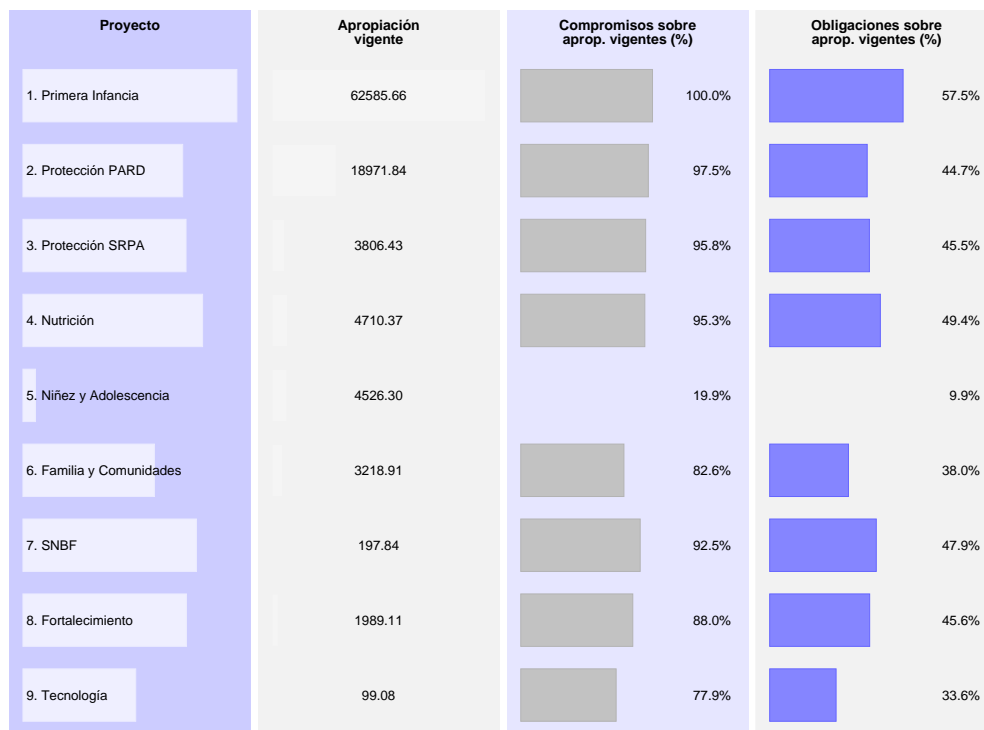


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 92.80 % y al corte de 2020 representaron 91.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.00 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 97.4 % en el Tablero de Control, 98.4 % en el Plan de Acción y 98.4 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 2 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.80 % y obligados del 51.13 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

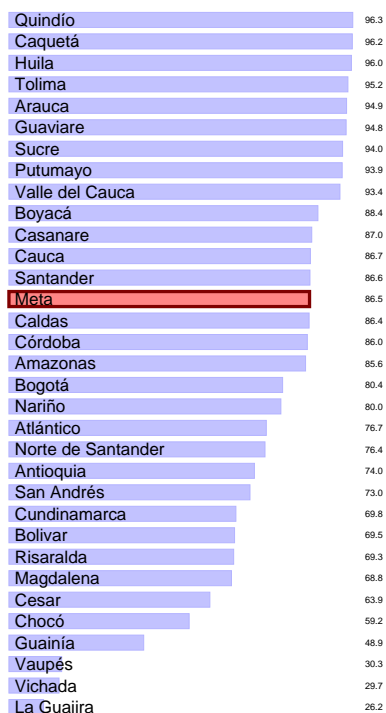
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



**7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 33.

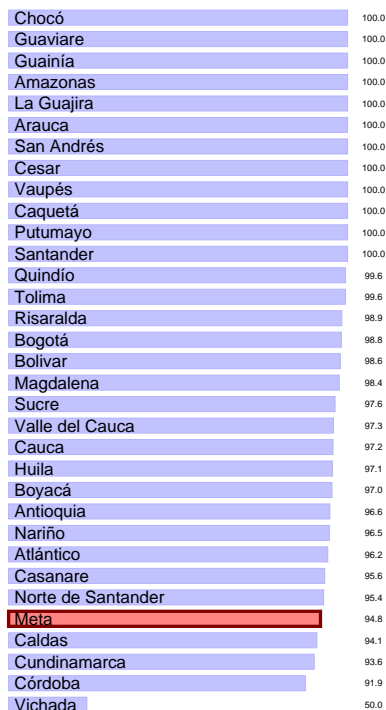


**Avances**

“ De los 23114 beneficiarios atendidos en educación inicial , solo cumplen 19990, es decir que 3124 no cumplen con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral ”

**Avances**

“ Las Unidades Móviles a corte del mes de junio han atendido 1811 (94.3) niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado. Se desarrolló procesos de acompañamiento psicosocial a 373 niños, niñas y adolescentes priorizados y focalizados en el municipio Cabuyaro, Vistahermosa Villavicencio y El Dorado, familias víctimas de desplazamiento forzado en etapa de transición. Teniendo en cuenta la emergencia sanitaria de Covid19 el acompañamiento se realizó por contacto telefónico y en apoyo de carácter humanitario se entregó de Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. Los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para la protección integral de los niños, niñas y adolescentes se enfocaron en las autorizaciones de las entidades territoriales para ingreso a los municipios según los protocolos de bioseguridad. Remisión en el municipio de El Dorado, un caso Comisaría de familia y otro a Secretaría de Gobierno. ”



**7.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Avances**

“ En el mes de junio se elaboraron y registraron un total de 2 seguimientos post adopción de familias colombianas y se registraron un total de 2 seguimientos post adopción de familias que residen en el extranjero, en el aplicativo SIM.2. El día 30 de junio de 2020, se remite al organismo internacional ACROSS THE WORLD ADOPTION y ALL GODS CHILDREN INTERNATIONAL mediante correo electrónico con copia a la subdirección de adopciones solicitud para el envío de 2 seguimientos post adopción de familias residentes en el extranjero.3. El día 30 de junio de 2020, se reitera mediante correo electrónico a la autoridad central COMUNIDAD DE MAYORCA para el envío de 1 seguimiento post adopción.4. En el mes de junio no se presento registro de sentencias de adopción en el aplicativo SIM.5. En el mes de junio de 2020, se elaboraron y registraron un total de 2 seguimientos post adopción en el aplicativo SIM. Correspondiente a familias colombianas ”

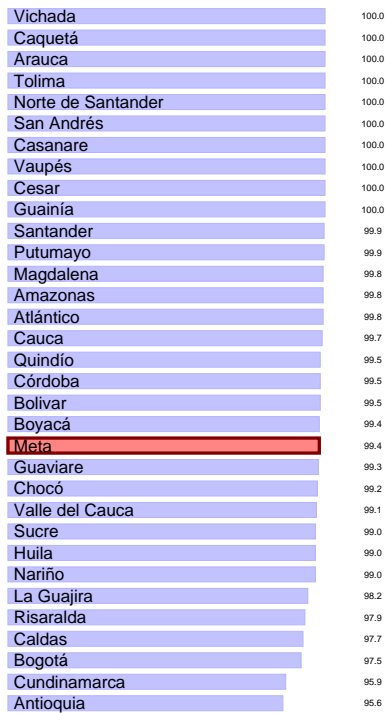
**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 29 de 33.

**7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Avances**

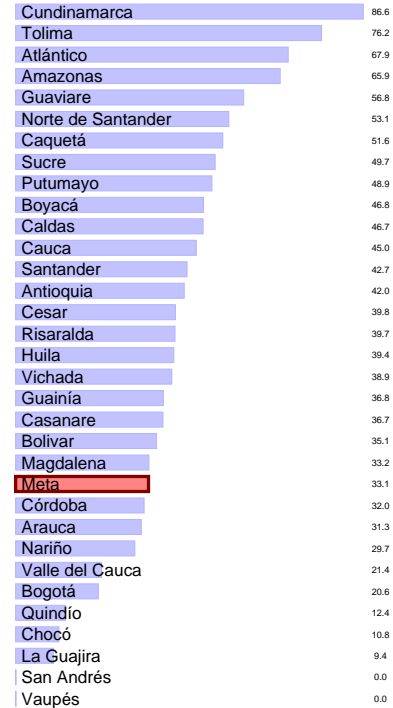
“ De los 17414 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia, se están atendiendo 17304, lo cual nos da una diferencia de 110 niños y niñas, de los cuales no se encuentran vinculados en atención propia e intercultural y desarrollo infantil en medio familiar en Mapiripán y en hogares infantiles y cdi institucional en municipio de Villavicencio por baja cobertura ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.



**7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 17.



**Avances**

“ Durante este bimestre no se reportaron accidentes de trabajo en ninguna de las sedes de la Regional Meta, dando como resultado del indicador 0 y ubicando el mismo en un rango óptimo. ”

**7.6. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

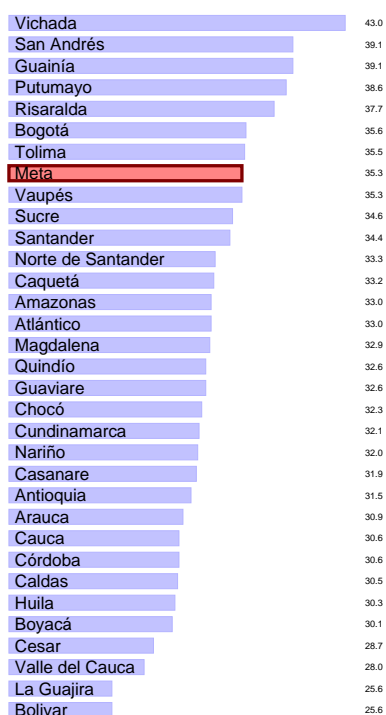
**Avances**

“ De acuerdo con los resultados del indicador, se puede observar que 53 servidores públicos de 160 que están programados durante la presente vigencia, participaron en por lo menos 1 actividad contemplada en el plan de bienestar social 2020, quedando en estado Óptimo.1. Esta actividad se cumplirá al finalizar la vigencia.2. Ya se cuenta con todos los documentos necesarios para iniciar el proceso contractual del plan de bienestar social 2020, a fin de ser enviados al grupo Jurídico de la Regional Meta.3. Esta actividad se está cumpliendo, toda vez que se ha realizado el reporte mensual a la Dirección de Gestión Humana de la Sede Nacional, de las actividades del Plan de Bienestar Social e Incentivos de acuerdo con el cronograma previamente definido.4. Ya esta cumplida ”

**7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 18 de 33.

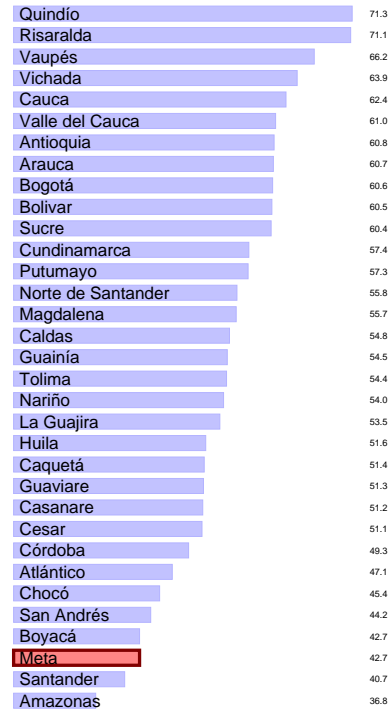


**Avances**

“ De un total de 904, se capacitaron y participaron en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables, 319 agentes educativos, para un 35.3 nivel óptimo de cumplimiento en el periodo de medición ”

**Avances**

“ Para el cuatrienio se tenía programada la formación de 316 agentes educativos, institucionales y comunitarios, como meta de la Regional; a la fecha, se logró realizar la formación de 117 agentes educativos, institucionales y comunitarios, lo cual demuestra que se dio cumplimiento al porcentaje establecido para este periodo. Para poder dar cumplimiento a esta formación, se realizaron las siguientes actividades: 1. Participación en espacios virtuales de articulación con aliados estratégicos para orientar el desarrollo del curso virtual en DSDR2. Se diseñó un plan de seguimiento de formación de agentes para verificar cumplimiento de la meta regional. 3. Se reportó a la sede la formación de 37 agentes educativos, institucionales y comunitarios bajo la plataforma COURSERA, porcentaje que se superó de lo correspondiente a esta vigencia; la sede nacional validó información de los soportes correspondientes, y realizó el cargue adecuado. ”



**7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Avances**

“ Se han realizado 27.33 actividades de 64 establecidas en el PGAR, siendo el cumplimiento para este corte de 42.7 quedando en rango óptimo; la meta propuesta en la hoja de vida del indicador es de 30. Las actividades se realizan mensual, trimestral, semestral o anual según la periodicidad de la actividad de cada programa. ”

**7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en

la posición No. 3 de 33.

**7.11. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**



**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ Para el tercer bimestre el indicador que mide el Plan Operativo PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento en promedio de los 4 ejes del SIGE, logrando el eje de Calidad el 17, Ambiental el 17, SGSI el 17 y SST el 17, para un total del 49.8, de un 50.1. Cumplida 2. De manera juiciosa y en las fechas establecidas por la Sede antes del 7 de junio, cada uno de los 4 Referentes del SIGE ubicamos todas las evidencias en la Ruta NAS y reportamos mediante correo electrónico la entrega y el cumplimiento completo de las actividades establecidas para el periodo. La información reposa en: Calidad: [icbf.gov.co/020](http://icbf.gov.co/020). Ambiental: [icbf.gov.co](http://icbf.gov.co). SGSI: 172.16.9.145020.SST: [icbf.gov.co/SSO020](http://icbf.gov.co/SSO020) ”

**Avances**

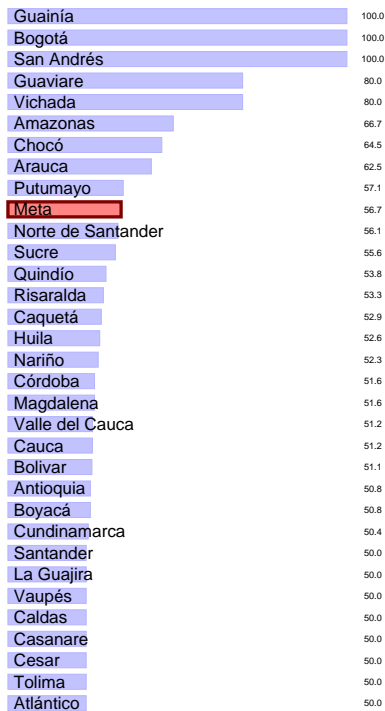
“ Durante el mes de junio de 2020 se continúa con la atención de las familias con discapacidad por intermedio de la modalidad Mi Familia; se desarrolla la visita No 5 con el tema de crianza positiva. Se evidencia en el resultado SIMEI un error de reporte de información de acuerdo al análisis y validación de metas sociales y financieras en el mes de junio enviado por la dirección de familia y comunidad, pues se atendieron 72 familias con discapacidad ”

**7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

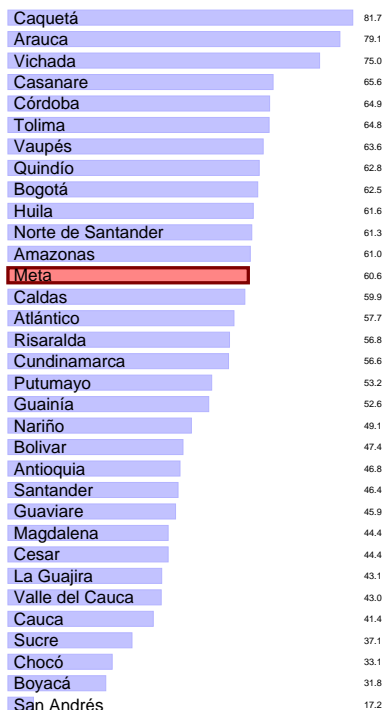
“ De los 30 municipios y Departamento, fueron asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, 17 de ellos. Se brindó acompañamiento técnico a los agentes departamentales en el proceso de construcción de la agenda política del CDPS la cual fue aprobada el día 30/06/2020 en la I sesión de la instancia de decisión y orientación; incluye las líneas de política y temáticas a las cuales se les hará seguimiento y acompañamiento desde el SNBF durante el cuatrienio. Otras acciones de fortalecimiento técnico registradas durante el trimestre y que dan cuenta del ciclo de gestión de PP se registran en la ruta nacional [icbf.gov.co/5](http://icbf.gov.co/5). ProcesosNMP ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 33.



**7.13. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



**7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 26 de 28.

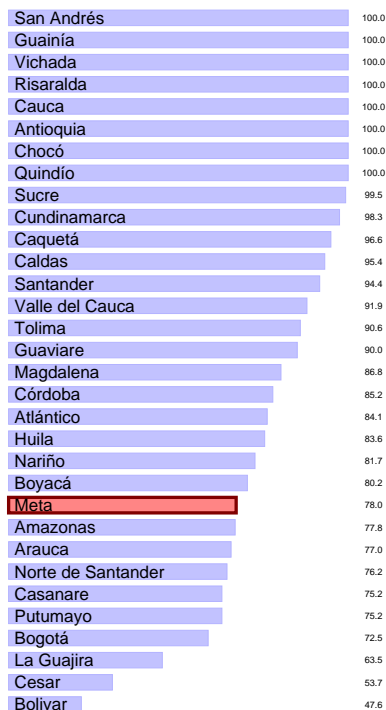


**Avances**

“ De acuerdo con los resultados del indicador, se puede observar que 97 servidores públicos de 160 que están programados durante la presente vigencia, participaron en por lo menos 1 capacitación contemplada en el plan Institucional de Capacitación 2020, quedando en estado Óptimo.1. Esta actividad ya se cumplió.2. El día 10 de junio de 2020 se llevó a cabo la capacitación de Gestión Documental OR-FEO a través de Teams con la Referente de la Regional Meta.3. De acuerdo al reporte enviado por la Dirección de Gestión Humana de la Sede Nacional, durante este periodo se realizó seguimiento a los servidores públicos que han participado en las actividades y los que están pendientes por participar.4. Esta actividad se está cumpliendo, ya que se ha realizado el reporte mensual a la Dirección de Gestión Humana de la Sede Nacional, de las actividades del Plan Institucional de Capacitación 2020.5. Aun no se inicia esta actividad. ”

**Avances**

“ El Consumo de agua registra un resultado de 61.5 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador, aunque en el primer cuatrimestre se tuvo menos del 20 de funcionarios en oficinas el consumo de m3 de agua se mantuvo en los meses de marzo y abril dado que la empresa MR Clean ha continuado con sus actividades de limpieza y desinfección de las oficinas, utilizando más cantidad agua por los lavados de aceras, limpieza de áreas y lavado unidades sanitarias. Estas actividades se repiten a diario en cada inmueble. ”



**7.15. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Avances**

“ El Consumo de energía registra un resultado de 78 que corresponde a su calificación óptima de acuerdo con la hoja de vida del indicador; aunque en el mes de enero el consumo de energía bajo pues la cantidad de funcionarios disminuyó respecto al mes de febrero, teniendo en cuenta la contratación de funcionarios y vacaciones de colaboradores y pasantes, así mismo en los meses de marzo y abril el consumo bajó por la emergencia sanitaria que tiene el país. Sin embargo, algunos equipos de cómputo mantienen encendidos ya que se trabaja remotamente desde las casas de los funcionarios. ”

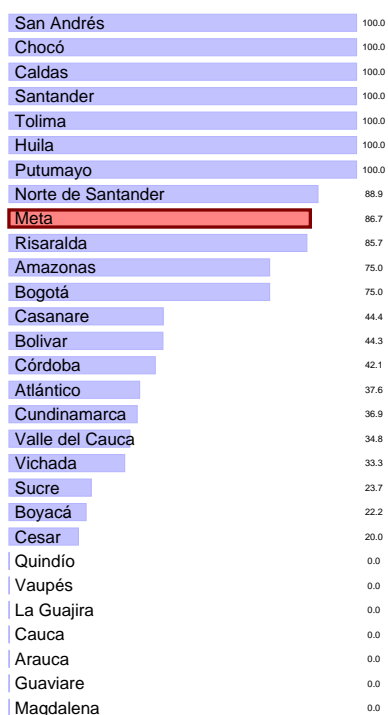
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 32.

**7.16. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

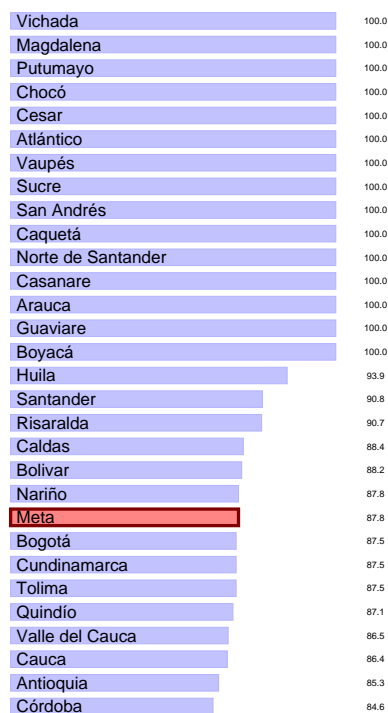
**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcen-

taje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 29.

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**



**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 30.

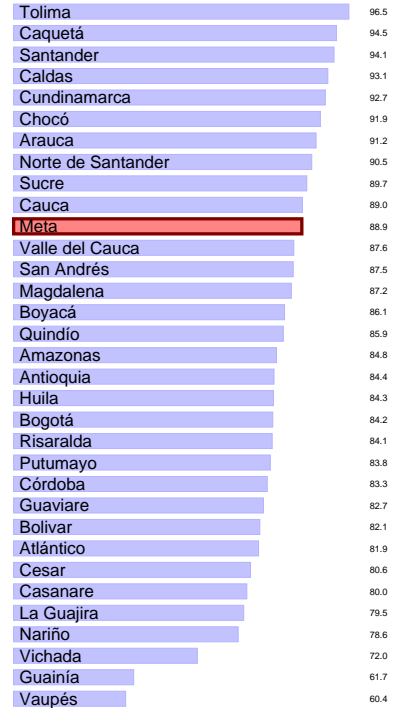


**Avances**

“ Se ha dado cumplimiento en los términos previstos conforme las circunstancias actuales y el no acceso a expedientes. De los 45 contratos que perdieron competencia, teniendo en cuenta la observación Número 1 de la hoja de vida, 39 actas de finalización y cierre financiero se suscribieron durante el 2020, conforme a las observaciones de la hoja de vida del presente indicador, alcanzando un nivel óptimo con el 86.7.”

**Avances**

“ En el mes de Junio se aprobó un total de 07 niños con características y necesidades especiales, remitiéndose los informes integrales a la subdirección de adopciones con el fin de lograr la vinculación en las diferentes estrategias que posibiliten la adopción.2. En el mes de junio no se presentaron devoluciones de procesos de NNA con características y necesidades especiales3. En el mes de junio se llevaron acabo un total de 4 comités de adopciones en las fechas 04/06/2020, 11/06/2020, 18/06/2020, 26/06/2020, donde se aprobaron un total de 7 NNA con necesidades y características especiales, y 2 niños sin necesidades y características especiales, no se presentaron solicitudes de familias para la adopción. ”



**7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

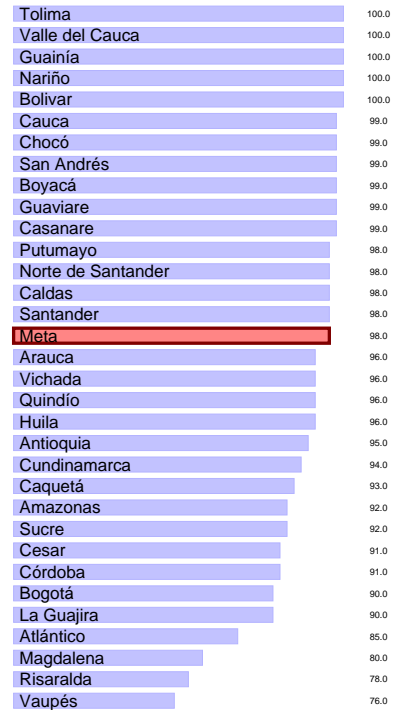
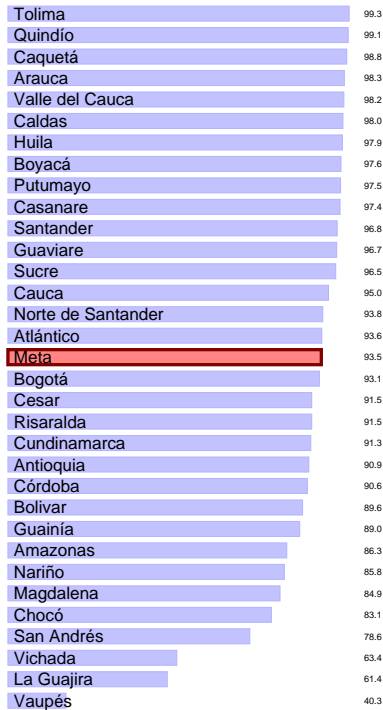
**Avances**

“ El 88.9% de los usuarios activos en las sistemas de uso institucional los utilizan, de 352 activos 313 usan los aplicativos SIM y Cuéntame ”

**7.19. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ De 23114 beneficiarios atendidos según atención “educación inicial”, 21619 cuentan con el carnet del esquema de vacunación completo, es decir, que 1495 niños y niñas no cuentan con el carnet de vacunación donde se puede verificar que el esquema de vacunas se encuentre completo, garantizando su derecho a la salud. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

**Avances**

“ 1. De acuerdo a la declaración de emergencia NO se está realizando la aplicación de los instrumentos mediante visitas, sino mediante llamadas telefónicas a los padres de familia; para este trimestre de abril 1.684 llamadas, mayo 1.215 llamadas y junio 810 llamadas; sin embargo por la necesidad del servicio se realizaron 30 visitas entre los centros zonales Acacias y Villavicencio. 2. Las respectivas evidencias de las llamadas realizadas como seguimiento a la supervisión, se encuentran mediante el aplicativo SURVEY 123, con reportes semanales generados desde la DPI mediante correo electrónico. ”

**7.21. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la

Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 1 de 33.

**7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ De los 112 contratos y convenios pendientes por liquidar de los terminados a corte 31 de Diciembre de 2019, conforme a lo dispuesto en las observaciones de la hoja de vida del Indicador, 110 de ellos han sido liquidados durante el 2020, de los pendientes por liquidar que aplique a cada periodo conforme a la observaciones de la hoja de vida, permitiendo alcanzar un nivel Óptimo al indicador, con el 98.2. Se ha dado cumplimiento en las condiciones actuales; aun cuando no se ha tenido acceso pleno a los expedientes, no existen procesos de digitalización ”

**Avances**

“ De 23114 beneficiarios atendidos según atención “educación inicial”, por la regional Meta 22863 familias participan en los procesos de formación; es decir, que hacen faltan solo 251 familias de niños y niñas que participen activamente en los procesos de formación dentro de las UDS, lo cual muestra una participación mas activa de los padres y/o cuidadores en estos procesos comprada con los meses anteriores. ”

Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Boyacá	99.8
Cesar	99.8
Caquetá	99.8
Guaviare	99.8
Chocó	99.8
Cundinamarca	99.6
Santander	99.1
<b>Meta</b>	<b>99.0</b>
Atlántico	99.0
Antioquia	98.7
Vichada	98.6
Sucre	98.5
Bogotá	98.1
Valle del Cauca	97.8
Bolívar	96.5
Córdoba	95.8
San Andrés	94.6

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

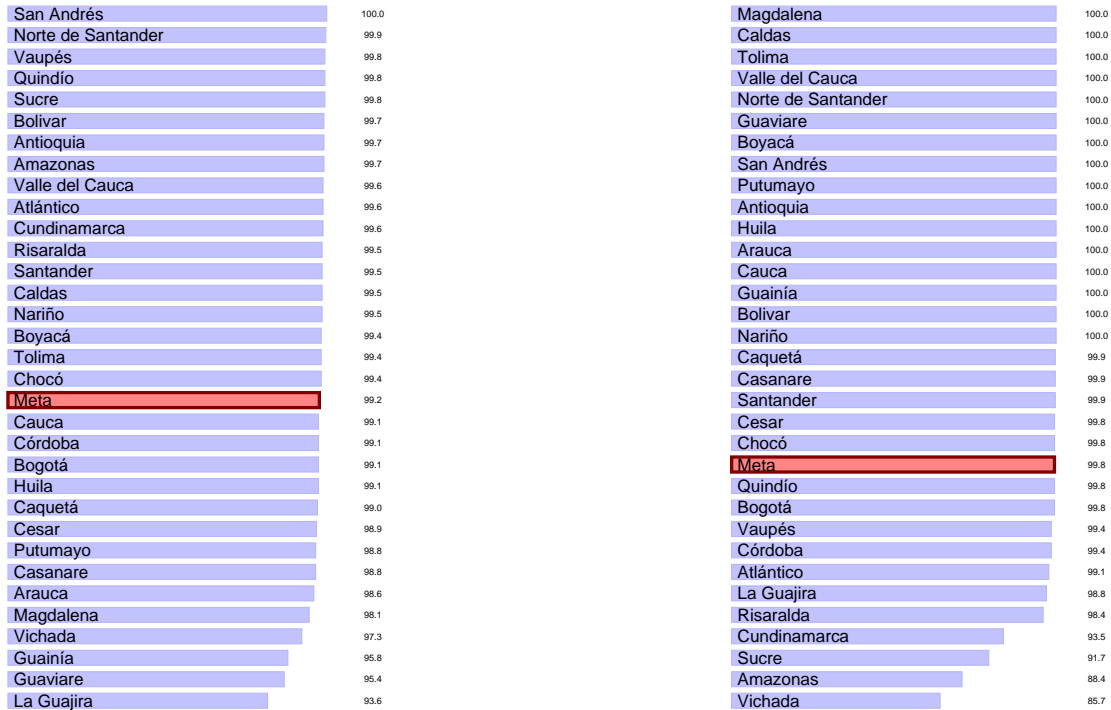
**Avances**

“ La Regional alcanza el 100 de cumplimiento en las obligaciones con corte mes de junio; la ejecución de obligaciones del presupuesto alcanza la meta de la regional ”

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 33.



#### Avances

“ De 23114 niños y niñas en atención inicial por la regional Meta, 22918 cuentan con documento de identidad, es decir, que 196 niños y niñas no cuentan registro civil, lo cual permite verificación de derechos en cuanto a su identidad. ”

#### Avances

“ Se ejecuta el 99.8 del PAC solicitado; se deja de ejecutar 7.236.809.00 correspondiente a Gestión Humana 6,080.223.00, Administrativa 977.946.00, Jurídica 103.732.00, y Protección 74.908.00. Se envían dentro del mes correos periódicos con el fin de que entreguen oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC. Se hacen los seguimientos tanto a la ejecución vs. lo programado por los programas, como también a las solicitudes de adiciones y reducciones de PAC solicitadas a la Dirección Financiera, con el fin de cumplir con la gestión de manera oportuna. ”

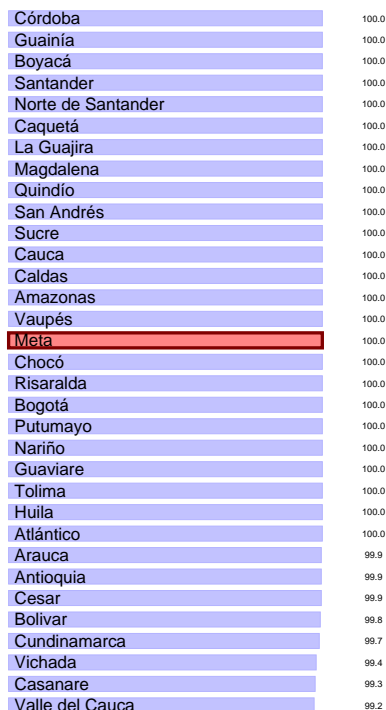
### 7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

### 7.26. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el

fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



#### Avances

“ A 30 de junio de 2020 la regional cancela 992.036.474.00 y realiza disminuciones por 462.195.425.00 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2019 ”

#### Avances

“ A la fecha, se tiene un reporte acumulado de 5059 derechos de petición (QRS), de las cuales 5059 se encuentran gestionadas y CERRADAS de acuerdo a los establecido en la Guía de Gestión de PQRS, manteniendo así el indicador en estado Óptimo con relación al periodo anterior. ”

### 7.27. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No.

### 7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
<b>Meta</b>	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

#### Avances

“ 1 y 2. Se reportó a la SAT, a través de las valijas cualitativas y cuantitativas correspondientes a los indicadores PA90 y PA92, la información correspondiente al monitoreo y operación de las 30 entidades territoriales del departamento del Meta. Las evidencias con los correspondientes informes se encuentran ubicados en la ruta: [icbf.gov.co](http://icbf.gov.co). ”

#### Avances

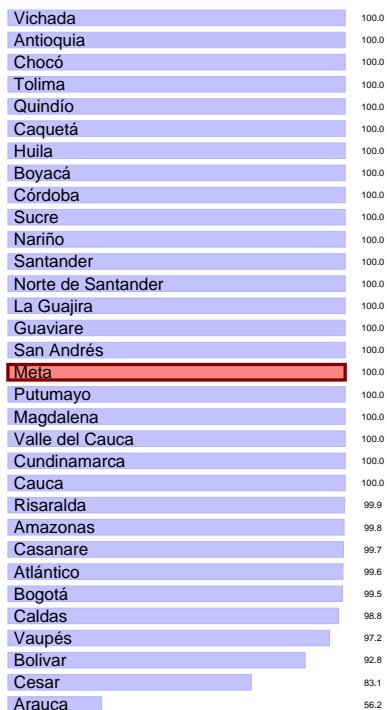
“ Las cuentas por pagar que ascienden a 1.010.156.181.00, se cancelaron completa y oportunamente, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

### 7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de

### 7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 32.



la posición No. 3 de 27.



**Avances**

“ Se ejecuta el 100.00 del PAC solicitado para primera infancia. Se remiten dentro del mes correos periódicos con el fin de que envíen oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC de acuerdo al aplicativo PACCO. Se hacen los seguimientos tanto a la ejecución vs. lo programado por los programas, como también a las solicitudes de adiciones y reducciones de PAC solicitadas a la Dirección Financiera, con el fin de cumplir con la gestión de manera oportuna. ”

**Avances**

“ Para este periodo se registraron en aplicativo SIM, 6 peticiones TAE y AAF, registrando en todas estas boleta de citación a través de herramienta SEAC, manteniendo este indicador en estado Óptimo con el 100 del rendimiento. ”

**7.31. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en

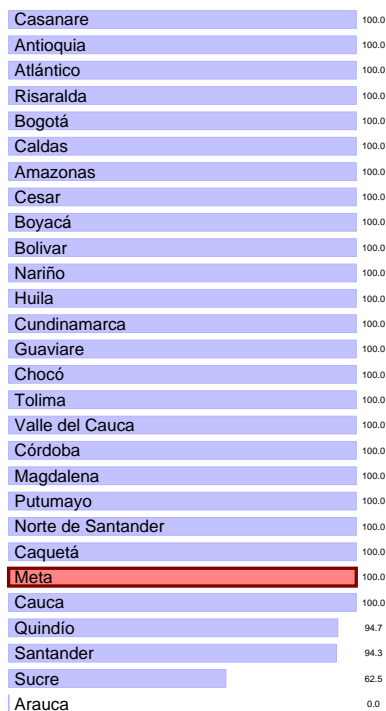
**7.32. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 11 de 33.



adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 28.



**Avances**

“ Con corte al mes de junio se alcanza el 100 de cumplimiento en la ejecución de los compromisos de la regional, donde se alcanzó la meta propuesta para el periodo ”

**7.33. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

**Avances**

“ Desde el GAT de la Regional se realizó el comité virtual para dar las directrices del proceso de Postulaciones para carreras técnicas, tecnológicas y profesionales, el día 10 de junio del 2020, dado que el proceso de solicitud de postulación para el semestre 20202-2 fue presentado el 3 de junio por la dirección de protección, el cual se obtuvo participación de los equipos de las defensorías de familia de los centros zonales; Villavicencio, Granada, Acacias y Puerto López, de la misma forma de algunos profesionales de los operadores, dando cumplimiento a la 2a. actividad. El día 10 de junio se realizó un proceso de retroalimentación del proceso de postulaciones con los enlaces de los C.Z de proyecto sueños con el fin de ingresar las actuaciones de los jóvenes en el SIM. Se realizó socialización del indicador a los enlaces de la Regional Meta para inicios del mes de junio del 20202.

Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
<b>Meta</b>	<b>100.0</b>
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Bolívar	99.7
Cauca	99.2
Bogotá	98.9
Sucre	98.9
Amazonas	98.6
Santander	98.6
Huila	96.6
Vichada	93.9
Cundinamarca	93.4

**7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Avances**

“ De los 197 Contratos y/o convenios suscritos y modificados en el corte de medición, fueron registrados en SITCO los mismos 197, cumpliendo al 100 con el registro de la gestión contractual en esta herramienta, permitiendo alcanzar para el corte junio un nivel óptimo en el indicador. Se ha dado cumplimiento en los términos previstos conforme a las circunstancias actuales ”

**7.35. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 5 de 33.



**del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 32.



**Avances**

“ Durante este mes se atendieron 152 Derechos de petición (QRS), de los cuales 152 fueron atendidos dentro del término, registrando la actuación correspondiente en la herramienta tecnológica SIM, adjuntando la evidencia correspondiente; este indicador se mantiene en estado Óptimo con relación al periodo anterior con el 100 del rendimiento.1. Para este periodo no se envía informe cualitativo, aplica para el mes de julio.2. En junio no se realizaron GET ni actividades con los enlaces responsables SyA de los Cz de la Regional Meta.3. Se cumple con el seguimiento a la calidad de datos, al registro, tipificación, oportunidad y direccionamiento de los derechos de petición recibidos en el ICBF a nivel nacional ”

**Avances**

“ De un total de 29 asuntos que requieren gestión, los 29 han sido gestionados, permitiendo alcanzar un nivel Óptimo en la fecha de corte con el 100 en el indicador. Se ha dado cumplimiento conforme las actuaciones ”

**7.36. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**7.37. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 7 de 17.

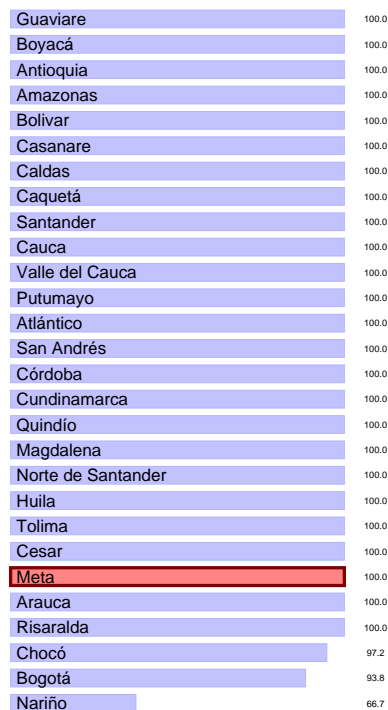


#### Avances

“ Al corte del mes de Junio la Regional ha cumplido en su totalidad el plan de mejora de la contraloría con las respectivas evidencias y su respectiva presentación al nivel nacional ”

### 7.38. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 28.



#### Avances

“ De acuerdo con los resultados del indicador, se puede observar que de una colaboradora nueva que ingresó durante este periodo a la Entidad, realizó completamente la inducción virtual cumpliendo con todos los requisitos solicitados en la escuela virtual. ”

### 7.39. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 8 de 33.



**7.40. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

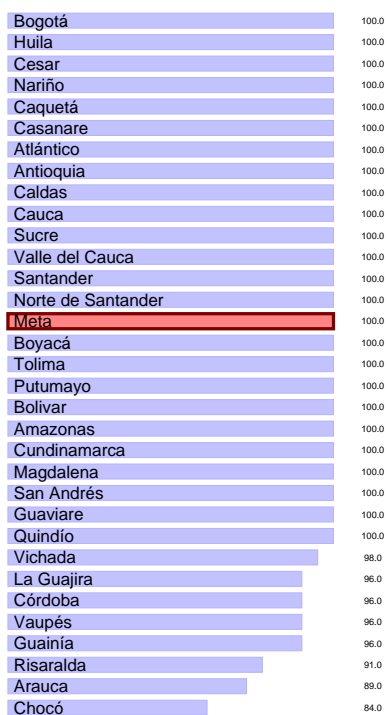
“ Del los 317 niños, niñas y adolescentes que a la fecha de corte han superado los términos definidos por la ley para la definición de situación jurídica, al 100 de ellos se les ha resuelto su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley, alcanzando el rango Óptimo en el resultado del indicador. Se remiten los semáforos PARD a los defensores de Familia de los Centros Zonales de la Regional Meta, indicando que deben registrar la actuación suspensión de términos a causa de la situación de salud Pública que atraviesa el País a Causa del Covid 19. Mediante correo electrónico se han remitido las resoluciones, circulares y documentos enviados por la Dirección de Protección, relacionado con la suspensión de términos por la situación de salud pública a causa del COVID 19 Para el periodo analizado no se reportaron perdidas de competencia. ”

**Avances**

“ Con corte junio 30 de 2020 la regional ha recaudado por PILA 17.566.240.889.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 105.29 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

**7.41. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Con corte al mes de Junio, la Regional alcanzo el 100 de cumplimiento en el plan anual de adquisiciones. Actividad 1. El Coordinador de Planeación socializa todas las directrices enviadas por el nivel nacional con los usuarios de PACCO. 2. El Coordinador de planeación presenta al comité el avance del indicador para la toma de decisiones. 3. Antes de terminar el mes, se realiza la verificación y revisión para que todos los contratos se asocien. 4. El Coordinador de planeación trimestralmente envía las novedades de los usuarios al nivel nacional. ”

