



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Meta


Primer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2022

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	11
3.2. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	13
3.3. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	25
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	25
7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	26
7.4. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	27
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.6. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	28
7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	28
7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	29
7.9. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	29
7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	30
7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	30
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	31
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	32
7.14. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	32
7.15. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.16. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	33
7.17. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	34
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	36
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	36
7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	37
7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	37
7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	38
7.25. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	38
7.26. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	39
7.27. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	39
7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	40



7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	41
7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.31. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	42
7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.34. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	43
7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	44
7.36. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	45
7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.38. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles	46

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Meta y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 177 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

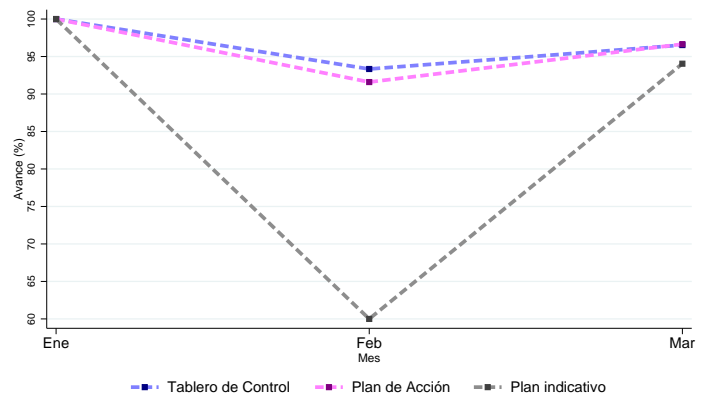
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Meta.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

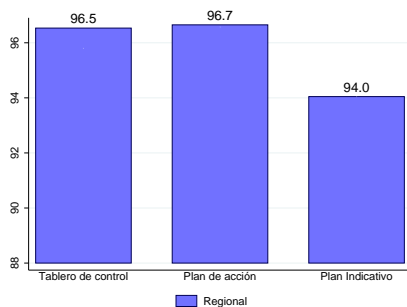
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Meta obtuvo 96.5% en el Tablero de Control, 96.7% en el Plan de Acción y 94.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2022.

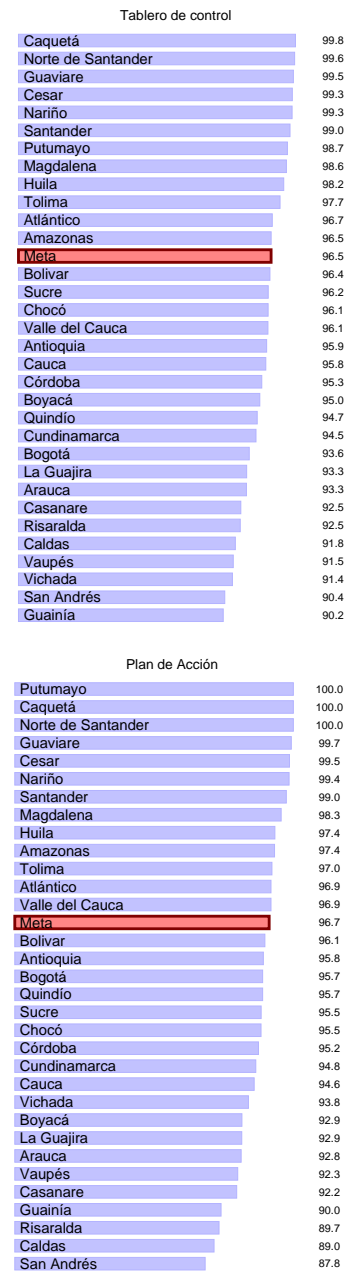


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Meta comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Meta resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2022.



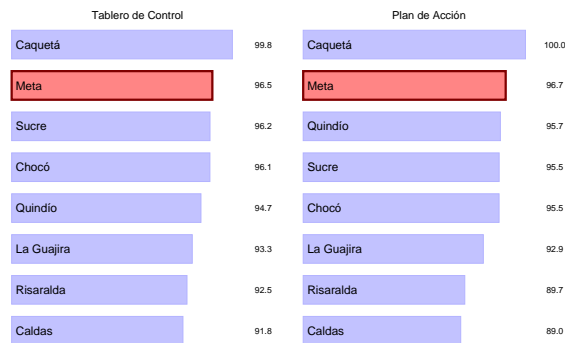
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Meta es la No. 14 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Meta solamente con regionales cercanas en población total (Meta se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Meta con regiones cercanas

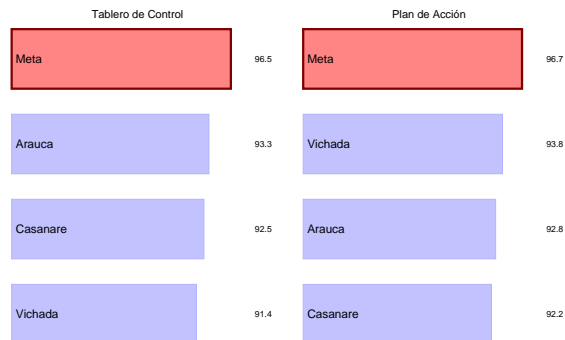
según las regiones naturales de Colombia (Meta queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Meta con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2022.



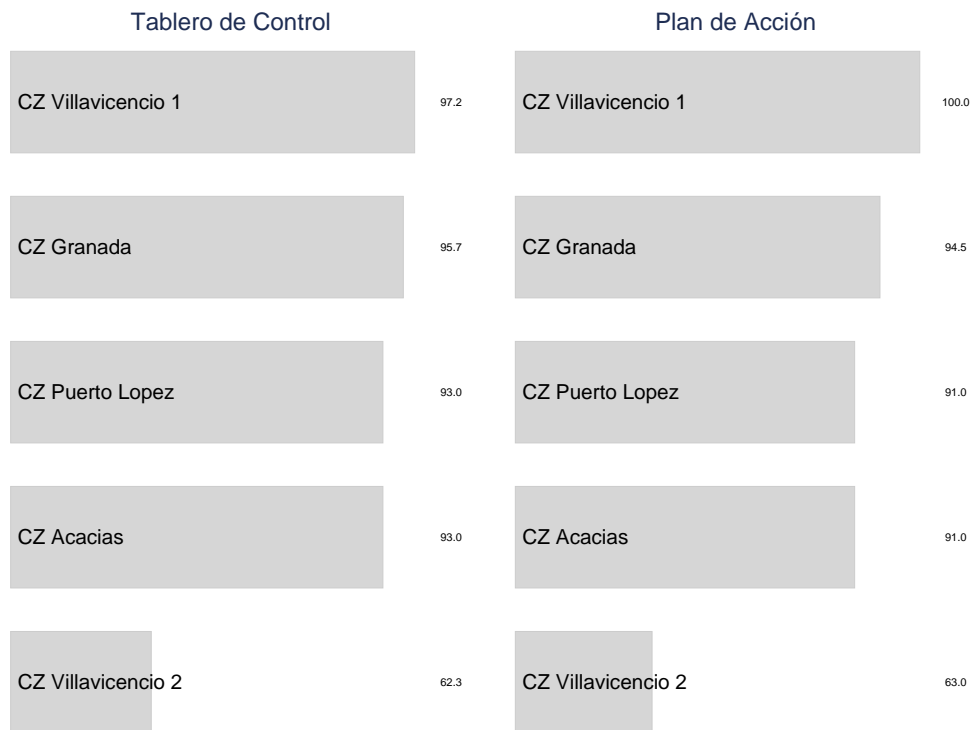
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Meta. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2022.



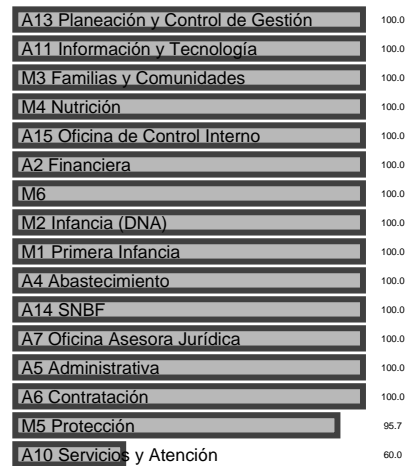
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2022.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

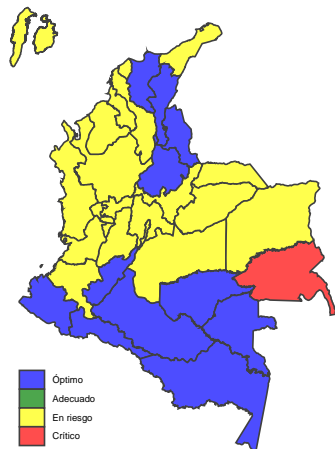
del país para el corte de Marzo del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	99.9
Córdoba	99.9
Cauca	99.8
Risaralda	99.7
Tolima	99.6
Chocó	99.5
Boyacá	99.4
Sucre	99.3
Caldas	99.3
Atlántico	99.2
Arauca	98.9
Bogotá	98.3
La Guajira	98.2
Valle del Cauca	98.2
Quindío	97.9
Vichada	96.7
Casanare	95.5
Cundinamarca	95.3
Antioquia	95.2
Meta	95.1
San Andrés	95.0
Guainía	92.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

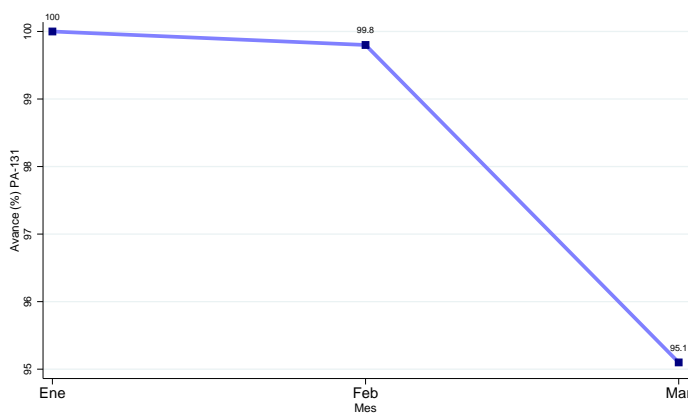
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ 1. A la fecha se tiene un reporte de 997 derechos de petición atendidos en la Regional Meta, de los cuales 948 fueron gestionados en aplicativo SIM dentro del término, ubicando al indicador en riesgo con el 95,1. 2. Para el mes de Marzo se realizó grupo de estudio con los responsables de SA de los CZ de la Regional Meta, para abordar temáticas de la Guía de Gestión de PQRS (tipos de PQRS, términos de las peticiones, SIM). 3. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM, de igual manera, la responsable de SA realiza acompañamiento a los profesionales que afectaron, quienes incumplieron con los términos de respuesta a las peticiones cargadas a los perfiles SIM. 4. Para este periodo no se envía informe trimestral cualitativo. ”

Dificultades

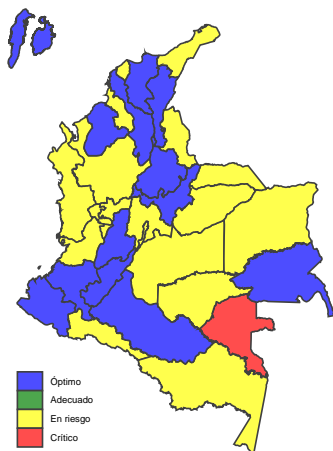
“ Los derechos de petición que afectaron no contaban con documento adjunto y sin actuación AAC-092 respuesta relación con el ciudadano, corresponden al CZ Villavicencio 2, toda vez que, los responsables competentes en brindar las respuestas a los peticionarios incumplieron los términos establecidos en la Guía De Gestión de PQRS y el decreto vigente 491 de 2020, como se evidencia en el análisis realizado a cada uno. ”

Estrategias

“ 1. Seguimiento a las peticiones creadas, a punto de vencer y vencidas, reporte a través de correos electrónicos, llamadas telefónicas, se realiza acompañamiento y retroalimentación a los profesionales, quienes incumplieron con los términos de respuesta a las peticiones cargadas en sus perfiles del aplicativo SIM. 2. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM. ”

3.2. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

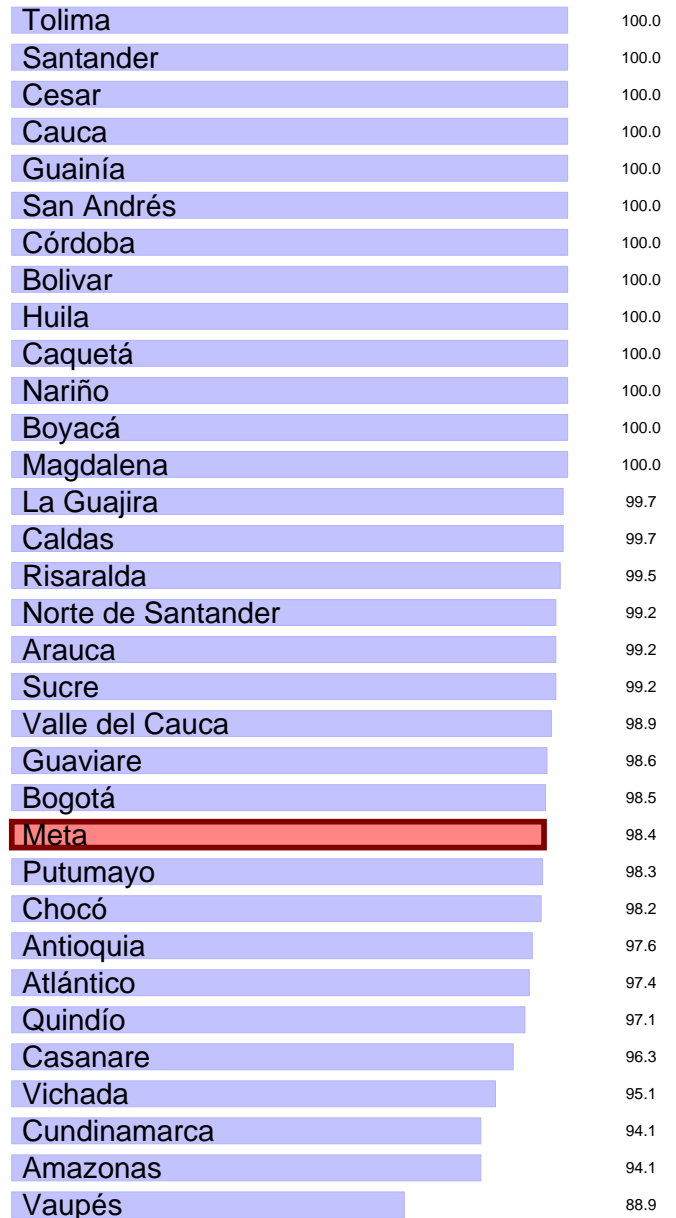
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

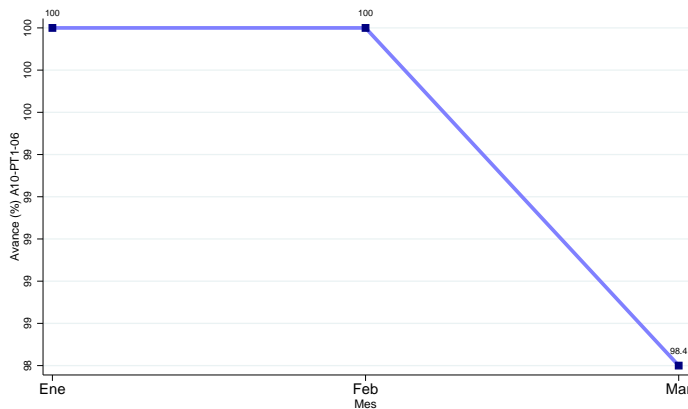


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 23 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Durante este periodo se registraron 630 peticiones TAE (trámite de atención Extraprocesal), de las cuales 620 cuentan con Boleta de citación creada desde aplicativo SEAC dentro del tiempo correspondiente, por lo cual quedaron 10 peticiones sin cita dentro de los tiempos correspondientes, de tal manera afectando el resultado con 98,4 En riesgo ”

Dificultades

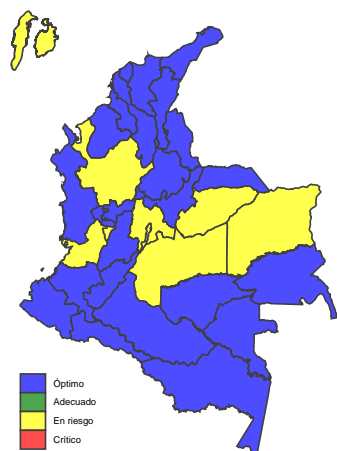
“ Las peticiones que afectaron la gestión corresponden al CZ Villavicencio 2, quienes registran boleta de citación a través de SEAC fuera del término y sin respuesta a los peticionarios Y CZ 1 por uso de plantilla errónea antes de direccionar. ”

Estrategias

“ Seguimiento semanal a las peticiones creadas, y reporte a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas. ”

3.3. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

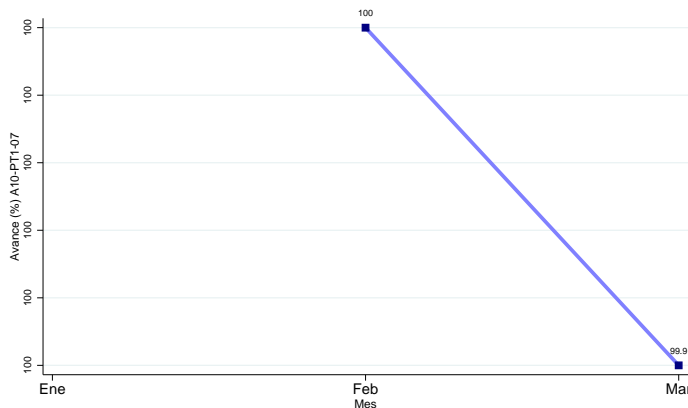


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Meta está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ En este corte se tiene un reporte acumulado de 6674 de PQRS de las cuales 6666 cuentan con su respectiva gestión y cierre, por lo cual el indicador queda en 99,9 quedando en Riesgo. ”

Dificultades

“ Los derechos de petición que afectaron, algunos no contaban con documento adjunto y sin actuación AAC-092 respuesta relación con el ciudadano, correspondientes al CZ Villavicencio 2 y uno de ellos a la Regional, toda vez que, los responsables competentes en brindar las respuestas a los peticionarios incumplieron los términos establecidos en la Guía De Gestión de PQRS y el decreto vigente 491 de 2020, como se evidencia en el análisis realizado a cada uno. ”

Estrategias

“ Seguimiento a las peticiones creadas, a punto de vencer y vencidas, reporte a través de correos electrónicos, llamadas telefónicas, se realiza acompañamiento y retroalimentación a los profesionales, quienes incumplieron con los términos de respuesta a las peticiones cargadas en sus perfiles del aplicativo SIM. Se envían alertas preventivas a través de correo electrónico, seguimiento y control en la herramienta tecnológica SIM. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

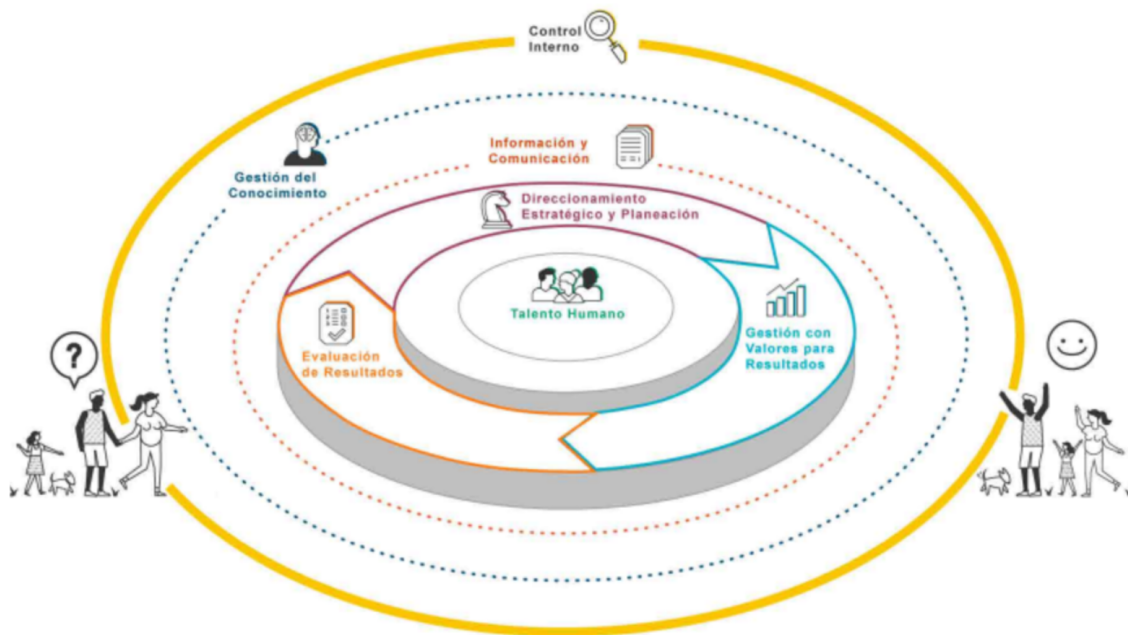
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

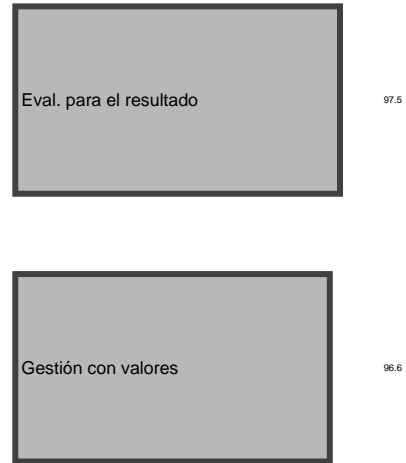
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

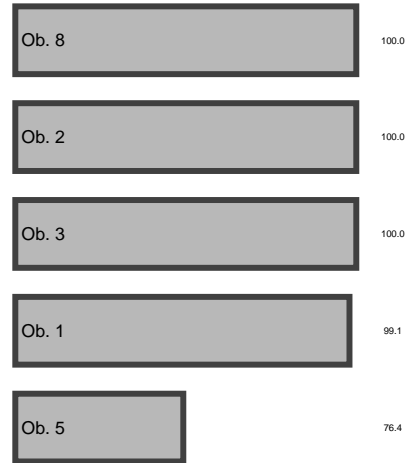
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 76.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

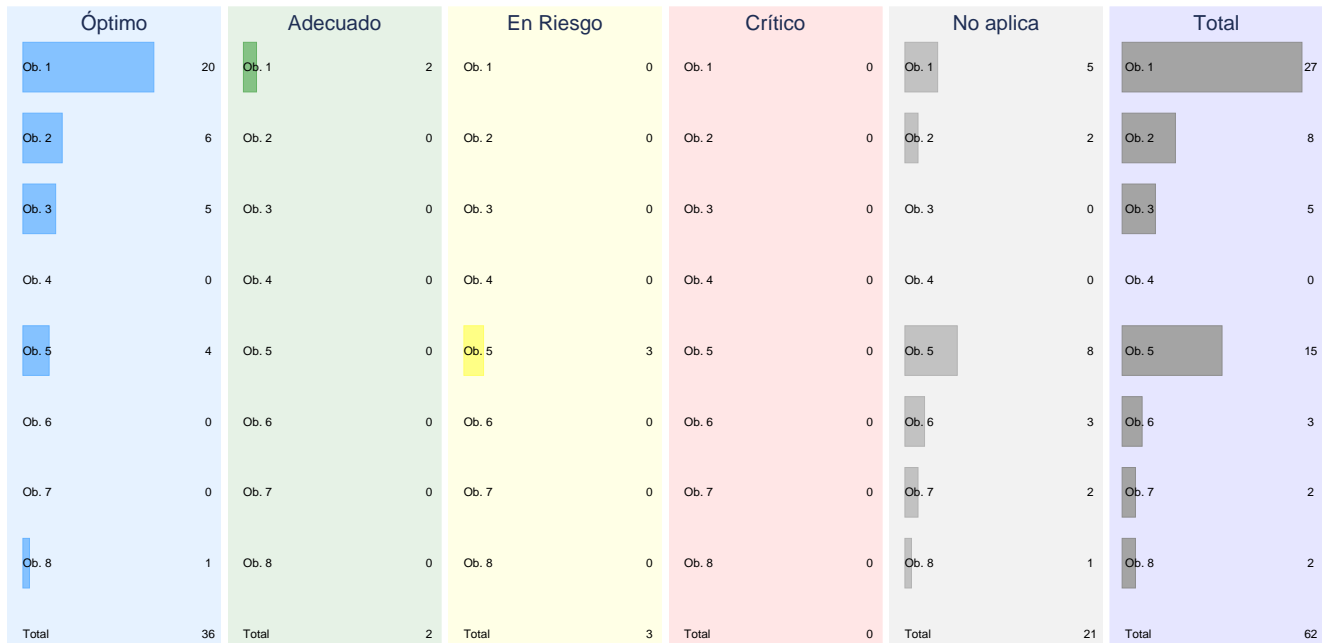
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2022.

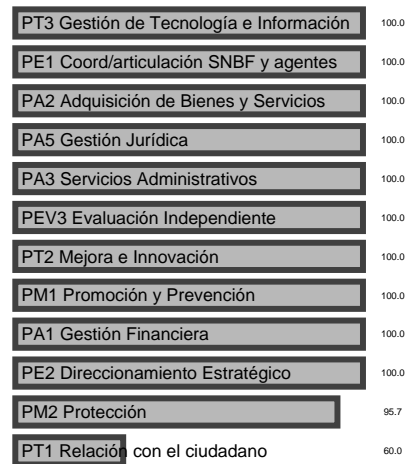


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Meta. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2022.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	0	0	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	1	0	0	0	3	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	0	0	2	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	18	0	0	0	4	22
PM2	2	2	0	0	1	5
PT1	0	0	3	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	36	2	3	0	21	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.



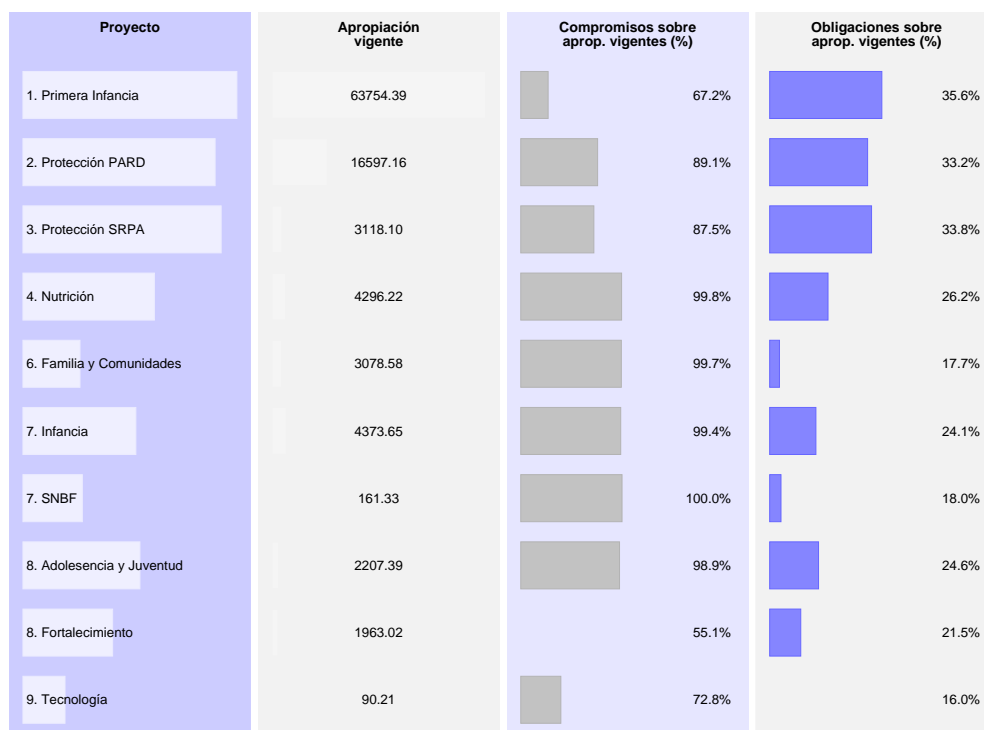
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2022).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Marzo en 2021 los recursos comprometidos representaron el 97.91 % y al corte de 2022 representaron 75.75 % (por lo tanto, la diferencia fue de -22.17 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2022.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Meta obtuvo 96.5% en el Tablero de Control, 96.7% en el Plan de Acción 94.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 14 en el Plan den Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Meta, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 75.75% y obligados del 33.11%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

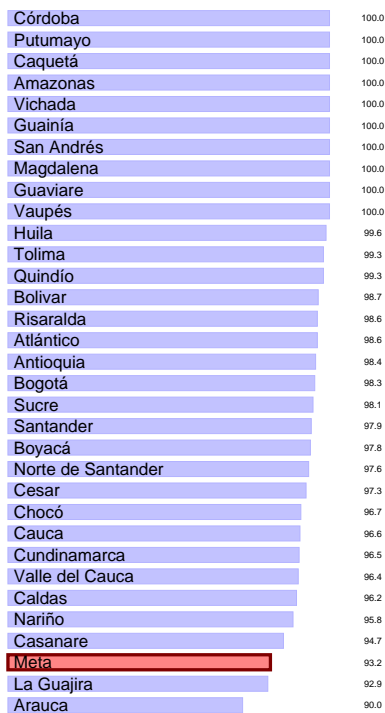
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ 1. En el mes de marzo de 2022 se registraron en el SIM 5 seguimientos post-adopción y fueron socializados en comité de adopciones. 2. Durante el mes de marzo se ingresaron al SIM los 5 seguimientos post adopción socializados en comité de adopciones. 3. Durante el mes de marzo se solicitó por medio de 3 correos electrónicos con destino a las Autoridades Centrales y de Sede Nacional se allegue los informes de seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en el extranjero con su respectiva traducción. 4. Durante el mes de marzo de 2022 se registraron 4 seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia. 5. Durante el mes de marzo de 2022 no se registraron seguimientos post-adopción de NNA adoptados por familias residentes en Colombia que se hayan trasladado a otra regional del país. ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 27 de 33.



el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Durante el mes de marzo desde el enlace SIM del GAT, se realizan respectivas alertas, en fechas 01-08-15 y 22 de marzo; así mismo se brinda línea técnica frente a consulta de los semáforos PARD y Semáforo de Altas Permanencias, a su vez se elevan consultas a la sede nacional para resolver inquietudes por parte de autoridades administrativas, de la misma manera se hace seguimiento a la estrategia unificada en casos con alta permanencia los cuales al mes de marzo se han movilizado en su mayoría. El indicador se reporta en este periodo con el 98.9 nivel Adecuado ”

Avances

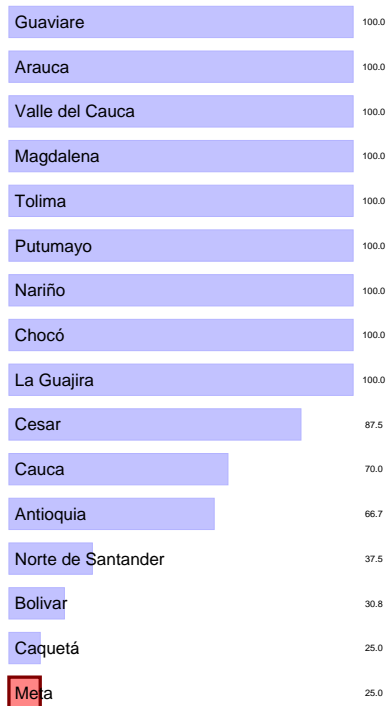
“ Para este periodo el indicador que mide el PO SIGE alcanzó el nivel Óptimo de cumplimiento promediando los 4 ejes del SIGE, logrando el eje de Calidad el 25, Ambiental el 25, SGSI el 24.2 y SST el 25, para un total del 24.8 de cumplimiento en el 1er.trimestre. 1. Se realizan y reportan las actividades de los 4 ejes de forma oportuna y completa en los periodos establecidos, ubicándolas en las Rutas y/o aplicativo SVE, reportando mediante correo electrónico la entrega de las actividades asignadas a los enlaces de la Sede. De manera juiciosa durante todo el trimestre con los 4 Referentes del SIGE, se fortalece con colaboradores, EAS y Operadores de la regional y CZ, la apropiación del Modelo Integrado de Planeación y SIGE. ”

7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir

7.4. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 16.



Avances

“ En la regional Meta para el mes de marzo, se encuentra en atención 2 de los 8 municipios PDET del departamento del Meta (Mapi-ripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Puerto Concordia, Puerto Lleras, Puerto Rico y Vista Hermosa) con 180 cupos en cada municipio, para un 25 de cumplimiento nivel óptimo ”

7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

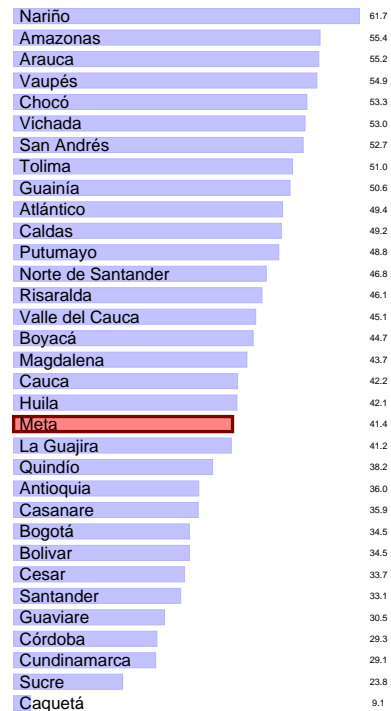
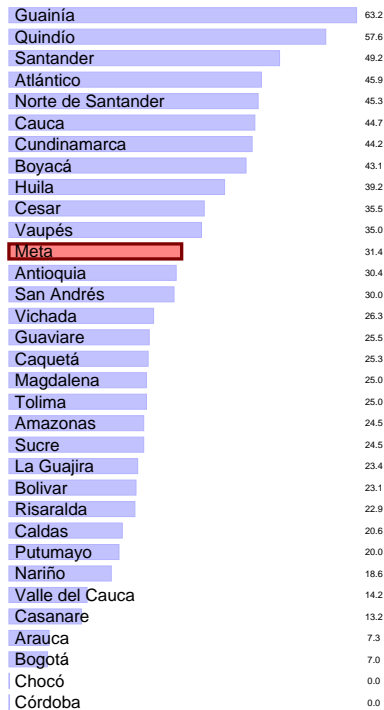
“ A corte marzo del 2022 se asistieron 8 entidades territoriales de las 30 del departamento, alcanzando un 26.7 de cumplimiento para un nivel óptimo. 1.Esta actividad comienza en julio2.Se elaboraron y reportaron los informes cualitativos y cuantitativos correspondientes a los indicadores PA90 y PA92. 3. Se asistieron técnicamente a los agentes municipales y departamentales en los temas inherente al ciclo de gestión de las PP. ”

7.6. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ De acuerdo a lo establecido para Regional Meta para el cumplimiento de la meta del indicador A5-PA3-02 para el primer corte trimestral vigencia 2022, se transfirieron 59.4 ML del total de los 189.3 ML, alcanzando un 31.4 nivel óptimo ”

Avances

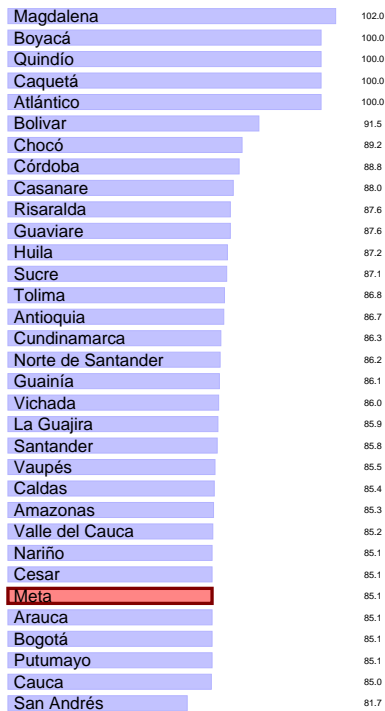
“ Atención de adolescentes y jóvenes con la oferta de atención de la dirección de adolescencia y juventud sacúdete BID: (1700 cupos), Sacúdete FCP: (1440), Sacúdete Étnicos (600) y Otras formas de atención (200), alcanzando el 41.4 de cumplimiento para un nivel óptimo ”

7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Avances

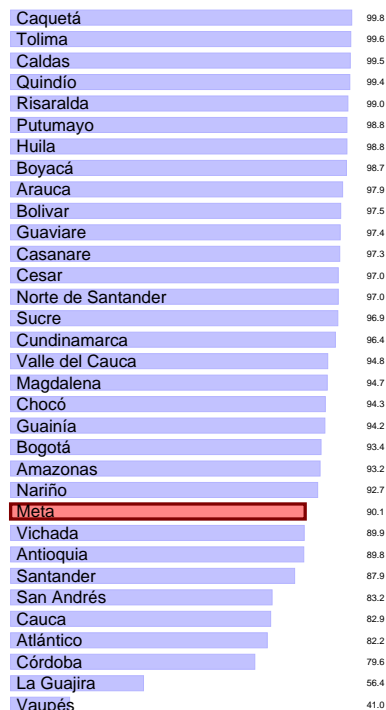
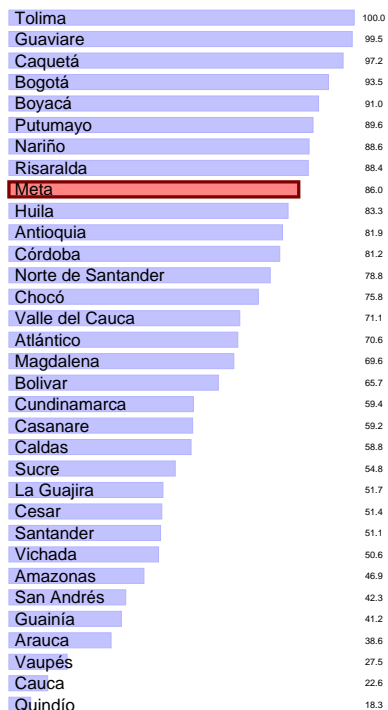
“ En la vigencia del año 2022, se ha enviado el link conectar para educar para que agentes educativos, madres, padres comunitarios y talento humano de la EAS para que se inscriban en la oferta de cursos, diplomas y formación avanzada. Aun se encuentran en la formación avanzada 3 agentes educativas en maestría y 11 en pregrado. El año pasado finalizando muchos culminaron cursos, especializaciones, diplomados. Se logra el 85.1 de cumplimiento nivel óptimo ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.



7.9. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ A 31 de marzo de 2022 la regional ha efectuado pagos, disminuciones o liquidaciones por valor de 5.648.448.045.00, ejecutándose un 86 de las reservas constituidas a 31 de diciembre de 2021 ”

Avances

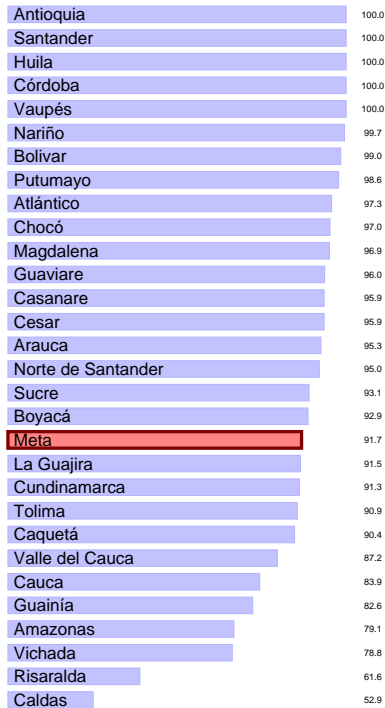
“ De los 23744 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 21388 cumplen con esquema de vacunación completo, alcanzando el 90.1 de cumplimiento en el indicador, para un nivel óptimo ”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

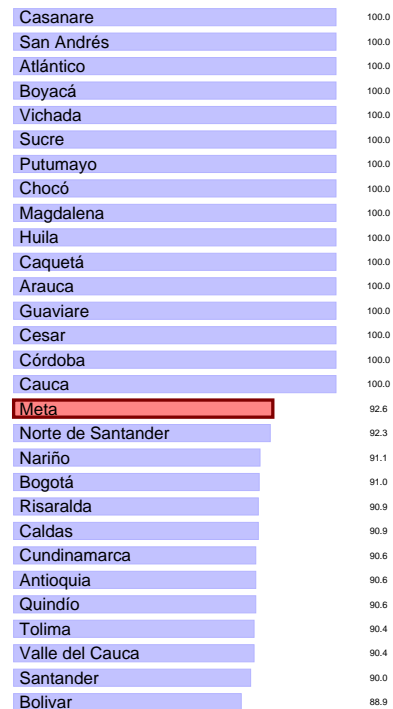
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 30.



7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 17 de 29.

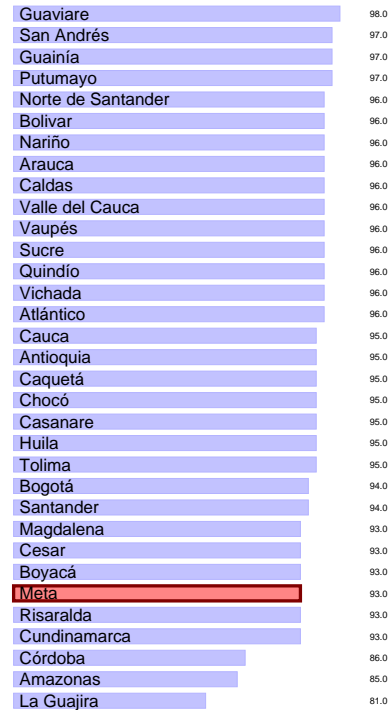


Avances

“ El avance del indicador se encuentra en 91,7 correspondiente a 433 niños y niñas que lograron recuperación nutricional teniendo en cuenta las acciones desarrolladas en el marco de la ejecución de la modalidad. 1. Se han realizado asistencia técnica presencial al talento humano de la modalidad respecto de la ejecución en territorio de la misma. Así como, asistencia técnica virtual a los supervisores y apoyos técnicos de la modalidad. 2. De manera mensual se han socializado los estudios de caso que han sido presentados por el operador a la supervisión del contrato con el fin de verificar la continuidad de usuarios teniendo en cuenta el contexto social y económico que permita evidenciar la vulnerabilidad que limita la adecuada recuperación nutricional. 3. De manera mensual se remiten alertas generadas en el aplicativo cuéntame que permiten evidenciar los seguimientos realizados a los usuarios de la modalidad ”

Avances

“ Se alcanzó un cumplimiento de 92.6 para nivel óptimo1, En el mes de marzo se logró realizar 5 Comités de adopciones en el ICBF Regional Meta, los cuales se llevaron a cabo de a través del uso de herramientas virtuales en cumplimiento a las medidas de distanciamiento social por la pandemia de COVID 19.2, En el mes de marzo no se realizaron seguimientos a procesos PARD de NNA, devueltos por el comité de adopciones .3, Durante el mes de febrero se remitieron 3 procesos de NNA con características y necesidades especiales para vinculación en estrategias que posibiliten su adopción. ”



7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Avances

“ De acuerdo al Memorando N° 2021121620000021520 del 17 de febrero/2022, se da cumplimiento a las Metas establecidas por cada uno de los roles de los equipos de apoyo a la supervisión de cada centro zonal, alcanzando el 93 de cumplimiento para un nivel óptimo. ”

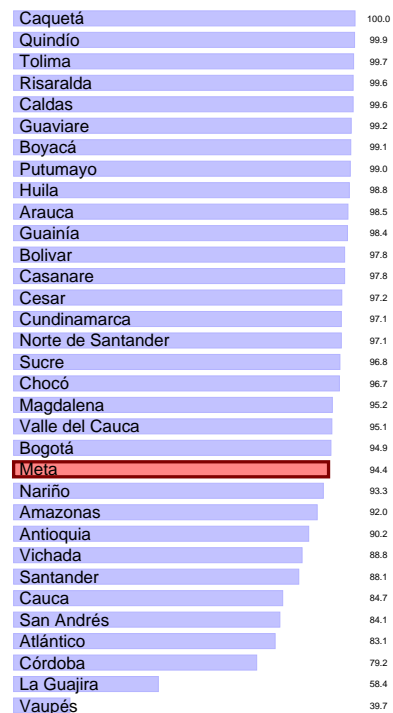
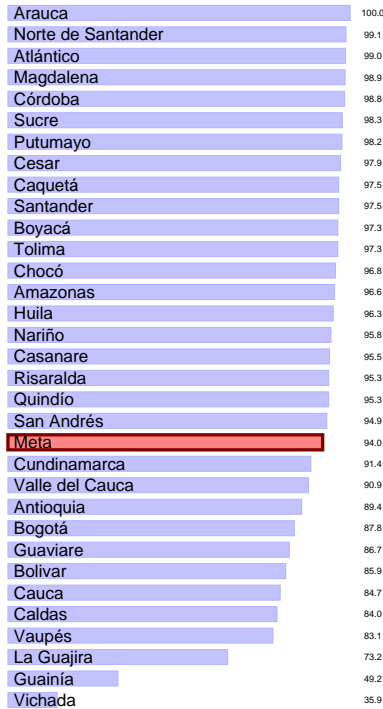
7.14. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 33.

ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ De los 18836 cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia con registro de ejecución en MSYF durante la vigencia, se están atendiendo 17715, alcanzando un 94 de cumplimiento para un nivel óptimo en el indicador ”

7.15. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

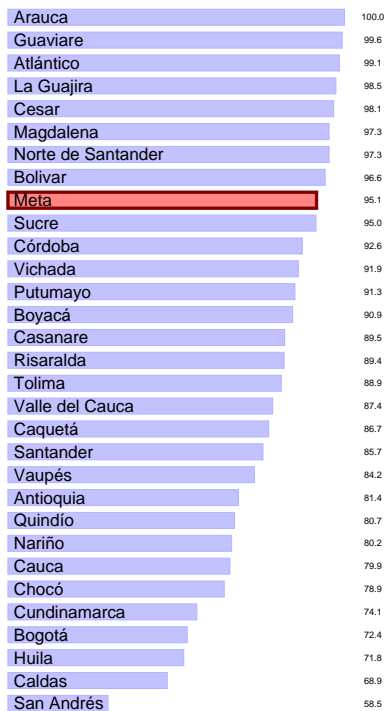
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede

Avances

“ De acuerdo a la meta que tiene el equipo de supervisión mensual, se alcanza el 94.4 de cumplimiento en el indicador, para un nivel óptimo; se ha realizado el diligenciamiento de los instrumentos de verificación de condiciones de calidad donde se ha identificado incumplimiento de las atenciones priorizadas generando alertas y acciones administrativas por parte de los supervisores, donde posterior las EAS deben dar respuesta al requerimiento como finalidad de cumplimiento por parte del beneficiario. ”

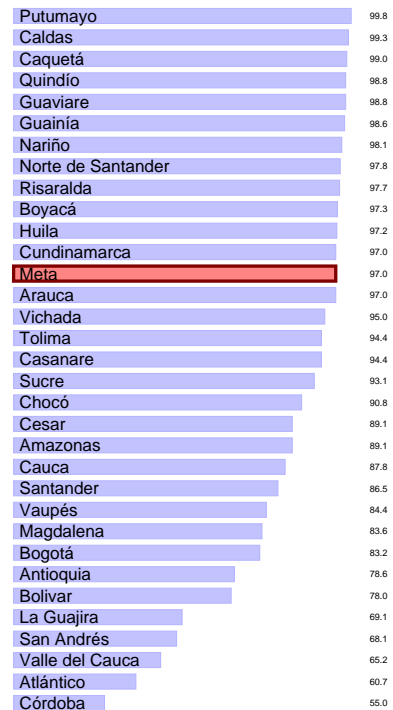
7.16. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 31.



7.17. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se alcanza el 95.1 de cumplimiento en el indicador. Mediante correo electrónico se envía reporte al centro zonal y EAS con alerta del porcentaje de beneficiarios vinculados a las UDS el cual se hace seguimiento. Desde el jurídico de supervisión, hace seguimiento a las UDS cerradas y cuando en los tiempos administrativos da reapertura la UDS. ”

Avances

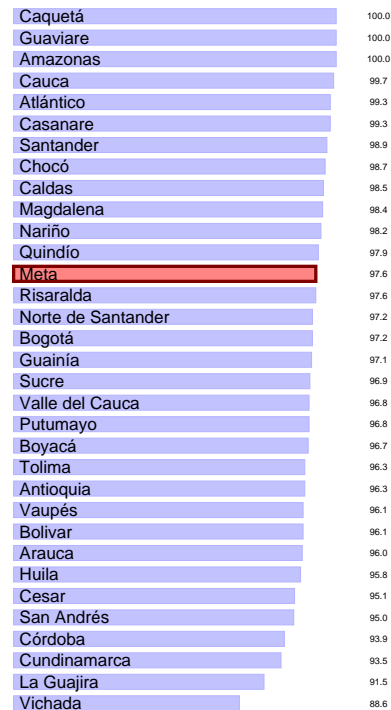
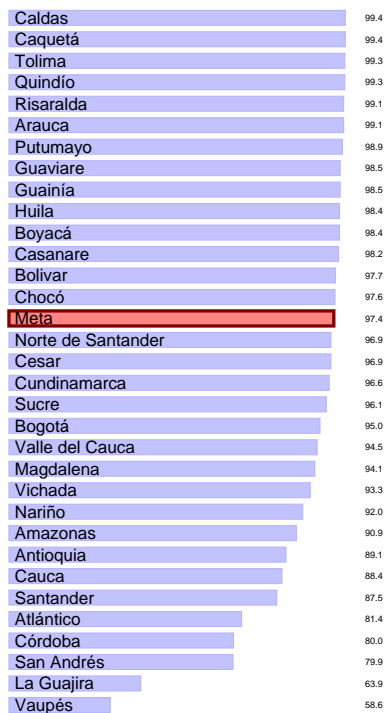
“ A la fecha de las 1015 unidades de servicio, se encuentran en atención presencial 977 en las diferentes modalidades comunitaria, familiar, institucional, propia e intercultural, alcanzando el 97 de cumplimiento para un nivel óptimo del indicador. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ De los 23744 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 23132 cuentan con esquema de seguimiento nutricional ”

Avances

“ La regional presenta un alto nivel de uso de los sistemas de información propios; para el periodo se logró un 97,6 de usuarios que usan los sistemas ubicando el indicador en nivel Óptimo ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 20 de 33.

Cauca	105.4
Cundinamarca	101.1
Guaviare	100.1
Vaupés	100.1
Tolima	100.0
Arauca	99.9
Sucre	99.9
La Guajira	99.7
Amazonas	99.7
Putumayo	99.7
San Andrés	99.6
Quindío	99.5
Antioquia	99.2
Norte de Santander	98.9
Huila	98.5
Santander	98.4
Caldas	98.4
Chocó	98.4
Bogotá	98.3
Vichada	98.3
Valle del Cauca	98.1
Nariño	97.9
Cesar	97.9
Casanare	97.7
Meta	97.7
Risaralda	97.6
Atlántico	97.6
Caquetá	97.4
Boyacá	97.3
Magdalena	97.2
Córdoba	95.9
Guainía	91.6
Bolívar	91.5

Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	99.9
Cauca	99.9
San Andrés	99.9
Antioquia	99.9
Huila	99.9
Quindío	99.9
Santander	99.9
Cundinamarca	99.9
Amazonas	99.9
Norte de Santander	99.9
Córdoba	99.8
Bolívar	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Atlántico	99.8
Tolima	99.7
Caquetá	99.7
Meta	99.7
Putumayo	99.7
Risaralda	99.7
Chocó	99.6
Caldas	99.6
Bogotá	99.6
Cesar	99.5
Casanare	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	97.6
Guainía	96.5
Vichada	96.1
Guaviare	95.8
La Guajira	94.3

Avances

“ con corte al mes de marzo la regional alcanza un 97.7 quedando en optimo en el cumplimiento de la ejecución de compromisos de acuerdo a la programación que se realizo por la regional teniendo en cuenta que se ha presentado demora en el tramite de algunos operadores en la presentación para la revisión de las cuentas. ”

Avances

“ De los 23744 beneficiarios atendidos en los servicios atención a la primera infancia, 23674 cuentan con documento de identificación, alcanzando el 99.7 de cumplimiento en el indicador para un nivel óptimo ”

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Sucre	99.9
Antioquia	99.8

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 19 de 29.

La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	99.6
Sucre	99.0
Valle del Cauca	97.5
Norte de Santander	93.7
Putumayo	83.3
Nariño	77.4

Avances

“ Las cuentas por pagar que ascienden a 630.802.655.00, se cancelaron completa y oportunamente en enero de 2022, alcanzando el 100 nivel óptimo para el indicador. ”

Avances

“ Para el mes de marzo se continua atendiendo 81 NNA para el cumplimiento del 100 en fase de atención de familias de la modalidad Mi familia urbana y urbana rural; así mismo, ya se han realizado las visitas de acompañamiento aplicando las cartillas pedagógicas Visita 3 Preventiva: Mar de emociones, Visita 3 Preventiva PCD: Todos hacemos Parte, Visita 4 Preventiva: Comunicación Paz-siente”, Vista 4 intensiva: Expresar si Herir y Visita 5 Crianza Positiva; se realiza el primer encuentro especializado para familias con PcD Cuidado al Cuidador; encuentro comunitario con la temática “Tejiendo redes de protección”. ”

Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	95.8

7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

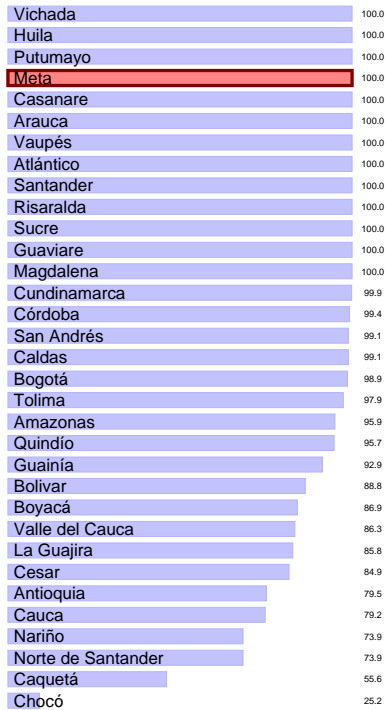
Avances

“ Durante el primer trimestre de la vigencia 2022, se registraron las actuaciones judiciales que a la fecha se han surtido en la plataforma Ekogui, alcanzando el 100 de cumplimiento en nivel Óptimo del indicador. ”

7.25. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 31.

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



ción de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 18.



Avances

“ Atendemos 5250 niñas y niños en educación informal para el reconocimiento de sus derechos, a la fecha nos encontramos en atención con 2 modalidades y 2 programas de la dirección de infancia. 1. Actualmente se encuentra en vigencia el programa de Generaciones étnicas con bienestar, la modalidad Katunaa en sus dos líneas de atención (prevención de violencia sexual- y prevención de violencia al interior de las familias), la modalidad de tu a tu y el programa generación explora. A estos dos programas y a las dos modalidades se les ha adelantado seguimiento, monitoreo y supervisión por parte de la regional Meta. ”

Avances

“ Se tiene la totalidad referente a 900 cupos para la modalidad Katunna en sus dos líneas de atención. Se logra el 100 de cumplimiento para nivel óptimo ”

7.26. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

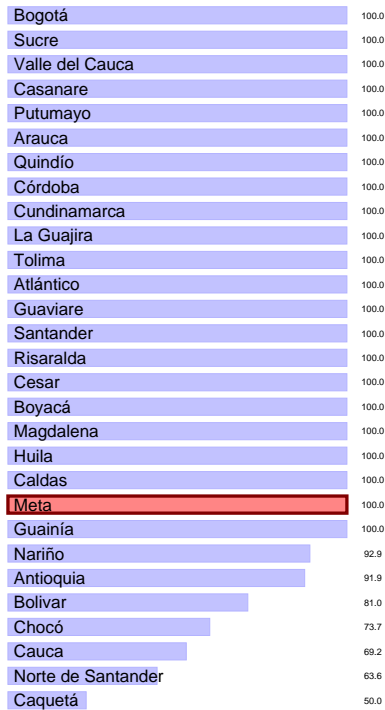
7.27. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participa-

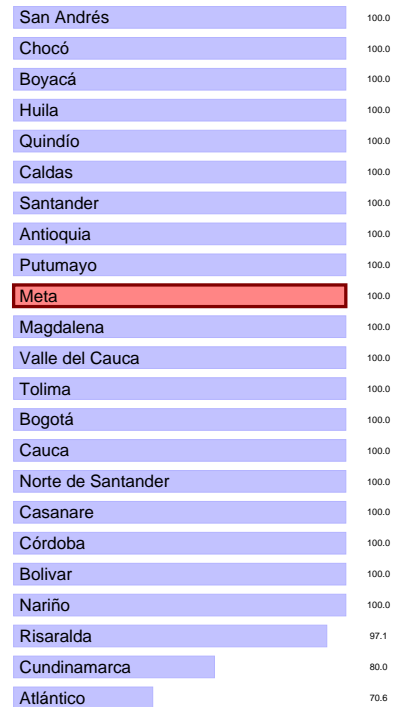
Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 21 de 29.

7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.



Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 23.



Avances

“ De 14 municipios priorizados con alertas de reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños, los 14 municipios, con corte a marzo, han desarrollado la temática de prevención del reclutamiento forzado, dando cumplimiento al 100%. Se ha realizado seguimiento, monitoreo y supervisión a la implementación de las ofertas en los 14 municipios priorizados. Para el mes de marzo 2022, la Dirección de Infancia contrató el Programa Generación Explora, el cual tiene cobertura en los 29 municipios del Departamento, donde una de sus áreas a trabajar, es la Prevención del Reclutamiento Forzado. La operación de éste Programa inició a mediados del mes de diciembre del 2021, con fecha para finalización en el mes de junio del 2022. ”

Avances

“ Se desarrollaron a cabalidad actividades encaminadas al saneamiento de bienes a cargo del ICBF, remitiendo informe en el cual la Regional demostró actividades en el 100% de los 7 inmuebles ”

7.29. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 23.

Avances

“ De los 100 cupos para la atención de los NNA, se brinda la atención al 100 de los beneficiarios, lo cual se cumple con cada una de las actividades relacionadas a continuación¹. El operador (asociación de padres de familia del centro de educación especial) suscribió el contrato de aportes el 14/12/2021; el manual operativo señala que se debe realizar entrega de la propuesta metodológica un mes posterior a la legalización del contrato, cumpliendo con la propuesta metodológica durante el mes de enero dentro del plazo establecido, siendo aprobada a finales del mismo mes acorde con el manual operativo de la modalidad². El ingreso de beneficiarios de la modalidad Tu a Tu, se realiza a través de solicitudes por medio de un radicado o de correo electrónico, donde se emite respuesta a la solicitud por medio de un documento oficial de Orfeo, dentro de dentro de los plazos establecidos. (Continúa en la siguiente celda) ”

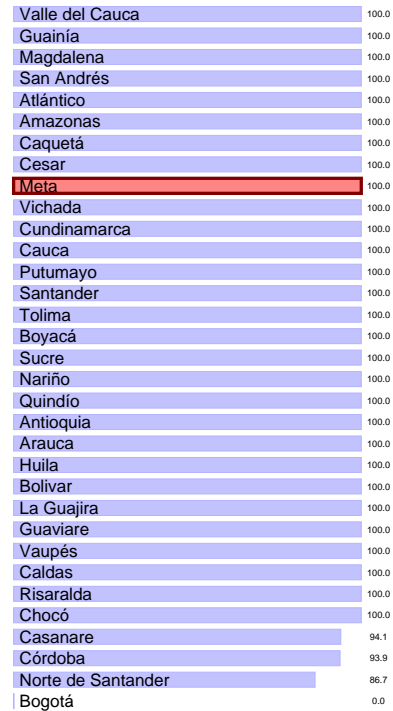


7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 15 de 33.



y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Durante el primer trimestre de la Vigencia 2022, se han registrado con oportunidad y en los términos establecidos todas las modificaciones y actuaciones surtidas dentro de cada proceso contractual en el Sistema SITCO logrando un cumplimiento del 100 en el indicador ”

7.31. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

Avances

“ Para el primer trimestre se dio cumplimiento al total de las asistencias técnicas programadas para ser abordadas con los colaboradores del ICBF y del talento humano de las EAS, UDS/UCAS; estas fueron realizadas mediante estrategias virtuales por Teams y otros de manera presencial. Se alcanzó el 100 de cumplimiento para el indicador, quedando en nivel óptimo ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 16 de 33.



7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 14 de 32.



Avances

“ Para corte marzo se monitorearon en la operación de las instancias del SNBF los 30 municipios y departamento, quedando al 100 de cumplimiento en nivel óptimo.1 y 2.No aplica para el corte3. El monitoreo de las instancias se ha venido dando de manera permanente y se hace seguimiento a través del tablero de control. 4. A través de las referentes zonales y regional se coordinan y acompañan las 30 instancias. ”

Avances

“ Se ejecuta el 100 del PAC . Se envían dentro del mes correos periódicos con el fin de que remitan oportunamente las cuentas a las que se les solicito PAC ”

7.34. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 6 de 33.

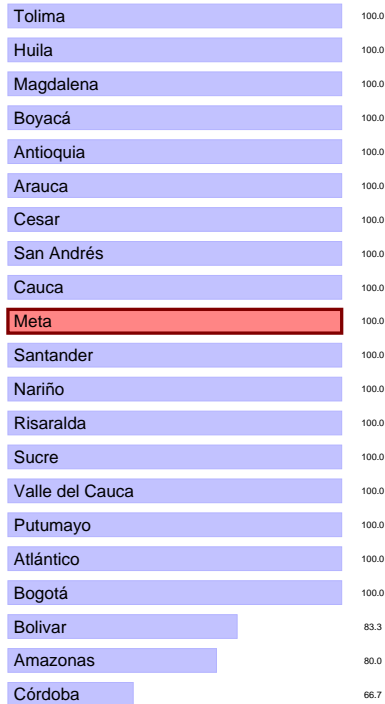
Avances

“ En el mes de marzo quedó el indicador al 100 de cumplimiento en nivel Óptimo. Se hizo seguimiento a las Acciones de Mejora migradas de Isolucion y generadas en el nuevo aplicativo SVE, ajustando y completando aquellas que no migraron completamente, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, de manera presencial, por correo electrónico y por la herramienta tecnológica Teams, con el fin de registrar avances y ubicación de evidencias de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción según corresponda. En este periodo se dio cierre a la AC migrada No. 13529 el 11/03/2022; se generó la AC 00776 de RxD el 30/03/2022; se generaron las OM 00156, OM 00159 del 30/03/2022; las OM 00172; OM 00174; OM 00175; OM 00176; OM 00177; y OM 00186 del 31/03/2022; y se proyectaron 3 SNC en GET de Relación con el Ciudadano con los CZ Vcio 1 y Vcio 2 para registrarlas en el aplicativo SVE. ”



7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.
Área del Indicador: Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 10 de 21.



Avances

“ Para el corte de Marzo la regional alcanza el 100 de cumplimiento del plan de mejora suscrito con la CGR se envía los 6 primeros días a la referente de la oficina de control interno de la sede nacional ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

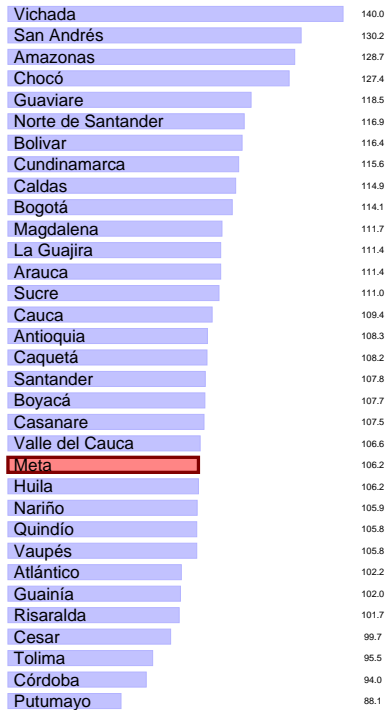
“ Para el corte de marzo la regional alcanza el 100 de cumplimiento teniendo en cuenta que la evaluación corresponde al primer trimestre: Actividades 1: Se realizar la verificación con el fin de asociar todos los contratos antes de finalizar el mes de marzo para el cierre. 2. El coordinador de planeación informa que no hay cambio de usuarios pacco en la regional. 3. El coordinador de Planeación y sistemas presenta los resultados de la evaluación de pacco al comité regional de gestión y desempeño para la toma de decisiones y en la revisión realizar los respectivos ajustes. 4. El coordinador de planeación envía vía correo las directrices establecidas por el equipo pacco a los usuarios pacco de la regional. ”

7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 129.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Meta queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Con corte a 31 de marzo de 2022 la regional recaudo por PILA 9.005.647.135.00 millones, el cual nos arroja un resultado de 106.2 de la meta asignada; corresponde a los pagos que realizan los aportantes del 3 de sus nóminas. ”

7.38. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles



Avances

“ Las Unidades Móviles a marzo ha realizado acompañamiento psicosocial a 1240(129.17) niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado. Se desarrollaron procesos de acompañamiento psicosocial a 547 NNA y sus familias en etapa de transición, priorizados y focalizados en el municipio de Villavicencio. En el acompañamiento psicosocial se entrega de Alimento de Alto Valor Nutricional- Bienestarina Mas. En los procesos de articulación con las entidades del SNBF y el SNARIV para garantía de derechos de NNA, se realizaron las siguientes remisiones: Institución educativa (1 adolescente), CZ-Programa Hogar Gestor Discapacidad (1 niña,3 adolescentes), CZ-Programa Primera Infancia (6 niñas,4 niños).La información de los procesos de Unidades Móviles se registra en el Registro Único de Unidades Móviles (RUUM) , Registros de Eventos de Atención(REA),informes individuales y grupales. ”

