



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena

## Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	21
7.2.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	21
7.3.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	22
7.4.	<b>Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.</b>	22
7.5.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	23
7.6.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	23
7.7.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	24
7.8.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	24
7.9.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	25
7.10.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	25
7.11.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	26
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	26
7.13.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	27
7.14.	<b>Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA</b>	28
7.15.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	28
7.16.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	29
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	29
7.18.	<b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	30
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	30
7.20.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	31
7.21.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	31
7.22.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	32
7.23.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	32
7.24.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	33
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	33
7.26.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	34
7.27.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	35
7.28.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	35
7.29.	<b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño</b>	36



7.30.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada</b>	36
7.31.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.</b>	37
7.32.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	37
7.33.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	38
7.34.	<b>Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz</b>	38



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

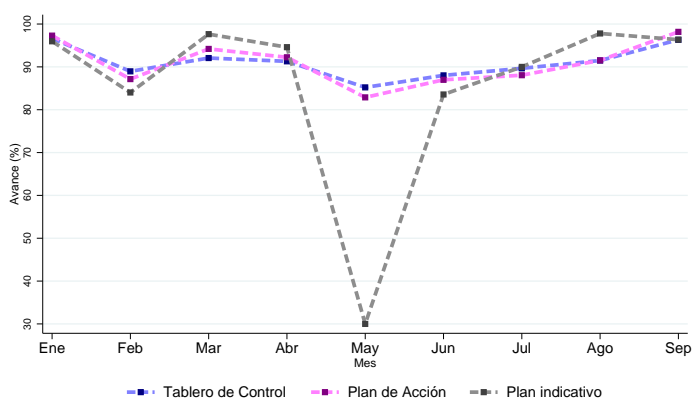
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Magdalena.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

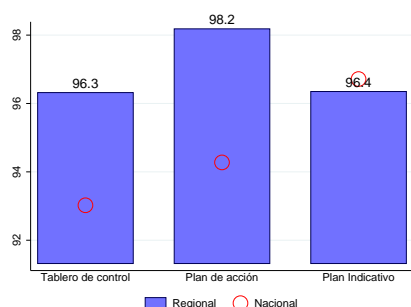
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 96.3 % en el Tablero de Control, 98.2 % en el Plan de Acción y 96.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.**

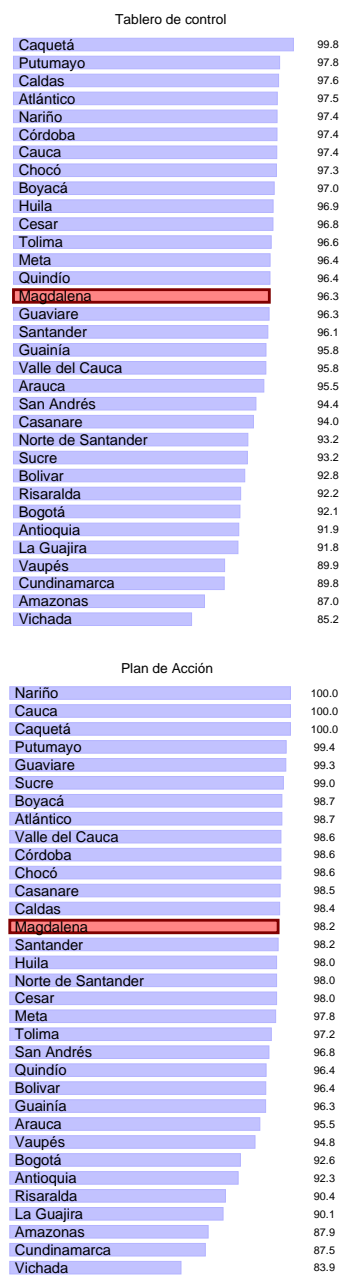


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.**



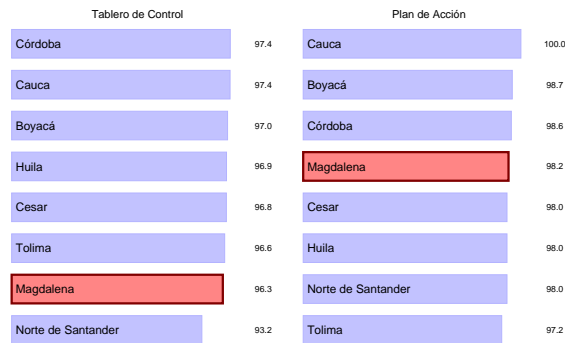
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Magdalena es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 15 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la

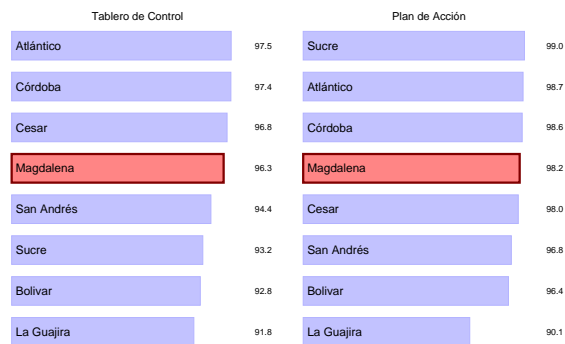
Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.**



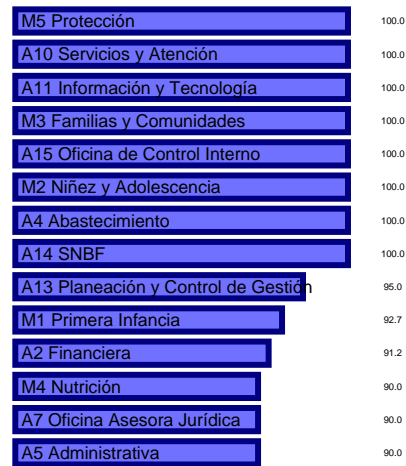
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

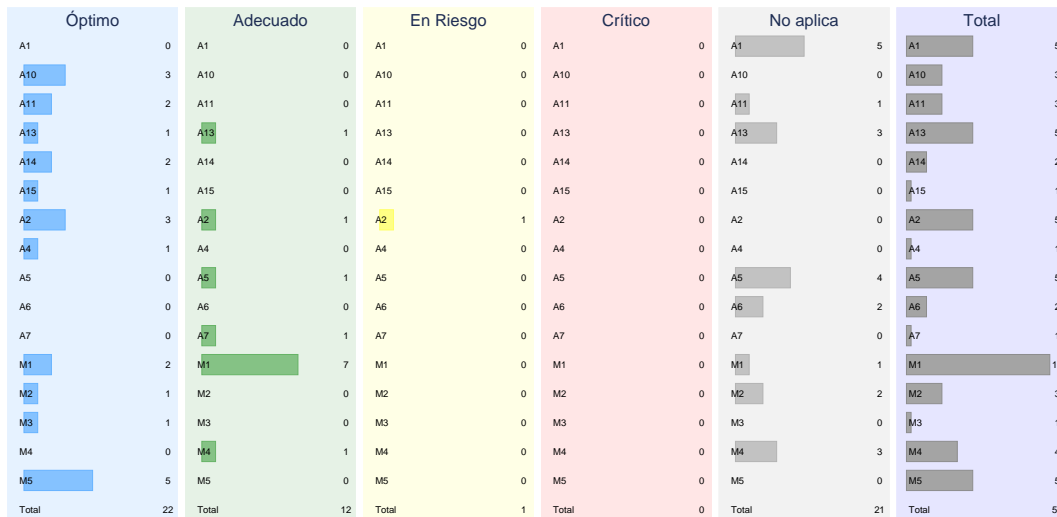
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A5) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

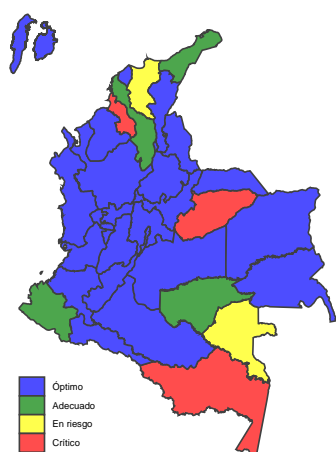
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

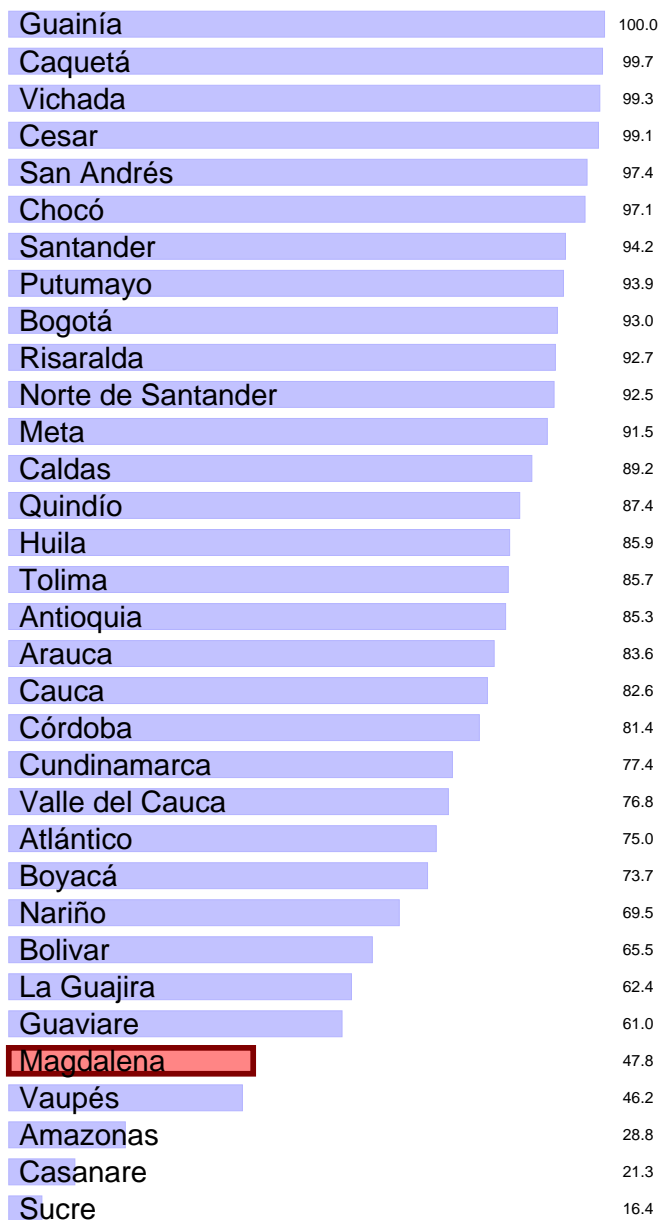
3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

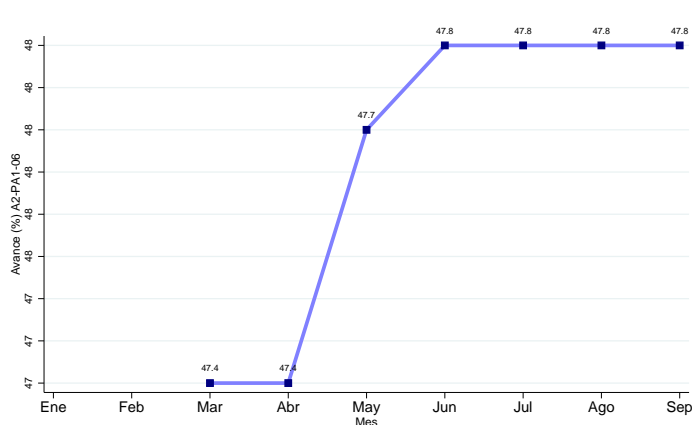
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ ”

**Dificultades**

“ ”

**Estrategias**

“ ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

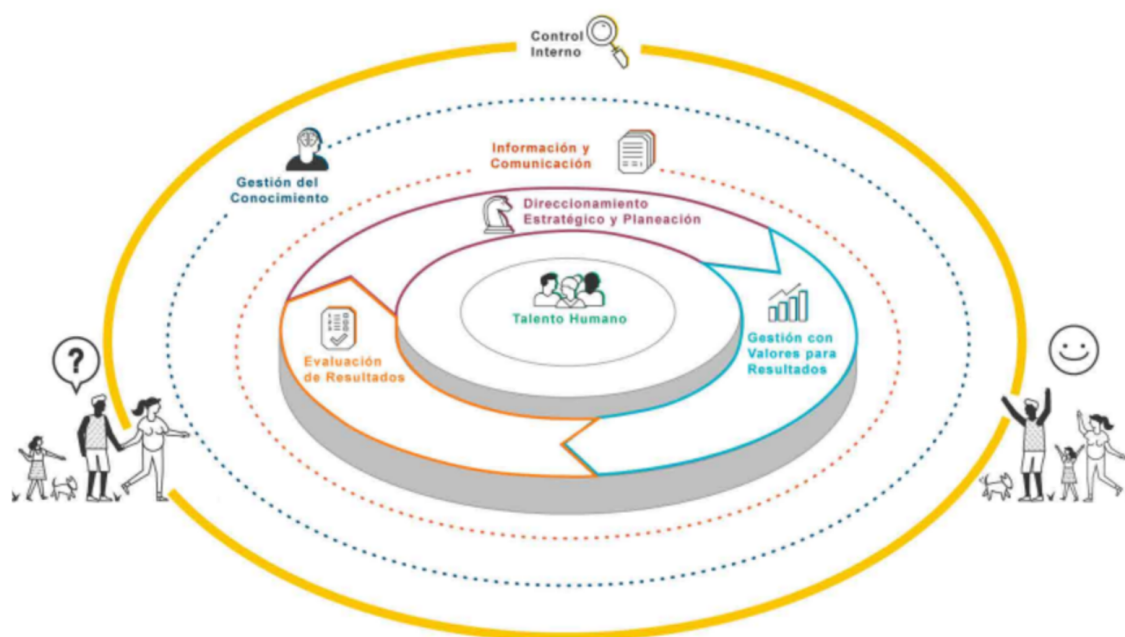
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

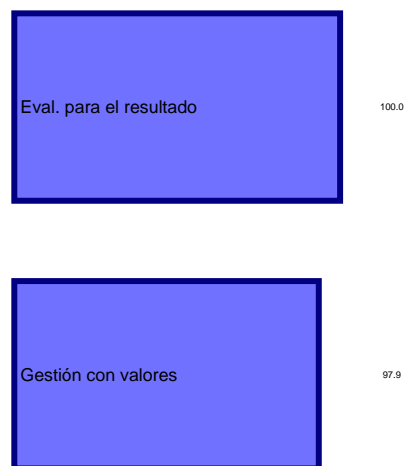
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	11	3	0	0	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>25</b>

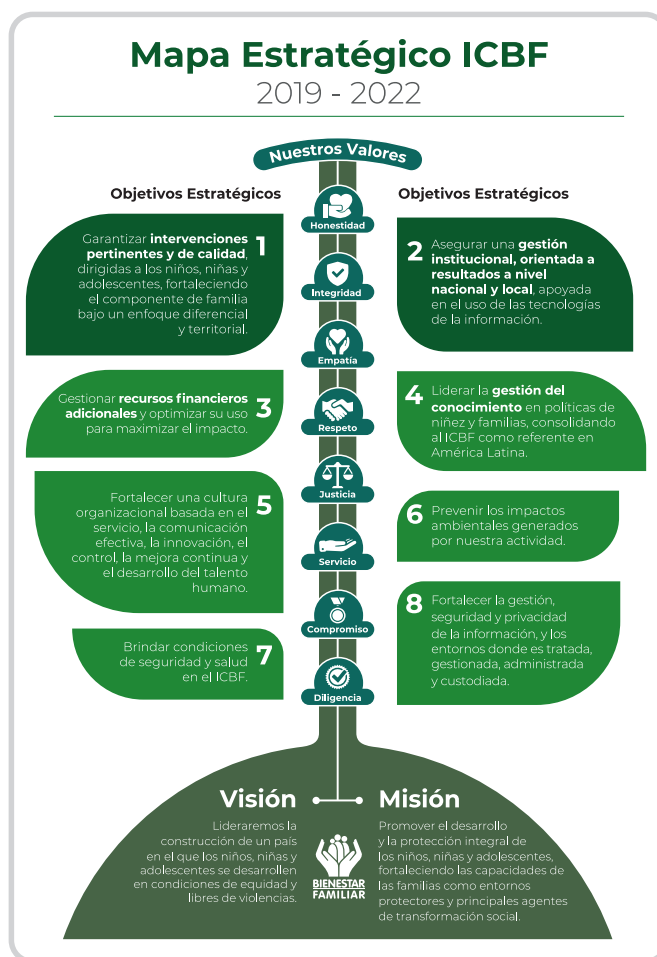
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

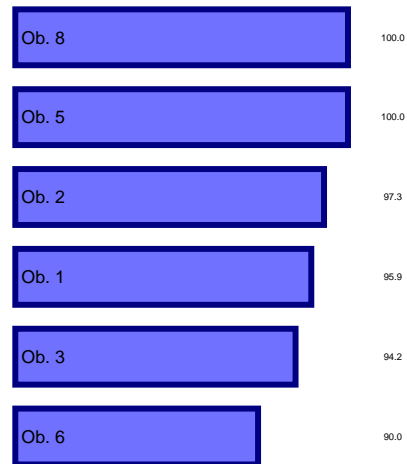
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

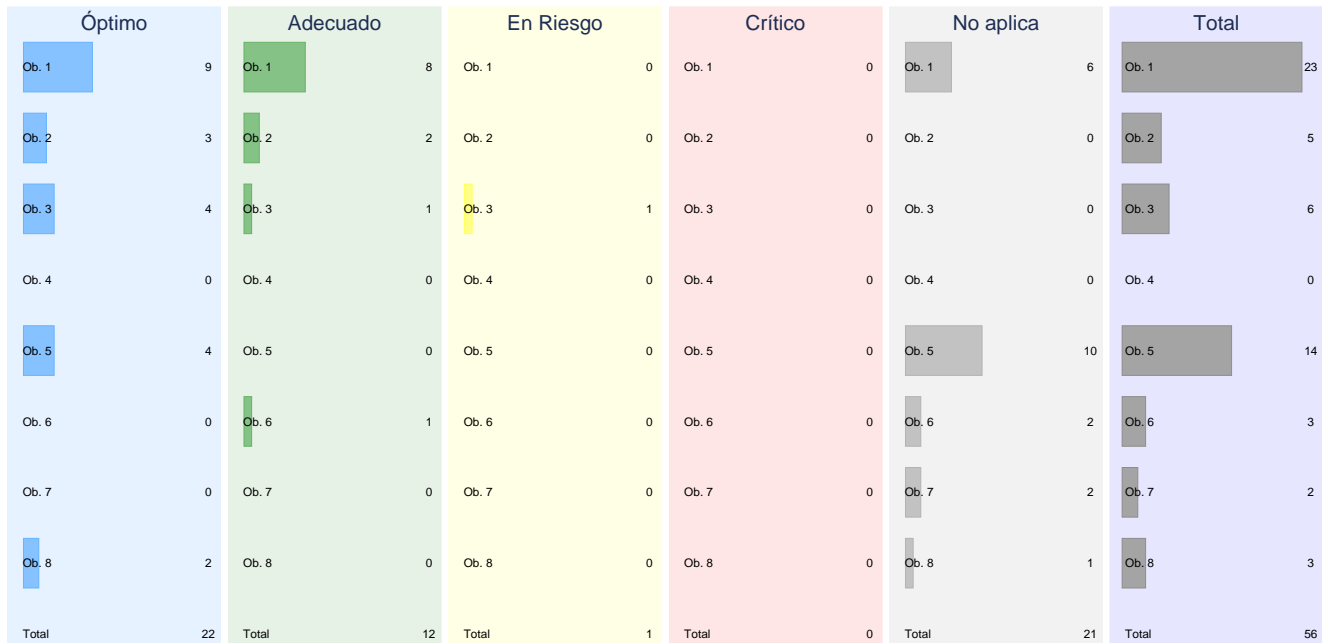
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

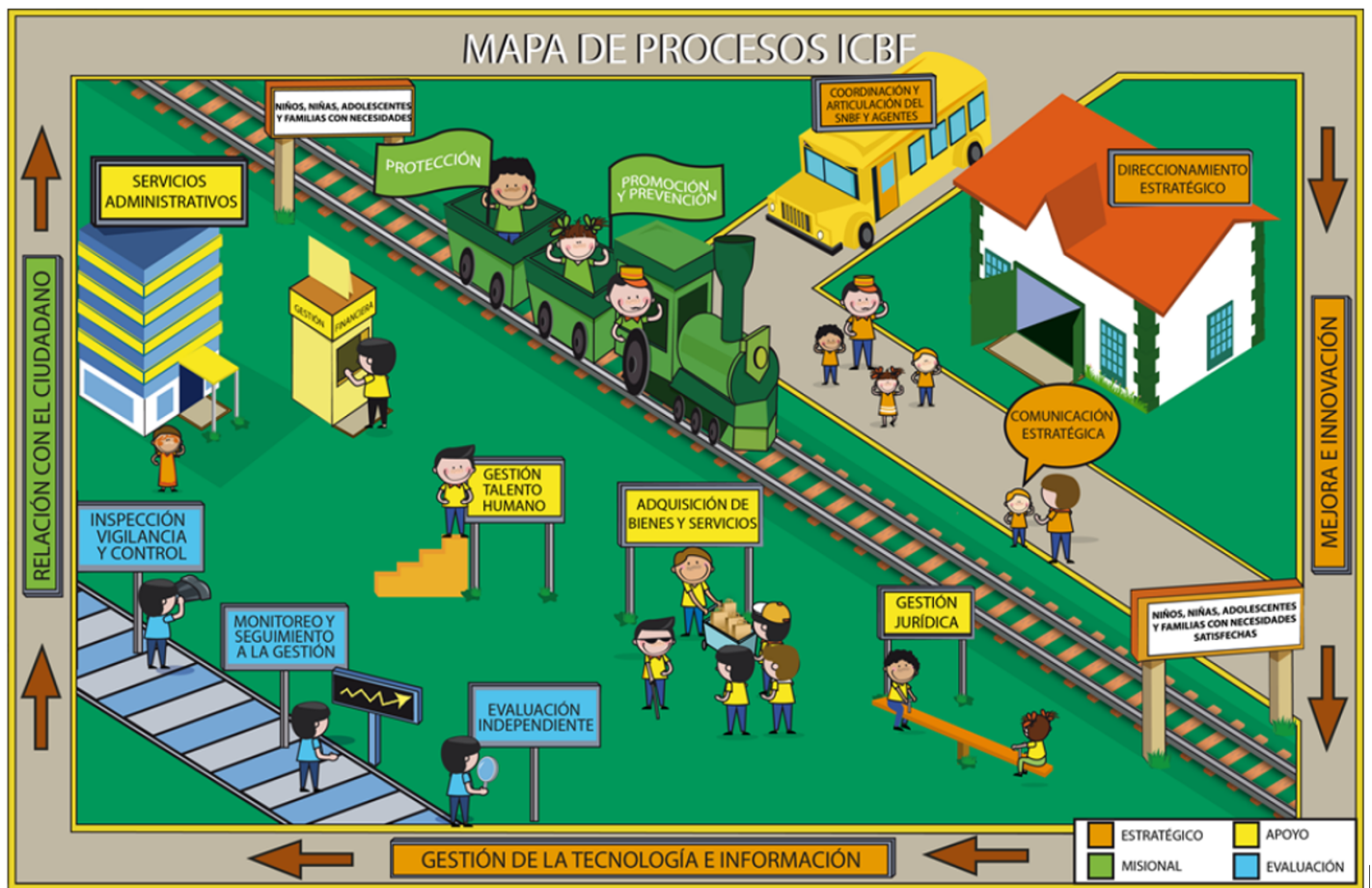
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

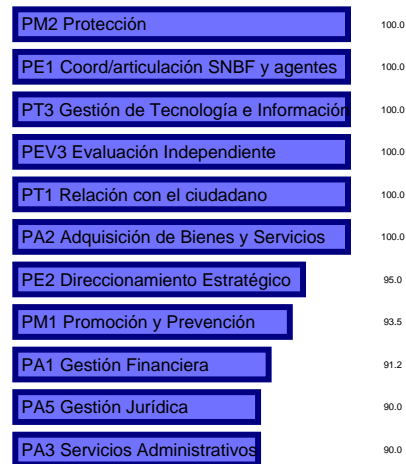
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	1	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	0	1	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	1	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	4	8	0	0	5	17
PM2	5	0	0	0	0	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>56</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



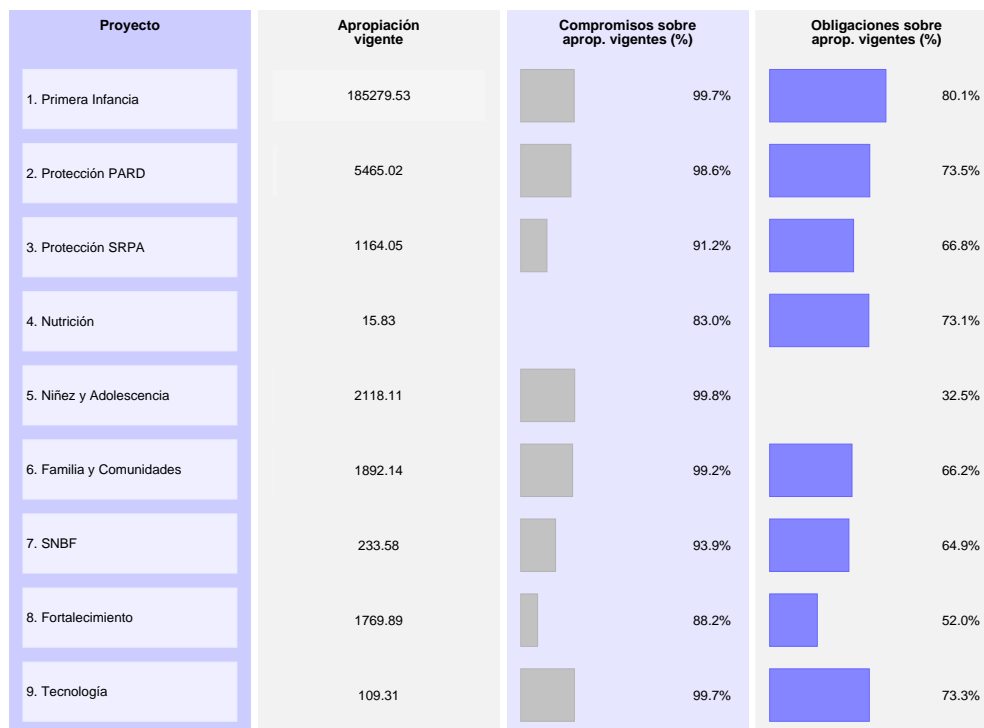
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.49% y al corte de 2019 representaron 99.45% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.04 puntos porcentuales).

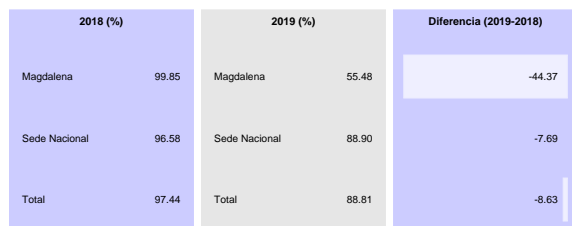
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 96.3% en el Tablero de Control, 98.2% en el Plan de Acción y 96.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 15 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 15 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.45% y obligados del

78.91%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

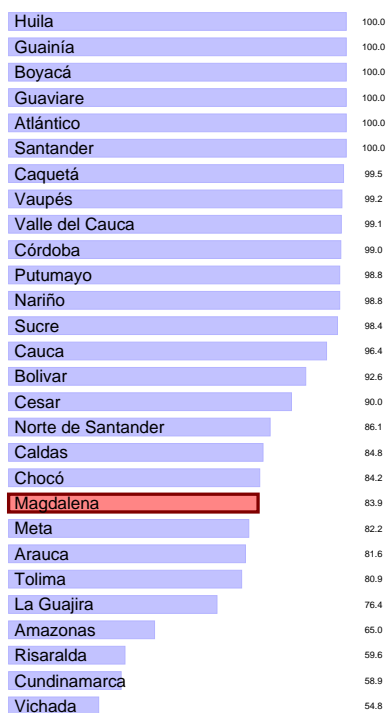
## 7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 33 de 33.



**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 28.

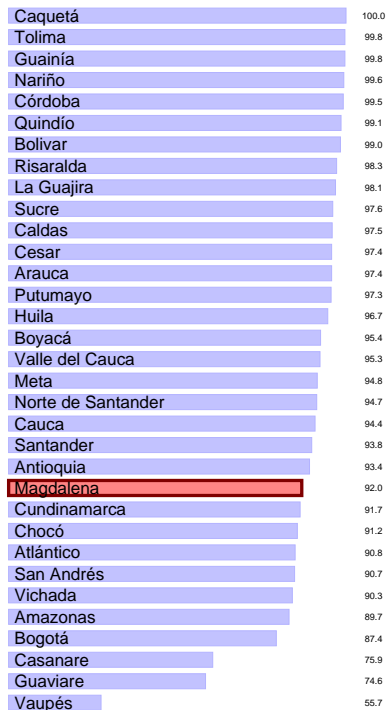


#### Avances

“ Porcentaje de ejecución de la asignación presupuestal del 93 para la actual vigencia, mediante la compra de puntos ecológicos para la Sede Regional y sus Centros Zonales. Avance en el índice de indicadores de manejo de residuos sólidos y consumo sostenible (papel). ”

**Avances**

“ En La Modalidad 1.000 Días Para Cambiar El Mundo el indicador PA-27 obtuvo un resultado óptimo, habiéndose realizado por parte del grupo de asistencia técnica de la dirección de nutrición, visitas de asistencia técnica a las EAS y centros zonales en los diferentes municipios donde opera la modalidad, a la vez, se apoyó de manera constante a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas donde se realizó asistencia técnica en diferentes aspectos relacionados con el Manual Operativo de La Modalidad quien brinda las directrices a seguir para una adecuada implementación de la modalidad y de esta manera lograr los objetivos generales de la misma, los cuales contribuirán a lograr el objetivo general de la misma y por lo tanto un Indicador Óptimo en el indicador PA-27 ”



**7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

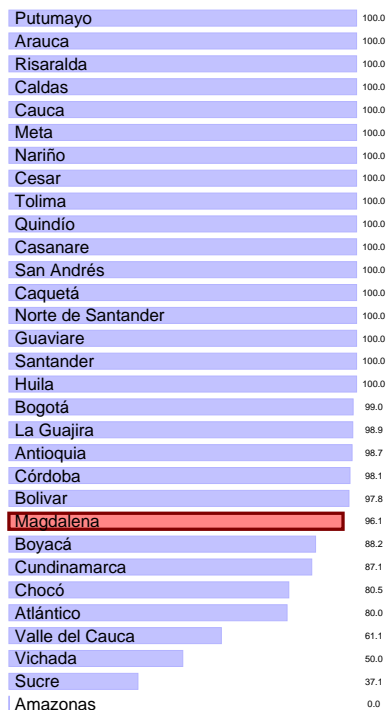
**Avances**

“ Asistencia técnica a EAS y centros zonales, y seguimiento mensual al registro en el Sistema CUENTAME a través de informes de cumplimiento para la toma de decisiones de los supervisores. ”

**7.4. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 31.



**Avances**

“ ”

**Avances**

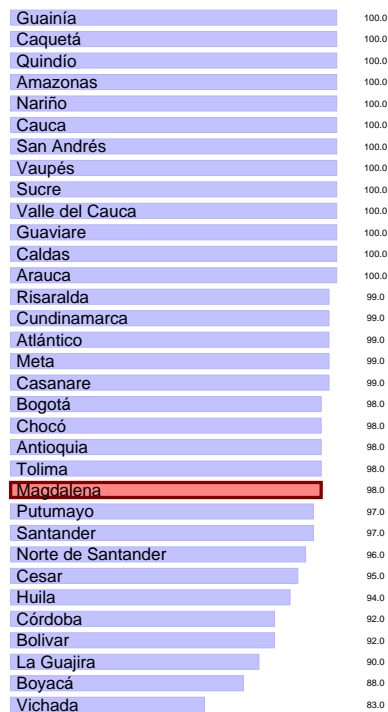
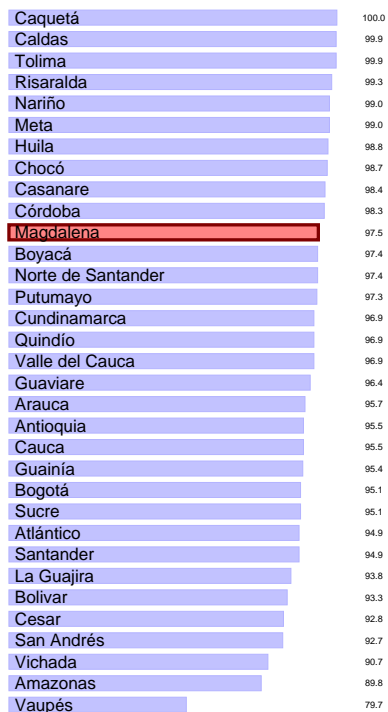
“ ”

**7.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

**7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“Asistencia técnica a EAS y centros zonales, y seguimiento mensual al registro en el Sistema CUENTAME a través de informes de cumplimiento para la toma de decisiones de los supervisores.”

#### Avances

“A la fecha se ha realizado, seguimiento y monitoreo a la gestión realizada por cada actividad que se reporta en el marco del indicador PA 172, que contribuya al cumplimiento del ciclo PHVA contribuyendo con espacios para generar: Verificación, orientación y acompañamiento al esquema de supervisión por parte de los profesionales Jurídico y enlaces regional y nacional.”

### 7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

### 7.8. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

98.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



#### Avances

“ Asistencia técnica a EAS y centros zonales, y seguimiento mensual al registro en el Sistema CUENTAME a través de informes de cumplimiento para la toma de decisiones de los supervisores. ”

#### Avances

“ Asistencia técnica a EAS y centros zonales, y seguimiento mensual al registro en el Sistema CUENTAME a través de informes de cumplimiento para la toma de decisiones de los supervisores. ”

### 7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

### 7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	99.9
Boyacá	99.9
Antioquia	99.9
Bogotá	99.9
Putumayo	99.9
Atlántico	99.9
Risaralda	99.9
Vaupés	99.8
Cesar	99.8
Caldas	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Magdalena	99.0
Vichada	98.2
Guainía	96.9
Guaviare	96.6
La Guajira	94.1

Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	99.9
Caquetá	99.9
Cauca	99.9
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Chocó	99.6
Boyacá	99.5
Sucre	99.5
Nariño	99.5
Vichada	99.3
Quindío	99.1
Córdoba	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

#### Avances

“Asistencia técnica a EAS y centros zonales, y seguimiento mensual al registro en el Sistema CUENTAME a través de informes de cumplimiento para la toma de decisiones de los supervisores.”

#### Avances

“Se realizó el ejercicio de la programación de MSF para la vigencia 2020, en el cual los centros zonales revisaron los cupos por servicio y municipio, y se verificó cobertura en los servicios de atención a la primera infancia.”

#### 7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

#### 7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

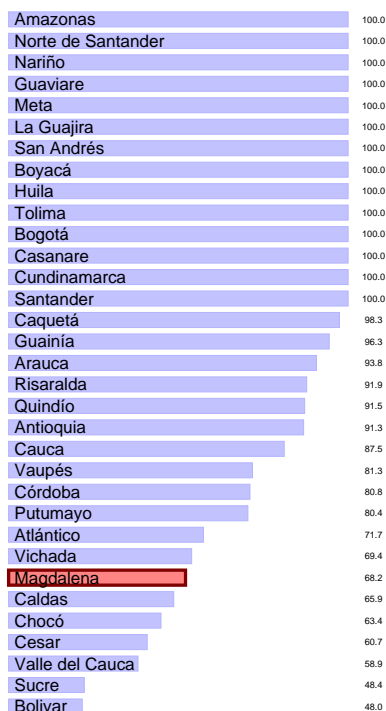
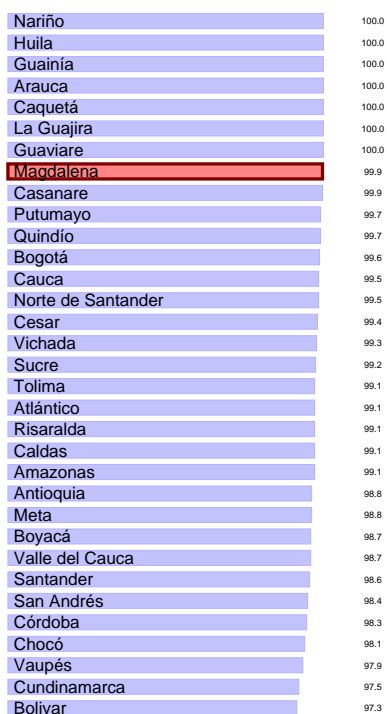
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Ob-**

**jetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

**7.13. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Se han venido implementando estrategias en coordinación con los Centros Zonales, para que cumplan con el envío de las cuentas dentro de los plazos establecidos de acuerdo a la programación de pagos. Se observa en el periodo de Enero a Abril un aumento importante en el cumplimiento de este compromiso ”

**Avances**

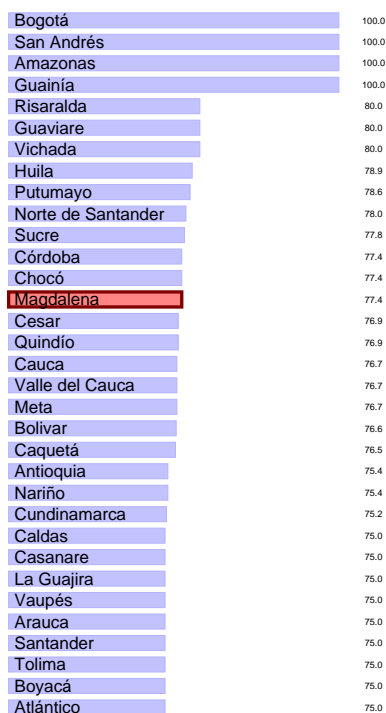
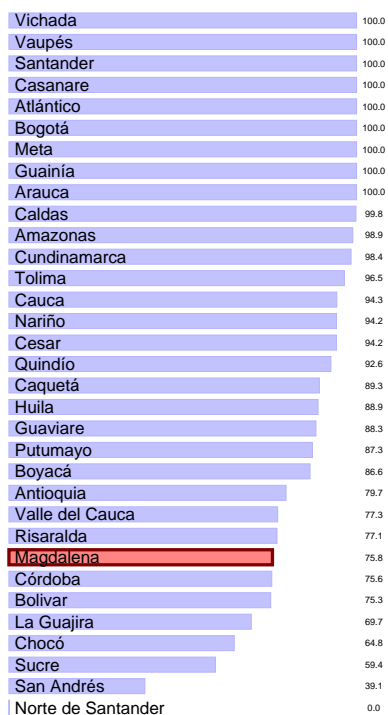
“ Se realiza seguimiento a las acciones realizadas por cada centro zonal, a fin de cumplir con la meta mínima establecida para el trimestre. ”

**7.14. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de Septiembre se logra la atencion de 8100 niños, niñas y adolescentes del Programa Gneraciones Con Bienestar en los 18 Municipios contratados del Departamento del Magdalena. ”

**Avances**

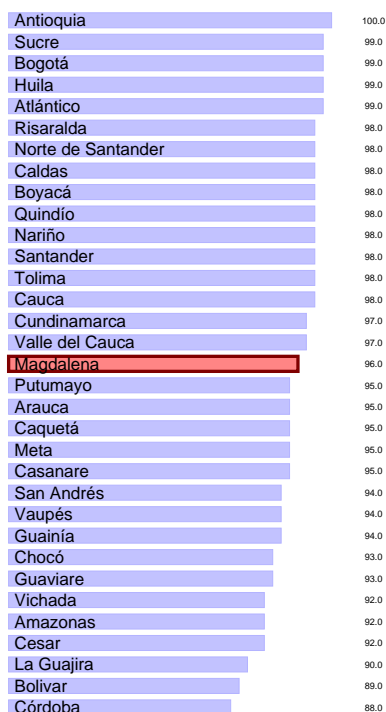
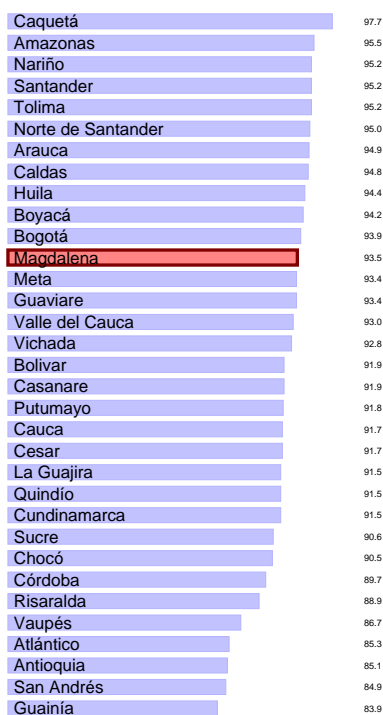
“ Se ha logrado brindar el acompañamiento y asitencia tecnica al 100 de los entes territoriales programados con corte a sept 30 de 2019. Visitas en puestos de trabajo, racionalizacion de viaticos para atender a la totalidad de entes territoriales, motivacion a servidores de entes territoriales lograron los resultados. ”

**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ Mediante los diferentes tipos de socializaciones para divulgar el procedimiento para el manejo del directorio activo del ICBF y sus aplicaciones, se ha conseguido que los supervisores de contrato y/o responsables de oficinas envíen los documentos requeridos para cambiarlos usuarios de las distintas aplicaciones o en sus defentos eleminarlos ”

**Avances**

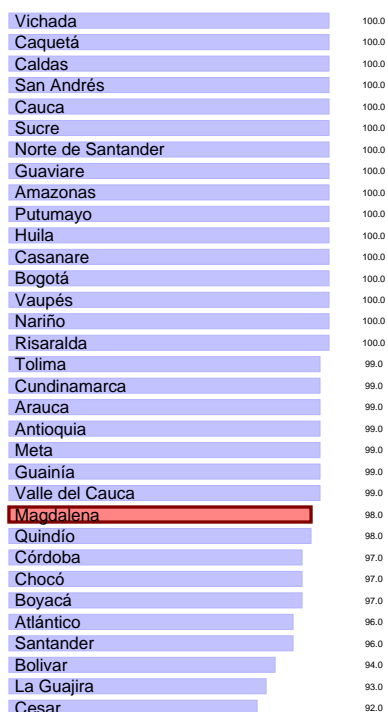
“ Se ha logrado alcanzar un resultado óptimo en razón a constantemente se viene haciendo seguimiento a los registros tanto en programación, como en contratación y ejecución, y retroalimentando a los usuarios del Aplicativo en las modificaciones y ajustes que deban realizarse. ”

**7.18. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGI**

**7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 32.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo pero cada día se trabaja para que llegue al 100 . Se envía correo a los coordinadores de grupo y centros zonales en el cual se muestra la calificación obtenida y se les recuerda que debemos mejorar la calidad de las evidencias. Las distintas bitácoras del sistema (Prestamo de historias, registro de visitantes, ingreso al centro de cableado, etc) son maleaceadas o no se diligencian por completo, mostrando una baja en la calidad de las evidencias ”

**Avances**

“ Se solicitaron oportunamente los informes de seguimiento post-adopción a los Centros Zonales y se registraron los seguimientos en el SIM. ”

**7.20. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.**

**7.21. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“Asistencia técnica a EAS y centros zonales, y seguimiento mensual al registro en el Sistema CUENTAME a través de informes de cumplimiento para la toma de decisiones de los supervisores.”

**Avances**

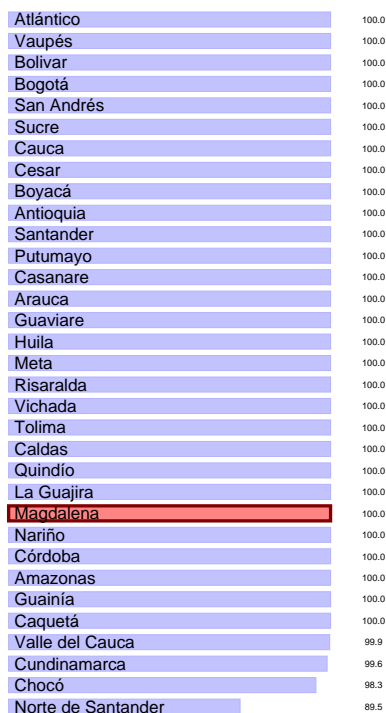
“Para el presente mes también alcanzamos el nivel óptimo en el Indicador. Los profesionales Responsables de la Oficina de Servicio y Atención en los Centros Zonales también están realizando el respectivo seguimiento a las peticiones.”

**7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Para el presente mes también alcanzamos el nivel óptimo en el Indicador. Los profesionales Responsables de la Oficina de Servicio y Atención en los Centros Zonales también están realizando el respectivo seguimiento a las peticiones. ”

**Avances**

“ ”

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Avances**

“ Se realizó atención sicosocial en los por primera vez siguientes Municipios: Santa Marta, corregimiento de Minca (veredas El Campano y Vista Nieves), Municipio de Sitio Nuevo, corregimiento de Buena Vista y Zona Bananera, corregimiento de Orihueca (vereda Iberia). En el municipio de Santa Marta (corregimiento de Minca), se atendieron 35 familias, conformadas por 146 personas de las cuales 86 correspondían a NNA. Durante esta comisión, se identificaron 0 mujeres gestantes, 1 mujer lactante y ninguna persona en condición de discapacidad. Durante este primer acompañamiento se valoraron nutricionalmente 70 NNA. En el municipio de Sitio Nuevo (vereda Buena Vista) se prestó atención sicosocial a 42 familias conformadas por 164 personas, de las cuales 93 NNA. Durante este acompañamiento se evidenciaron, 4 madres gestantes, 12 madres lactantes y una persona en condición de discapacidad. ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



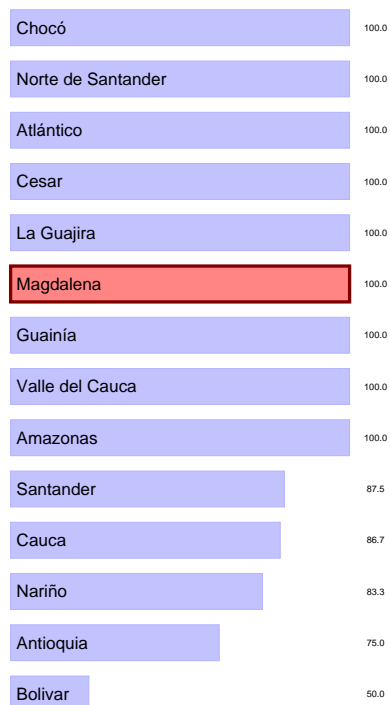
**7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	99.9
Norte de Santander	99.9
Guainía	99.9
La Guajira	99.9
Sucre	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.8
Vaupés	99.7
Meta	99.7
Bogotá	99.5

### 7.26. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.  
**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 14.



#### Avances

“ El resultado del INDICADOR demuestra un crecimiento en su cumplimiento, ya que se han realizado las contrataciones pendientes y se implementó el seguimiento a los saldos no comprometidos solicitando a cada área su análisis y determinación de comprometer o liberar según sea el caso, en las diferentes modalidades; Mayor seguimiento a los programas de los macroprocesos de Primera Infancia y nutrición en cuanto a saldos de inejecución y se están haciendo las disminuciones y adiciones oportunamente. Se ha efectuado seguimiento a los Centros Zonales para aumentar el cumplimiento de la meta en este indicador. Liderar el proceso de análisis de saldos de compromisos en cada modalidad y solicitar de manera puntual la observación que permita definir con exactitud la fecha posible para comprometer o liberar estos recursos. ”

#### Avances

“ Se dio cumplimiento a las tres actividades del hallazgo No 16 de la Auditoría Financiera. ”

**7.27. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Atlántico	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.7
Antioquia	99.7
La Guajira	99.7
Bolívar	99.7
Huila	99.6
Santander	99.4
Putumayo	99.4
Casanare	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Para el presente mes también alcanzamos el nivel óptimo en el Indicador. Los profesionales Responsables de la Oficina de Servicio y Atención en los Centros Zonales también están realizando el agendamiento de citas respectivo. ”

**Avances**

“ El monitoreo de instancias se ha dado en la totalidad de 31 entes territoriales del departamento. Se continúa con la asistencia técnica y acompañamiento en la operatividad de las instancias y promover la creación de las no existentes. ”

**7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño**

**Avances**

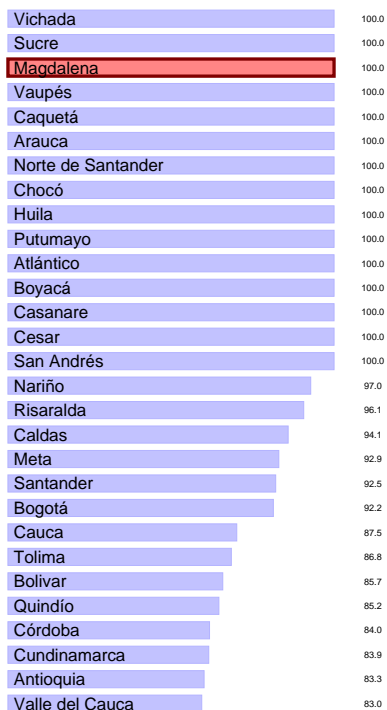
“ El indicador se encuentra en estado Óptimo, ya que a la fecha cuenta con la información referente al Proyecto Sueños de los Jóvenes de la regional que se encuentran desarrollando su Proyecto de Vida a través de su vinculación en la Educación Media y/o formación tecnológica o universitaria Segundo Semestre 2019 ”

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 28.

**7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada**

Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	98.9

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 29.



nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ Este indicador alcanza resultado en óptimo, ya que en sesión de comité semanal se asignan a familias en lista de espera los NNA presentados. Es importante señalar que durante el periodo evaluado no se presentaron NNA al comité, no obstante, en la Regional se encuentran NNA declarados en adoptabilidad con características y necesidades especiales, sin que existan familias interesadas en adoptarlos. ”

**Avances**

“ Las alertas preventivas enviadas desde el nivel regional sobre el cumplimiento de los 180 días para la definición jurídica ha permitido garantizar el cumplimiento de la meta. De igual manera los Centros Zonales realizan seguimiento preventivo al semáforo PARD. ”

**7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.**

**7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.

Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Meta	99.3
Boyacá	99.3
Valle del Cauca	99.2
Huila	99.0
Bolívar	99.0
Putumayo	98.9
Atlántico	98.7
Caldas	98.7
Bogotá	98.1
Risaralda	97.3
Norte de Santander	96.7
Guainía	96.6
Santander	95.3
San Andrés	94.7
Córdoba	94.6
Chocó	94.4
Vichada	93.4
Quindío	93.1

Caldas	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
La Guajira	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

Avances

“ ”

Avances

“ ”

**7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

**7.34. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz**

**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 29.

Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Tolima	99.9
La Guajira	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

**Avances**

“\*\* A través de los centros Zonales se ha realizado el seguimiento a la ejecución de la fase de intervención familiar la cual contempla encuentros grupales correspondientes al módulo 3 Sexualidad placentera, responsable y sana; y Visitas de facilitación en los domicilios de los beneficiarios para el desarrollo del plan de vida familiar. (Instrumentos de Supervisión)\*se ha realizado seguimiento mensual al registro en el Sistema de Información Misional SIM de las cifras de ejecución sociales y financieras de acuerdo con la información remitida por la Dirección de Familias y Comunidades, encontrándonos al 100 con la atención. (Soporte: reporte mensual de Cifras de ejecución Vía email).

”

