

# Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena

## Segundo trimestre del año 2020





**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	13
3.3.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	15
3.4.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	17
3.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	22
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	22
4.2.	Mapa estratégico	24
4.3.	Resultados por procesos	26
5.	Ejecución presupuestal	28
6.	Conclusiones	29
7.	Anexo	29
7.1.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	30
7.2.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	30
7.3.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	31
7.4.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	31
7.5.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	32
7.6.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	32
7.7.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	33
7.8.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	33
7.9.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	34
7.10.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	34
7.11.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	35
7.12.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	35
7.13.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	36
7.14.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	36
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	36
7.16.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	37
7.17.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	37
7.18.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	38
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	39
7.20.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	39
7.21.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	40
7.22.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	40
7.23.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	41
7.24.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	41
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	42
7.26.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	43
7.27.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	43

7.28.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	44
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	45
7.31.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	45
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.33.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	46
7.34.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	47
7.35.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	47
7.36.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	48
7.37.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	49

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

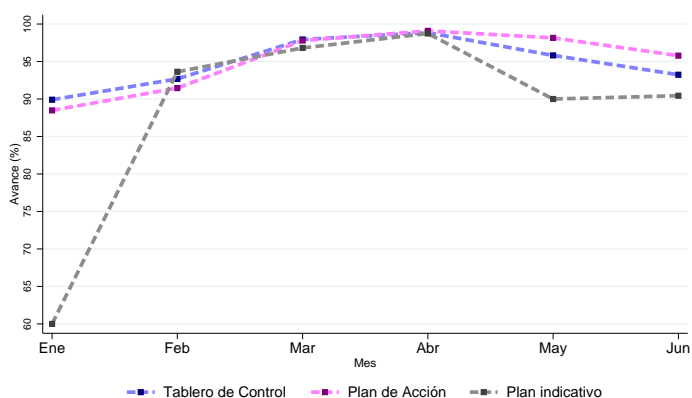
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Magdalena.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

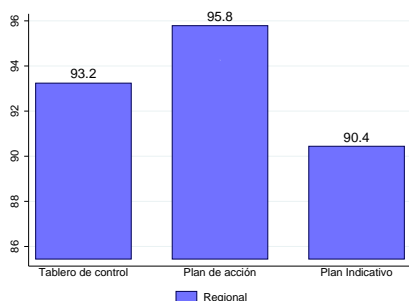
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 93.2% en el Tablero de Control, 95.8% en el Plan de Acción y 90.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.**



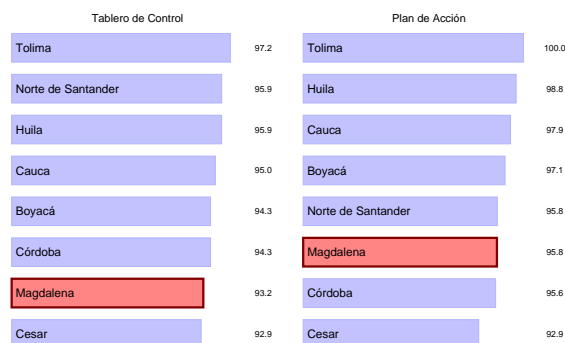
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Magdalena es la No. 16 en el Plan de Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

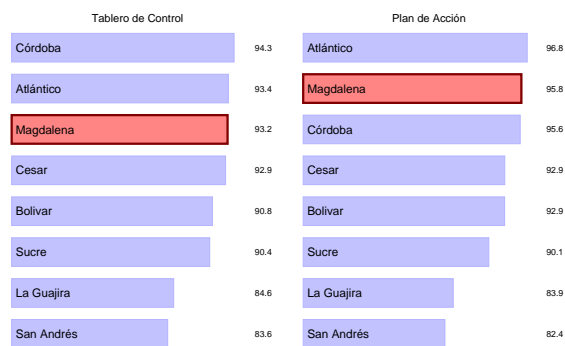
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.**



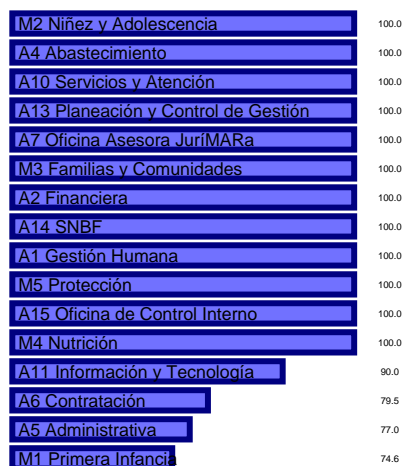
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2020.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 74.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

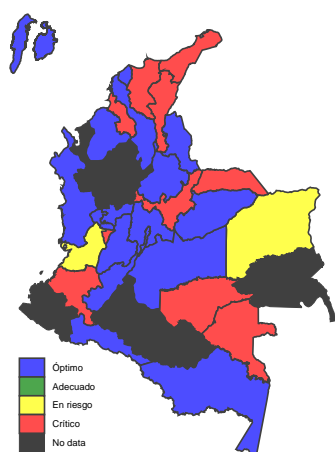
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

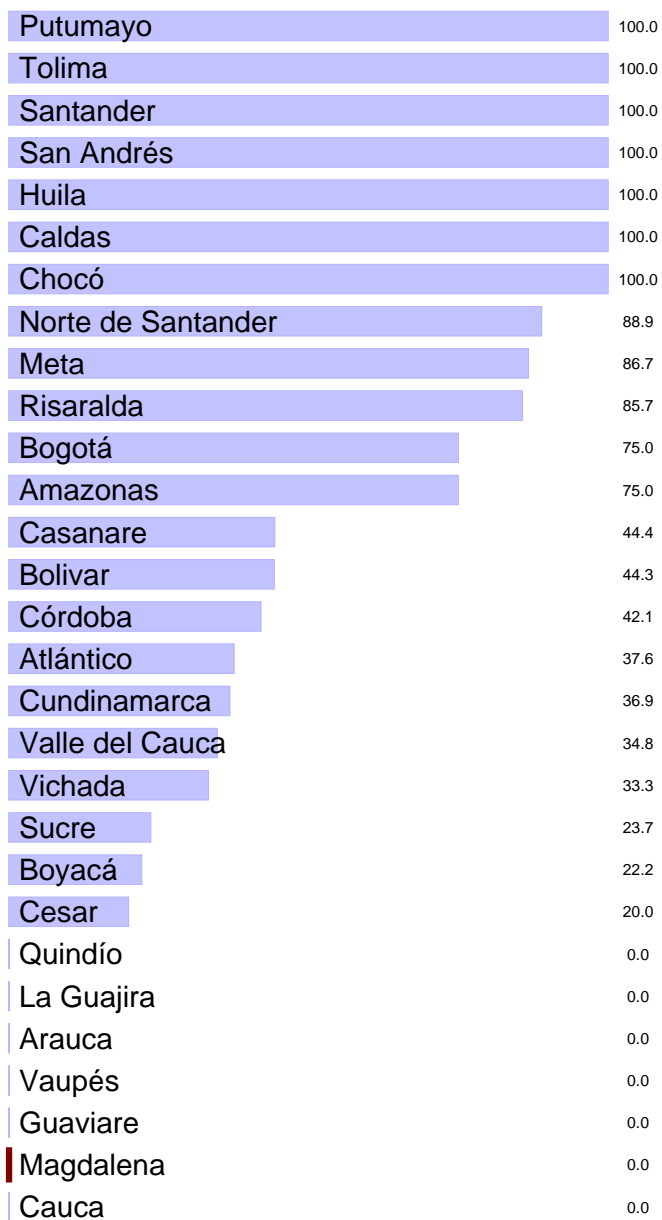
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

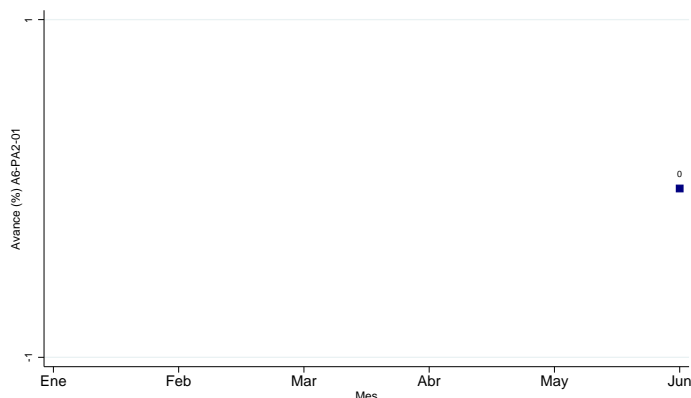


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 29.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ La recopilación de la información por parte de los grupos responsables fue un poco dispendiosa, a tendiendo también la dificultad de trasladarse hasta los centros zonales y la regional por motivo de la pandemia. La documentación encontrada estaba incompleta y hubo que reconstruir algunos expedientes. ”

**Dificultades**

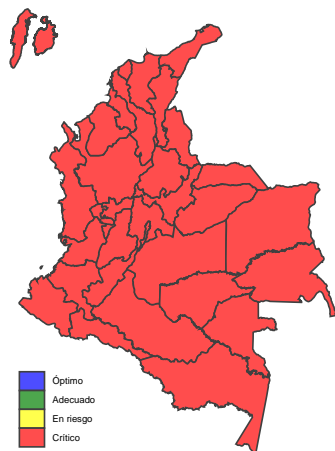
“ Los procesos son muy antiguos y se dificultó la búsqueda de estos. El avance de ello también depende de otras áreas. El traslado a la sede donde están los archivos era difícil, debido a la pandemia ”

**Estrategias**

“ Recopilar toda la información pertinente entre todas las áreas, con el fin de poder suscribir definitivamente las actas de finalización y cierre. Ya se tiene recopilada el 70 de los documentos para iniciar el primer cargue de actas. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

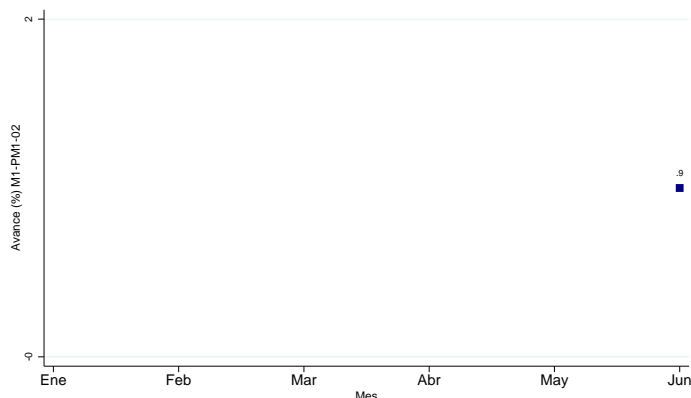


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Para el segundo trimestre se logró el seguimiento nutricional al 0.9 de los niños, niñas, y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el Marco de la atención Integral que cuentan con seguimiento nutricional ”

**Dificultades**

“ La declaratoria de la Emergencia Sanitaria en el país a causa del COVID -19 Obligó la flexibilización de la atención de los servicios de atención a través de la Estrategia (Contacto sin contagio y Mis Manos te enseñan ) conllevando con ello a la suspensión de la toma de los datos antropométricos durante el tiempo que dure la pandemia a fin de evitar la propagación del virus ”

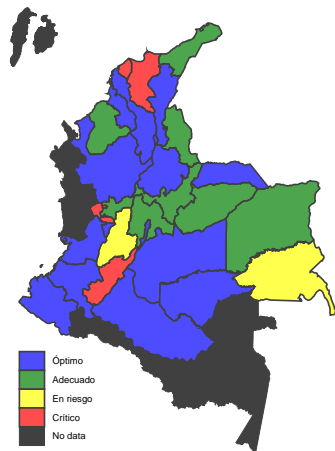
**Estrategias**

“ Una vez superada la Pandemia en el país y se emitan las orientaciones por parte de la Dirección de Primera Infancia, se procederá a realizar la toma del dato antropométrico permitiendo así realizar el seguimiento nutricional a los niños, niñas y mujeres gestantes que cuentan con seguimiento nutricional ”

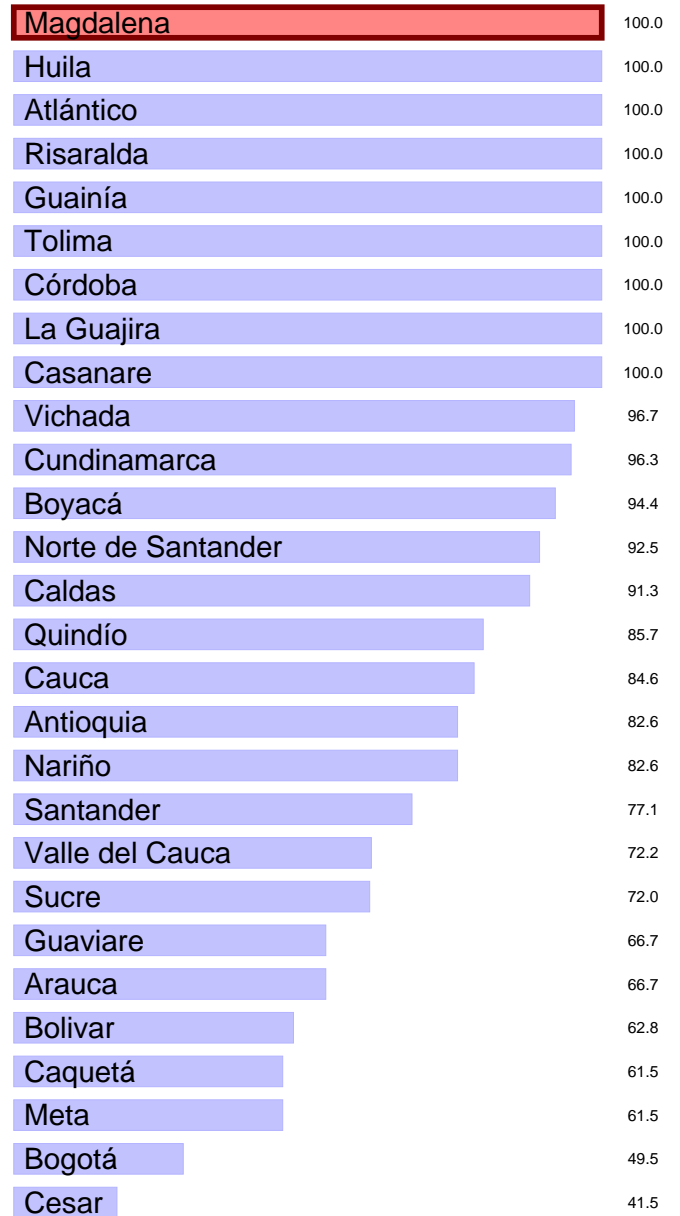
3.3. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07

**Estado del Indicador:** Crítico

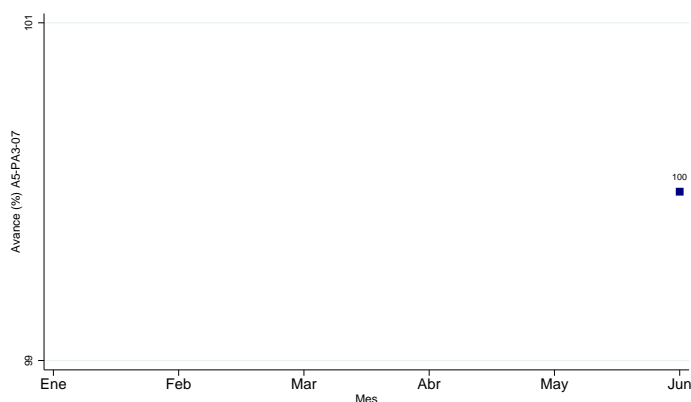
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“1. Adelanto de trámites para iniciar contratación para suministro de elementos de Ferretería para subsanar o corregir daños o fugas de agua que se presenten.2. Sensibilizaciones con los funcionarios para el ahorro de agua.”

**Dificultades**

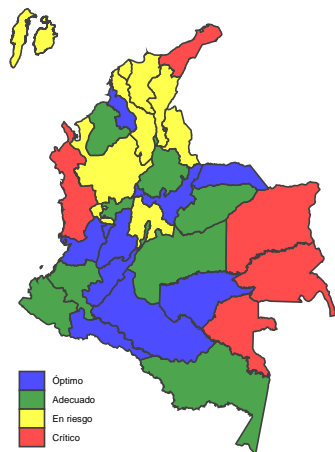
“1. Desfase del cálculo realizado de la línea base, en el año anterior.2. No contar a la fecha con suministros de ferretería para la adquisición de accesorios para el control de daños en la red interna de agua.3. Bajo nivel de apropiación de las buenas practicas de ahorro de agua en los funcionarios.”

**Estrategias**

“1. Reparar los daños en las redes internas de agua, priorizando los daños.2. Incrementar las sensibilizaciones de ahorro de agua.3. Comunicar a los prestadores del servicio de acueducto verificación de los consumos.”

3.4. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

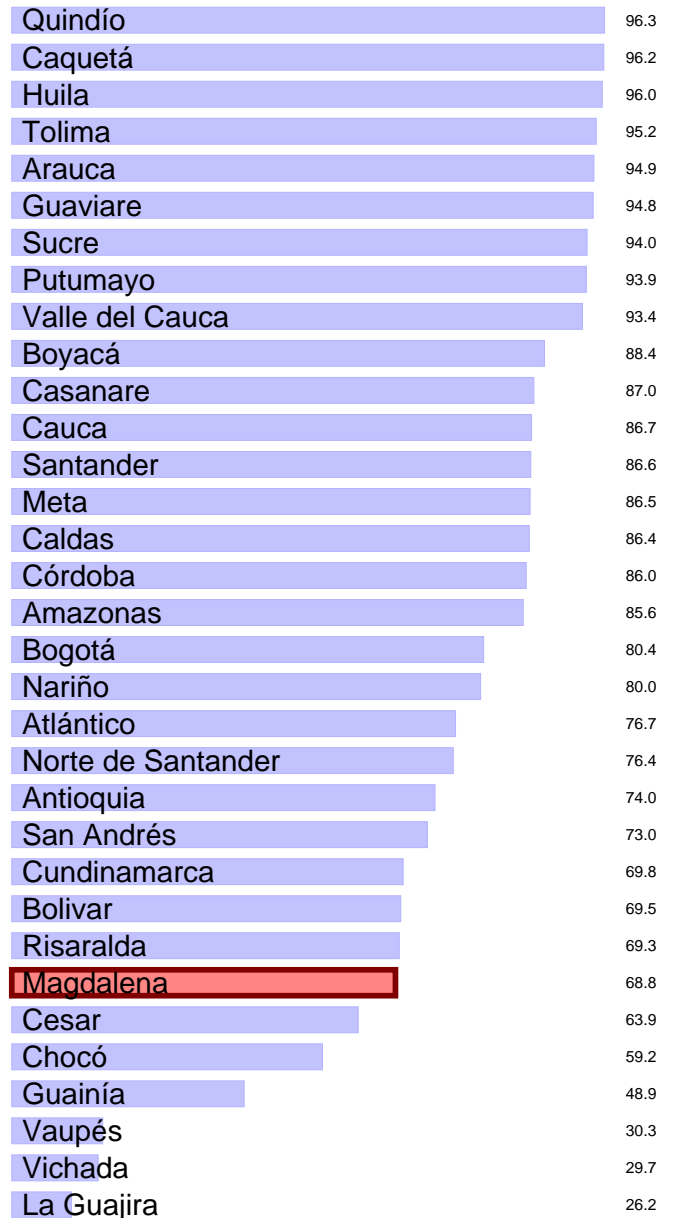
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

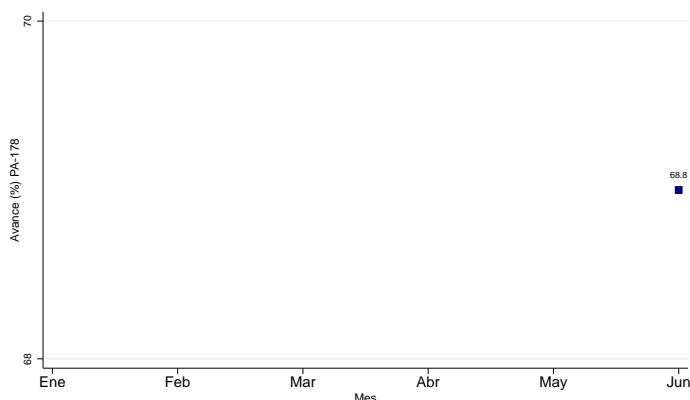


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS. ”

**Dificultades**

“ Registro inoportuno por parte de las EAS., falta de actualización en información en CUENTAME ”

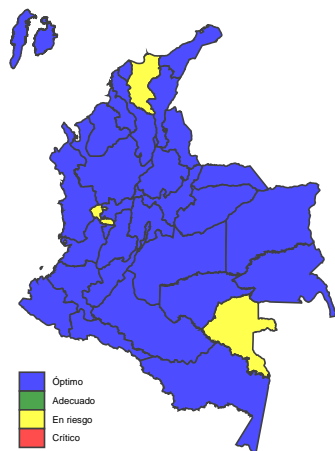
**Estrategias**

“ \*Desde el Grupo de Asistencia Técnica se efectúa alerta tempranas a los Centros Zonales. \*Asistencia técnica a los centros zonales y EAS, para sensibilizar cargue oportuno, cumplimiento de obligaciones y requerimientos ”

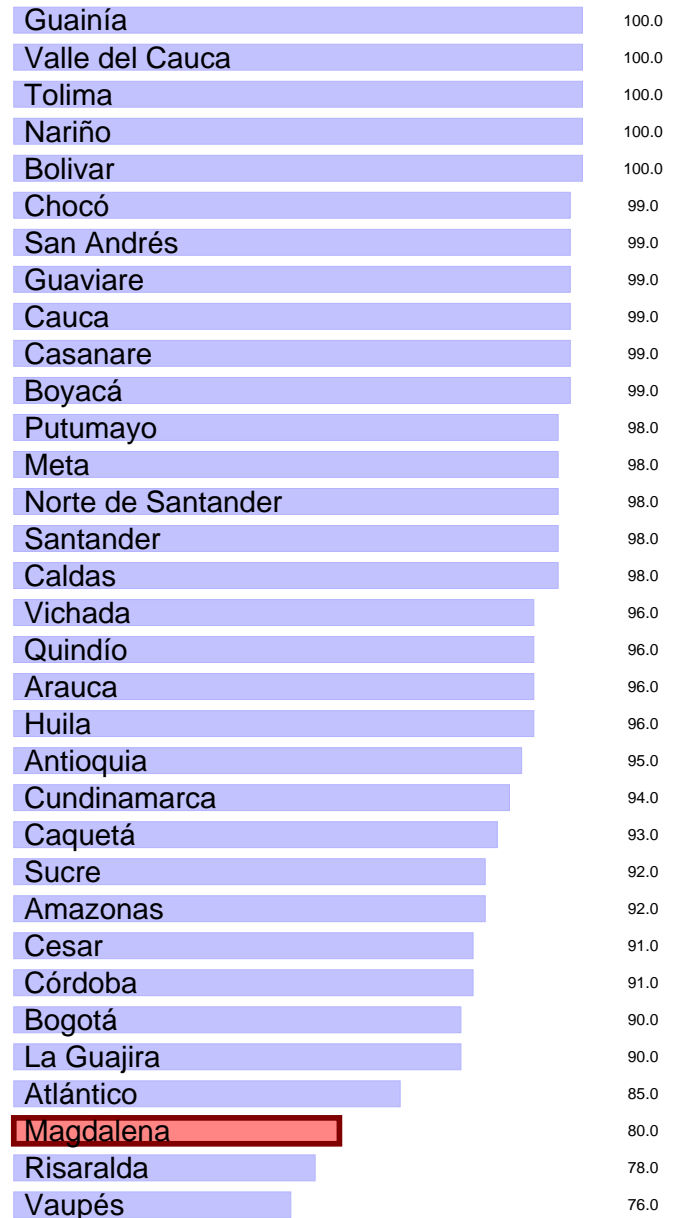
3.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172

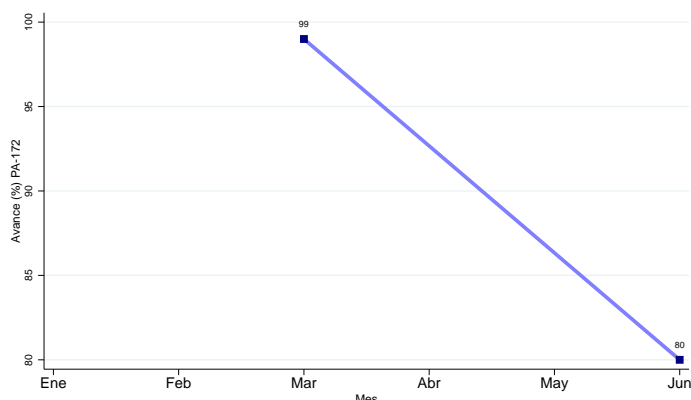
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS. \*Se logró contribuir por parte del equipo regional y zonal el cumplimiento de las acciones determinadas en el indicador PA 172, en el marco de la contingencia sanitaria covid-19. Contribuyendo con la verificación de todos los ObjectID, registrados por parte del equipo de Gestión del dato, realizando: Monitoreo continuo para determinar, acciones para la mejora continua y cumplir con oportunidad los resultados y metas establecida para el cumplimiento de los indicadores PA 10 y PA 172, designadas para el trimestre en el marco del ejercicio del esquema de supervisión, generadas para la flexibilización de la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF.

**Dificultades**

“ \*Se generó dificultad en el reporte de la información cargada en el aplicativo Survey por parte de los técnicos de apoyo a la supervisión, quienes por error involuntarios digitaron alertas en el marco del resultado registrado de la verificación de condiciones de calidad establecido en el instrumentos, problemas de conectividad, garantía del fluido eléctrico para el cumplimiento de las metas programadas de llamadas diarias y afectación a la hora de realizar el diligenciamiento de la información a cargar en la APP por sensibilidad de los medios utilizados ( Celular, table, computador), generando en algunas oportunidades: Duplicidad del cargue y reporte de la efectividad de las llamadas telefónicas que afecto la Actividad N° 2 CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REPORTADA, relacionada en los ObjectID de los registros emitidos por parte del equipo de gestión del dato por cada ciclo, revisados en el marco del cumplimiento del indicador PA 172.



### Estrategias

“ Se realizó revisión por parte de la Regional y Centros Zonales, \* Asistencia Técnica a los Centros Zonales y se elaboró memorando 20201620000098703 Calidad de la información registrada por parte de los profesionales de centros zonales en los instrumentos de verificación de condiciones de calidad apoyo a la supervisión como insumo para la medición del Índice de Desempeño de las Entidades Administradoras del Servicio -IDEAS, explicando situación y se está a la espera del alcance del memorando. Se brindó acompañamientos remotos a los centros zonales que permitiera gestión del conocimiento por parte del equipo de gestión del dato de la SOAPI (Verificación de ejercicios prácticos y socialización de las malas prácticas utilizadas, que incidían al error al copiar información y cargarla en la APP: \*GET, de socialización realizados por parte de los profesionales del GAT ( Enlace Técnico y Jurídicos de apoyo a la supervisión) por centros zonales en presencia del Director Regional, Coordinadora ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

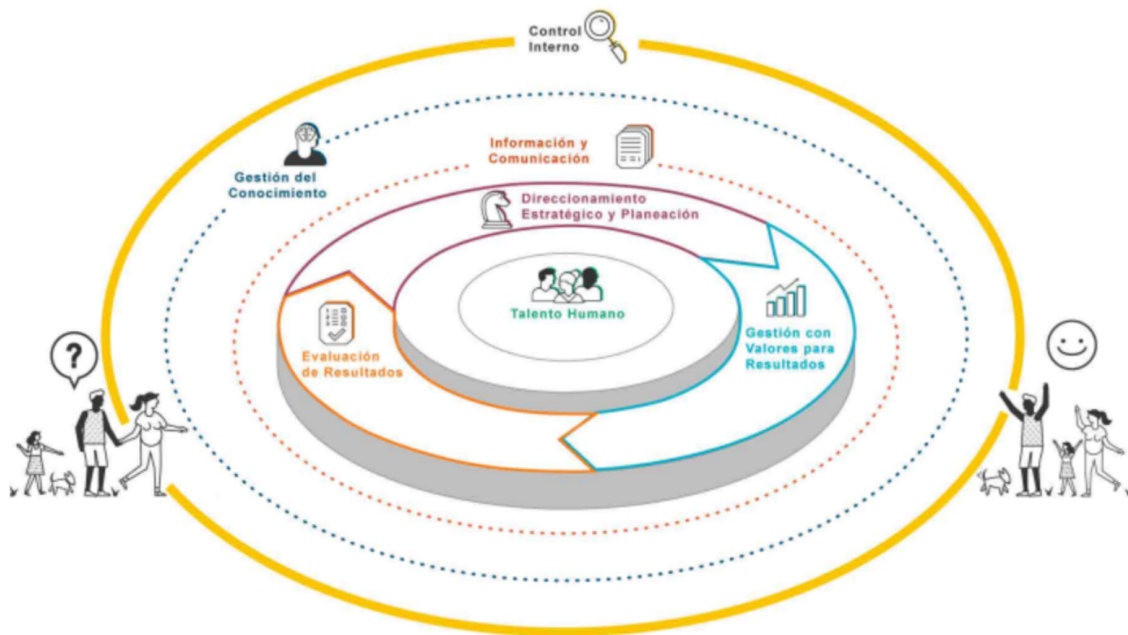
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

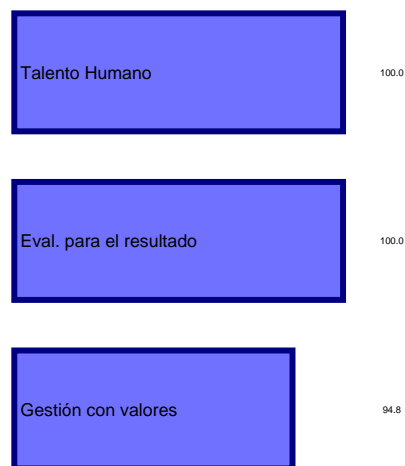
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	14	0	2	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>25</b>

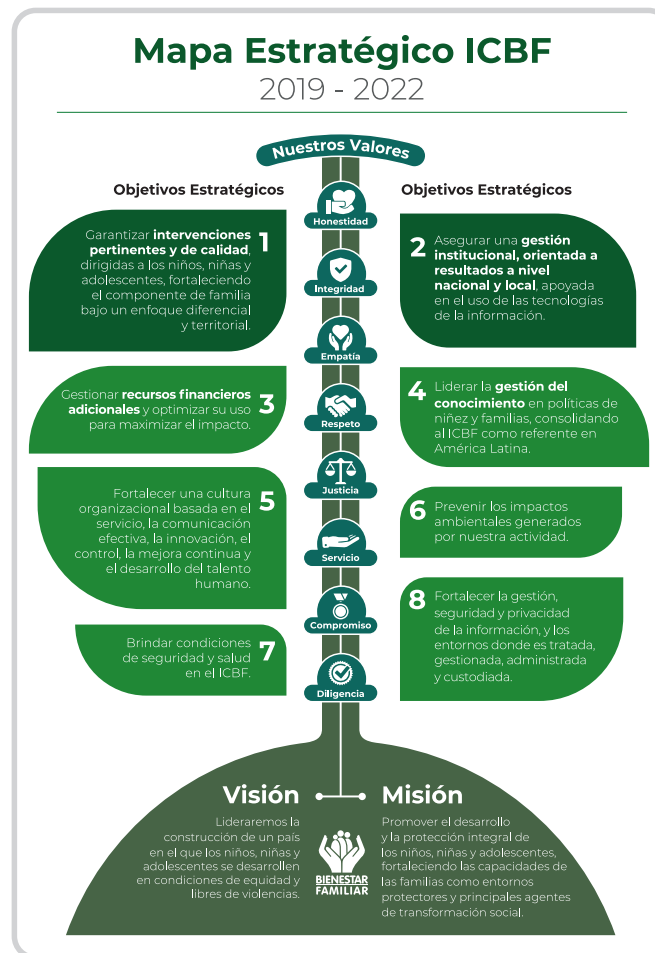
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

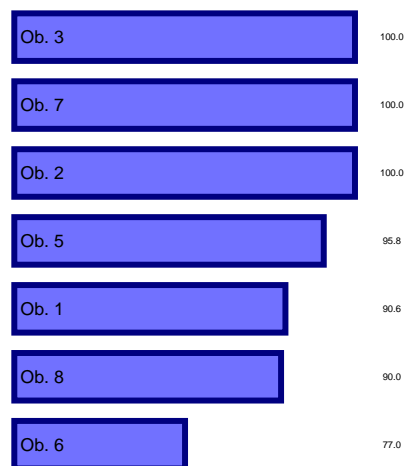
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 77.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

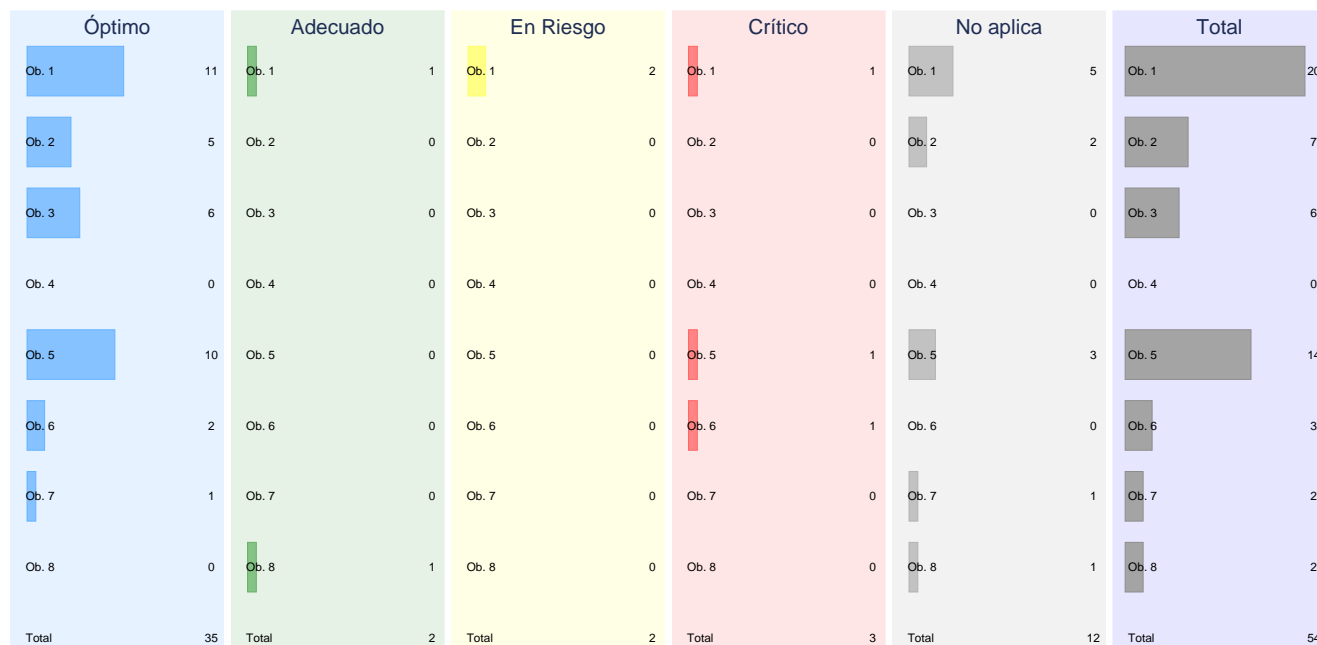
**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

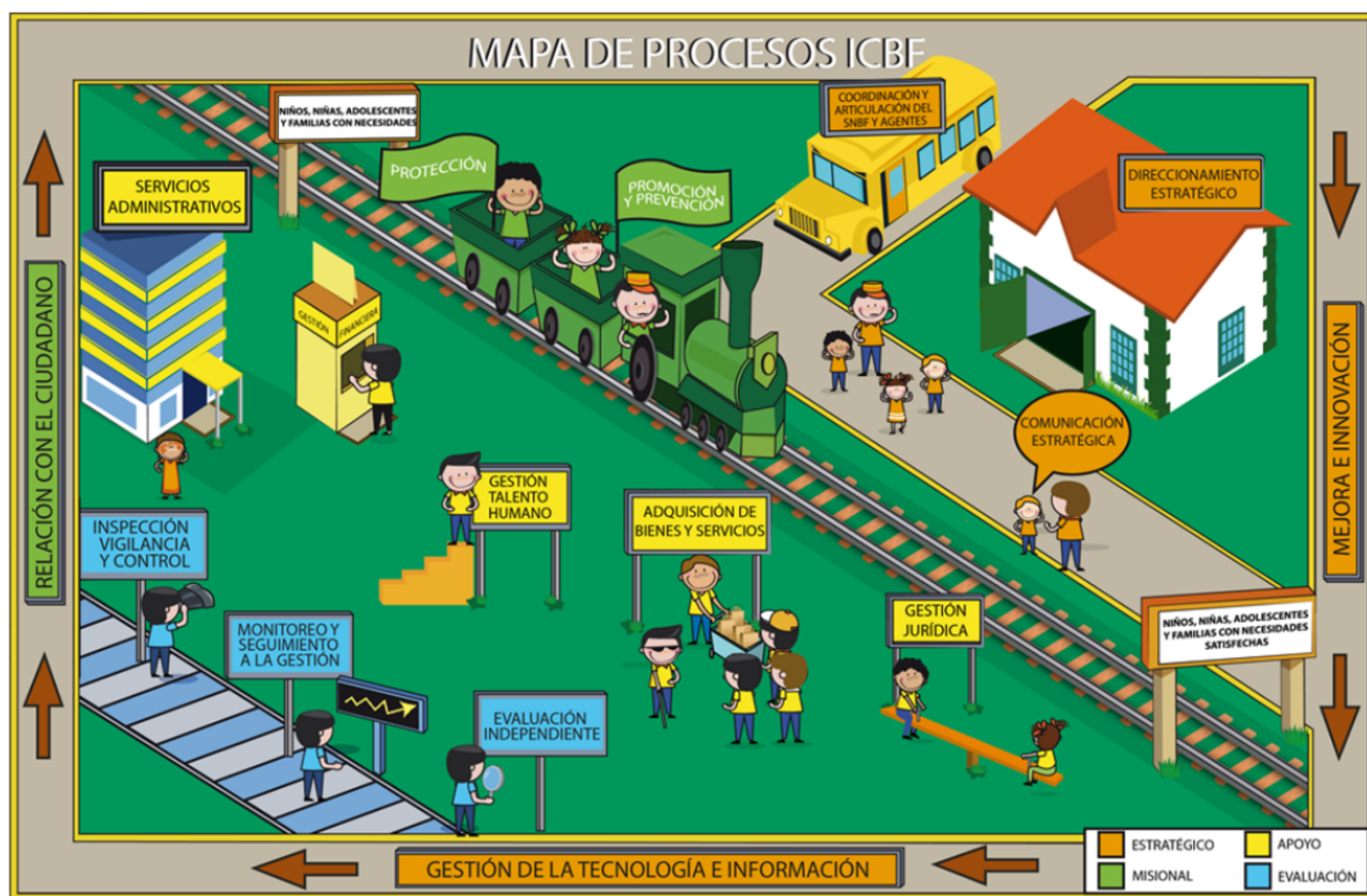
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 77.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

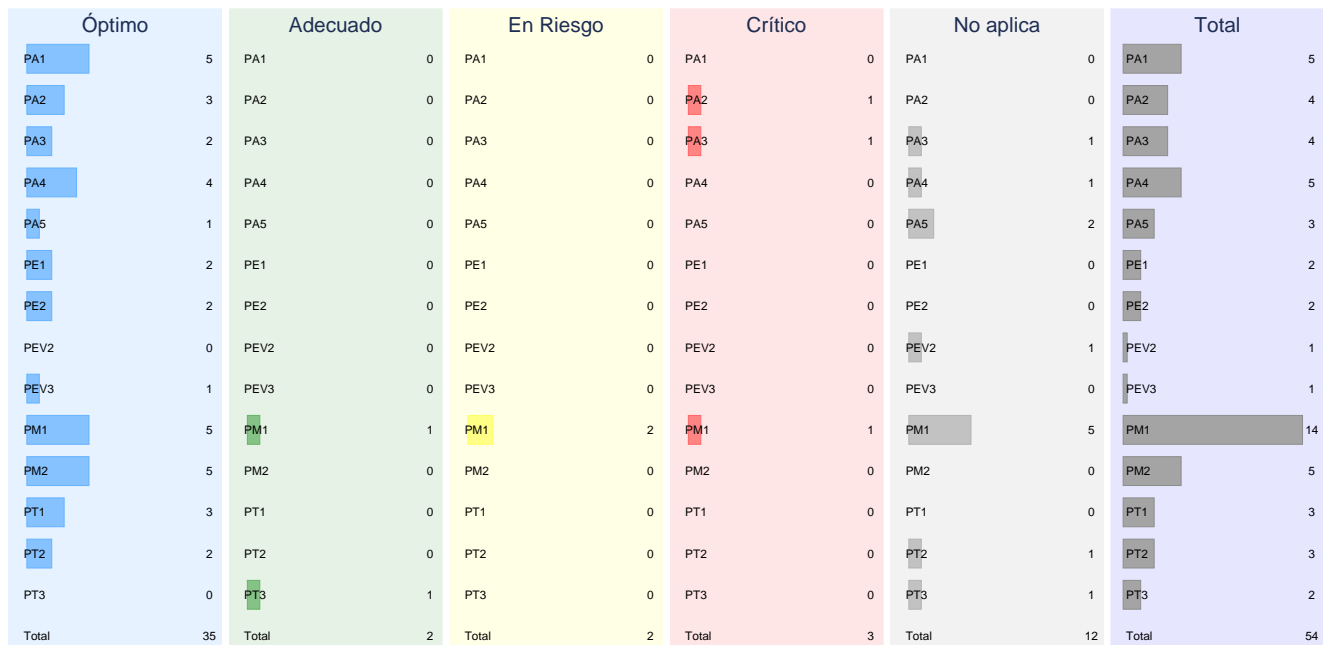
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**

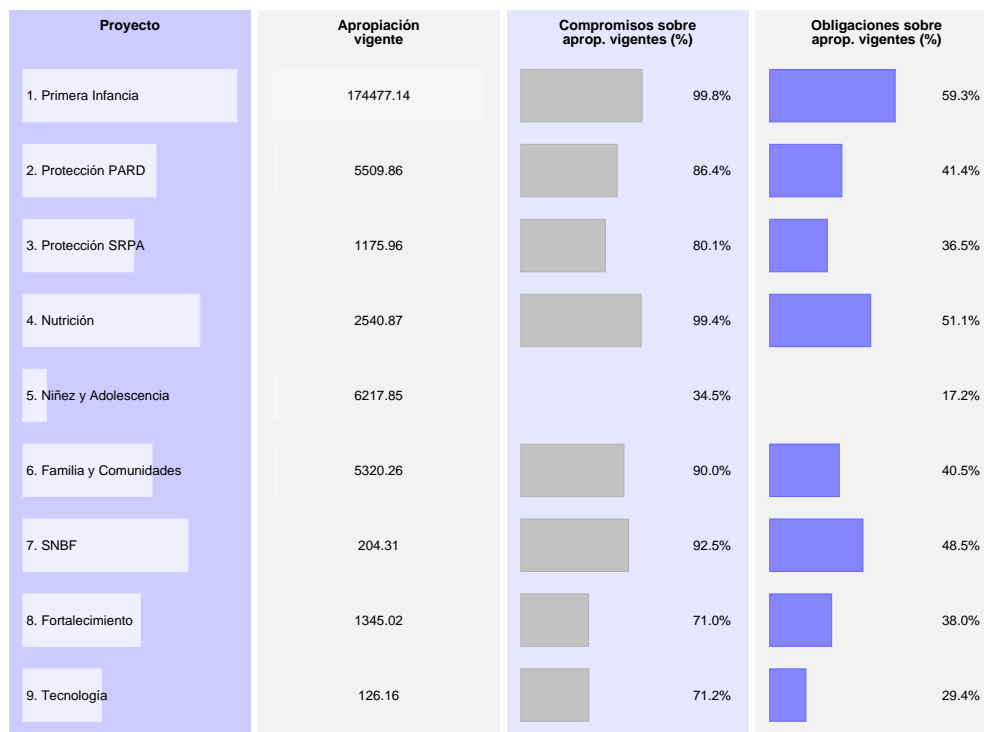


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 97.80 % y al corte de 2020 representaron 83.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de -14.10 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 93.2% en el Tablero de Control, 95.8% en el Plan de Acción y 90.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 16 en el Plan de Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 83.70% y obligados del 56.49%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

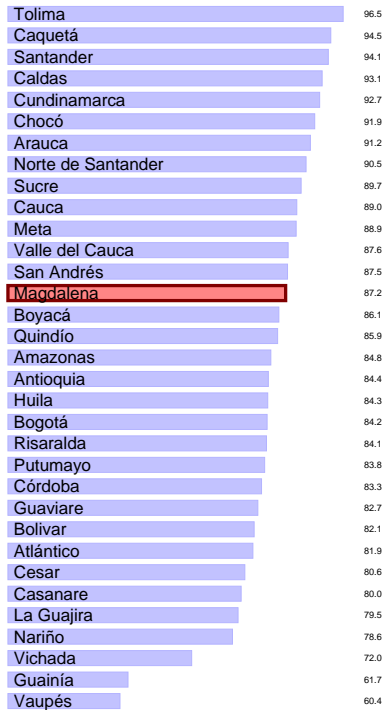
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



**7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ El indicador se observa en estado adecuado, no reflejando las depuraciones de usuarios en las aplicaciones, solicitadas a través del G58 . ”

**Avances**

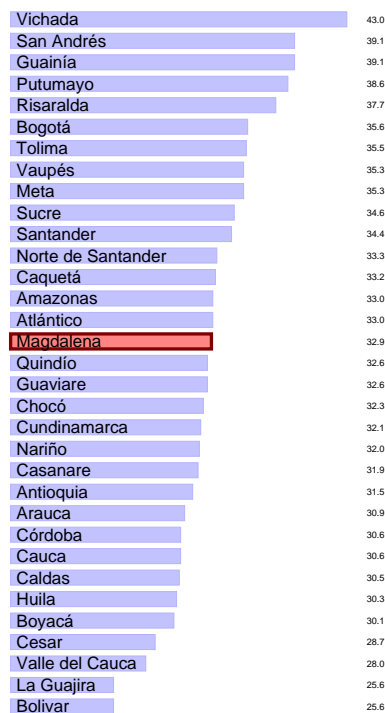
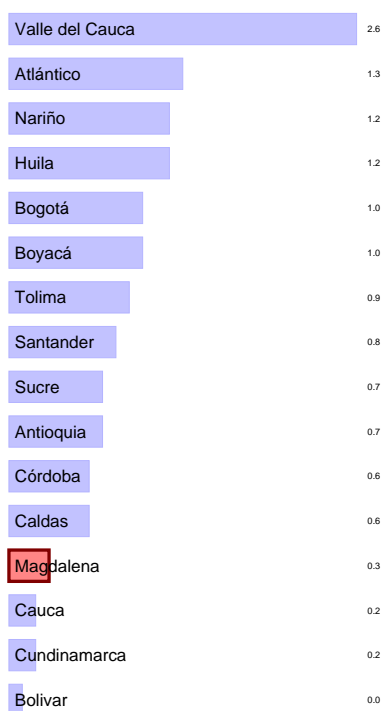
“ Seguimiento al registro de los cupos por servicio y municipio, para verificar la cobertura en los servicios de atención a la primera infancia. Se realiza alerta a los supervisores de contratos Articulación con Planeación y Sistema y Coordinadores Zonales brindando asistencia técnica, a través de video teams, para registro de beneficiarios activos e inactivos . ”

### 7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

### 7.4. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 16.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



#### Avances

“ Durante este bimestre el indicador de Tasa de Accidentalidad se mantiene en óptimo debido que no se presentan accidentes de origen laboral. Se continúa con las campañas de autocuidado a través de correos masivos. ”

#### Avances

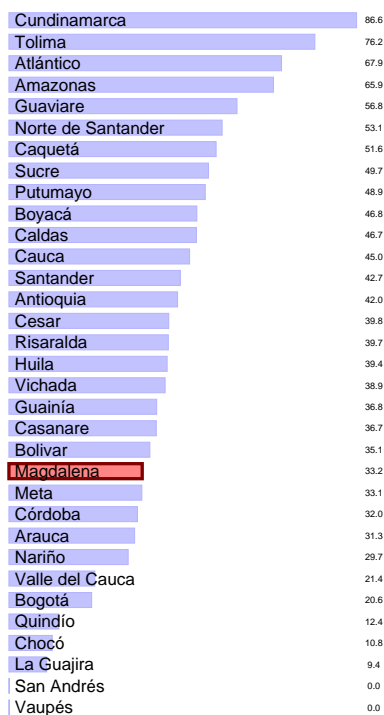
“ Las Entidades Administradoras de Servicio realizan de manera permanente el fortalecimiento al talento humano de las UDS de las distintas modalidades de atención por medio de talleres y asesoría de manera presencial (corte marzo) y virtual y otras acciones encaminadas en las herramientas y estrategias en nutrición implementados en los servicios misionales del ICBF. ”

### 7.5. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

### 7.6. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.



#### Avances

“ se logra óptimo en el indicador por la estrategia de socializar en CRGD el porcentaje establecido el número de participantes, las actividades virtuales a realizar para motivación de participación de SP, realización de actividades sin presupuesto mientras se termina con el proceso de contratación de ejecución PBS 2020. ”

#### Avances

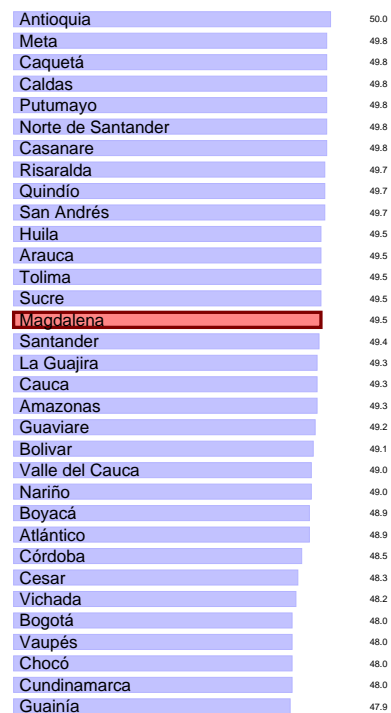
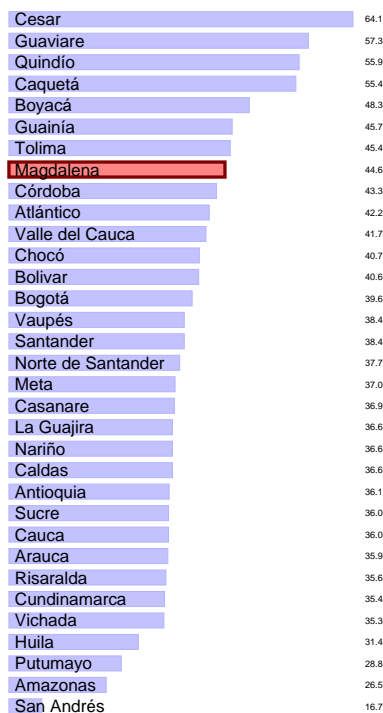
“ Los colaboradores han mostrado entusiasmo con las capacitaciones. Tanto los servidores Públicos como contratistas se están viendo agobiados porque todo es virtual, y se están cruzando muchos eventos, con capacitaciones o reuniones solicitadas por la Sede Nacional. Además de la invitación por teams, se envían correo electrónico recordando. ”

**7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“Formación Talento Humano en Promoción de los Derechos Sexuales y Reproductivos y la Prevención del Embarazo en la Adolescencia del Programa Generaciones 2.0 Sacúdete y la Modalidad de Fortalecimiento de Capacidades de NNA con Discapacidad y sus Familias, a través de la cursera virtual, en la cual se han formado agentes en: Sexualidad mucho más que sexo - Sexualidad sin tabú, hablemos con adolescentes - Sexualidad y educación - Bienestar, equidad y derechos - Diseño de proyectos para promover el bienestar.”

**Avances**

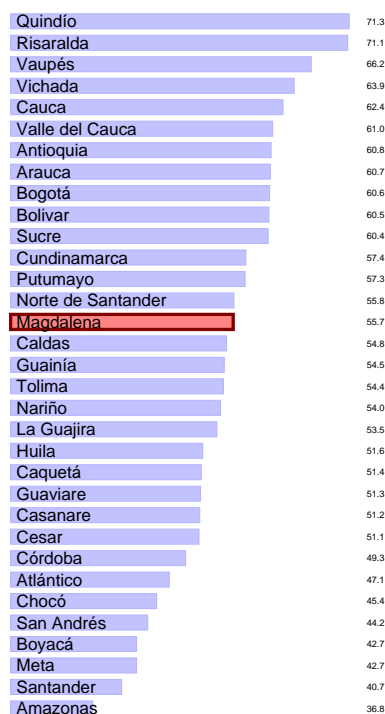
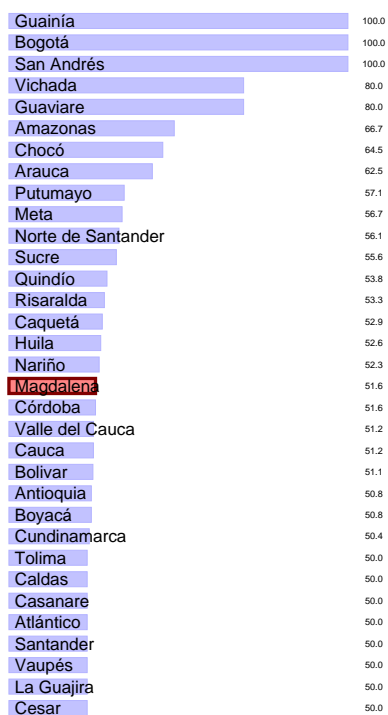
“Se logra cumplir el plan de trabajo de cada uno de los ejes calidad, ambiental, seguridad de la información y seguridad y salud en el trabajo en el periodo de corte obteniendo un resultado de 49,5”

**7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

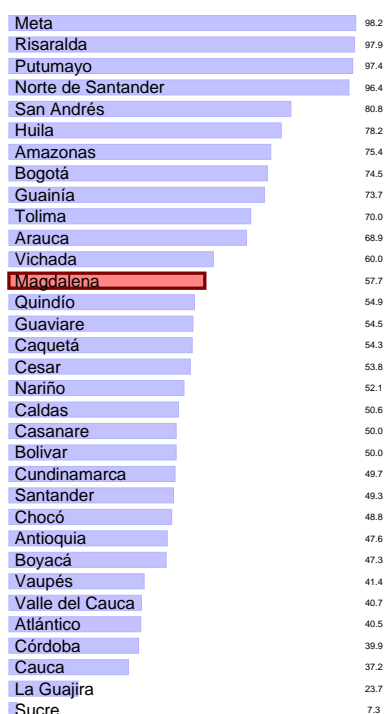
“ De manera virtual se ha logrado brindar la asistencia técnica y acompañamiento a los entes territoriales en el ciclo de la política pública de NNA, apoyo en la formulación de los Planes de desarrollo, Diagnóstico social sobre derechos de NNA, pautas orientadoras a corporaciones públicas y consejo territorial de planeación, apoyo a participación de NNA en políticas públicas y formulación planes de desarrollo ”

**Avances**

“ Realización de las actividades agendadas en el cronograma, tal como se establecen en las fechas estipuladas. ”

### 7.11. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.



#### Avances

“ Se realiza en tiempo las liquidaciones de contratos y convenios que terminan en la regional dado el seguimiento en la liquidación de contratos. ”

### 7.12. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

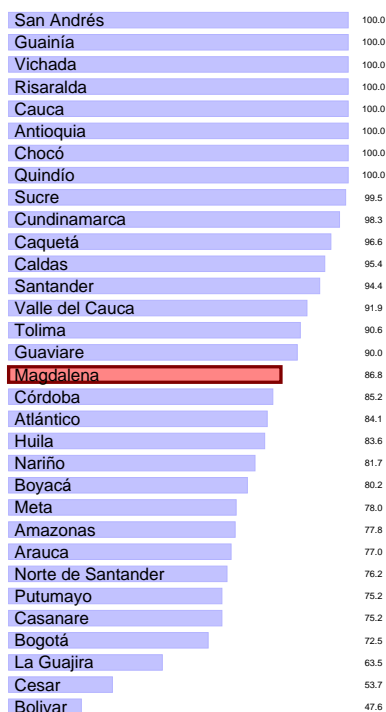
“ “Desde la DFYC, se validaron registros de familias las cuales se encontraban en la Base de datos y que tenían integrantes con PcD, de la cual se hizo el ejercicio de búsqueda y vinculación a la modalidad por parte de los profesionales de acompañamiento familiar. \*Se remitieron al equipo de seguimiento y monitoreo algunas familias encontradas en los terrenos priorizados para zona Rural, los cuales cumplieron con este criterio de focalización, para que fueran validados y de esta forma alcanzar la meta. \*Se dio continuidad a la operación de la modalidad y el proceso de focalización de las familias de forma virtual a través de las TICs, por medio de llamadas telefónicas, mensajes, correo electrónico, entre otros. ”

**7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 32.



**Avances**

“ Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS, socializándose información con Coordinadores Zonales. ”

**Avances**

“ Apropiación por parte de los funcionarios de la buena práctica ambiental del ahorro de la energía. ”

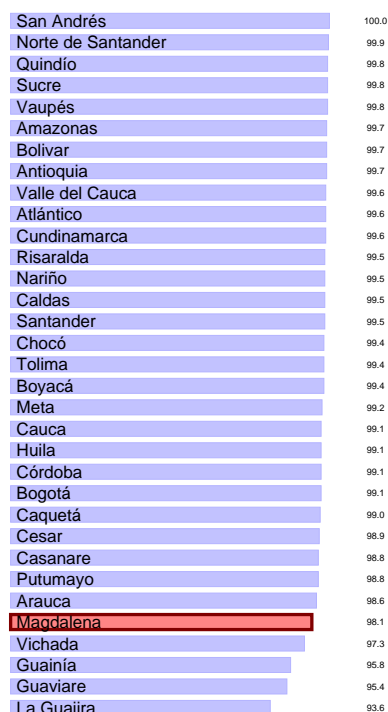
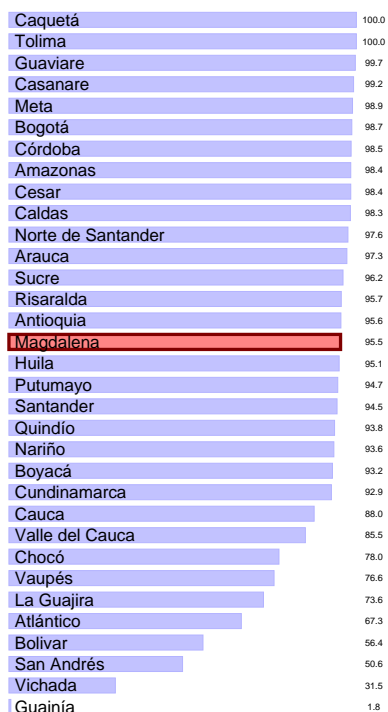
**7.14. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS. ”

**Avances**

“ Se efectua seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS, socializandose información con Coordinadores Zonales ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

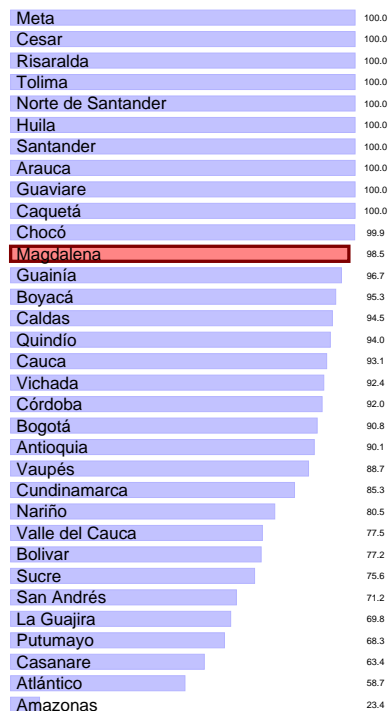
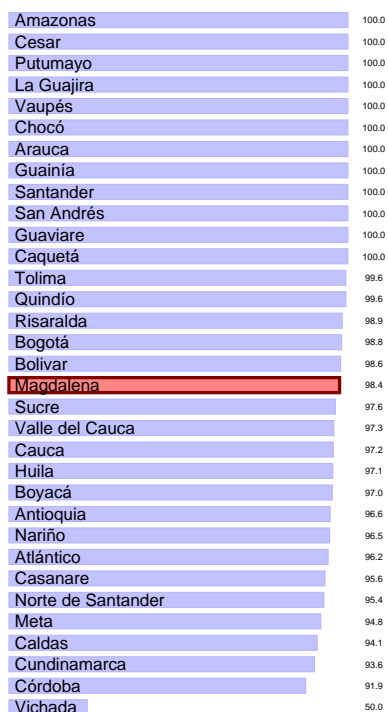
**7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ se han solicitado de manera oportuna los seguimientos postadopción a los Centros Zonales, los cuales has sido ingresados de manera oportuna en SIM. ”

**Avances**

“ Se realizó seguimiento a las cuentas de las reservas efectivamente a pagar, en coordinación con los gerentes recursos responsable. Seguimiento continuo de los saldos con los supervisores de contrato. Fijacion de compromisos,, monitoreo atraves de correos.. Llamadas. SEGUIMIENTO A SUPERVISORES Y APOYOS FINANCIEROS A TRAVES DE GET FINANCIEROS EN FORMA VIRTUAL. DEFINICION DE SALDOS ”

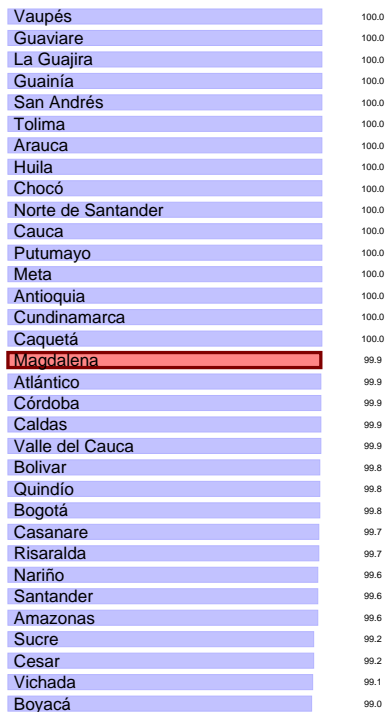
**7.18. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

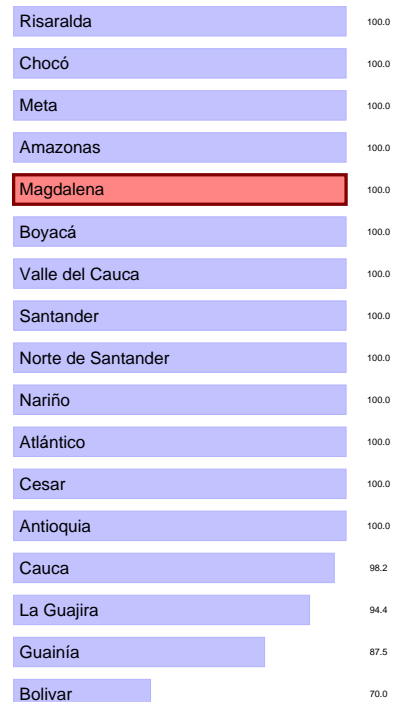
**7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.



**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 17.



**Avances**

“ La regional ha implementado la realización de GET donde se esta involucrando a los enlaces regionales y zonales, a fin de realizar seguimiento a las obligaciones del presupuesto, de acuerdo a lo programado, lo cual viene dando buenos resultados para la regional. Igualmente se han efectuado ejercicios que involucra la conciliación entre los aplicativos SIM, PACCO y SIIF ”

**Avances**

“ Se logra el cumplimiento del 100 Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR, dado el seguimiento y reporte al hallazgo 16. Una vez realizado el análisis a las tres actividades propuestas en el Plan de mejoramiento esta fueron realizadas en su oportunidad y a la fecha no se ha presentado diferencias alguna, como lo evidencia la actividad No. 3 de la cual se han enviado los soportes en cada mes de avance. De igual manera las actividades de autocontrol como es la conciliación mensual interareas se seguirá realizando para detectar diferencias y oportunamente realizar los ajustes pertinentes; en cuanto al APLICATIVO SEVEN se realiza la verificación y conciliación periódica y a la fecha no ha presentado fallas y está debidamente actualizado, lo que ha permitido el proceso de conciliación. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.21. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

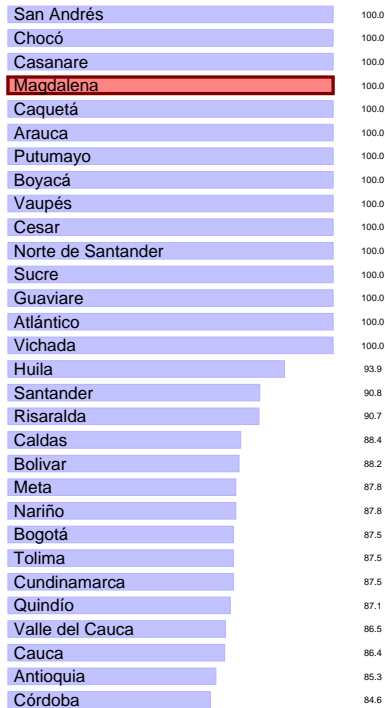
**Avances**

“ Se logró registrar información de los procesos judiciales y su calificación del riesgo ”

**7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 32.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 30.



de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ durante el periodo evaluado no se presentaron NNA al comité, sin embargo, en la Regional se encuentran NNA declarados en adoptabilidad con características y necesidades especiales, sin que existan familias interesadas en adoptarlos. Son niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales ingresan al comité de adopciones y no son asignados, por no contar con familias interesadas en adoptar niños con características especiales, su informe integral fue enviado a la subdirección de adopciones, con el fin propósito de ser valorado por los organismos internacionales y vincularlos en una estrategia que posibilite su adopción. ”

**Avances**

“ Se realizó seguimiento a las cuentas por pagar, en apoyo con los centros zonales y demas dependencias, de tal manera que se ha realizado el pago al 100 de las cuentas por pagar CONSTITUIDAS 2019 Par el mes de enero se dio estricto cumplimiento al pago al 100 de las cuentas por pagar constituidas vigencia 2019 ”

**7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

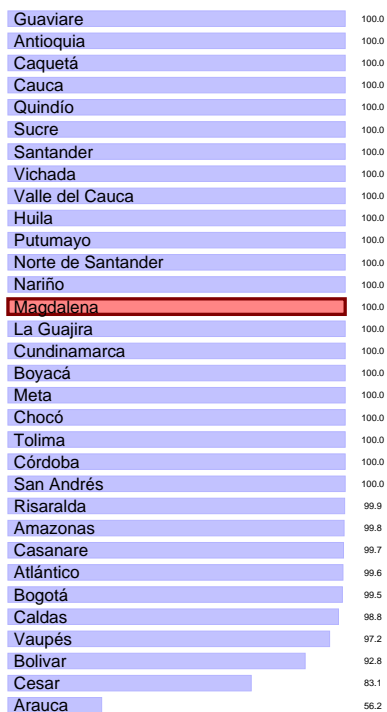
**7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asig-

nado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 32.

### 7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



#### Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. Desde el GRUPO FINANCIERO en coordinación con el GRUPO DE PLANEACION Y SISTEMAS y LA DIRECCION REGIONAL se viene realizando GET financiero con los coordinadores zonales, los apoyos financieros y los enlaces en la diferentes modalidades en Regional , haciendo seguimiento constante al ranking de ejecucion, informando oportunamente a los centros zonales de sus grado de avance. ”

#### Avances

“ La regional ha implementado la realización de GET donde se esta involucrando a los enlaces regionales y zonales, a fin de realizar seguimiento a las obligaciones del presupuesto, de acuerdo a lo programado, lo cual viene dando buenos resultados para la regional. Igualmente se han efectuado ejercicios que involucra la conciliación entre los aplicativos SIM, PACCO y SIIF ”

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

**Avances**

“ Las Unidades Móviles de la Regional Magdalena durante el mes de Junio, realizaron atención psicosocial a familias nuevas víctimas del conflicto armado asentadas en el DTC e H de Santa Marta Barrio Ciudad Equidad Manzanas 2, 3 y 4 y acompañamiento psicosocial en los municipios de El Piñón, El Reten y Santa Marta ; Dentro de las actividades que realizaron con los acompañamientos a través de llamadas telefónicas; comunicaciones por la aplicación WhatsApp encaminadas a fortalecer los vínculos afectivos, la comunicación asertiva, utilización del juego como parte fundamental para el abordaje de temas como los derechos de los niños, niñas y adolescentes, prevención de la violencia de genero e Intrafamiliar, y el contagio por COVID-19 entre otros. ”



**7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.



puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Desde el grupo de Restablecimiento de Derechos de asistencia técnica, se envían ALERTAS, orientaciones y se les brinda las nuevas directrices con relación a recomendaciones al tema de atención a los procesos PARD y rutas, que desde el Nivel Nacional realiza por MEMORANDOS y CIRCULARES. Los Defensores de Familia han logrado sostener el indicador en óptimo a pesar de la situación de emergencia sanitaria Definiendo en términos de ley los procesos que no están suspendidos en términos. ”

**Avances**

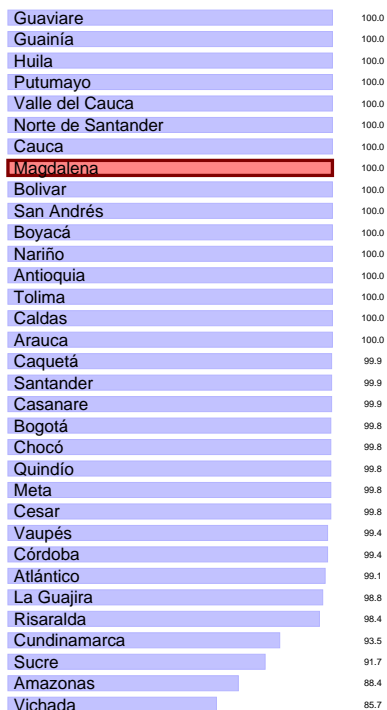
“ Se logró registrar toda la información contractual del mes correspondiente, gracias a la acción conjunta de los intervinientes ”

**7.28. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se

**7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.



nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

**7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**Avances**

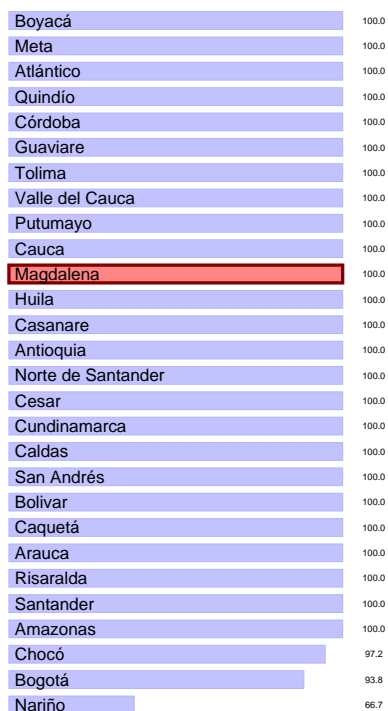
“ De acuerdo con la Evaluación Pacco correspondiente al mes Junio de 2020, la Regional Magdalena obtuvo un puntaje Óptimo, puntaje que se logró a través de estrategias de seguimiento y control a la Programación y ejecución de Planes de Pagos, en la que los coordinadores PC de las diferentes áreas de la regional jugaron un papel importante dado que atendieron las instrucciones y directrices brindadas por el Apoyo PC y Coordinadora PC del Grupo de Planeación y Sistemas. ”

**7.31. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 28.

Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



#### Avances

“ Los nuevos colaboradores, están atentos a realizar sus cursos ”

#### Avances

“ De manera virtual se han dinamizado las instancias del SNBF, incidiendo en su operación, se ha contextualizado la operación del SNBF, los objetivos del SNBF, sus agentes e instancias, se apoyó la construcción de planes de acción de las diferentes instancias del SNBF. ”

### 7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Mag-

### 7.33. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena

queda en la posición No. 1 de 27.

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Aunque alcanzamos el nivel óptimo, debo continuar con el seguimiento a través de los correos electrónicos, debido a que a veces se presentan contratiempos en algunos Centros Zonales al generar las Boleta de Ciación. ”

**Avances**

“ Hemos avanzado, ya que los profesionales encargados de gestionar las peticiones, están solicitando a tiempo el cierre de las mismas. ”

**7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

**7.35. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 28.

### 7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



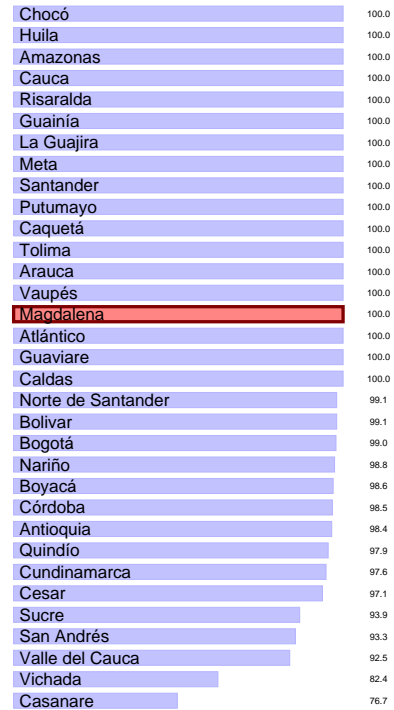
#### Avances

“ su estado para el mes de Junio es Óptimo, las principales actividades desarrolladas por la regional para obtener este resultado son: la postulación de los adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad a la Educación Media y/o formación Técnica, Tecnológica o Universitaria en el marco de la alianzas estratégicas y el proyecto sueños oportunidades para volar; correspondiente al II semestre 2020. Evidencia acta de comité operativo Regional de fecha 3 de julio de 2020, previo a esto se realizaron todas las actividades de postulación en el aplicativo el 30 de junio. ”

#### Avances

“ Se continua realizando las depuraciones de las base de datos del aplicativo AIPA y SIREC, adicionalmente Realizar un análisis detallado específico para su Regional del impacto que el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica puede producir en el recaudo del aporte parafiscal del 3 a favor del ICBF ”

**7.37. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**



**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

**Avances**

“ Todas las peticiones dirigidas a los diferentes Centros Zonales y Grupos de la Regional fueron gestionadas dentro de los términos. Se realiza seguimiento permanente a través de llamadas telefónicas y correos electrónicos a los profesionales que tienen dirigidas las peticiones. ”

