



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena


Cuarto trimestre del año 2021



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2021

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	11
3.2. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuesta	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	23
7.2. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	23
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	24
7.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	24
7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	25
7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	25
7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	26
7.8. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	26
7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	26
7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	27
7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	28
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	29
7.14. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	29
7.15. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	30
7.16. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	30
7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	31
7.18. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	31
7.19. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	32
7.20. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	33
7.21. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.23. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	34
7.24. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	35
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.26. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.27. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	36
7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	37
7.29. Porcentaje de pagos por cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	37
7.30. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	38
7.31. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	38

7.32.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	39
7.33.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electronico de Asignacion de Citas (SEAC)	39
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecucion de los planes de asistencia tecnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.35.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operacion de las instancias del SNBF	40
7.36.	Porcentaje de servidores capacitados	41
7.37.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.38.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	42
7.39.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.40.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.41.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	43
7.42.	Porcentaje de colaboradores nuevos con induccion virtual.	44
7.43.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	44
7.44.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestion dentro de los terminos.	45
7.45.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	45
7.46.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46
7.47.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	47
7.48.	Porcentaje de ejecucion de PAC Recursos Nación	47
7.49.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	48
7.50.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	48
7.51.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes victimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situacion de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	49



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

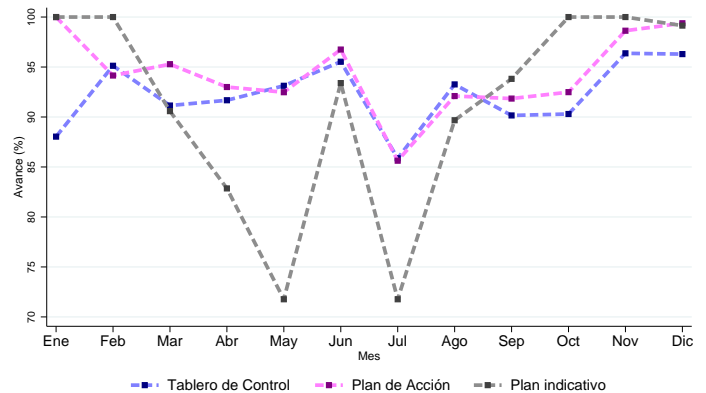
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Magdalena.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

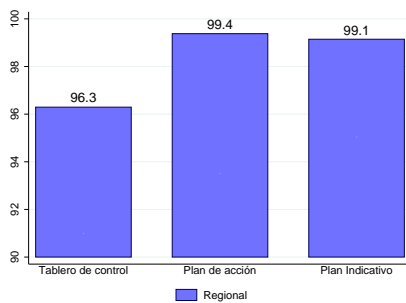
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 96.3% en el Tablero de Control, 99.4% en el Plan de Acción y 99.1% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.

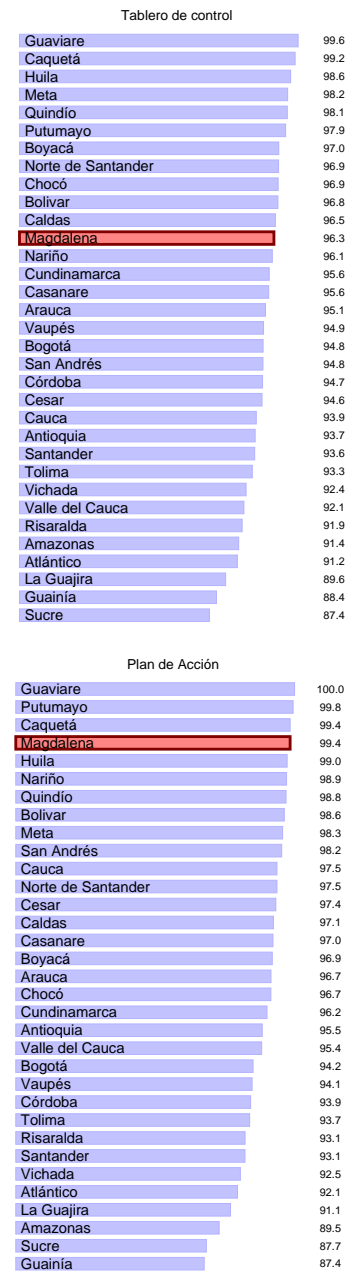


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.



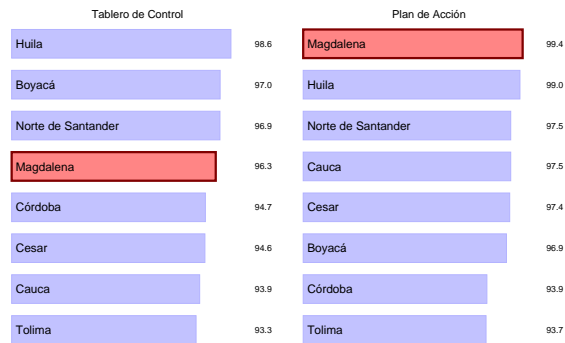
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Magdalena es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

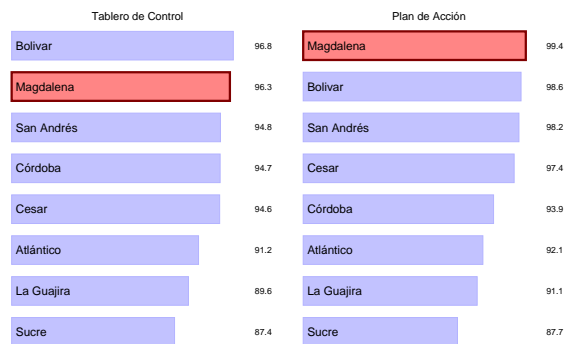
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.



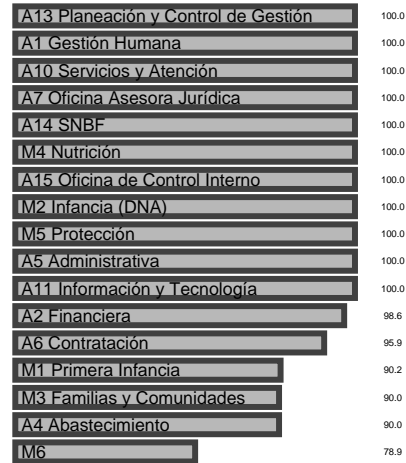
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M6) obtuvo 78.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

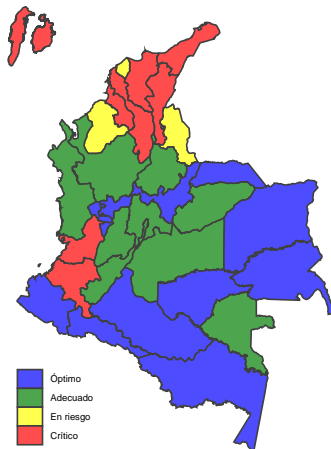
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

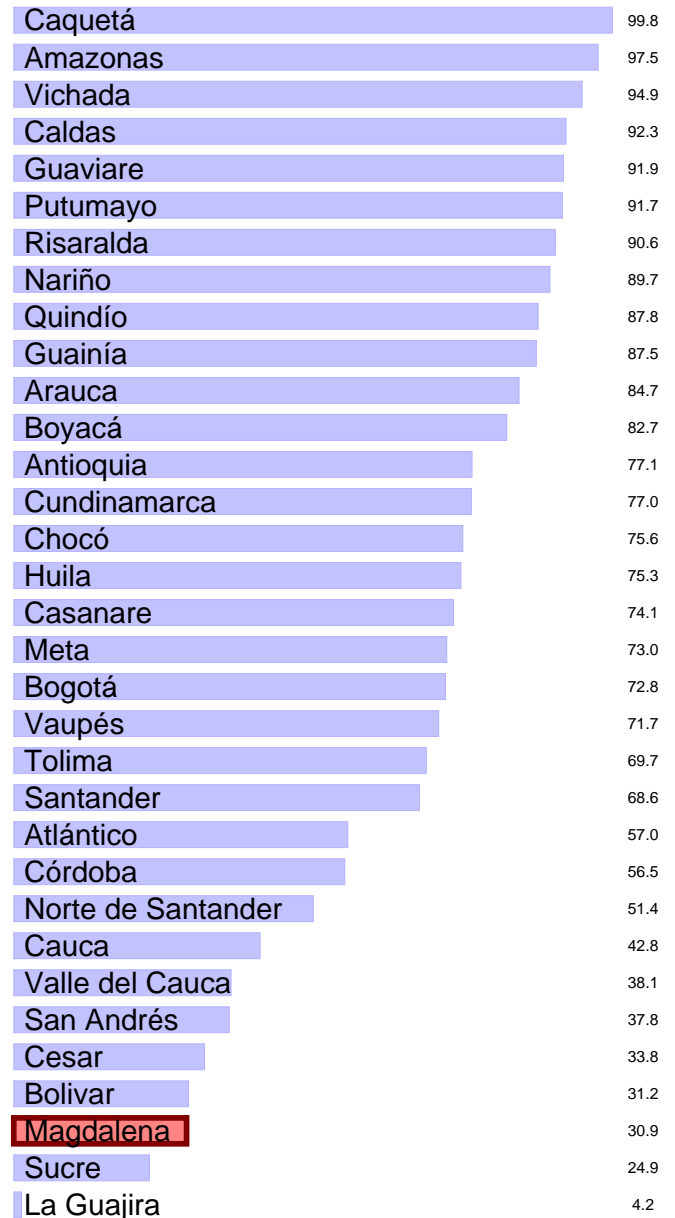
Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

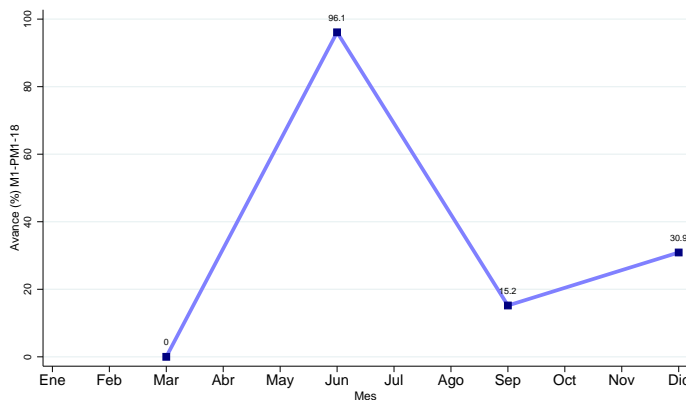
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Realización de acciones de sensibilización y movlización del Plan de Reapertura desde los niveles regional y zonal para mejorar la presencialidad de los niños y niñas en los servicios de proimera Infancia ”

Dificultades

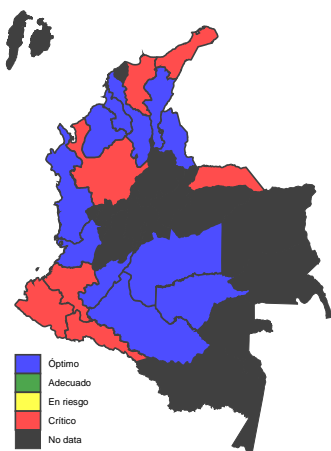
“ Este resultado obedece a situaciones que incidieron durante la vigencia como son los siguientes :El Pico elevado de Covid que se dio especialmente en el mes de abril - mayo; La resistencia de agentes educativos (madres comunitarias) al retorno a la presencialidad, conllevando a interponer una tutela la cual suspendio temporalmente la atencion de los servicios de HCB . Miedo de los padres de familia al contagio de sus hijos, y el hecho de que al resolverse la tutela ya nos encontrabamos a finalizar la atención en los servicios . ”

Estrategias

“ Movilización para concientizar a las familias usuarias de la importancia de la inmunización para la mitigación de riesgo de contagio por Covid- 19, y sus variantes, mediante los proceso de formación adelantados por las EAS en cada uno de los servicios de primera infancia. SEguimiento a la implementación de estrategias que garanticen el retorno seguro en las uds ya que la directriz nacional apunta a la presencialidad en el 100 de los servicios en la presente anualidad ”

3.2. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

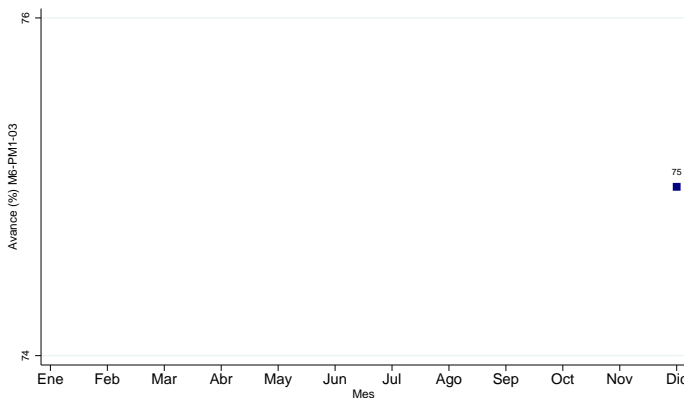
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 18.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El contrato 900 suscrito (21 de Sept) entre la U. Del Magdalena y el FCP (Fondo Colombia en Paz), presentó demoras por error en la contrapartida establecida dentro del contrato, por lo que el FCP tuvo que generar otro Sí (3 de Nov) y realizar el Aliado, nuevamente todos los tramites correspondientes a la póliza de cumplimiento, por tal motivo el contrato inició ejecución a finales del mes de diciembre y la atención de los cupos en el me de enero, tema que afectó la atención de 990 cupos en la fecha estipulada. ”

Dificultades

“ El contrato 900 suscrito (21 de Sept) entre la U. Del Magdalena y el FCP (Fondo Colombia en Paz), presentó demoras por error en la contrapartida establecida dentro del contrato, por lo que el FCP tuvo que generar otro Sí (3 de Nov) y realizar el Aliado, nuevamente todos los tramites correspondientes a la póliza de cumplimiento, por tal motivo el contrato inició ejecución a finales del mes de diciembre y la atención de los cupos en el me de enero, tema que afectó la atención de 990 cupos en la fecha estipulada. ”

Estrategias

“ El contrato 900 suscrito (21 de Sept) entre la U. Del Magdalena y el FCP (Fondo Colombia en Paz), presentó demoras por error en la contrapartida establecida dentro del contrato, por lo que el FCP tuvo que generar otro Sí (3 de Nov) y realizar el Aliado, nuevamente todos los tramites correspondientes a la póliza de cumplimiento, por tal motivo el contrato inició ejecución a finales del mes de diciembre y la atención de los cupos en el me de enero, tema que afectó la atención de 990 cupos en la fecha estipulada. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

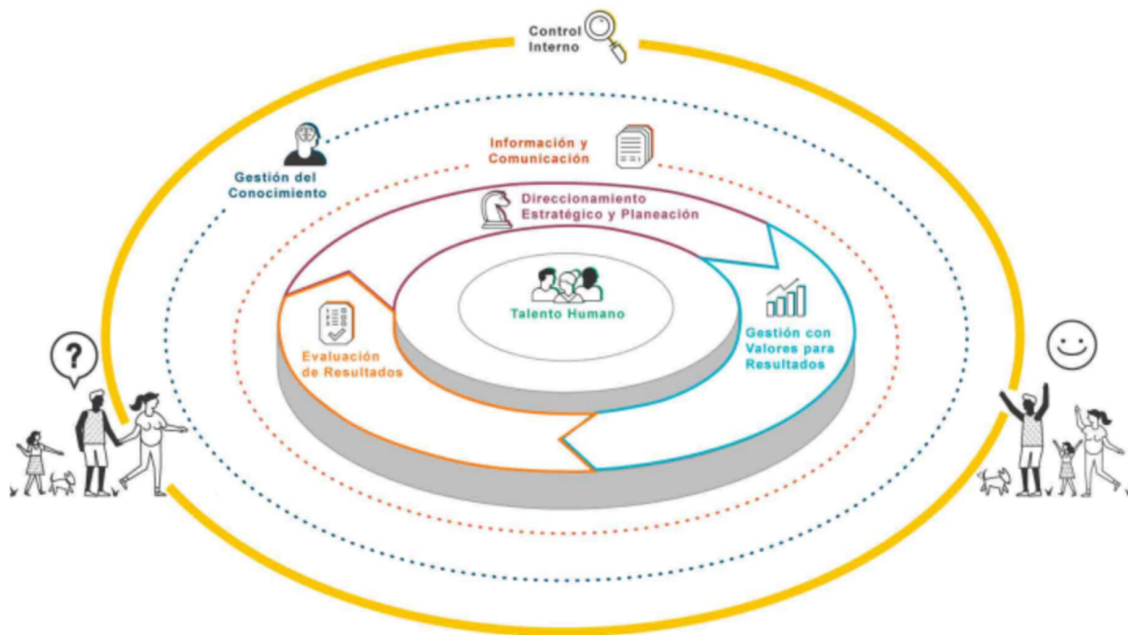
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

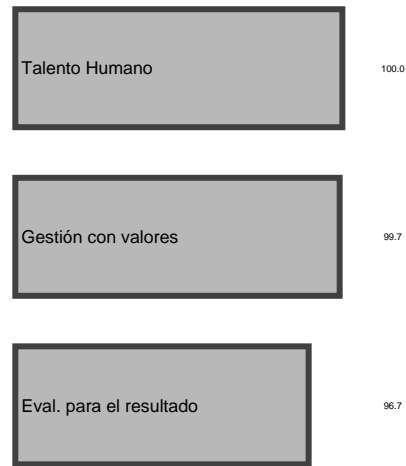
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



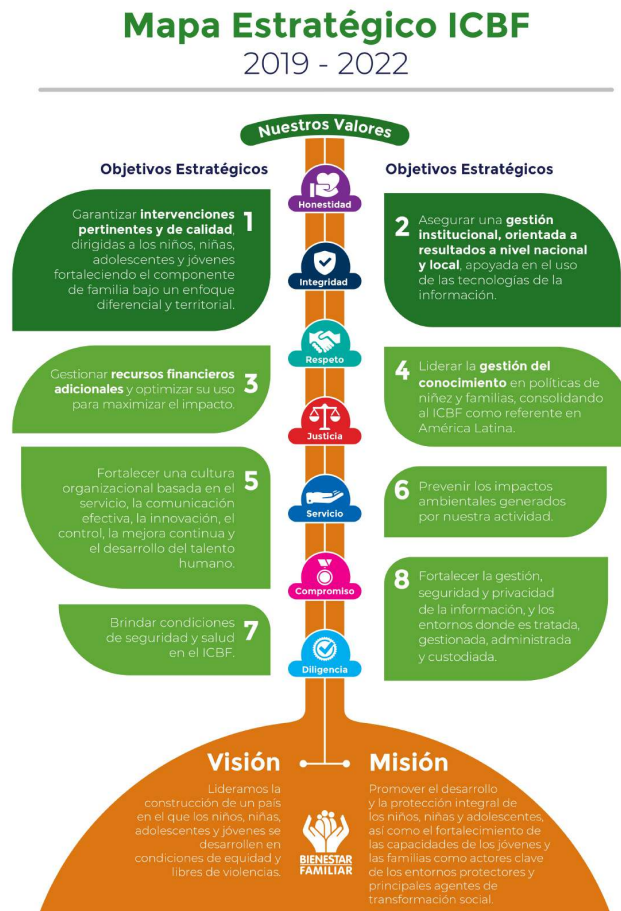
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

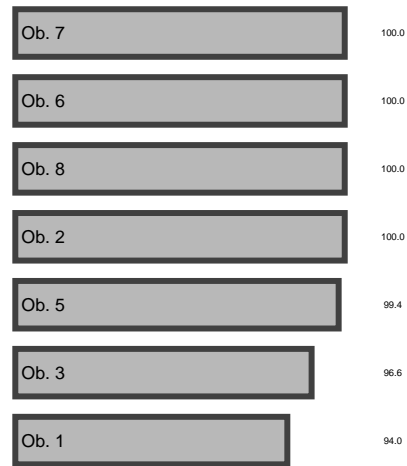
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 94.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

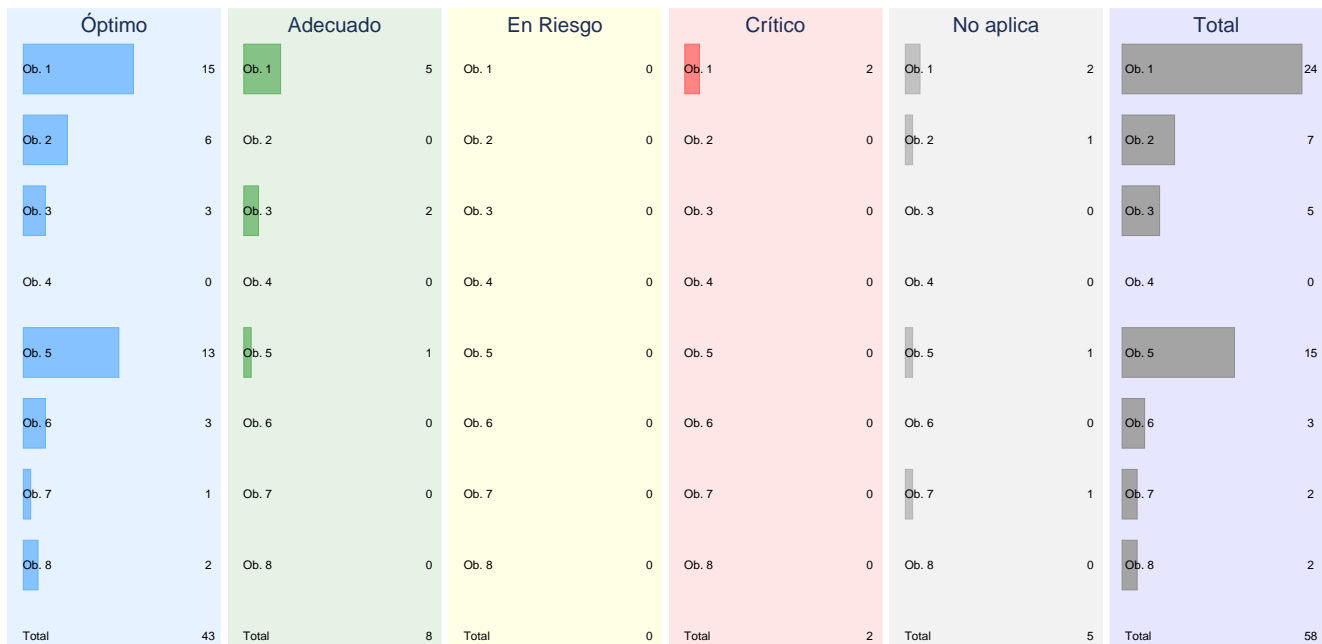
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

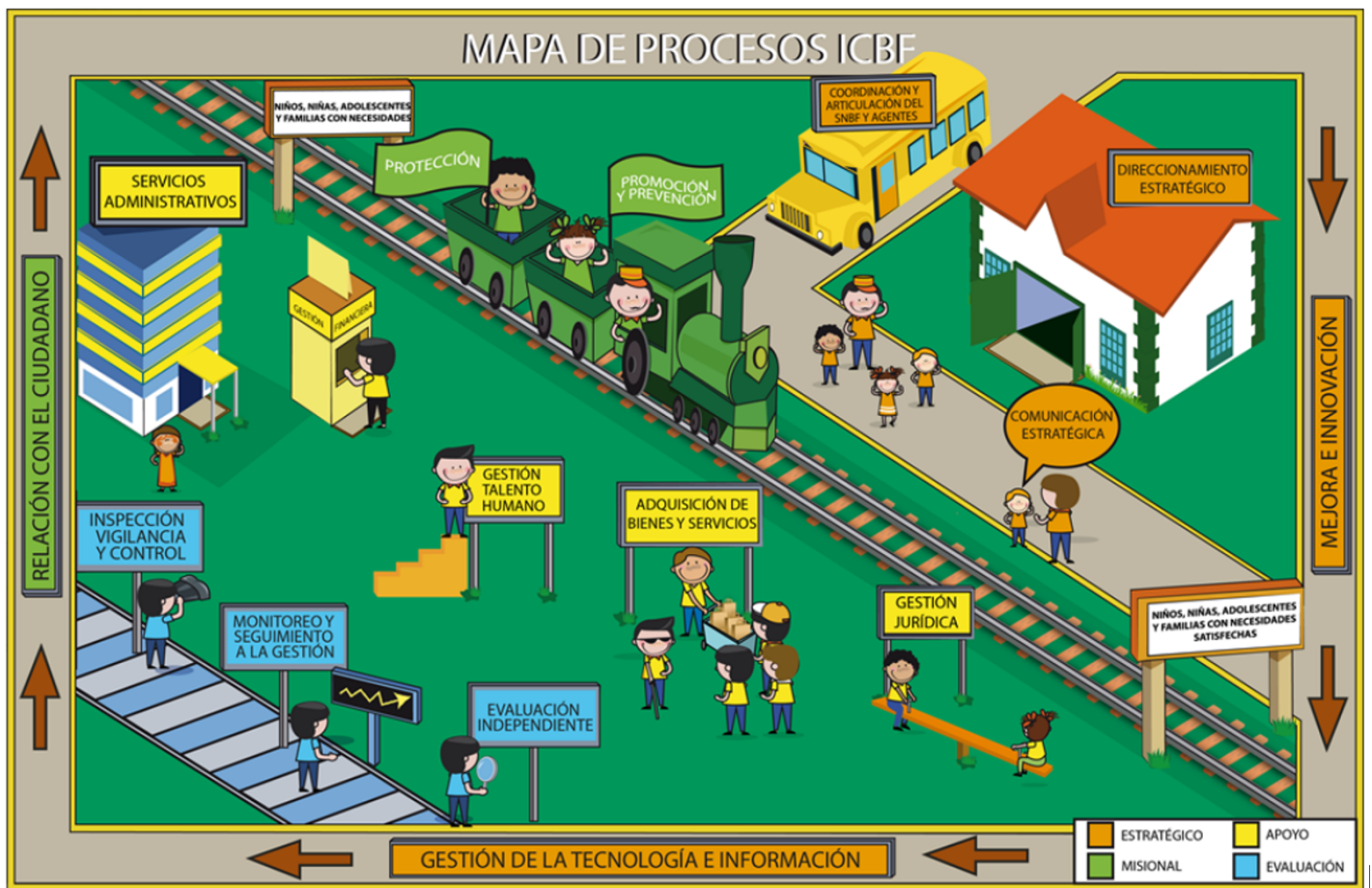
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

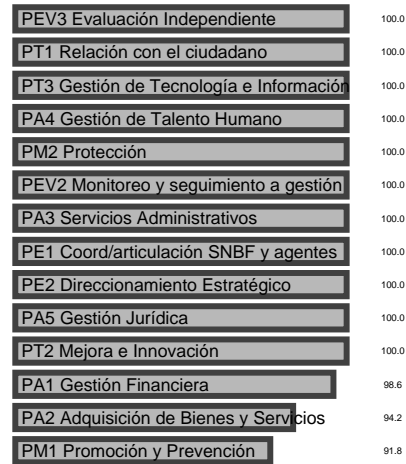
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 91.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

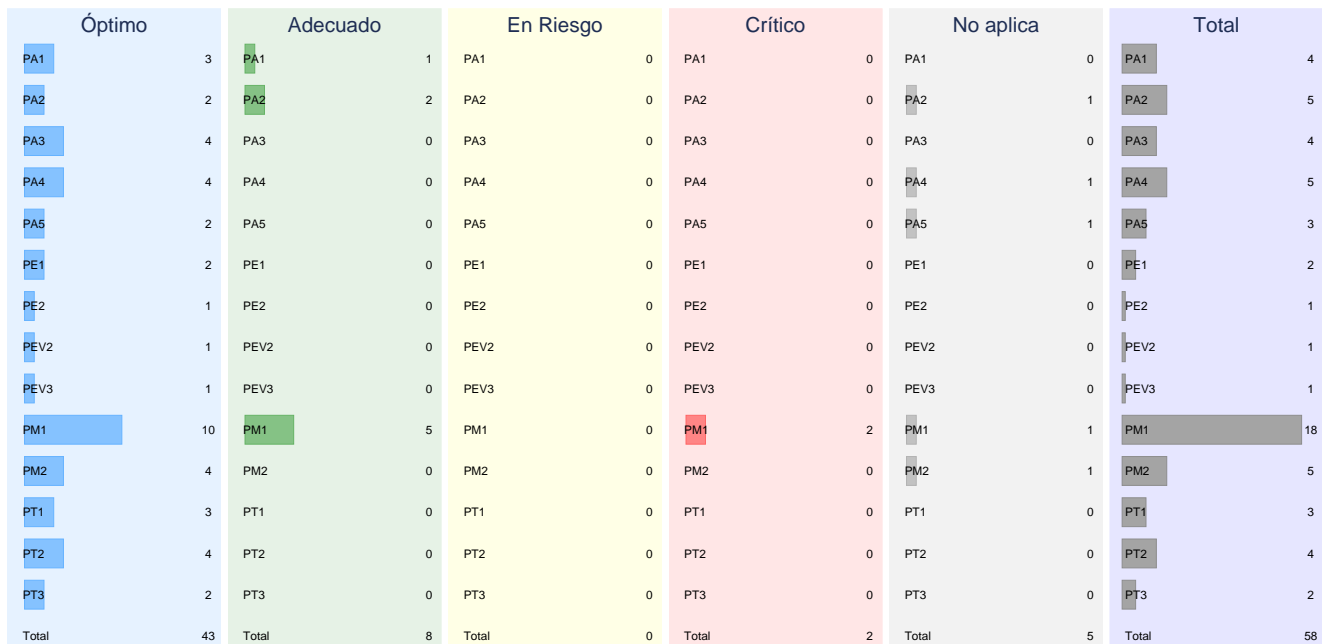
Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.

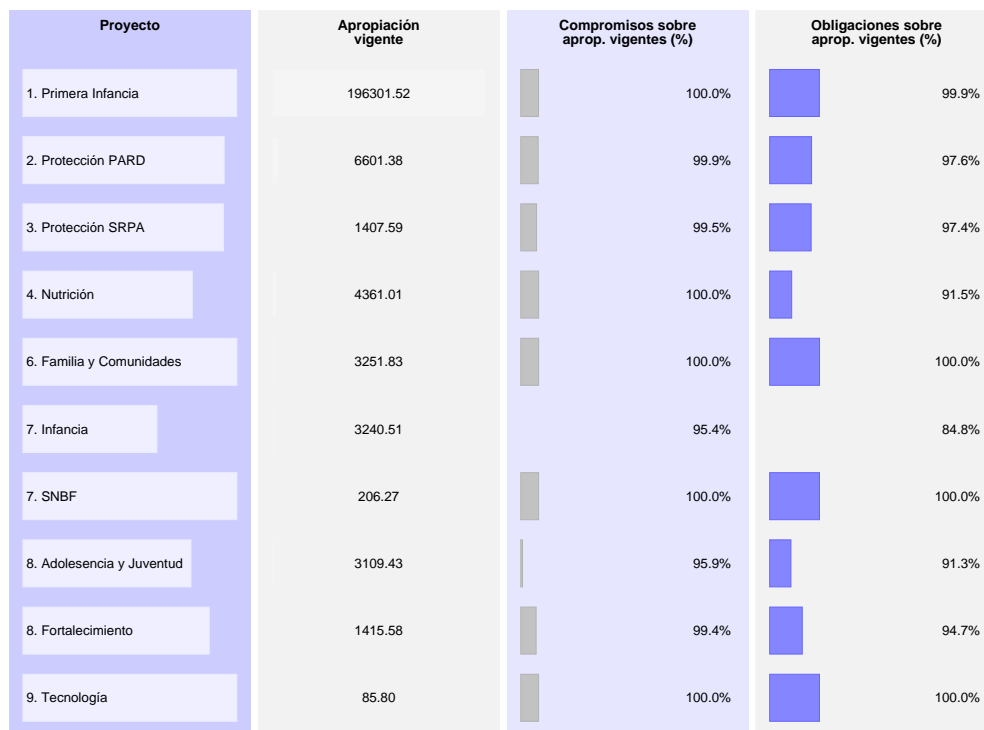


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

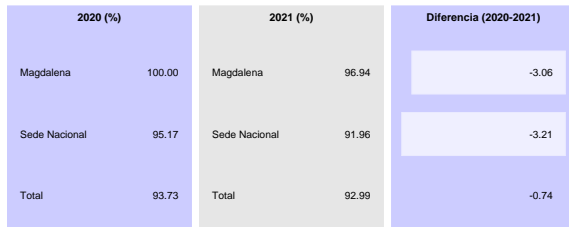
las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.74 % y al corte de 2021 representaron 99.86 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.12 puntos porcentuales).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.



Gráfica 27: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 96.3 % en el Tablero de Control, 99.4 % en el Plan de Acción 99.1 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan den Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.74 % y obligados del

99.17 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

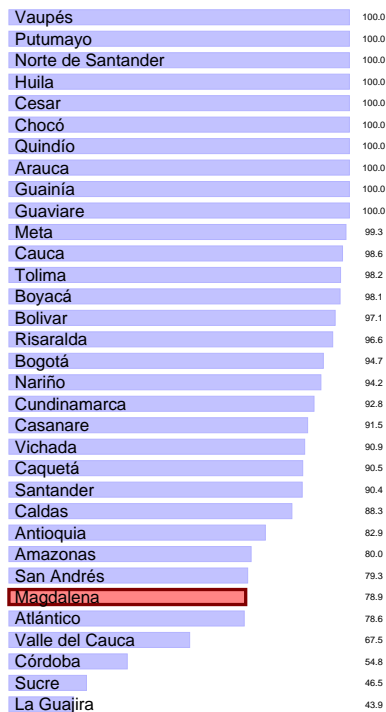
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se realizaron las liquidaciones enviadas por los supervisores de contratos con sus respectivos soportes en el Secop II ”

7.2. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 29.



Avances

“ El día 22 de octubre se dio inicio a la fase de Búsqueda y vinculación permitiendo así el proceso de Focalización de las potenciales familias beneficiarias, por tanto se han hecho búsquedas activas en territorio, actualización de Bases de datos, cruces de información a fin de lograr vincular la meta establecida para la antecion en la viciencia 2021 - 2022.*Se validaron Bases de datos Terreno para vincular familias PcD en la ruralidad a fin de avanzar en la vinculación de la meta asignada para Mi Familia Rural. ”

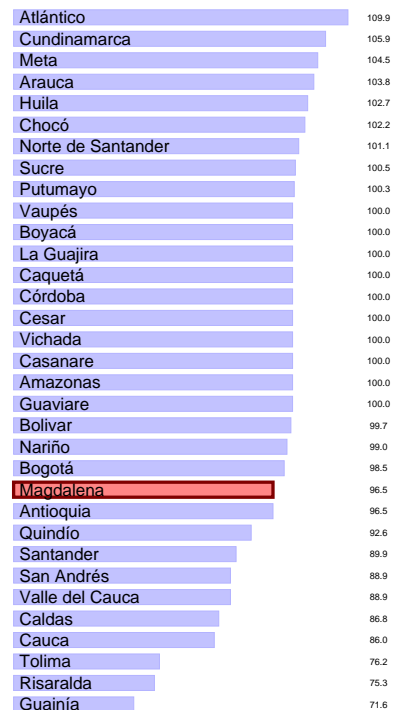
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 33.



7.4. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Es estado Adecuado para el mes de Diciembre de 2021 se genero por cuanto algunos Coordinadores PC de Grupos y Centros Zonales no cumplieron con la meta del Registro de ejecución en el termino establecido a pesar de contar con el tiempo requerido y las alertas generadas desde el Grupo de Planeación y Sistemas; de igual manera la información registrada no conto con la calidad del dato. ”

Avances

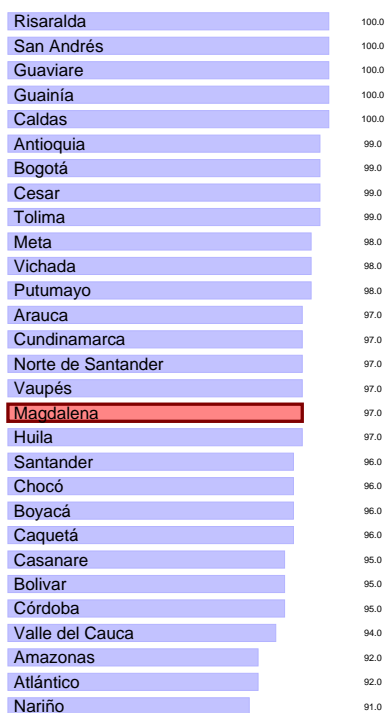
“ se logró la contratación de 5125 cupos para la atención de Adolescentes y Jóvenes en edades comprendidas desde los 14 a 28 años en la formulación de proyectos de vida, a través de procesos de formación y acompañamiento basados en metodologías disruptivas para el fortalecimiento de habilidades del siglo XXI y el ejercicio de la ciudadanía. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 29.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

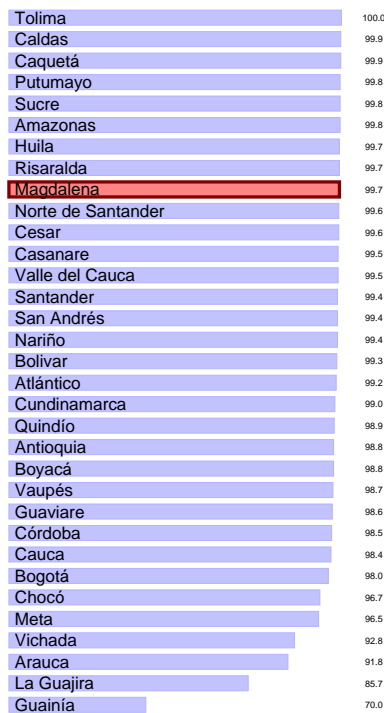
“ Se ha dado cumplimiento al 97 de actividades contempladas dentro de la gestión al esquema de apoyo a la supervisión, resultado que obedece a la realización efectiva de visitas para aplicación de instrumentos de seguimiento a la ejecución de los servicios de atención para la Primera Infancia ”

Avances

“ La gestión adelantada ante la Registraduría por las EAS, permitió la consecución del Registro civil de la población vulnerable que carecía de este documento ”

7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ La concientización de los padres y cuidadores frente a los beneficios del esquema de vacunación completo ”

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se gestiona la depuración de las reservas, enviando correos semanalmente y haciendo rastreo de los contratos pendientes por liquidar. ”

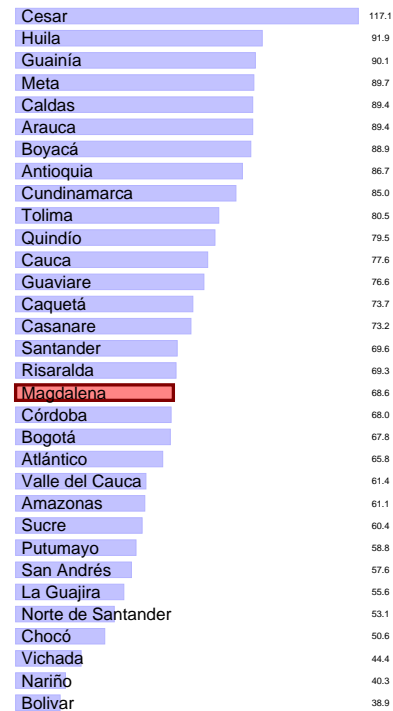
7.8. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales

Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 16.

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 32.



Avances

“ Durante este bimestre no se reportó y no se presentó ningún accidente laboral en la Regional, se continua con las campañas de autocuidado, se envía por correos masivos tips de sensibilización frente a temas de prevención de caídas. ”

7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

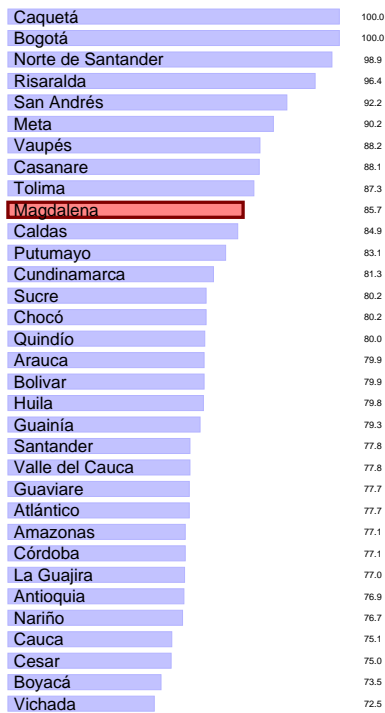
Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

Avances

“ Avance en las campañas de ahorro e implementación de medidas de apagar los aires acondicionados, incentivando la ventilación natural de las oficinas, así mismo la iluminación natural, ahorro de energía apagando los equipos de cómputo, monitores, impresoras, escáneres, también las conexiones de carga de celulares, que sin duda incrementa el consumo de energía. ”

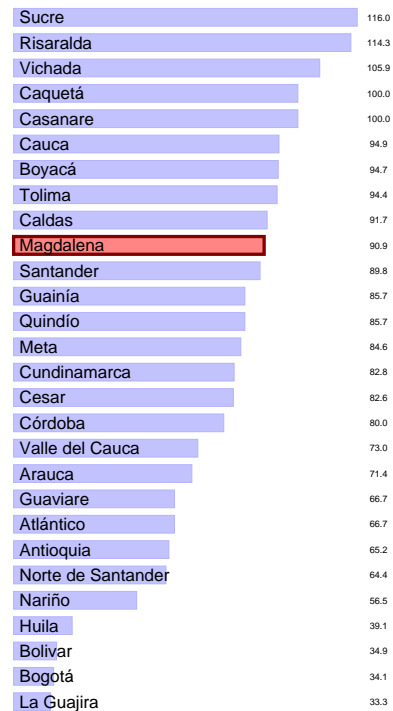
7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.



7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 28.



Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento al talento humano por medio de talleres, asesorías, capacitación, acompañamiento y otras acciones encaminadas en el fortalecimiento en las estrategias de nutrición y herramientas en seguridad alimentaria y nutricional implementados en los servicios misionales del ICBF. ”

Avances

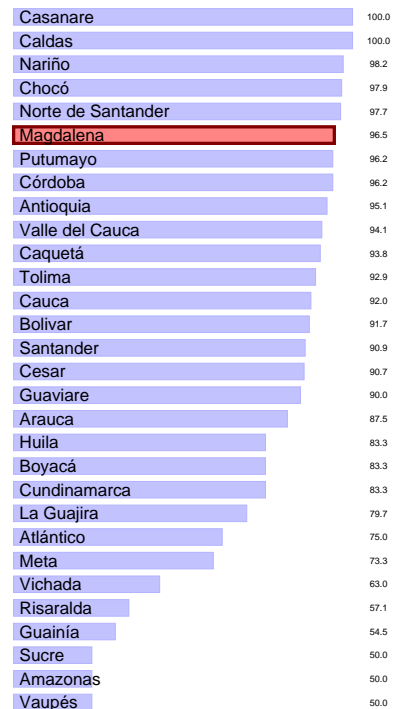
“ 1. Seguimiento a los consumos de agua para determinar desviaciones estándar de los consumos, y de esta manera tener un control de estos. 2. Contamos con un contrato de suministro de elementos de Ferrería para subsanar o corregir daños o fugas de agua que se presenten. 3. Sensibilizaciones con los funcionarios para el ahorro de agua. ”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.14. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 30.



Avances

“ Las estrategias adelantadas por Las entidades administradoras de servicio como las reaperturas la permitieron adelantar el seguimiento nutricional al 89 de usuarios registrando de manera oportuna la información en el Sistema Cuentame. ”

Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a las mujeres en estado de gestación de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo ”



7.15. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a los niños y niñas de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo. ”

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 30.

7.16. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magda-

Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se continua realizando la gestion verificacion de las base de datos del aplicativo AIPA y SIREC. En cuanto a la cartera de cobro coactivo y procesos civiles, Se viene adelantando la gestión, el analisis y depuracion. ”

Avances

“ El 99.8 de los niños y niñas en primera infancia cuentan con atenciones prioritizadas en el Marco de la atención integral . La ubicación de este indicador en rango optimo , es el resultado de las acciones de asistencia técnica y acompañamiento , que se han brindado a los CZ y EAS para que se adelanten las gestiones con los actores del SNBF que garanticen el acceso de nuestros usuarios a las atenciones prioritizadas ”

7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el

7.18. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.

Se priorizaron alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 29.



Avances

“ Cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas. ”

7.19. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los muni-

Avances

“ Se realizó la atención del 100% de los cupos contratados en los municipios priorizados, además se logró la realización de diferentes fortalecimientos técnicos de las temáticas de prevención en Reclutamiento Uso y Utilización de NNA, a los entes territoriales con la finalidad de acompañar la formulación del plan de acción territorial, esta última acción se articuló con la Dirección de Protección Regional, para dar cumplimiento a las diferentes alertas tempranas ”

7.20. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

7.21. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ cumplimiento del 100, con resultado optimo, mediante el desarrollo de estrategias de coordinacion con EPS Caja de compensacion familiar y operador contratado para la ejecucion del Plan de bienestar lograndose la realizacion de actividades y participacion de los 204 servidores publicos. ”

Avances

“ Se brindo la asistencia técnica y acompañamiento de acuerdo al cronograma establecido, al 100 de los entes territoriales dando así cumplimiento al plan de fortalecimiento técnico derivado del plan de acción del SNBF ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.7
Huila	99.6
Risaralda	99.3
Quindío	99.3
Bogotá	99.2
Córdoba	98.8
Cesar	98.6
Boyacá	98.2
Norte de Santander	97.7
Antioquia	97.7
Cauca	97.5
Nariño	97.4
Bolívar	97.4
Atlántico	97.1
Valle del Cauca	97.1
Chocó	96.7
Cundinamarca	95.5
Casanare	95.3
Meta	95.2
Sucre	93.9
Caldas	93.7

7.23. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.

Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	99.7
Santander	99.4
Caquetá	99.4
Vichada	99.0
Cauca	98.3
Bolívar	98.2
Valle del Cauca	95.9
Cundinamarca	95.5
Chocó	94.6

Avances

“ Durante este periodo los seguimientos están acorde a lo esperado ”

Avances

“ Se evidencia el cumplimiento total de las actividades suficiente para obtener un rango optimo frente a las actividades del Plan de Gestión Ambiental durante la vigencia 2021. El cumplimiento de las actividades establecidas en los 10 programas del Plan de Gestión Ambiental; de las 72 actividades totales programadas, se obtienen 72 actividades ejecutadas, obteniendo un porcentaje de ejecución del 100 al corte del mes de diciembre. ”

7.24. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 32.

Avances

“ Corresponde al periodo 1. Se logra adelantar acciones pre y contractuales del P. Generación Explora (6.400), en todo el Departamento del Magdalena. 2. Se realizan los comités técnicos operativos de inicio de contrato y aprobación de fase de alistamiento. 3. Se revisan todos los documentos de legalización de la fase de alistamiento técnicos y financieros, de manera record. 4. Se inicia la realización de la atención de las niñas y los niños, con los encuentros de lectura de contexto. 5. Se realiza seguimiento al proceso de atención, en algunos municipios, con el acompañamiento de las supervisiones solidarias. 6. El día 1 de Dic. Se envía el reporte de la atención a los cz para su respectivo cargue en MSyMF, y de esta manera garantizar la ejecución. 7. Finalmente se solicita la modificación de del indicar, el cual fue reportado en crítico y se enviaron las evidencias de las acciones que permitieron dar cumplimiento al 100 de la ejecución de la oferta de la Dirección de Infancia.o anterior ”

Vichada	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Santander	84.4

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.

Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
San Andrés	99.9
Huila	99.9
Casanare	99.9
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Guainía	99.8
Vichada	99.8
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.6
Vaupés	99.6
Cundinamarca	99.5
Cesar	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

Cauca	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	99.9
Casanare	99.7
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.6
Cundinamarca	99.6
Risaralda	99.6
Nariño	99.6
Atlántico	99.5
Valle del Cauca	99.4
Huila	99.3
Putumayo	99.3
Caldas	99.3
Arauca	99.2
Meta	99.2
Antioquia	99.2
Boyacá	99.0
Amazonas	99.0
Quindío	98.9
Bolívar	98.7
Cesar	98.3
Sucre	98.2
Vichada	97.6
Córdoba	96.8
San Andrés	96.7
Vaupés	95.9
La Guajira	94.3

Avances

“ La sensibilización de parte del Talento humano de las EAS contribuyeron a la participación de las familias en el proceso de formación de la población beneficiaria en los servicios de Primera Infancia ”

Avances

“ Se realizó seguimiento a las cuentas inactivas con el fin de depurar estos usuarios para que no afectar el resultado del indicador a corte del mes de diciembre ”

7.26. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 33.

7.27. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Cumplimiento del total de actividades establecidas para el eje de calidad y ambiental, se resalta el avance en la regional con el cumplimiento del 100 dado el seguimiento y alertas para asegurar la meta establecida. ”

7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 23.

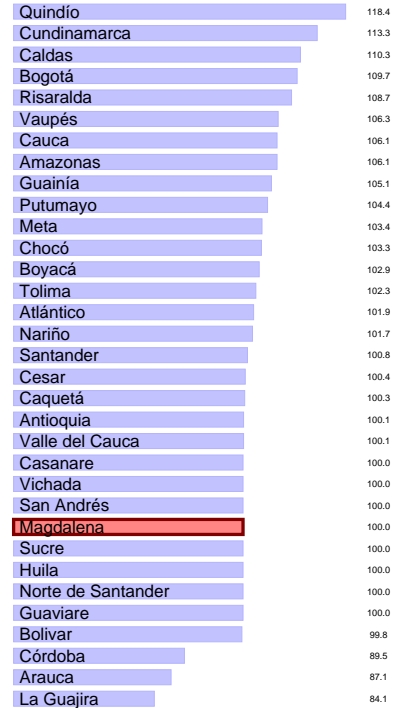
Avances

“ El 12 de noviembre se realizó reunión con la Oficina Asesora Jurídica y la Dirección Administrativa estableciendo compromisos de mejora, logrando 1. Remitir proyecto de demanda de deslinde y amojonamiento con el fin de poder hacer control de legalidad a dicha demanda por parte de la Oficina Asesora Jurídica de la Sede Nacional y Actualizar el formato de saneamiento jurídico con las acciones jurídicas de pozos colorados a corte diciembre. cumpliendo con los resultados esperados por parte del Grupo Jurídico - Grupo Administrativo ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas. EJECUCION 100 ”

Avances

“ Teniendo en cuenta los resultados finales del indicador, donde por dos decimas no se alcanza el rango óptimo, se realiza ajuste en acta No.15 del CZ Cienaga, de estas dos decimas faltantes, con el fin se valide por la sede nacional y se pueda mejorar el porcentaje de cumplimiento, se realiza la modificación en el SIMA! arrojando un resultado ÓPTIMO. ”

7.30. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.

7.31. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.

Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	94.4
Quindío	92.9
Boyacá	91.7
Bogotá	88.5
Arauca	87.5
Chocó	60.0
La Guajira	42.9

Bogotá	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
Cundinamarca	99.9
La Guajira	99.9
Arauca	99.8
Cesar	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

Avances

“ A inicio de cada mes se verifica cada uno de los riesgos de la matriz y se recuerda al grupo que tenga actividades que a final de mes debe entregar las evidencias, durante el mes se les brinda apoyo para el logro de las misma si lo requieren ”

Avances

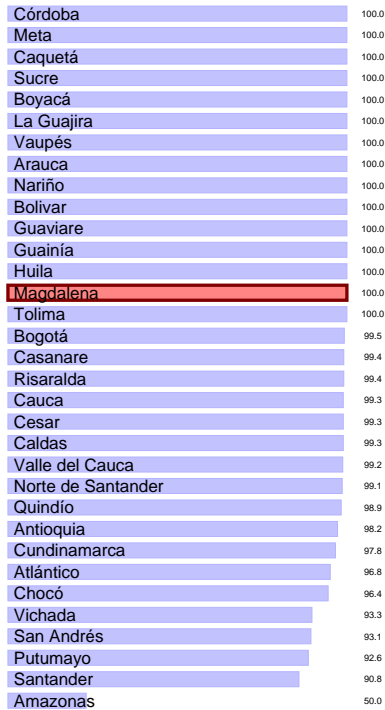
“ En atención a que los Responsables de la Gestion de las peticiones gestionaron y cerraron las PQRSD en la oportunidad establecida por la Ley y la Guia de Gestion de PQRS del ICBF v7, se alcanzó un cumplimiento del 100 en el indicador acumulado. ”

7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

7.33. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se alcanzaron resultados optimos(100) , gracias a que se generaron las boletas de citacion de los TAE, AAF y CLI de manera inmedita en concordoancia con lo establecido en la Guia de Gestion de PQRS del ICBF v7. ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

Avances

“ El equipo de Primera infancia dio cumplimiento al 100 de las actividades programadas dentro del Plan de Asistencia Técnica 2021, permitiendo el mejoramiento de la educación inicial en el marco de la atención integral ”

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ se realizó el monitoreo a las 31 entidades territoriales del departamento en la operatividad de sus instancias, de igual manera dando cumplimiento al acuerdo de gestión del director regional se les conmino a poner en marcha y fortalecer el funcionamiento y operatividad de las mismas ”

Avances

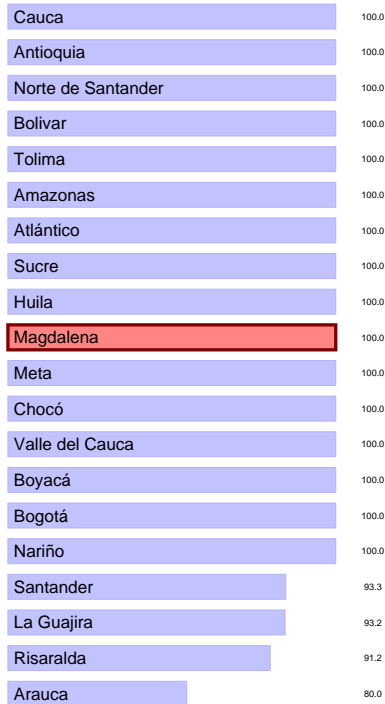
“ Al mes de Diciembre se logró la capacitación del 100 , de los servidores públicos, ya que al ser virtual se logró el objetivo. ”

7.36. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de

7.37. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 20.



la posición No. 6 de 33.



Avances

“ El avance en los planes de Mejoramiento de la CGR correspondientes a BNOPI y AUDFIN2020 presentan un avance de 98,9 y del 31,8s respectivamente. En el primero se avanzó con 6 actividades cumplidas al corte y en el segundo con 4 actividades en el corte siendo validadas por la Oficina de Control Interno, no existe actividades vencidas a la fecha. ”

Avances

“ Hemos avanzado significativamente en los resultados del indicador de oportunidad, toda vez que los Responsables de la Gestion de las peticiones registraron de manera oportuna las actuaciones propias de cada tipo de PQRS, brindando así una respuesta en termino a los peticionarios, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1755 de 2015 y la Guía de Gestión de PQRS del ICBF v7. ”

7.38. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

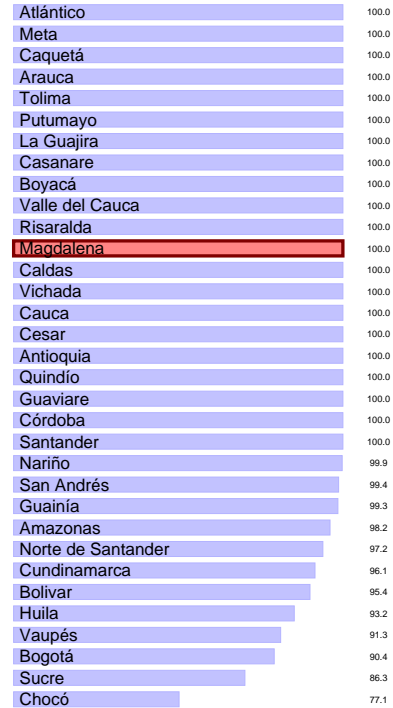
Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en

7.39. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal

dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.

plimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El Grupo Asistencia Técnica Protección le envía Alertas a los Defensores y Semaforo de las Petiones proximas a vencerse para su oportuna intervención lo cual ha incidido en que las Defensorías de Familia recauden las pruebas necesarias a fin de fallar dentro del termino de los 6 meses los procesos de los NNA ingresados en los periodos ”

Avances

“ Se logró el registro en el aplicativo Sitco de las actuaciones contractuales ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

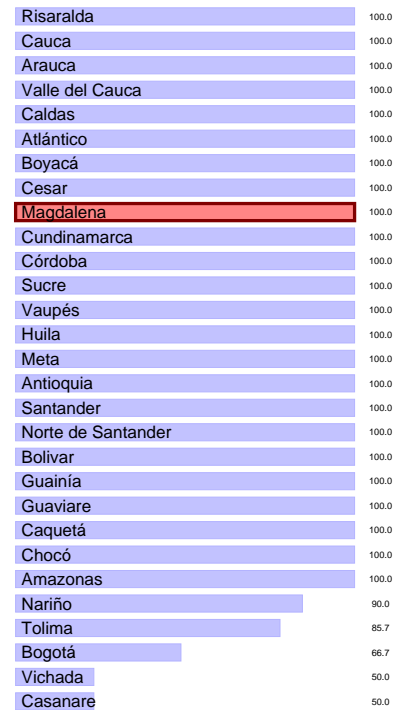
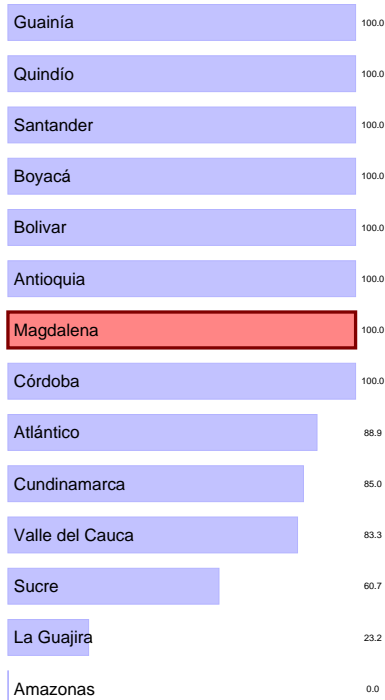
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cum-

7.41. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y

Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 14.

taje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 29.



Avances

“ Se logró el 100 de las actas de finalización de cierre financiero, teniendo en cuenta que este proceso no depende de los supervisores de los contratos, teniendo en cuenta que se realiza un acto administrativo una vez los supervisores pierden competencia para liquidar los contratos. ”

Avances

“ De los siete servidores públicos que ingresaron a la Regional Magdalena, todos realizaron los cursos de inducción, MIPG ,Inducción ICBF, Integridad y Transparencia SIGE, acataron el llamado de la Sede y la Regional para la realización de los mismos ”

7.42. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcen-

7.43. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos

de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 24.

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 27.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Huila	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	99.4
Tolima	97.6
Sucre	90.9

Avances

“ Los compromisos adquiridos en las MP vigencia 2021 fueron cumplidos en las fechas establecidas. De igual manera los dos compromisos establecidos en el marco de la RPC realizada el 19/11/2021, a los cuales se les fijo fecha de cumplimiento para los días 14 y 16 de diciembre de 2021. ”

Avances

“ Se realiza la actuación judicial pertinente, y el registro oportuno de las actuaciones judiciales en el aplicativo ekogui ”

7.44. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.45. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición

No. 16 de 32.

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	97.6
Vichada	44.0

San Andrés	100.1
La Guajira	100.1
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0

Avances

“ Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas mensuales para la gestión de las acciones de mejora, de igual manera se retroalimenta la gestión realizada en Isolucion logrando el cierre de 2 acciones correctivas correspondientes al grupo jurídico ”

7.46. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final

Avances

“ El Estado Adecuado en el mes de diciembre de 2021 obedece a que no se logro ejecutar la totalidad de recursos asignados a la Regional Magdalena, en algunos casos porque se brindaron directrices desde el nivel nacional de contratación de nuevas modalidades hacia finales de vigencia, no se realizaron los contracreditos en las fechas establecidas y los recursos nos quedaron en apropiación disponible. ”

7.47. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	99.8
Casanare	99.8
Santander	99.6
Bolívar	99.5
Vaupés	99.5
Cauca	99.3
Nariño	99.1
Risaralda	98.7
Meta	98.4
Chocó	98.3
Caldas	98.2
Cundinamarca	98.0
Bogotá	98.0
Boyacá	97.8
Amazonas	97.8
Quindío	97.2
Antioquia	97.1
Córdoba	95.2
Huila	91.8
Valle del Cauca	85.1

Avances

“ Se identificaron bajas coberturas en los servicios siendo socializadas con los centros zonales a través del Grupo de Planeación y Sistemas. Se presentaron inconvenientes en el registro de beneficiarios en el Sistema Cuéntame, teniendo en cuenta que la plataforma Helppeople estuvo deshabilitada por un mes y no permitió la corrección de los datos de los beneficiarios incidiendo en la vinculación de estos. ”

7.48. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual; diariamente y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

Avances

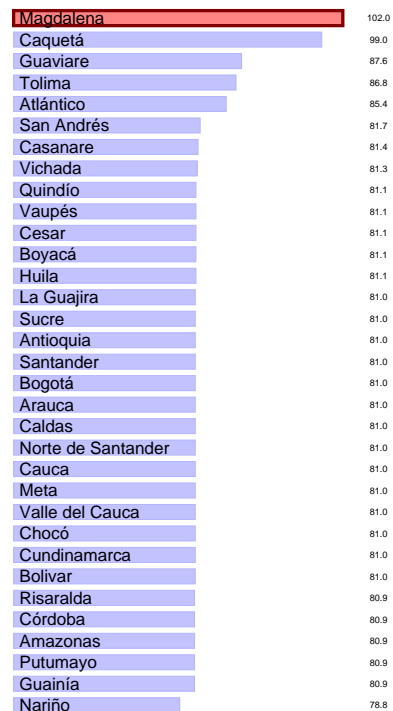
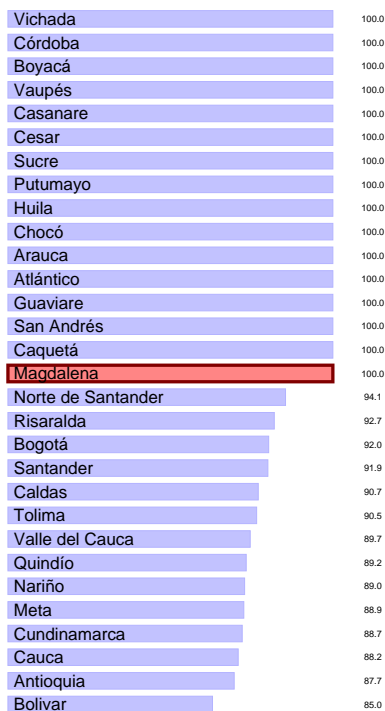
“ Durante el periodo evaluado no hubo asignación de niños con características y necesidades especiales. ”

7.49. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 30.

7.50. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ En la vigencia del 2020 se cumplió con el 100 de la meta cuatrienio establecida. ”



7.51. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ Durante el mes de diciembre de 2021, las unidades móviles de la regional Magdalena, brindaron acompañamiento psicosocial a 116 familias víctimas del conflicto armado, asentadas en los municipios de Algarrobo, Aracataca, Salamina y Zona Bananera. Estas familias estaban constituidas por 366 personas, divididas en 233 NNA y 133 adultos. De esta manera, y ponderando las acciones realizadas a lo largo del año anterior, las unidades móviles brindaron acompañamiento psicosocial a un total de 3227 niños, niñas y adolescentes. Es decir, que en términos cuantitativos, se brindó acompañamiento a 337 NNA por encima de la meta anual, que es de 2880 niñas y adolescente víctimas del conflicto armado en el departamento del Magdalena. Lo anterior, nos permitió fijar el indicador PA-34 en un 111.70. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

