



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	23
7.2.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	23
7.3.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	24
7.4.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	25
7.6.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	25
7.7.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	26
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	26
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	27
7.10.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	28
7.11.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.12.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	29
7.13.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	29
7.14.	Porcentaje de servidores capacitados	30
7.15.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	30
7.16.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	31
7.17.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.19.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	33
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	33
7.21.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	34
7.22.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	34
7.23.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	35
7.24.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	35
7.25.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	36
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	36
7.27.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	37
7.28.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	37
7.29.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.31.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	39

7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.34.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	41
7.35.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	41
7.36.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42
7.37.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	42
7.38.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.39.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	43
7.40.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	44
7.41.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	44
7.42.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	45
7.43.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	46
7.44.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	46
7.45.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.46.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	47
7.47.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	48

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

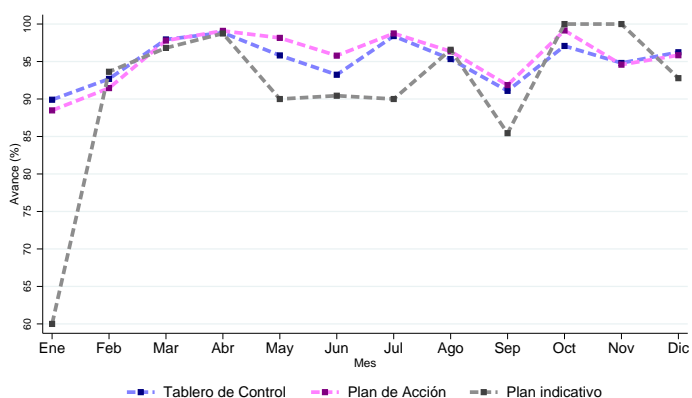
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Magdalena.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

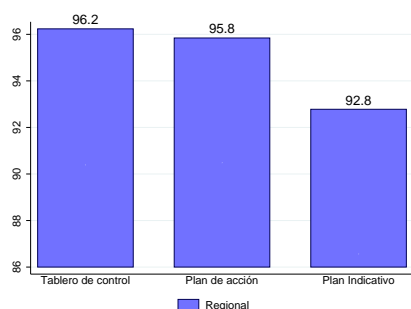
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 96.2% en el Tablero de Control, 95.8% en el Plan de Acción y 92.8% en el Plan Indicativo (note-se que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.

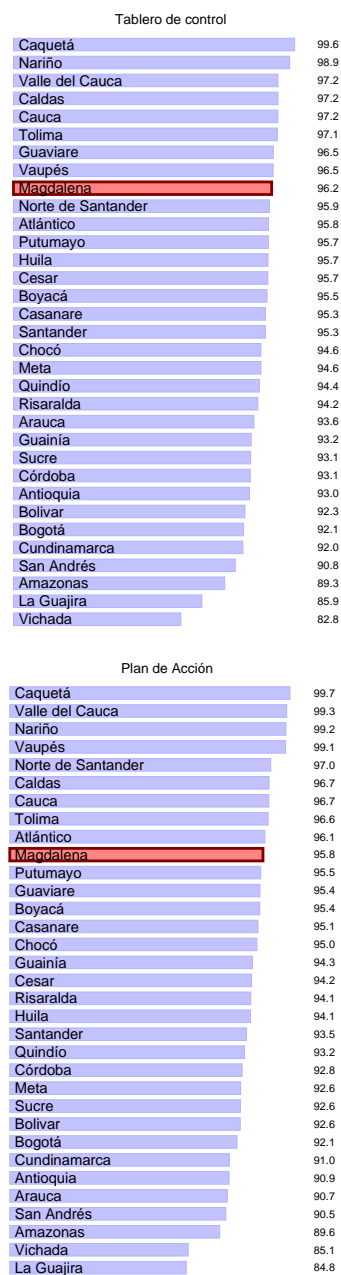


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.



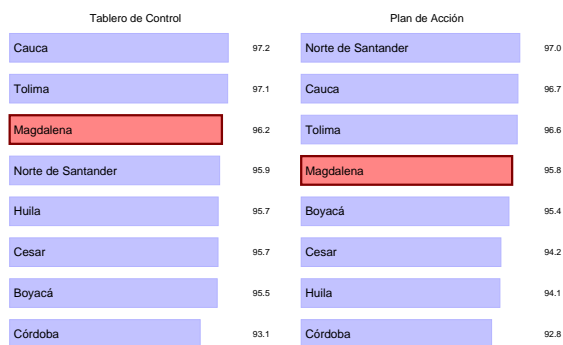
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Magdalena es la No. 10 en el Plan de Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

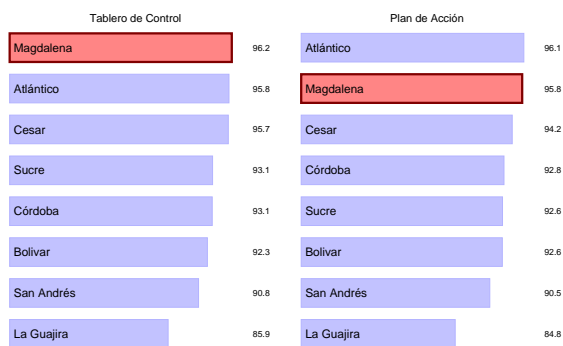
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



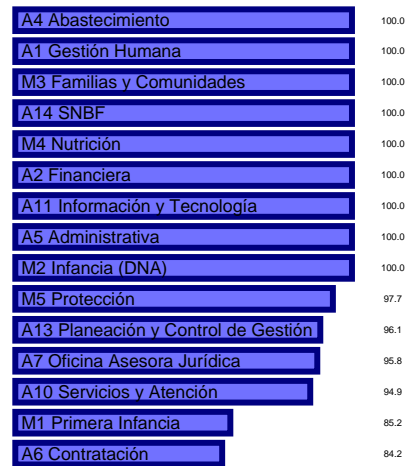
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

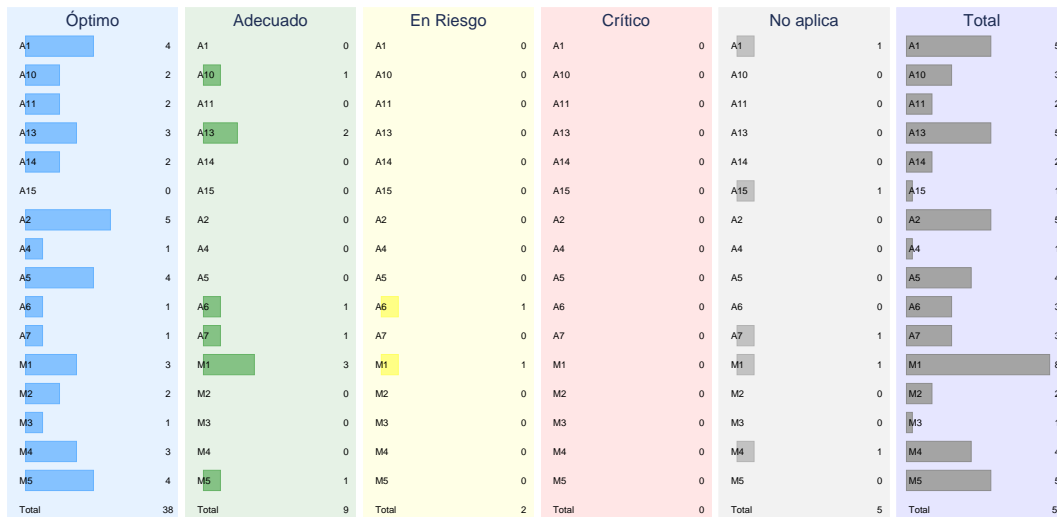
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 84.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

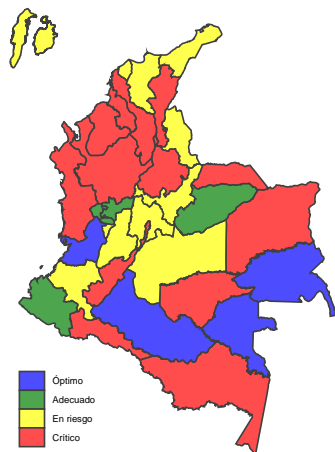
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

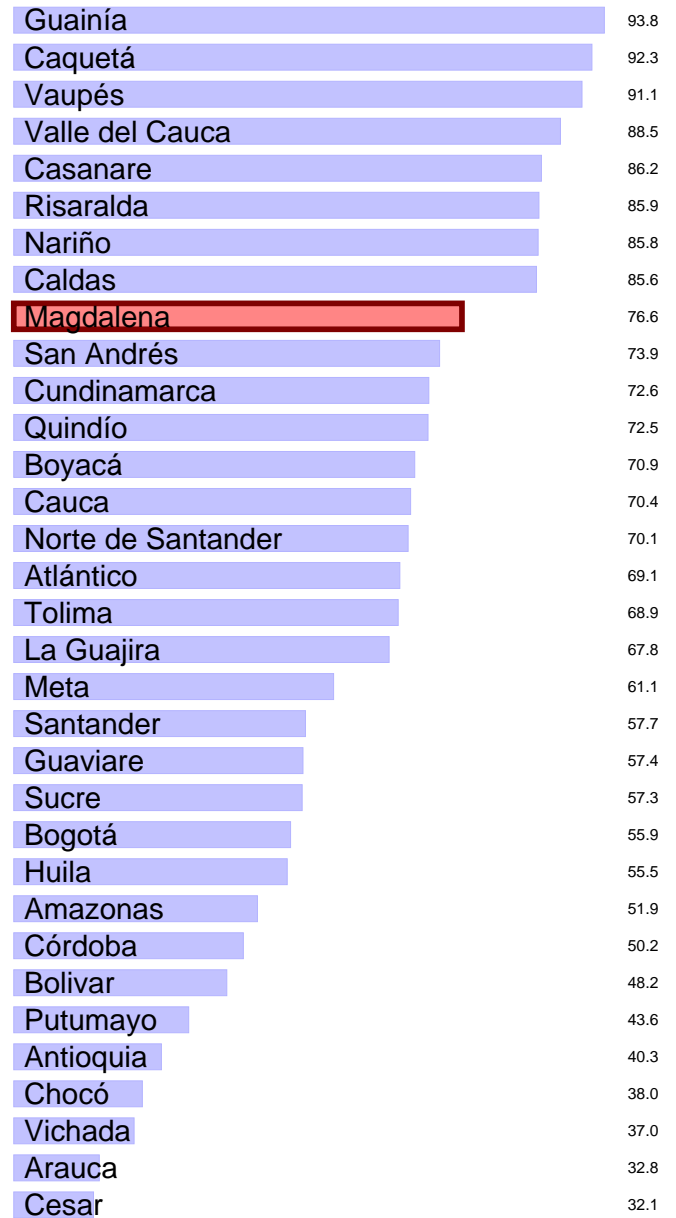
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

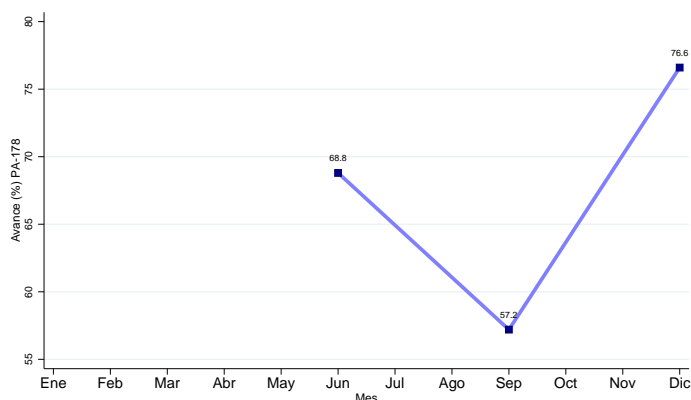


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se brindan orientaciones a centros zonales y EAS siguiendo los memorandos emitidos por el nivel nacional, en cuanto al registro de la información en los sistemas Cuentame y SPES que permitan la medición de las atenciones priorizadas. ”

Dificultades

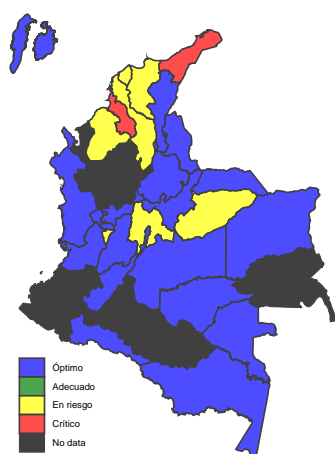
“ Ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID 19, no ha sido posible la prestación de los servicios de manera presencial. Por lo anterior, no es posible realizar la toma de los datos antropométricos a los beneficiarios lo que genera la imposibilidad de realizar seguimiento a otras 3 atenciones priorizadas: vacunas, crecimiento y desarrollo, y afiliación a SGSSS. Sumado a esto, la medición de la atención de talento humano cualificado se viene realizando con información de la vigencia 2019, la cual no está actualizada. ”

Estrategias

“ Seguimiento del registro de información a través de los informes de avance socializado con los centros zonales. Memorandos con orientaciones para el registro y seguimiento de la información nutricional, formación a padres y cuidadores y talento humano cualificado por contrapartida. ”

3.2. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

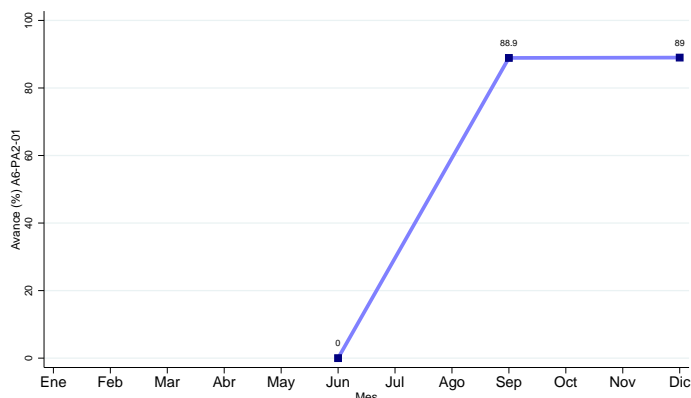


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se logra el 89 dado que se realizaron acciones para la búsqueda de los contratos y documentos anexos necesarios para la actividad y la comunicación a los supervisores del contrato de la actividad por realizar. ”

Dificultades

“ Los 8 contratos pendiente por acta de liquidación y cierre financiero eran de vigencias muy antiguas, lo que dificultó la consecución de toda la documentación para realizar la actividad. ”

Estrategias

“ Realizaremos una búsqueda conjunta con la responsable del archivo central a fin de encontrar los documentos requeridos para cumplir con la actividad propuesta. Realizar la actividad en Coordinación con los supervisores, con el fin de despejar sus dudas al momento de hacer el acta de cierre financiero ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

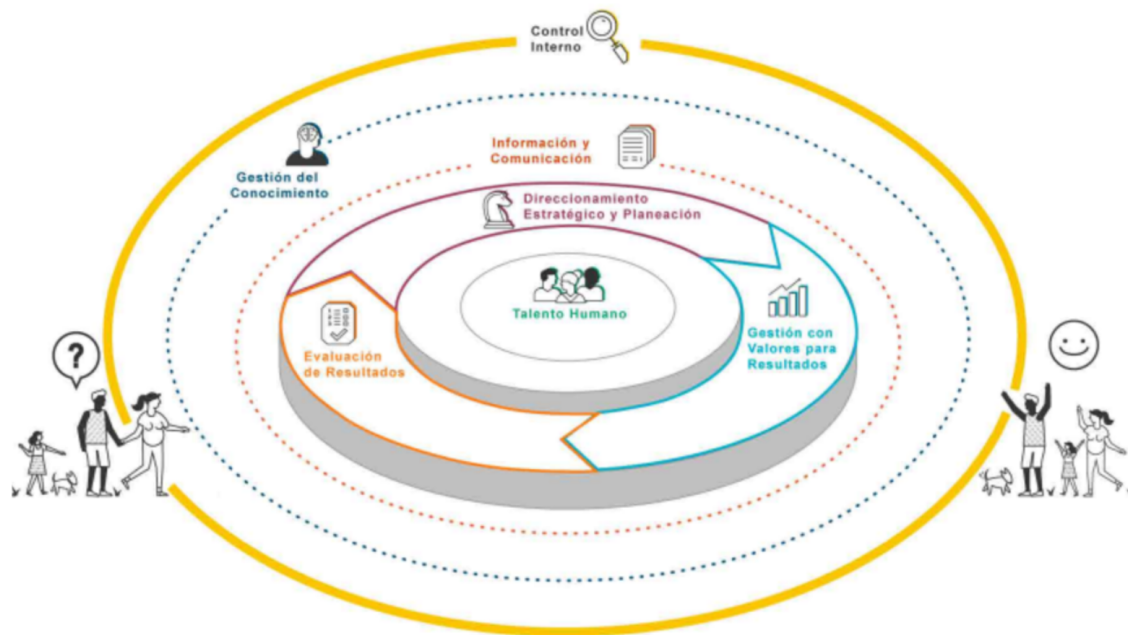
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

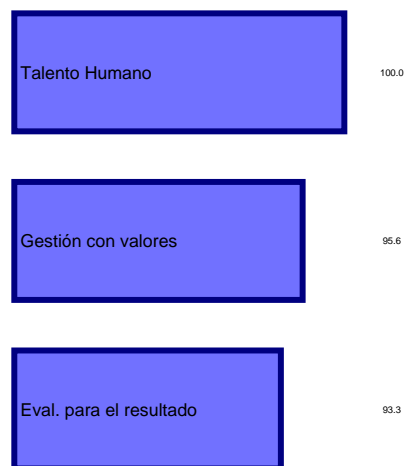
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 93.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.



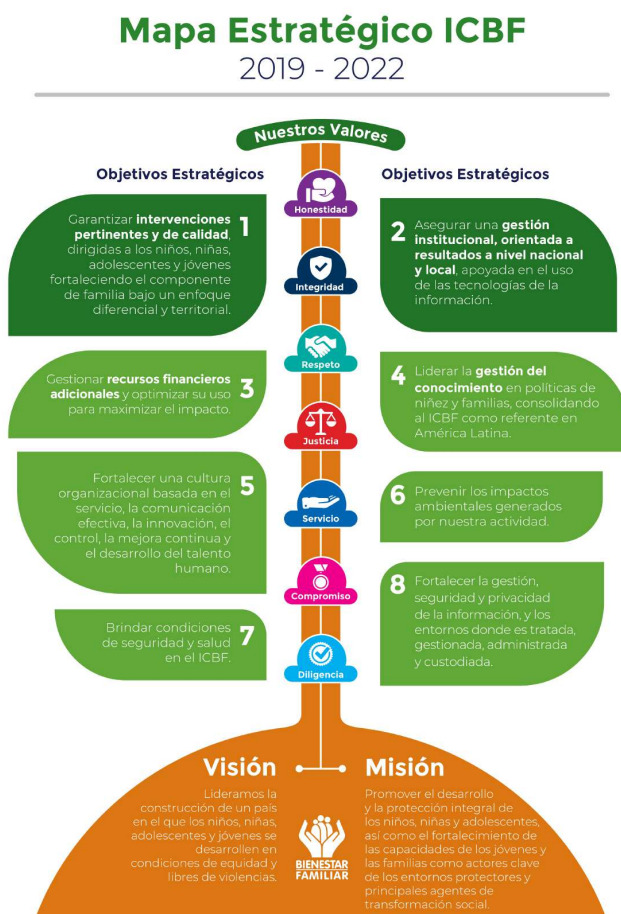
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

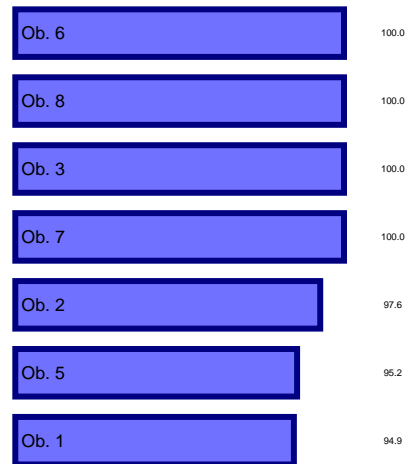
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 94.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

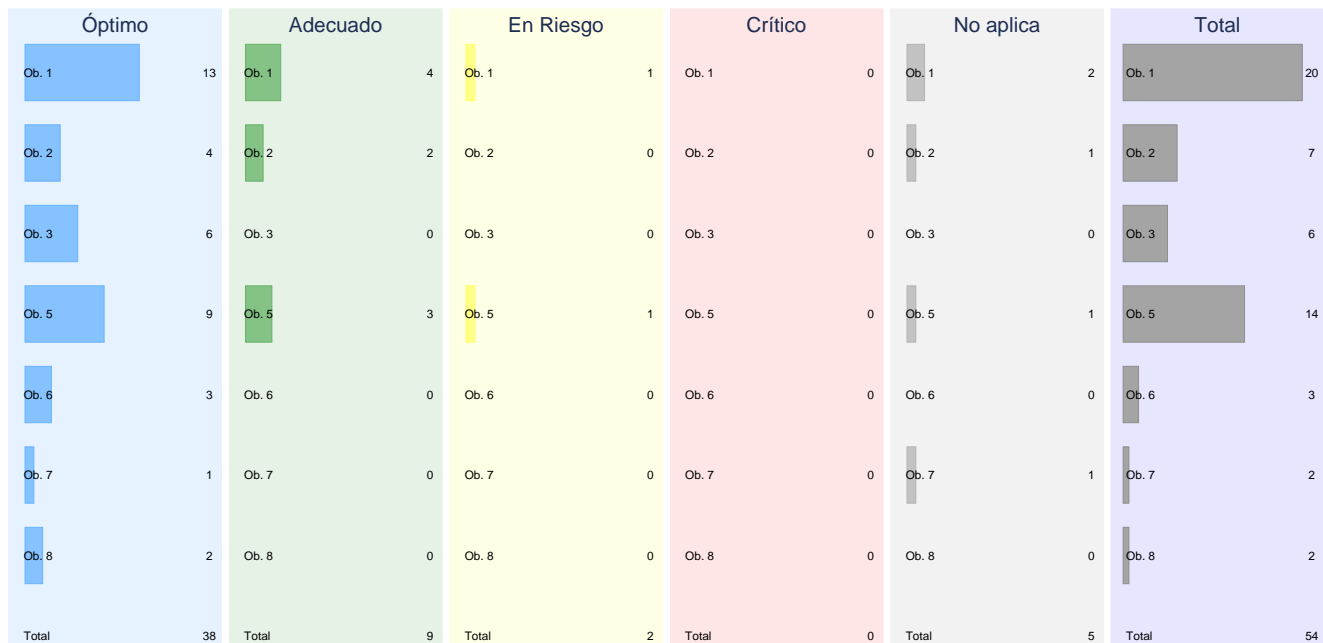
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 88.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

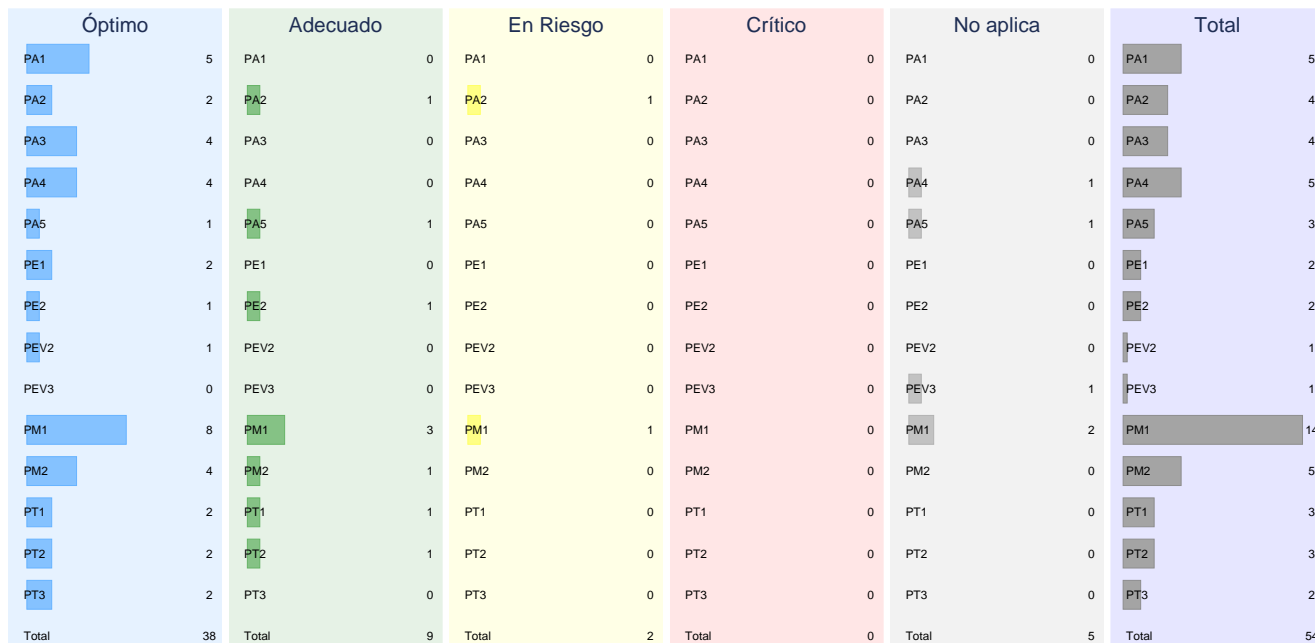
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.

2019 (%)		2020 (%)		Diferencia (2019-2020)
Magdalena	99.79	Magdalena	99.74	-0.05
Sede Nacional	98.48	Sede Nacional	97.86	-0.62
Total	99.40	Total	98.69	-0.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.79 % y al corte de 2020 representaron 99.74 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.05 puntos porcentuales).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	199740.56	99.9%	99.6%
2. Protección PARD	6010.86	95.5%	90.2%
3. Protección SRPA	1165.38	98.5%	92.7%
4. Nutrición	3615.35	100.0%	96.8%
5. Infancia	4104.49	99.3%	99.3%
6. Familia y Comunidades	5177.76	100.0%	96.8%
7. SNBF	237.56	100.0%	100.0%
8. Fortalecimiento	1415.30	98.6%	98.4%
9. Tecnología	113.73	100.0%	100.0%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 96.2% en el Tablero de Control, 95.8% en el Plan de Acción y 92.8% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 10 en el Plan de Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.74% y obligados del

99.17%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

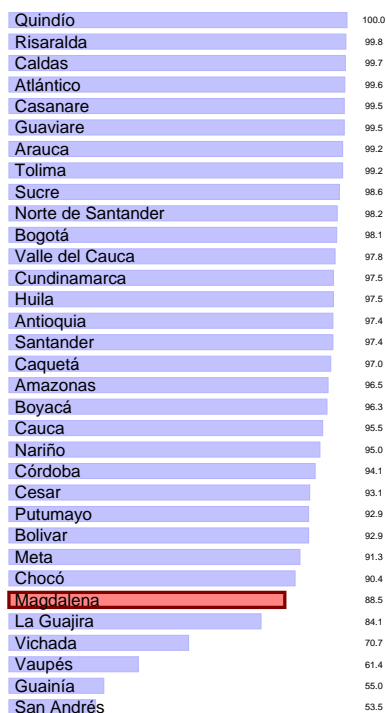
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

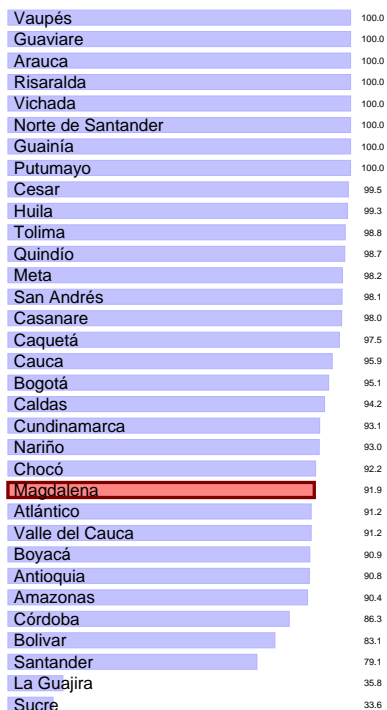


Avances

“ Coordinación con el sector salud, para el acceso de los beneficiarios de las diferentes modalidades de atención para la primera infancia , a las jornadas de vacunación contempladas dentro del Plan nacional de vacunación sep- dic 2020 Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS, socializándose información con Coordinadores Zonales. ”

7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se hizo la búsqueda en los expedientes contractuales de las actas de liquidación que ya estuvieran realizadas, pero no reportadas en la nass. Se evidenciaron todos los contratos realizados por secop II y se colgaron las liquidaciones en la ruta nass, ya que estas para la vigencia 2019 no se cargaban en el secop II. Se solicitaron los estados de cuentas de aquellos contratos que no requerían liquidación, pero hacían parte del consolidado solicitado. ”

Avances

“ Se logra el cumplimiento para el eje de calidad en un 91; 100 para el eje Seguridad de la información y ambiental. El seguimiento constante y verificación de evidencias de los planes de tratamiento de riesgos a los grupos regionales y centros zonales permitió el cumplimiento de la meta. ”

7.3. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

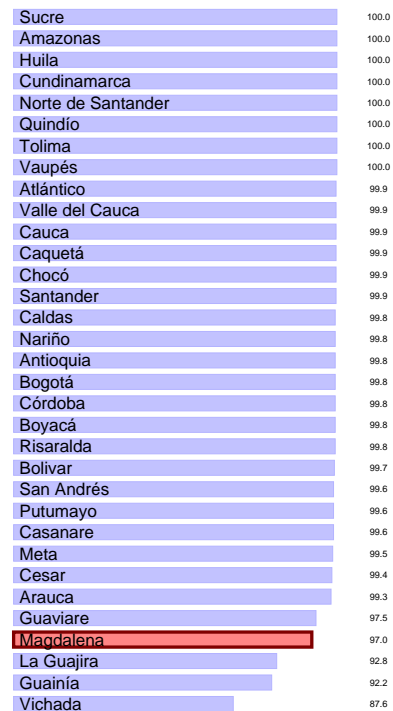
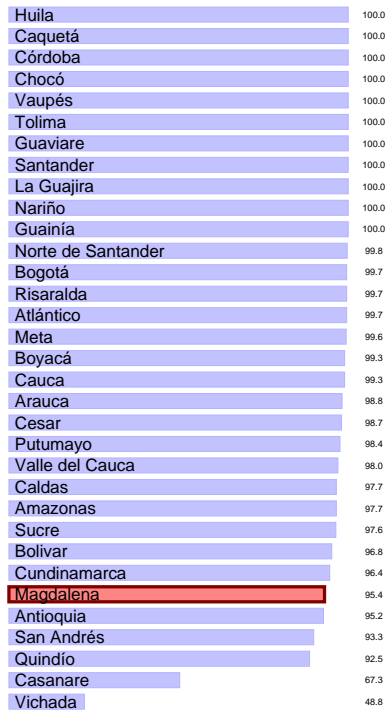
Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y

7.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se ha logrado que cierren las peticiones una vez se realice la respectiva gestión dado el seguimiento realizado en los tres niveles ”

Avances

“ Se efectúa seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS, socializándose información con Coordinadores Zonales, y se dan las alertas. ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver

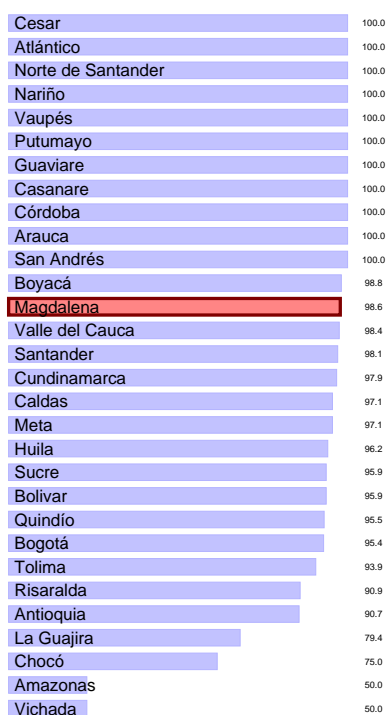
7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

7.7. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 30.



Avances

“ Se logró contribuir con el porcentaje de cumplimiento de la gestión del esquema de apoyo a la supervisión para el cuarto trimestre comprendido entre los meses de oct-diciembre de 2020, generando conjuntamente ajustes para el cumplimiento del número de llamadas programadas por técnicos, financieros que permitio conjuntamente monitorear al enlace técnico del esquema de apoyo a la supervisión y así mismo poder dar realizar las acciones de fortalecimiento y contribuir con la gestión del conocimiento para el logro de los indicadores: PA 10 y PA 172 respectivamente. Se generó verificación, monitoreo y Control a las alertas generadas en el marco de las llamadas telefónicas realizadas por beneficiarios y uds a las EAS de los diferentes centros zonales. Socialización de los resultados ante las supervisoras generales de contrato. Seguimiento a compromisos por cada ciclo y seguimiento a resultados para el reporte del IDEAS . ”

Avances

“ Conocimiento y respuesta de las actuaciones. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.



7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ A pesar de todas las dificultades que conlleva la Pandemia COVID-19 en que las personas y las Autoridades Administrativas puedan hacer acto de presencia en las Audiencias de Fallo, se logro Definir Jurídicamente la situación legal de todos los procesos en el término legal de los NNA ingresados en PARD dentro los Seis (6) meses siguientes. ”

Avances

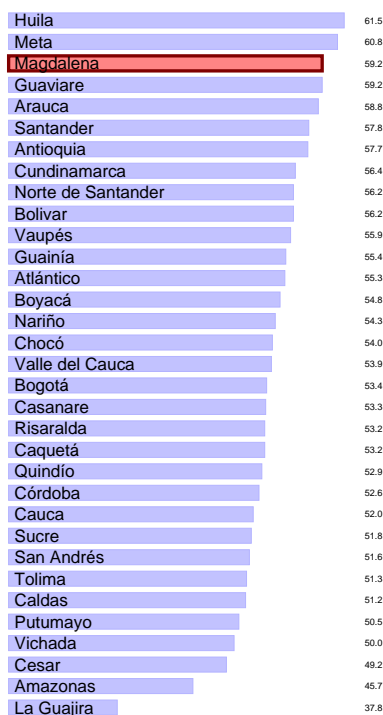
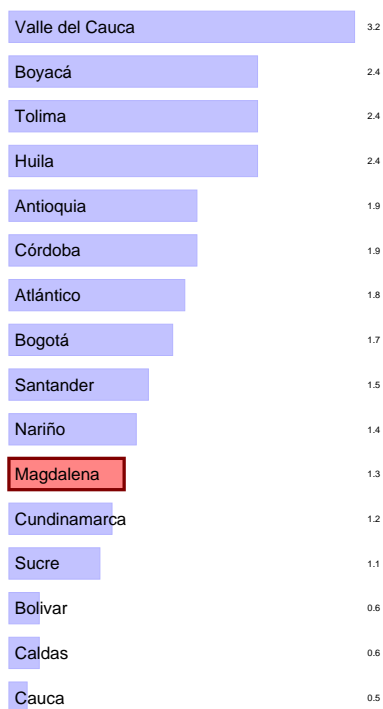
“ Se realiza seguimiento en el marco de los comités de gestión y desempeño, correo electrónico Las inejecuciones debían ser utilizadas en procesos de contratación con vigencia futura, lo que retraso liberaciones de recursos, directriz entregada en Protección y Nutrición. Recursos bajo la responsabilidad del Grupo Administrativo que no se gestiono contracredito ”

7.10. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 16.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se continúan con las campañas de promoción y prevención y las lecciones aprendidas , con el objetivo que no se vuelvan a presentar este tipo de accidentes. ”

Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento al talento humano por medio de talleres, asesorías, capacitación, acompañamiento y otras acciones encaminadas en el fortalecimiento en cada una de las estrategias de nutrición implementados en los servicios misionales del ICBF. ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.13. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 32.

Vichada	178.7
Bogotá	105.7
Guainía	104.2
Tolima	97.2
Cauca	92.3
Caquetá	92.3
Risaralda	92.0
Cundinamarca	91.6
Quindío	89.4
Chocó	87.7
Norte de Santander	85.1
Boyacá	84.4
Nariño	81.1
Guaviare	80.2
Caldas	80.1
Arauca	80.0
Valle del Cauca	79.7
San Andrés	79.0
Amazonas	77.8
Antioquia	77.2
Casanare	76.8
Meta	72.8
Santander	70.0
Sucre	68.8
Atlántico	68.6
Cesar	66.0
Huila	65.6
Córdoba	65.1
Putumayo	63.4
Magdalena	59.7
Bolívar	44.0
La Guajira	43.6

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 28.

Norte de Santander	275.0
Vichada	126.7
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	94.1
Córdoba	92.0
Magdalena	88.5
Quindío	85.7
Bogotá	81.3
Boyacá	77.8
Guainía	76.9
La Guajira	71.4
Caquetá	69.2
Meta	69.2
Guaviare	66.7
Arauca	66.7
Sucre	64.0
Antioquia	60.9
Caldas	60.9
Santander	58.3
Risaralda	55.0
Huila	53.3
Atlántico	50.0
Bolívar	46.5
Nariño	34.8
Cesar	29.3
Cauca	25.6

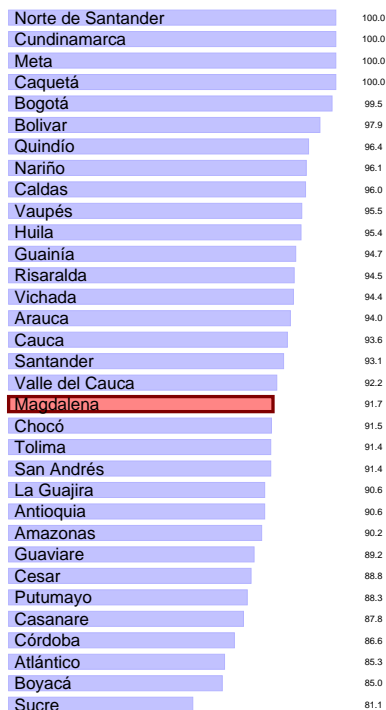
Avances

“ El consumo de las sedes, especialmente en los meses de septiembre a diciembre donde las condiciones de la pandemia por el covid19 en el país la mayoría de los funcionarios de encuentran en la modalidad de trabajo en casa repercutió en bajos consumos de energía en cada una de las sedes del ICBF Regional Magdalena, lo anterior repercute en que dichos consumos registrados no reflejan la realidad del indicador para tomar decisiones futuras. ”

Avances

“ Se realizaron las siguientes actividades, junio 1. Movilización a tiempo del funcionarios (todero) para realizar las respectivas reparaciones de los daños en las redes de acueducto internas que se puedan presentar. Incrementar las capacitaciones en cuanto a las apropiaciones y sensibilización para el ahorro y uso eficiente del agua.2. Motivar a los funcionarios para que realicen los reportes de daños y/o fugas.3. Realizar seguimientos a los oficios presentados a los operadores de los acueductos donde se ubican los Centros Zonales, para que instalen los correspondientes medidores de consumo solicitados.

7.14. Porcentaje de servidores capacitados



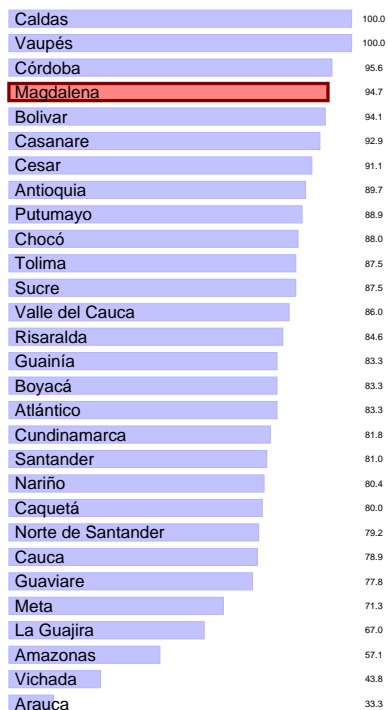
Avances

“ Se logro la asistencia de los colaboradores a las capacitaciones virtuales, hubo mas compromiso de los colaboradores en asistir a los diferentes eventos programados en el PIC. Y se logro la meta.”

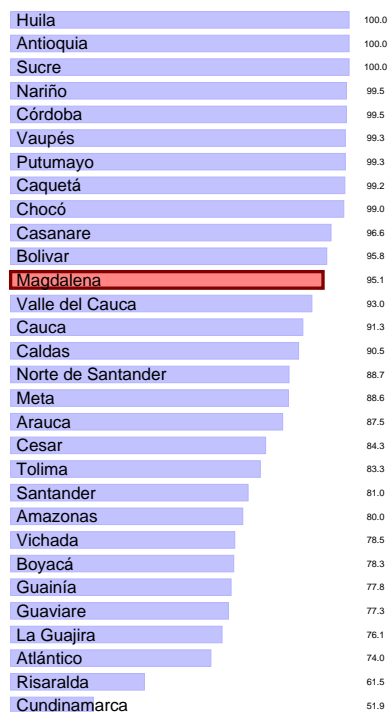
7.15. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 29.

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 30.



Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a las mujeres en estado de gestación de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo. ”

7.16. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a los niños y niñas de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo. ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

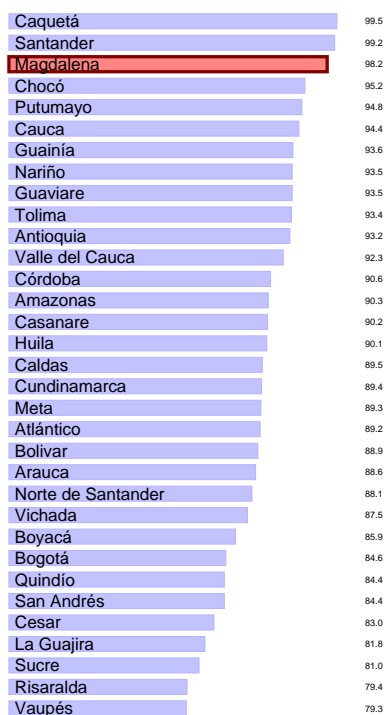
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 33.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se logra un nivel óptimo , al realizar las actividades de verificación de los reportes de usuario donde se identifican los que no ingresaron a las mismas en un periodo mayor e igual a 3 meses , y por tanto se les solicita a través del G58 la des habilitación de su cuenta para ingreso una vez ha sido corroborada esta información con su con su coordinador y/o supervisor. ”

Avances

“ Se efectúa cumplimiento de la ejecución del presupuesto de acuerdo a lo programado, teniendo en cuenta el seguimiento continuo que se realiza conjuntamente por parte de los Grupos de planeación y sistemas y Financiera ”

7.19. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

Caquetá	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	99.9
Magdalena	99.7
Arauca	99.7
Caldas	99.7
Putumayo	99.6
Huila	99.6
San Andrés	99.5
Valle del Cauca	99.5
Tolima	99.3
Cauca	99.3
Guaviare	99.3
Quindío	99.3
La Guajira	99.0
Boyacá	98.9
Nariño	98.8
Santander	98.7
Bolívar	98.6
Sucre	98.5
Córdoba	98.5
Amazonas	98.3
Vichada	98.2
Atlántico	98.2
Vaupés	97.7
Chocó	97.4
Guainía	97.3
Bogotá	96.9
Cundinamarca	96.2
Cesar	95.8

Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	99.9
Atlántico	99.9
Córdoba	99.9
Cauca	99.9
Antioquia	99.9
Bogotá	99.8
Huila	99.6
Arauca	99.6
Putumayo	99.5
Santander	99.3
Bolívar	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	98.7
Cesar	98.3
Guainía	97.1
La Guajira	94.6
Chocó	93.0
Vichada	90.9
San Andrés	85.5

Avances

“ Cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas. ”

Avances

“ Se realiza seguimiento al registro en el Sistema CUENTAME a través del análisis mensual, revisando el porcentaje de avance por cada EAS. Se remite correo a Supervisores de Contratos enunciándole los avances, orientaciones . Alertas a Supervisores , para que las EAS registren en CUENTAME con calidad ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.22. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 27.



Avances

“ Se logró ingresar todos los datos de la contratación al aplicativo, gracias a la información a tiempo ”

Avances

“ Su estado para corte del mes diciembre es Óptimo, las principales actividades desarrolladas por la regional para obtener este resultado son: la postulación de siete (7) adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad en formación Técnica, Universitaria y de formación para el trabajo, en el marco de la alianzas estratégicas y el proyecto sueños oportunidades para volar. ”

Avances

“ Se realizó seguimiento a las cuentas por pagar, en apoyo con los centros zonales y demas dependencias, de tal manera que se ha realizado el pago al 100 de las cuentas por pagar CONSTITUIDAS 2019 ”

7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

7.24. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 22.

Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Santander	99.9

Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Desde el area administrativa no hubo solicitud al Grupo Juridico para inicar saneamimeto judicial de un bien ”

Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a los niños y niñas de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo. ”

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.

7.26. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.



Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 26.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Cundinamarca	135.6
Santander	109.2
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	99.0
Vaupés	90.9
Norte de Santander	90.8
Valle del Cauca	90.6
Córdoba	86.7
Risaralda	86.0

Avances

“ Se registraron en el aplicativo SIMEL los cinco (5) compromisos adquiridos por los centros zonales: Santa Marta 2, Ciénaga y Plato en el marco de las 8 mesas públicas realizadas por los centros zonales y la Rendición pública de cuentas. Se verificó y cargo las evidencias del cumplimiento del 100 de estos en el repositorio, cumpliendo con el cronograma proyectado ”

7.27. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.

Avances

“ *Desde la DFYC, se validaron registros de familias las cuales se encontraban en la Base de datos y que tenían integrantes con PcD para su búsqueda y vinculación a la modalidad. *Se remitieron al equipo de seguimiento y monitoreo de la DFC, familias encontradas en terreno de los municipios priorizados para zona Rural, los cuales cumplían con este criterio de focalización, para que fueran validados y de esta forma alcanzar la meta. *Se dio continuidad a la operación de la modalidad y el proceso de focalización de las familias de forma virtual a través de las TICs, por medio de llamadas telefónicas, mensajes, correo electrónico, entre otros. ”

7.28. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

guimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	99.4
Bogotá	98.9
Caldas	98.8
Atlántico	98.7
Santander	98.4
Bolívar	98.1
Valle del Cauca	97.9
Tolima	97.8
Risaralda	97.7
Cundinamarca	97.7
Casanare	97.4
Córdoba	97.3
San Andrés	97.0
Antioquia	97.0
La Guajira	96.3
Guainía	91.7
Vichada	66.7

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“Seguimiento a través de correos electrónicos recordando el agendamiento de las citas a través del Módulo SEAC una vez se cree la petición de extraprocésal.”

Avances

“Con el apoyo de los referentes misionales del ICBF en políticas públicas prioritizadas tales como: Prevención de violencias, discapacidad, identidad de género, trabajo infantil y atención a población migrante, nutrición, familias, trabajo infantil se dio cumplimiento al 100 de las asistencia técnicas a los territorios del Magdalena”

7.29. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

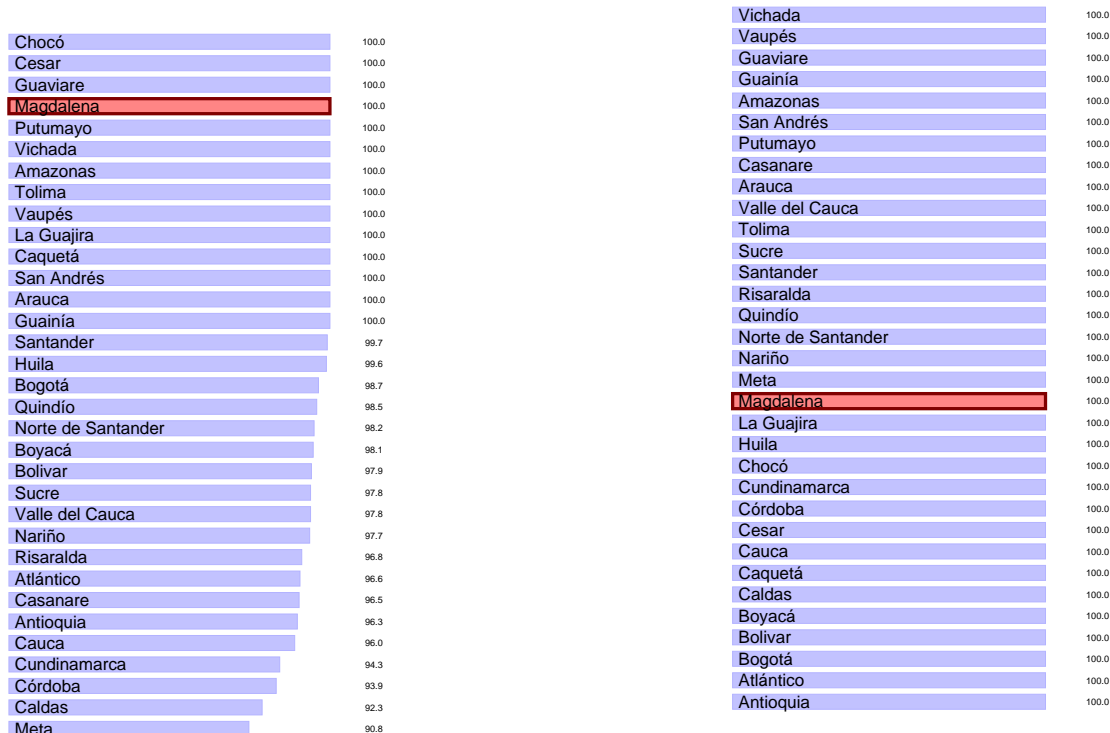
Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

7.30. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.

el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“Seguimientos post adopción debidamente registrados en SIM, teniendo en cuenta los plazos establecidos, los cuales se solicitaron de manera oportuna a los Centros Zonales.”

Avances

“Se obtiene un nivel óptimo, realizadas las actividades de seguimiento a riesgos identificados a nivel regional, registrando los avances con sus respectivas evidencias y realizando los análisis residuales de cada uno al final de la vigencia.”

7.31. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

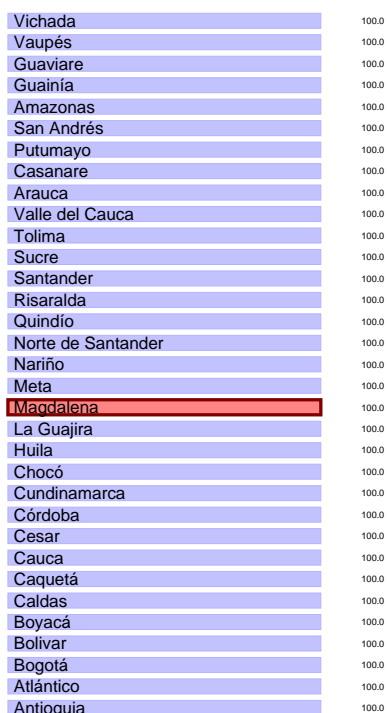
7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

7.33. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se han dinamizado las diversas instancias del SNBF monitoreando su operatividad en territorio. El ICBF ha liderado la creación del mecanismo articulador de violencias a nivel departamental. Se continuo el acompañamiento a los entes territoriales seleccionados para la implementación del modelo de gestión y planeación integral. Es de anotar que la gran mayoría de actividades se realizaron de manera virtual.”

Avances

“ Si bien logramos obtener en el mes de diciembre el máximo puntaje que nos posiciona en estado óptimo, continuaremos esforzándonos para lograr en la vigencia 2021 culminar nuestra labor sin saldos para comprometer con base en la asignación que se realice a la Regional Magdalena en el 2021 Para ello estaremos desde la Coordinación del Grupo de Planeación y Sistemas con seguimientos permanentes a la ejecución de los recursos asignados a la Regional. ”

Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	99.3
Bolívar	98.4
Córdoba	92.3
Cundinamarca	91.5

7.34. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Avances

“ Se logro articular con las secretarias de educacion distrital, departamental y las certificada del centro zonal Cienaga de manera exitosa, existio gran participacion de los colaboradores a las mesas de transitos convocadas donde ademas de cumplir con las entregas de las bases de datos se dio espacios para otros temas de comunin interes en los territorios para los niños y niñas y familias que transitaran a la educacion formal. ”

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.

7.35. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el or-

denamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

Cesar	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	99.7
Antioquia	99.7
Bolívar	99.1
Cundinamarca	98.9
Nariño	98.8
Cauca	93.1
Sucre	92.9
Valle del Cauca	92.9
La Guajira	75.1
Atlántico	72.9
Amazonas	46.9

Vichada	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Boyacá	99.9
Quindío	99.8
Cundinamarca	99.8
Bolívar	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

Avances

“ Se realizó seguimiento a las cuentas de las reservas efectivamente a pagar, en coordinación con los gerentes recursos responsable.”

Avances

“ Se ha logrado que cierren las peticiones una vez se realice la respectiva gestión Hasta la fecha no se han presentado inconvenientes con el cierre de las peticiones. Recordar siempre a través de las alertas tempranas, una vez revisadas las peticiones, el cierre de las mismas.”

7.36. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

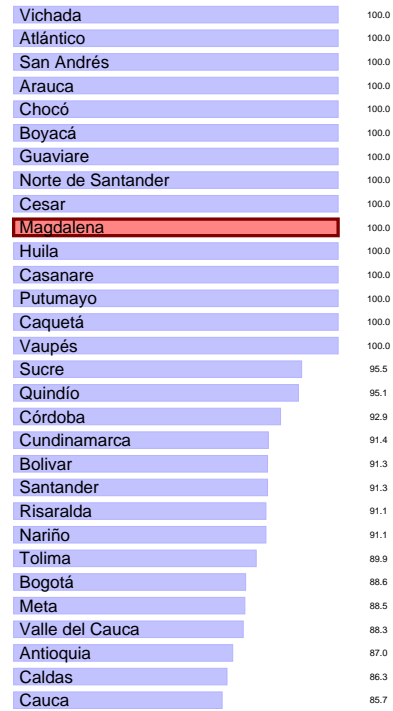
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.

7.37. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 30.



Avances

“ Se estableció una programación para las transferencias, a la cual se le hicieron unos ajustes a fin de cumplir con lo programado, a pesar de la pandemia COVID-19. Para lograr la meta 88,4 ML, se tomaron las transferencias Primarias al archivo central realizadas entre los meses de enero a noviembre del 2020. antes de la pandemia COVID-19 ”

7.38. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

Avances

“ Durante el periodo evaluado mes de diciembre se presentaron NNA con características y necesidades especiales al comité de adopción, sin embargo, por no contar con familias interesadas en adoptarlos, sus informes integrales fueron enviado a la subdirección de adopciones, con el fin propósito de ser valorado por los organismos internacionales y vincularlos en una estrategia que posibilite su adopción. ”

7.39. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS

asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.

Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	99.9
Quindío	99.9
Vaupés	99.8
Amazonas	99.8
La Guajira	99.7
Bogotá	99.5

Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	98.7
San Andrés	98.4
Arauca	97.3

Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realiza de manera permanente fortalecimiento y acompañamiento a los niños y niñas de la modalidad, durante un acompañamiento individual y familiar, suministro de una complementación alimentaria, promoción de estilos de vida saludables, controles en salud, educación alimentaria y nutricional, y grupos de estudio y trabajo. ”

Avances

“ El indicador de la ejecución es óptimo, el avance a la fecha es del 100 de cumplimiento en la ejecución de 76 actividades programadas. Por efectos de la pandemia por el Covid19, se retrasaron las actividades asociadas al manejo de zonas verdes, logrando ejecutar el contrato a satisfacción de poda, jardinería, lavado de tanques y fumigación. ”

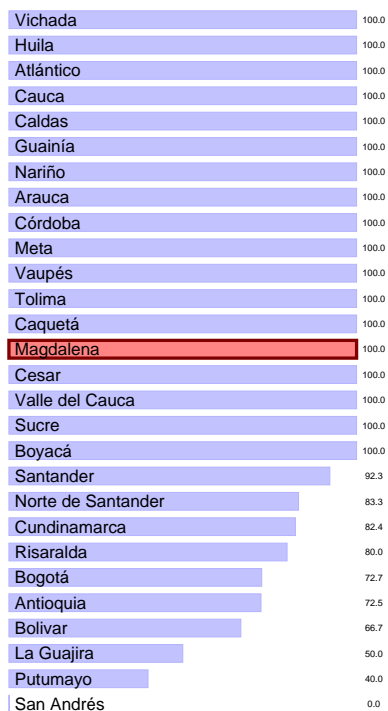
7.40. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

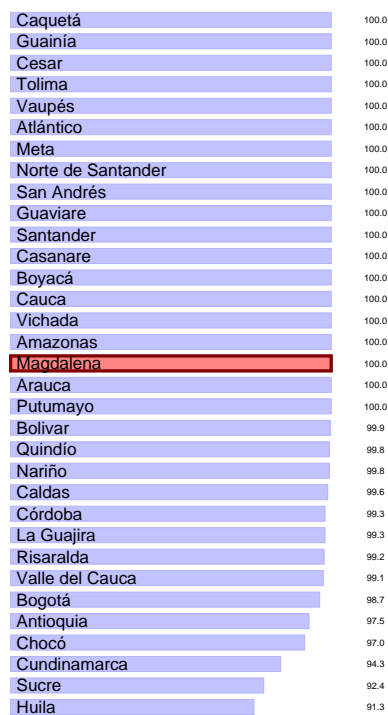
7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. Estado del Indicador: Óptimo. Área

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 28.



del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Hay compromiso de los colaboradores, en realizar los cursos, nos ha dado buenos resultados los correos electrónicos y llamadas a los celulares, El 100 de los colaboradores realizaron el curso durante el año 2020 mantuvimos el indicador en un 100. ”

7.42. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Avances

“ Seguimiento a registro de cupos por servicio y municipio, verificando cobertura en los servicios de atención a la primera infancia. Alerta a supervisores de contratos. Articulación con Planeación y Sistema, Grupo de Asistencia Técnica brindando asistencia técnica y orientando a Coordinadores de Centros Zonales, para registro de beneficiarios activos e inactivos, logrando resultados óptimos. ”

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

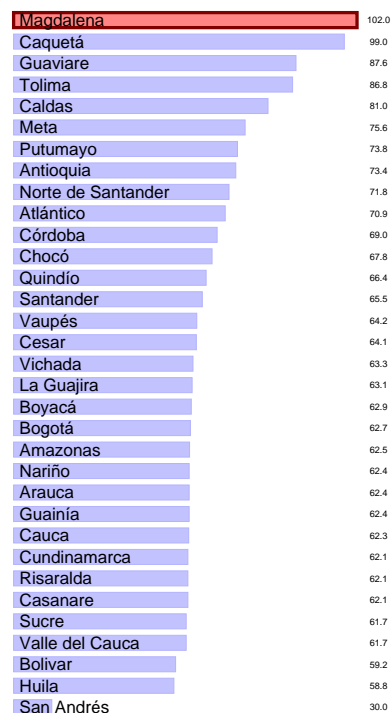
7.43. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

7.44. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.

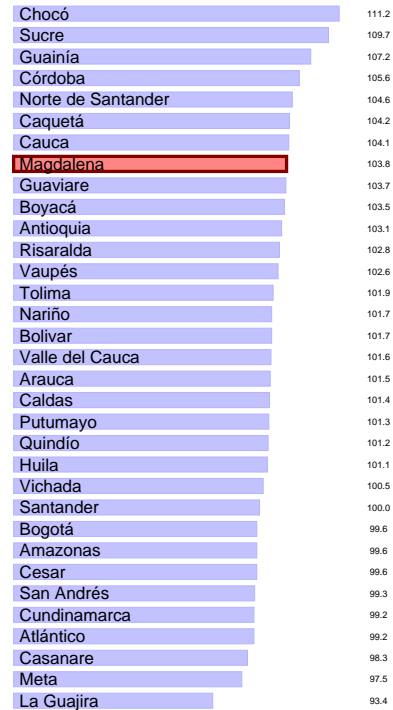


Avances

“ Se desarrollaron todas las actividades programadas en el Plan de bienestar Social de la vigencia, con participación del 100% de la planta de personal 2020. Se cumplió con el 100% lográndose un resultado en óptimo teniendo en cuenta el desarrollo de las actividades del día de la familia y bonos de integración familiar, con el cual se benefician todos los Servidores Públicos; ”

Avances

“ DURANTE LA VIGENCIA 2020 SE LOGRA UNA GRAN ARTICULACION CON LOS DIFERENTES AGENTES DEL SNBF, EN ESPECIAL CON LA SECRETERIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, QUIENES SE VINCULARON ACTIVAMENTE EN LA FORMACION DE LA COURSERA VIRTUAL CON LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, DANDO RESULTADOS MUY POSITIVOS AL CUMPLIMIENTO AL 102 DE LA META CUATRIENIO PLANTEADA POR LA DIRECCION INFANCIA Y ADOLESCENCIA, SITUACION QUE DEMUESTRA INTERES Y COMPROMISO POR TRAAJAR POR NUESTROS NNA EN EL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA. ”



7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

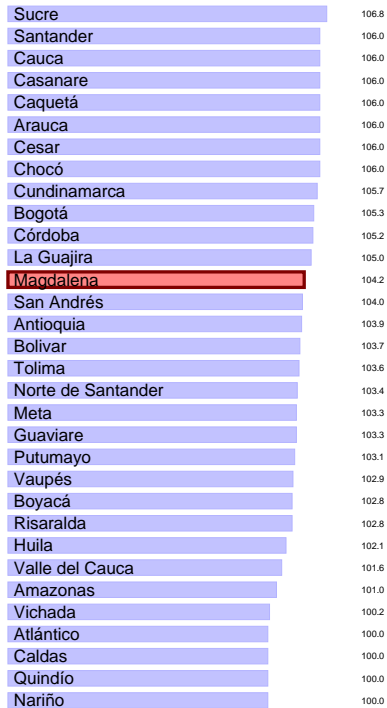
Avances

“ En la vigencia de Enero a Diciembre de 2020, la Regional Magdalena tuvo un comportamiento positivo de la meta, alcanzando un 104 de ejecución. En cuanto a la meta total de esta vigencia que se fijo en 37.175, a Diciembre la Regional recaudo 38.574. MILLONES ”

7.46. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

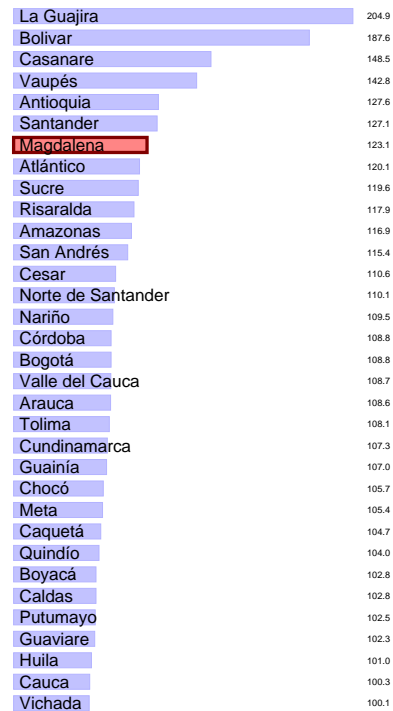
Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 32.



7.47. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 123.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ DURANTE LA VIGENCIA 2020 SE LOGRA LA ATENCION DE 11.635 NNA A TRAVES DE NUESTRA OFERTA DE SERVICIOS DISTRIBUIDA DE LA SIGUIENTE MANERA: - 2.950 NNA GENERACIONES 2.0 - 85 NNA MODALIDAD DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE NNA CONDISCAPACIDAD Y SUS FAMILIAS - PROGRAMA GENERACIONES ÉTNICAS CON BIENESTAR 1.500 - 200 NNA EN LA ESTRATEGIA DE ACCIONES MASIVAS DE ALTO IMPACTO SOCIAL AMAS/EPRE - 6.900 NNA GENERACIONES SACÚDETE -2.0. ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE DURANTE EL MES DE DICIEMBRE SE REALIZAN LAS ACTIVIDADES DE CIERRE DE LA OFERTA DE LAS DIRECCIONES DE INFANCIA- ADOLESCENCIA Y JUVENTUD. ”



Avances

“ Atención en los municipios de Fundación, El Retén y Aracataca. Se les hizo entrega de 21.122 unidades de Bienestarina líquida y 4.224 unidades de Bienestarina en polvo; se realizó constatación de derechos a NNA; valoración nutricional, olla comunitaria y desarrollo de manualidades de carácter navideño y se brindó orientación familiar y comunitaria sobre temáticas tales como la prevención de las violencias (armada, familiar, de género e infantil), motivación y apoyo escolar, planificación y reducción de embarazos en adolescentes, rutas de atención de las diferentes instituciones del Estado, prevención del consumo de sustancias psicoactivas, rechazo al trabajo infantil, fortalecimiento de las pautas de biocuidado frente al COVID-19 entre otras puntualidades encontradas durante el proceso de acompañamiento psicosocial en emergencia realizado en cada uno de los territorios. ”

