



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena Cuarto trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuestal	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	23
7.2. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	23
7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	24
7.4. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	24
7.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	25
7.6. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	25
7.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	26
7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	26
7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	27
7.10. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	27
7.11. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	28
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	28
7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	29
7.14. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	29
7.15. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	30
7.16. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	30
7.17. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía	31
7.18. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua	31
7.19. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	32
7.20. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	32
7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	34
7.23. Porcentaje de servidores capacitados	34
7.24. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	34
7.25. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	35
7.26. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	35
7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36
7.28. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	37
7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	37
7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	38
7.31. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	38
7.32. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	39

7.33.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.34.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	40
7.35.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	40
7.36.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	41
7.37.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	41
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	42
7.39.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	42
7.40.	Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia	43
7.41.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	44
7.42.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	45
7.44.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental	45
7.45.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	46
7.46.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	46
7.47.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	47
7.48.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	48
7.49.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	48
7.50.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	49
7.51.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	49

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

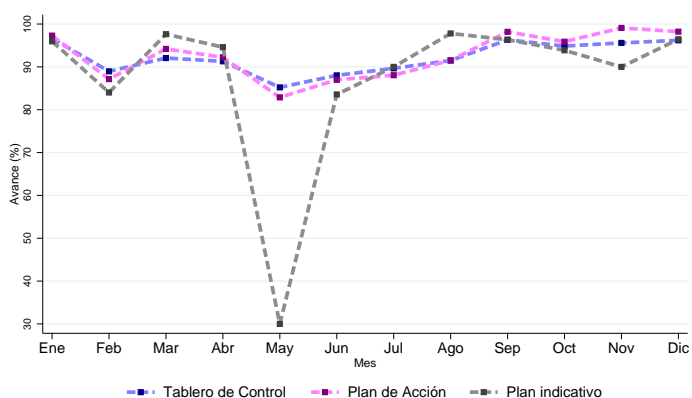
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Magdalena.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.



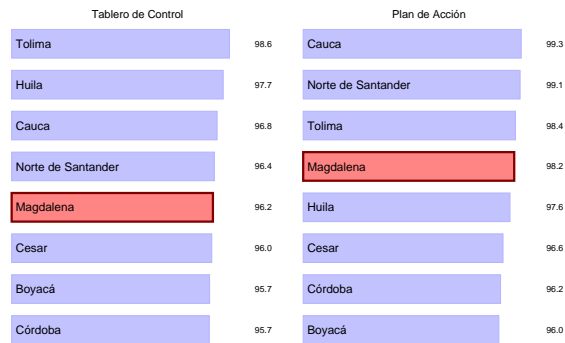
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Magdalena es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

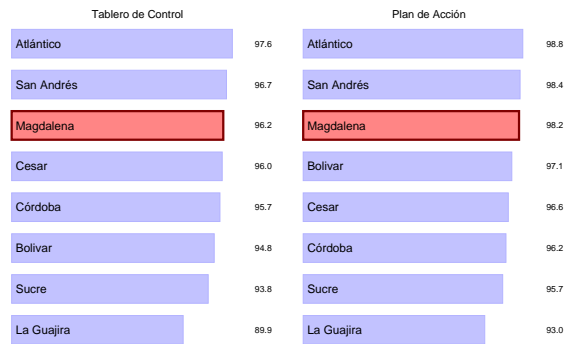
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2019.



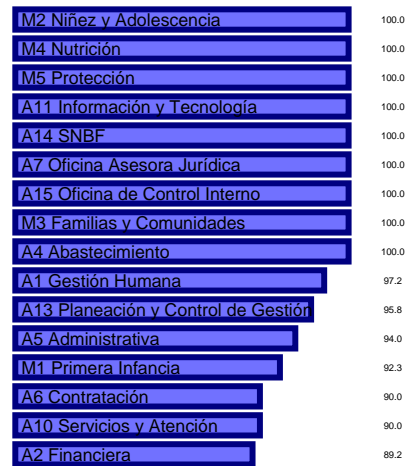
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 89.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2019.

Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
A1	3	A1	0	A1	5
A10	0	A10	0	A10	3
A11	3	A11	0	A11	3
A13	3	A13	0	A13	5
A14	2	A14	0	A14	2
A15	1	A15	0	A15	1
A2	4	A2	1	A2	5
A4	1	A4	0	A4	1
A5	4	A5	1	A5	5
A6	0	A6	0	A6	2
A7	1	A7	0	A7	1
M1	2	M1	0	M1	10
M2	3	M2	0	M2	3
M3	1	M3	0	M3	1
M4	3	M4	0	M4	4
M5	5	M5	0	M5	5
Total	36	Total	1	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

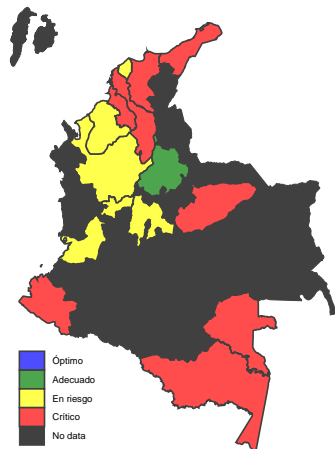
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

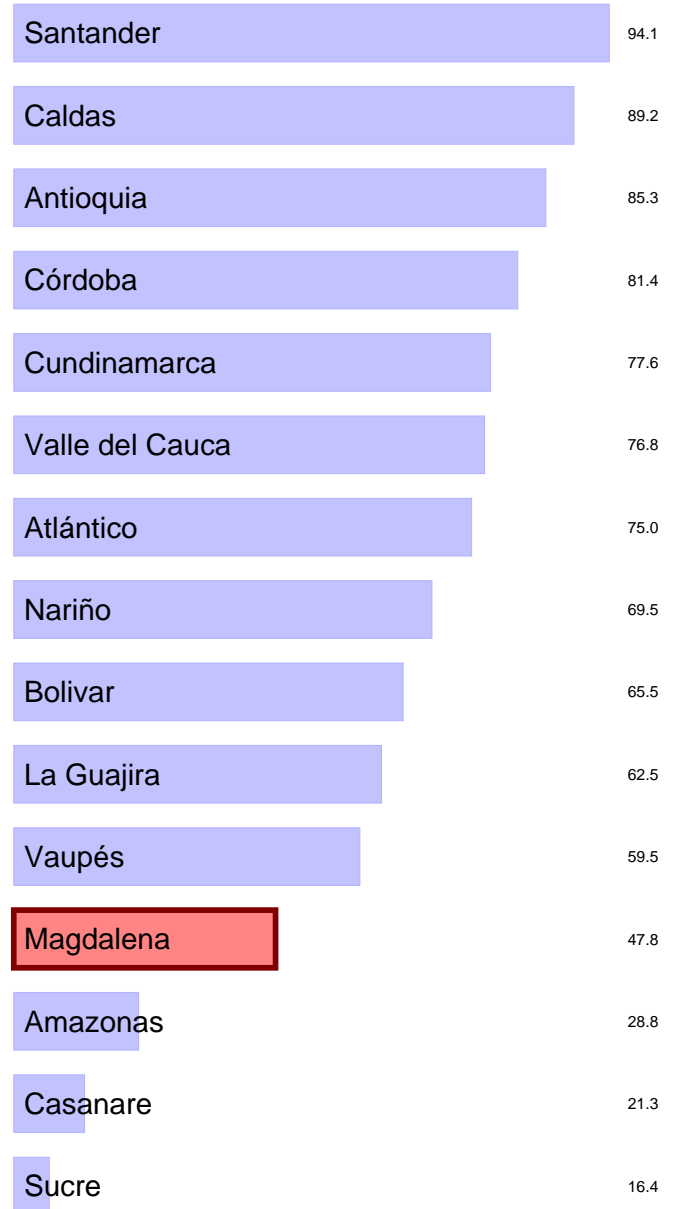
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

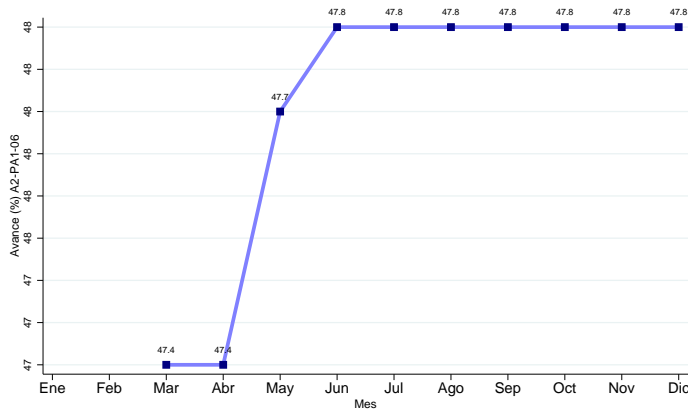
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 15.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ La EA Prosperar y Vida se encuentra en proceso sancionatorio por 409 millones y hasta la primera semana de agosto se dará el fallo de la audiencia. Los saldos por 403.000 son de las órdenes de compra de Inversiones Sara se encuentran en proceso de liquidación ”

Dificultades

“ Mediante memorando enviado a la coordinación Financiera de la Regional Magdalena, donde se explican las razones por las cuales no se pudo liquidar el contrato 414 de 2016 FUNDACION PROSPERAR Y VIDA, debido a que la liquidación es unilateral y cumpliendo con todos los tiempos señalados legalmente para no violar el debido proceso esta se estaría surtiendo en el mes de enero del 2020, es importante aclarar que el contrato 414 de 2016 tenía una reserva constituida por valor de 409.696.812. Por lo anterior, dicho saldo se convertiría en una reserva expirada. ”

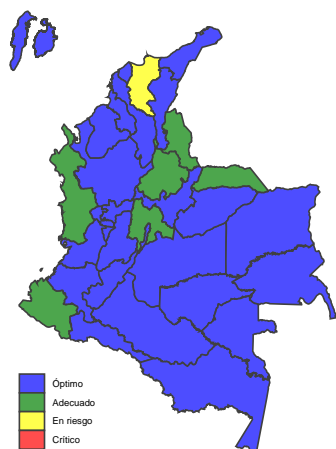
Estrategias

“ Reiterar al referente nacional la modificación de la evaluación de las variables que inciden en el resultado del indicador, toda vez que estas no miden la gestión financiera. Debido a que como son reservas presupuestales la certeza del pago es incierta, por tal razón se verá afectado los indicadores como se están evaluando actualmente. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Nariño	99.3
Chocó	99.2
Santander	98.6
Norte de Santander	97.1
Cundinamarca	94.6
Arauca	90.6
Magdalena	83.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01

Estado del Indicador: En riesgo

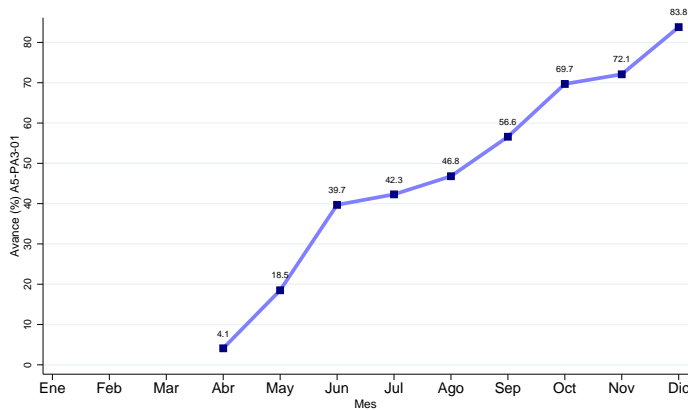
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 33 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se logra un cumplimiento del 83.8 de las actividades del Plan de Gestión Ambiental. ”

Dificultades

“ No se logra el 100 debido a la falta de evidencias que soporta las actividades correspondientes a los programas de manejo de calidad del aire, manejo del parque automotor, que no se registraron en la periodicidad establecida del cronograma del plan de gestión ambiental y que no se tomaron en cuenta a pesar de su cumplimiento. ”

Estrategias

“ Generar mecanismos para el reporte de las actividades de manera anticipada a las fechas de reporte ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

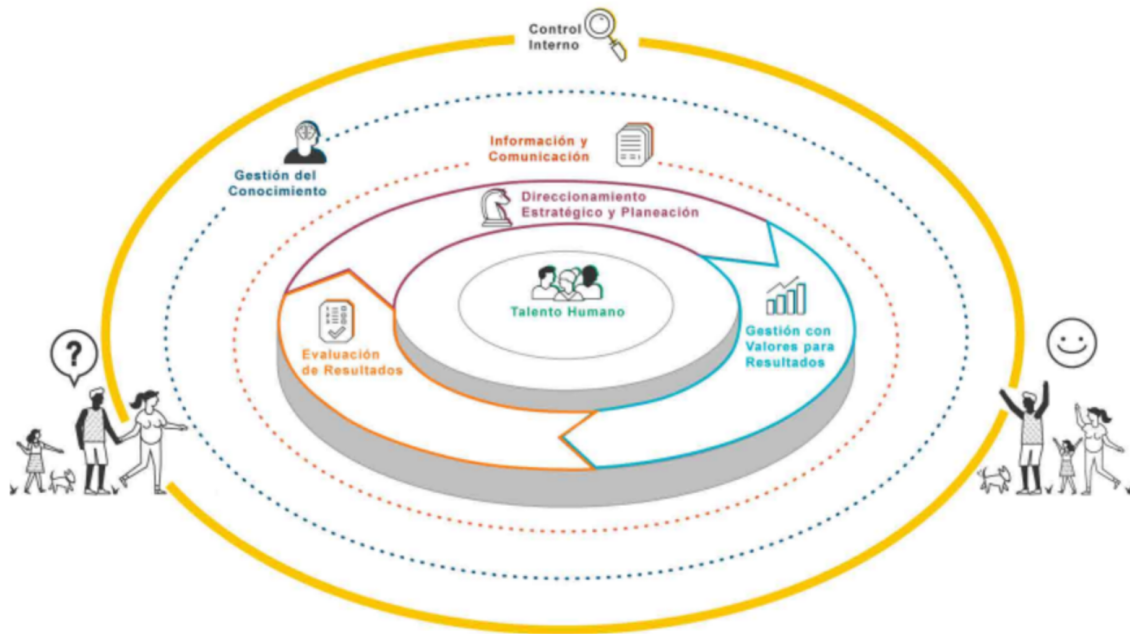
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

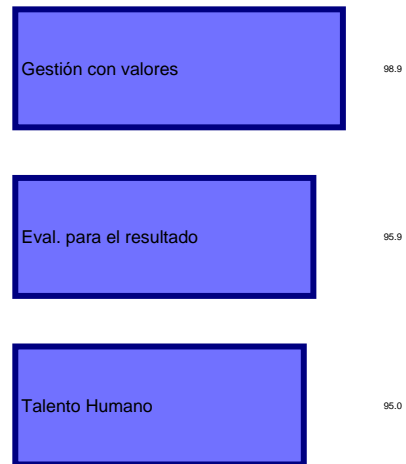
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.9% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	2	0	0	0	4
Gestión con valores	17	2	0	0	0	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	1	1	0	0	0	2
Total	20	5	0	0	0	25

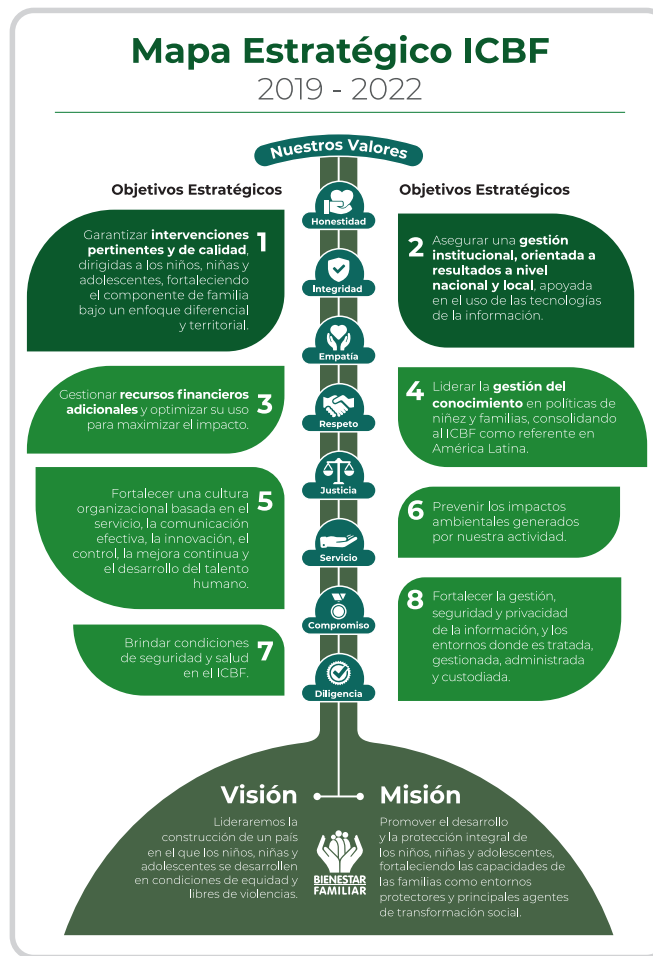
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

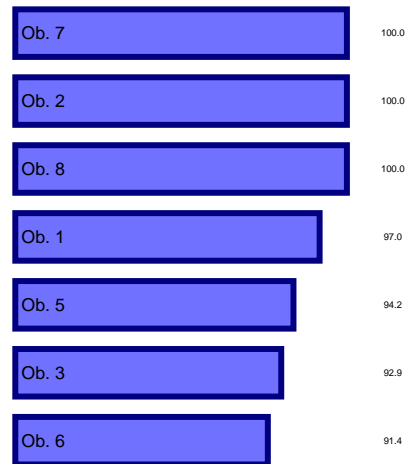
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 91.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

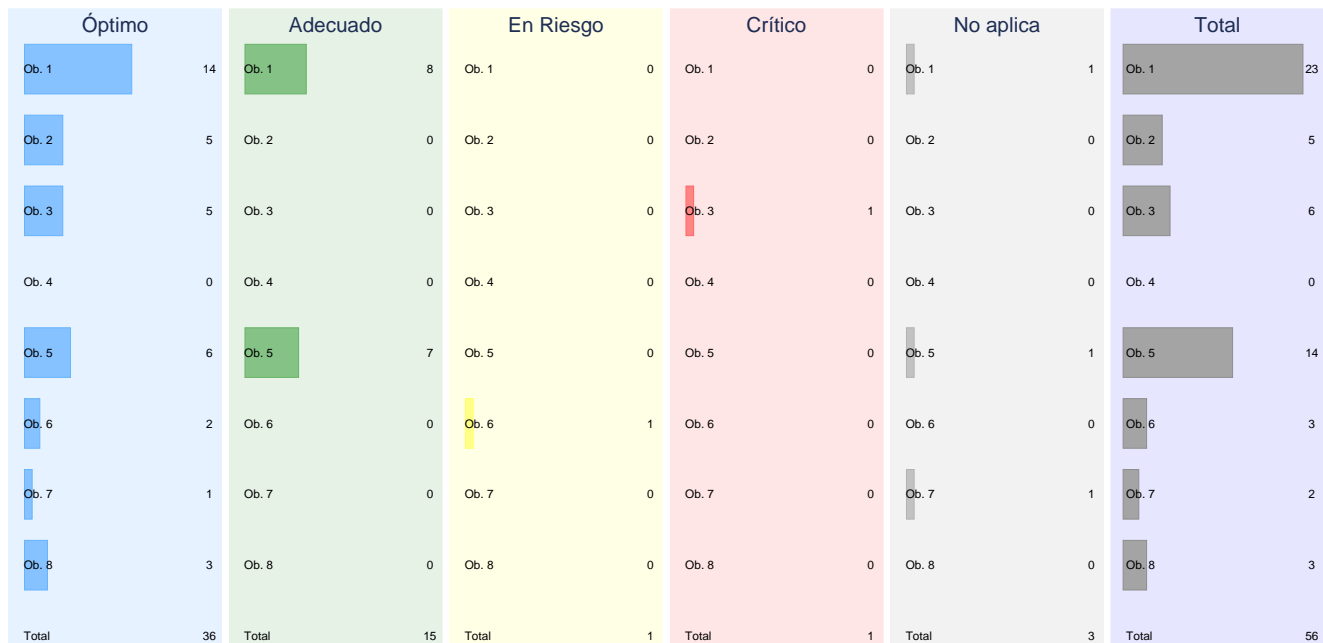
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 89.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

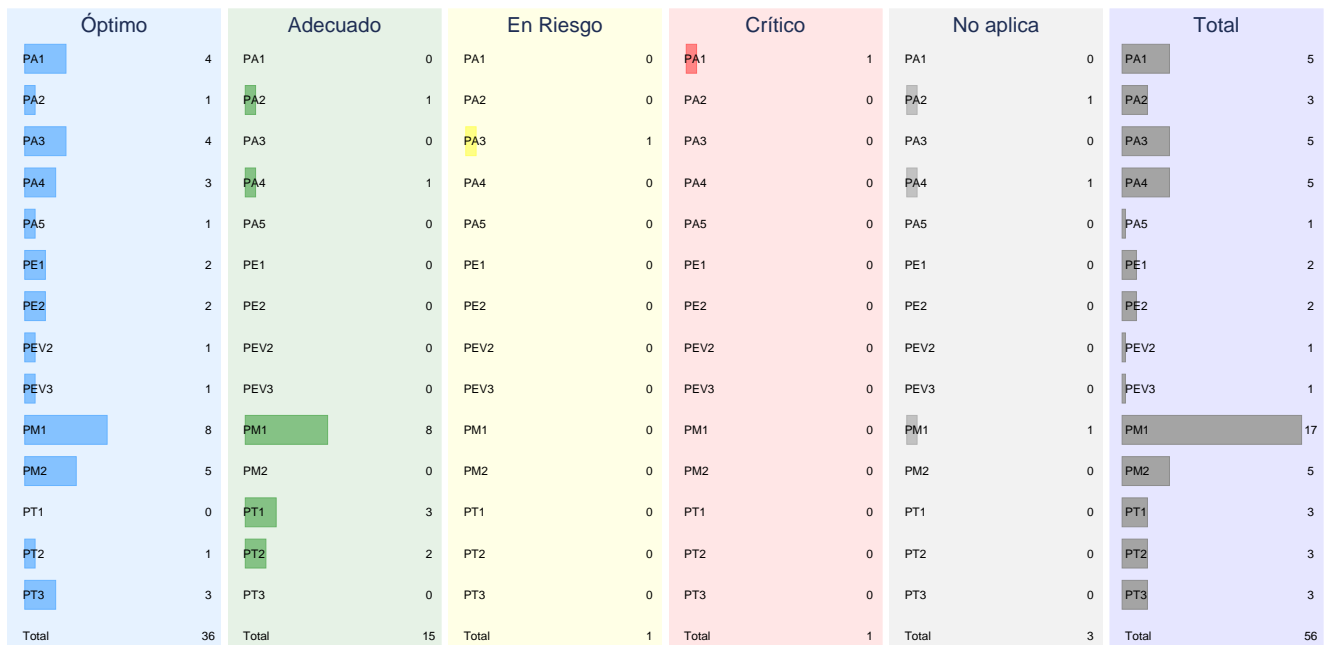
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

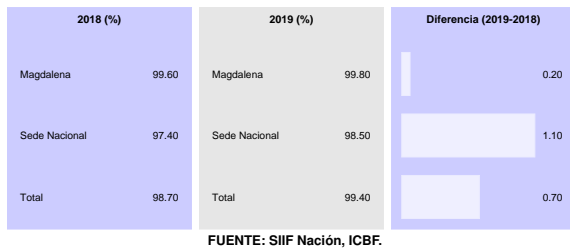
Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.



De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

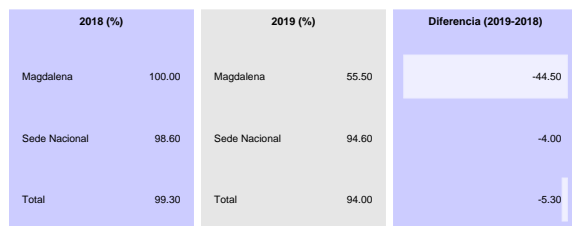
Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.60 % y al corte de 2019 representaron 99.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.20 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.



Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 96.2% en el Tablero de Control, 98.2% en el Plan de Acción y 96.5% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.80% y obligados del 98.90%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

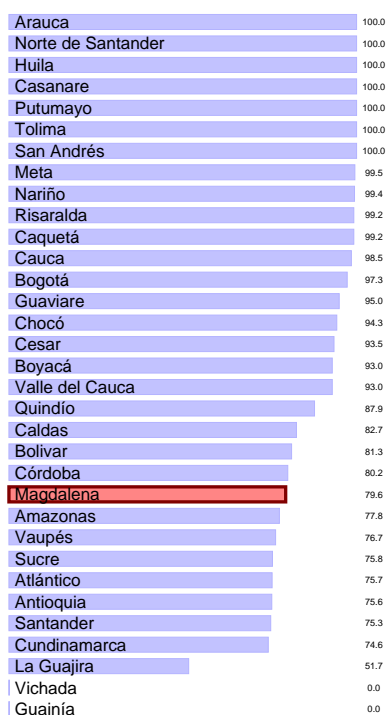
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 33.



7.2. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

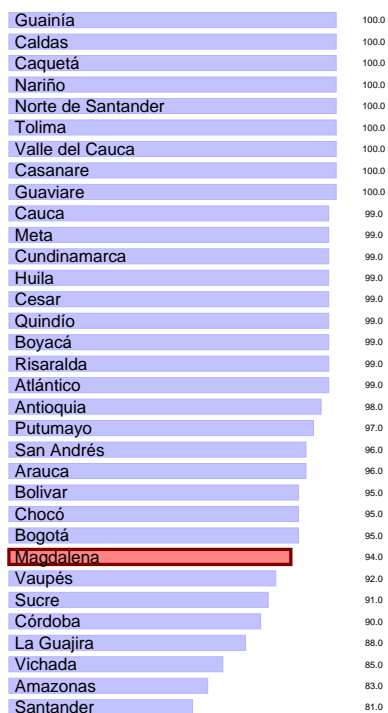
“ Se realizó un plan de choque con los abogados encargados de las liquidaciones, realizando seguimiento con los centros zonales que tenían liquidaciones pendientes, la cual arrojó el indicador en adecuado quedando pendiente 56 contratos por liquidar ”

Avances

“ Seguimiento a los planes del plan de cada uno de los centros zonales para verificar el cumplimiento de las metas establecidas. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

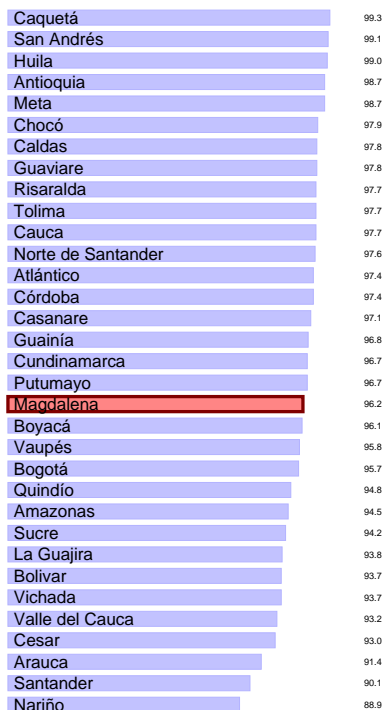


Avances

“ Se brindó acompañamientos remotos por centros zonales a los profesionales técnicos y financieros en coordinación con el equipo jurídico y de A.T del GAT a los profesionales de apoyo a la supervisión para el cumplimiento de las condiciones de calidad por componentes de atención y el registro periódico remitido por parte de los profesionales Cuentame de atenciones priorizadas, obteniendo en el cargue de dichas actividades la gestión correspondiente satisfactoriamente obteniendo el 100. Se realizaron encuentros zonales de primera infancia para el fortalecimiento en territorio, frente a los resultados previos registrados por los ciclos programados y él logró del indicador trimestral. Acompañamiento mensual por parte del Director Regional, por centros zonales a UDS y visitas de constatación a las EAS por parte de los profesionales financieros, jurídicos, y enlace técnico y jurídico regional GAT. ”

7.4. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Se logra el cumplimiento en el bimestre para el eje de calidad con un 100, ambiental 94, SST 92 y SGSI con un 99 de cumplimiento en las actividades del Plan Operativo ”

Avances

“ Afectaron el Indicador dos peticiones de la Regional y una del CZ El Banco, lo cual se debe a que no se brindaron las respuestas de fondo dentro de los términos. ”

7.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

7.6. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.

Cundinamarca	100.0	Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0	Putumayo	100.0
Caldas	100.0	Boyacá	100.0
La Guajira	100.0	Arauca	100.0
Antioquia	100.0	Vichada	100.0
Santander	100.0	Vaupés	100.0
Atlántico	100.0	Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0	Cauca	100.0
Cesar	100.0	Córdoba	100.0
Meta	100.0	Amazonas	100.0
Bogotá	100.0	San Andrés	100.0
Cauca	100.0	Guainía	100.0
Amazonas	100.0	Guaviare	100.0
Nariño	100.0	Caldas	100.0
Chocó	100.0	Santander	100.0
Putumayo	100.0	Huila	100.0
Risaralda	99.4	Chocó	100.0
Guaviare	99.3	Cesar	100.0
Casanare	99.0	Norte de Santander	100.0
Caquetá	98.5	Meta	100.0
Magdalena	98.4	Sucre	100.0
Bolívar	98.2	Risaralda	100.0
Sucre	98.1	Valle del Cauca	99.8
Huila	98.0	Bogotá	99.8
Tolima	97.5	Atlántico	99.8
Arauca	97.4	La Guajira	99.5
San Andrés	96.8	Nariño	99.5
Vaupés	96.3	Casanare	99.2
Boyacá	96.2	Cundinamarca	99.1
Guainía	95.5	Magdalena	98.8
Quindío	81.3	Antioquia	98.5
Vichada	79.7	Bolívar	98.2
Córdoba	77.3	Tolima	98.0

Avances

“Seguimiento a los planes de tratamiento de los riesgos de calidad y corrupción a nivel regional y zonal obteniendo un cumplimiento para el eje de calidad correspondiente al 97.”

Avances

“Este indicador se vio afectado por una petición del CZ El Banco y otra del Santa Marta Norte, a las cuales se les agendó cita fuera de términos, debido a inconvenientes en el SEAC para agendar las mismas.”

7.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.

Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Caldas	99.9
Vaupés	99.9
Risaralda	99.9
Valle del Cauca	99.9
Antioquia	99.9
Putumayo	99.9
Atlántico	99.9
Boyacá	99.9
Bogotá	99.8
Cesar	99.8
Casanare	99.7
Meta	99.6
Arauca	99.4
Magdalena	98.9
Vichada	98.6
Guainía	97.2
Guaviare	96.9
La Guajira	94.3

Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	99.9
Nariño	99.9
Cundinamarca	99.9
Putumayo	99.9
Bogotá	99.9
Guaviare	99.8
Cesar	99.8
Santander	99.8
Atlántico	99.7
Cauca	99.7
Valle del Cauca	99.7
Antioquia	99.6
Córdoba	99.6
Chocó	99.5
Casanare	99.5
Bolívar	99.4
Norte de Santander	99.4
Guainía	99.2
Magdalena	99.0
Vichada	98.8
Vaupés	98.6
Arauca	98.3
Meta	97.7
La Guajira	95.6

Avances

“ Informes de seguimiento mensuales al registro en el Sistema CUENTAME para la toma de decisiones de los supervisores. Asistencia técnica a EAS y centros zonales. ”

Avances

“ Informes de seguimiento mensuales al registro en el Sistema CUENTAME para la toma de decisiones de los supervisores. Asistencia técnica a EAS y centros zonales. ”

7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

7.10. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	99.0
Risaralda	99.0
Casanare	98.9
Tolima	98.3
Córdoba	98.3
Boyacá	97.1
Vaupés	95.2
La Guajira	95.0
Huila	94.6

Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	99.9
Guainía	99.9
Nariño	99.9
Cundinamarca	99.9
Chocó	99.9
Cesar	99.8
Córdoba	99.8
Cauca	99.8
Santander	99.8
Guaviare	99.8
Valle del Cauca	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Norte de Santander	99.4
Antioquia	99.4
Bolívar	99.4
Arauca	99.3
Magdalena	99.0
Vaupés	98.7
Vichada	97.6
La Guajira	92.3

Avances

“ Se cumplió con todas las actividades plasmadas en el PBS y su respectivo contrato ”

Avances

“ Informes de seguimiento mensuales al registro en el Sistema CUENTAME para la toma de decisiones de los supervisores. Asistencia técnica a EAS y centros zonales. ”

7.11. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Nariño	99.9
Meta	99.9
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Córdoba	99.9
La Guajira	99.8
Boyacá	99.8
Amazonas	99.7
Chocó	99.7
Valle del Cauca	99.6
Huila	99.6
Norte de Santander	99.6
Casanare	99.6
Guaviare	99.5
Sucre	99.5
Putumayo	99.5
Magdalena	99.5
Quindío	99.5
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Antioquia	99.2
Cauca	99.1
Santander	99.1
Cundinamarca	99.0
Guainía	98.9
Atlántico	98.8
Bolívar	98.7
Arauca	98.6
Vichada	98.1
San Andrés	97.5
Vaupés	94.3

Huila	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Meta	99.9
Putumayo	99.9
Córdoba	99.9
Sucre	99.9
Cesar	99.9
Magdalena	99.8
Arauca	99.8
Casanare	99.8
Bogotá	99.8
Valle del Cauca	99.7
Guaviare	99.7
San Andrés	99.7
La Guajira	99.6
Cauca	99.6
Vichada	99.5
Chocó	99.4
Amazonas	99.4
Norte de Santander	99.3
Bolívar	99.3
Cundinamarca	99.3
Atlántico	99.3
Santander	98.7
Vaupés	98.2
Antioquia	98.1

Avances

“ Informes de seguimiento mensuales al registro en el Sistema CUENTAME para apoyar a los supervisores en la toma de decisiones .Asistencia técnica a EAS, UDS y centros zonales.

Avances

“ Informes de seguimiento mensuales al registro en el Sistema CUENTAME para la toma de decisiones de los supervisores.Asistencia técnica a EAS y centros zonales.

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

7.14. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

Boyacá	100.0	Atlántico	100.0
Vaupés	100.0	Arauca	100.0
Bogotá	100.0	Cesar	100.0
Huila	100.0	Guainía	100.0
Caldas	100.0	Guaviare	100.0
Caquetá	100.0	Vaupés	100.0
Arauca	100.0	Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0	San Andrés	100.0
Chocó	100.0	Caquetá	100.0
Casanare	100.0	Tolima	100.0
San Andrés	100.0	Putumayo	100.0
Cauca	100.0	Cauca	99.9
Guaviare	100.0	Magdalena	99.9
Nariño	100.0	Casanare	99.9
Santander	100.0	Amazonas	99.9
Atlántico	100.0	Bolívar	99.8
Meta	100.0	Meta	99.6
Sucre	100.0	Santander	99.6
Guainía	100.0	Huila	99.4
Tolima	100.0	Chocó	99.4
Putumayo	100.0	Córdoba	99.4
Córdoba	100.0	Boyacá	99.4
Risaralda	100.0	Nariño	99.2
Vichada	99.9	Quindío	99.1
Norte de Santander	99.9	Vichada	98.9
Magdalena	99.9	Bogotá	98.6
Antioquia	99.8	Antioquia	97.7
Valle del Cauca	99.7	Caldas	97.6
Amazonas	99.7	Cundinamarca	97.5
Bolívar	99.7	Risaralda	96.7
La Guajira	99.7	La Guajira	96.3
Cundinamarca	99.6	Sucre	96.1
Quindío	99.3	Valle del Cauca	95.0

Avances

“ A los profesionales se les está olvidando, nuevamente, cerrar las peticiones una vez las gestionan y anexan la respuesta de fondo en PDF. ”

Avances

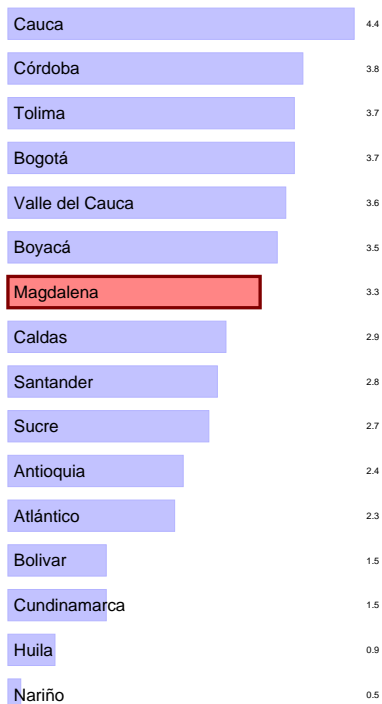
“ Seguimiento al registro de los cupos por servicio y municipio, para verificar la cobertura en los servicios de atención a la primera infancia. Se realizó las correcciones de los beneficiarios reportados en ticket en el Sistema Cuéntame para su vinculación a las UDS y EAS. ”

7.15. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.

7.16. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 16.



Avances

“ Durante el bimestre Noviembre y Diciembre la Regional Magdalena no se presentaron accidentes laborales por lo que el indicador se mantuvo en óptimo ”

Avances

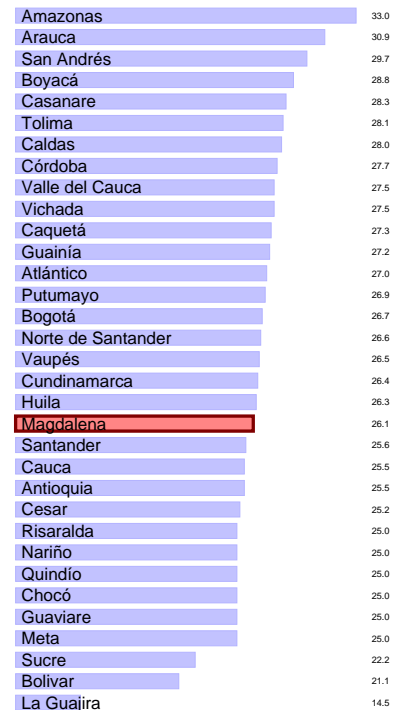
“ Sensibilizaciones a los colaboradores para el incremento en la toma de conciencia para el ahorro del recurso energetico, cambio de luminarias convencionales por luminarias LED que sean de mayor ahorro. ”

7.17. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía

7.18. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 10.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 32.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 28.



Avances

“ Se realiza seguimiento a cambios en la infraestructura, según el diagnóstico que se realice anualmente de las necesidades de mantenimiento y la inspección a las redes hidrosanitarias. Sensibilizaciones a los colaboradores para el aumento de toma de conciencia en colaboradores sobre buen uso y ahorro de agua. ”

Avances

“ Las Entidades Administradoras de Servicio realizan de manera permanente fortalecimiento al talento humano por medio de talleres, capacitación y otras acciones encaminadas en el fortalecimiento en cada una de las estrategias de nutrición implementados en los servicios misionales del ICBF. ”

7.19. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

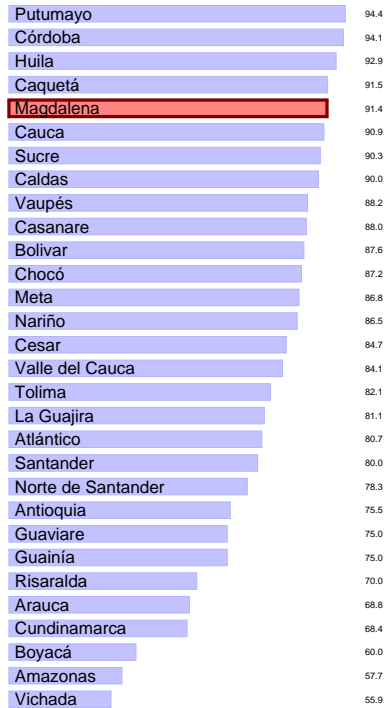
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.

7.20. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

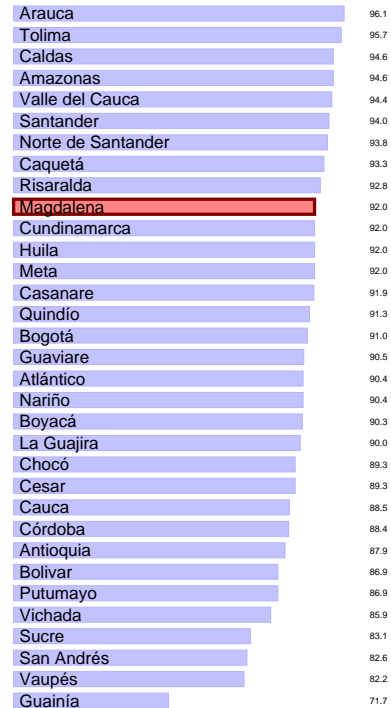
Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en

la posición No. 5 de 30.

7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

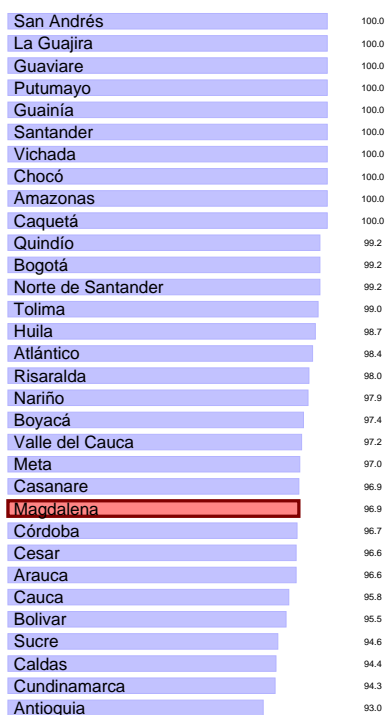
“ Las Entidades Administradoras de servicio contratadas para el proceso de implementación de la modalidad 1.000 Días para Cambiar el Mundo de manera permanente por medio de los profesionales que conforman el talento humano de las UDS realizaron el seguimiento nutricional, psicosocial, acompañamiento y fortalecimiento familiar grupal e individual a cada uno de los beneficiarios. Adicional se desarrollan actividades según la necesidad de la población y lo obtenido en la ficha de caracterización de manera grupal con las familias beneficiarias, generando compromisos con los mismos y realizando el seguimiento en los hogares por parte de los profesionales de las UDS. ”

Avances

“ Se reitera a través de correos, en los comités y get, la importancia de solicitar la desactivación de las cuentas de correos, acceso a las aplicaciones, de los funcionarios que no hacen parte del ICBF o se encuentran en periodo de vacaciones o licencia, a los coordinadores regional y zonal. ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 23 de 32.

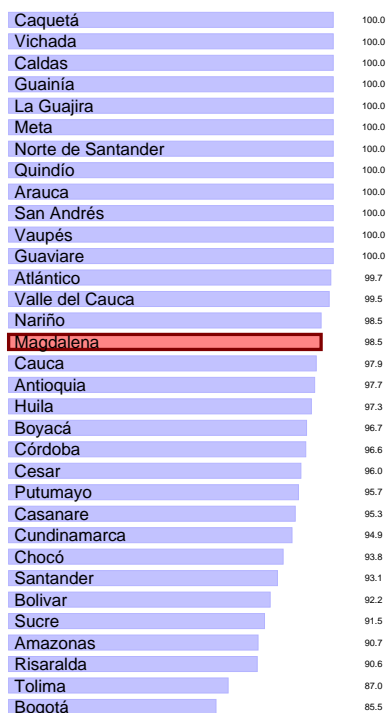


Avances

“ se han solicitado de manera oportuna los seguimientos postadopción a los Centros Zonales. Se registran en SIM los seguimientos remitidos por los Centros Zonales y de los Organismos Acreditados.”

7.23. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



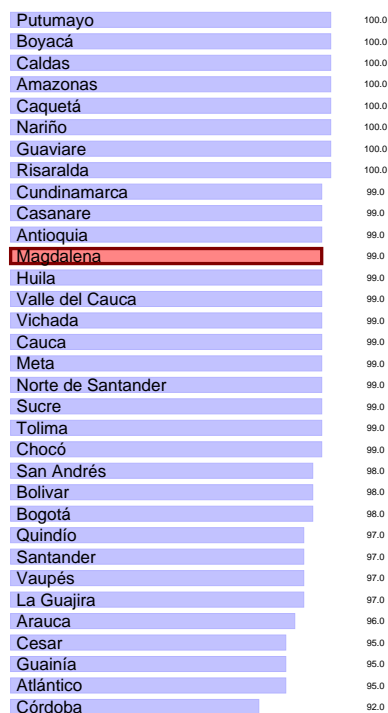
Avances

“ Cumplimiento del Plan del PIC, trasladando al capacitador a los diferentes CZ y dependencias de la regional para obtener una mayor participación de servidores.”

7.24. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Informes de seguimiento mensuales al registro en el Sistema CUENTAME para la toma de decisiones de los supervisores. Asistencia técnica a EAS y centros zonales.

Avances

“ Solicitud a través de correos electrónicos las evidencias mensuales del SGSI , a las distintas dependencias que tienen este compromiso según lo establecido anteriormente, verificación de estas y reiterando la solicitud de aquellas que no cumplen con lo establecido.

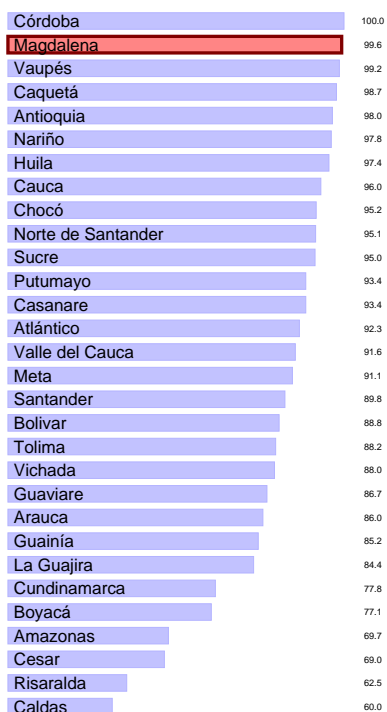
7.25. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir

7.26. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

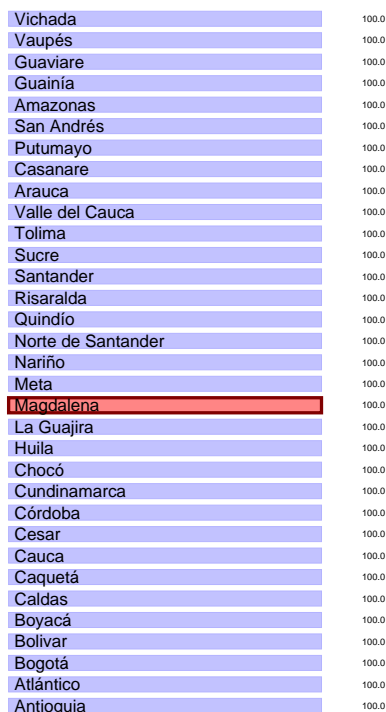
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la aten-

ción en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 30.



7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Las Entidades Administradoras de servicio contratadas para el proceso de implementación de la modalidad 1.000 Días para Cambiar el Mundo de manera permanente por medio de los profesionales que conforman el talento humano de las UDS realizaron el seguimiento nutricional, psicosocial, acompañamiento y fortalecimiento familiar grupal e individual a cada uno de los beneficiarios. Adicional se desarrollan actividades según la necesidad de la población y lo obtenido en la ficha de caracterización de manera grupal con las familias beneficiarias, generando compromisos con los mismos y realizando el seguimiento en los hogares por parte de los profesionales de las UDS.

Avances

“ Se brindo acompañamiento y monitoreo a las 31 entidades territoriales del departamento, a pesar de las dificultades para su operación

7.28. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.

Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	99.9
Cesar	99.9
Sucre	99.5
Cundinamarca	99.5
Huila	98.9
Vaupés	98.9
Bolívar	98.6
La Guajira	98.5
San Andrés	98.2
Antioquia	98.2
Quindío	91.6
Caldas	89.3
Risaralda	80.8

Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	99.9
Caquetá	99.9
Vaupés	99.9
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Amazonas	99.6
Nariño	99.5
Cundinamarca	99.3
Huila	99.1
Sucre	98.5
Vichada	97.6

Avances

“ Durante el mes de noviembre y parte de diciembre, se logró la atención de 4.700 niños, niñas y adolescentes del Programa Generaciones Con Bienestar en los 17 Municipios contratados del Departamento del Magdalena. Todos los cupos se encuentran en atención. ”

Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. Seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual, monitoreando las asignaciones de recursos presupuestales y sus cronogramas de ejecución. ”

7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.31. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 29.



Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. Desde el grupo financiero continuamos aunando esfuerzos para dar cumplimiento a esta meta si se tiene en cuenta que las cuentas, no llegan del cronograma establecido y haciendo seguimiento constante al ranking de ejecución, informando oportunamente a los centros zonales de sus grado de avance. ”

Avances

“ Los abogados que ejercen la representación judicial dan estricto cumplimiento a los términos ordenados por los juzgados respondiendo así todos los requerimientos exigidos por la autoridad judicial ”

7.32. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.33. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 31 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Meta	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	99.8

Avances

“ Se brindo acompañamiento y asistencia técnica a las 31 entidades territoriales del departamento ”

Avances

“ Gracias al constante seguimiento y monitoreo a las áreas involucradas en la programación de planes de pago en PACCO, con el fin de que se efectúen los pagos tal como se encuentran programados o se efectúen los ajustes a las diferencias encontradas entre lo programado y lo realmente pagado. ”

7.34. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

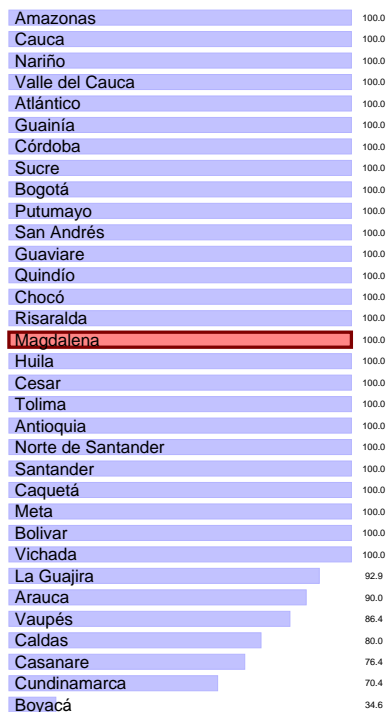
“ No se cuenta con los indicadores del mes de diciembre de las unidades móviles debido a que la sede nacional aún no ha retroalimentado la información correspondiente, a ese mes y el ponderado de fin de año. No obstante, durante el mes de diciembre del año 2009, las unidades móviles prestaron atención psicosocial y nutricional a familias víctimas del conflicto armado asentadas en el barrio Santa Elena, mejor conocido como Ciudad Equidad, de la ciudad de Santa Marta, más exactamente en las Manzanas 2, 3 y 4. De esta manera, se atendieron un total de 90 familias, conformadas por 281 personas de las cuales, 178 eran niños, niñas y adolescentes, para un total 63.3 de la población atendida. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	99.5
Putumayo	99.0
Bolívar	97.3
Santander	88.4

7.35. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.

Código del Indicador: PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ En el presente reporte, se presentó el tercer y último, ejercicio de control social correspondiente al cierre del ejercicio de los Comités de Participación y Control Social del Programa Generaciones con Bienestar en sus diferentes modalidades. ”

Avances

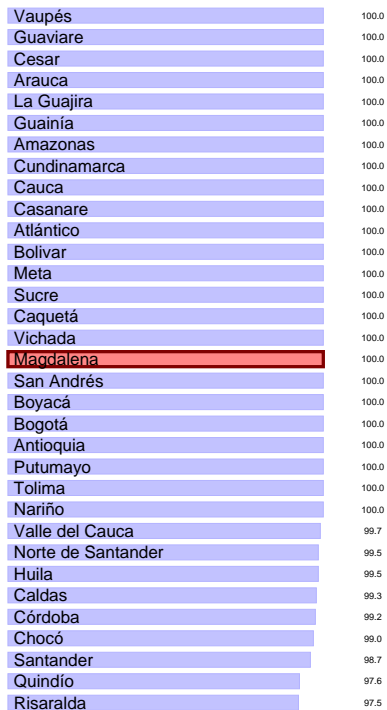
“ Se realizó seguimiento a las cuentas por pagar, en apoyo con los centros zonales y demás dependencias, de tal manera que se ha realizado el pago al 100 de las cuentas por pagar del 2018. Par el mes de enero se dio estricto cumplimiento al pago al 100 de las cuentas por pagar constituidas vigencia 2018 ”

7.36. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 33.



que se dé respuestas a los requerimientos de la comunidad y actores involucrados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 30.



Avances

“ Se continúa realizando las depuraciones de las bases de datos del aplicativo AIPA y SIREC, adicionalmente se gestionó los recursos y se realizó la programación de visitas de seguimiento al pago del aporte parafiscal en los municipios del MAGDALENA para el mes de junio 2019. Seguimiento continuo a la cartera, toma oportuna de decisiones para aprobar ajustes de cartera. Reuniones concertadas y apoyo de la dirección regional para ejecutar el plan de acción en conjunto con el Grupo Jurídico ”

Avances

“ Se cumplieron los compromisos pactados en las mesas públicas de los Centros Zonales y se registraron en la NAS los soportes del cumplimiento y se registraron en el SIMEI los compromisos y fechas de cumplimiento. En rendición pública no quedaron compromisos. En la NAS se cargaron todos los soportes de RPC. ”

7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar

7.39. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento

y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: M2-PM1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Apoyo a los centros zoneles por parte del Referente de archivo central y practicantes de corporaciones en organización de los archivos a transferir. Se cumplió con la programación de transferencia primaria ”

7.40. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

Avances

“ En cumplimiento del indicador M2-PM1-07 en la Regional Magdalena, a través de la formación presencial en Promoción de Derechos Sexuales y Reproductivos se han fortalecido las capacidades técnicas y metodológicas para la prevención del Embarazo en la Adolescencia. Los grupos de agentes educativos capacitados estuvieron conformados por; (i) Miembros del Voluntariado Unimagdalena , (ii) Participantes del proyecto Fortalecimiento Institucional y Comunitaria para la Respuesta en Salud a la Población Migrante Venezolana, Colombianos Retornados y Comunidades Receptoras de la OIM , (iii) Miembros de ASOCEM y, (iv) Líderes Comunitarios de la Casa de la Danza en Pescaito. ”



7.41. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

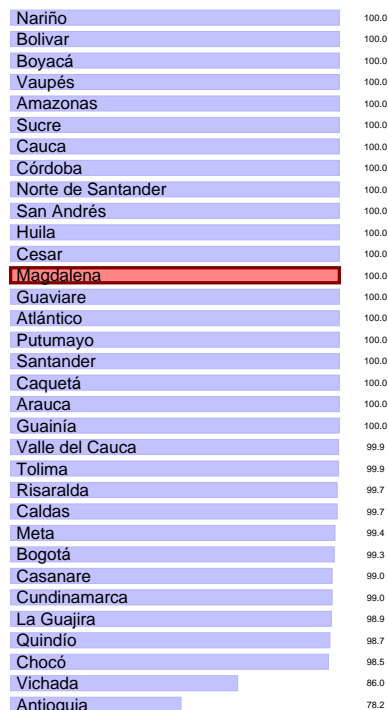
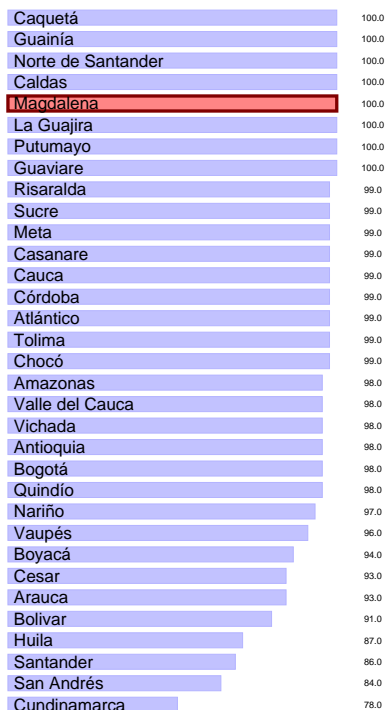
Avances

“ Se realizó entrega de las bases de datos de los niños y niñas con edad para el tránsito al sistema escolar a las Secretarías de Educación Departamental, Distrital y de Ciénaga. ”

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.

7.42. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se encuentra en optimo en razón a que permanente se efectúan los ajustes solicitados por el Nivel Nacional, se vela para que la información registrada en el PAA sea oportuna y de calidad. ”

Avances

“ Se ha logrado una mayor atención por parte de los Defensores de Familia a realizar acciones de fondo que le permitan definir situación jurídica dentro del término de los 6 meses. Se generan alertas con el fin de recordarles a los DF en cada proceso cuando falten pocos días para vencerse el termino de Definición jurídica ”

7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.

7.44. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Guainia	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	75.0

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 28.

Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	98.9

Avances

“ Se cumplió con la programación de capacitación de las unidades de administrativas faltantes. Por medio de memorando y correo electrónico , se les informo sobre la capacitación, para la participación de todos los servidores públicos. ”

7.45. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaración de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver

Avances

“ El indicador se encuentra en estado Óptimo, ya que a la fecha cuenta con la información referente al Proyecto Sueños de los Jóvenes de la regional que se encuentran desarrollando su Proyecto de Vida a través de su vinculación en la Educación Media y/o formación tecnológica o universitaria Segundo Semestre 2019. ”

7.46. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 17.

7.47. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se logra el cumplimiento del 100 Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR, dado el seguimiento y reporte al hallazgo 16. Una vez realizado el análisis a las tres actividades propuestas en el Plan de mejoramiento esta fueron realizadas en su oportunidad y a la fecha no se ha presentado diferencias alguna, como lo evidencia la actividad No. 3 de la cual se han enviado los soportes en cada mes de avance. De igual manera las actividades de autocontrol como es la conciliación mensual interareas se seguirá realizando para detectar diferencias y oportunamente realizar los ajustes pertinentes; en cuanto al APLICATIVO SEVEN se realiza la verificación y conciliación periódica y a la fecha no ha presentado fallas y está debidamente actualizado, lo que ha permitido el proceso de conciliación. ”

Avances

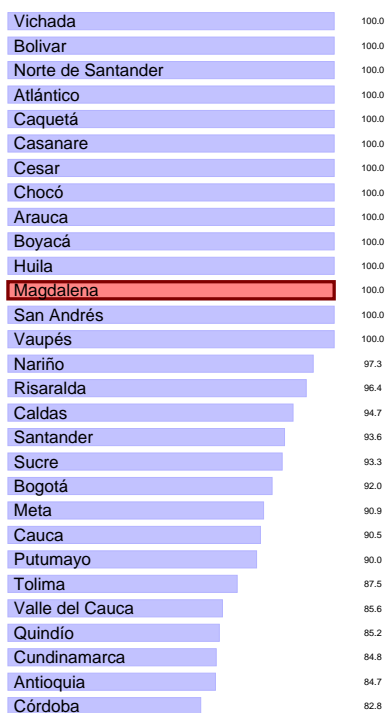
“ Se viene trabajando con los Centro Zonales y responsables de PACCO en la Regional para que se presenten oportunamente y como están programadas, las cuentas de cobro de operadores y contratistas de la Regional y de esta manera dar cumplimiento al PAC de la Regional. ”

7.48. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Avances

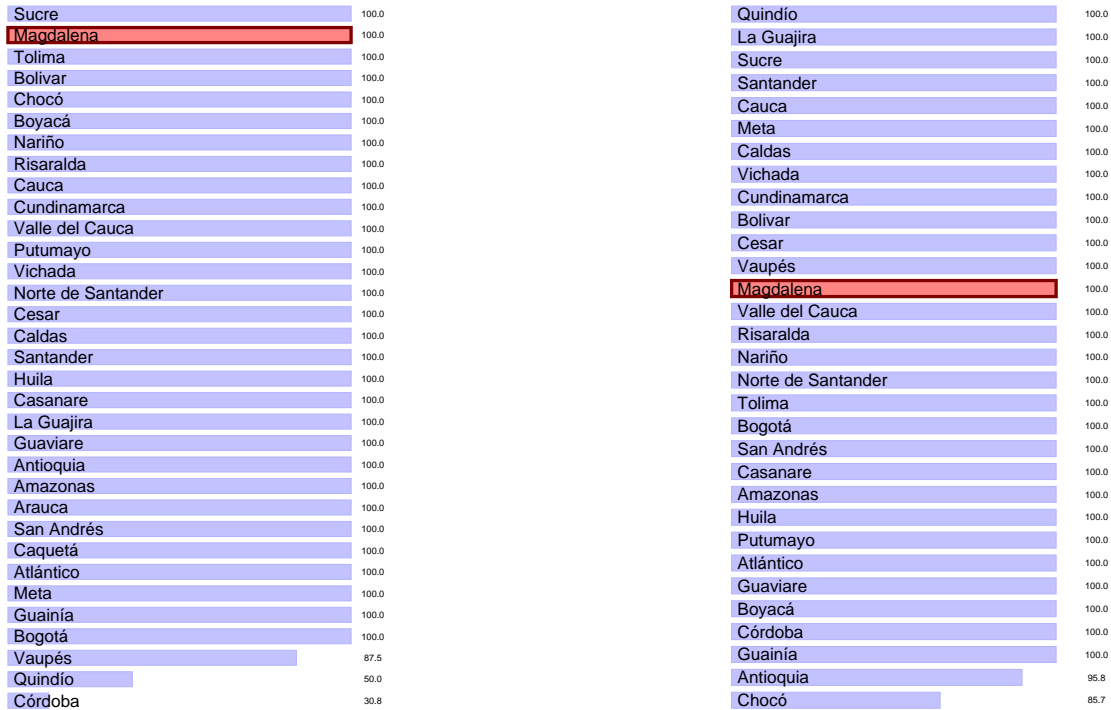
“ Cuando los niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales ingresan al comité de adopciones y no son asignados, por no contar con familias interesadas en adoptar niños con características especiales, se envía el informe integral a la subdirección de adopciones, con el fin propósito de ser valorado por los organismos internacionales y vincularlos en una estrategia que posibilite su adopción. Es importante señalar que durante el periodo evaluado se presentó un grupo de hermanas al comité, las cuales fueron asignadas a su familia de crianza. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 29.



7.49. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Seguimiento mensual a las actividades programadas en la matriz de riesgos , con el objeto de evidenciar su realización por parte de los responsables. Informe anual del estado final de los riesgos ”

Avances

“ Se realiza el seguimiento mensual de la vinculacion de nuevos colaboradores, sensibilizacion persona a persona para el ingreso a la plataforma, para la realizacion y envio de certificado ”

7.50. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 31.

7.51. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 29.

Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	99.9
Norte de Santander	99.6

Avances

“ A través de los centros Zonales y la regional se realizó el seguimiento a la ejecución de la fase de Cierre de la intervención familiar a través de las visitas de facilitación en los domicilios de los beneficiarios para la culminación del Plan de Vida familiar; acompañamiento a los Encuentros de Cierre en cada uno de los Municipios. Se realizó seguimiento mensual al registro en el Sistema de Información Misional SIM de las cifras de ejecución sociales y financieras de acuerdo con la información remitida por la Dirección de Familias y Comunidades, encontrándonos al 100 con la atención; seguimiento al Formato de Seguimiento F1 y al Aplicativo CUENTAME en los cuales se logró el 100 de cargue de cada uno de los integrantes de las familias atendidas en la modalidad para la vigencia 2019. Se logró la Certificación en fortalecimiento de capacidad familiares de las 1.440 familias y asistentes a la modalidad. ”

