



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira

## Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	13
3.3.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	25
7.2.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	25
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	26
7.4.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	27
7.5.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	27
7.6.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	27
7.7.	<b>Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	28
7.8.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	29
7.9.	<b>Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.</b>	29
7.10.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	30
7.11.	<b>Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.</b>	31
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	31
7.13.	<b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.</b>	32
7.14.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	32
7.15.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	33
7.16.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	33
7.17.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	34
7.18.	<b>Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.</b>	34
7.19.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	35
7.20.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	35
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	36
7.22.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	37
7.23.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	37
7.24.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	38
7.25.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	38
7.26.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	39
7.27.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	39



7.28.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.29.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	40
7.30.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	41
7.31.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.32.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	42
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.34.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	43
7.35.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.36.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

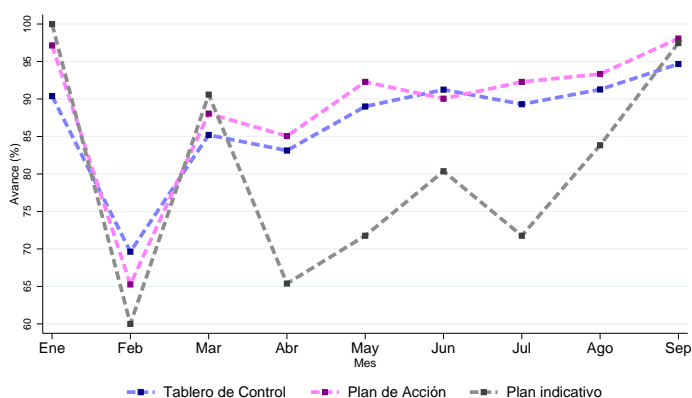
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional La Guajira.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

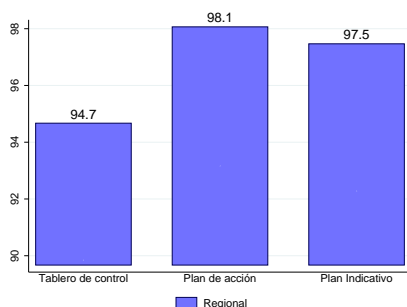
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 94.7 % en el Tablero de Control, 98.1 % en el Plan de Acción y 97.5% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.**

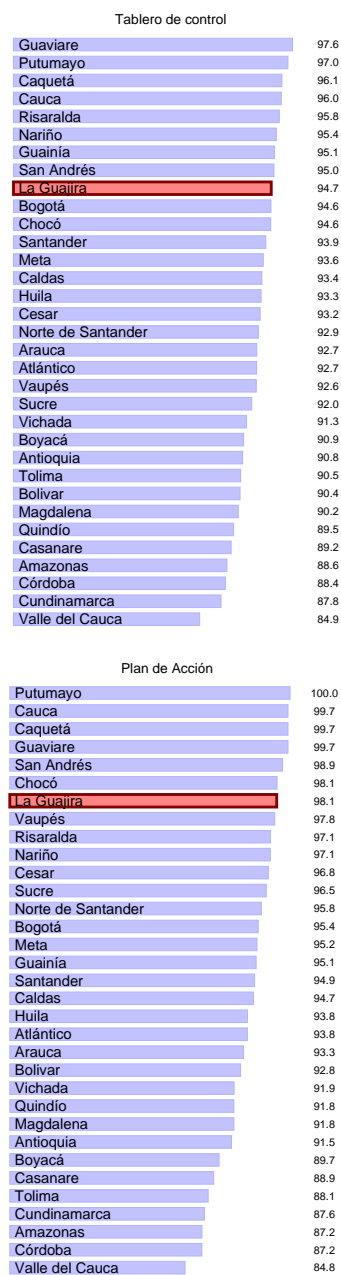


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional La Guajira es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

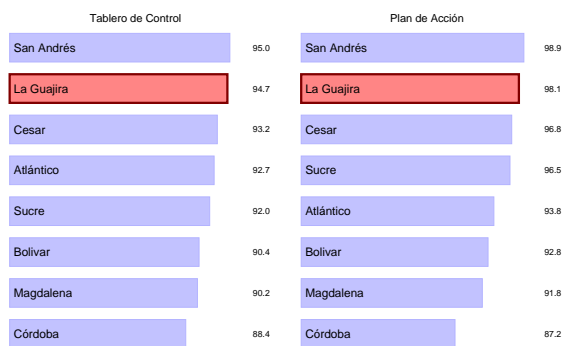
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.**



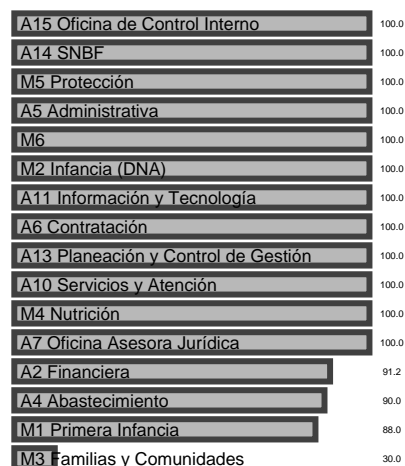
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

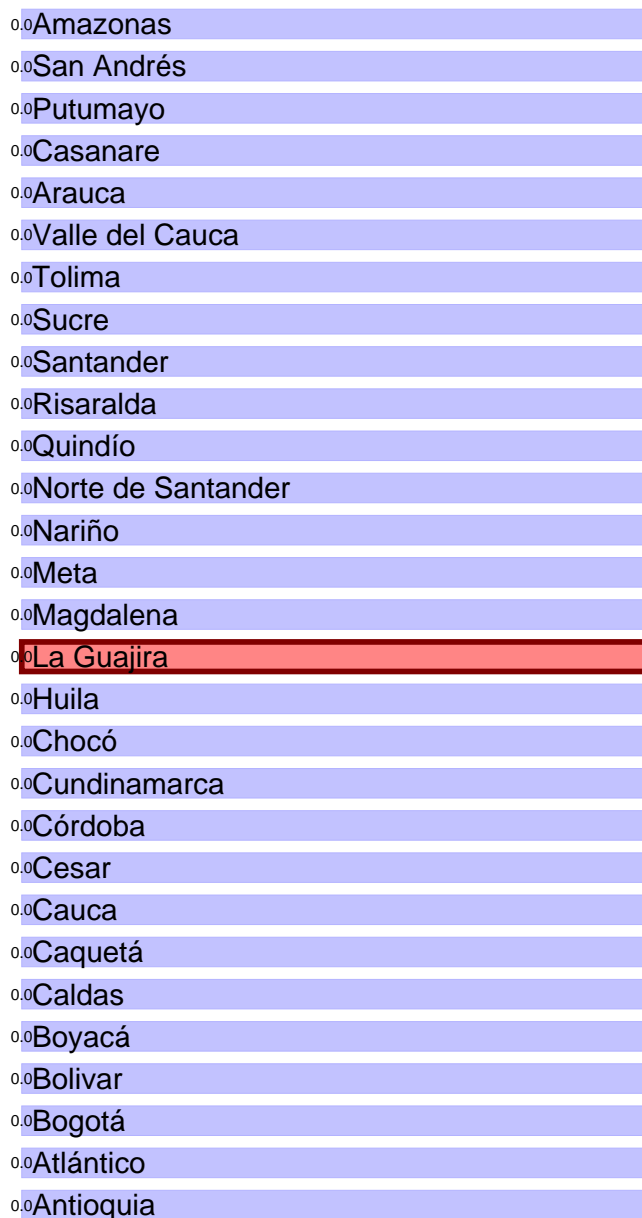
### 3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

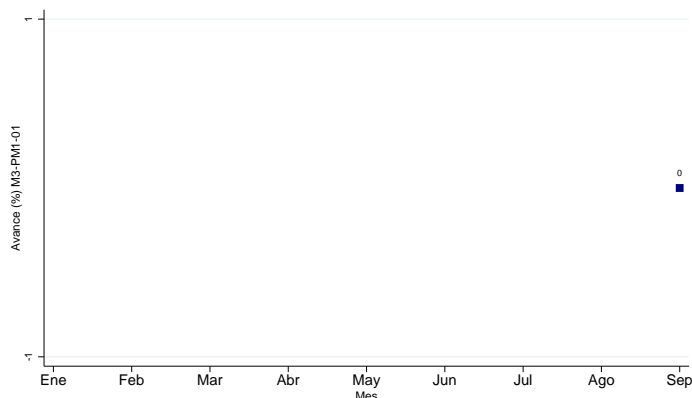
**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Mes en el cual no se reportó avance de familias con NNA con discapacidad vinculadas, toda vez que la modalidad Mi Familia se encontraba en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria. ”

**Dificultades**

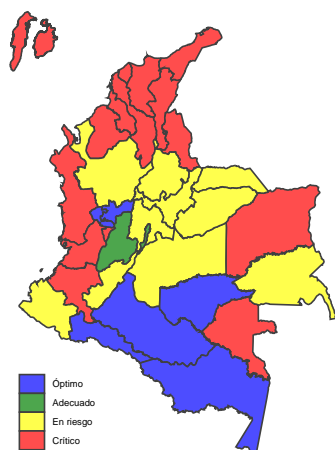
“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad. ”

**Estrategias**

“ Brindar Orientaciones en la etapa de búsqueda y vinculación para la focalización de las familias con PcD ”

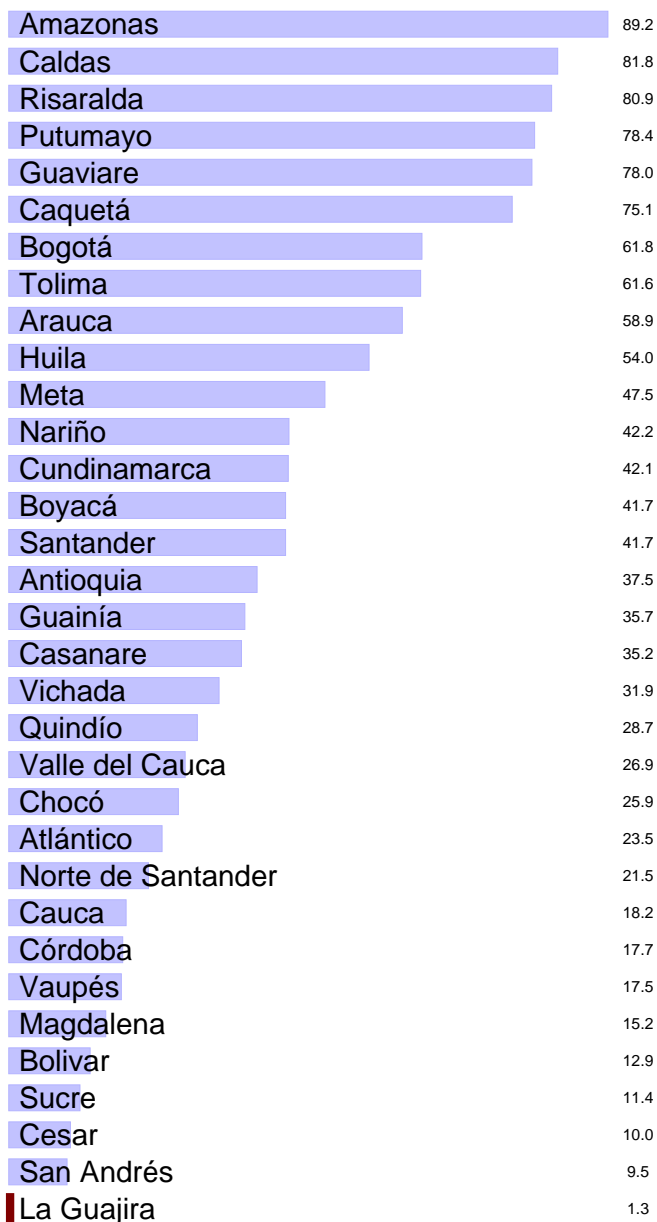
3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18

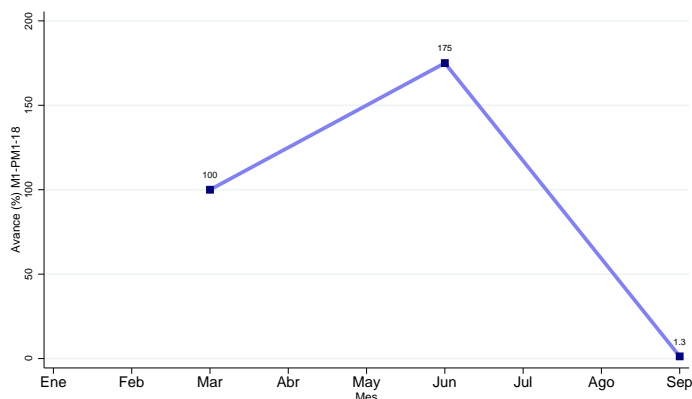
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Desde la regional se ha brindado fortalecimiento y acompañamiento a los centros zonales y EAS, a fin de brindar atención presencial en los servicios de Primera Infancia. Del mismo modo se ha brindado sensibilización mediante talleres, a través de un trabajo articulado con las familias, autoridades indígenas, comunidad en general, talento humano de las EAS y centro zonal. Del mismo modo las UDS/UCAS en presencialidad para el periodo de septiembre fueron 106, información que fue reportada al Enlace de la Subdirección de gestión técnica de PI para la Regional, como consta en el correo que se adjunta. ”

**Dificultades**

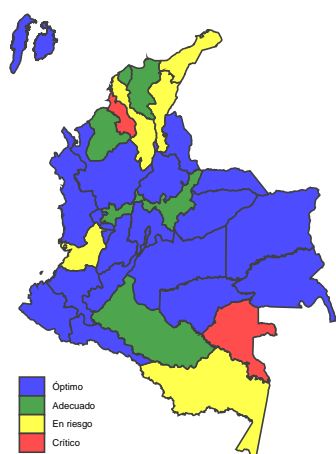
“ Resistencia de padres de familia y/o cuidadores y talento humano de las EAS (Madres comunitarias) para el retorno a la presencialidad de los servicios de PI. Deterioro de Infraestructura y ausencia de dotación mínima requerida para la atención. A diferencia de otras regionales, La Guajira cuenta con un número de uds considerable a tener en cuenta para medición de este indicador, por otro lado el no registro de asistencia en RAM SI CUÉNTAME ocasiona que no exista coincidencia con las uds activas en el SI de información Cuéntame. ”

**Estrategias**

“ Realizar acciones orientadas al seguimiento y acompañamiento a los centros zonales y EAS frente al retorno a la presencialidad de los servicios de Primera Infancia. Definir una meta frente al número de uds por aperturar en servicio presencial en aras de hacer seguimiento concreto sobre la proyección y meta definida, la cual aportaría al resultado regional de este indicador. ”

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

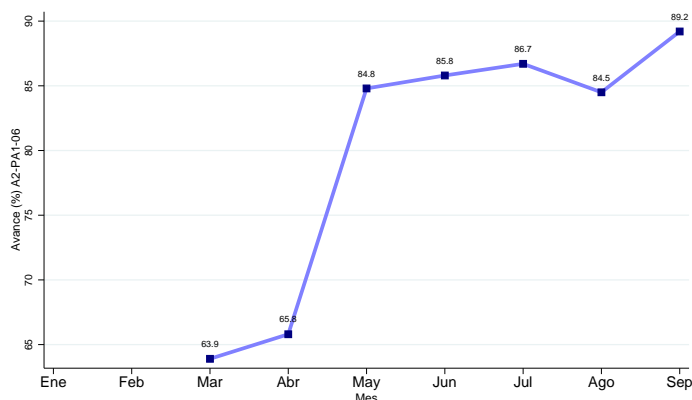


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ En comites de gestion y desempeño se presenta los saldos existentes en reservas de apropiacion para que los coordinadores de grupo realicen la gestion para la depuracion de los mismos ”

**Dificultades**

“ falta de compromiso por parte de supervisores de contato y coordinadores de grupo en gestionar las liquidaciones de los contratos con saldos en reservas presupuestales ”

**Estrategias**

“ realizar constante seguimiento a traves de comites, llamadas telefonicas y correos electronicos para conocer el estado de las liquidaciones gestionadas hasta culminar su proceso ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

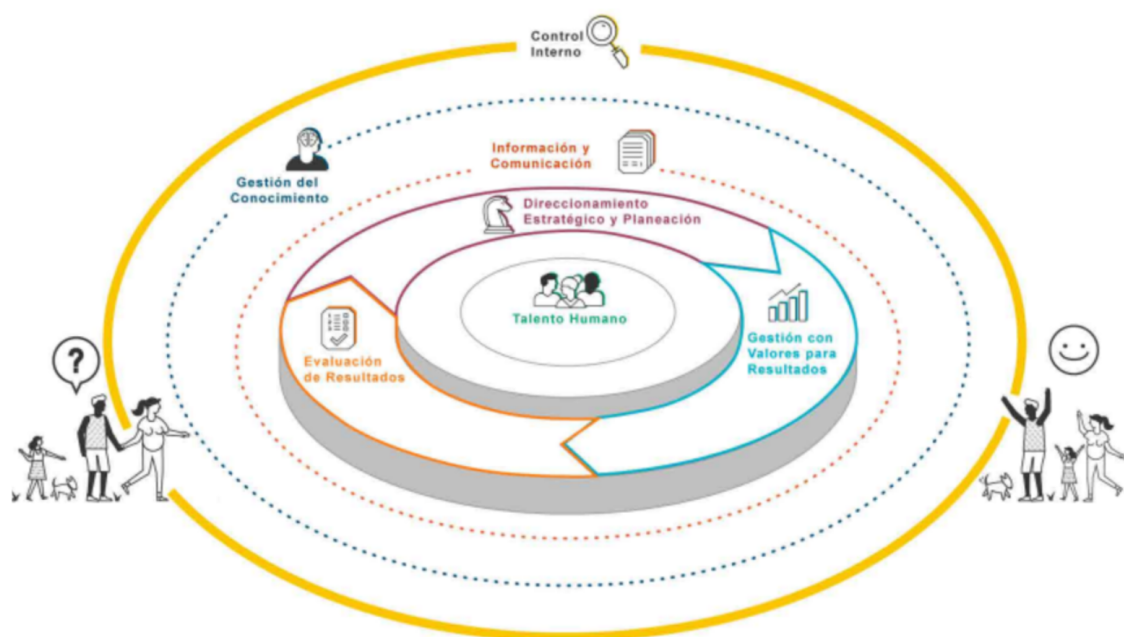
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

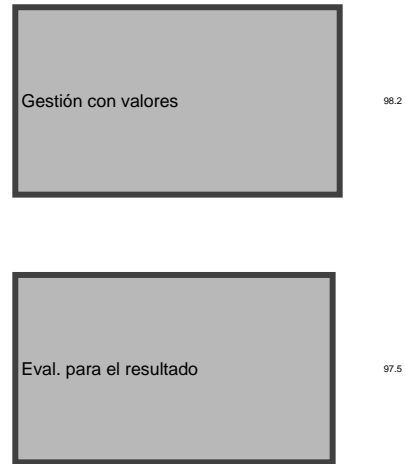
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.2% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

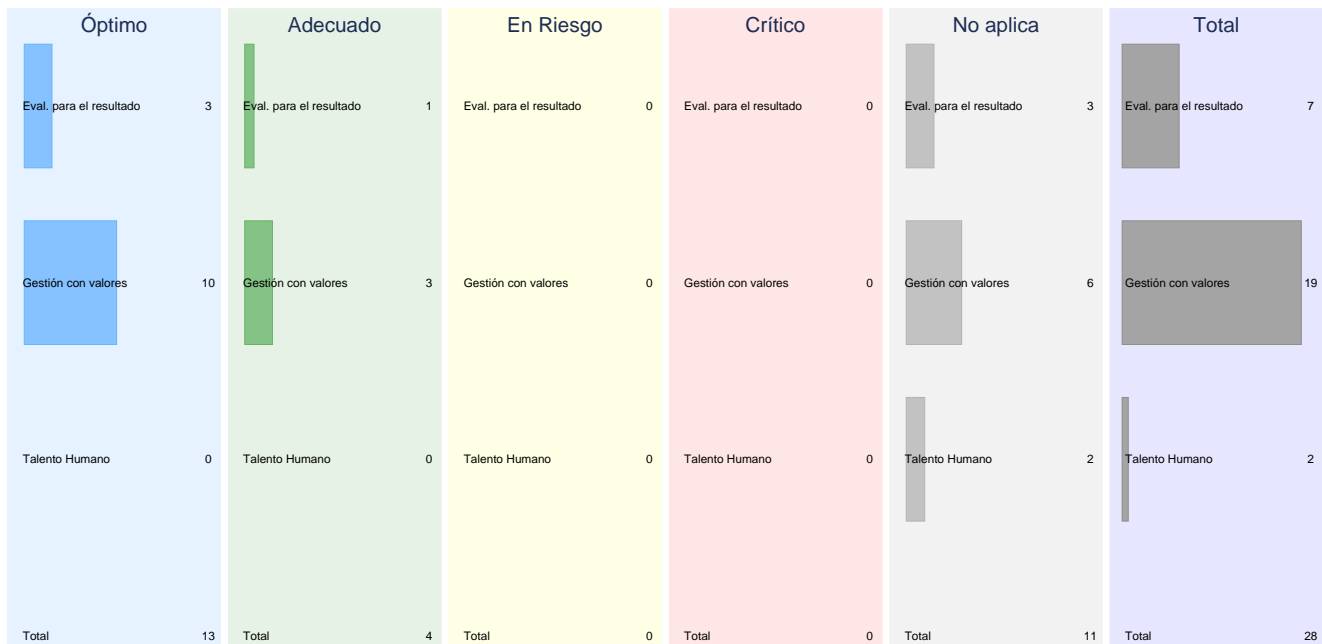
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

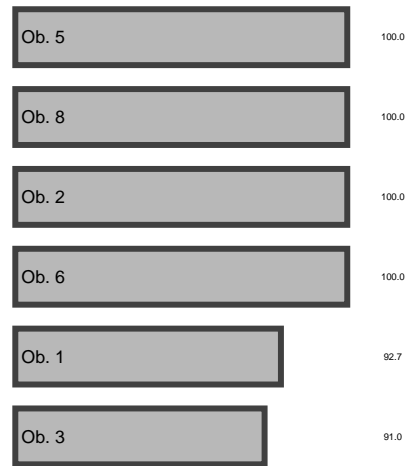
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 91.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

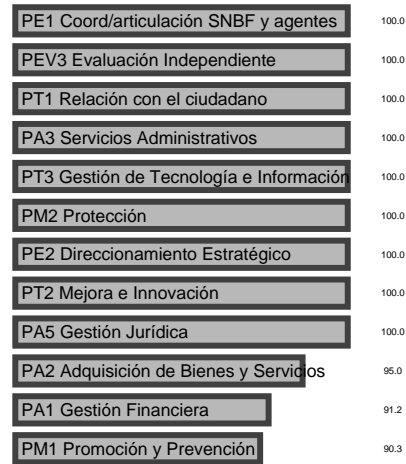
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 90.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

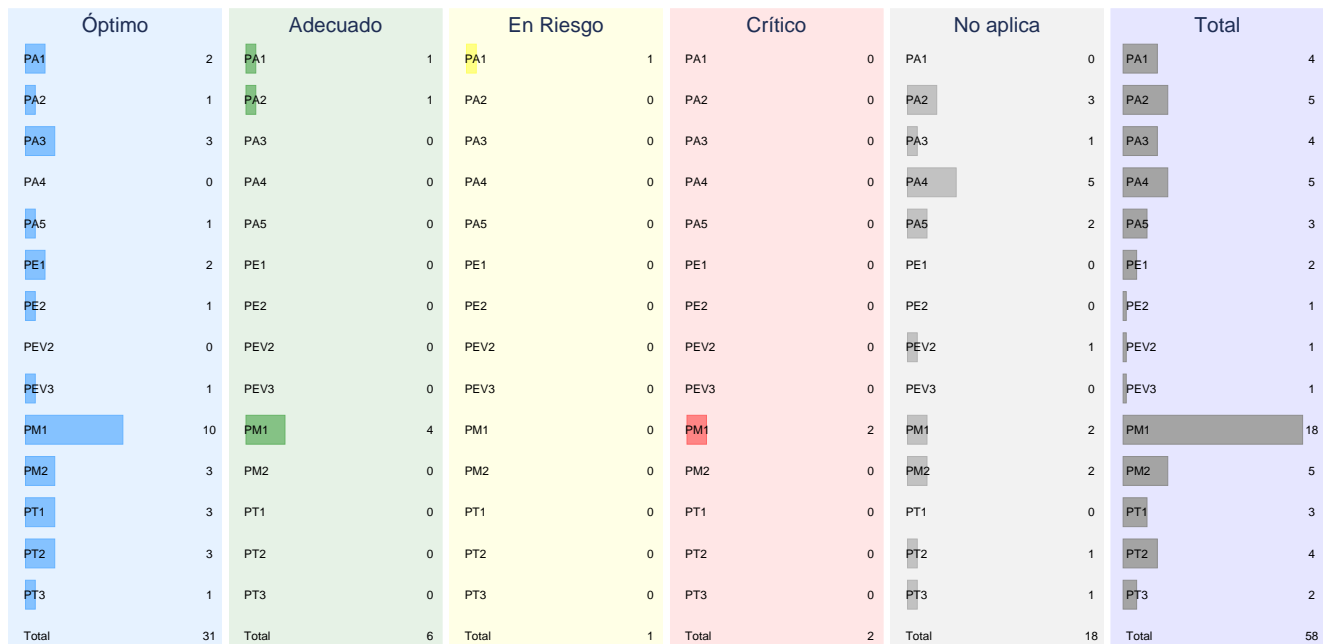
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



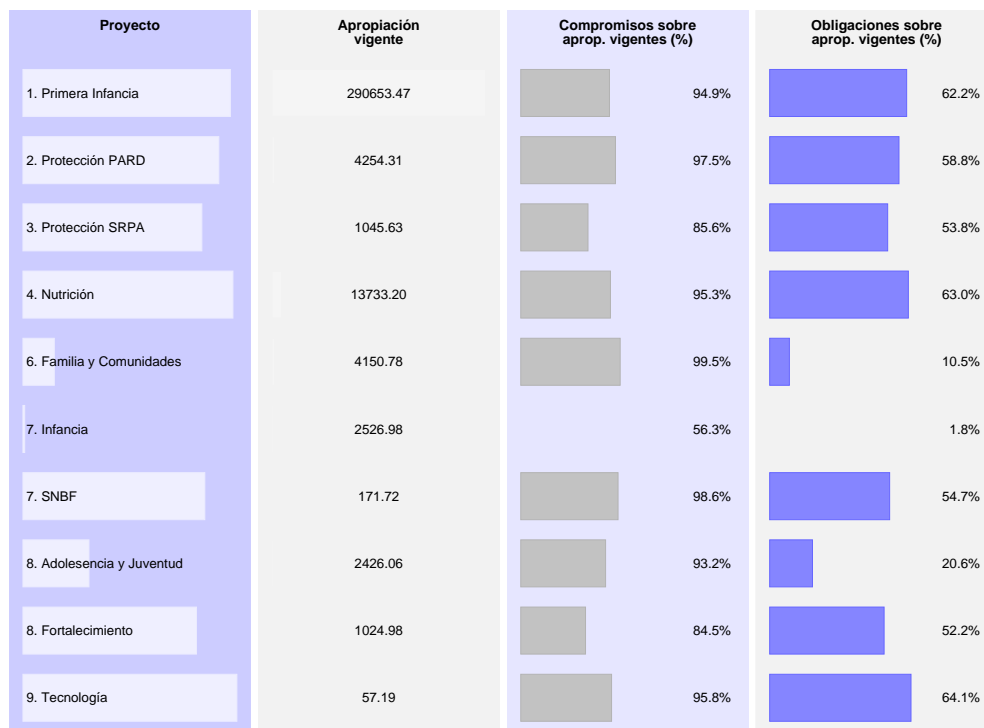
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.99 % y al corte de 2021 representaron 94.58 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.40 puntos porcentuales).

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 94.7% en el Tablero de Control, 98.1% en el Plan de Acción 97.5% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.99% y obligados del 74.60%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

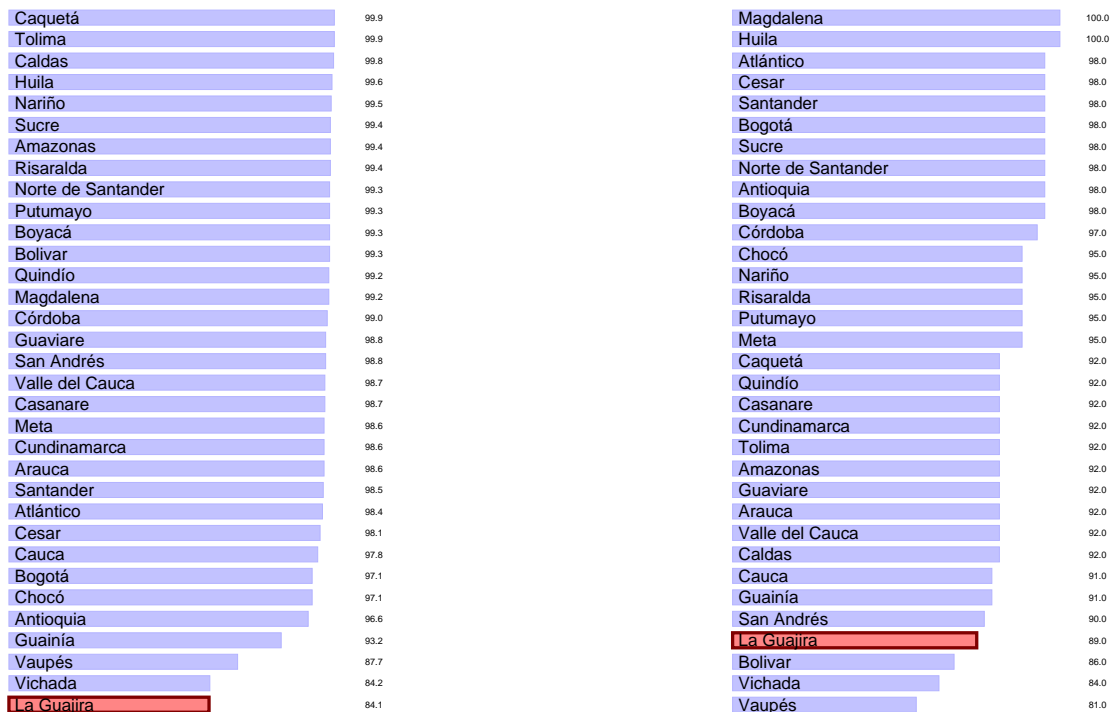
#### Avances

“ Se tiene una Avance del 83,8 alcanzado debido a los seguimientos y reportes enviados a los CZ y Referentes de nutrición. Los datos contemplados en el numerador y denominador, para la medición del indicador en el periodo de septiembre, no corresponden a la realidad y a lo ejecutado en la Regional Guajira durante dicho periodo. Los datos ejecutados son en el numerador 72.322y en el denominador es 83.904, datos que son medidos bajo los esquemas de análisis de las bases del sistema de información Cuentame, cifras obtenidas para los informes de registro, cobertura y análisis de atención integral a niños, niñas y madres gestantes atendidos durante el periodo de septiembre. ”

### 7.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.



**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.



#### Avances

“ Se tiene una Avance del 84,1 alcanzado debido a los reportes y alertas emitidos a los centros zonales, para que se haga un seguimiento a dicho cargue ”

### 7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

#### Avances

“ A corte 30/09/2021, a la regional le fueron asignados 318.327.327.406, programándose en el aplicativo PACCO 317.565.706.706, faltando 761.620.700, este valor sin programar se tiene previsto contra creditar en algunos rubro especialmente el de primer infancia. En la fase de contratación se tiene contratado un valor de 316.961.657.715, lo que representa el 99.38 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente a lo ejecutado en el mes de Agosto el resultado fue adecuado, esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, esto me motiva seguir avanzando en los indicadores de ejecución frente asignado que está en 50.37 esto debido a que los operadores afortunadamente no fueron eficaces en realizar las respectivas cuentas. por lo anterior estamos en la debida ded ”

**7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**7.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Desde la regional se realiza seguimiento al cumplimiento de los compromisos a partir de las visitas de supervisión, así mismo al socializar los resultados se notan estrategias desde asistencia técnica que permiten mejorar las condiciones de calidad del servicio ”

**Avances**

“ de acuerdo a la programación de pago no se logró cumplir con la meta estipulada para el mes ”

**7.6. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 26 de 33.

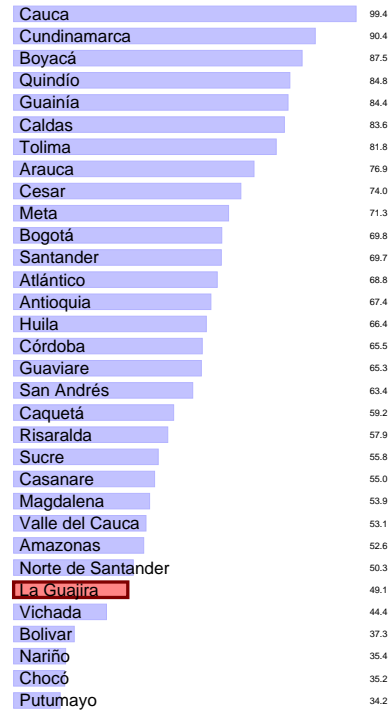
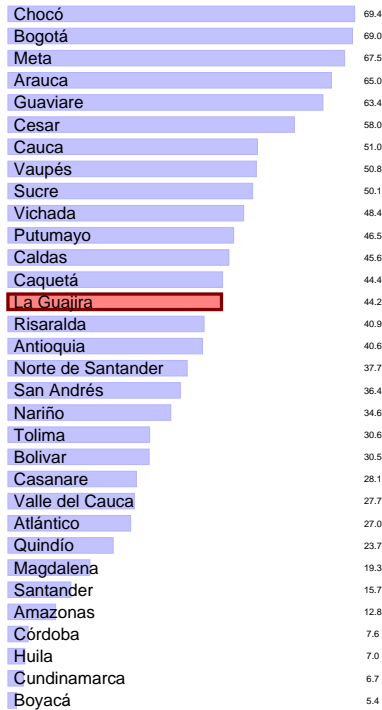
#### Avances

“ Se identifica un estado adecuado a la fecha dando un avance cerca al 100, pese a que en el denominador y el numerador no corresponde a lo programado (85.614) y ejecutado (85.453) en la realidad, para ello es necesario realizar los ajustes a ésta cifra que se establece para la medición de dicho indicador, debido a que los informes de cobertura no especifican datos diferentes a lo contemplado en este indicador. Datos que son medidos bajo los esquemas de análisis de las bases del sistema de información Cuentame, cifras obtenidas para los informes de registro, cobertura y análisis de atención integral a niños, niñas y madres gestantes atendidos durante el periodo de septiembre. ”

Vichada	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	99.9
Córdoba	99.9
Magdalena	99.9
Santander	99.8
Bolívar	99.8
Sucre	99.6
Huila	99.6
Chocó	99.5
Caquetá	99.5
Amazonas	99.5
Cesar	99.2
Risaralda	99.1
Bogotá	98.9
<b>La Guajira</b>	<b>98.8</b>
Nariño	98.4
Valle del Cauca	98.1
Vaupés	98.0
Caldas	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.2
Quindío	14.7

#### 7.7. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 32.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento con el proceso de atención según lo establecido.”

**Avances**

“ Durante el segundo cuatrimestre el consumo per cápita 253,4 KW/H, que equivale al 49 de la línea base. De acuerdo al resultado, se debe tener en cuenta el retorno en alternancia del 50 de los funcionarios a las instalaciones, un aumento en el número de visitantes del 29 - 35, en los dos últimos meses aumento significativamente en el número de practicantes y contratistas tercerizados. Es importante tener en cuenta, pese a las insistencia en el cumplimiento de la política ambiental, todavía se observa falta de apropiación por parte de funcionarios, personal de servicio general y vigilancia, por ende se continua en el ejercicio de la conciencia ambiental.”

**7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

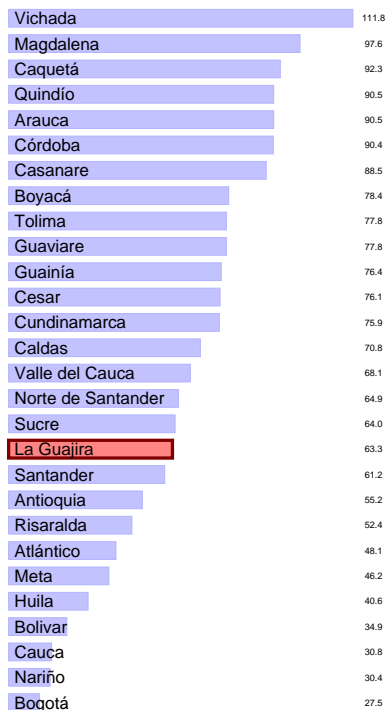
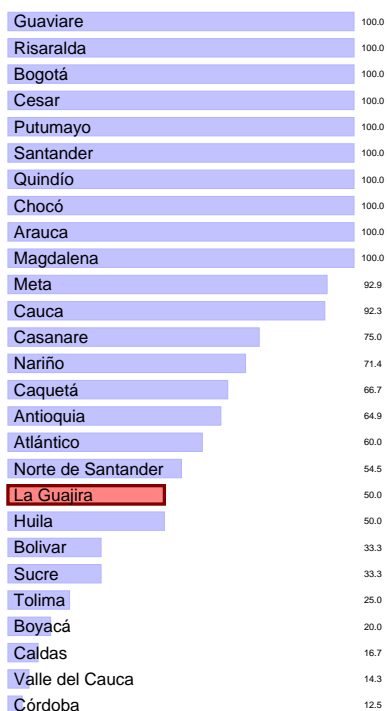
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 32.

**7.9. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 19 de 27.

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 28.



**Avances**

“ Durante este periodo se atendieron los municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención según lo planificado ”

**7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección

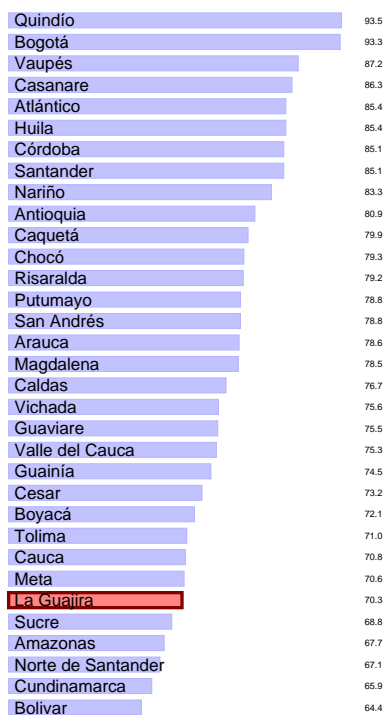
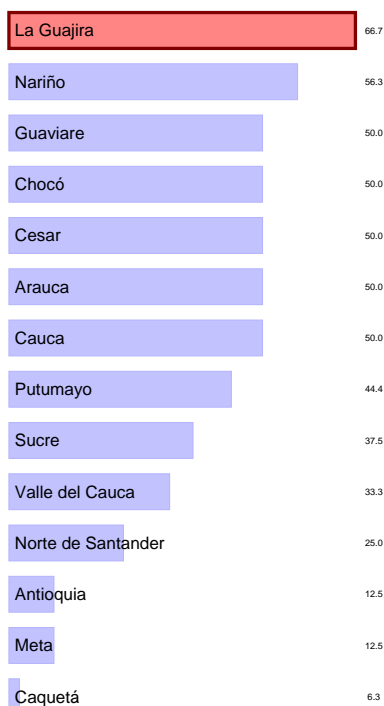
**Avances**

“ El consumo per cápita de agua fue de 0,6 m3, que equivale a 64,6 con respecto a la línea base. Es importante destacar, que las actividades de limpieza y desinfección, jardinería son las principales en el consumo del recurso hídrico, por ende se ha mantenido un control en su consumo con respecto a las frecuencias de dichas actividades. Además para este cuatrimestre se instalaron tres puntos de lavado de manos, como se evidencia el retorno del 50 de los funcionarios y colaboradores, un aumento en el número de visitantes de 29 - 35, de igual manera para los do últimos meses aumento significativamente el número de practicantes y contratistas tercerizados. ”

### 7.11. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 14.



#### Avances

“ Se viene desarrollando la oferta de la DAJ, en uno de los municipios PDET, atendiendo a un numero de 100 usuarios entre jovenes y adolescentes de la modalidad en la Jugada. ”

#### Avances

“ Se evidencia el cumplimiento de actividades suficiente para obtener un rango optimo frente a las actividades del Plan de Gestión Ambiental. Se evidencia un avance significativo en el cumplimiento de las actividades establecidas en cada uno de los programas del Plan de Gestión Ambiental. ”

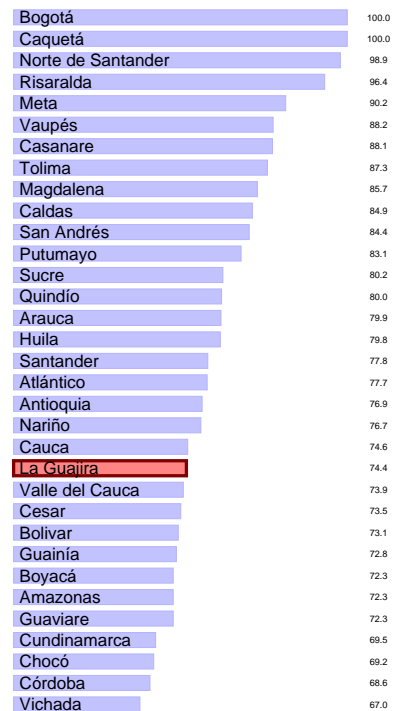
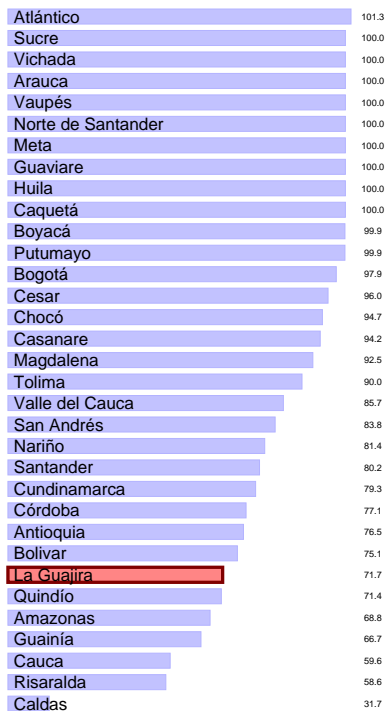
### 7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**7.13. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**7.14. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se viene dando respuesta efectiva y oportuna a la oferta en el departamento con los programas de atención de la dirección de adolescencia y juventud. ”

**Avances**

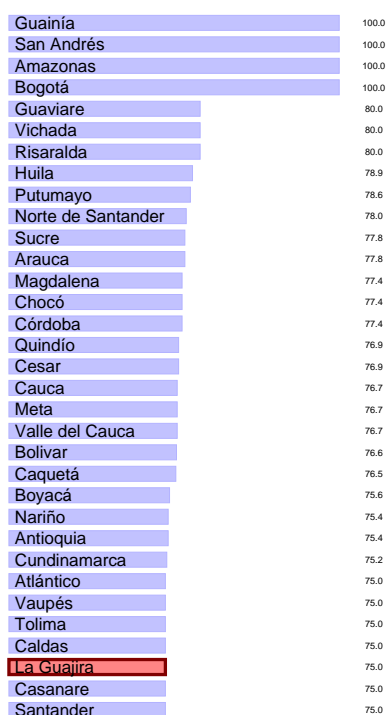
“ El desarrollo de actividades desde el nivel regional y el acompañamiento para el cumplimiento de sesiones a nivel zonal y EAS, han garantizado el reporte de calidad de agentes educativos capacitados en la estrategia IEC. ”

**7.15. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.16. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

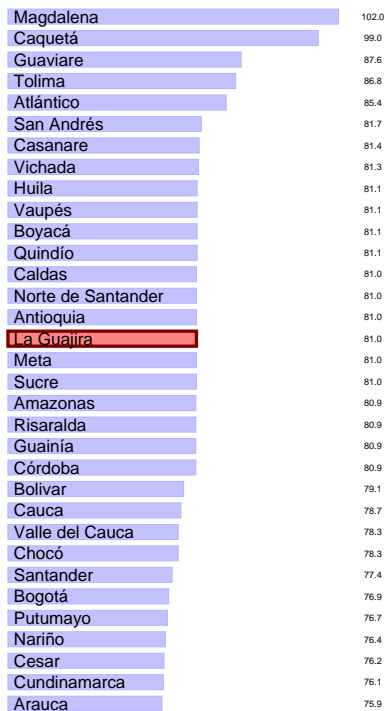
“ Se asistieron los municipios priorizados para el tercer trimestre un 100 y se trabajo técnicamente con los entes territoriales de los otros municipios no priorizados en Ciclo de gestión de Política Pública, de Niñez y Adolscencia, como el departamento, Riohacha, Dibulla entre otros. ”

**Avances**

“ A la fecha el indicador se encuentra en estado optimo, toda vez que para los Ejes del SIGE se dio cumplimiento en 100 de las actividades dispuestas en los planes operativos. ”

**7.17. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 16 de 33.



**7.18. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 9 de 9.



**Avances**

“ A la fecha se evidencia el indicador en estado óptimo debido a que se ha logrado el avance del 81 en la gestión de los agentes participantes en los procesos de formación ”

**Avances**

“ Se han adelantado estudios de caso que han permitido determinar las acciones a seguir para cada usuarios vinculado al centro de recuperación nutricional, así como la toma de decisiones respecto a cambios de modalidad, traslados de atención en salud o egresos, lo cual se refleja en el reporte del indicador. ”

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Avances**

“ Se tiene una Avance del 89,7 alcanzado, debido a los acompañamientos y reportes que se emiten a los centros zonales, para el cargue de la información que se debe hacer mensual. Los datos contemplados en el numerador y denominador, para la medición del indicador en el periodo de septiembre, no corresponden a la realidad y a lo ejecutado en la Regional Guajira durante dicho periodo. Los datos ejecutados son en el numerador 79.512y en el denominador es 83.904, datos que son medidos bajo los esquemas de análisis de las bases del sistema de información Cuéntame, cifras obtenidas para los informes de registro, cobertura y análisis de atención integral a niños, niñas y madres gestantes atendidos durante el periodo de septiembre. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

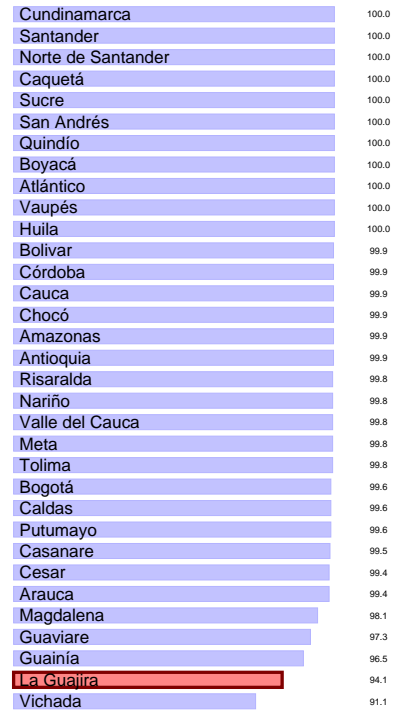


**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.



**7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se tiene una Avance del 90,8 alcanzado, debido a que se han emitido alertas a los centro zonales sobre el no cargue de las tomas nutricionales por parte de las EAS. Los datos contemplados en el numerador y denominador, para la medición del indicador en el periodo de septiembre, no corresponden a la realidad y a lo ejecutado en la Regional Guajira durante dicho periodo. Los datos ejecutados son en el numerador 82.654 y en el denominador es 85.453, datos que son medidos bajo los esquemas de análisis de las bases del sistema de información Cuentame, cifras obtenidas para los informes de registro, cobertura y análisis de atención integral a niños, niñas y madres gestantes atendidos durante el periodo de septiembre. ”

**Avances**

“ Se tiene una Avance del 94,1 alcanzado debido a los seguimientos y reportes enviados a los CZ y Referentes de nutrición ”

**7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se realiza monitoreo del personal que sale de la institucion para solicitar la desactivacion de sus cuentas ”

**Avances**

“ A la fecha de corte el indicador se encuentra en estado Optimo debido a la adecuada ejecución de los compromisos dispuestos en el presupuesto. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

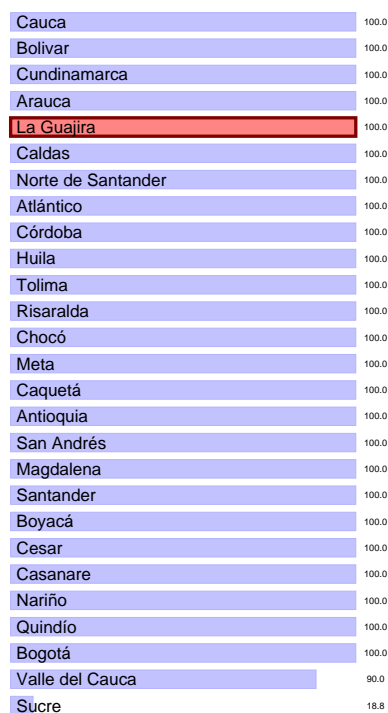
**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 del número de actividades programadas en el P.A.T en el trimestre correspondiente a los periodos de julio, agosto y septiembre 2021. Adicionalmente, se atiende necesidad de asistencia técnica de los centros zonales, EAS y UDS por lo que se cuenta con un valor agregado a la meta definida. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.

**7.25. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 27.



**Avances**

“ A la fecha se ejecuta a cabalidad todo lo concerniente a la gestión pre judicial y judicial, dando resultados optimos en las actuaciones que se adelantan por el Abogado asignado. ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Tolima	99.6
Santander	99.5
Bogotá	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Atlántico	98.5
Putumayo	98.5
Boyacá	98.1
Antioquia	98.0
Norte de Santander	97.9
Risaralda	97.8
Valle del Cauca	97.8
Quindío	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Casanare	96.6
Bolívar	96.6
Meta	96.1
Cundinamarca	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

**Avances**

“ Durante el mes de septiembre con respecto a las actividades 1, 2, 3, 4 y 5 no aplican para el mes en mención, no se tiene pendiente solicitudes de seguimientos post- adopción de familias extranjeras tanto de organismos como de autoridades centrales . En el presente mes no se tenía pendiente en realizar, verificar y registrar en el SIM seguimiento post-adopción de familias Colombianas. ”

**7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Chocó	99.2
Amazonas	99.2
Sucre	96.0

**Avances**

“ A la fecha se ejecuta a cabalidad todas las actuaciones pertinentes para seguir manteniendo un resultado optimo dentro de las gestiones. ”

**Avances**

“ Se realizo monitoreo a la operacion de las instancias del sistema (Mesa de participacion NNA, CPS, MIAFF y a las mesas tecnicas departamental, distrital y municipales) con el apoyo de las referentes de centros zonales, utilizando el instrumento de monitoreo y darle cumplimiento al Plan de accion ”

**7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.29. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Nariño	100.0
Meta	100.0
Bogotá	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.5
Tolima	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolívar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

**Avances**

“ Durante el mes de SEPTIEMBRE de 2021, se logro expedir en la Regional La Guajira 236 boletas de citación por el sistema Electronico de asignación de citas de igual número de peticiones, que ingresaron tipo AAF y TAE; discriminadas así: Centro Zonal Fonseca ingresaron 36 peticiones, Centro Zonal Maicao 67 peticiones Centro Zonal Riohacha2, ingresaon 121 peticiones, centro zonal Manaure 11 peticiones y el Centro Zonal Nazareth, 1 ; logrando un 100 de cumplimiento ubicandolo en un rango de calificación EN OPTIMO. ”

**7.30. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**



**Avances**

“ Durante el mes de SEPTIEMBRE 2021 ingresó a la Regional La Guajira 248 peticiones las cuales todas reportan gestión en el SIM de las respuestas enviadas al peticionario. Las peticiones se encuentran distribuida así: Centro Zonal FONSECA, 68 peticiones; de las cuales todas evidencian respuesta de fondo al peticionario; distribuidas así: por IOT, 7 peticiones, ACVN; 9 peticiones, Reclamos 2 peticiones 14 por RAVD, y 33 peticiones tipo SRD. Centro Zonal Maicao, ingresaron 75 peticiones, distribuidas así: 1 corresponden a ACVN, 12 peticion tipo IOT, 2 tipo Reclamos; 10 por RAVD y 49 por SRD todas muestran respuesta oportuna en el SIM. Centro Zonal Manaure; 24 peticiones, 2 tipo ACVN, y 3 por Reclamos, 1 por RAVD, 5 por inobservancia de derechos y 11 por SRD, Centro Zonal Riohacha2; 52 peticiones; 7 corresponden a IOT, 5 RAVD y 38 a SRD, Inobservancia de Derechos 1 peticiones, Las cuales reportan respuesta de fondo al peticionario; Centro Zonal Na ”

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 3 de 33.

**7.31. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 15.



**Avances**

“ A la fecha de corte el indicador se encuentra en estado Óptimo debido a que se han reportado de manera oportuna las evidencias de las actividades dispuestas para los hallazgos CGR. ”

**Avances**

“ se ejecuto el 100 del pac programado para el mes ”

**7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.



#### Avances

“ Para el mes de septiembre de 2021, se establece que ninguno de los procesos que ingresan en el periodo se encuentran sin definición legal dentro del término. ”

#### Avances

“ A la fecha de corte, el indicador se encuentra en estado Óptimo debido a la oportuna gestión de las Acciones de mejora en el aplicativo. ”

### 7.34. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 33.

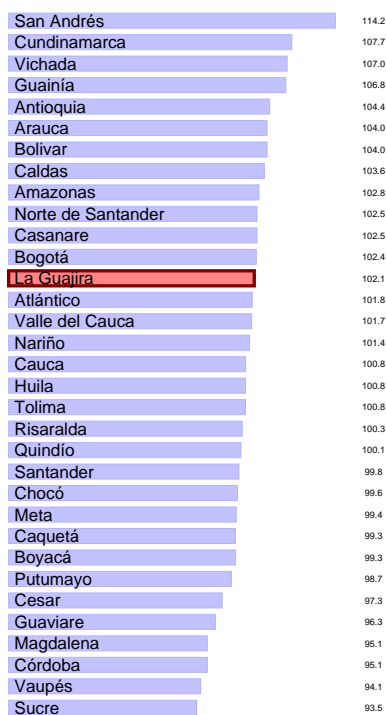
### 7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.



**7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 33.



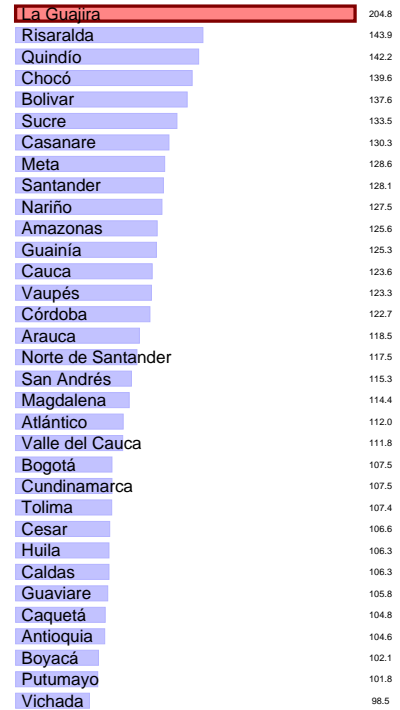
**Avances**

“ Este indicador involucra las peticiones que han ingresado desde el 1 de enero del 2021 hasta el 20 del mes de Agosto. durante este periodo de tiempo ha ingresado a la Regional La Guajira 687 peticiones, distribuida así; Centro Zonal Fonseca 147 peticiones; Todas evidencian respuesta de fondo al peticionario. Centro Zonal Maicao, han ingresado 150 peticiones, con un 100 de cumplimiento en las respuestas enviadas al peticionario. Centro Zonal Manaure; 83 peticiones, con un 100 de cumplimiento. Centro Zonal Nazareth, 6 peticiones con un 100 de respuestas que se evidencian en el SIM, Centro Zonal Riohacha1; 124 peticiones 100 de cumplimiento en respuesta en el SIM. Centro Zonal Riohacha2; 95 peticiones y a la Regional han ingresado 82. todas con respuestas al peticionario. se logró obtener el 100 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificación OPTIMO.

**Avances**

“ se viene realizando seguimiento y notificaciones a aportantes con presunta mora para determinar el incumplimiento por parte de ellos y poder realizar el respectivo recaudo ”

**7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 204.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.

**Avances**

“ A la fecha se encuentra el indicador en óptimo debido a la atención oportuna de los NNz y familias víctimas de desplazamiento forzado por conflicto armado ”

