



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira

## Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	13
3.3.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	15
3.4.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	17
3.5.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	19
3.6.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	21
3.7.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	23
3.8.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	25
3.9.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	27
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	29
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	29
4.2.	Mapa estratégico	31
4.3.	Resultados por procesos	33
5.	Ejecución presupuestal	35
6.	Conclusiones	36
7.	Anexo	36
7.1.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	37
7.2.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	37
7.3.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	38
7.4.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	38
7.5.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	38
7.6.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	39
7.7.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	39
7.8.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	40
7.9.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	40
7.10.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	41
7.11.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	41
7.12.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	42
7.13.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	42
7.14.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	43
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	43
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	44
7.17.	<b>Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.</b>	45
7.18.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	45
7.19.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	46
7.20.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	46
7.21.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	47
7.22.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	47
7.23.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	48
7.24.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	49
7.25.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	49



7.26.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	50
7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	50
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	50
7.29.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	51
7.30.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	52
7.31.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	52

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

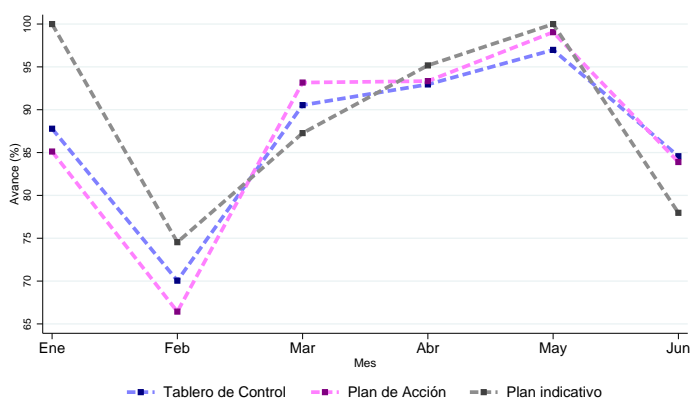
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional La Guajira.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

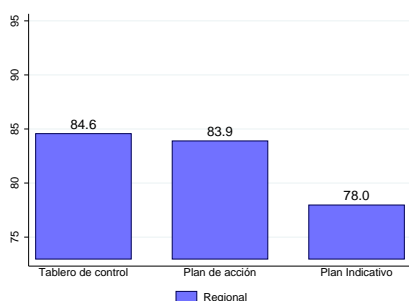
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 84.6% en el Tablero de Control, 83.9% en el Plan de Acción y 78.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.**

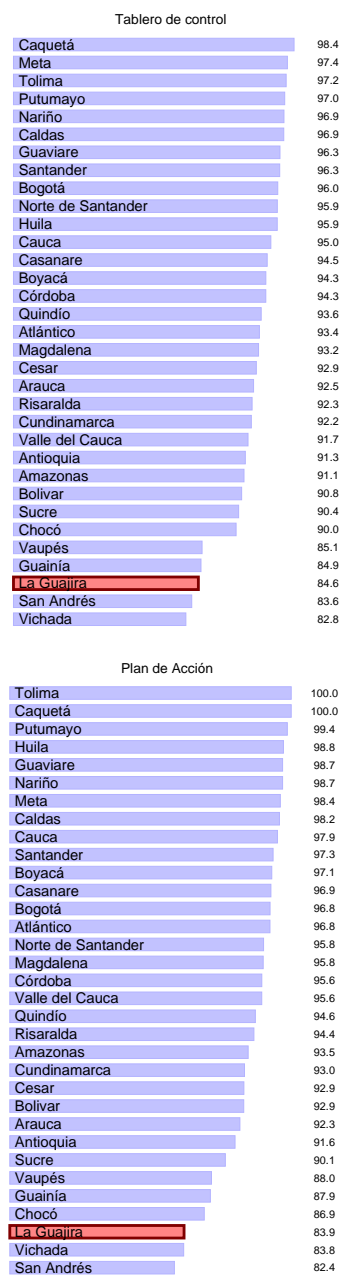


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.**



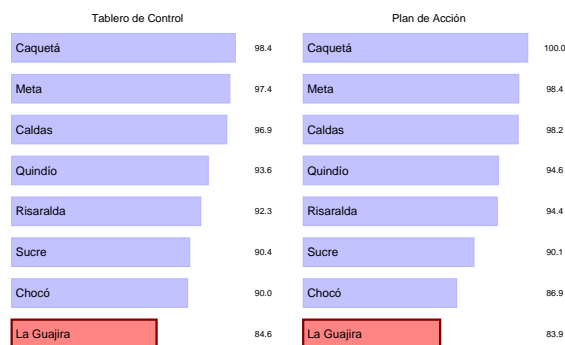
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional La Guajira es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

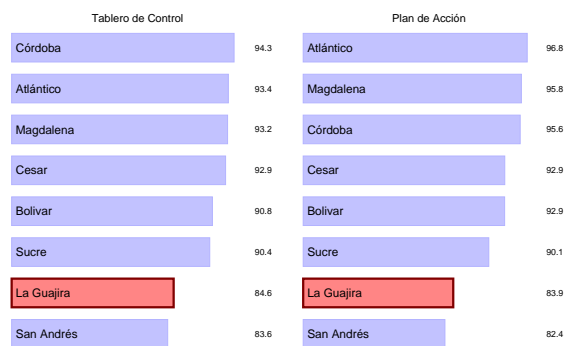
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.**



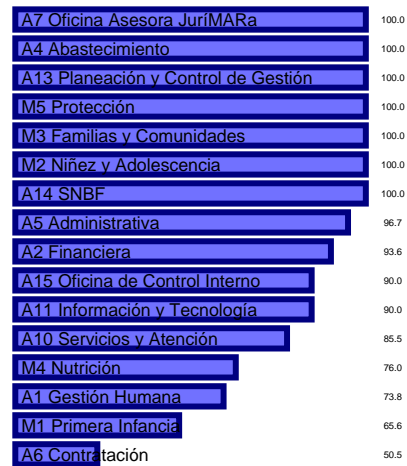
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2020.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 50.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

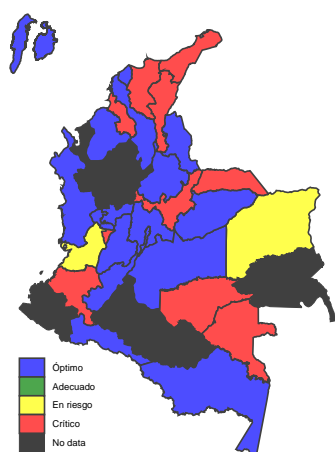
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

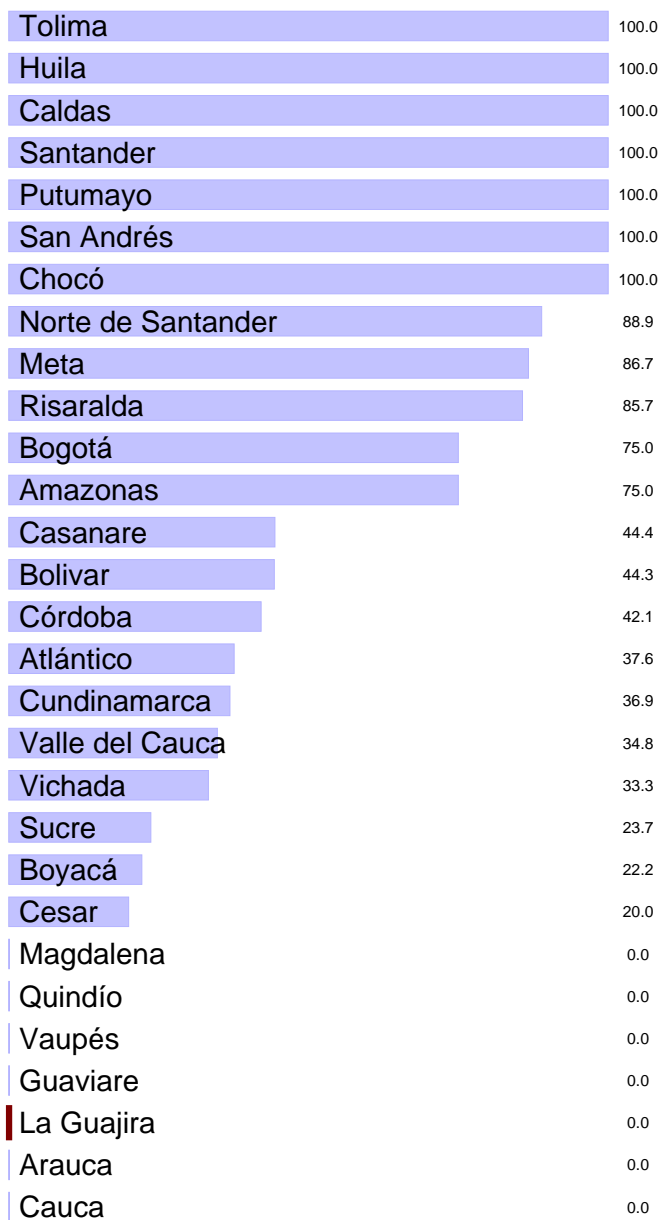
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

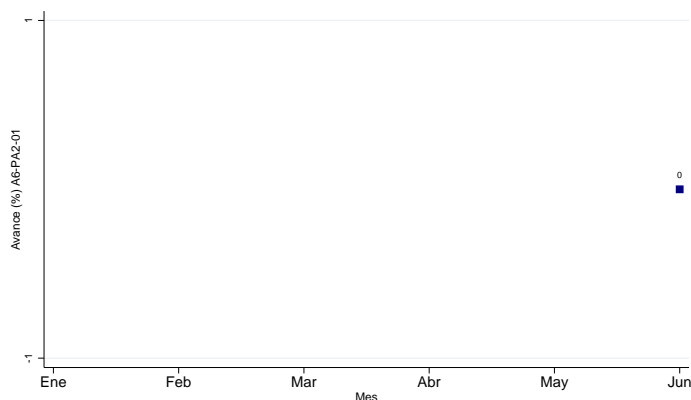


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 29.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ En lo corrido del año, pese a todos los esfuerzos que se vienen realizando tanto por parte del Grupo Jurídico, como de la Dirección Regional, no se ha presentado avances para el cierre financiero de los contratos que perdieron competencia para liquidar, lo cual ha ocasionado que ese indicador se encuentre en estado crítico. ”

**Dificultades**

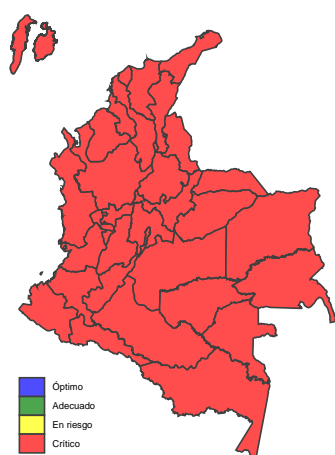
“ Las dificultades se presentan en los Centros Zonales, cuyos supervisores manifiestan que no cuentan con la documentación soporte para realizar el cierre y que además los contratos que perdieron competencia para liquidar son aquellos que se encuentran investigados en organismos de control. ”

**Estrategias**

“ Se formuló un plan de acción, donde uno de los objetivos es lograr que los supervisores de los contratos realicen el cierre financiero de aquellos contratos que perdieron competencia para liquidar, además se envían los correos electrónicos semanal haciendo énfasis en ese tema, se ha realizado jornadas de visitas y acompañamiento a los centros zonales y de sensibilización a las EAS para lograr los cierres financieros, pero a la fecha los resultados son negativos. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

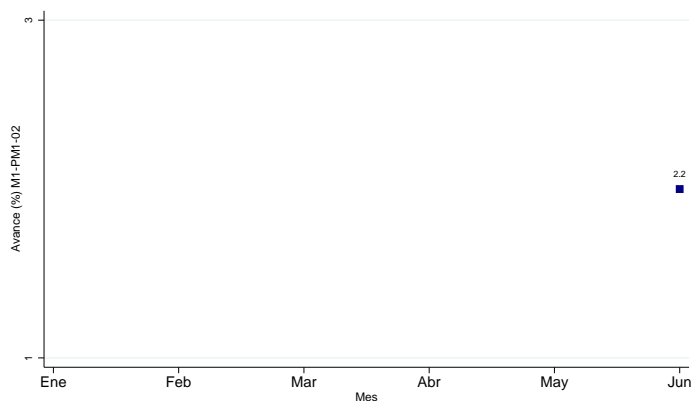
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 17 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ A partir de la declaratoria de Emergencia Sanitaria por causa del COVID 19, declarada desde el 15 de marzo de 2020, el ICBF modificó en algunos componentes sus atenciones dada la obligatoriedad de la permanencia en casa, ocasionando esto la no atención directa de los beneficiarios en los Programas de Atención a la Primera Infancia. En este sentido no se realizó valoraciones nutricionales, en el segundo trimestre de la vigencia 2020, que permitieran el seguimiento normal a cada uno de ellos. Todo lo anterior da explicación al no cargue de tomas nutricionales en el Sistema de Información Aplicativo Cuéntame. ”

**Dificultades**

“ Teniendo en cuenta la declaratoria de la emergencia sanitaria la prestación del servicio fue suspendida por lo que no se tiene contacto con los beneficiarios imposibilitando de este modo que los beneficiarios sean valorados y así lograr el registro en el sistema de información. Esto sustentado en el anexo 2 y en la estrategia Mis Manos de Enseñan de PI. ”

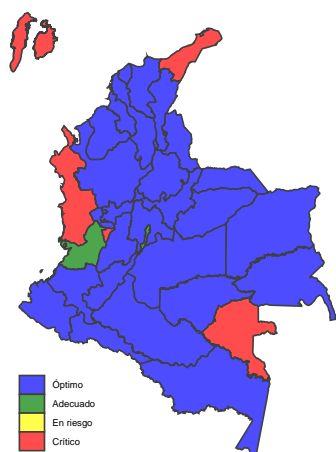
**Estrategias**

“ A partir de la declaratoria de Emergencia Sanitaria por causa del COVID 19, declarada desde el 15 de marzo de 2020, el ICBF modificó en algunos componentes sus atenciones dada la obligatoriedad de la permanencia en casa, ocasionando esto la no atención directa de los beneficiarios en los Programas de Atención a la Primera Infancia. En este sentido no se realizó valoraciones nutricionales, en el segundo trimestre de la vigencia 2020, que permitieran el seguimiento normal a cada uno de ellos. Todo lo anterior da explicación al no cargue de tomas nutricionales en el Sistema de Información Aplicativo Cuéntame. ”

### 3.3. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cundinamarca	86.6
Tolima	76.2
Atlántico	67.9
Amazonas	65.9
Guaviare	56.8
Norte de Santander	53.1
Caquetá	51.6
Sucre	49.7
Putumayo	48.9
Boyacá	46.8
Caldas	46.7
Cauca	45.0
Santander	42.7
Antioquia	42.0
Cesar	39.8
Risaralda	39.7
Huila	39.4
Vichada	38.9
Guainía	36.8
Casanare	36.7
Bolívar	35.1
Magdalena	33.2
Meta	33.1
Córdoba	32.0
Arauca	31.3
Nariño	29.7
Valle del Cauca	21.4
Bogotá	20.6
Quindío	12.4
Chocó	10.8
La Guajira	9.4
San Andrés	0.0
Vaupés	0.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46

**Estado del Indicador:** Crítico

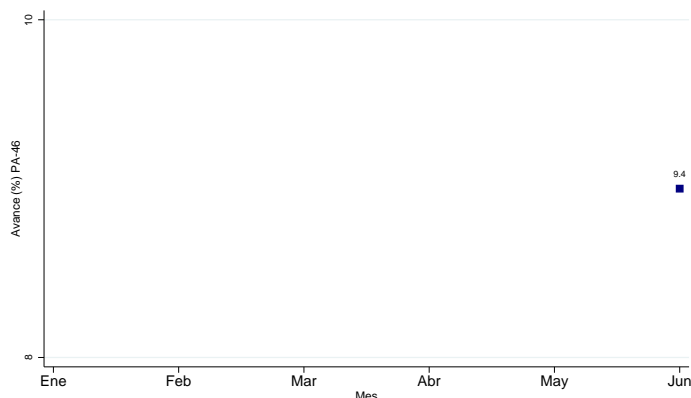
**Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana

**Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos)

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 9.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se realizan algunos ajustes en el plan de Bienestar, teniendo en cuenta la situación actual en el país, se ajusta el plan de manera presencial a virtual, se ejecutan algunas actividades de manera virtual ”

**Dificultades**

“ La conectividad para alguno de los servidores, la disposición de equipos y el uso de la herramientas tecnológicas, el exceso de actividades por medios virtuales crea apatía a la ejecución de actividades. ”

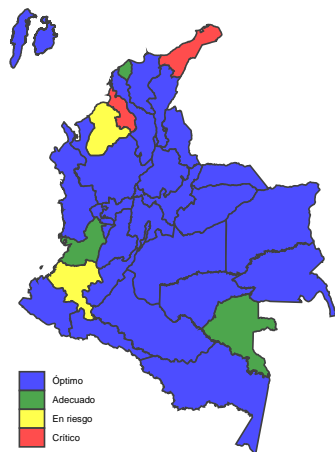
**Estrategias**

“ Realizar motivación por medio de correos electrónicos y hacer seguimiento a las invitaciones. ”

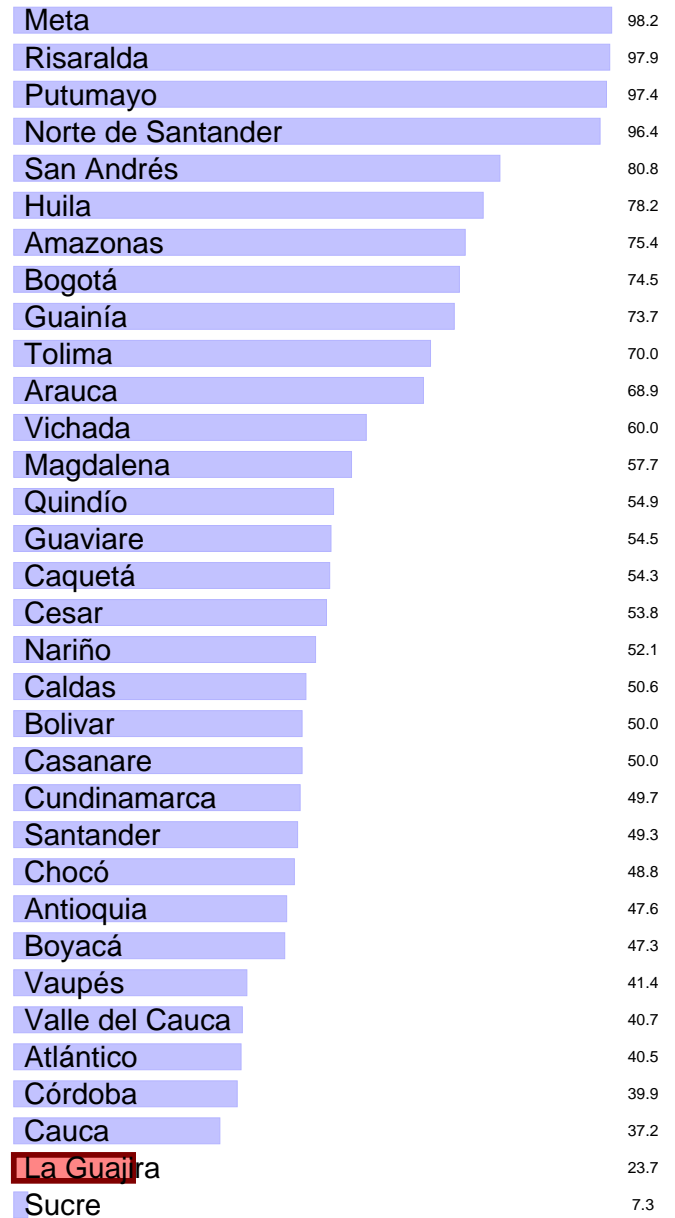
3.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

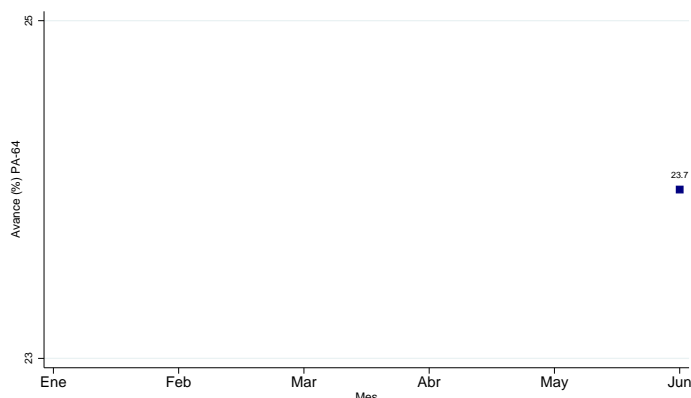
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ De los 334 contratos terminados se ha logrado liquidar un total de 79 en lo corrido del año no se ha logrado salir del estado crítico pese a todos los esfuerzos realizados desde el grupo jurídico ”

**Dificultades**

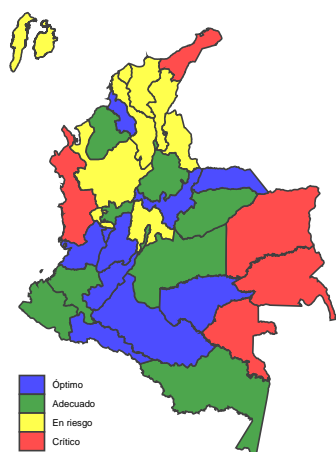
“ los supervisores no envían los insumos necesarios al grupo jurídico para realizar las actas de liquidación de los contratos pese a todas las solicitudes y requerimientos que se les viene haciendo por diferentes medios ”

**Estrategias**

“ se fórmula un plan de acción donde uno de los objetivos es lograr la liquidación de todos los contratos terminados donde cada centro zonal tiene un profesional jurídico asignado como madrina del grupo jurídico para hacer acompañamiento en las liquidaciones se envía el reporte semanal del estado de las liquidaciones de los contratos por centro zonal y grupo de trabajo se generan las alertas de los contactos que tienen saldo presupuestales o que están por perder competencia para liquidar si ha capacitado en supervisión a los supervisores y EAS ”

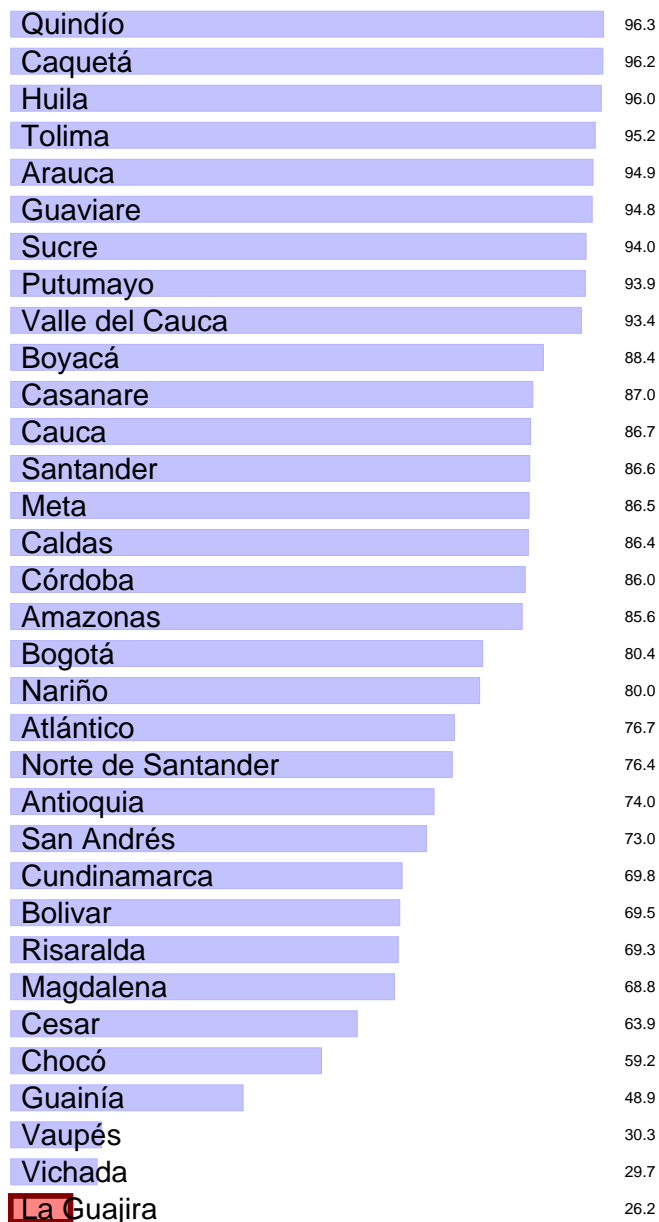
3.5. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

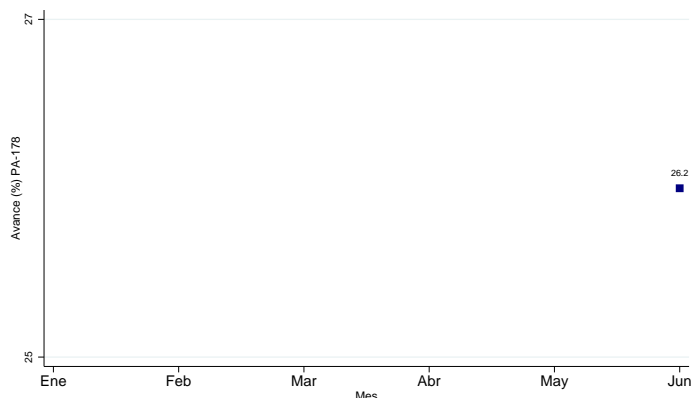
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ A partir de la declaratoria de Emergencia Sanitaria por causa del COVID 19, declarada desde el 15 de marzo de 2020, el ICBF modificó en algunos componentes sus atenciones dada la obligatoriedad de la permanencia en casa, ocasionando esto la no atención directa de los beneficiarios en los Programas de Atención a la Primera Infancia. Sin embargo, La DPI ha dado nuevas líneas orientadoras que han modificado de cierto modo la obtención de la información. Es por esto que a través del Anexo Para la Prestación de los Servicios de Atención a la Primera Infancia, memorandos y correos electrónicos determinando que para las atenciones priorizadas se debe garantizar el registro de tres (03) Documento de Identidad, Talento Humano y Formación a Padres y/o Cuidadores; en vez de nueve (09) sumado a ello la atención de Educación Inicial se encuentra garantizada a través de las estrategias implementadas por la DPI. ”

**Dificultades**

“ La no prestación del Servicio en las UDS a causa de la Emergencia Sanitaria Covid 19. ”

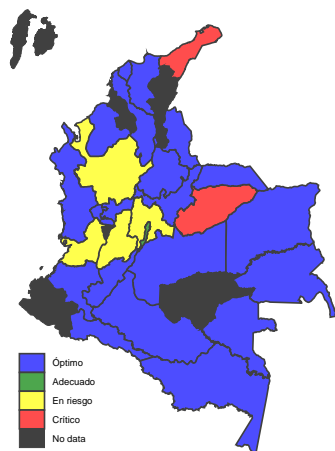
**Estrategias**

“ A partir de la declaratoria de Emergencia Sanitaria por causa del COVID 19, declarada desde el 15 de marzo de 2020, el ICBF modificó en algunos componentes sus atenciones dada la obligatoriedad de la permanencia en casa, ocasionando esto la no atención directa de los beneficiarios en los Programas de Atención a la Primera Infancia. Sin embargo, La DPI ha dado nuevas líneas orientadoras que han modificado de cierto modo la obtención de la información. Es por esto que a través del Anexo Para la Prestación de los Servicios de Atención a la Primera Infancia, memorandos y correos electrónicos determinando que para las atenciones priorizadas se debe garantizar el registro de tres (03) Documento de Identidad, Talento Humano y Formación a Padres y/o Cuidadores; en vez de nueve (09) sumado a ello la atención de Educación Inicial se encuentra garantizada a través de las estrategias implementadas por la DPI. ”

3.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	98.5
Cundinamarca	91.7
Valle del Cauca	88.9
Tolima	88.2
Antioquia	85.7
La Guajira	66.7
Casanare	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

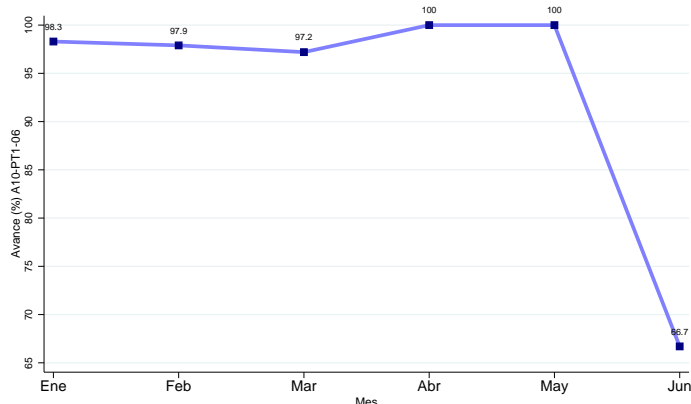
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 26 de 27.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Avances

“ Durante el mes de JUNIO se logro expedir en la Regional La Guajira 3 citaciones por el sistema de asignación electronica de boletas de citacion distribuidas asi: Centro Zonal Maicao; 2 citaciones y el Centro Zonal Riohacha 2, dejó de asignar 1 una Citación la cual no fue expedida de manera oportuna, afectando así el eldicador del centro Zonal y de la Regional. Los demas centros Zonales no han ingresado peticiones tipo TAE como tampoco por Orientación y asesoría a la Familia, por la suspencion de atencion presencial como medida de protección y prevencion del COVID-19. se logró 66.7 de cumplimiento obteniendo un rango de calificación CRITICO ”

#### Dificultades

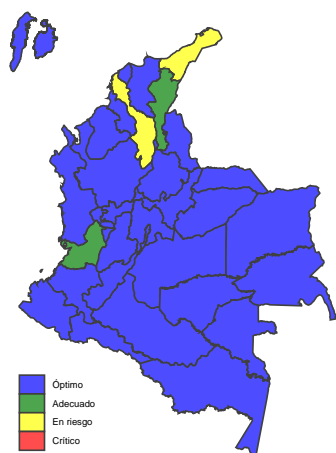
“ De las tipos de petricion TAE y Orientacion y asesoria a la Familia que exige la asignacion electronoca de citas que ingresaron a la Regional La Gujaira, el centro Zonal Riohacha2, Fue asignada fuera de terminos una cita lo cual afectó notablemente el indicador de la Regional. lo anterior requere la retroalimentación de la Guía del SEAC por parte de la Referente de Relación con el ciudadano de ese Centro Zonal. ”

#### Estrategias

“ SEGUIMIENTO ASITENCIA TECNICA y RETROALIMENTACION DE LA GUIA DEL SEAC. ”

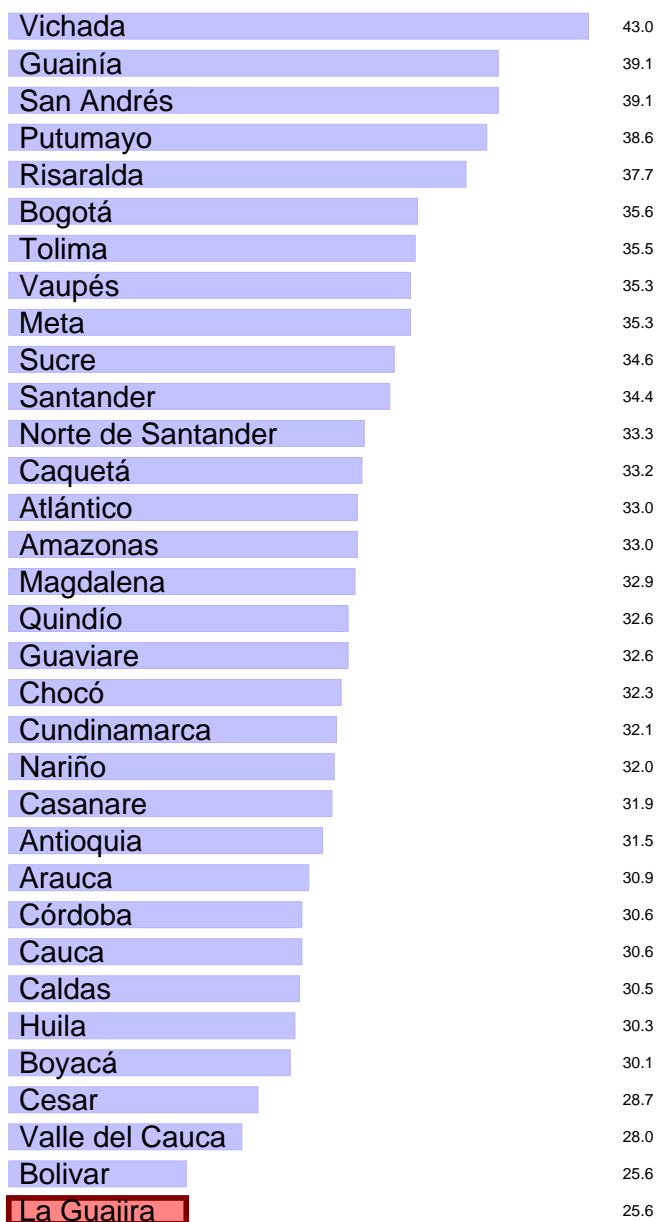
3.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

**Código del Indicador:** PA-162

**Estado del Indicador:** En riesgo

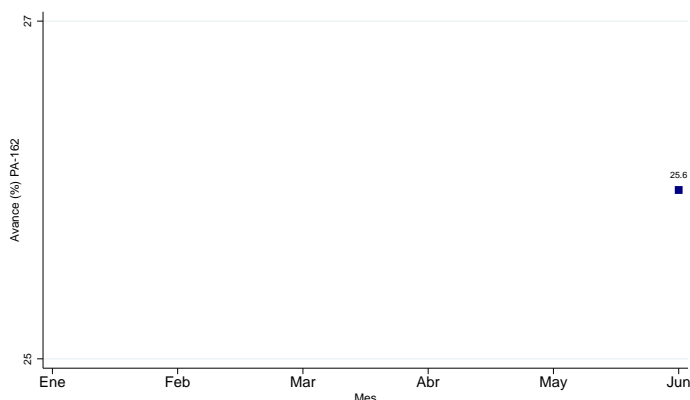
**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición

**Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ Durante la vigencia 2020 se realizó capacitación a 548 nuevos agentes educativos durante los meses de mayo y junio. ”

#### Dificultades

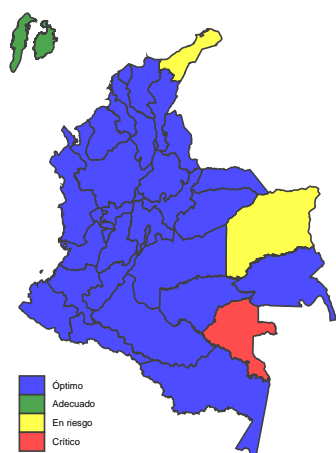
“ Durante la vigencia 2019 no se logró cumplir con la meta esperada para el indicador, lo cual generó para la vigencia 2020 se requiriera suplir la meta de la vigencia 2019 y 2020. A pesar de lograr un avance significativo, este no contó con el resultado esperado. Aunado a esto, el inicio tardío de las modalidades de primera infancia, la cual inició de manera conjunta con la declaratoria de emergencia sanitaria, no permitió contar con el tiempo esperado para el desarrollo de las actividades dado que esta misional cuenta con el mayor número de agentes educativos vinculados . ”

#### Estrategias

“ Para lograr la capacitación de los 1201 agentes educativos requeridos para la vigencia 2020 se ha remitido a cada centro zonal el listado de agentes educativos que a la fecha no han sido capacitados con el fin de focalizar las actividades en este grupo para contar con su participación y afianzamiento de la estrategia IEC. ”

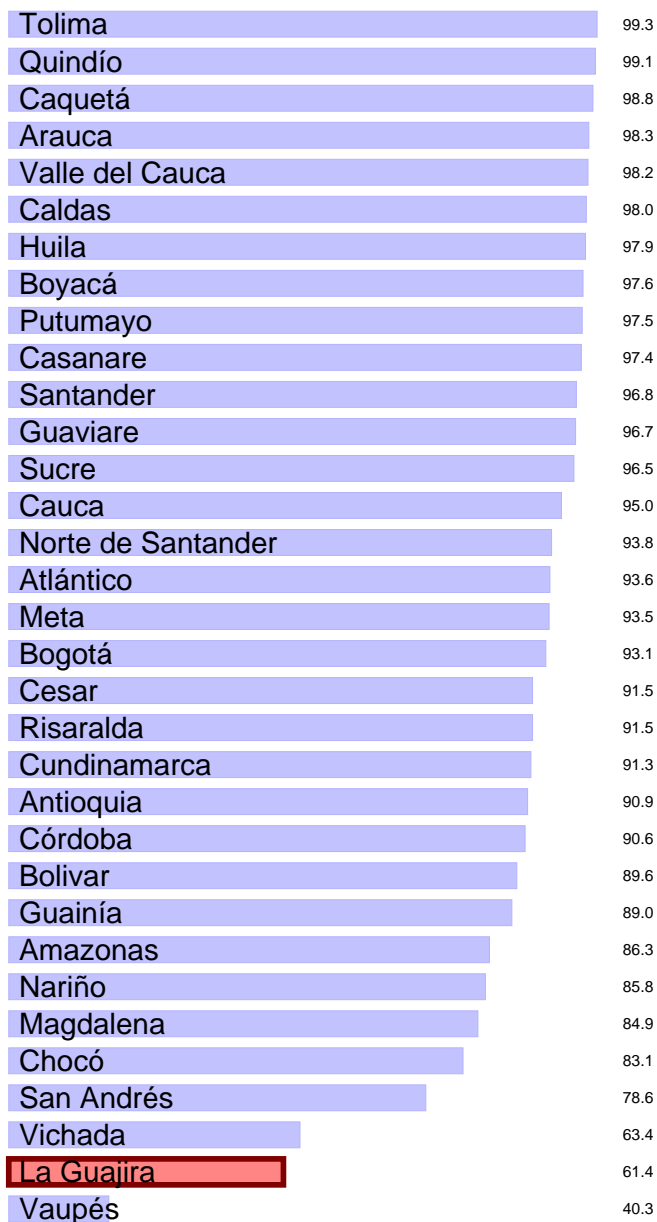
3.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador:** M1-PM1-04

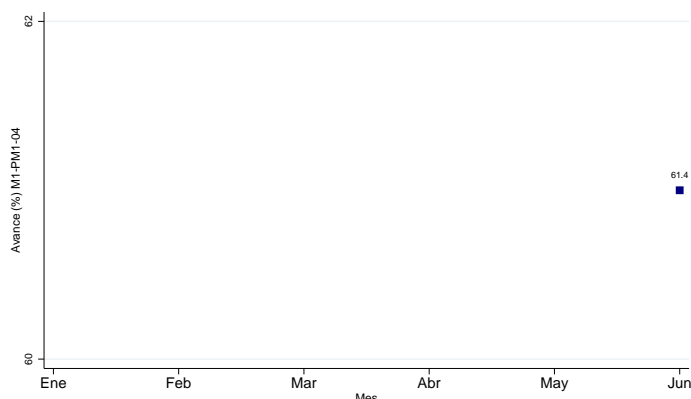
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ A partir de la declaratoria de Emergencia Sanitaria por causa del COVID 19, declarada desde el 15 de marzo de 2020, el ICBF modificó en algunos componentes sus atenciones dada la obligatoriedad de la permanencia en casa, ocasionando esto la no atención directa de los beneficiarios en los Programas de Atención a la Primera Infancia. Sin embargo, La DPI ha dado nuevas líneas orientadoras que han modificado de cierto modo la obtención de la información. Es por esto que a través del Anexo Para la Prestación de los Servicios de Atención a la Primera Infancia, memorandos y correos electrónicos se socializó la implementación de SPES Nutrición, herramienta tecnológica donde se registra la información referente al estado de salud y la asistencia a EPS e IPS de los beneficiarios, la cual se obtiene mediante llamadas telefónicas realizadas por los agentes educativos y equipos interdisciplinarios. En este sentido no se ha obtenido información sobre aquellos beneficiarios, ”

#### Dificultades

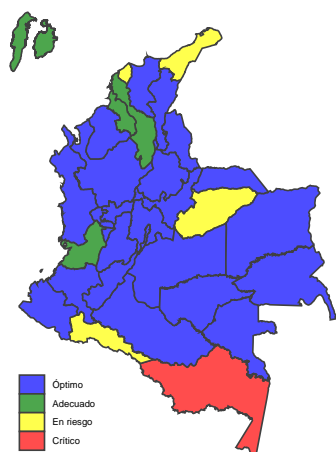
“ Teniendo en cuenta la declaratoria de la emergencia sanitaria la prestación del servicio fue suspendida por lo que los beneficiarios no han podido acceder con la misma facilidad y confianza al sistema de salud EPS IPS. ”

#### Estrategias

“ A partir de la declaratoria de Emergencia Sanitaria por causa del COVID 19, declarada desde el 15 de marzo de 2020, el ICBF modificó en algunos componentes sus atenciones dada la obligatoriedad de la permanencia en casa, ocasionando esto la no atención directa de los beneficiarios en los Programas de Atención a la Primera Infancia. Sin embargo, La DPI ha dado nuevas líneas orientadoras que han modificado de cierto modo la obtención de la información. Es por esto que a través del Anexo Para la Prestación de los Servicios de Atención a la Primera Infancia, memorandos y correos electrónicos se socializó la implementación de SPES Nutrición, herramienta tecnológica donde se registra la información referente al estado de salud y la asistencia a EPS e IPS de los beneficiarios, la cual se obtiene mediante llamadas telefónicas realizadas por los agentes educativos y equipos interdisciplinarios. En este sentido no se ha obtenido información sobre aquellos beneficiarios, que a la fecha cuentan co ”

3.9. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

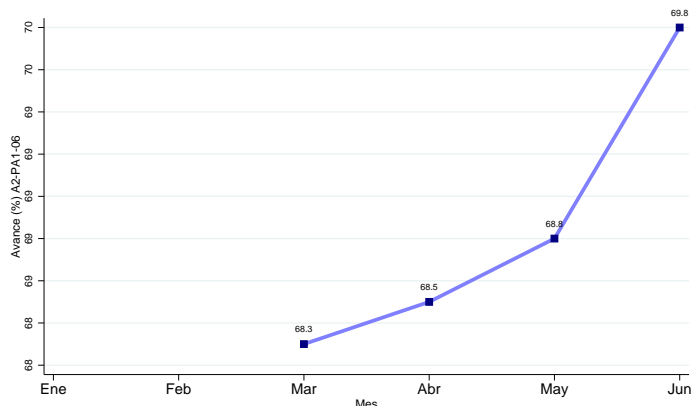


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se ha avanzado en un 98 de la ejecución de las reservas. El 12 restante corresponde a recursos que no se ejecutaran por lo que se requiere de su liberación ”

**Dificultades**

“ Falta de gestión por parte de supervisores de contratos en la entrega de informes finales de supervisión y financiero para dar trámite a liquidaciones de contratos ”

**Estrategias**

“ Realizar seguimiento exhaustivo para que los supervisores de contratos realicen las respectivas liquidaciones de contratos que no poseen obligaciones pendiente por tramitar quedando como compromiso cuando se estipuló en comité de gestión y desempeño. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

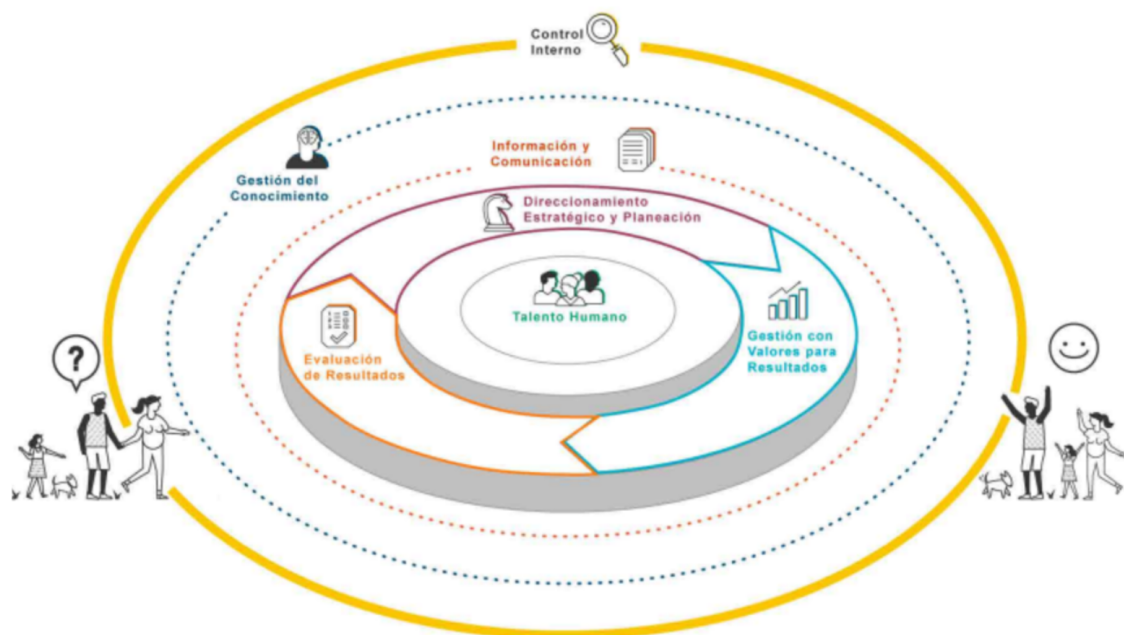
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

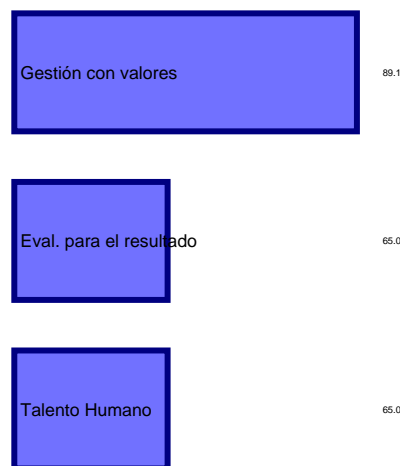
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.1 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 65.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

**Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	0	0	1	1	3
Gestión con valores	12	0	1	1	6	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	1	0	0	1	0	2
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>25</b>

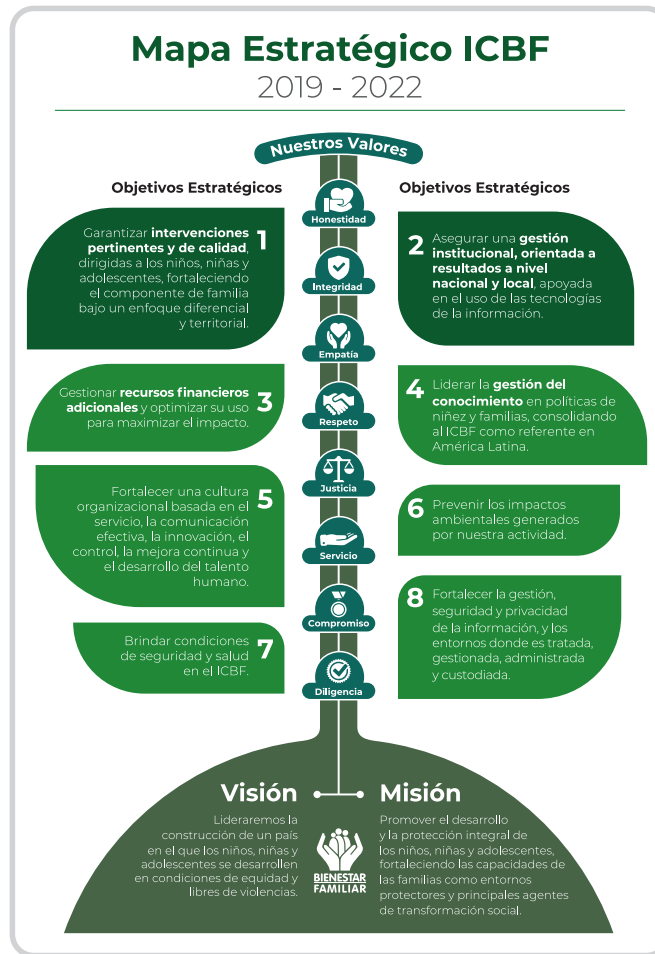
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

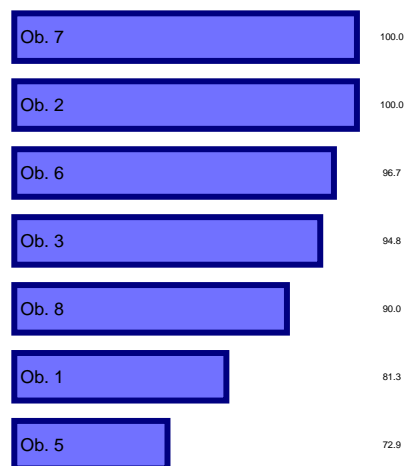
Gráfica 40: Mapa estratégico.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 72.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

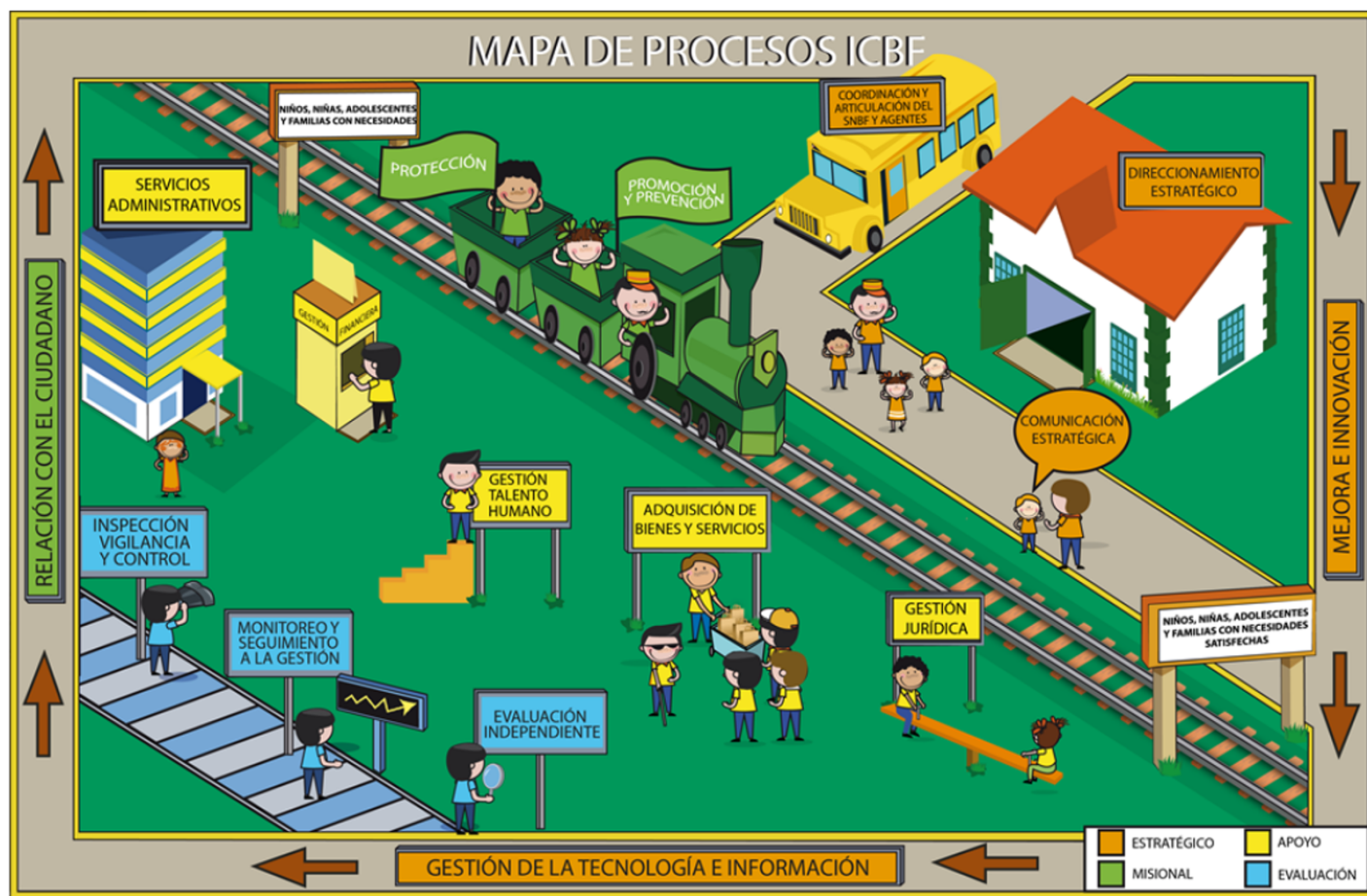
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 44: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	0	PA2	4
PA3	2	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	2	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	2	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	2	PM1	2	PM1	2	PM1	4	PM1	14
PM2	3	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	2	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	0	PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	26	Total	5	Total	3	Total	6	Total	14	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**

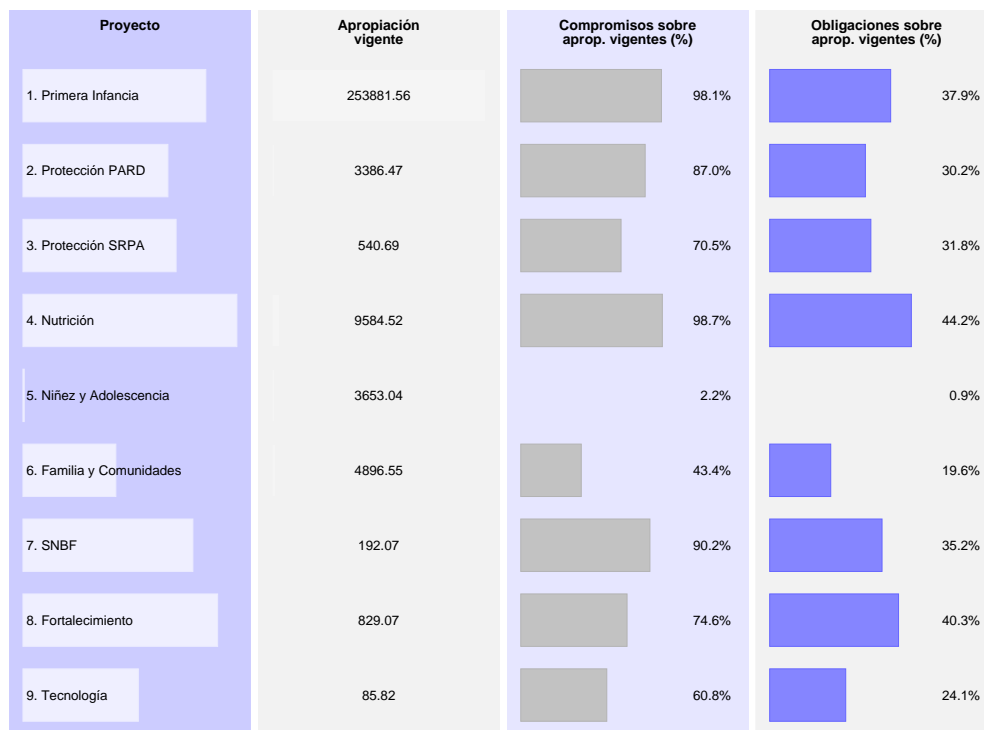


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 91.30 % y al corte de 2020 representaron 85.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de -5.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



Gráfica 48: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 49: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 84.6% en el Tablero de Control, 83.9% en el Plan de Acción y 78.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 31 en el Plan de Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 85.70% y obligados del 37.19%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

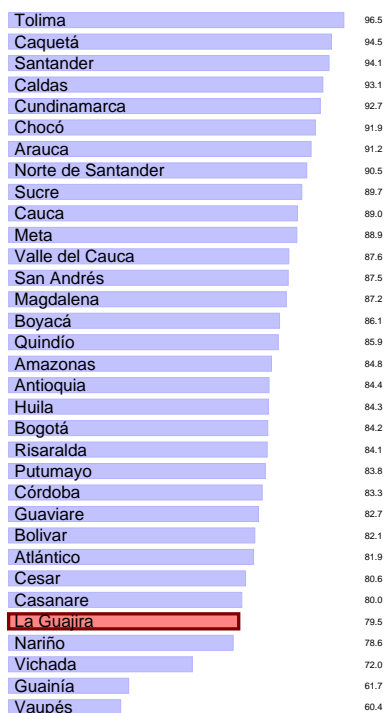
### 7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.



### 7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

“ Frente a la Declaratoria de la Emergencia Sanitaria y el cambio en la forma de atención (en casa) esta actividad se ha logrado en un 70 aproximadamente. ”

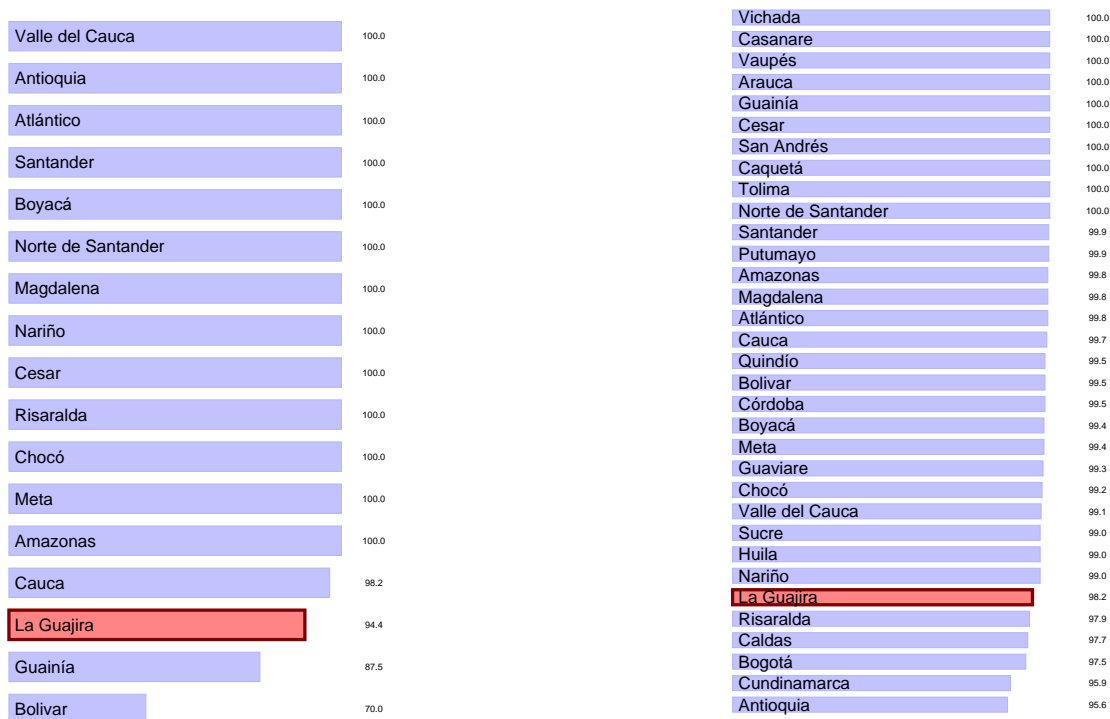
#### Avances

“ el indicador se encuentra en estado adecuado con un 79.5 del uso de los sistemas de información en la regional La Guajira ”

### 7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 15 de 17.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.



#### Avances

“ se realizó reporte mensualizado de los avances de la gestión de las evidencias resultados de las actividades dispuestas en los planes de mejoramiento ”

#### Avances

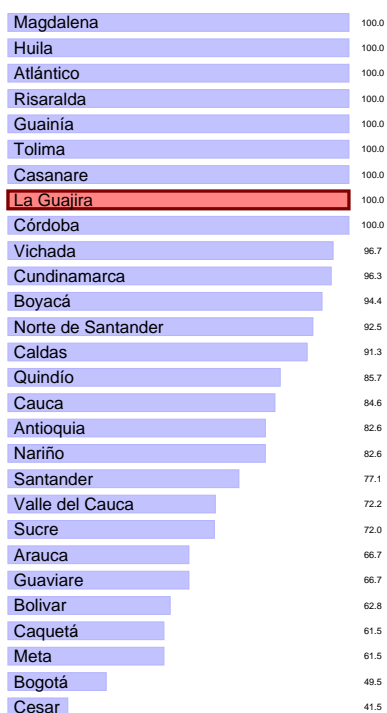
“ Cargue en el aplicativo de la ejecución de los cupos de PI ”

### 7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

### 7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la

Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per-capita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 28.



#### Avances

“ se logro un 0.7 de ahorro de agua. ”

#### Avances

“ Durante el periodo correspondiente según lo indicado en el procedimiento para el reporte de investigación de accidentes e incidentes de trabajo, se va desarrollando su respectivo proceso por cada accidente ocurrido, sin embargo, en el mes de junio no se reportaron accidentes, por lo que se realizó un acta dejando en conocimiento que no se realizo ningun reporte, porque no ocurrio AT. ”

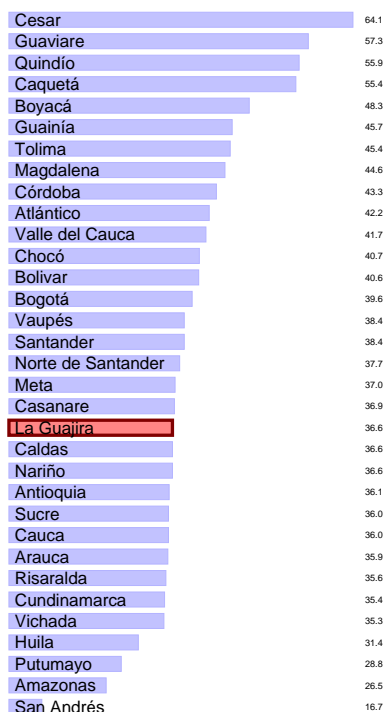
### 7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 17.

### 7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en

la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con estas actividades de acuerdo a lo planificado , a las gestiones y compromisos de cada uno de los participantes en este proceso. Además cabe resaltar que el personal atendido cumple con lo requerido para su cualificación desde su área de desempeño. ”

**7.8. Porcentaje de servidores capacitados**

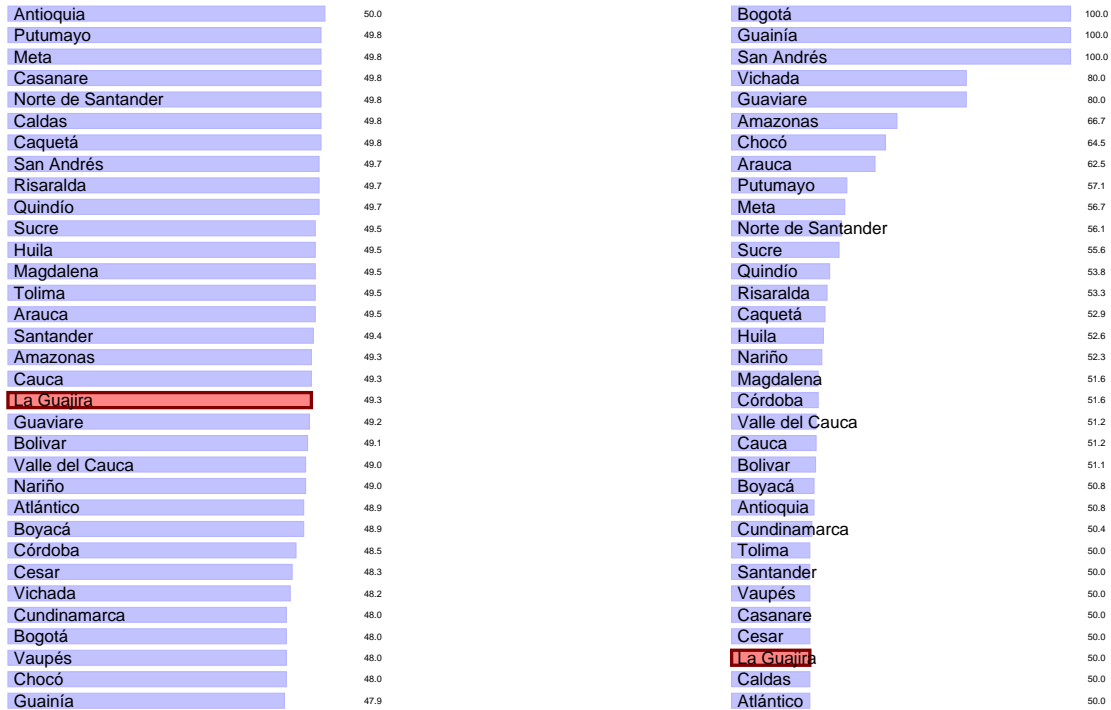
**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.

**Avances**

“ Se ha logrado a la fecha el avance en servidores capacitados del 43.1 ubicando el indicador en estado óptimo ”

**7.9. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo debido al cumplimiento de 100 de las actividades de los planes operativos del SIGE, con corte junio vigencia 2020, correspondiente a un 17 para cada uno de los ejes. ”

**Avances**

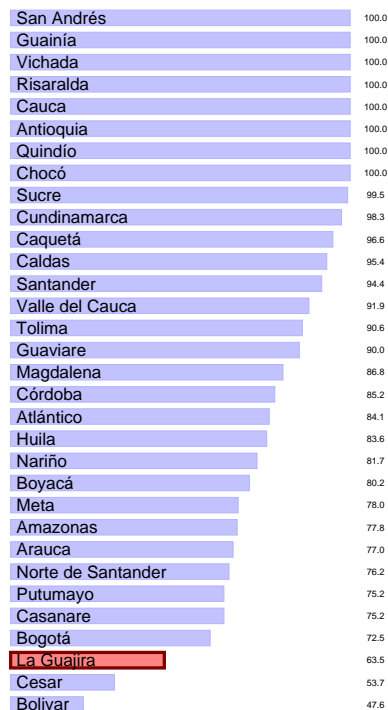
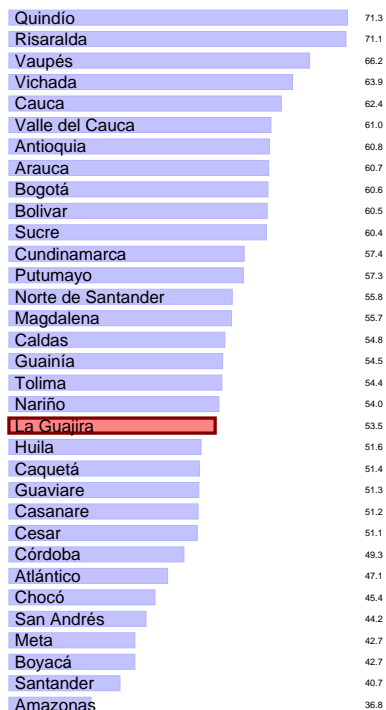
“ Se avanzo en la asistencia tecnica en la inclusion de niños, niñas y adolescentes en los PDT. Y en la implementacion de las politicas publicas de niñez y adolescentes. Se realizaron en un 100 la asistencia al departamento, los 13 municipios y al distrito de manera presencial y virtual ”

**7.10. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 33.



#### Avances

“ Se ha avanzado con el 53,5 de las actividades programadas de acuerdo a su periodicidad de cumplimiento. ”

#### Avances

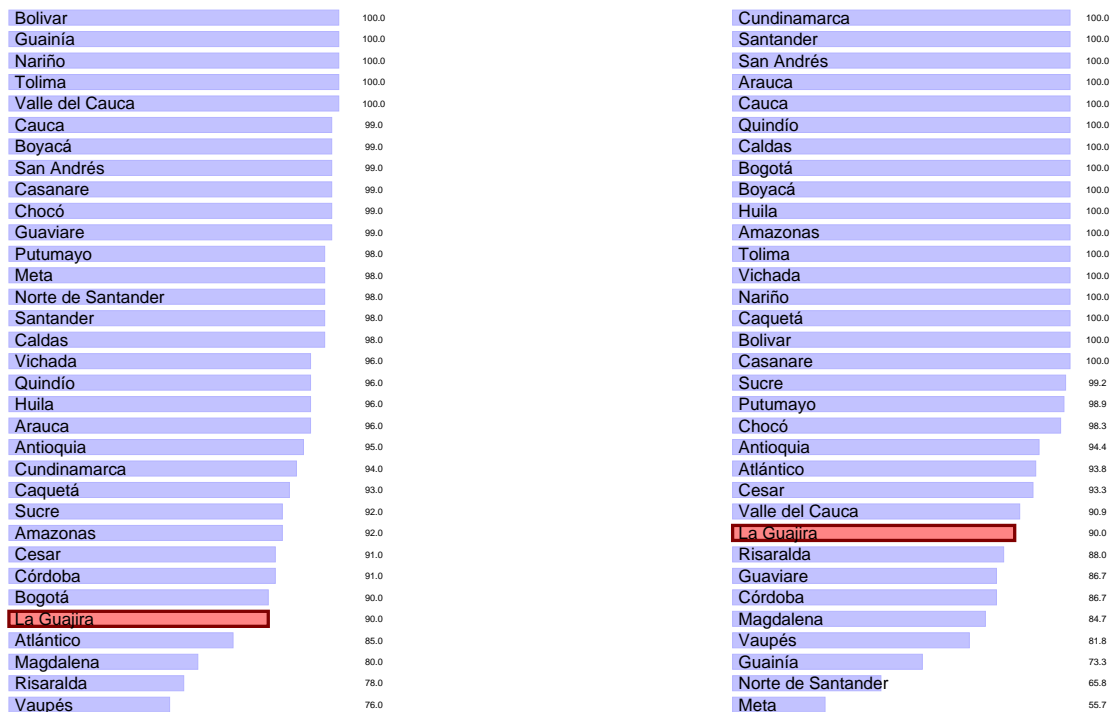
“ se logro un ahorro de energía del 36,5 con respecto a la linea base. ”

### 7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 32.

### 7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Frente al cumplimiento de los indicadores, se realizó acompañamiento virtual para su cumplimiento, sin embargo es necesario que los cz hagan especial énfasis y mejoras en el cumplimiento de la actividad 3 que hace referencia al monitoreo y control en cuanto a seguimiento nutricional y perímetro braquial y vulneración de derecho. ”

**Avances**

“ El indicador a la fecha de corte se encuentra en óptimo de acuerdo a la óptima, adecuada y oportuna gestión del mismo. ”

**7.14. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.



nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.

**Avances**

“ A corte de junio el indicador presenta un comportamiento en óptimo, reflejando una adecuada gestión y cargue en el aplicativo Cuentame relacionado a los beneficiarios que cuentan con documento de identificación ”



**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**Avances**

“ A corte 30/06/2020, a la regional le fueron asignados 277.273.052.434, programándose en el aplicativo PACCO 274.200.346.401, faltando 3.072.706.033, este valor sin programar se tiene previsto contra creditar en algunos rubro, pero la mayor parte esta en la modalidad de territorio etnico lo cual en este momento ya se programo. En la fase de contratación se tiene contratado un valor de 264.571.322.295, lo que representa el 96.73 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente al ejecutado en el mes de junio el resultado fue optimo, esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, la razon de que estamos en un estado optimo, esto me motiva seguir avanzando en los indicador de ejecución frente asignado que está en 38.85 esto debido a que los operadores no so ”



**7.17. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Avances**

“ Se mantiene el porcentaje de atención de 40 familias vinculadas a la modalidad MI FAMILIA con registros de seguimiento y acuerdos de voluntad ”

**7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 9.

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.



que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Seguir gestionando con los enlaces financieros el tramite oportuno de cuentas para lograr una buena ejecucion del PAC programado. ”

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver

**Avances**

“ Los avances alcanzados en este periodo obedecen al desarrollo del proceso de acompañamiento con la población objeto en los municipios priorizados, Riohacha, Uribia, Manaure Y Fonseca. ”

**7.20. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición

No. 11 de 33.

**7.21. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 33.

Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.9
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	99.4
Putumayo	94.0

**Avances**

“ Hasta el 30 de Mayo, ha ingresado a la Regional La Guajira 1.683 peticiones distribuida así; Centro Zonal Fonseca 226 peticiones; Todas evidencian respuestas a los peticionario. Centro Zonal Maicao, ha ingresado 380 peticiones, con un 100 de cumplimiento en las respuestas enviadas al peticionario. Centro Zonal Manaure; 118 peticiones todas reportan respuestas en el Sim al peticionario. Centro Zonal Nazareth, 30 peticiones con un 100 de respuestas que se evidencian en el SIM, Centro Zonal Rihacha1; 170 peticiones 100 de cumplimiento en respuesta en el SIM. Centro Zonal Rihacha2; 687 peticiones; todas respondidas oportunamente según muestra el SIM y a la Regional ha ingresado 72 todas con respuestas al peticionario. se logró obtener el 100 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificación OPTIMO. ”

**Avances**

“ seguir gestionando con las empresas los recaudos de aportes parafiscales para que este indicador siga arrojando como resultado en optimo. ”

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 2 de 33.



**7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Con respecto a dicho indicador, se observa que éste para el mes de Junio tuvo un comportamiento optimo de un 100. Debido a que en el SIM se encuentran registrados todos los seguimientos que se llevan a la fecha, con información actualizada. ”

**Avances**

“ Para el mes de junio se evidencia que ingresan 126 peticiones para definir situación legal durante el periodo, las cuales se encuentran en cumplimiento de 100, pero esto obedece a la suspensión de terminos de los procesos administrativos de restablecimiento de derechos segun lo ordenado por la Sede Nacional mediante Resolución 2953 del 17 de marzo de 2020. Hay 69 casos excluidos por el referido acto administrativo, los cuales deberán ser revisados de forma inmediata una vez se reanuden los terminos. ”

**7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 32.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Boyacá	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	99.9
Amazonas	99.8
Casanare	99.7
Atlántico	99.6
Bogotá	99.5
Caldas	98.8
Vaupés	97.2
Bolívar	92.8
Cesar	83.1
Arauca	56.2

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Seguir gestionando con los enlaces financieros el trámite oportuno de cuentas para lograr una buena ejecución del PAC programado. ”

**Avances**

“ el 100 de los municipios y el dpto fueron monitoreados y asistido presencial y virtual en asistencia técnica (acompañamiento, asesoría y capacitación para la operativización de las instancias del SNBF (Mesa de participación de NNA, Mesa de Infancia, Niñez, adolescencia y Fortalecimiento Familiar- MIAFF y los Consejo de Política Social - CPS. ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 33.

Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	99.7
Cauca	99.2
Bogotá	98.9
Sucre	98.9
Santander	98.6
Amazonas	98.6
Huila	96.6
Vichada	93.9
Cundinamarca	93.4

**Avances**

“ Se ha logrado mantener el indicado en un 100 debido a que se ha realizado el registro oportuno de los contratos en el SITCO. ”

**7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
<b>La Guajira</b>	<b>100.0</b>
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

**Avances**

“ Las cuentas por pagar se tramitaron en su totalidad en los meses de enero y febrero razon por la cual este indicador arroja un estado optimo. ”

**7.28. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.

**7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 2 de 33.

Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	99.8
Cesar	99.8
Chocó	99.8
Caquetá	99.8
Boyacá	99.8
Cundinamarca	99.6
Santander	99.1
Atlántico	99.0
Meta	99.0
Antioquia	98.7
Vichada	98.6
Sucre	98.5
Bogotá	98.1
Valle del Cauca	97.8
Bolívar	96.5
Córdoba	95.8
San Andrés	94.6

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Magdalena	99.9
Córdoba	99.9
Quindío	99.8
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Risaralda	99.7
Casanare	99.7
Nariño	99.6
Amazonas	99.6
Santander	99.6
Cesar	99.2
Sucre	99.2
Vichada	99.1
Boyacá	99.0

**Avances**

“ Se viene realizando el tramite de obligaciones de acuerdo con tiempos estipulados por el ministerio de hacienda y credito publico. ”

**Avances**

“ El presupuesto de la regional se ha venido ejecutando de acuerdo a la programacion de inicio de los diferentes servicios que presta el ICBF a traves de las diferentes modalidades de atencion. ”

**7.30. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**7.31. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 32.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ 1. Se hizo la calificación del riesgo procesal de todos los procesos asignados de manera oportuna en la plataforma E-kogui ”



#### Avances

“ Durante el mes de JUNIO ingresó a la Regional La Guajira 60 peticiones de las cuales todas reportan evidencia de gestión en el SIM de haberle dado respuesta de fondo al peticionario, distribuida así: Centro Zonal FONSECA, 11 peticiones; distribuidas así: por IOT, 4 peticiones, Reclamos 5 peticiones, ACVN; 2 peticiones. todas muestran evidencias de respuestas en el SIM. Centro Zonal Maicao, ingresaron 15 peticiones, distribuidas así; 9 corresponden a ACVN, 1 petición tipo IOT, 4 peticiones tipo Reclamos, todas muestran respuesta oportuna en el SIM. Centro Zonal Manaure; 19 peticiones, distribuidas así: ACVN, 14 peticiones, 4 corresponde a Reclamos; y 1 a IOT. Centro Zonal Riohacha 2; 1 peticiones; todas corresponden a IOT, Las cuales reportan respuesta de fondo al peticionario, Centro Zonal Nazareth, ingresaron 0 peticiones, a la Regional ingresaron 4 peticiones, 1 corresponde a ACVN y 3 a IOT. todas muestran respuesta en el SIM. y Al Centro Zonal Riohacha 1 ingre ”

