

Informe Integral de Monitoreo Regional Guajira

Primer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	12
3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	14
3.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	16
3.4. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	18
3.5. Porcentaje de reservas gestionadas	20
3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	22
3.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	24
3.8. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	26
3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
3.10. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	30
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2. Mapa estratégico	34
4.3. Resultados por procesos	35
5. Ejecución presupuesta	37
6. Conclusiones	38
7. Anexo	38
7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	39
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	39
7.3. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	40
7.4. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	40
7.5. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	41
7.6. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	41
7.7. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	42
7.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42
7.9. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	43
7.10. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	43
7.11. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.12. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	44
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	45
7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	46
7.16. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	46
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	47
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	48
7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	48
7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	49

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

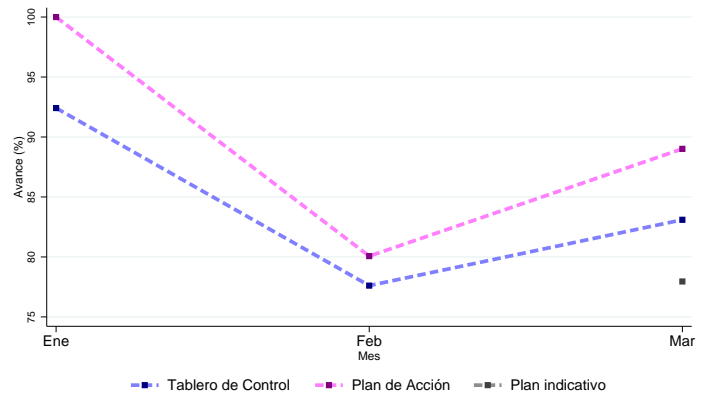
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional La Guajira.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

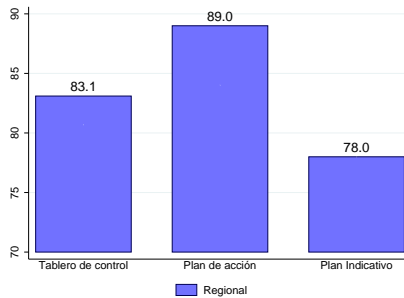
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 83.1 % en el Tablero de Control, 89.0 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

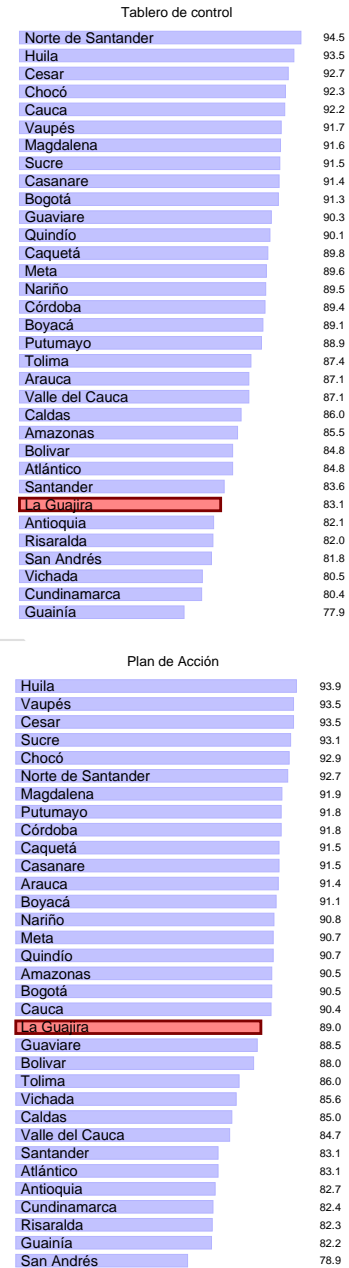


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



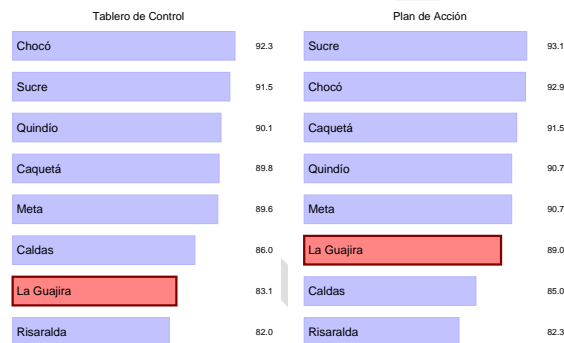
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional La Guajira es la No. 20 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

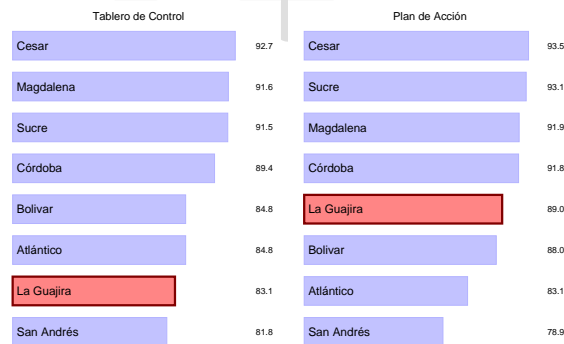
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.

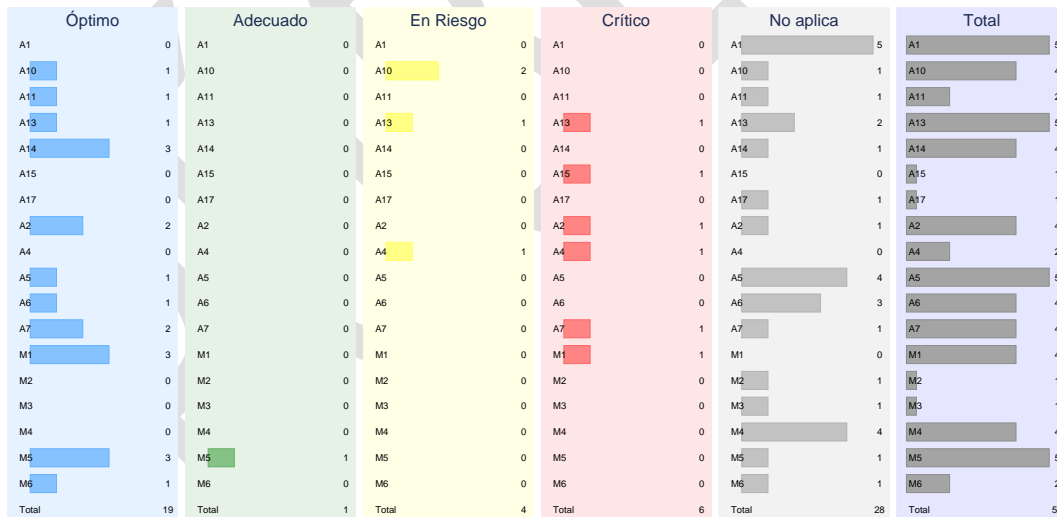
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

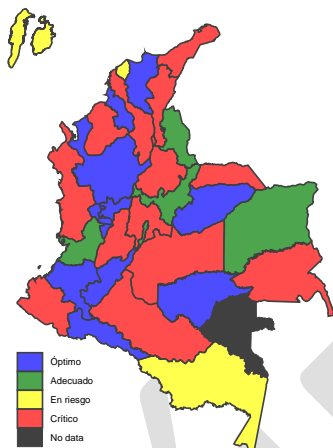
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

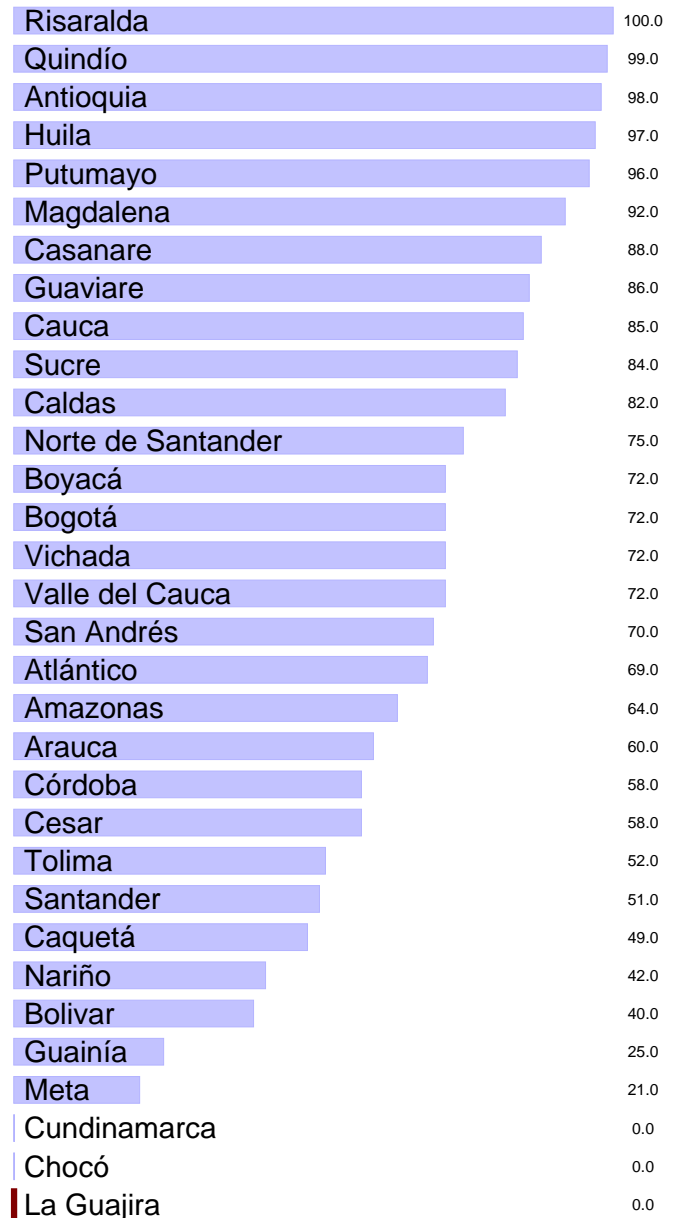
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

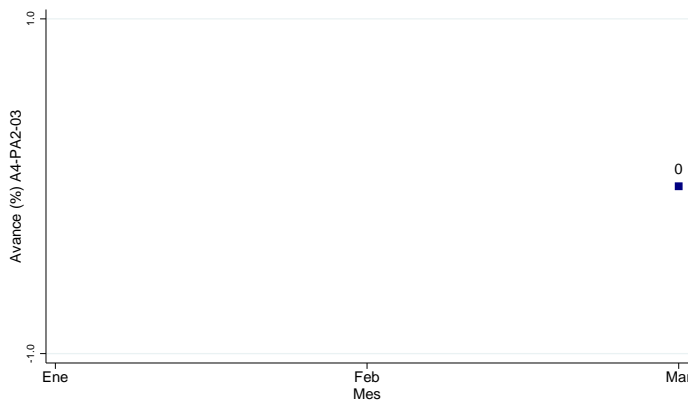


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Teniendo en cuenta que la contratación del talento humano se efectuó a finales del mes de febrero, solo hasta el mes de marzo se inició con las verificaciones en las unidades de servicio y a entidades administradoras de servicio, así mismo la presentación de los informes financieros por parte de las Entidades administradoras de servicio EAS han sido de manera tardía. Del mismo modo, en la aplicación del nuevo modelo de atención al pueblo wayuu, en cuanto a la parte alimentaria, las familias beneficiarias escogieron como opción la ración familiar para preparar RFPP, donde reciben un paquete alimentario, el cual se conforma en su mayoría por productos que no se industrializan o se procesan en el departamento de la Guajira ”

Dificultades

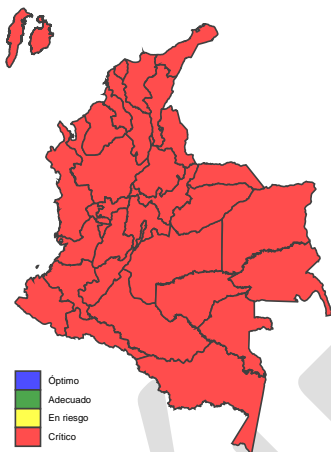
“ Contratación tardía del equipo de seguimiento a la ejecución. Presentación tardía de informes financieros por parte de las EAS. ”

Estrategias

“ Fortalecer a través de la contratación de los equipos técnicos de la regional y de los centros zonales de Primera Infancia, para que se puedan desarrollar las actividades descritas en la Estrategia de Compras Locales. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

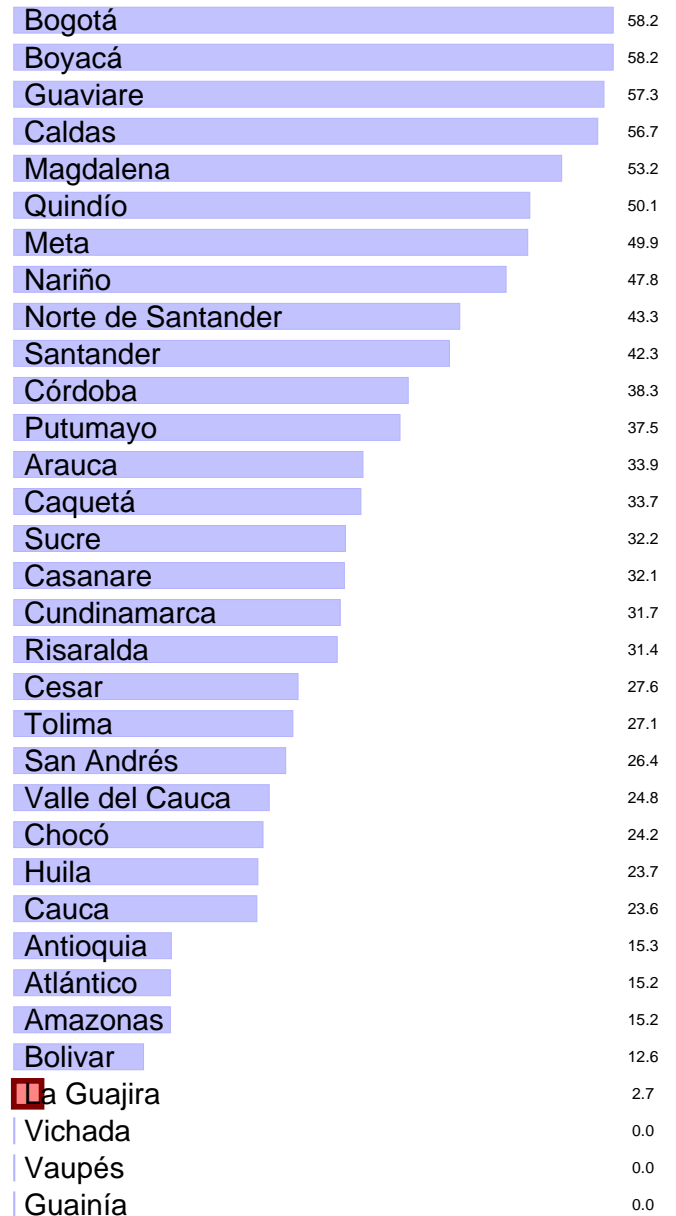
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

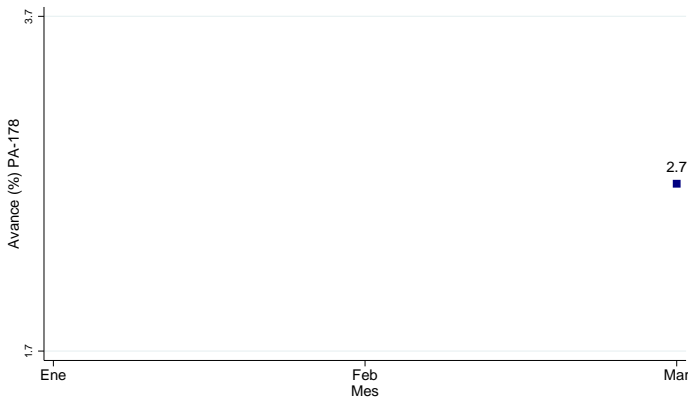


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ No se han evidenciado el registro oportuno por parte de las EAS, debido a las incidencias internas en el ICBF, en la sincronización de los contratos de aportes ”

Dificultades

“ La inoportuna sincronización de los contratos se ha dado debido a la tardía parametrización de los servicios . ”

Estrategias

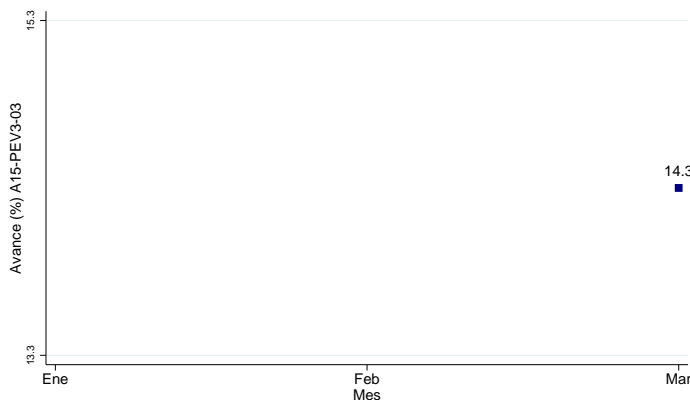
“ Desde la Regional se estan realizando mesas de trabajo con los enlaces d e apoyo de los aplicativos SITCO y PACCO para sincronizar la información. ”

PUBLICACIÓN

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 22.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Tal como lo registra en el reporte registrado por la Sede de la Dirección General, el avance está muy por debajo del resultado que debía reflejar a la fecha de corte. ”

Dificultades

“ Falta de una comunicación y coordinación clara y efectiva en la traza del proceso sobre los planes que se encuentran en trámite al interior de la Regional, para lo cual se requirió de la intervención de la OCI. ”

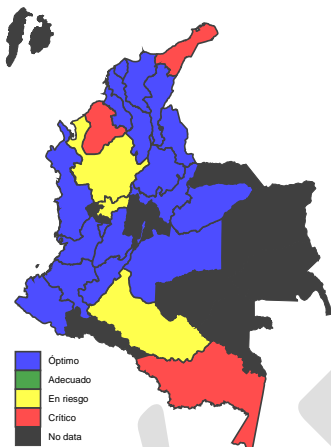
Estrategias

“ Una vez determinado el impase para la ejecución y envío de evidencias pertinentes, se procedió a formular y desarrollar un plan de choque para superar la situación que trae rezagado el oportuno cumplimiento de las actividades contempladas en cada uno de planes vigentes. ”

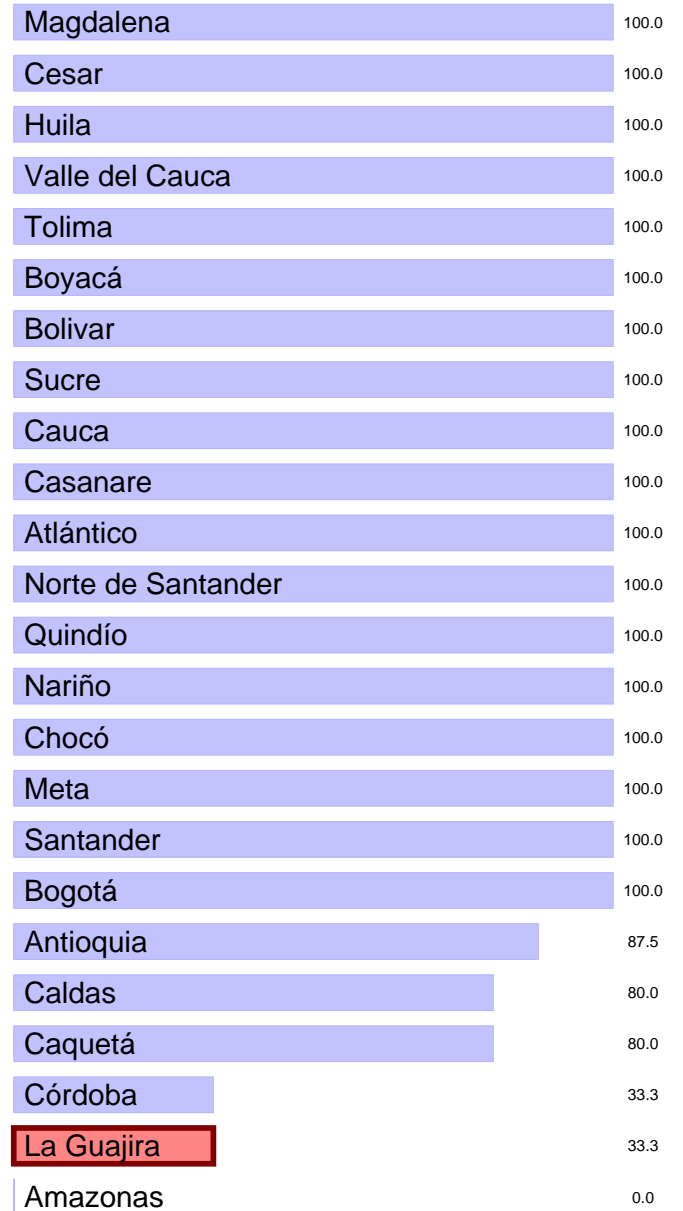
3.4. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07

Estado del Indicador: Crítico

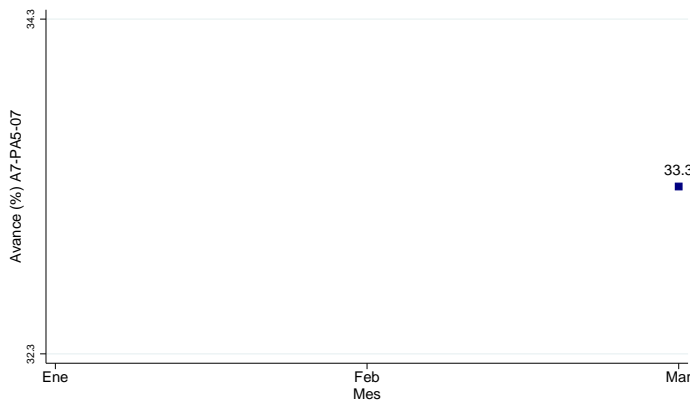
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 23 de 24.

meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El grupo jurídico no tiene fichas de conciliaciones extrjudiciales que se hayan asignado en el primer trimestre para su gestion oportuna . Razon por la cual este indicacor no puede estar en critico ”

Dificultades

“ El grupo juridico no tiene fichas de conciliaciones extrjudiciales que se hayan asignado en el primer trimestre para su gestion oportuna . Razon por la cual este indicacor no puede estar en critico ”

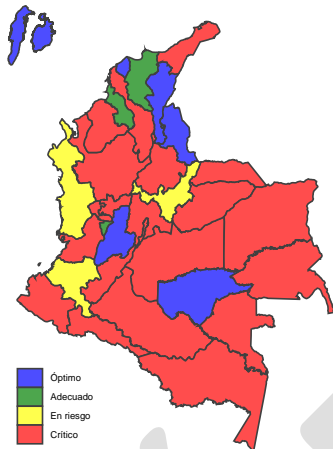
Estrategias

“ El grupo juridico no tiene fichas de conciliaciones extrjudiciales que se hayan asignado en el primer trimestre para su gestion oportuna . Razon por la cual este indicacor no puede estar en critico ”

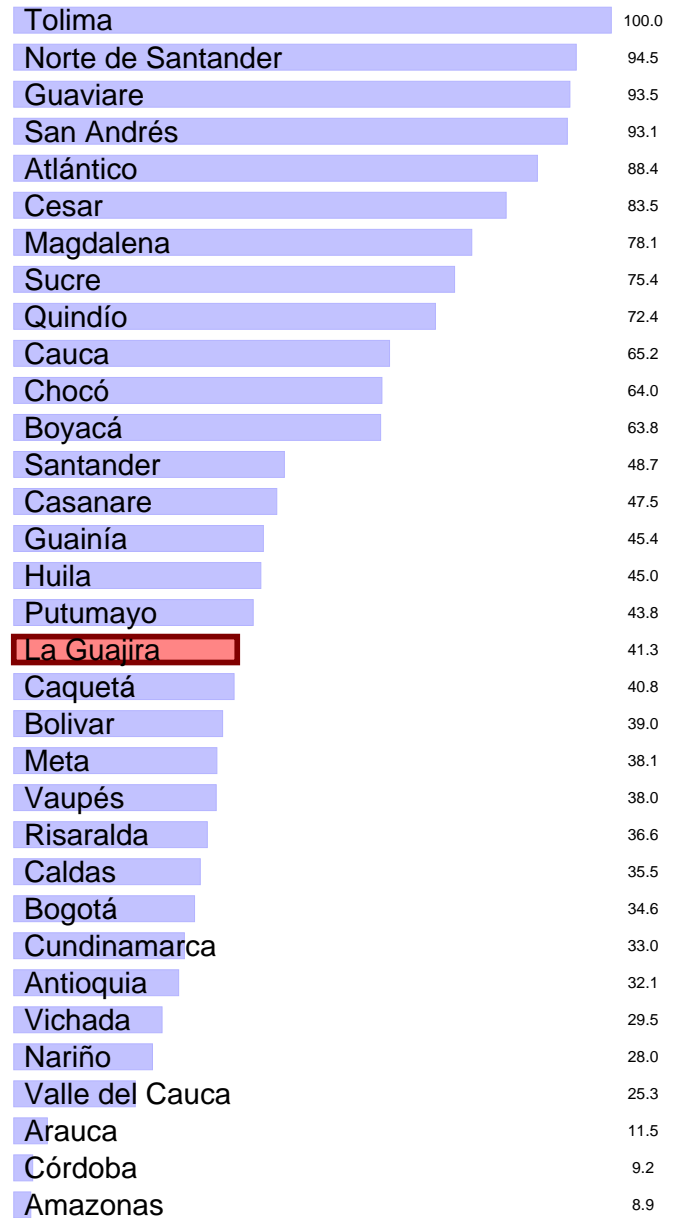
3.5. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

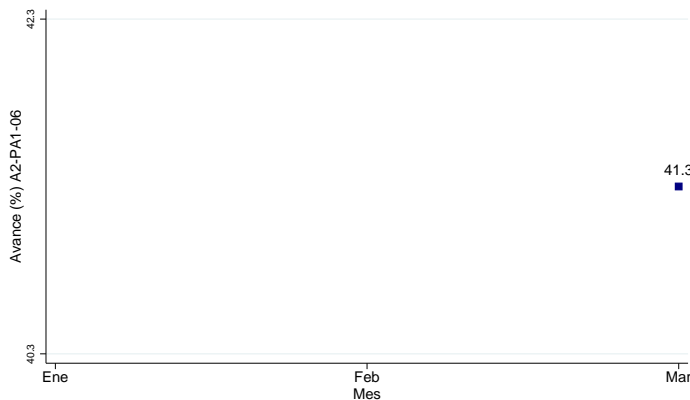
Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se ha logrado avanzar en el trámite de reservas de apropiación con estricto seguimiento y alertas enviadas a los centros zonales, se creó una estrategia de seguimiento para gestión de reservas por cada centro zonal ”

Dificultades

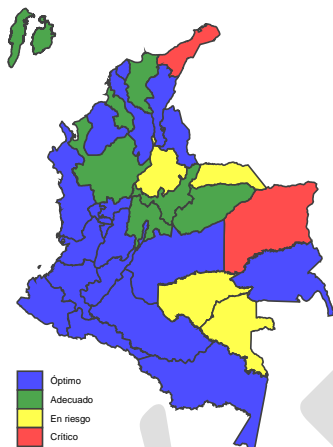
“ Se ha logrado avanzar en el trámite de reservas de apropiación con estricto seguimiento y alertas enviadas a los centros zonales, se creó una estrategia de seguimiento para gestión de reservas por cada centro zonal ”

Estrategias

“ Se ha logrado avanzar en el trámite de reservas de apropiación con estricto seguimiento y alertas enviadas a los centros zonales, se creó una estrategia de seguimiento para gestión de reservas por cada centro zonal ”

3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

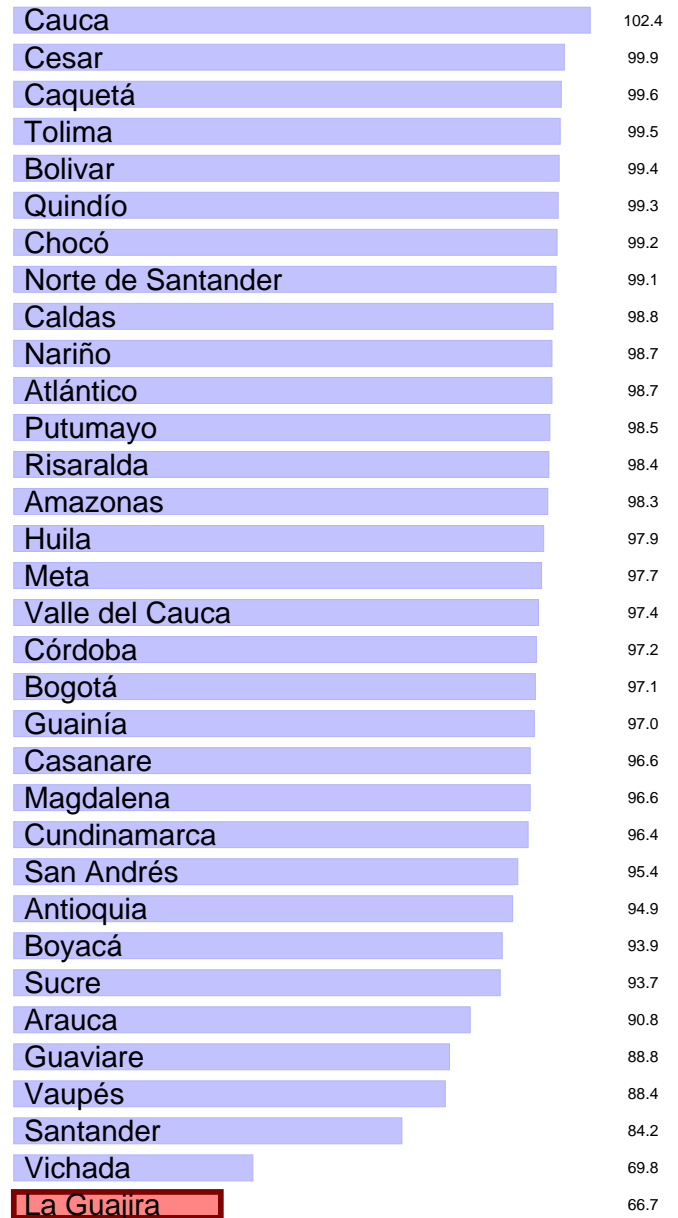
Código del Indicador: A13-PE2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

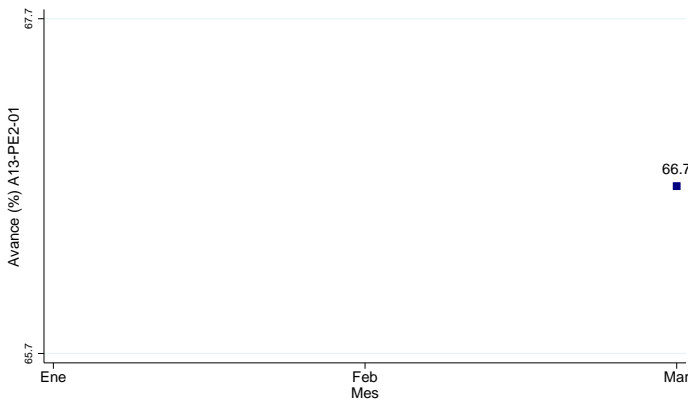


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el presente mes de marzo/2024 la ejecución presupuestal es mínima si tenemos en cuenta el porcentaje de inejecución que tenemos en la Regional, el cual nos lleva a tener 294.156 millones de pesos que corresponde casi a un 60 del presupuesto total asignado a la Regional. La Regional Guajira en funcionamiento, tiene pendiente un saldo por utilizar de 70.374.575 pesos, un saldo mínimo que lo tiene asignado gestión humana y administrativa. ”

Dificultades

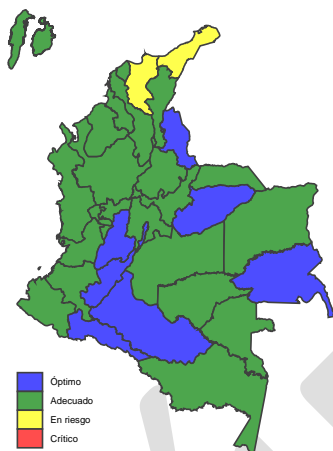
“ Las inejecuciones son consecuencia de la falta de personal contratado y los pocos contratos suscritos para los servicios misionales, tanto en la Dirección Regional como en los centros zonales. ”

Estrategias

“ Establecer metas significativas, pues el avance en cuanto al personal de VPS, estamos casi llegando a mitad de año y nos falta por ejecutar 60 del presupuesto qué bastante complicado a la fecha en la que estamos. ”

3.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

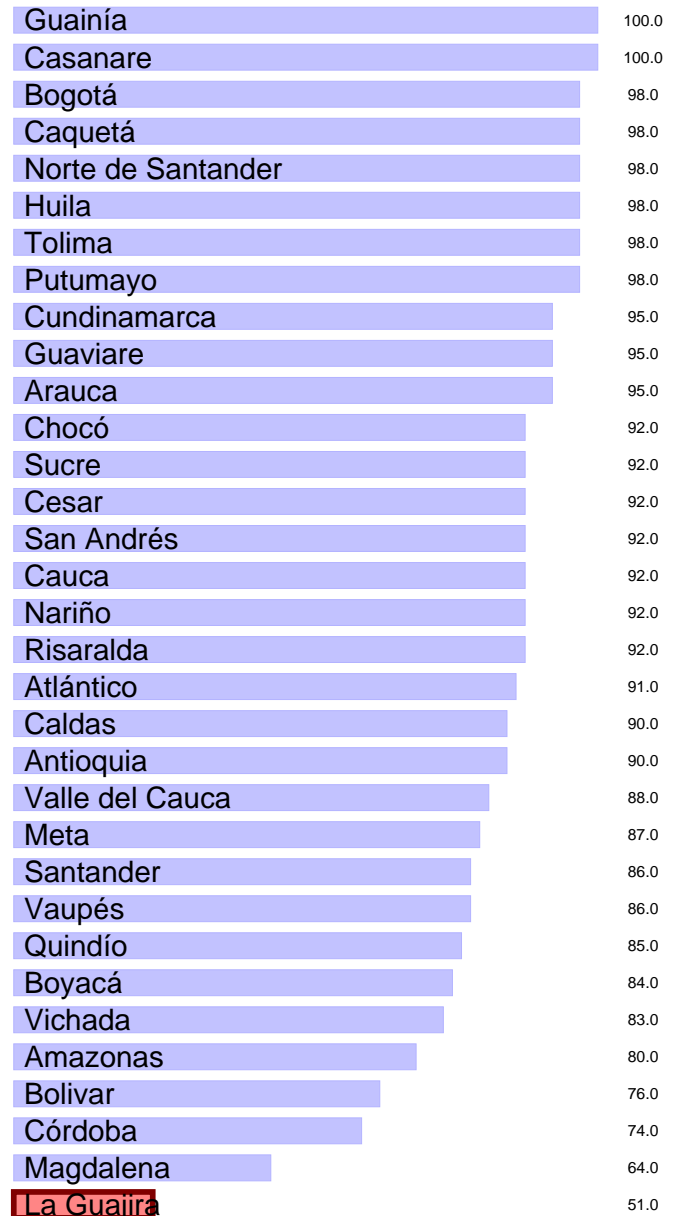
Código del Indicador: PA-107

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

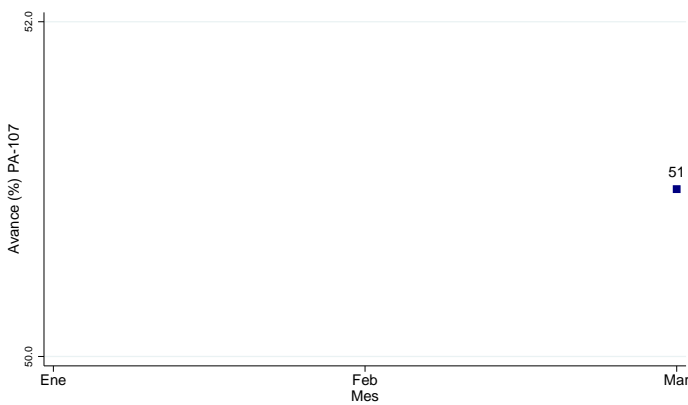


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ A la fecha de corte, el indicador se encuentra en el 51 toda vez que, en el mes de marzo se programaron aproximadamente 400 consecutivos de los cuales no se ha tenido retroalimentación por el grupo jurídico en cuanto a los números de contratos que le fueron asignados a los consecutivos, lo anterior con el fin de realizar la respectiva contratación en el PLAN ANUAL DE COMPRAS Y CONTRATACIONES (PACCO) ”

Dificultades

“ 1. Retroalimentación por parte del grupo Jurídico (CONTRATACION) 2. Insumos para la contratación exitosa en PACCO ”

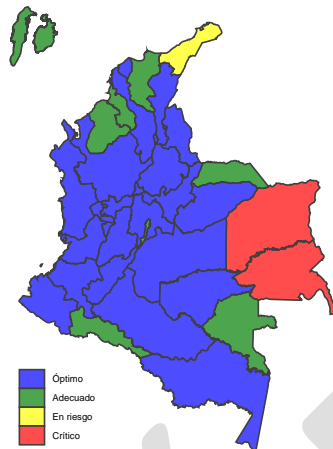
Estrategias

“ Solicitar al grupo jurídico se diligencie el número de contrato asignado a las diferentes invitaciones en la matriz que por parte del grupo de planeación y sistemas se envía con los diferentes consecutivos con el fin de finalizar la etapa de contratación y ejecución en el PLAN ANUAL DE COMPRAS Y CONTRATACIONES (PACCO) ”

3.8. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Santander	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	97.2
Vaupés	96.3
Bogotá	96.3
Sucre	93.8
Putumayo	93.3
San Andrés	92.5
Magdalena	87.5
Arauca	85.0
La Guajira	79.0
Guainía	68.5
Vichada	50.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05

Estado del Indicador: En riesgo

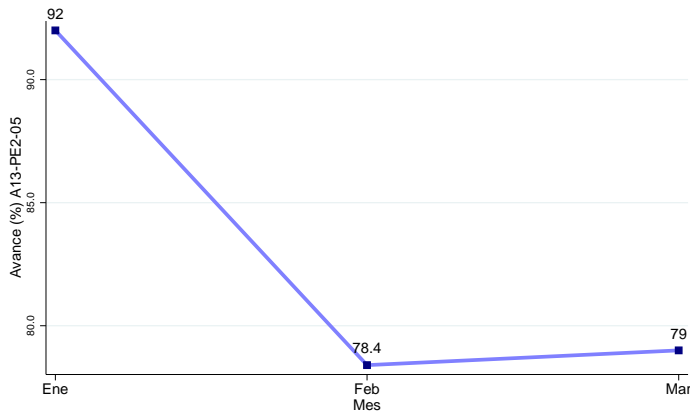
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

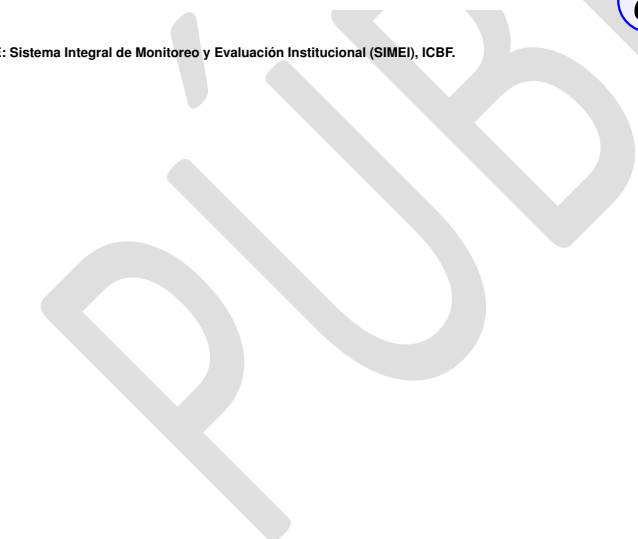
“ A pensar de las multiples alertas, no se logro el avance requerido por parte de los responsables de la gestión de las acciones de mejora ”

Dificultades

“ falta de apropiacion ”

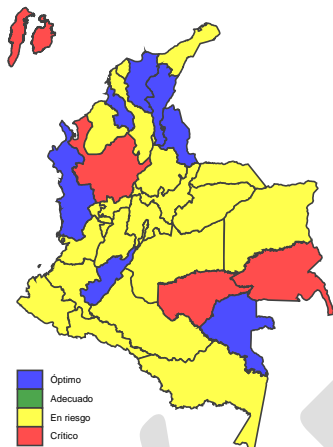
Estrategias

“ seguimiento mediante la generacion de alertas ”



3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 34: Prioritario No. 9. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

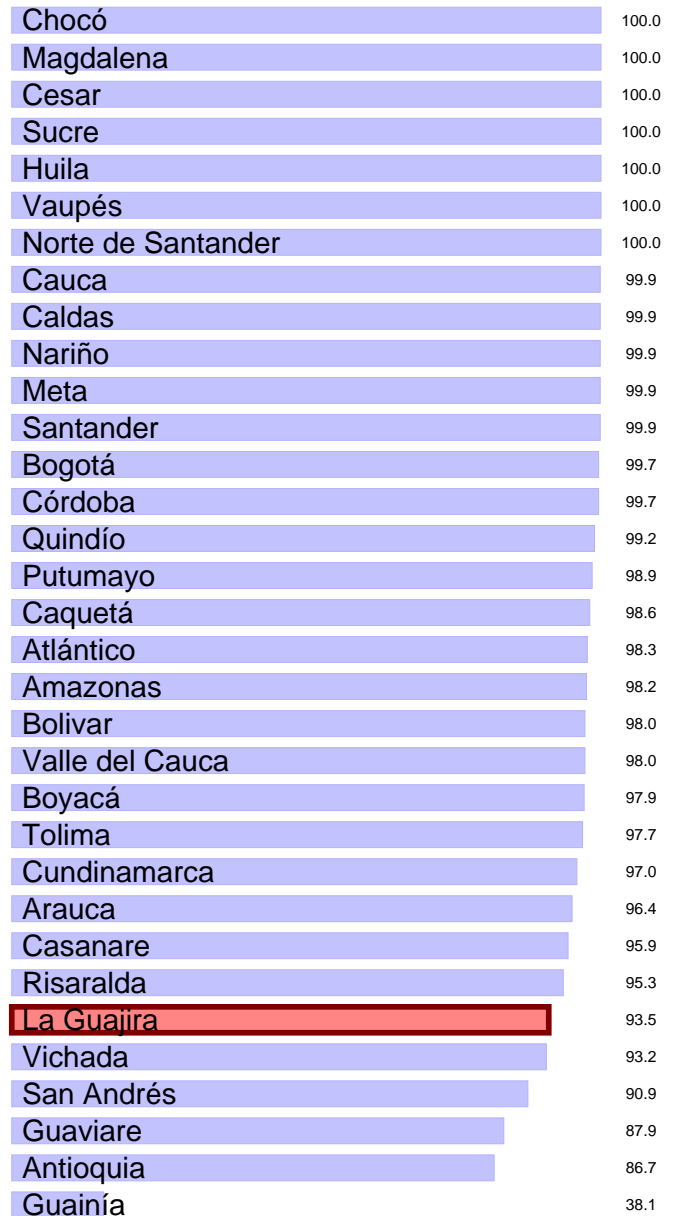
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

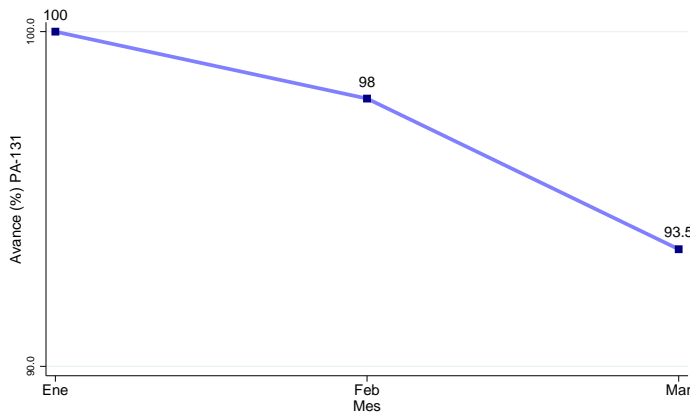
Gráfica 35: Prioritario No. 9 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de marzo de 2024 ingresó a la Regional La Guajira 400 peticiones las cuales 374 reportan respuesta en el SIM, quedando 26 peticiones sin evidenciarse respuestas en el SIM. distribuida así: Centro Zonal FONSECA; 56 de peticiones; de las cuales una de ellas no reportan respuesta en el SIM. distribuida así; por ACVN, 2 peticiones, 5 por RAVD , 37 peticiones tipo SRD, 8 peticiones por IOT, 2 tipo QUEJAS, y 1 por INOBSERVANCIA DE DERECHOS. Centro Zonal MAICAO, ingresaron 129 peticiones, de las cuales 121 muestran las respuestas en el SIM, quedando 8 peticiones sin respuesta de fondo al peticionario, distribuidas así; 27 corresponden a tipo IOT, 8 por RAVD y 86 por SRD; 1 tipo reclamos, 9 por ACVN. Centro Zonal MANAURE; 47 peticiones; Distribuidas así: de las cuales dejaron 5 peticiones que no reflejan respuestas en el SIM. 3 peticiones por IOT, por SRD 38 peticiones, por RAVD, 4, 1 por ACVN peticiones y 1 tipo quejas. Centro Zonal RIOHACHA2; reporta el in ”

Dificultades

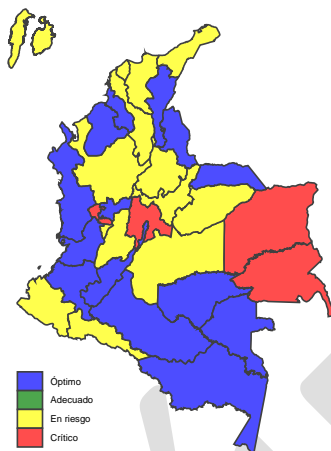
“ Durante esta vigencia se ha observado un notable incumplimiento en la oportunidad de la Respuesta debido a que el SIM no evidencia ninguna gestión. se realizó las correspondientes asistencias técnicas y seguimientos de las respuestas oportunas al peticionario a todos los centros Zonales a excepción de Riohacha1 afectaron este indicador. debido a la no gestión en el SIM dejando la percepción de la falta de compromiso por parte de los funcionarios responsables de dar respuesta de fondo al peticionario. ”

Estrategias

“ se continuará con los seguimientos, asistencias técnicas y accesorias. ”

3.10. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

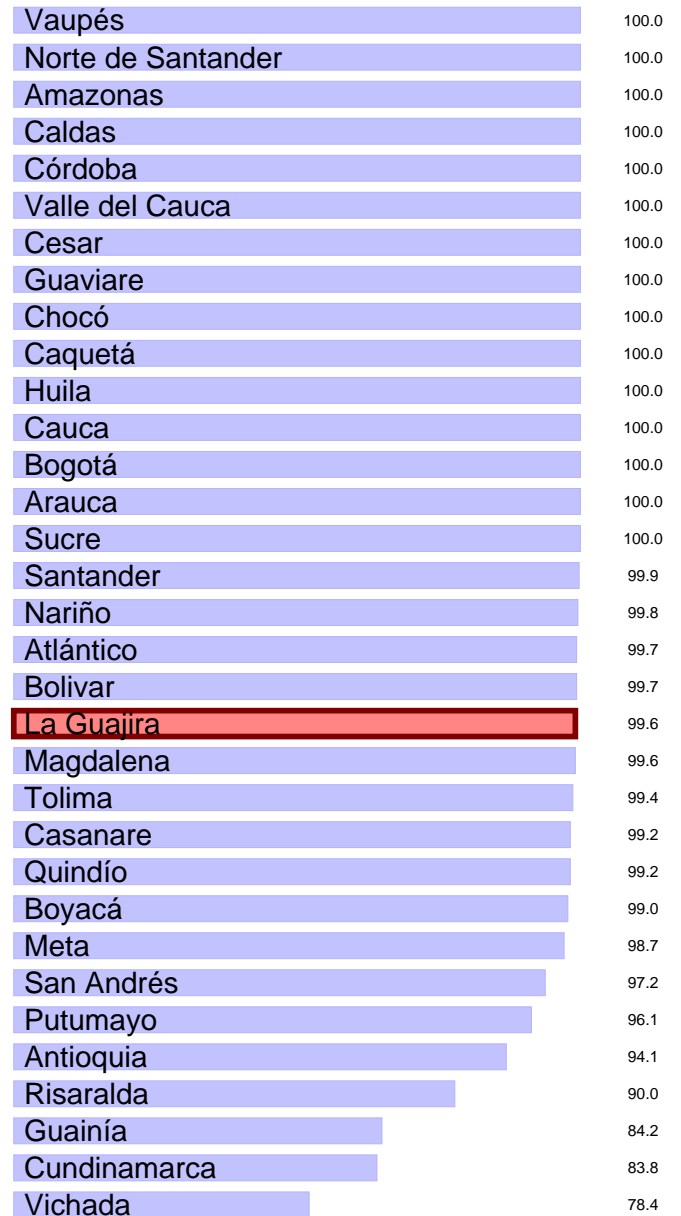
Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

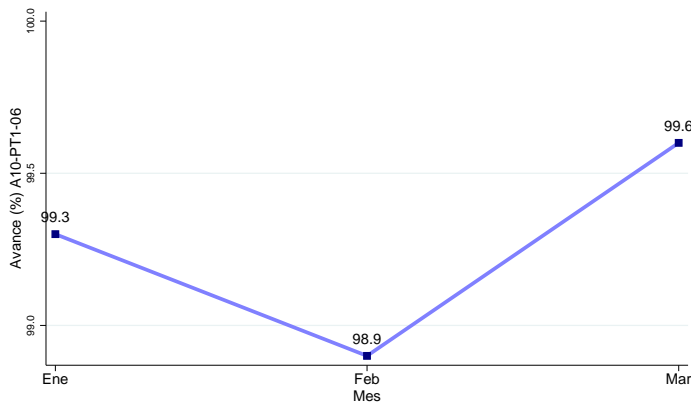


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Durante el mes de MARZO de 2024, ingresó a la Regional La Guajira 224 peticiones tipo TAE, OAF y IOT-Charla legal de adopción. distribuidas así: Centro Zonal Fonseca expidió 41 boletas de citación, Centro Zonal Maicao; expidió 54 dejando una boleta dejando 1 sin expedir mediante el sistema SEA, Centro Zonal Riohacha2, ingresaon 109, Centro Zonal Nazareth 2 boletas de citación a la cual se le expidió igual número de boletas y Centro Zonal Manaure 18 peticiones. se logró el 99,6 de cumplimiento ubicandolo en un rango de calificación en RIESGO. ”

Dificultades

“ Durante el periodo evaluado una peticion perteneciente al Centro Zonal Maicao afectó este indicador debido a que debía agendar la boleta de citacion de la peticion a traves del aplicativo ADA y no lo realizó por que este aplicativo se encontraba desabilitado para la Regional La Guajira. ”

Estrategias

“ Se realizó capacitación sobre aplicativo ADA correspondiente a lo ue tiene que ver con el proceso Relación con el ciudadano. Continuar con los seguimientos y asistencias técnicas. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

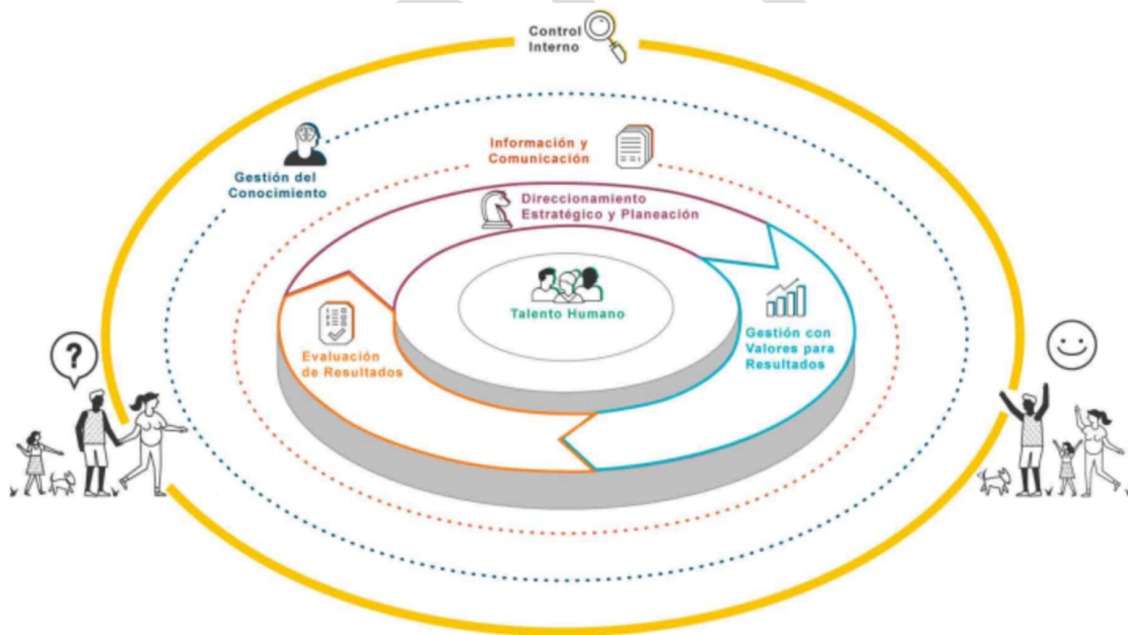
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

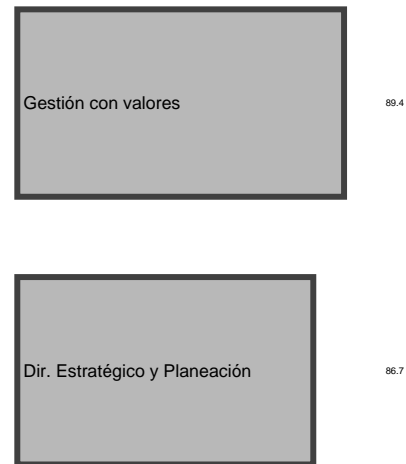
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.4% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

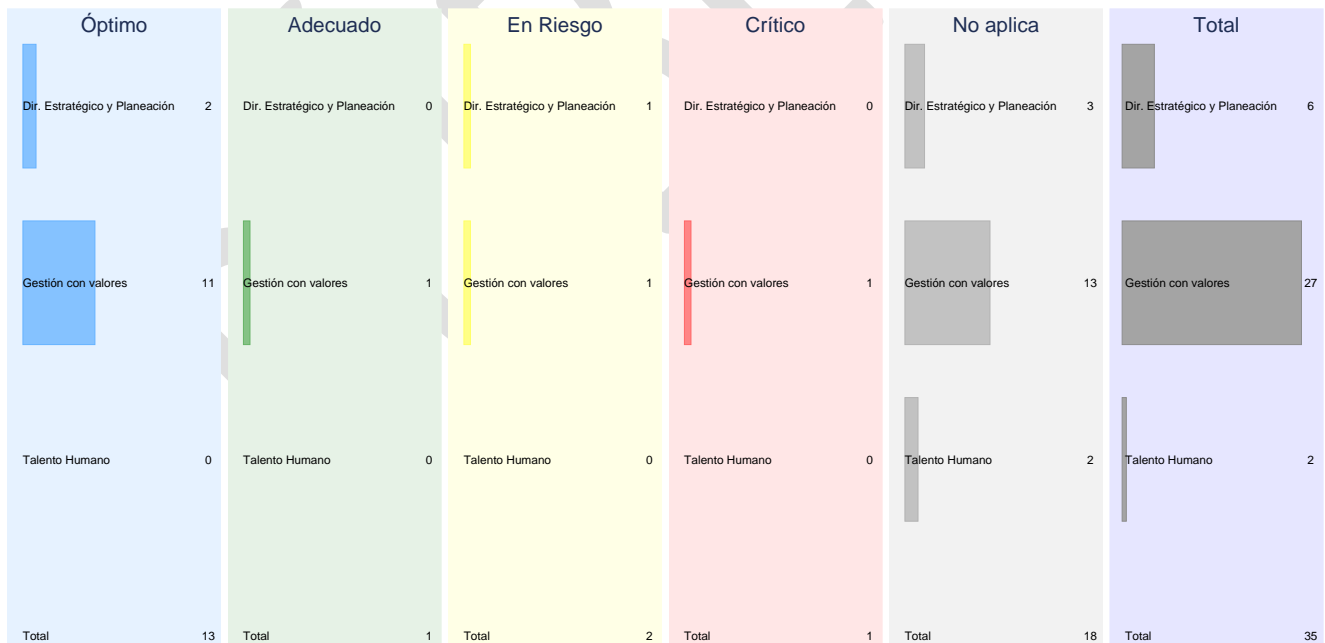
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

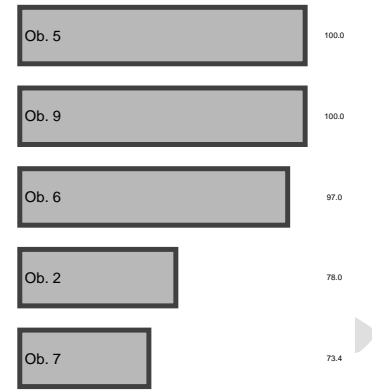
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 43: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 43 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 73.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 44 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 44: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	0	2	2
Ob. 2	3	0	0	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	0	4	4
Ob. 5	1	0	0	0	0	1
Ob. 6	3	1	0	0	1	5
Ob. 7	9	0	4	5	19	37
Ob. 8	0	0	0	0	0	0
Ob. 9	3	0	0	0	1	4
Total	19	1	4	6	28	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

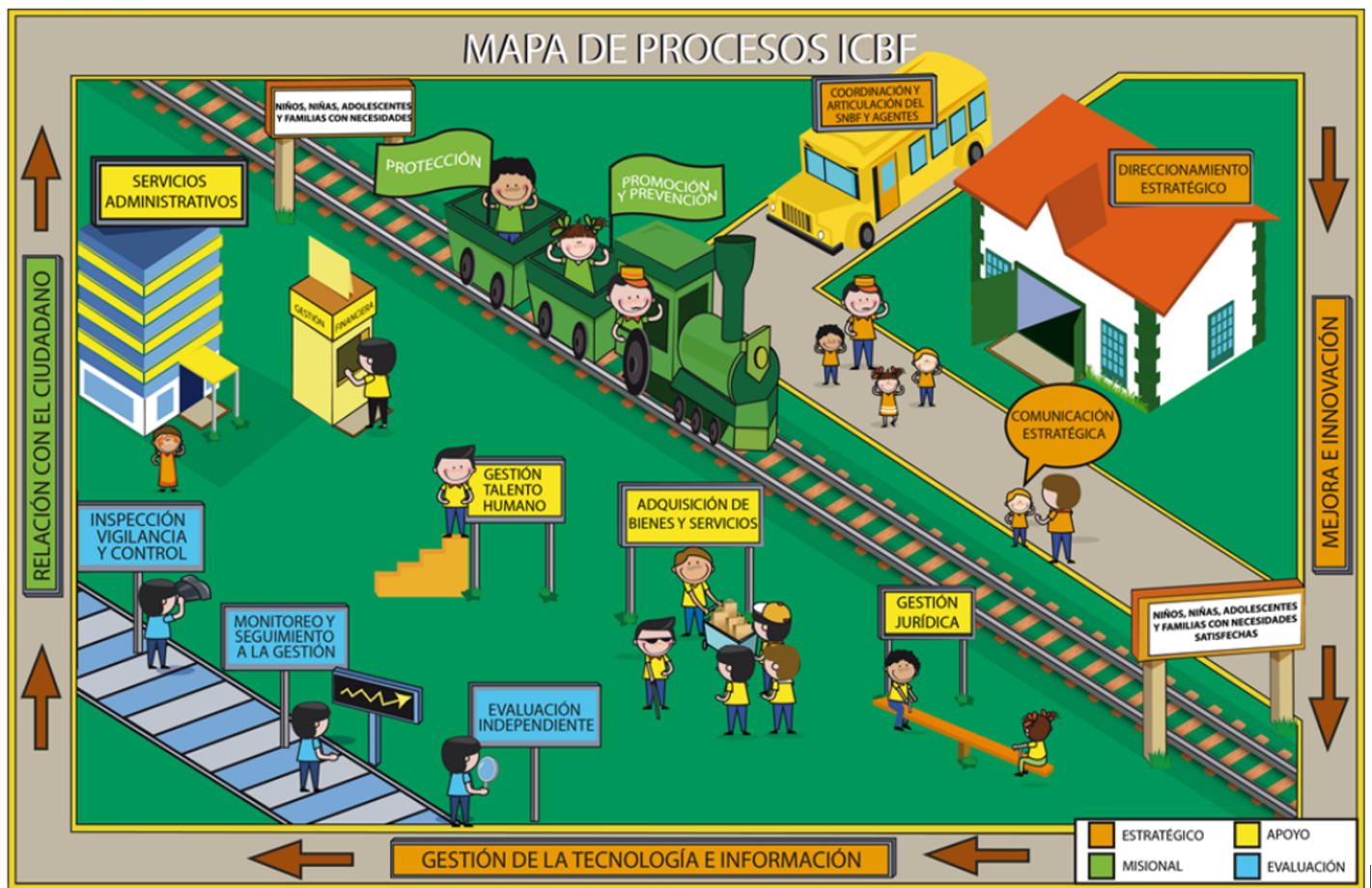
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 45: Mapa de procesos.



La Gráfica 46 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 47 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 46: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 47: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	1	PA2	0	PA2	1	PA2	1	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	1	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	7	PM1	12
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	19	Total	1	Total	4	Total	6	Total	28	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 48: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
La Guajira	99.43	La Guajira	42.88	-56.55
Sede Nacional	97.10	Sede Nacional	21.01	-76.09
Total	98.77	Total	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 49.

Además, las gráficas 48, 50 y 51 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 48 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.43% y al corte de 2024 representaron 42.88% (por lo tanto, la diferencia fue de -56.55 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 49: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	396939.69	36.2%	2.2%
2. NUTRICIÓN	54693.62	79.5%	0.2%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	311.08	47.2%	0.0%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	24328.06	60.5%	0.0%
5. PROTECCIÓN	9892.71	70.1%	13.4%
7. SNBF	386.05	15.2%	0.0%
8. TECNOLOGIA	67.49	33.0%	0.0%
9. FORTALECIMIENTO	1777.40	29.4%	6.2%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 50: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
La Guajira	44.86	41.10	-3.76
Sede Nacional	94.99	28.89	-66.11
Total	83.79	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
La Guajira	96.81	2.15	-94.66
Sede Nacional	87.29	5.26	-82.03
Total	94.94	10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 83.1% en el Tablero de Control, 89.0% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 42.88% y obligados del 2.15%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 33.

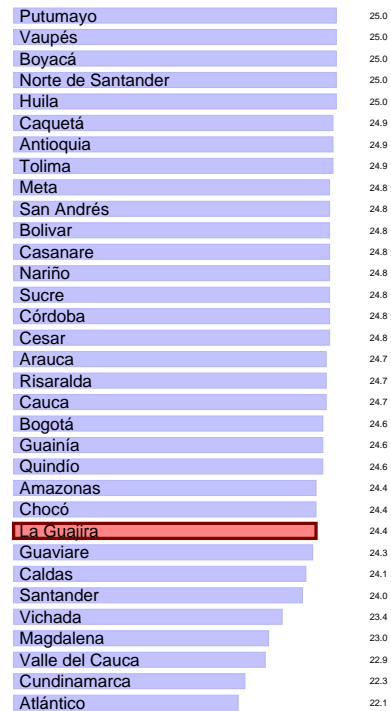


Avances

“ Las alertas semanales en el reporte del semáforo PARD, sumado a estrategias como recordatorios que se envían a los correos electrónicos el día que vence la petición, permite a las Defensorías ingresar las actuaciones antes de vencer términos ”

7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se logro el 24.44, a la fecha de corte los ejes de ambiental y calidad lograron el 100 en el cumplimiento del PO SIGE, no se alcanzo el 100 para los ejes SST y SGSI. ”

7.3. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

7.4. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 29.



Avances

“ se realizó asistencia técnica en el Departamento y los 16 municipios sobre fortalecimiento técnico en el ciclo de gestión de las políticas públicas en incidencia en planes de desarrollo territorial. ”

Avances

“ se realizó asistencia técnica en el Departamento y los 16 municipios para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. ”

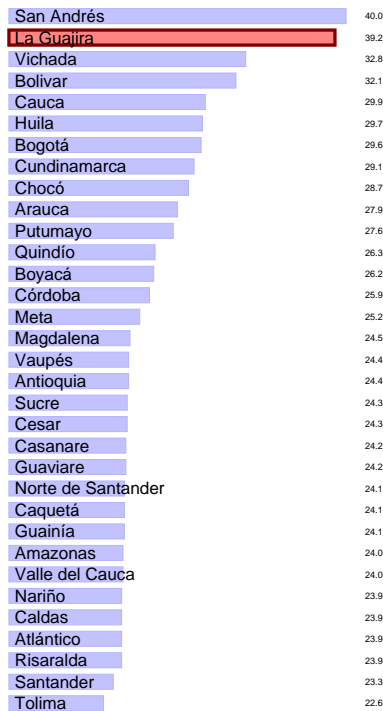
7.5. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 2 de 33.

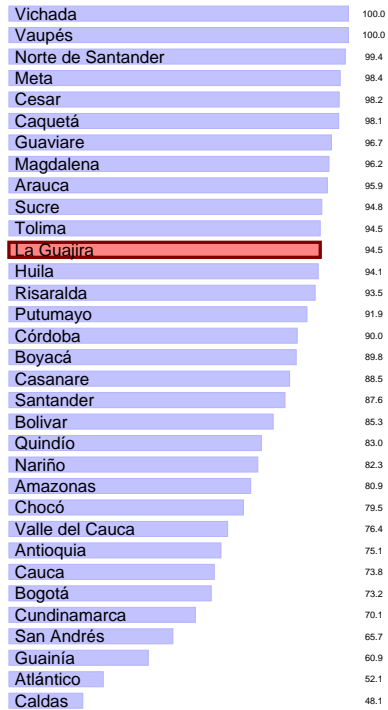
Avances

“ Las actividades en cumplimiento de este indicador, se programan para el tercer trimestre de la presente vigencia, teniendo en cuenta que para el cumplimiento de la meta estipulada para el primero y segundo trimestre es de 0 (cero) agentes formados. No obstante, nos encontramos en la organización de las actividades para el cumplimiento para el 3° (tercer trimestre) y 4° (cuarto trimestre), según lo contemplado para la regional. ”

7.6. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.



Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Durante los meses de febrero y marzo se envió a los centros zonales, las bases de continuidad, para el inicio de la atención especialmente en los servicios de HCB, CDI y HI. ”

Avances

“ En el primer trimestre de la presente vigencia la regional presentó un avance del 96,4 del en la gestión de los radicados en las bandejas de ORFEO, desde el grupo administrativo se realiza seguimiento permanente a todas las dependencias de la regional generando las estadísticas individuales de cada colaborador y remitiendo a través de correo electrónico ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 33.

7.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento constante a través del AIPA a entidades del sector público y privado para el pago del aporte parafiscal, además se viene realizando visitas de fiscalización para determinar presuntas elusiones, mora e inexactitud en el pago de los aportes parafiscales a entidades del sector público y privado del departamento ”

Avances

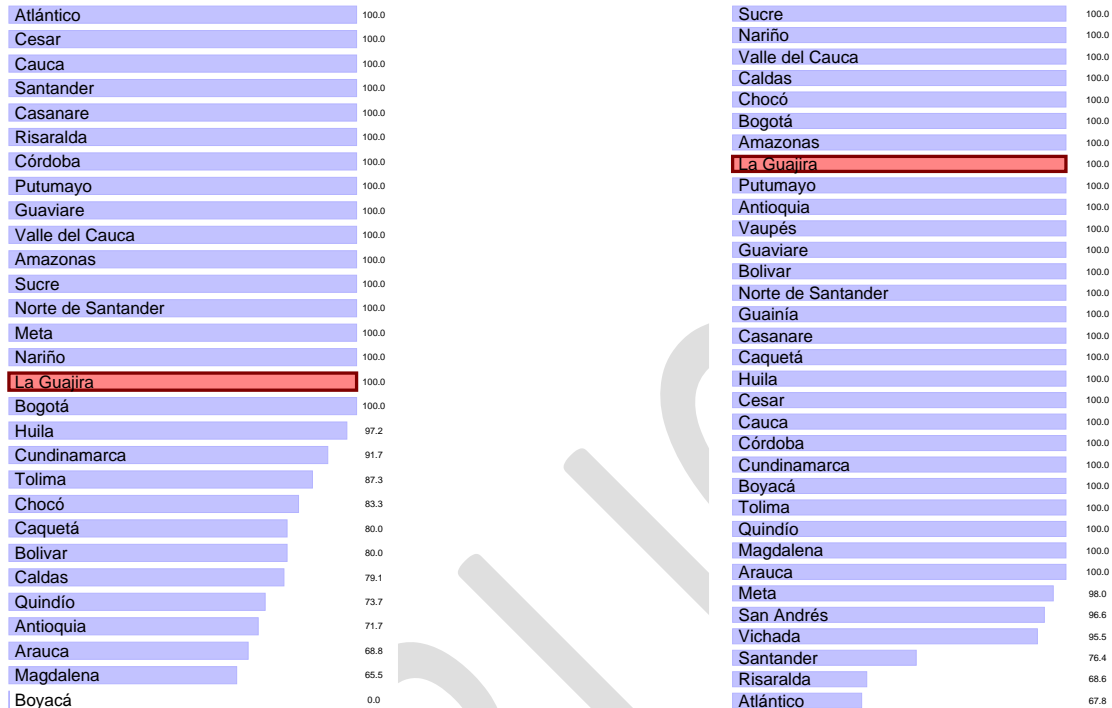
“ Se continúa reportando con oportunidad las sentencias y conciliaciones para el trámite financiero respectivo . ”

7.9. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 11.

7.10. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 16 de 29.



Avances

“ A la fecha se ejecuta a cabalidad todas las actuaciones pertinentes para seguir manteniendo un resultado optimo del cargue de la informacion litigiosa del estado eKOGUI ”

Avances

“ A la fecha se ejecuta a cabalidad todas las actuaciones pertinentes para seguir manteniendo un resultado optimo dentro de las gestiones contractuales. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 33.

7.12. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	99.0
Córdoba	99.0
Amazonas	99.0
Arauca	99.0
San Andrés	99.0
Quindío	98.0
Sucre	98.0
Valle del Cauca	95.0
Chocó	95.0

Avances

“ se realizó asistencia técnica en el Departamento y los 16 municipios sobre fortalecimiento de las instancias del SNBF ”

Avances

“ Se inició el proceso de seguimiento a la ejecución en el mes de marzo a los servicios de HCB, CDI y HI, debido a la contratación de los servicios y del equipo de seguimiento en los centros zonales. En el repositorio destinado para el cargue de los soportes, se encuentran las actas de verificación. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 15 de 33.

7.14. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordena-

miento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 16 de 28.



de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ De acuerdo a la formulación y programación de las actividades de asistencia técnica, se dió cumplimiento a cada una de estas, dentro del tiempo y fechas estipuladas en el plan. Actividades de asistencia técnica dirigidas a los equipos de los centros zonales, entidades administradoras, unidades ejecutoras y talento humano de los servicios de Primera Infancia y del modelo de atención integral al pueblo wayuu. ”

Avances

“ Durante el presente mes, no se tenía programado la realización de informes post-adopción con familias residentes en Colombia. Se tiene pendiente la remisión de un ultimo informe de seguimiento post-adopción de una familia residente en el extranjero ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

7.16. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

guimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 33.

Casanare	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	99.9
Sucre	99.9
Bolívar	99.9
Risaralda	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Quindío	99.8
Arauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

Amazonas	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Antioquia	99.9
Huila	99.8
Bogotá	99.8
Caldas	99.8
Meta	99.7
Chocó	99.7
Tolima	99.7
Risaralda	99.6
Cundinamarca	99.5
Nariño	99.4
Córdoba	99.3
Boyacá	99.3
Atlántico	98.8
Cesar	98.7
Cauca	98.6
Bolívar	98.5
Arauca	98.4
Valle del Cauca	98.3
San Andrés	98.3
Quindío	97.4
Vaupés	94.1

Avances

“ Este indicador involucra las peticiones que han ingresado desde el 1 de enero del 2023 hasta el 20 de Febrero de 2024 a la Regional la Guajira en total 5,272 peticiones. las cuales se encuentran distribuidas así: Centro Zonal Fonseca 723 peticiones, que ingresaron; Centro Zonal Maicao, han ingresado 1741 Peticiones, Centro Zonal Manau-re 824 peticiones, Centro Zonal Nazareth 65 peticiones, Centro Zonal Riohacha1, 154 peticiones, Centro Zonal Riohacha2, 1619 peticiones y a la Regional la Guajira han ingresado 146 peticiones. Se obtuvo un porcentaje de cumplimiento del 100 obteniendo un un rango de calificación OPTIMO. ”

Avances

“ El indicador se ha trabajado desde la vigencia anterior y con participación de los coordinadores de CZ y grupos se han depurado los usuarios que no utilizan los diferentes sistemas de información. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 30.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Durante el mes de marzo se realizaron dos (2) sesiones de comités de adopciones en los cuales se estudio un consentimiento informado (adopción determinada hijo de conyugue) y se estudio Un proceso PARD (Adopción determinada- hijo de crianza). En el mes en curso no se remitieron familias al comité para estudio. ”

Avances

“ Para este periodo, los 53 profesionales y el apoyo a la supervisión, realizamos un trabajo articulado, para acompañar a las familias beneficiarias de los paquetes de alimentos, población que habita en las comunidades de los municipios de Riohacha y Uribe, referenciadas por la dirección nacional. Con las familias beneficiarias se desarrollan procesos para adelantar acciones encaminadas a la garantía de derechos de los niños, niñas y adolescentes. Logrando mantener el indicador en OPTIMO. ”

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Sucre	98.2
Atlántico	96.3

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 32.

Avances

“ se ejecuto la totalidad del PAC asignado para el mes de marzo de acuerdo con la programación establecida, y los seguimientos constantes para el cumplimiento del mismo ”

