

Informe Integral de Monitoreo Regional Huila

Tercer trimestre del año 2021





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	13
3.3.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	25
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	25
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	26
7.4.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	26
7.5.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	27
7.6.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	27
7.7.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	28
7.8.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.9.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	29
7.10.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	29
7.11.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	30
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.13.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	31
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	31
7.15.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	32
7.16.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	32
7.17.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	33
7.19.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	34
7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.21.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	35
7.22.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	35
7.23.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	36
7.24.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	36
7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.26.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	37
7.27.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	38
7.28.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38



7.29.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.30.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	39
7.31.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	40
7.32.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	40
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	41
7.34.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	41
7.35.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	42



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Huila y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

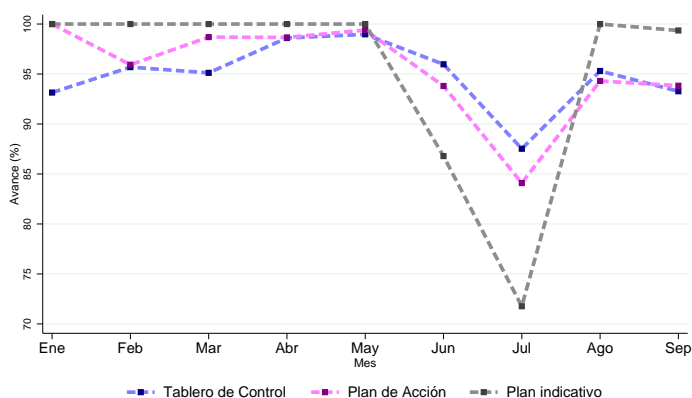
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2021. Regional Huila.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

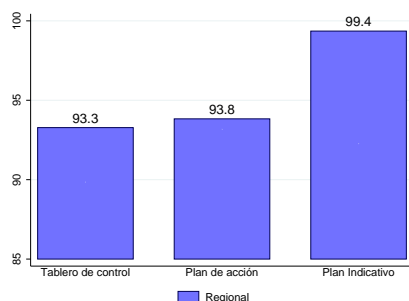
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Huila obtuvo 93.3% en el Tablero de Control, 93.8% en el Plan de Acción y 99.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Septiembre 2021.**

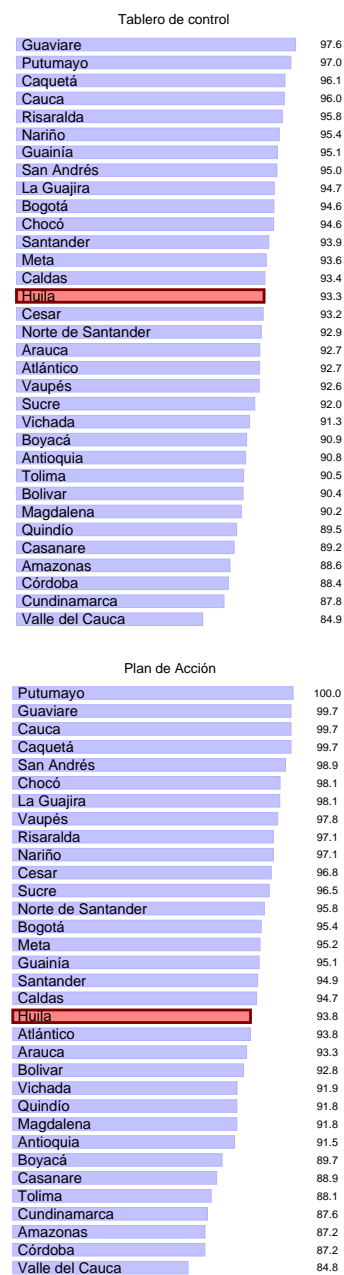


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Huila comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Huila resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



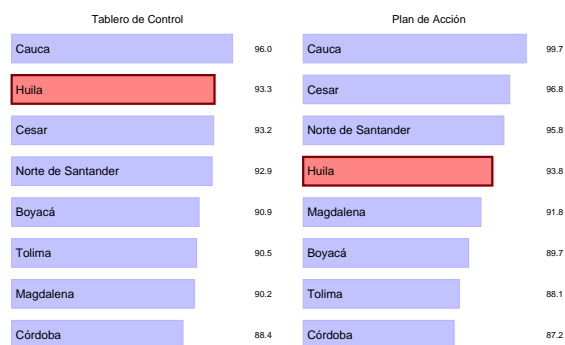
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Huila es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 15 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Huila solamente con regionales cercanas en población total (Huila se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Huila con regiones cercanas

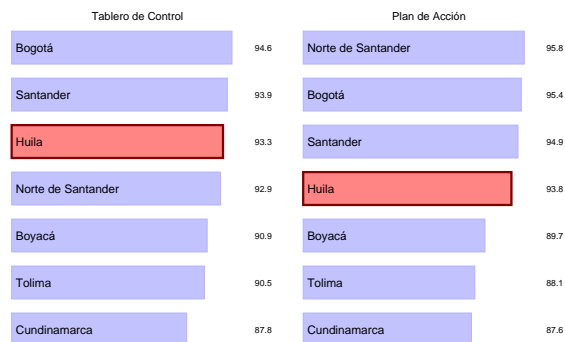
según las regiones naturales de Colombia (Huila queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Huila con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Huila. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Huila, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



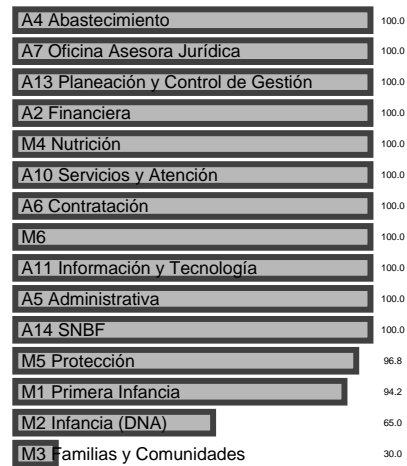
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

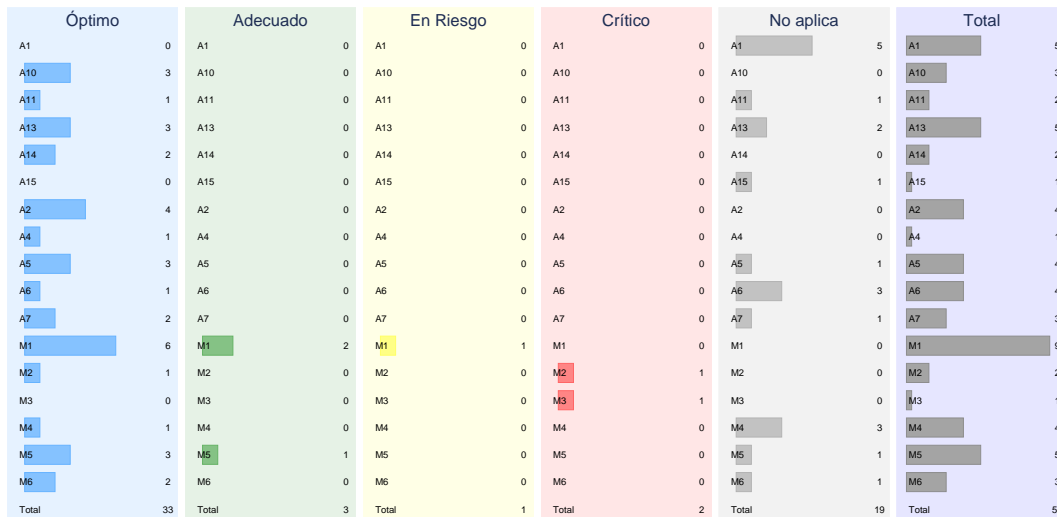
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

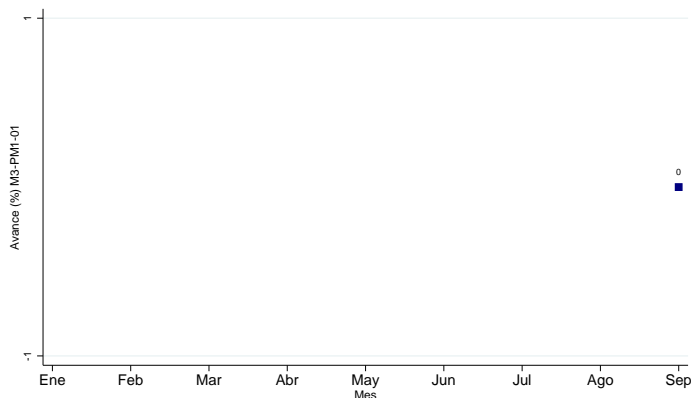
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 29.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Al mes de Septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, dando cumplimiento al ciclo operativo, la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar la modalidad. ”

Dificultades

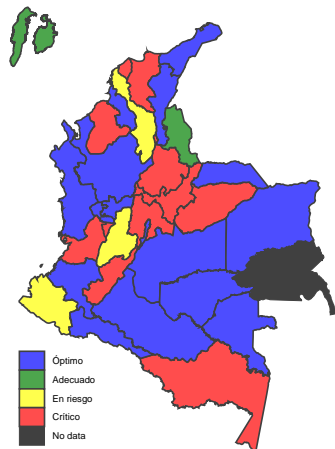
“ La contratación de la Modalidad Mi Familia en el mes de agosto, la cual incluye una etapa de alistamiento antes de iniciar la búsqueda y vinculación de las familias. ”

Estrategias

“ Se hará reporte de acuerdo al formato de seguimiento con corte a octubre. ”

3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

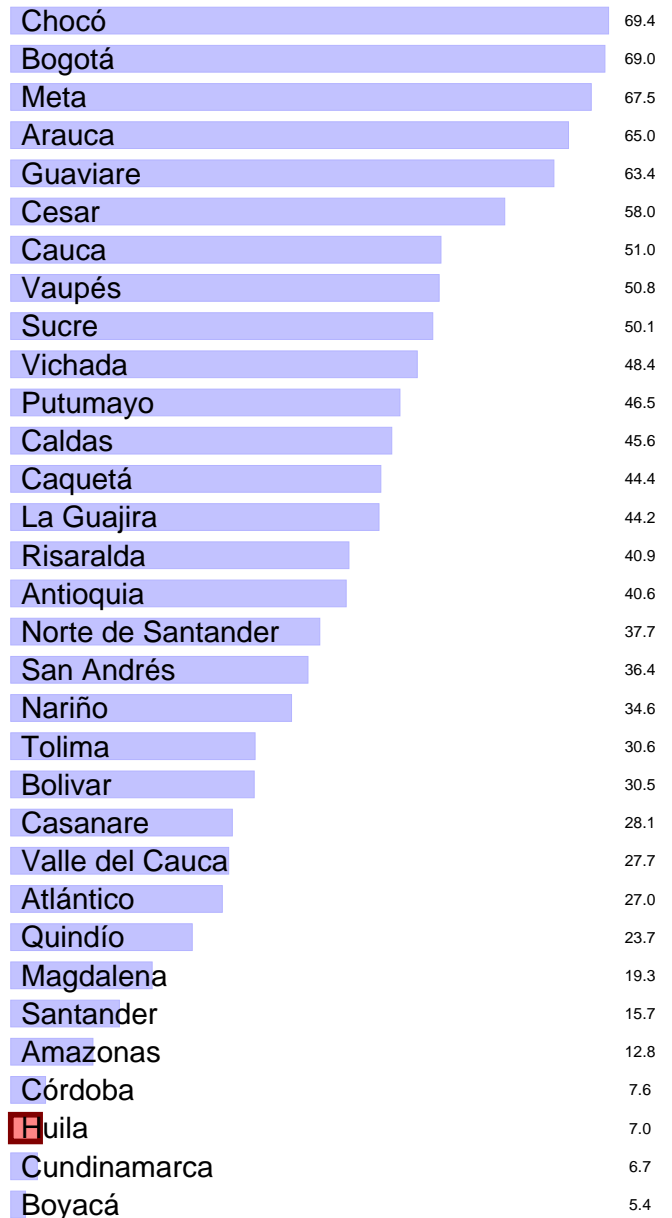
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

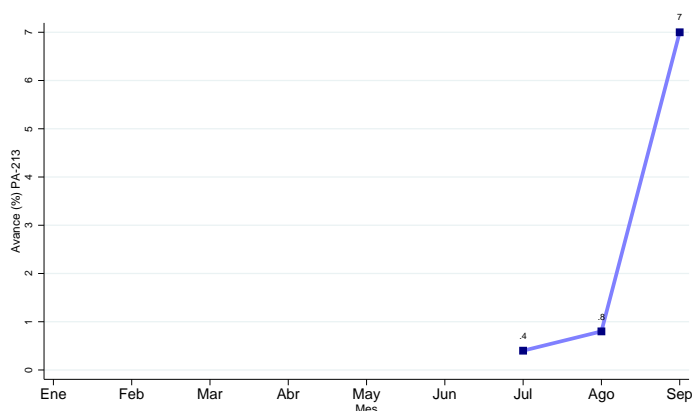


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 30 de 32.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ De los 3413 niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos, se cuenta con la vinculación de 239, con avance del 7 con rango crítico del indicador. ”

Dificultades

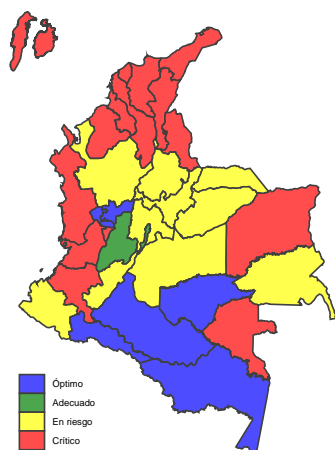
“ Asociadas al inicio de la operación del programa Generación Explora, ha afectado por no contar con la contratación del programa. ”

Estrategias

“ En septiembre se inició el proceso de contratación del programa Generación Explora, según memorando de orientaciones, por SE-COP II, recibiendo 5 manifestaciones de interés de los proponentes habilitados en el BNO; pero ninguno contó con la capacidad residual requerida para la operación de la zona 1 del Departamento. Por consiguiente, se da paso a contratación Directa por parte de la regional. ”

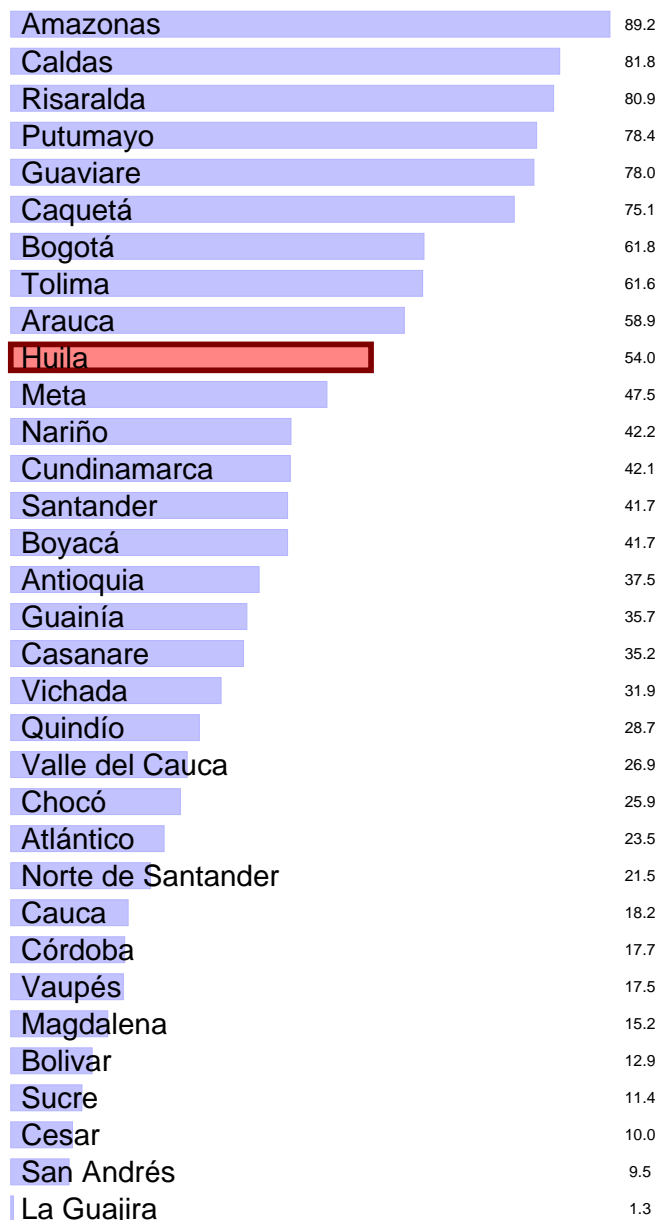
3.3. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: En riesgo

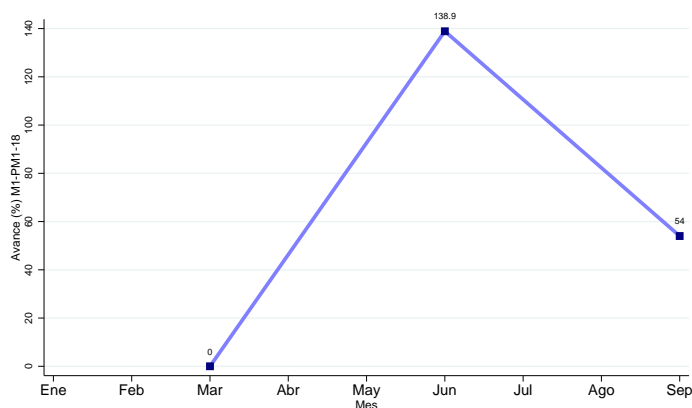
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 10 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ La medición determina que el indicador queda en riesgo con el 54 de cumplimiento, no se alcanza a dar apertura a las unidades de servicio proyectadas para la atención presencial, debido a que es voluntario el retorno por parte de las familias ”

Dificultades

“ Persiste el temor de las familias al posible contagio en las unidades de servicio cuando se regrese a presencialidad, también escepticismo por parte del talento humano en algunas unidades. Se ha encontrado baja calidad del dato al registrar el RAM - Registro de asistencia de los niños y niñas que han retornado a la presencialidad que no muestra la realidad de la atención. ”

Estrategias

“ Reforzar las estrategias de acompañamiento a los centros zonales y talento humano de las EAS/UDS/UCA/GA para el retorno a la presencialidad e insistir en el diligenciamiento oportuno y veraz del registro de asistencia de la población atendida, conforme a las unidades aperturadas. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

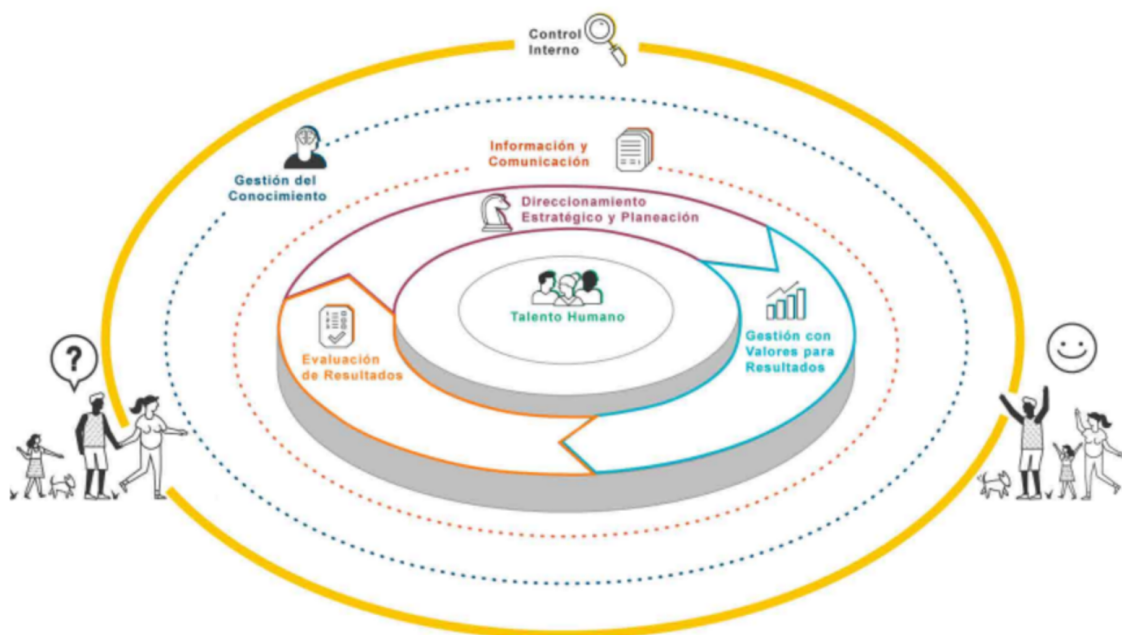
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

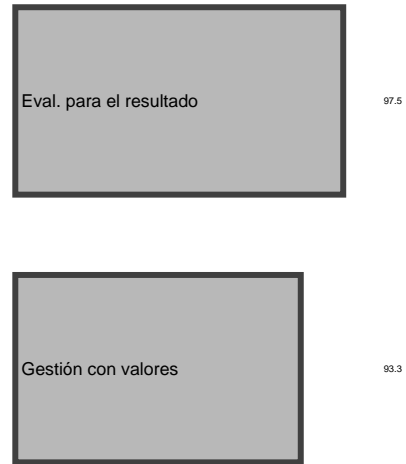
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

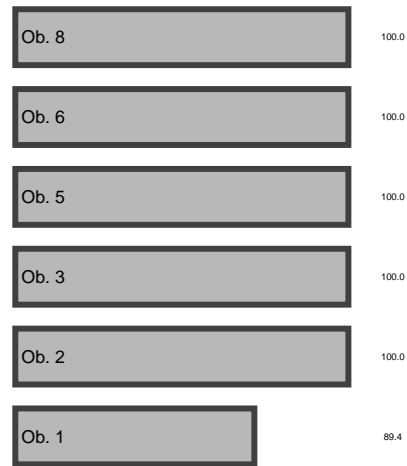
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 89.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

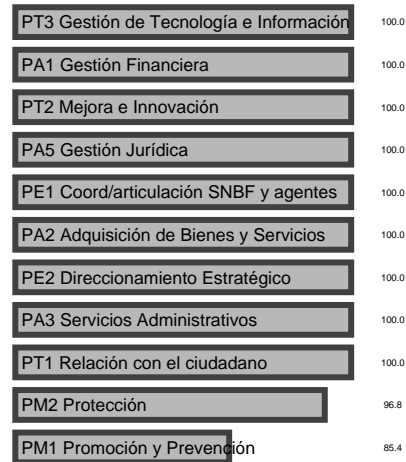
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 85.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	9	PM1	2	PM1	1	PM1	2	PM1	4	PM1	18
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	3	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	4
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	33	Total	3	Total	1	Total	2	Total	19	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.



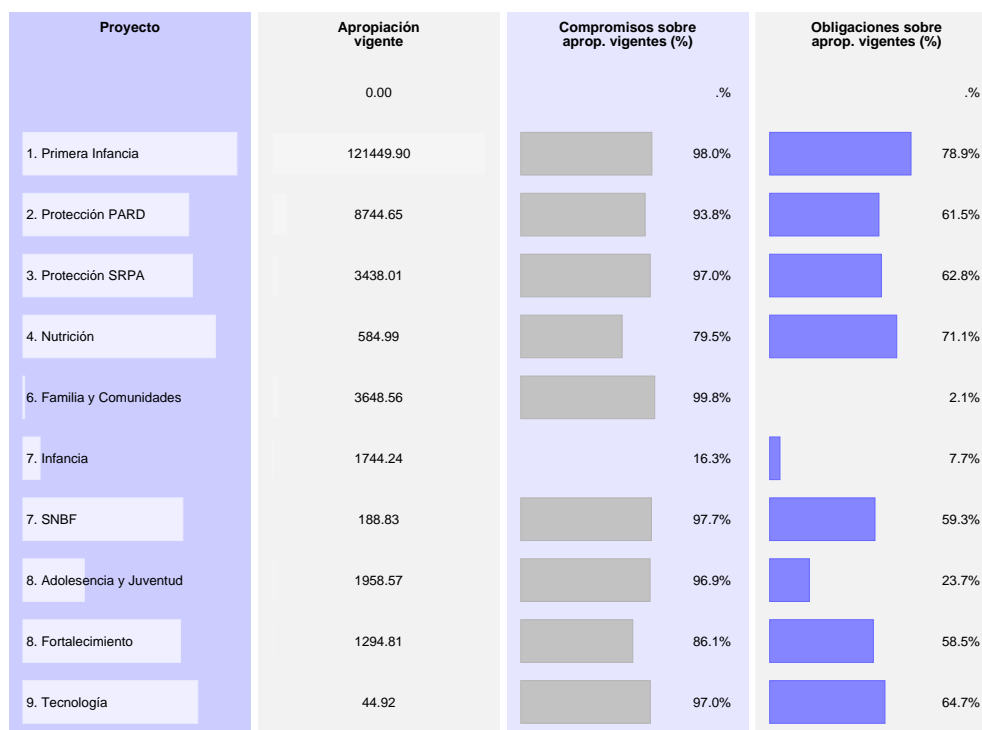
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.85 % y al corte de 2021 representaron 96.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.64 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Huila obtuvo 93.3% en el Tablero de Control, 93.8% en el Plan de Acción 99.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 19 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 15 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Huila, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.85% y obligados del 90.32%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

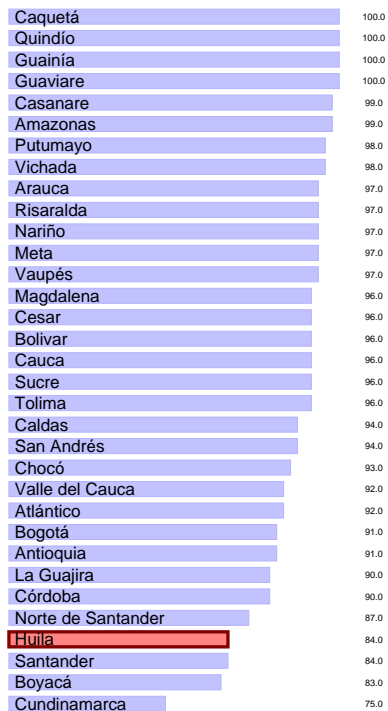
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 30 de 33.



7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El indicador alcanza el 84 de cumplimiento que lo ubica en rango adecuado de desempeño considerando que algunas actividades del esquema de supervisión no cumplen con las directrices definidas para la medición ”

Avances

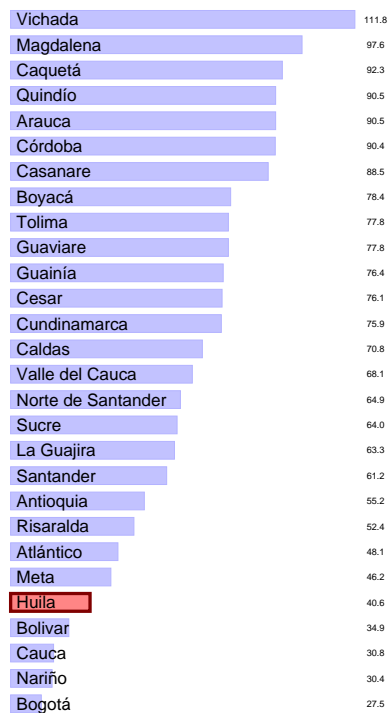
“ El indicador arroja como resultado el 99.6 ubicándose en rango adecuado de desempeño, no se cumple con las metas sociales y financieras establecidas para los servicios de Atención Integral a la Primera Infancia. ”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 28.



Avances

“ Durante el mes , el indicador reportó un resultado adecuado, al 99.7 (305) del total de niños, niñas y adolescentes en proceso de restablecimiento de Derechos (306), se les resolvió su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley ”

Avances

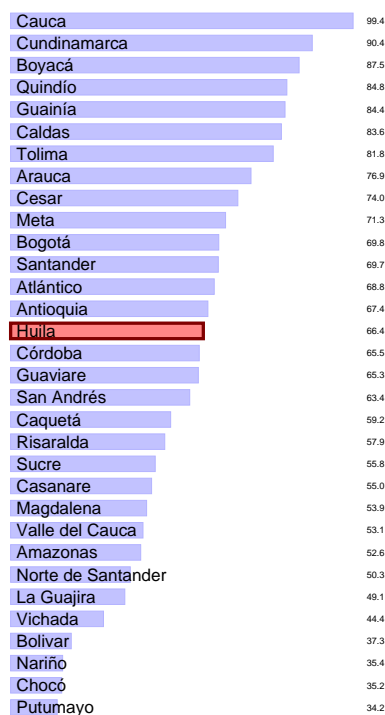
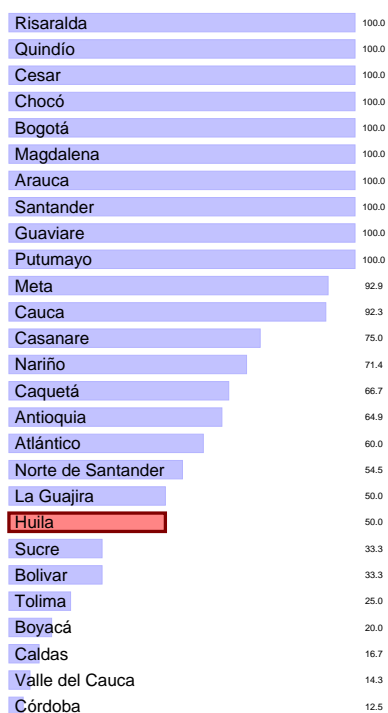
“ Se obtuvo un consumo per cápita 2,8 por debajo de la línea base, se presentaron lluvias que sirvió para la humectación de las zonas verdes, se viene implementando las buenas practicas ambientales para el ahorro y uso eficiente de agua. ”

7.5. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 20 de 27.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 15 de 32.



Avances

“ De los 2 municipios priorizados para el fortalecimiento de entornos protectores en prevención de uso y utilización de niñas y niños, se cuenta con focalización de 1, con avance del 50 en rango óptimo. ”

Avances

“ Se obtuvo un consumo per cápita de 245,5 por debajo de la línea base, generado por la implementación de buenas practicas ambientales para el ahorro y uso eficiente de recursos. ”

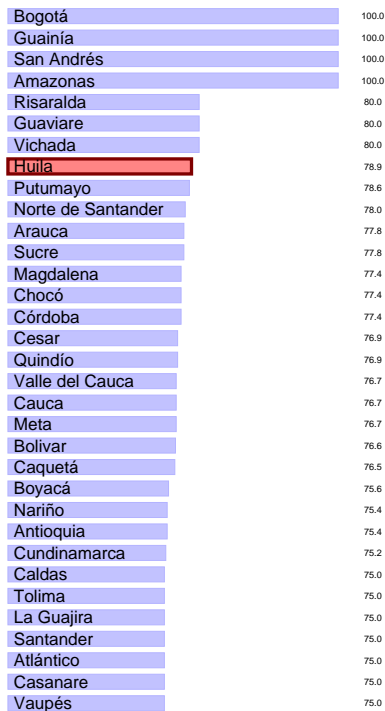
7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

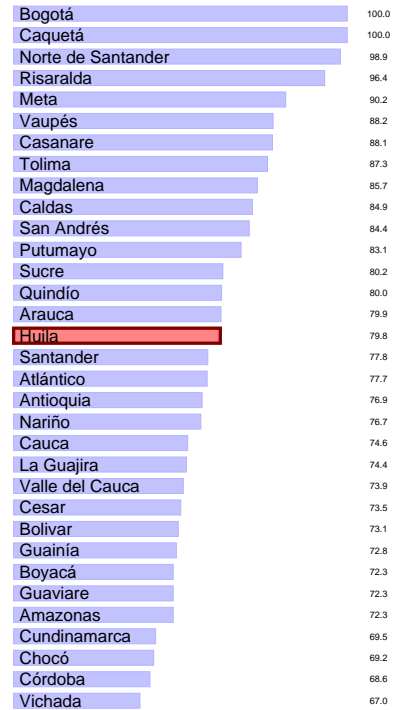
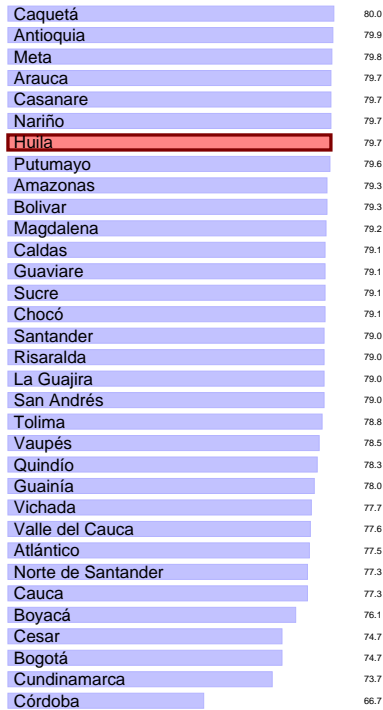
Avances

“ Se dio cumplimiento a las actividades de asistencia técnica a la totalidad de entidades territoriales, según el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en que se encuentran, se realizaron los informes cualitativos y cuantitativos del tercer trimestre del proceso de asistencia técnica en el ciclo de las políticas públicas identificadas en cada territorio y la consolidación de las acciones de los entes territoriales como el Departamento. Por lo anterior, se realiza el informe de seguimiento al plan de fortalecimiento técnico del avance de las acciones realizadas. ”

7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ En seguimiento del bimestre, el indicador de plan operativo obtuvo resultado en rango Optimo, con calificación de 79.7, resultado del seguimiento permanente realizado por los Referentes SIGE. ”

Avances

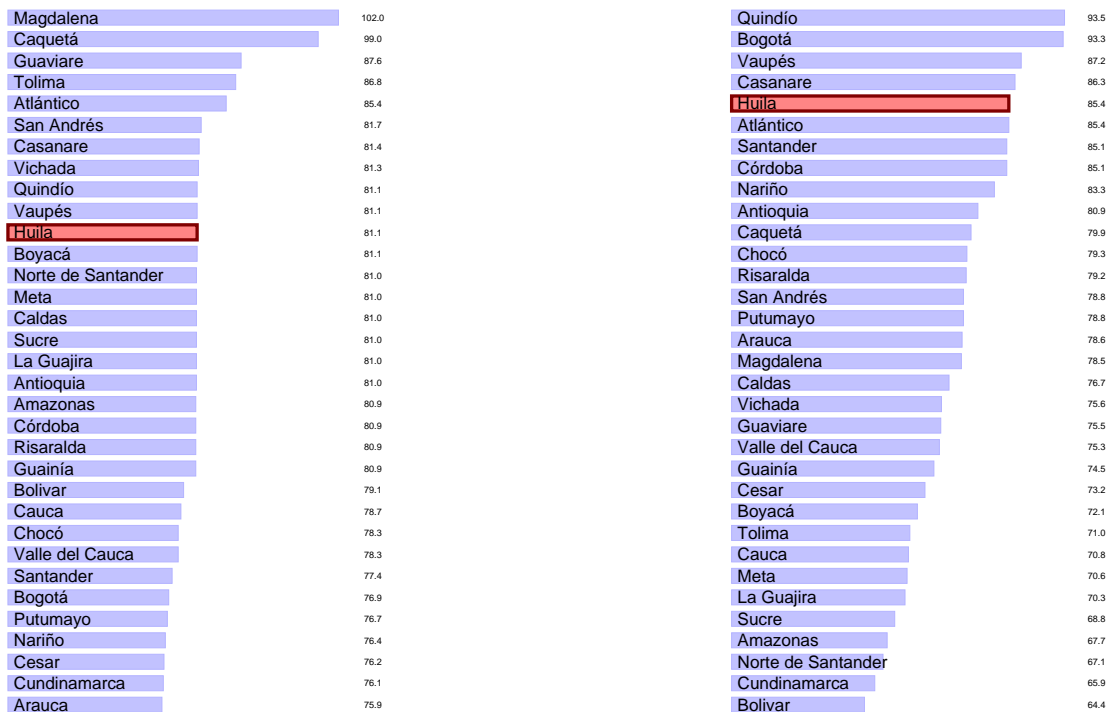
“ Indicador con medición del 79,8, ubicado en Optimo, con 1363 agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. ”

7.9. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 16 de 33.

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Con corte a septiembre se reportaron 40 participantes de los cuales validaron 26 cumpliendo la meta para la vigencia. ”

Avances

“ Se logró avance 64.06 del cronograma del plan de gestión ambiental con el 85,4 de cumplimiento de actividades. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 6 de 33.

Caquetá	97.5
Putumayo	96.7
Amazonas	96.6
Tolima	96.3
Guaviare	96.3
Huila	96.0
Arauca	96.0
Sucre	95.9
Magdalena	95.8
Cesar	95.2
Córdoba	95.1
Casanare	94.9
Caldas	94.1
Quindío	94.1
Meta	94.1
Santander	93.9
Norte de Santander	93.5
Chocó	93.4
Risaralda	93.3
Bolívar	93.2
Atlántico	92.9
Cundinamarca	92.7
Boyacá	92.6
Nariño	92.4
Guainía	91.9
Valle del Cauca	91.6
Cauca	91.4
La Guajira	90.8
Bogotá	90.3
Vichada	88.1
Antioquia	87.8
San Andrés	69.1
Vaupés	67.7

Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.6
Santander	99.5
Bogotá	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Atlántico	98.5
Putumayo	98.5
Boyacá	98.1
Antioquia	98.0
Norte de Santander	97.9
Risaralda	97.8
Quindío	97.8
Valle del Cauca	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Casanare	96.6
Bolívar	96.6
Cundinamarca	96.1
Meta	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

Avances

“ Indicador que supera la meta establecida para la vigencia pasando del 84.4 del primer periodo al 96 en el segundo periodo de medición, manteniéndose en rango de optimo de desempeño, en razón a que la población atendida en los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuenta con seguimiento nutricional. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 23 de 33.

Avances

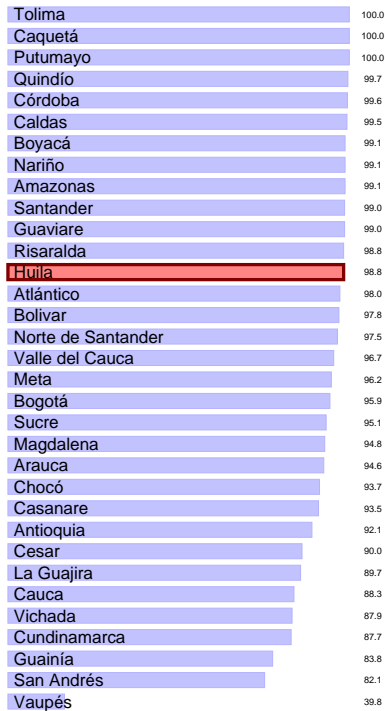
“ En el mes el indicador presentó resultado optimo, del total de niños, niñas y adolescentes con sentencia de adopción en firme (261), el 97.3 (254) cumplió con el número de informes de seguimiento post adopción oportunamente realizados, alcanzando la meta de la vigencia. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Indicador que continúa en rango óptimo de desempeño con el 98.8 de resultado debido al registro oportuno en Cuéntame por parte de las Entidades Administradoras de las acciones formativas en las que participan las familias dentro del proceso de atención integral que se brinda ”

Avances

“ Indicador que se mantiene en rango óptimo con resultado del 99.5, los niños y niñas atendidos integralmente en las diferentes modalidades cuentan con esquema de vacunación completo. ”

7.15. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de

7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas

de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se logro superar la meta propuesta, el indicador se mantiene en nivel optimo con el 99.6 ”

Avances

“ Indicador con el 99.6 de cumplimiento que lo mantiene en rango óptimo por el registro oportuno de las Entidades Administradoras en el sistema de Información cuéntame que evidencia las atenciones que se garantizan a los usuarios en los diferentes servicios en el marco de la atención integral ”

7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 23 de 33.

nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

Vaupés	101.8
San Andrés	100.1
Guaviare	100.1
Guainía	100.1
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	99.9
La Guajira	99.9
Antioquia	99.9
Norte de Santander	99.9
Valle del Cauca	99.8
Caldas	99.8
Amazonas	99.8
Atlántico	99.8
Cesar	99.6
Huila	99.6
Cundinamarca	99.5
Chocó	99.5
Magdalena	99.5
Casanare	99.4
Santander	99.4
Boyacá	99.4
Sucre	99.4
Meta	99.2
Córdoba	99.2
Vichada	94.6

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Del porcentaje de compromisos programados por los Gerentes de Recurso para el mes de septiembre se ejecutó el 99.6, manteniendo en rango Óptimo el indicador ”

Avances

“ Del valor total de las cuentas por pagar, fueron trasladadas en un 100 oportunamente. ”

7.19. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 33.

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Risaralda	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Vaupés	99.8
Magdalena	99.5
San Andrés	99.4
Sucre	99.4
Boyacá	99.2
Bolívar	99.1
Meta	98.9
Bogotá	98.2
Amazonas	98.1
La Guajira	97.7
Córdoba	97.7
Atlántico	90.3
Valle del Cauca	86.9
Casanare	86.4
Vichada	76.7

Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Sucre	96.0

Avances

“ Del valor total del PAC Recursos Nación aprobado para el mes de septiembre, se realizaron pagos en un 100, ”

Avances

“ Se registro oportunamente cada una de las actuaciones contractuales en el SITCO ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.

7.22. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Casanare	97.7
Magdalena	97.5
Bolívar	88.1
Amazonas	70.0
Guaviare	52.8
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

Avances

“ Indicador con resultado del 100 que lo mantiene en rango óptimo de desempeño con la ejecución de las acciones contenidas en el Plan de asistencia técnica de la Regional, que fortalece la prestación de los servicios de Educación Inicial con calidad ”

Avances

“ Indicador que se mantiene en estado óptimo, se cumplieron todas las actuaciones de acuerdo a la hoja de vida con seguimiento al indicador. ”

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

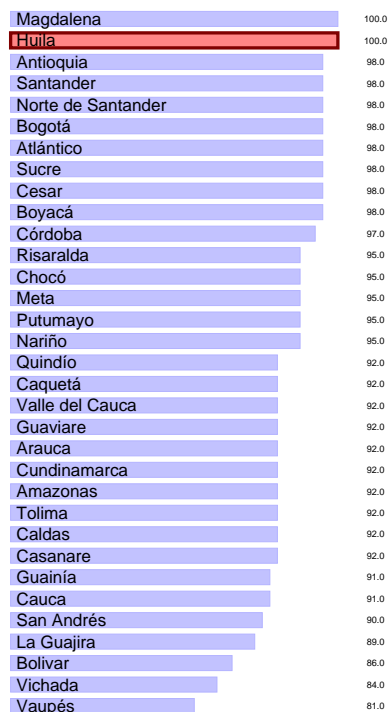
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 33.

7.24. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 33.



nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ En el mes, el indicador obtuvo resultado en rango Optimo, con calificación de 100, resultado del seguimiento permanente realizado por referente de calidad a líderes de proceso y responsables de acciones de mejora. ”

Avances

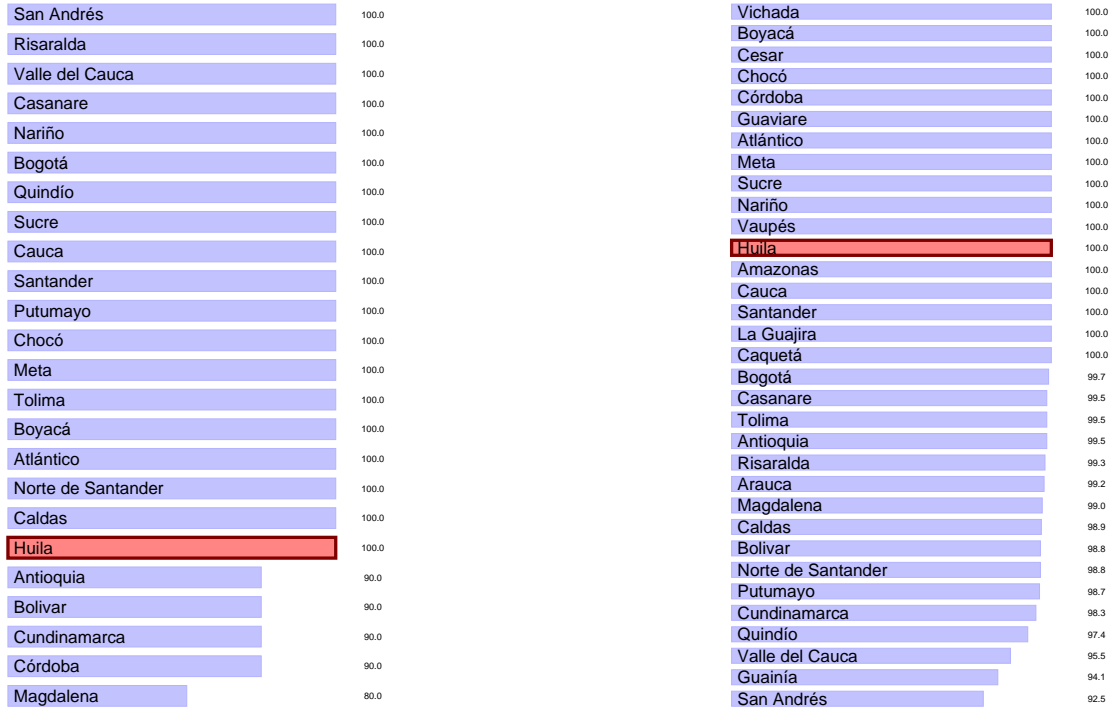
“ Continuamos con el indicador en rango óptimo alcanzando el 100 de cumplimiento generado por el cumplimiento de las áreas involucradas en el proceso. ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 19 de 24.



Avances

“ Se realizaron actuaciones judiciales dentro de los procesos sobre bienes sometidos a saneamiento judicial. ”

Avances

“ Las 601 peticiones medidas por el indicador en este mes fueron agendadas por el Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC) el mismo día de creación, generando rango óptimo de cumplimiento. ”

7.27. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 12 de 33.

7.28. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 11 de 33.

Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Bolívar	99.9
Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Chocó	99.9
Amazonas	99.9
Antioquia	99.9
Tolima	99.8
Meta	99.8
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Bogotá	99.6
Caldas	99.6
Putumayo	99.6
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Cesar	99.4
Magdalena	98.1
Guaviare	97.3
Guainía	96.5
La Guajira	94.1
Vichada	91.1

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ El indicador conserva rango óptimo de desempeño con el cumplimiento de este derecho por parte de todos los beneficiarios que al solicitar vinculación a los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral presentan o gestionan el documento ”

7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

Avances

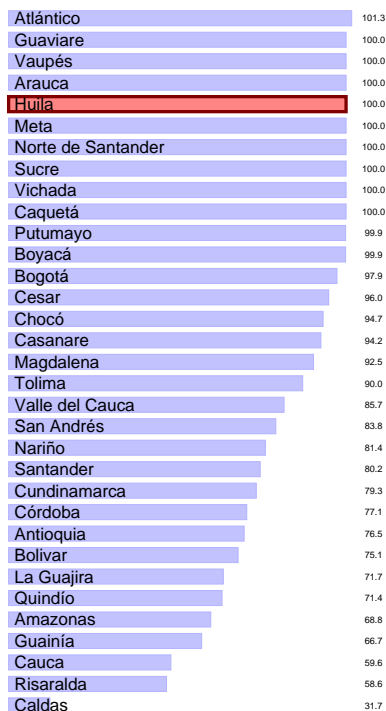
“ Se brindó asistencia técnica a los profesionales que ejercen la secretaria técnica de la mesa de primera infancia, infancia, adolescencia y familia, para garantizar el funcionamiento y operación de las instancias del Sistema Nacional de Bienestar Familiar en las entidades territoriales. Se realiza monitoreo de la operación del CPS mediante el Modulo de Información Territorial y los informes cualitativos y cuantitativos de la operación de las instancias del SNBF en los territorios permitiendo conocer avances. Participación en la revisión del Manual operativo versión 2.0 por la profesional que ejerce la secretaria técnica del municipio de Neiva. ”

7.30. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad

en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 27.

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se realizó gestión de los asuntos pre-judiciales y judiciales dentro de los términos. ”

Avances

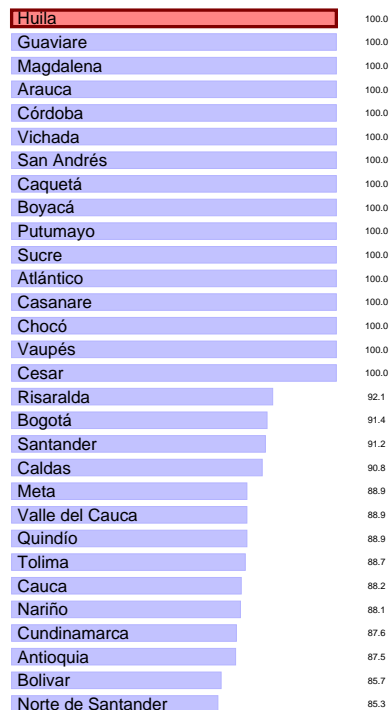
“ Los operadores están en fase de ejecución del contrato, con un total de 3805 jóvenes y adolescentes atendidos. ”

7.31. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

7.32. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Del valor total de las reservas constituidas al mes de septiembre, se encuentran traslados de reservas presupuestales en un 100. ”

Avances

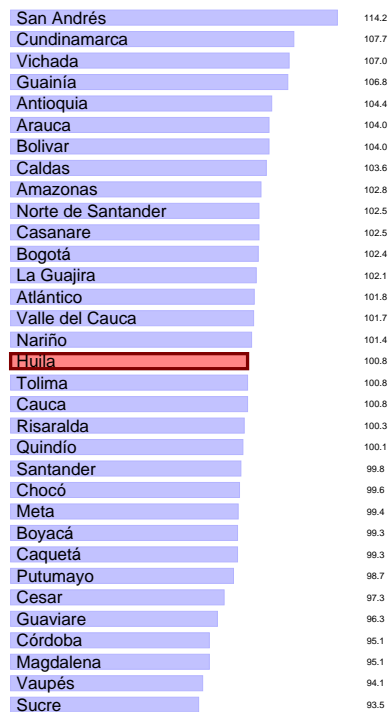
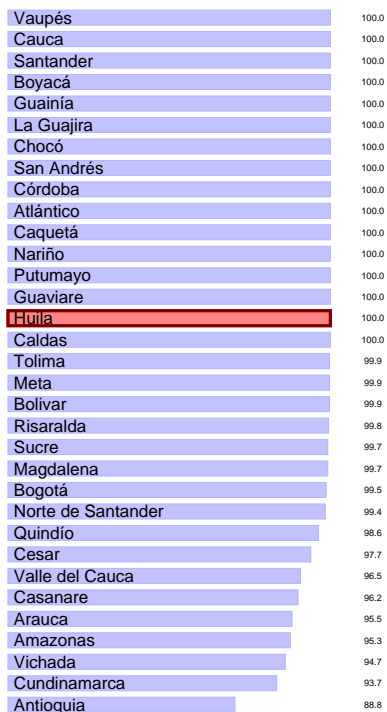
“ El indicador presentó resultado optimo, al 100 de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales (41), se logró asignar una familia. ”

7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.34. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 1 de 30.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Al dar cumplimiento a las actuaciones de la hoja de vida del indicador y a los términos de ley en todas las peticiones medidas por el indicador se obtuvo un rango óptimo de cumplimiento. ”

Avances

“ Del porcentaje de ingresos proyectados al mes de septiembre , se recaudó un consolidado del 100,8, con superávit de 195,604,390 ”

7.35. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 17 de 33.

7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila

queda en la posición No. 26 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
Córdoba	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Cundinamarca	107.5
Bogotá	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Huila	106.3
Caldas	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

Avances

“ Los resultados de las acciones de las Unidades Móviles en los municipios de Hobo y Acevedo atendidos en el mes de septiembre, deja un indicador en un rango Optimo en el cumplimiento del objetivo de la atención de NNA en proceso de acompañamiento psicosocial, contribuyendo a la garantía y goce efectivo de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y su grupo familiar víctimas del desplazamiento forzado. ”

