



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Huila

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2020**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	11
3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	13
3.3. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	15
3.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	27
7.2. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	27
7.3. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	28
7.4. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	28
7.5. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	29
7.6. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	29
7.7. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	30
7.8. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	30
7.9. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	31
7.10. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	31
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	32
7.12. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	33
7.13. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	33
7.14. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	34
7.15. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	34
7.16. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	35
7.17. <b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	35
7.18. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	36
7.19. <b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	36
7.20. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	36
7.21. <b>Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.</b>	37
7.22. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	37
7.23. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	38
7.24. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	38
7.25. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	39
7.26. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	39
7.27. <b>Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.</b>	40



7.28.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	40
7.29.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	41
7.30.	<b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	41
7.31.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	42
7.32.	<b>Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	42
7.33.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	43
7.34.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	43

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Huila y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

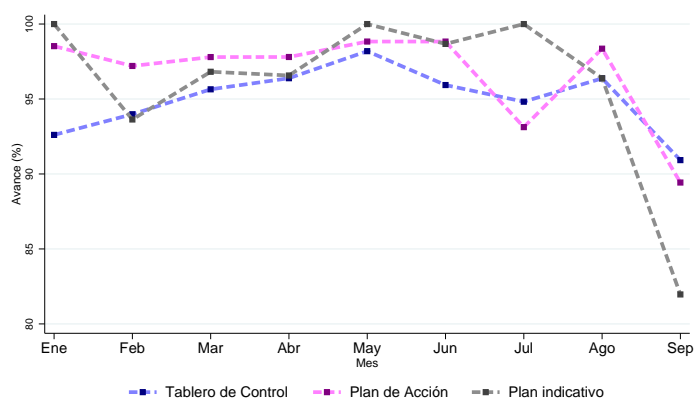
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Huila.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

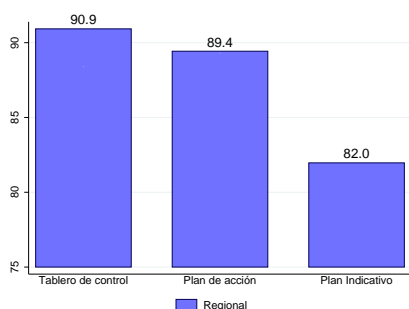
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Huila obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 89.4% en el Plan de Acción y 82.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.**

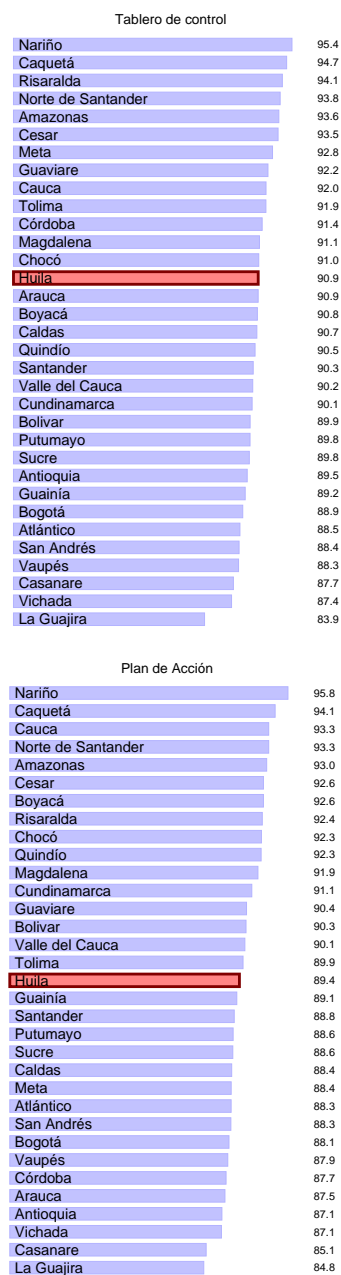


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Huila comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Huila resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.**



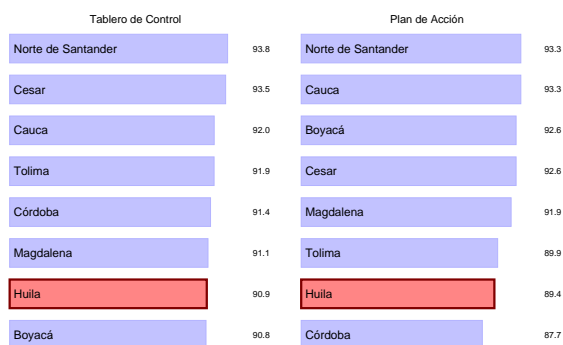
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Huila es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Huila solamente con regionales cercanas en población total (Huila se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Huila con regiones cercanas

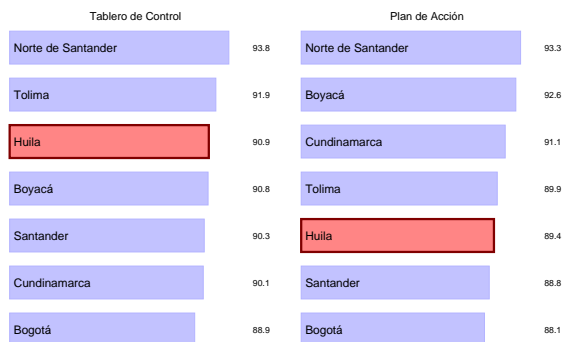
según las regiones naturales de Colombia (Huila queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Huila con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Huila. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Huila, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2020.**



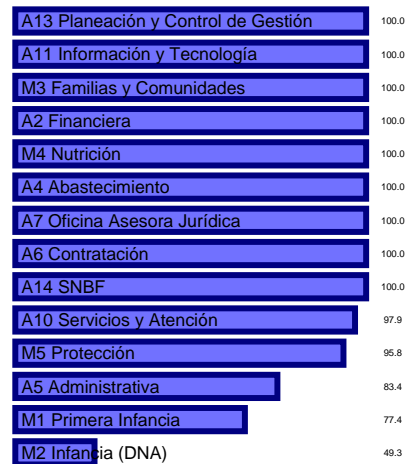
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 49.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

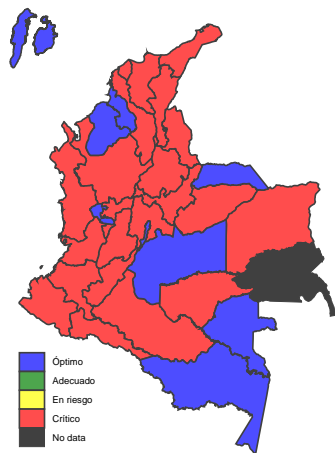
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

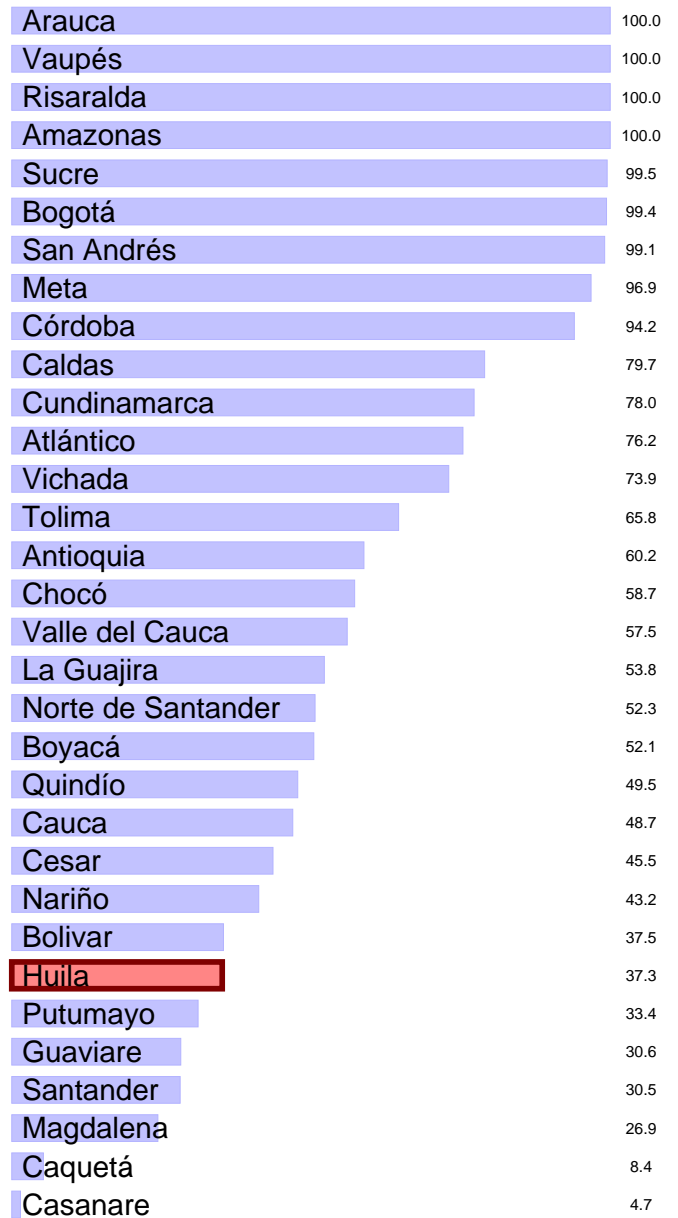
**Código del Indicador:** M2-PM1-08

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

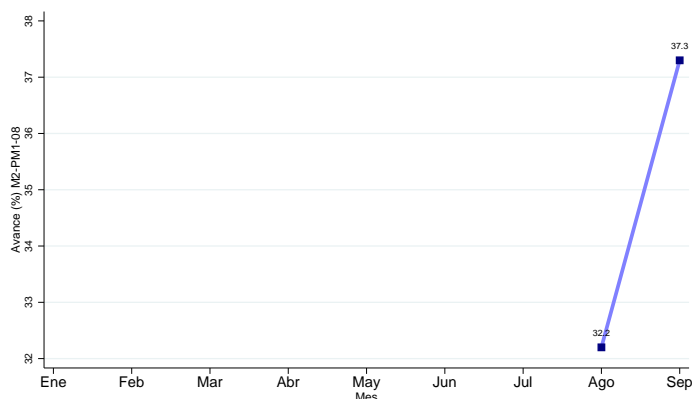
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 26 de 32.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De los 4868 niñas, niños y adolescentes programados en la oferta de servicios de la DNA, se cuenta con la vinculación de 1818, con un avance del 37,3 generando rango crítico del indicador. ”

**Dificultades**

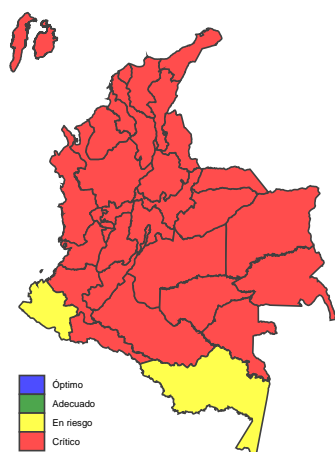
“ El estado de emergencia ocasionado por la pandemia del COVID 19, prolongó los procesos de contratación, no fue posible dar inicio de manera oportuna y de acuerdo a la planeación que se tenía proyectada. Además, la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud no pudo realizar modificaciones a la medición, teniendo en cuenta las anomalías presentadas en la vigencia. ”

**Estrategias**

“ Se realiza el proceso de contratación de la modalidad étnica del programa Generaciones con Bienestar en el mes de Agosto y se reporta atención desde septiembre, de manera paralela, se suscriben los contratos del programa Generaciones Sacúdete (Generaciones 2.0) en septiembre, la atención se reporta a partir del mes de Octubre, el primer mes obedece a la etapa de alistamiento. Finalmente, en septiembre la regional adelanta el proceso pre contractual de la estrategia AMAS/EPRE, pero la participación se reporta en Octubre, cuando inicia la fase de atención, al igual que el caso anterior, el primer mes corresponde a la etapa de alistamiento. ”

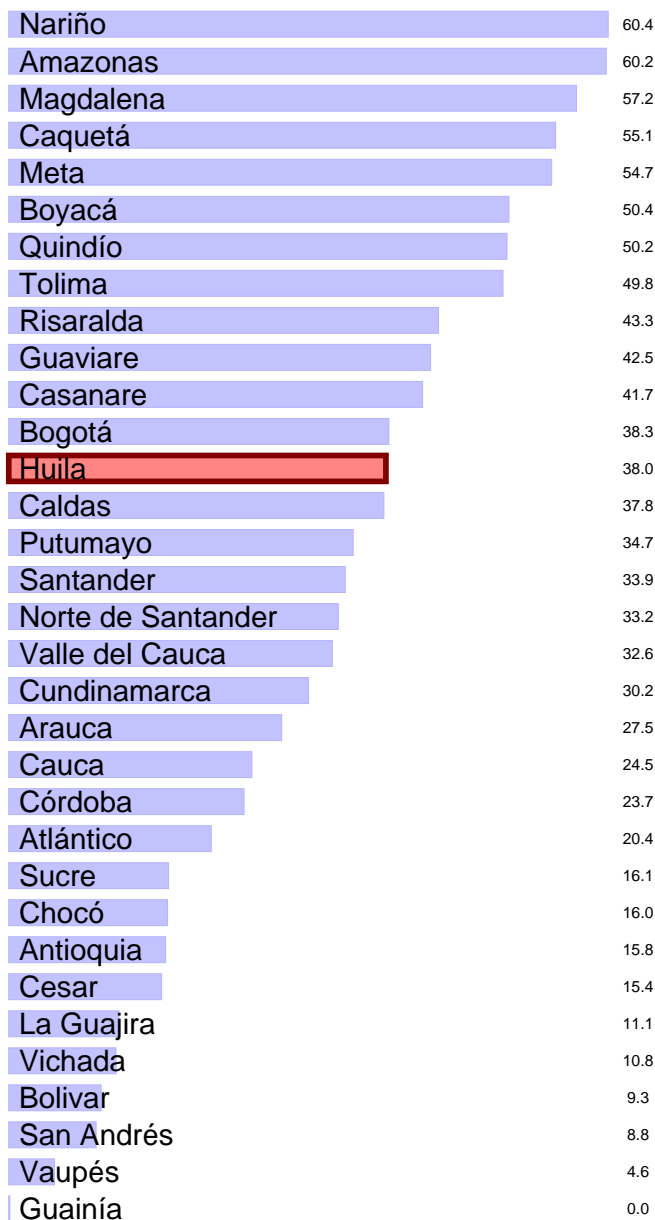
3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** Crítico

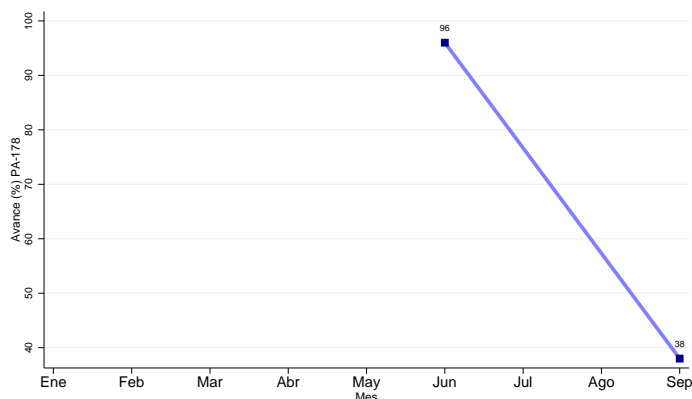
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ El indicador quedo en rango crítico de desempeño con un 38 de cumplimiento debido a que mide varias atenciones que se le brindan a los beneficiarios en el marco de la Ruta Integral de Atención ”

**Dificultades**

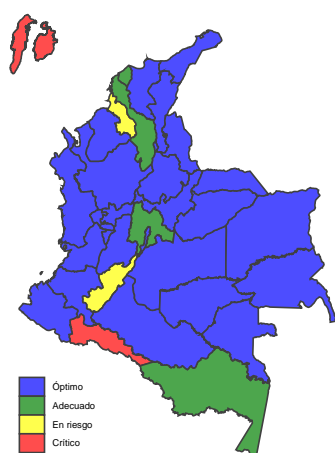
“ La suspensión de la atención presencial por efectos de la pandemia, no permite que algunas de las atenciones como seguimiento nutricional y afiliación a salud se continúen realizando y esto afectó la medición global del mismo. ”

**Estrategias**

“ Depende del retorno con alternancia de los beneficiarios a las unidades de servicio que garantice la toma de datos antropométricos de los niños y niñas, así como seguimiento a otras atenciones. ”

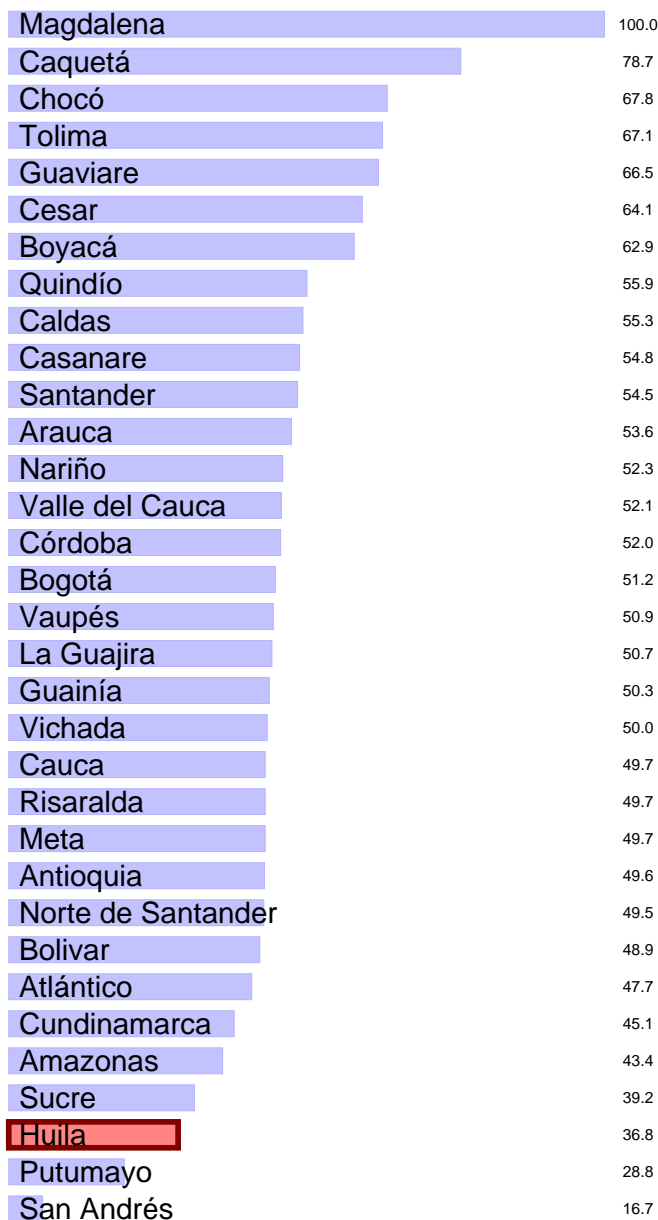
3.3. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193

**Estado del Indicador:** En riesgo

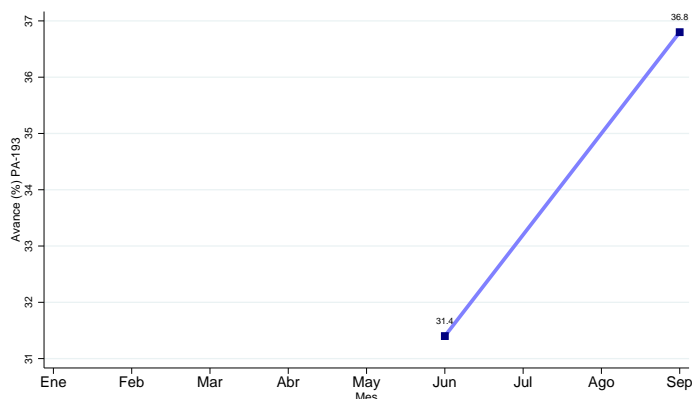
**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ Durante el período del reporte se logró la formación presencial de 16 agentes educativos. ”

#### Dificultades

“ Las medidas de aislamiento requeridas ante el COVID-19, afectó la realización de formación presencial, aunque se brindó la alternativa de acceder a la formación virtual a través de diferentes plataformas de entidades que ofrecen la formación, los agentes educativos no la realizaron. Algunos municipios solicitaron la formación presencial, que ellos disponían los espacios adecuados con la medidas de bioseguridad, pero el ICBF no tiene autorizados los desplazamientos para este tipo de actividades ”

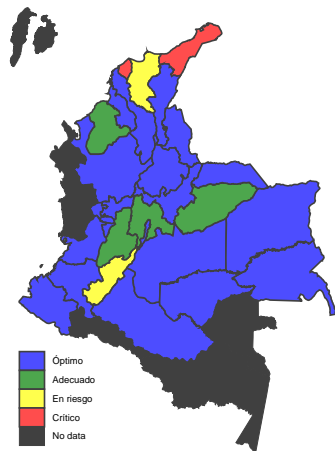
#### Estrategias

“ Asistencias Técnicas Virtuales en las MIAFF de Neiva y de los municipios, en donde se informó sobre la posibilidad de realización del curso virtual, se remitieron correos electrónicos con la información. En este momento al iniciar la nueva oferta de atención, se está coordinando con los aliados la realización del curso con el talento humano a partir de la segunda semana de noviembre. ”

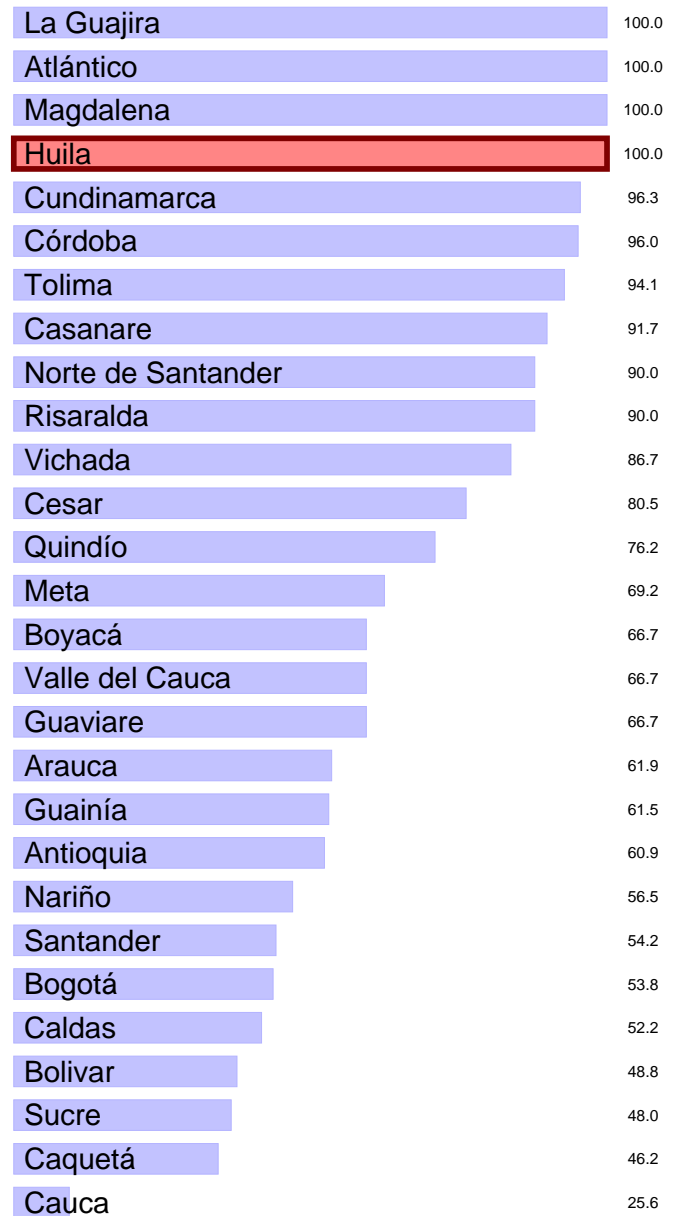
3.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

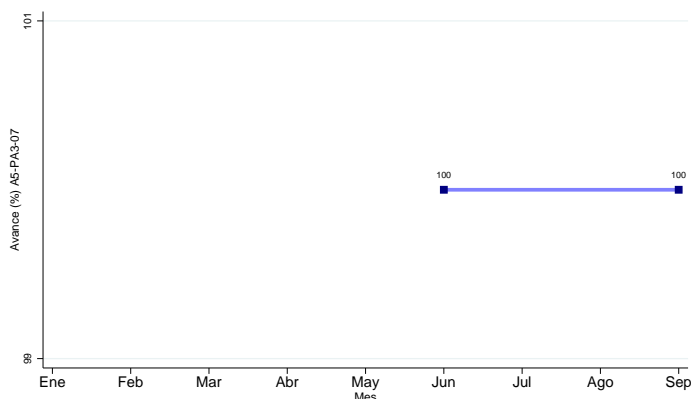
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 4 de 28.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ En la medición del segundo cuatrimestre, se obtiene resultado de consumo de agua de 6 metros cúbicos consumidos por persona evidencia rango en Riesgo, afectación que se presenta por uso no apropiado del recurso agua. ”

**Dificultades**

“ Este consumo se presento por las irrigaciones de riego a los jardines por temporada seca, además de procesos desinfección y limpieza a la Regional debido a la emergencia sanitaria. ”

**Estrategias**

“ Sensibilización frente a la situación de emergencia COVID-19, implementación de buenas practicas ambientales mediante capacitación y tips ambientales. Recomendaciones al personal de mantenimiento y aseo frente a las jornadas realizadas, al igual que el riego a los jardines en la Regional. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

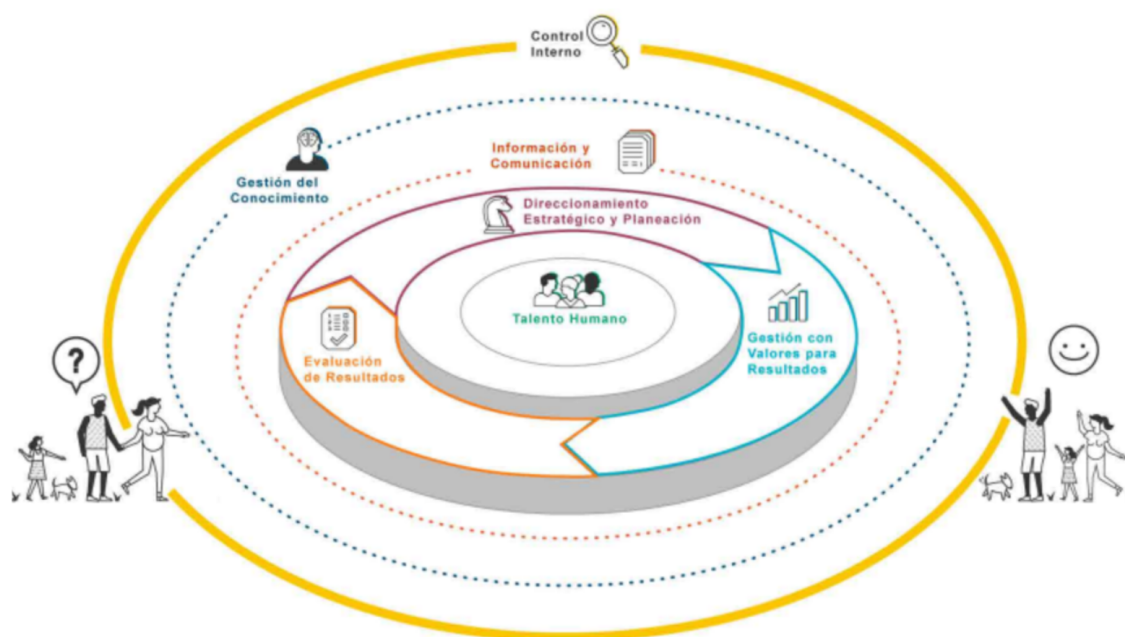
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

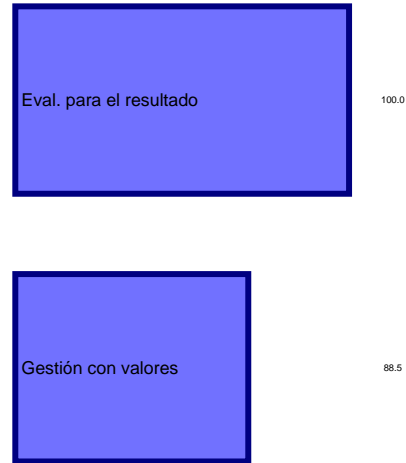
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

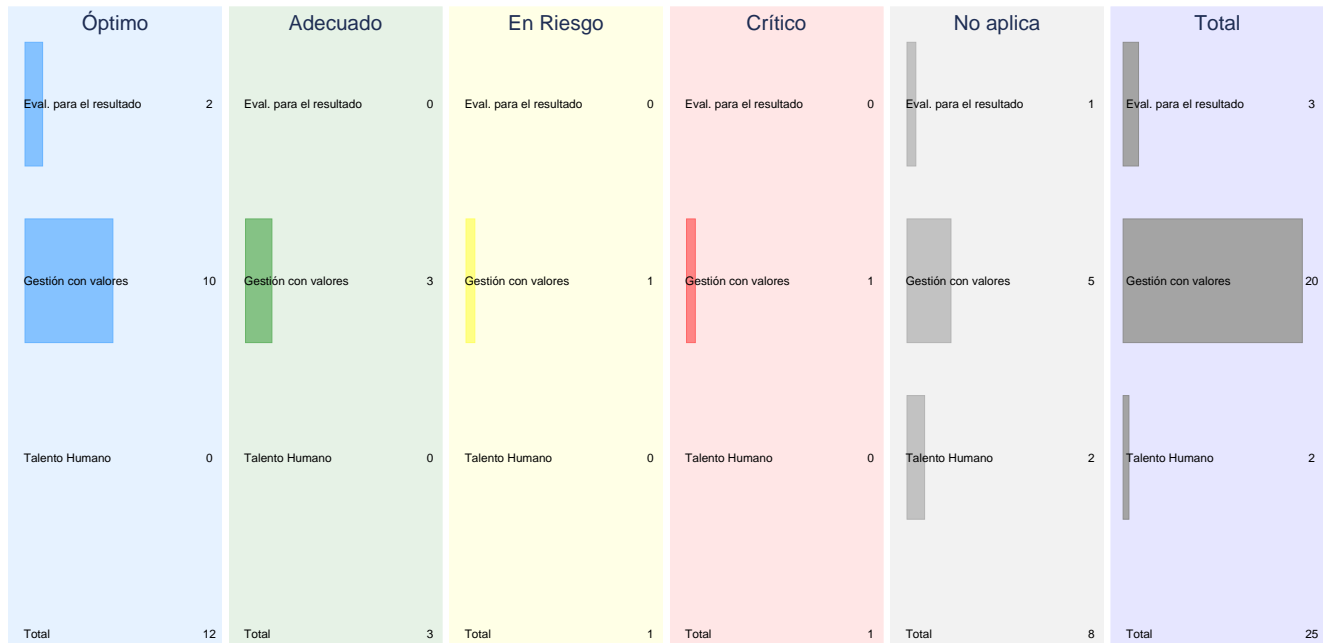
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



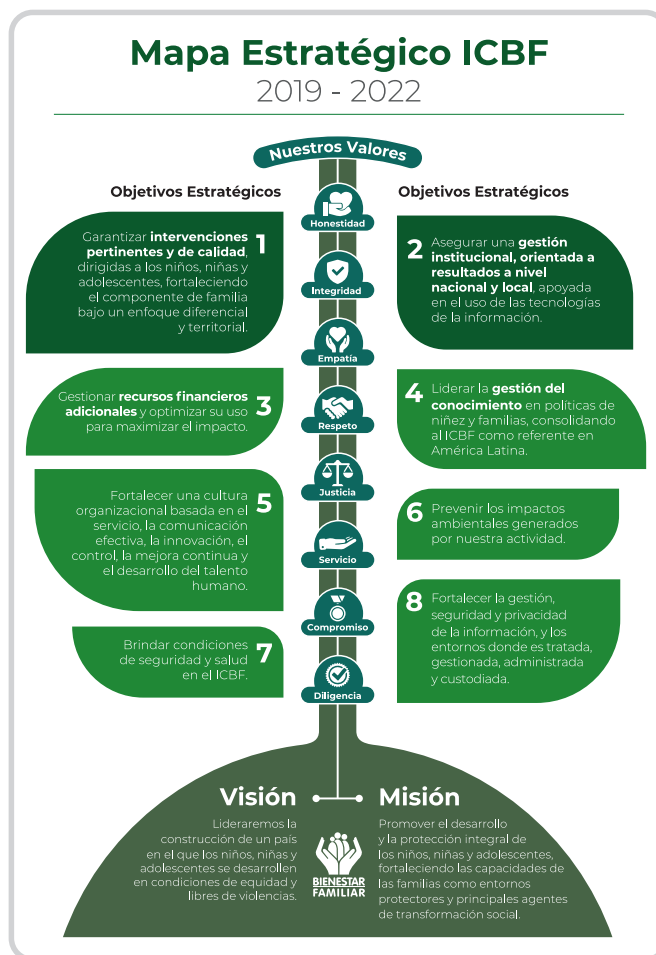
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

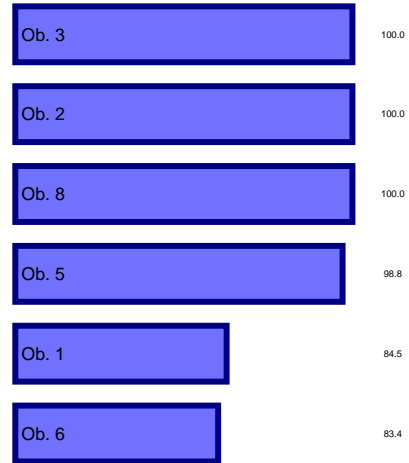
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 83.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

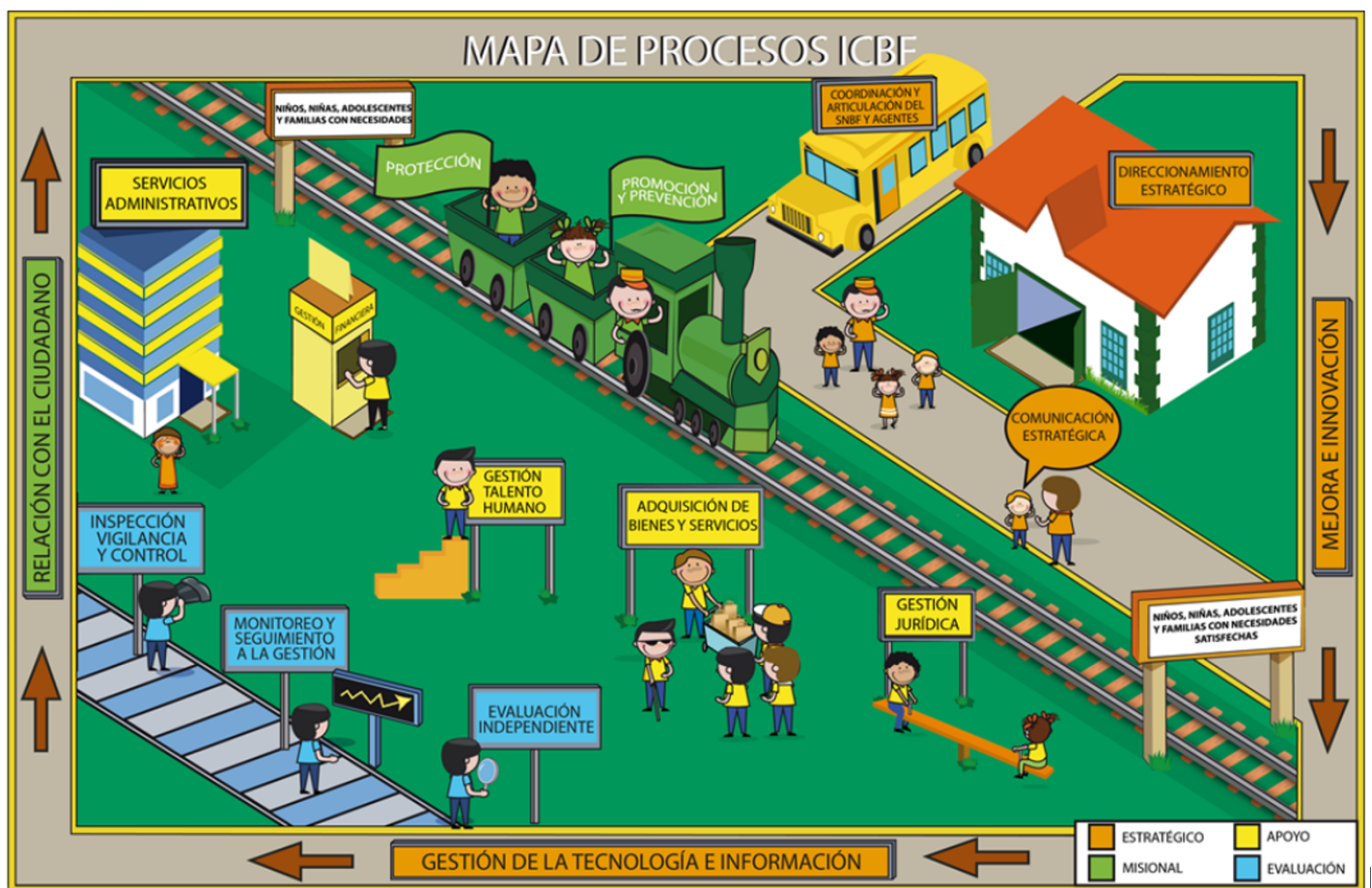
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

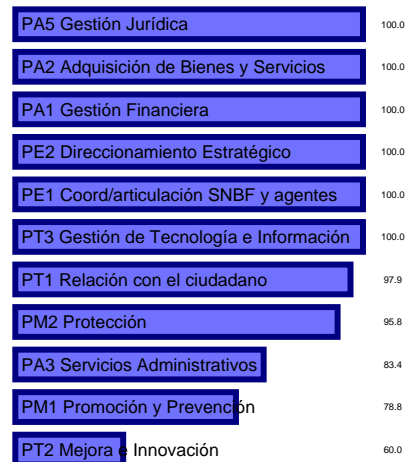
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	4	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4
PA3	1	PA3	1	PA3	1	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	3	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	6	PM1	1	PM1	0	PM1	2	PM1	5	PM1	14
PM2	3	PM2	2	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	29	Total	5	Total	2	Total	2	Total	16	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



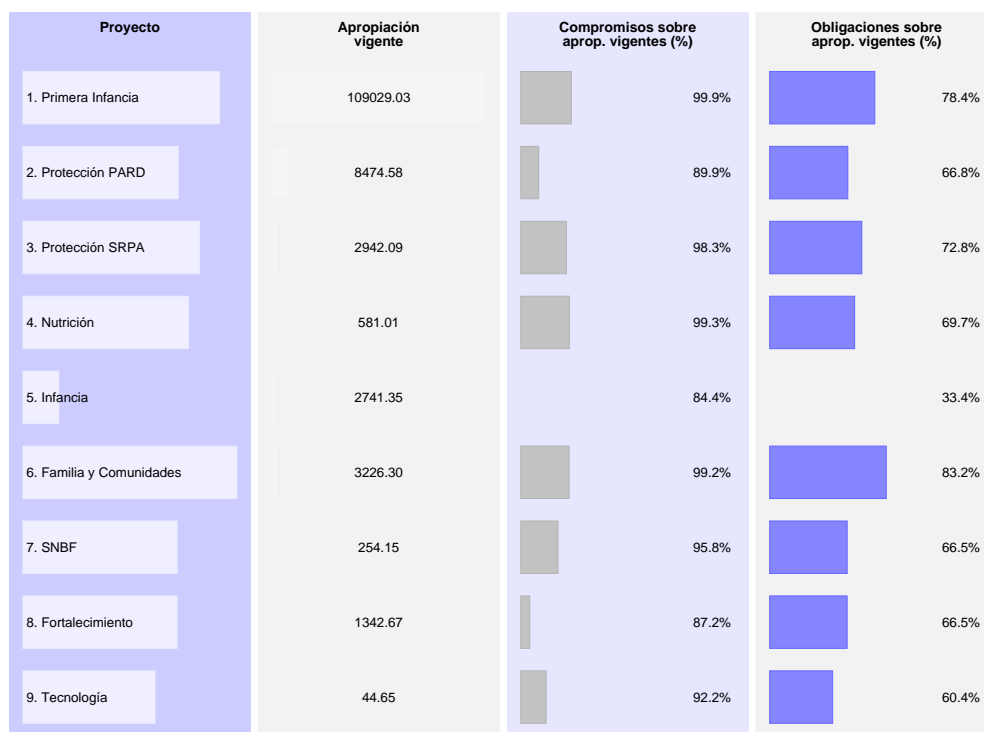
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.18 % y al corte de 2020 representaron 98.63 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.55 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Huila obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 89.4% en el Plan de Acción y 82.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 17 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Huila, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.63% y obligados del 76.36%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

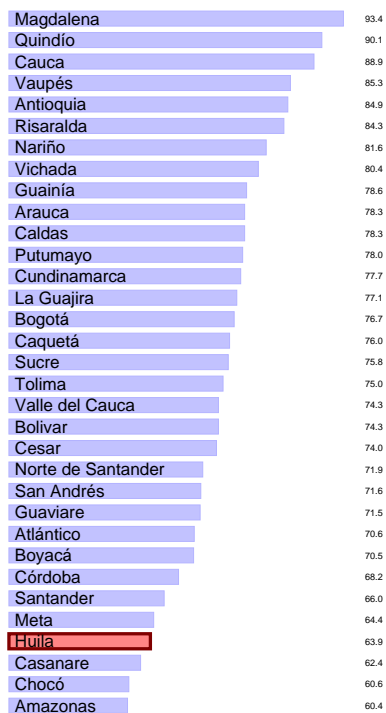
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 30 de 33.

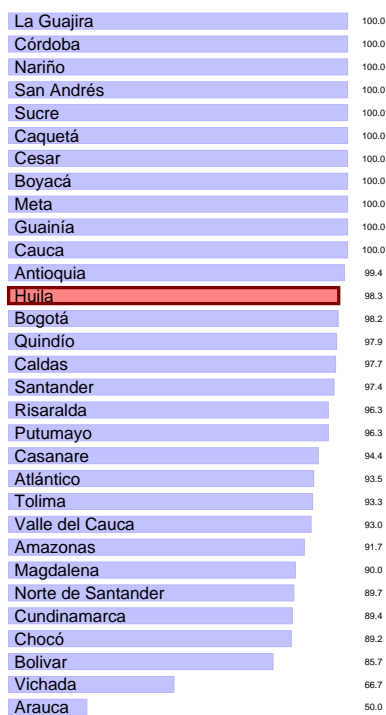


#### Avances

“ En el mes de Septiembre, se logró el 63,9 de cumplimiento del cronograma del plan de gestión ambiental con 47,3 actividades desarrolladas, ubicando el indicador en Rango Adecuado. ”

### 7.2. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 31.



#### Avances

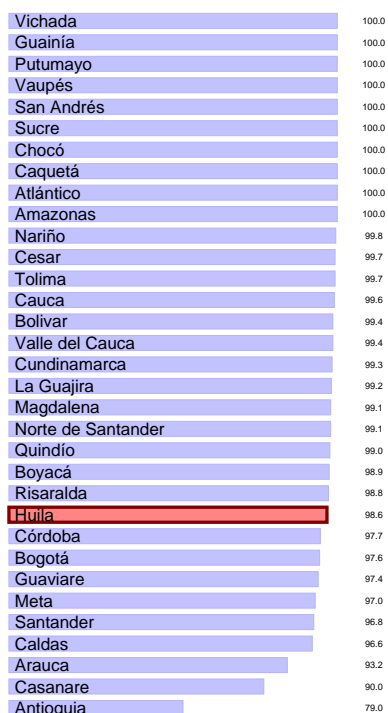
“ Continúo el seguimiento a cada una de las peticiones medidas por el indicador y se capacitó a los funcionarios recién ingresados al proceso sobre la hoja de vida del indicador. ”

**7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ El indicador para el mes presenta resultado Adecuado con un 98,6 de avance. A 209 niños, niñas y adolescentes se apertura PARD y a 206 se les definió situación legal en los términos establecidos en la Ley por parte de los Defensores de Familia. ”

**Avances**

“ El indicador alcanza rango Adecuado de desempeño con el cumplimiento del 99.4 de cobertura en servicios de Educación Inicial en el marco de la atención integral según la programación de metas sociales ”

**7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Avances**

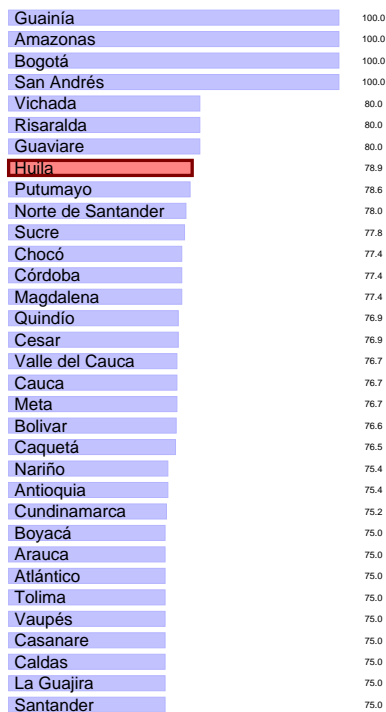
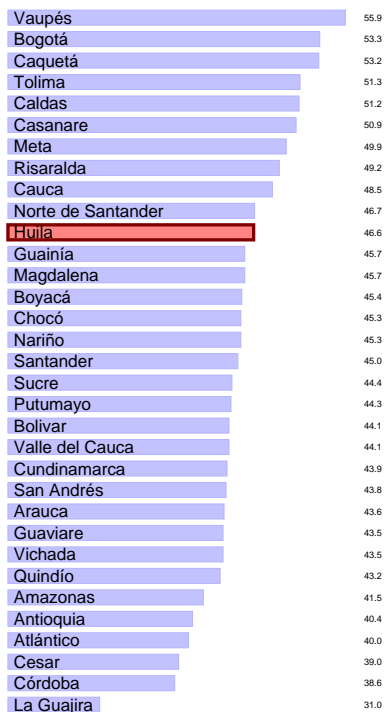
“ Los resultados de las acciones de las Unidades Móviles en los municipios de Paicol y Yaguara, atendidos en el mes de Septiembre, deja un indicador en un rango Adecuado en el cumplimiento del objetivo de la atención de NNA en proceso de acompañamiento psico-social, contribuyendo a la garantía y goce efectivo de los derechos de los NNA y su grupo familiar víctimas del desplazamiento forzado. ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 32 de 33.

**7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**



**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ Indicador con un avance del 46.6 que lo ubica en estado optimo, se evidencian 796 agentes educativos capacitados en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. ”

**7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

**Avances**

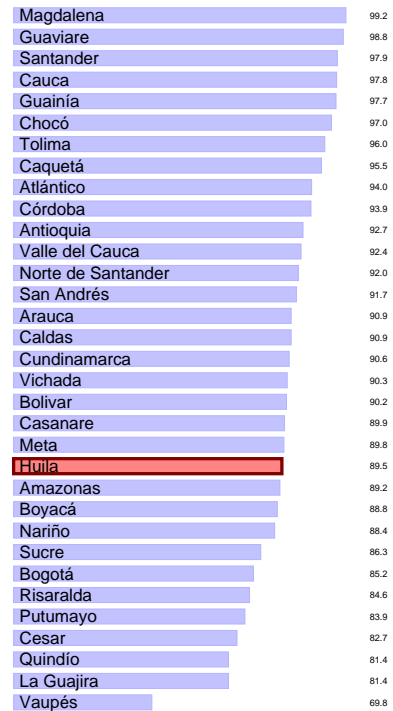
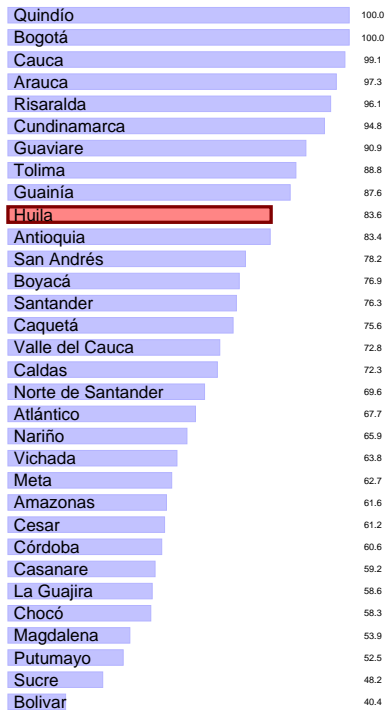
“ Se dio cumplimiento a las actividades que contempla el indicador, brindando asistencia técnica a las totalidad de las entidades territoriales, según el ciclo de gestión de la política publica de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en que se encuentra el territorio. Para avanzar en el proceso se identificó la necesidad del fortalecimiento técnico a los equipos territoriales dado el alto desconocimiento sobre la temática y la situación del territorio. ”

**7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la

posición No. 10 de 32.

de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ En el Segundo Cuatrimestre se obtuvo un consumo per cápita de 272 arrojando una calificación en Rango Optimo; es importante resaltar que en los meses de mayo, junio, julio y agosto la no asistencia de funcionarios por la actual emergencia sanitaria y la implementación de estrategias para un consumo adecuado del recurso, apporto a esta calificación. ”

**Avances**

“ Indicador en rango Optimo que supera la meta establecida, desde la subdirección de sistemas de información enviaron los reportes con los usuarios que presentaban mas de tres (3) meses de inactivación en los aplicativos institucionales, se articulo con los dueños de proceso involucrados para validar y de ser necesario inactivaran estos usuarios, lo que permitió mejorar el nivel del indicador. ”

**7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

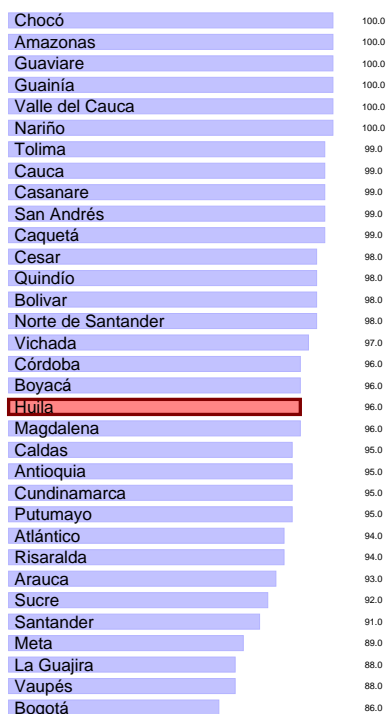
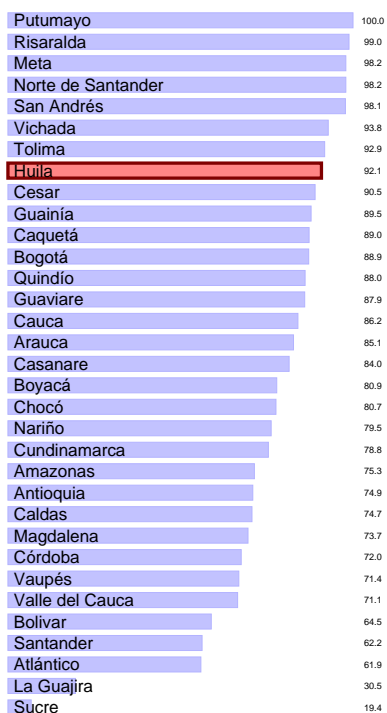
**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas

**7.10. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje

de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ Se realizó un plan de trabajo desde la dirección de contratación y se brindó un enlace para que realizara el respectivo seguimiento. El trabajo se llevó a cabo en coordinación con el supervisor y el equipo del grupo jurídico, se llegó al 92.1 alcanzando los objetivos propuestos en el plan. ”

**Avances**

“ El indicador se ubica en rango óptimo con el 96 de cumplimiento de las actividades de gestión que contempla el Esquema de Apoyo a la Supervisión con la verificación en sitio o telefónico de las entregas de Raciones para Preparar y el cargue de las actas en la Ruta NAS en las fechas establecidas. Además, de la realización de las jornadas de Entrenamiento y de otras estrategias para reportar alertas sobre la prestación del servicio. ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

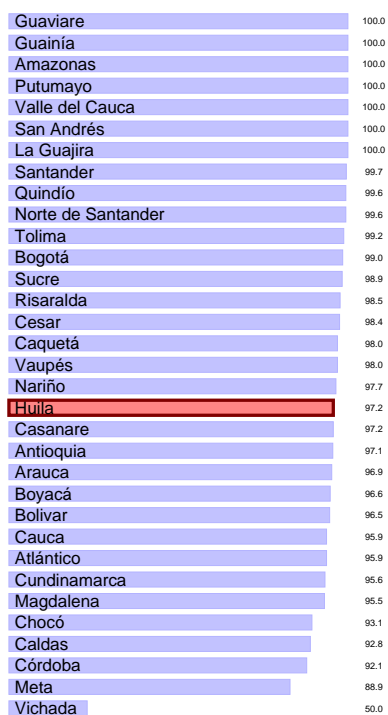
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

**7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“Indicador con resultado Óptimo, del total de niños, niñas y adolescentes con sentencia de adopción en firme (248), el 97.2 (241) cumplió con el número de informes de seguimiento post adopción oportunamente realizados.”

**Avances**

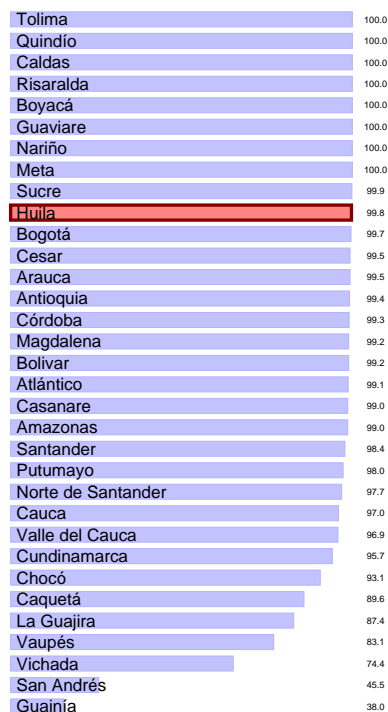
“Indicador con resultado del 98.1 manteniéndose en rango de óptimo, que evidencia el registro realizado en el esquema de vacunación de niños y niñas con esquema de vacunación completo.”

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ Del porcentaje de Ejecución de los compromisos programados por los Gerentes de Recurso para el mes de septiembre, se ejecutó el 99.4, logrando resultado Óptimo del indicador ”

**Avances**

“ Indicador que se ubica en rango óptimo de desempeño con un resultado del 99.8 evidenciando que la flexibilización de los servicios ha garantizado la atención y mediante el acompañamiento telefónico se vincula a las familias en las acciones de formación para la promoción de Pautas de cuidado y crianza en el marco de la estrategia Mis Manos te Enseñan. ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.17. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	99.9
Tolima	99.9
Cauca	99.9
Quindío	99.9
<b>Huila</b>	<b>99.9</b>
Caquetá	99.9
Vaupés	99.9
Antioquia	99.8
Boyacá	99.8
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Santander	99.8
Caldas	99.7
Atlántico	99.7
Bolívar	99.6
Casanare	99.6
Risaralda	99.6
Nariño	99.6
Córdoba	99.5
Putumayo	99.5
Meta	99.4
Chocó	99.3
Bogotá	99.3
Cesar	99.3
Arauca	99.0
Magdalena	97.3
Guaviare	96.4
Vichada	96.4
Guainía	93.3
La Guajira	92.7

Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
<b>Huila</b>	<b>100.0</b>
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	99.0
San Andrés	92.0
Vaupés	90.9
Norte de Santander	90.8
Valle del Cauca	90.6
Córdoba	86.7
Risaralda	86.0

**Avances**

“ Indicador que alcanza el 99.9 que lo ubica en estado óptimo de desempeño con el acompañamiento realizado a las familias por parte de las Entidades Administradoras para que se acercaran a las registradurías del orden municipal y adelantaran este trámite, superando la dificultad que se vivió al inicio del aislamiento preventivo por la pandemia. ”

**Avances**

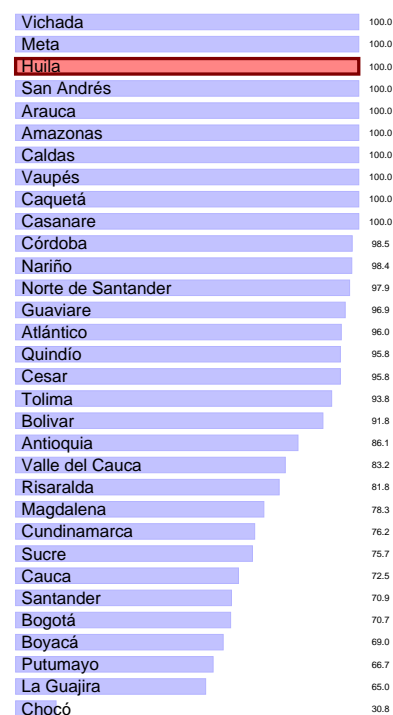
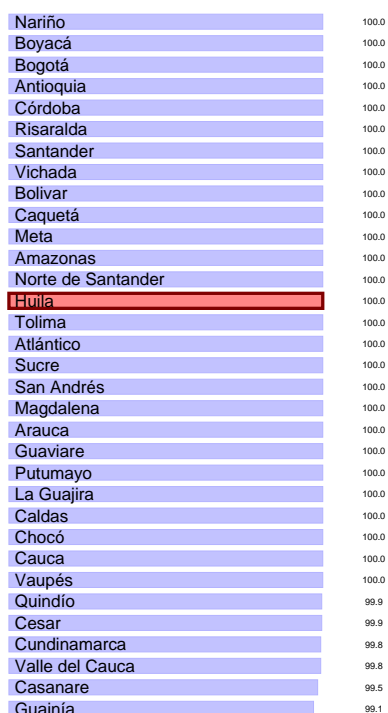
“ Continúa la fase de Atención cuyo resultado es Óptimo al verse reflejado en un 100 de cumplimiento a través del acompañamiento familiar Psicosocial de personas con Discapacidad. ”

**7.18. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.19. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 3 de 32.



**Avances**

“ Se evidencia que el indicador obtiene rango óptimo con el 100 , se cumple en su totalidad con la hoja de vida del indicador. ”

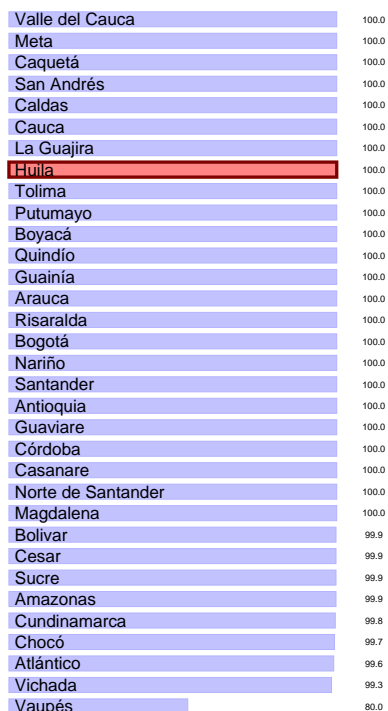
**Avances**

“ Los reportes Oportunos ofrecidos por el contratista NOTIFICACIONES JUDICIALES. El diligenciamiento de fichas en términos por parte del abogado encargado. ”

**7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

dad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 3.



#### Avances

“ Del valor total del PAC Recursos Propios aprobado para el mes de Septiembre, se realizaron pagos en un 100, generando rango Optimo conforme al rango que estipula la hoja de vida del indicador. ”

#### Avances

“ Actuaciones realizadas por el abogado de representación judicial, siguiendo parámetros nacionales. ”

### 7.21. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportuni-

### 7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Sucre	99.8
Cundinamarca	99.4
Cauca	99.1
Vichada	97.9

#### Avances

“ Se acompañó técnicamente a la totalidad de las entidades territoriales, para lograr la operación de las instancias del SNBF. ”

#### Avances

“ El trabajo coordinado entre grupo jurídico y supervisor ha permitido que la información se registre oportunamente. Además, se suma el apoyo brindado por el enlace nacional. ”

### 7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No.

### 7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 21 de 33.

Córdoba	100.0	Casanare	100.0
Chocó	100.0	Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0	Cauca	100.0
Amazonas	100.0	Guainía	100.0
Sucre	100.0	Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0	<b>Huila</b>	100.0
Vichada	100.0	Caquetá	100.0
Cauca	100.0	Putumayo	100.0
Caquetá	100.0	Boyacá	100.0
Guaviare	100.0	Vaupés	100.0
Antioquia	100.0	Tolima	100.0
Tolima	100.0	Nariño	100.0
San Andrés	100.0	Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0	Magdalena	100.0
Vaupés	100.0	Caldas	100.0
Quindío	100.0	Amazonas	100.0
Bolívar	100.0	Guaviare	100.0
Bogotá	100.0	Cesar	99.9
Valle del Cauca	100.0	Risaralda	99.9
Magdalena	100.0	Sucre	99.7
<b>Huila</b>	100.0	Quindío	99.7
Santander	100.0	Meta	99.6
Caldas	100.0	San Andrés	99.4
Putumayo	100.0	Vichada	99.3
Cesar	100.0	Santander	99.3
Risaralda	100.0	Valle del Cauca	99.2
Boyacá	100.0	Antioquia	99.1
La Guajira	100.0	Bogotá	99.0
Atlántico	100.0	Atlántico	98.8
Meta	99.2	Chocó	98.7
Cundinamarca	98.7	Córdoba	98.4
Arauca	98.0	Bolívar	98.1
Casanare	97.8	La Guajira	94.8

#### Avances

“ Del porcentaje de ingresos proyectados al mes de Septiembre, se recaudó un 101,8, alcanzando resultado Óptimo conforme al rango que estipula la hoja de vida del indicador. ”

#### Avances

“ Del porcentaje de Ejecución de las obligaciones programado por la Regional para el mes de septiembre, se logró el 100, generando resultado Óptimo del indicador. ”

### 7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

### 7.26. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 6 de 33.

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 22 de 27.

bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 22.



**Avances**

“ Durante el mes el indicador se mantuvo en nivel Optimo, logrando el 100 de cumplimiento en la actualización de la información de los 17 jóvenes y adolescentes que se encuentran vinculados en procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria. ”

**Avances**

“ Los reportes oportunos del contratista NOTIFICACIONES JUDICIALES y diligencia pues se trata también de procesos judiciales adelantados a favor de los bienes que han sido adjudicados al ICBF. ”

**7.27. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.**

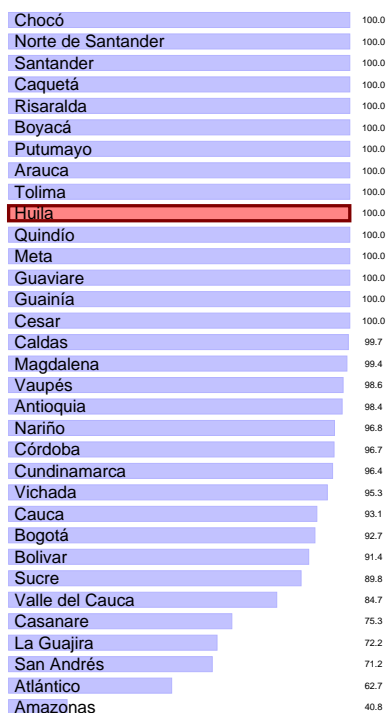
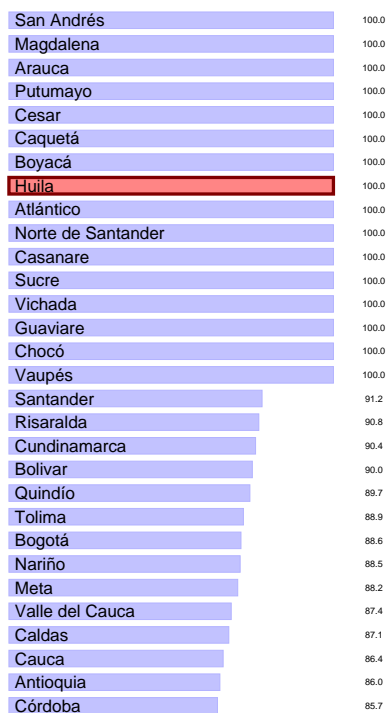
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de

**7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme,

por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 30.

fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 10 de 33.



#### Avances

“ Indicador con resultado Optimo, al 100 de los casos de NNA con características y necesidades especiales presentados a comité (39), se les asignó familia ”

#### Avances

“ Del valor total de la reserva constituida en la vigencia, se realizaron traslados presupuestales en un 100, generando rango Optimo del indicador. ”

### 7.29. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el

### 7.30. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 17 de 33.

Chocó	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Bogotá	99.8
Boyacá	99.7
Caldas	99.3
Bolívar	99.2
Arauca	98.5
Atlántico	98.1
Valle del Cauca	97.9
Amazonas	97.8
Quindío	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.1
Córdoba	96.0
Magdalena	95.7
Vichada	92.9
Guainía	83.3
Casanare	79.2

Vichada	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Santander	99.9

#### Avances

“ El indicador alcanzó un estado óptimo con el 100 de cumplimiento, se realizaron todas las actuaciones dentro de los términos de ley correspondientes. ”

#### Avances

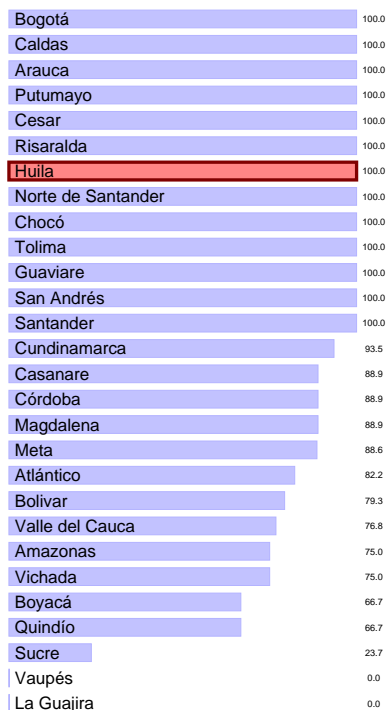
“ Del valor total de las cuentas por pagar, se realizaron traslados en un 100, logrando nivel Óptimo conforme al rango que estipula la hoja de vida del indicador. ”

### 7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

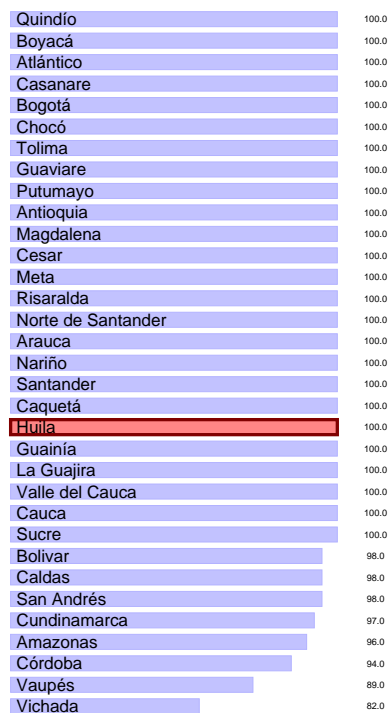
**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 33.

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 7 de 28.

### 7.32. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales



nacional, Huila queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ El indicador corresponde a los contratos a los cuales se ha dejado vencer el termino para liquidar. En esta oportunidad se registran 2 contratos y corresponden a comodatos, los cuales no tienen erogación presupuestal. ”

**Avances**

“ Indicador en permanente rango óptimo con el 100 de cumplimiento, resultado del compromiso de las áreas: Planeación - Grupo de Asistencia Técnica y Administración. ”

**7.33. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.34. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 4 de 26.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	99.3
Cundinamarca	99.3
Bogotá	93.2
Atlántico	89.6

#### Avances

“ Del valor total del PAC Recursos Nación aprobado para el mes de Septiembre, se realizaron pagos en un 100, alcanzando resultado Optimo del indicador. ”

