



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Huila


Cuarto trimestre del año 2021



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	11
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2. Mapa estratégico	15
4.3. Resultados por procesos	17
5. Ejecución presupuesta	19
6. Conclusiones	20
7. Anexo	20
7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	21
7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	21
7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	22
7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	22
7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	22
7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	23
7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	23
7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	24
7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	24
7.10. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	25
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	25
7.12. Porcentaje de servidores capacitados	26
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	26
7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	27
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	27
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	28
7.17. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	28
7.18. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.19. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	29
7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	30
7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	30
7.22. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	31
7.23. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	31
7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	32
7.25. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	32
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.27. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	33
7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.29. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	34
7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	35
7.31. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	35
7.32. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	36
7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36

7.34.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	37
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	37
7.36.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.37.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	38
7.38.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	39
7.39.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	39
7.40.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electronico de Asignación de Citas (SEAC)	40
7.41.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	40
7.42.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.43.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	41
7.44.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	42
7.45.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	42
7.46.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	43
7.47.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	43
7.48.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.49.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	44
7.50.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.51.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Huila y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

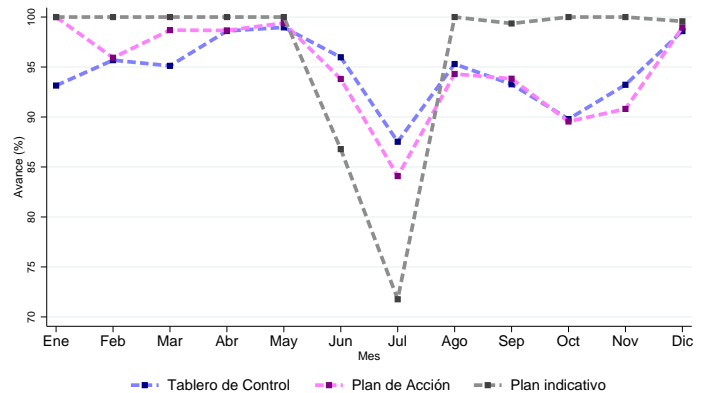
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Huila.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.**

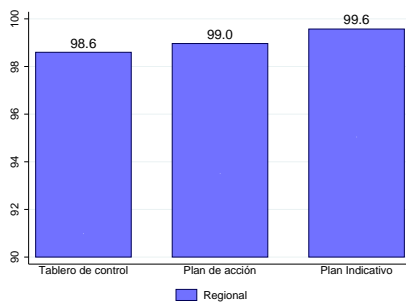


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Huila obtuvo 98.6% en el Tablero de Control, 99.0% en el Plan de Acción y 99.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.**

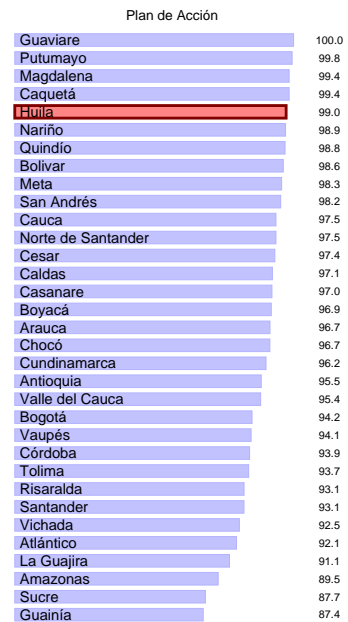
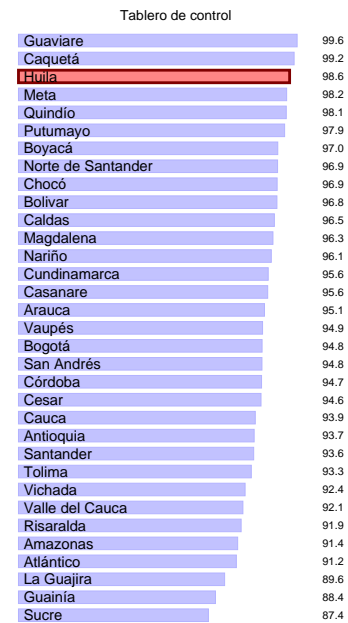
**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Huila comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Huila resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



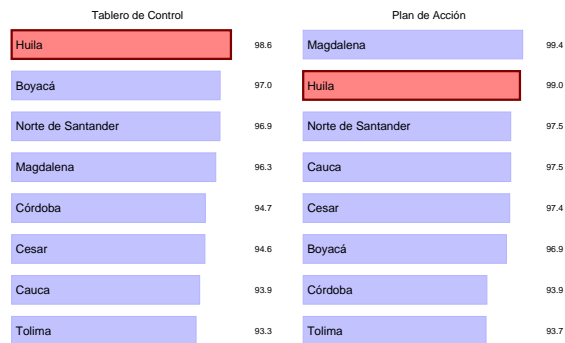
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Huila es la No. 5 en el Plan den Acción, es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Huila solamente con regionales cercanas en población total (Huila se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Huila con regiones cercanas

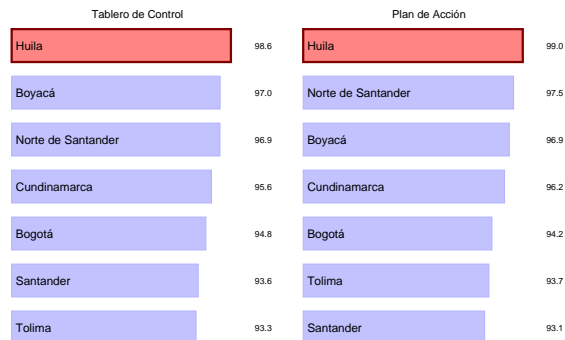
según las regiones naturales de Colombia (Huila queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Huila con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Huila. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Huila, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.**



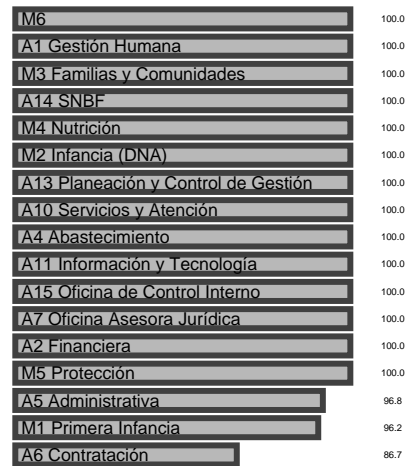
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

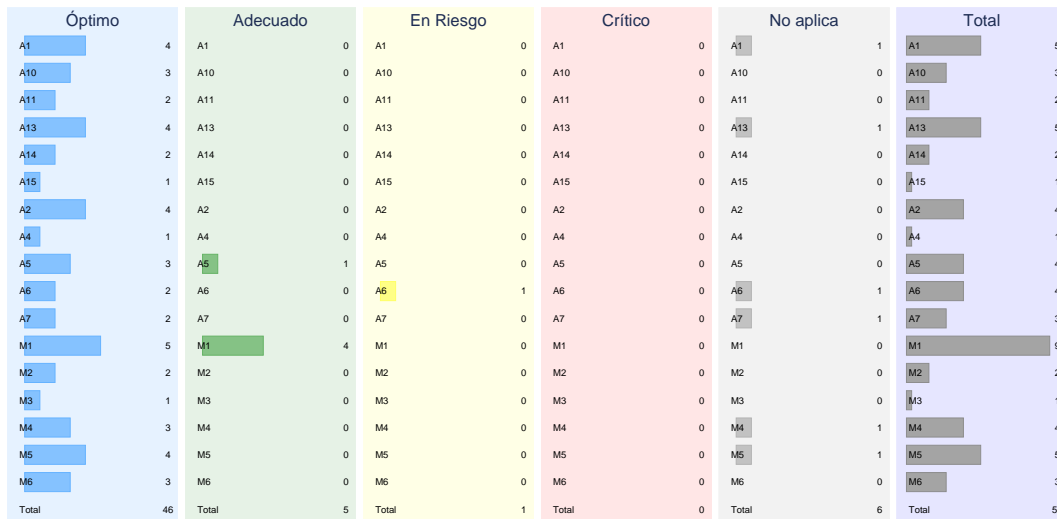
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

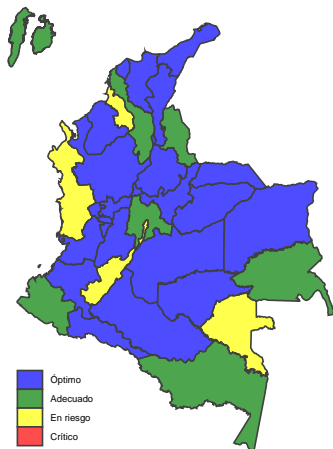
del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Santander	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	99.9
San Andrés	99.4
Guainía	99.3
Amazonas	98.2
Norte de Santander	97.2
Cundinamarca	96.1
Bolívar	95.4
Huila	93.2
Vaupés	91.3
Bogotá	90.4
Sucre	86.3
Chocó	77.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226

**Estado del Indicador:** En riesgo

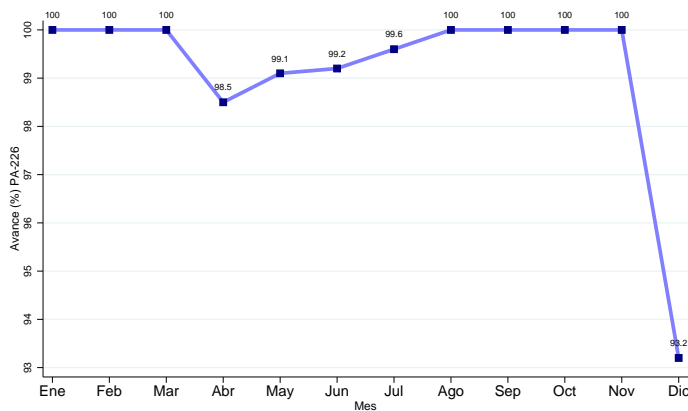
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Huila está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 29 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se realizan las gestiones para el cargue oportuno de las actuaciones contractuales en SITCO, pero se presentó inconveniente de carácter técnico que permite el ajuste desde la sede nacional. ”

**Dificultades**

“ Varios contratos presentaron novedad al no dejar relacionar la vigencia futura. ”

**Estrategias**

“ Fortalecer el proceso de cargue oportuno de las actuaciones contractuales en SITCO, y reportar con la debida antelación, las fallas o inconvenientes técnicos para que sean resueltos oportunamente ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

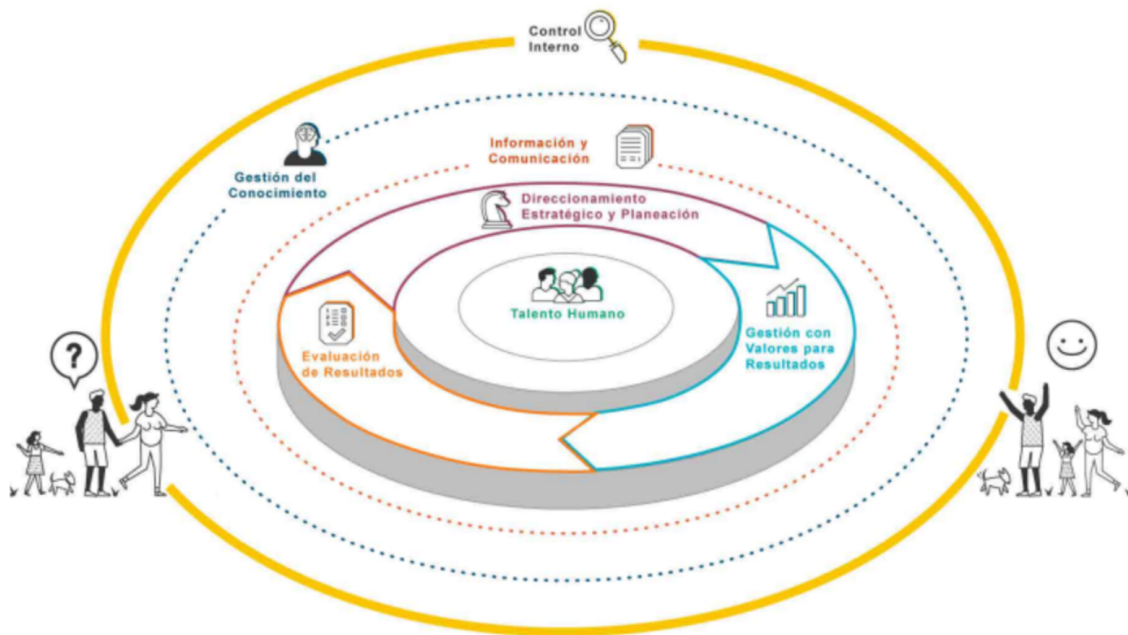
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

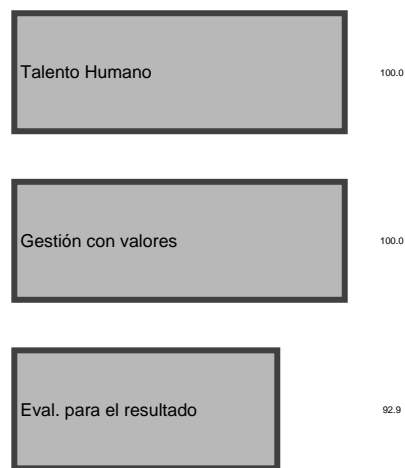
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 92.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.

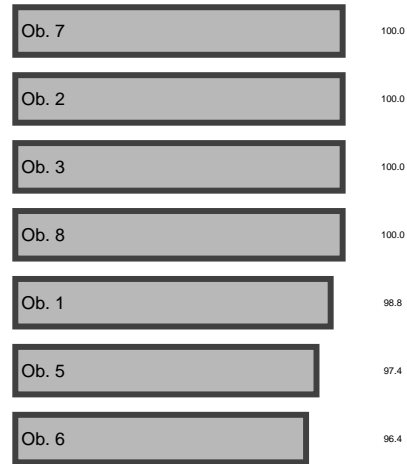
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 96.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

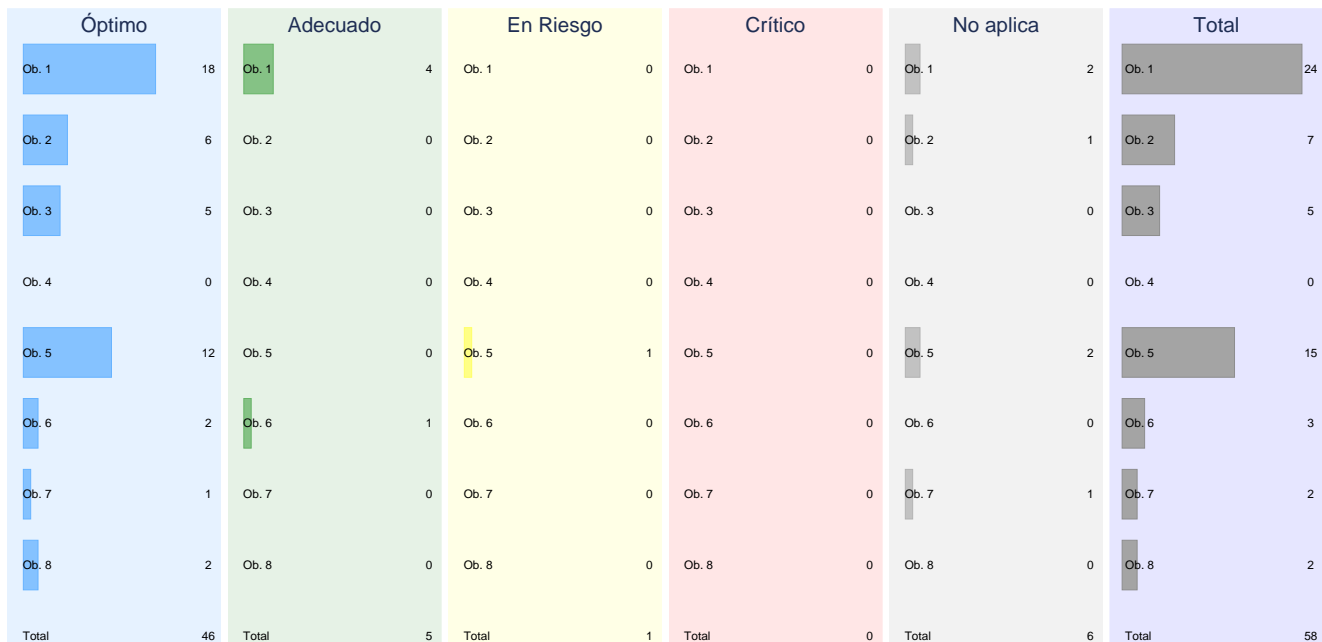
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

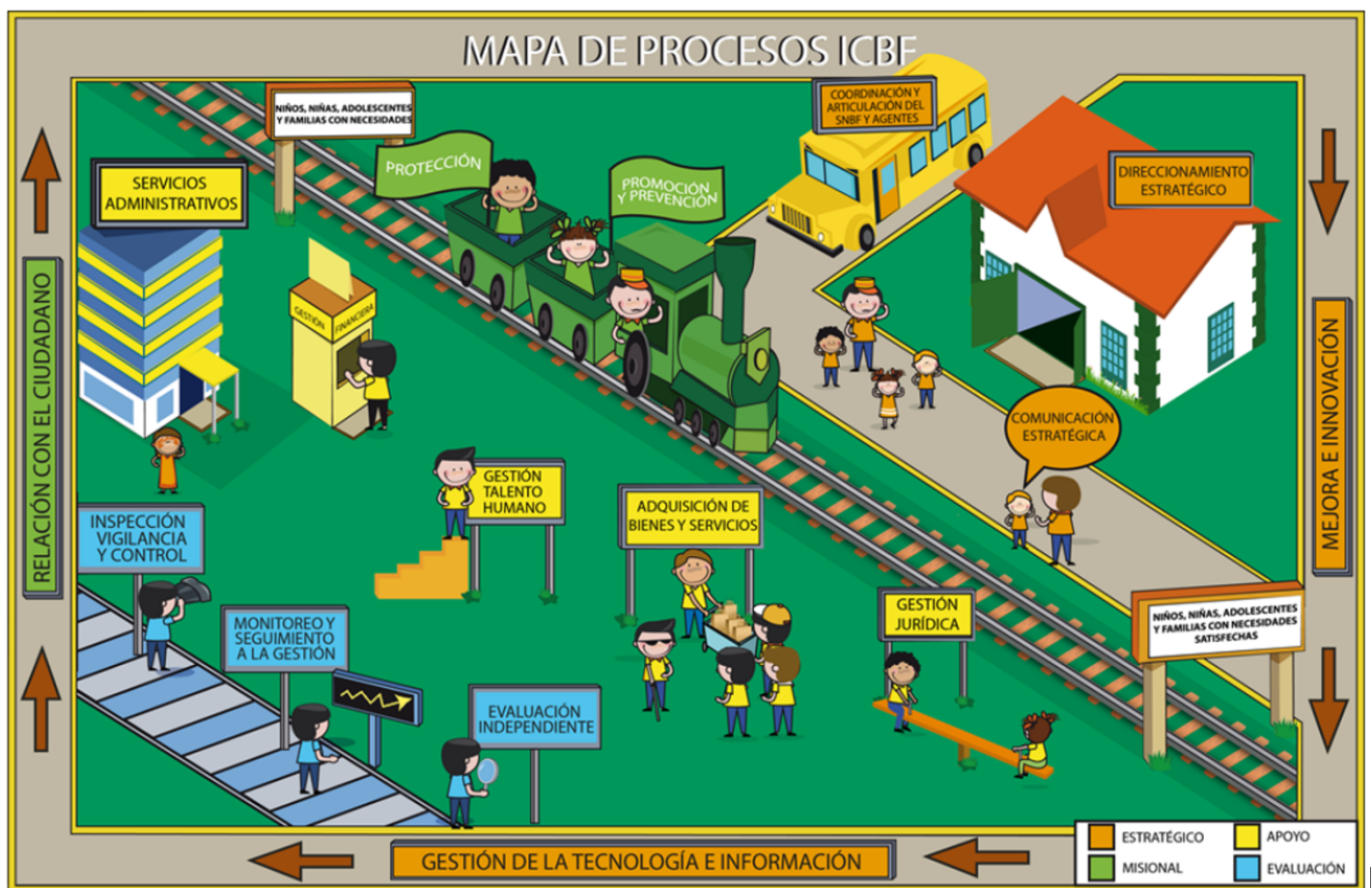
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

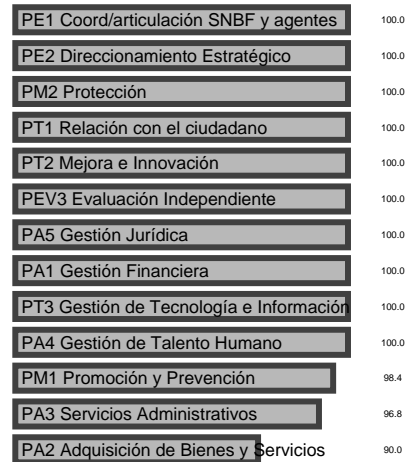
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Huila. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

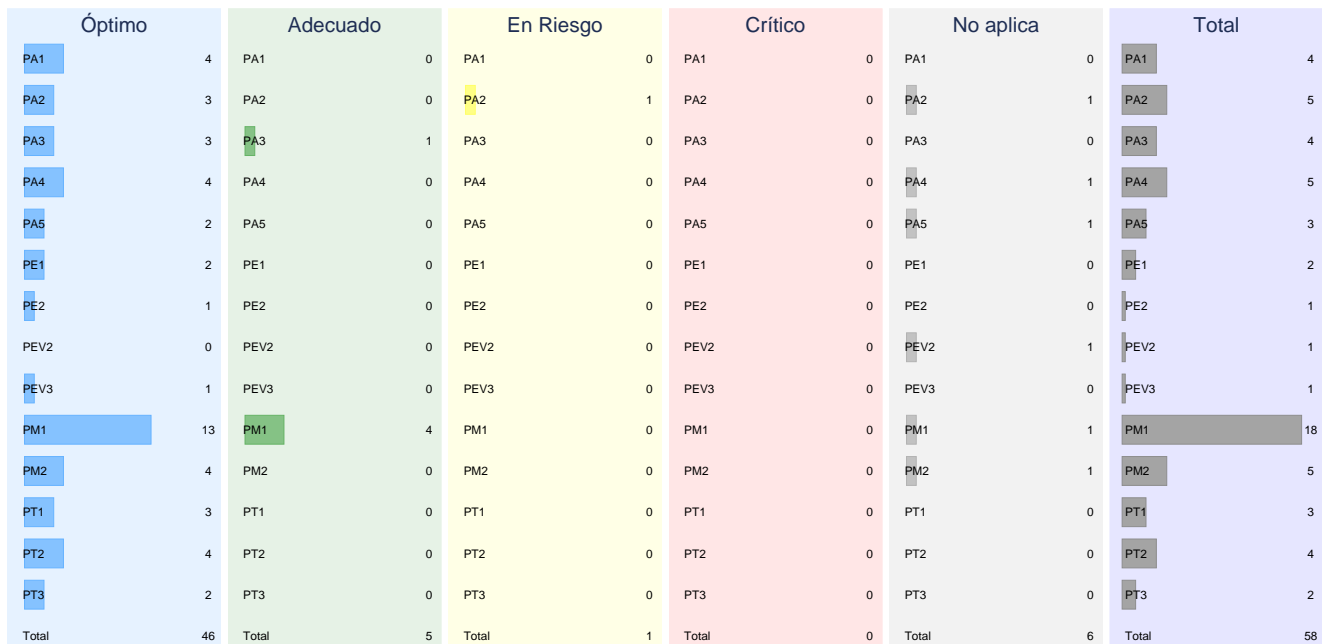
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**

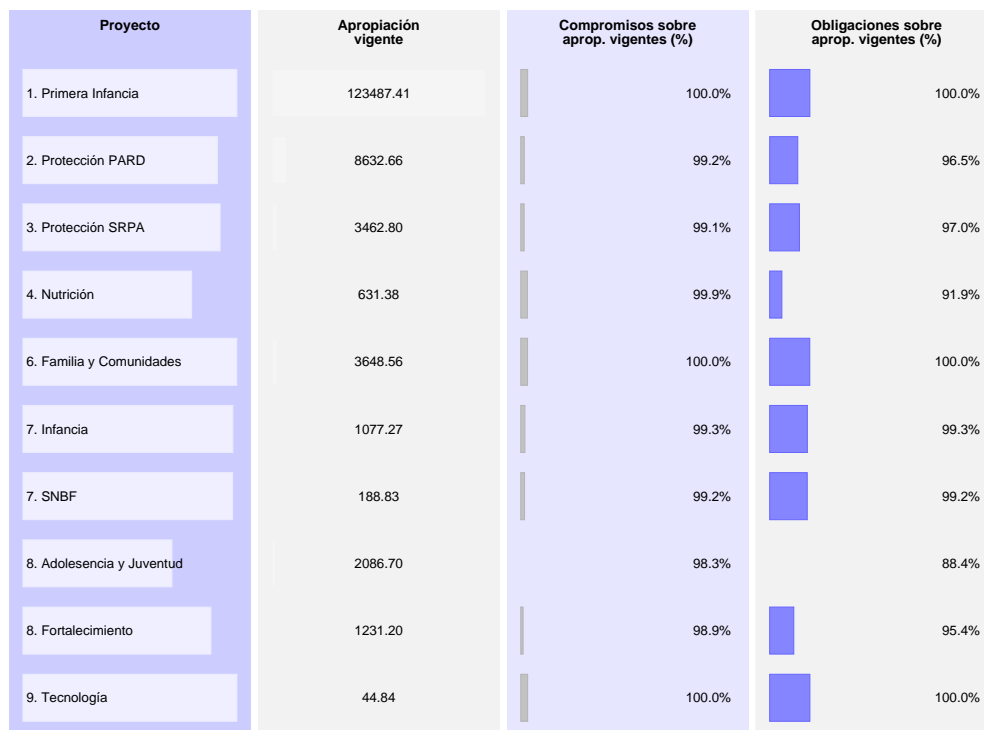


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.82% y al corte de 2021 representaron 99.87% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.06 puntos porcentuales).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.**



Gráfica 24: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Huila obtuvo 98.6% en el Tablero de Control, 99.0% en el Plan de Acción 99.6% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 5 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Huila, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.82% y obligados del 99.19%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

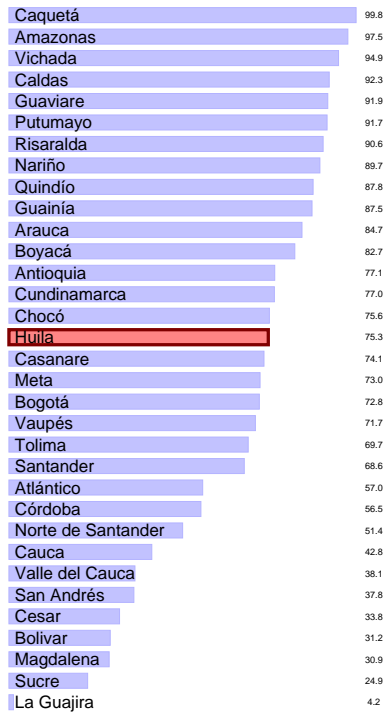
de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Indicador con rango adecuado de desempeño con un 75.3 de resultado debido a que no se cumplió con la meta programada para la atención presencial ”

**Avances**

“ El resultado de medición del 91.8 ubica el indicador en rango adecuado de desempeño debido a que no se cumple con la cobertura programada para el periodo ”

### 7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 32.

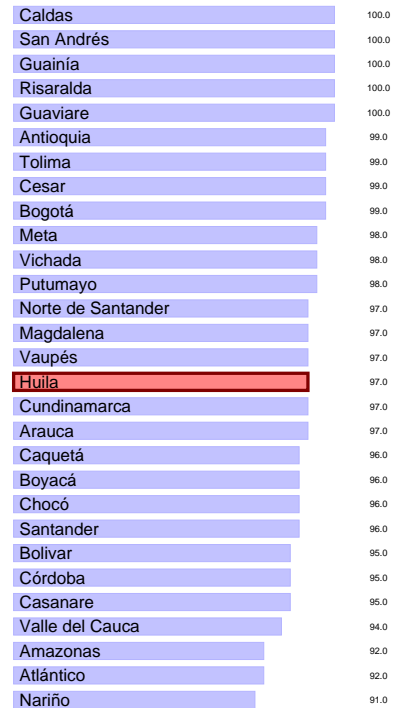


#### Avances

“ Se obtuvo un consumo per cápita de 339,8 , por debajo de la línea base, todos los equipos (computadores, internet, neveras) se encuentran encendidos todos los días, por presencialidad. ”

### 7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 16 de 29.



#### Avances

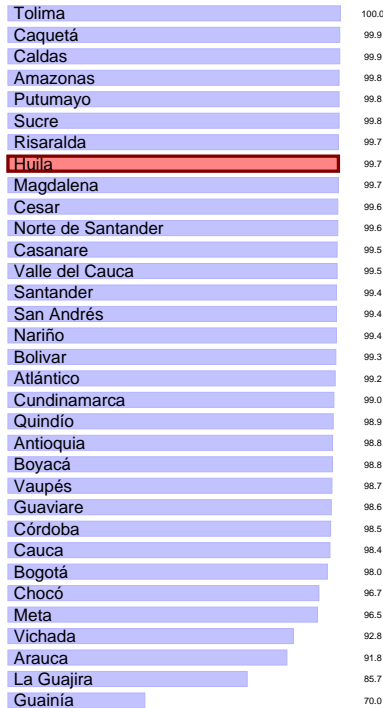
“ Indicador que alcanza rango adecuado de desempeño con el 97 de cumplimiento respecto a la meta establecida para el periodo ”

### 7.5. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco

de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 8 de 33.

posición No. 15 de 16.



#### Avances

“ Indicador en rango Adecuado de desempeño, con resultado de medición del 99.7 ”

#### Avances

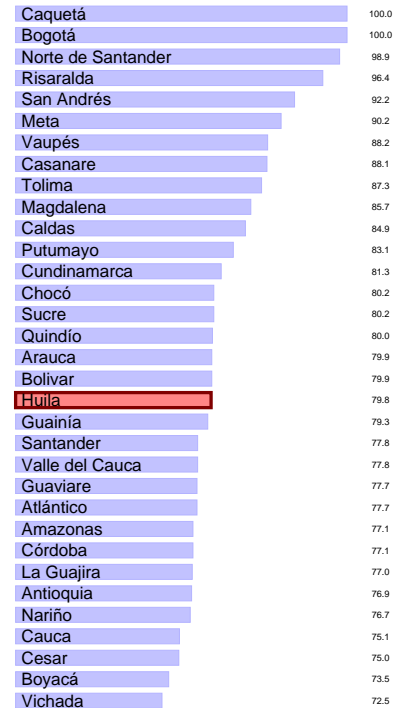
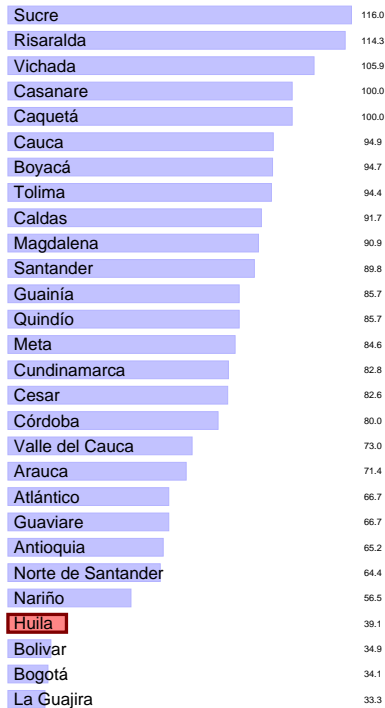
“ La tasa de accidentabilidad cerro a diciembre en 0,3 con un accidente durante el año, manteniendo en rango optimo el indicador. ”

### 7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la

### 7.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 25 de 28.



**Avances**

“ Se obtuvo un consumo per cápita 2,7 por debajo de la línea base, el consumo fue bajo por temporada de lluvia, se implementaron buenas prácticas ambientales para el ahorro y uso eficiente de agua ”

**Avances**

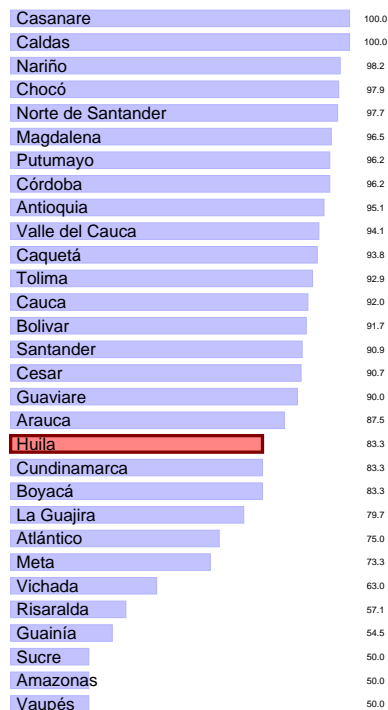
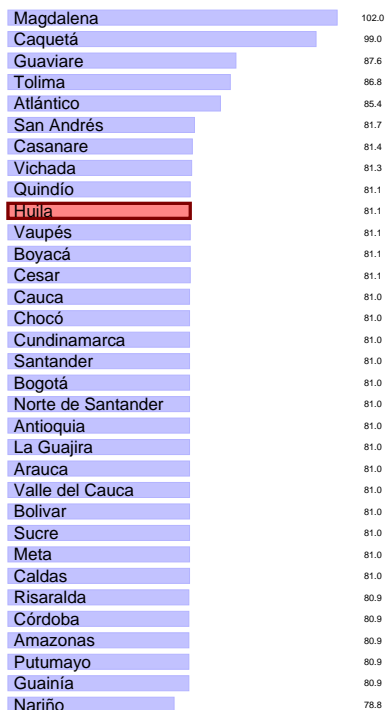
“ Indicador con medición del 79,8 en estado Optimo, se han reportado 1363 agentes educativos capacitados que participaron en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables ”

**7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 19 de 33.

**7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 10 de 33.



#### Avances

“ De 296 agentes educativos, institucionales y comunitarios, se logró la participación de 240 en procesos de formación, con avance del 81,1 y rango óptimo de resultado. ”

#### Avances

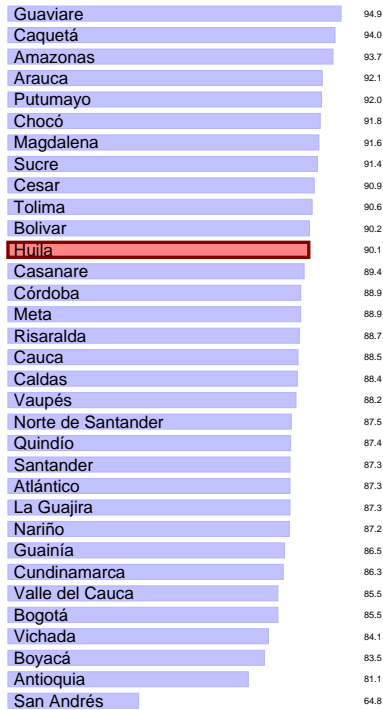
“ Indicador con el 83,3 ubicado en rango óptimo, de 12 Mujeres gestantes que aplicaban para el indicador, 10 mujeres gestantes lograron una ganancia de peso esperada. ”

### 7.10. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 19 de 30.

### 7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Indicador en rango Óptimo de desempeño con el 90.1 de cumplimiento lo que evidencia el resultado del seguimiento nutricional a los usuarios a quienes se les garantizó esta atención priorizada. ”

**Avances**

“ En el bimestre se alcanza 97,7 de cumplimiento con rango óptimo del indicador, de los 219 servidores públicos de la regional, 214 participaron en las capacitaciones programadas en el periodo, resultado que ha permitido que a la fecha se logre un porcentaje superior a la meta anual propuesta. ”

**7.12. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 18 de 33.

**7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 17 de 33.

Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Tolima	99.9
Norte de Santander	99.7
Casanare	99.7
Bogotá	99.7
Nariño	99.6
Risaralda	99.6
Cundinamarca	99.6
Santander	99.6
Atlántico	99.5
Valle del Cauca	99.4
<b>Huila</b>	<b>99.3</b>
Caldas	99.3
Putumayo	99.3
Meta	99.2
Antioquia	99.2
Arauca	99.2
Amazonas	99.0
Boyacá	99.0
Quindío	98.9
Bolívar	98.7
Cesar	98.3
Sucre	98.2
Vichada	97.6
Córdoba	96.8
San Andrés	96.7
Vaupés	95.9
La Guajira	94.3

Tolima	100.0
Sucre	99.8
Caldas	99.8
Risaralda	99.8
Amazonas	99.8
Magdalena	99.8
Santander	99.6
San Andrés	99.6
Putumayo	99.6
<b>Huila</b>	<b>99.6</b>
Valle del Cauca	99.6
Caquetá	99.5
Nariño	99.5
Bolívar	99.4
Casanare	99.4
Atlántico	99.3
Cundinamarca	99.3
Vaupés	99.3
Quindío	99.0
Boyacá	99.0
Meta	99.0
Cesar	99.0
Antioquia	99.0
Córdoba	98.9
Norte de Santander	98.8
Guaviare	98.8
Bogotá	98.5
Cauca	98.5
Chocó	98.3
Arauca	91.4
Vichada	87.5
La Guajira	87.1
Guainía	65.4

**Avances**

“ Se alcanzo el 99.3 con nivel optimo, los coordinadores y supervisores de contrato realizaron oportunamente la inactivación de los usuarios especialmente los del aplicativo SIM. ”

**Avances**

“ Indicador en rango óptimo con el 99.6 de resultado producto de la gestión adelantada por las Entidades Administradoras para el cumplimiento de la Ruta Integral garantizando las atenciones priorizadas a todos los usuarios del servicio ”

**7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 10 de 33.

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 14 de 33.

Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Santander	99.7
<b>Huila</b>	<b>99.6</b>
Risaralda	99.3
Quindío	99.3
Bogotá	99.2
Córdoba	98.8
Cesar	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.7
Norte de Santander	97.7
Cauca	97.5
Bolívar	97.4
Nariño	97.4
Atlántico	97.1
Valle del Cauca	97.1
Chocó	96.7
Cundinamarca	95.5
Casanare	95.3
Meta	95.2
Sucre	93.9
Caldas	93.7

Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	99.9
Boyacá	99.9
Casanare	99.9
San Andrés	99.9
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
<b>Huila</b>	<b>99.9</b>
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
Vaupés	99.6
Bogotá	99.6
Cesar	99.5
Cundinamarca	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

**Avances**

“ En el mes el indicador presentó resultado óptimo, del total de niños, niñas y adolescentes con sentencia de adopción en firme (263), el 99.6 (262) cumplió con el número de informes de seguimiento post adopción oportunamente realizados. ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

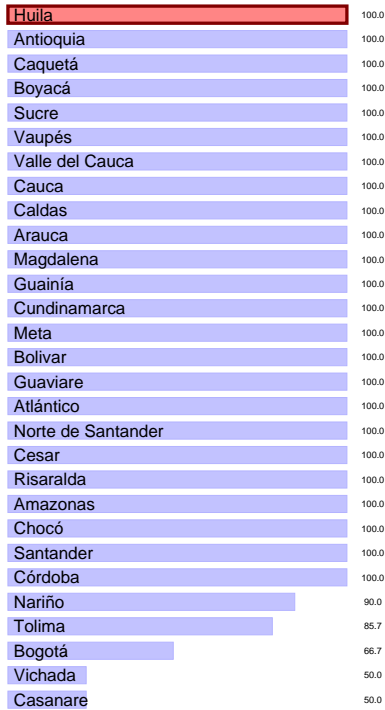
**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No.

**Avances**

“ Indicador con resultado del 99.9 que lo ubica en rango óptimo de desempeño producto de la gestión y acompañamiento realizado por parte de los equipos zonales para el reporte oportuno en el sistema de Información Cuéntame que soporta las actividades formativas realizadas con las familias usuarias del servicio ”

**7.17. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 1 de 29.



**Avances**

“ Durante el periodo se alcanza 100 de cumplimiento generando rango óptimo del indicador, los 2 colaboradores nuevos que debían cumplir con este compromiso, lo realizaron oportunamente, este logro se alcanza por la articulación que el grupo Administrativo tiene con Jefes Inmediatos. ”

**Avances**

“ Se logró cumplimiento de actividades propuestas con el 100 del cronograma en cada uno de los programas del plan de gestión ambiental. ”

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 14 de 33.

**7.19. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 17 de 32.

Antioquia	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	97.6
Vichada	44.0

<b>Huila</b>	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Cauca	99.9
Risaralda	99.9
Valle del Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Vaupés	99.9
Antioquia	99.9
Chocó	99.8
Putumayo	99.8
Nariño	99.8
Amazonas	99.8
Meta	99.8
Caldas	99.8
Casanare	99.7
Bogotá	99.7
Caquetá	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Magdalena	98.0
Guaviare	97.2
La Guajira	94.5
Vichada	92.8
Guainía	85.1

**Avances**

“ El indicador obtuvo resultado en rango Optimo, con calificación de 100, resultado del seguimiento permanente realizado por referente de calidad a líderes de proceso en relación a acciones correctivas y oportunidades de mejora. ”

**Avances**

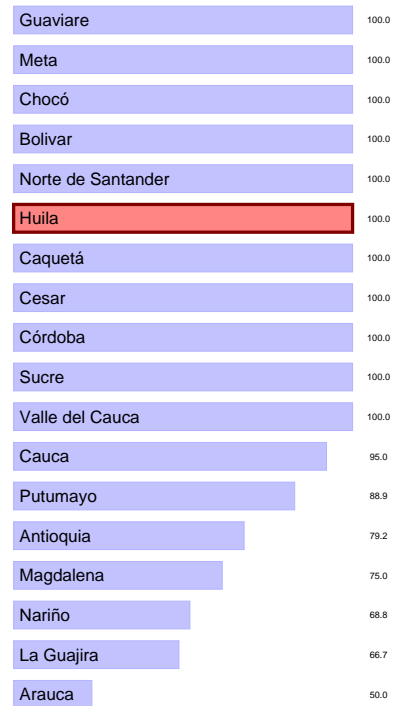
“ Se alcanza rango óptimo de desempeño con el 100 que evidencia la garantía del derecho a toda la población atendida en los servicios de Educación Inicial ”

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 1 de 33.

**7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Del valor total de las cuentas por pagar, fueron trasladadas en un 100 oportunamente. ”

**Avances**

“ El municipio PDET priorizado dentro de la oferta de la Dirección de Adolescencia y Juventud fue atendido, logrando un avance del 100 y rango óptimo de cumplimiento. ”

**7.22. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 6 de 18.

**7.23. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 1 de 32.



y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Los 3413 niñas y niños programados en educación informal para el reconocimiento de sus derechos fueron vinculados alcanzando la meta total establecido, con avance del 100 en rango óptimo de cumplimiento. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

**Avances**

“ Para el periodo el indicador alcanza el 100 que lo ubica en rango óptimo de desempeño con el cumplimiento de todas las actividades propuestas dentro del plan para el periodo valorado ”

**7.25. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 1 de 30. nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Indicador con 100 ubicado en nivel óptimo, los 76 niñas y niños menores de 5 años atendidos que aplicaban para el indicador lograron mejorar su estado nutricional. ”

**Avances**

“ Durante el período se obtiene resultado óptimo, al 100 del total niños, niñas y adolescentes en Pard (198), se les resolvió su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. ”

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

**7.27. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila

queda en la posición No. 2 de 29.

Cundinamarca	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	87.5
Guainía	0.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ En los 2 municipios priorizados para el fortalecimiento de entornos protectores en prevención de uso y utilización de niñas y niños, se cuenta con la focalización total, con el 100 en rango óptimo. ”

**Avances**

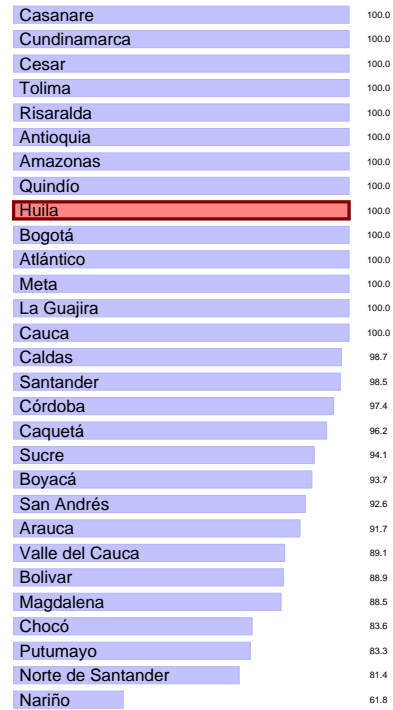
“ Del valor total del PAC Recursos Nación aprobado para el mes de diciembre, se realizaron pagos en un 100 ”

**7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

**7.29. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se brindó respuesta a todas las peticiones dentro de los términos establecidos por la ley, generando rango óptimo de cumplimiento del indicador. ”

**Avances**

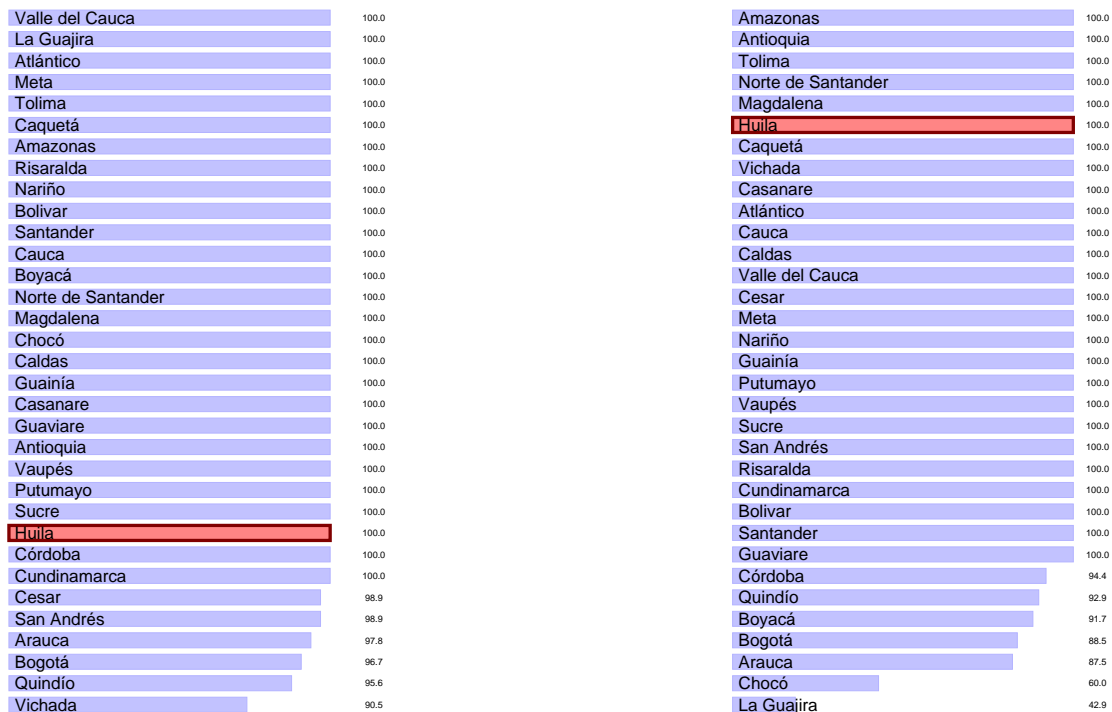
“ Se logra el acompañamiento psicosocial de las 78 familias con personas con discapacidad, cumpliendo con el 100 la meta programada. ”

**7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 29.

**7.31. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos**

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ En el tercer cuatrimestre, el indicador que califica mapas de riesgo obtuvo resultado óptimo, con calificación de 100, resultado del seguimiento permanente realizado por referente de calidad a líderes de proceso de grupos y Centros Zonales. ”

**Avances**

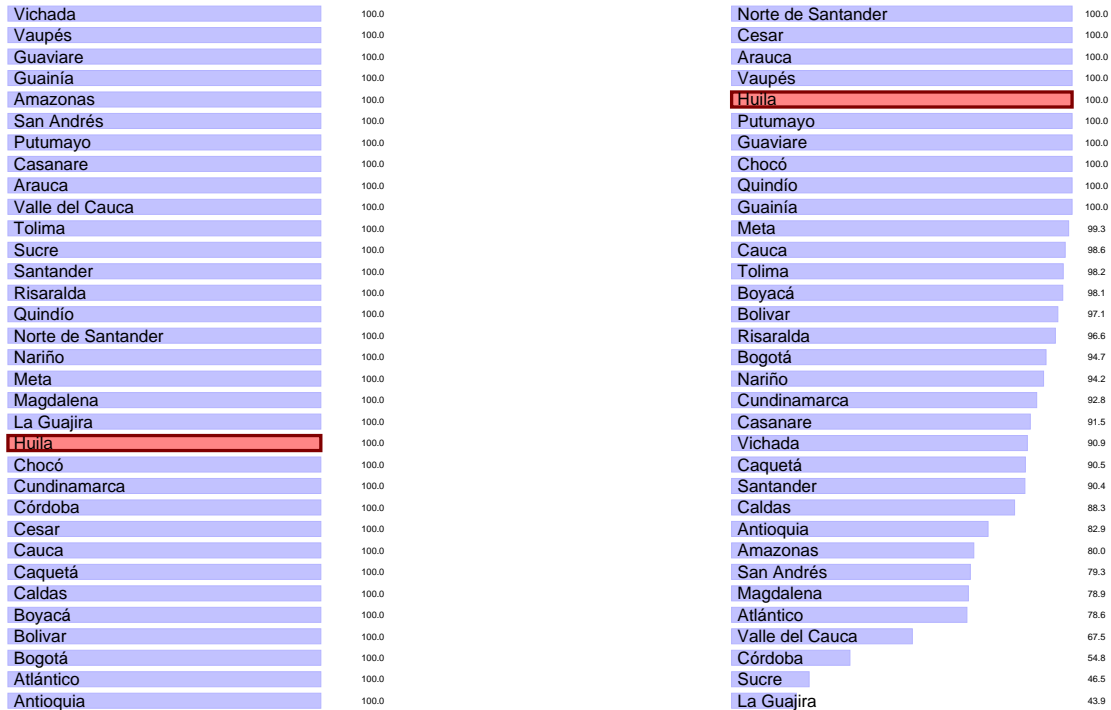
“ Se alcanzó el 100 de cumplimiento con nivel óptimo, todas las actividades programadas fueron realizadas oportunamente en el periodo establecido. ”

**7.32. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados**

**7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 6 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ En el mes se monitoreó en la operación de las instancias del SNBF a los 37 municipios y gobernación del Departamento con calificación del 100 ”

**Avances**

“ Indicador que se mantiene en rango óptimo con el 100 de cumplimiento. ”

**7.34. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.

**7.35. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 4 de 33.

San Andrés	100.1
La Guajira	100.1
Valle del Cauca	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Del porcentaje de compromisos programados por los Gerentes de Recurso para el mes de diciembre se ejecutó el 100, con rango óptimo del indicador ”

**Avances**

“ En el mes se brindó asistencia técnica en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar a los 37 municipios y gobernación del Departamento, logrando calificación del 100 ”

**7.36. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

**7.37. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 5.



**Avances**

“ La Regional presentó un caso de sanción a un contratista, lo cual se reportó dentro de los términos ”

**Avances**

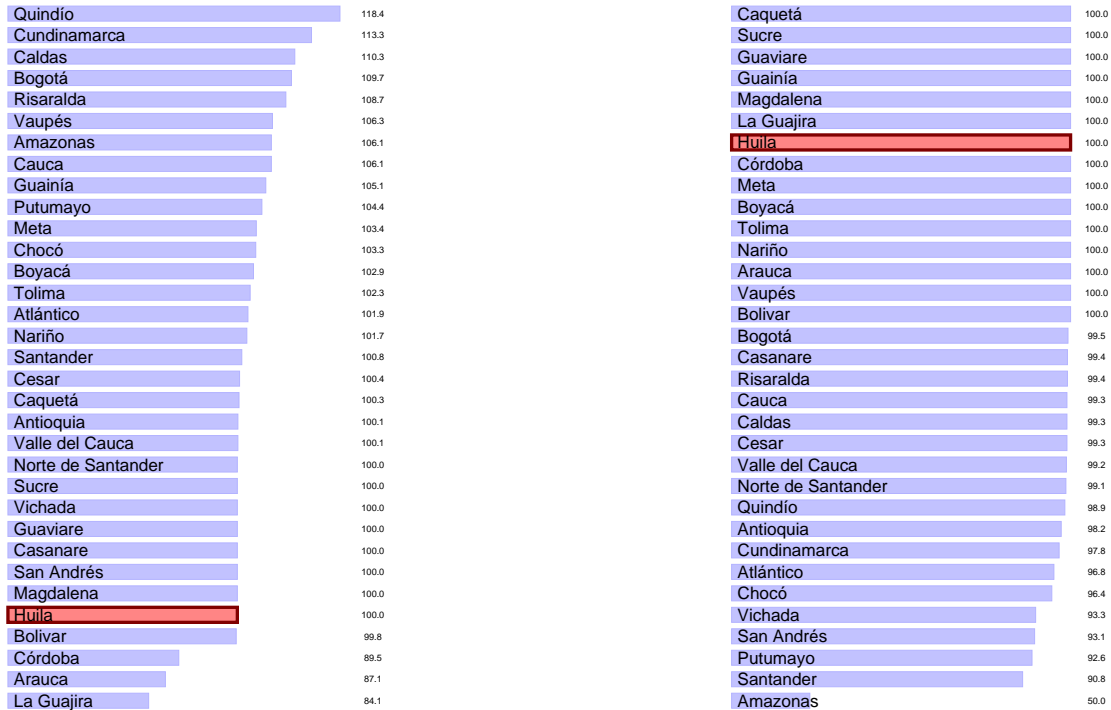
“ Se realizaron actuaciones judiciales dentro de los procesos sobre bienes sometidos a saneamiento judicial. ”

**7.38. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 14 de 23.

**7.39. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ A diciembre se presenta resultado Óptimo de avance del 100 equivalente a 203.4 metros lineales de documentos transferidos al archivo central, de acuerdo a la meta establecida para la vigencia 2021. ”

**Avances**

“ Las 408 peticiones de Tramité de Atención Extraprocesal, de Asistencia y Asesoría a la Familia y de Información y Orientación con trámite con motivo Agendamiento a Charla Legal de Adopciones, que debieron ser direccionadas por el Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC), se agendaron la totalidad dando cumplimiento del 100. ”

**7.40. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 7 de 33.

**7.41. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Del valor total de las reservas constituidas, al mes de Diciembre se encuentran trasladados de las reservas presupuestales en 100. ”

**Avances**

“ En el mes se reportaron a Control Interno, avance del Plan de Mejoramiento CGR 2021-2022, con corte al mes de diciembre, el Plan de Mejoramiento REFORMULACIÓN EFECTIVIDAD 31 MARZO 2021, con reporte de la Regional al mes de diciembre, FormulaciónPMC-GRACCDIY AEDIARI, conforme orientaciones y recomendaciones recibidas. ”

**7.42. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 15 de 20.

**7.43. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 9 de 27.

Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	99.4
Tolima	97.6
Sucre	90.9

Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
<b>Huila</b>	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

#### Avances

“ Se realizó gestión de los asuntos pre-judiciales y judiciales dentro de los términos. ”

#### Avances

“ Se alcanza el 100 de cumplimiento con rango óptimo del indicador, los 219 servidores públicos de la regional participaron en las actividades de Bienestar social programadas en el periodo. ”

### 7.44. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 22 de 33.

### 7.45. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 30.



**Avances**

“ Indicador con resultado óptimo, al 100 de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales (45), se les asignó familia por parte del Comité de Adopciones, superando en 15 puntos la meta de la vigencia. ”

**Avances**

“ En el seguimiento del bimestre, el indicador de plan operativo obtuvo resultado en rango Óptimo, con calificación de 100, resultado del seguimiento permanente realizado por los Referentes SIGE. ”

**7.46. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 4 de 33.

**7.47. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 2 de 33.

Meta	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	98.0
Boyacá	98.0
Nariño	98.0
Cesar	98.0
Chocó	98.0
Cauca	97.0
Casanare	96.0
Valle del Cauca	96.0
La Guajira	95.0
Sucre	95.0
Bogotá	95.0
Santander	94.0
Magdalena	94.0
Amazonas	94.0
Córdoba	92.0
Guainía	91.0
Vichada	90.0
Vaupés	84.0
Cundinamarca	82.0
San Andrés	70.0

Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Vichada	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
<b>Huila</b>	100.0
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
La Guajira	99.9
Cundinamarca	99.9
Sucre	99.9
Arauca	99.8
Cesar	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

**Avances**

“ Permanece el indicador en nivel óptimo con 100 de cumplimiento de las áreas involucradas en el proceso. ”

**Avances**

“ Se obtuvo rango óptimo en el cumplimiento de los requisitos establecidos en la hoja de vida del indicador. ”

**7.48. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 23 de 33.

**7.49. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 5 de 33.

Atlántico	109.9
Cundinamarca	105.9
Meta	104.5
Arauca	103.8
<b>Huila</b>	<b>102.7</b>
Chocó	102.2
Norte de Santander	101.1
Sucre	100.5
Putumayo	100.3
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	99.7
Nariño	99.0
Bogotá	98.5
Magdalena	96.5
Antioquia	96.5
Quindío	92.6
Santander	89.9
San Andrés	88.9
Valle del Cauca	88.9
Caldas	86.8
Cauca	86.0
Tolima	76.2
Risaralda	75.3
Guainía	71.6

San Andrés	116.8
Vichada	110.6
Guainía	108.9
La Guajira	108.3
Amazonas	107.3
Norte de Santander	107.1
Antioquia	107.0
Cundinamarca	106.1
Risaralda	105.1
Córdoba	104.9
Tolima	104.7
Bogotá	104.5
<b>Huila</b>	<b>104.4</b>
Nariño	104.4
Valle del Cauca	104.2
Atlántico	104.1
Guaviare	103.7
Quindío	103.6
Caldas	103.6
Meta	103.2
Cauca	103.2
Casanare	102.6
Caquetá	102.4
Bolívar	102.3
Santander	102.2
Putumayo	102.1
Cesar	100.9
Arauca	99.6
Boyacá	98.8
Vaupés	98.2
Magdalena	98.2
Chocó	97.1
Sucre	94.6

**Avances**

“ De los 3805 adolescentes y jóvenes programados en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida, se cuenta con la vinculación de 3905, logrando un avance del 102,7 y rango óptimo de resultado. ”

**Avances**

“ Del porcentaje de los ingresos proyectados a Diciembre, se recaudó un consolidado del 104.4, con superavit ”

**7.50. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 13 de 33.

**7.51. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Huila queda en la posición No. 25 de 33.

La Guajira	192.0
Sucre	144.6
Chocó	134.4
Risaralda	131.9
Quindío	127.9
Amazonas	126.9
Meta	125.4
Casanare	125.0
Santander	124.9
Nariño	123.8
Bolívar	120.7
Vaupés	116.4
Norte de Santander	115.7
Atlántico	114.2
Arauca	114.0
Guainía	112.6
Vichada	112.0
Magdalena	111.7
Córdoba	111.7
Bogotá	110.1
Caquetá	109.9
Guaviare	109.3
Tolima	107.3
Cesar	106.3
Huila	105.5
Cundinamarca	105.2
Valle del Cauca	105.0
Caldas	104.3
Boyacá	103.9
Cauca	103.6
San Andrés	102.1
Putumayo	101.6
Antioquia	100.3

**Avances**

“ El resultado de las acciones de las Unidades Móviles en los municipios de Garzón, Pitalito y Neiva atendidos en el mes de Diciembre, deja un indicador en rango Optimo en el cumplimiento del objetivo de la atención de NNA en proceso de acompañamiento psicosocial, contribuyendo a la garantía y goce efectivo de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y su grupo familiar víctimas del desplazamiento forzado. ”

