



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Guaviare

Segundo trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Ana Cecilia Tamayo Osorio

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Silvana Godoy Mateus

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Bogotá, D. C., julio de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de Implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	21
7.2.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	21
7.3.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	22
7.4.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	22
7.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	23
7.6.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	24
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	24
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	25
7.9.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	25
7.10.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	26
7.11.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	26
7.12.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.13.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	27
7.14.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	28
7.15.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental	29
7.16.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	29
7.17.	Porcentaje de servidores capacitados	30
7.18.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	30
7.19.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.	31
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.21.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	32
7.22.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.23.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	33
7.24.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	33
7.25.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	35
7.28.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	35
7.29.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	36
7.30.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	37
7.31.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38



7.32.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción . . . . .	38
7.33.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI . . . . .	38
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado . . . . .	39
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. . . . .	40

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Guaviare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

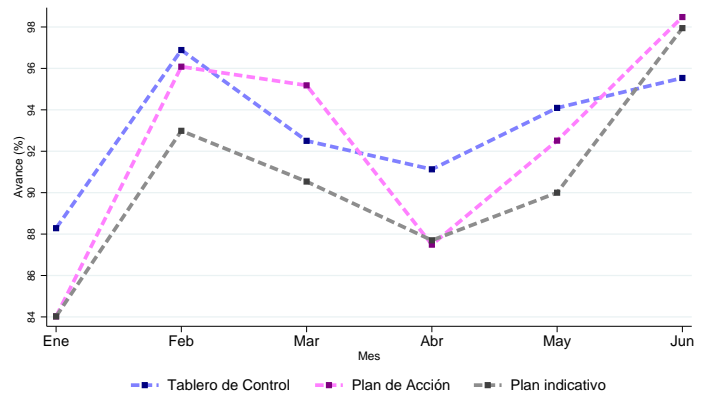
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

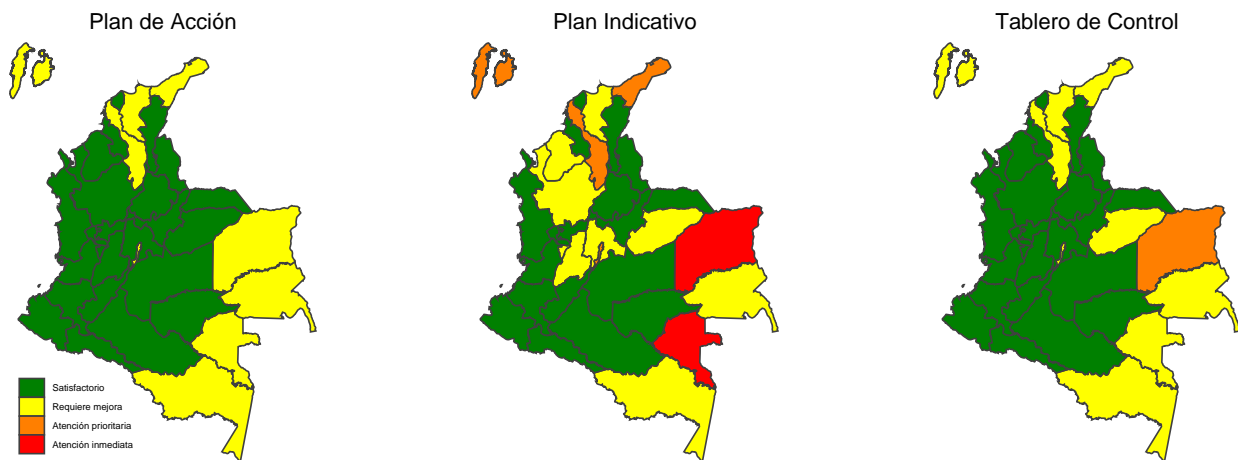
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Guaviare.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**

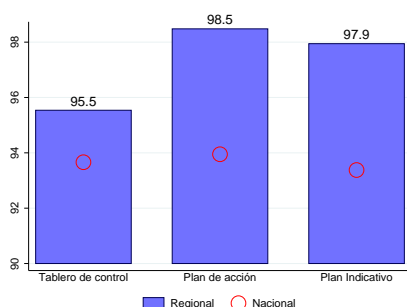


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Guaviare obtuvo 95.5% en el Tablero de Control, 98.5% en el Plan de Acción y 97.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.**

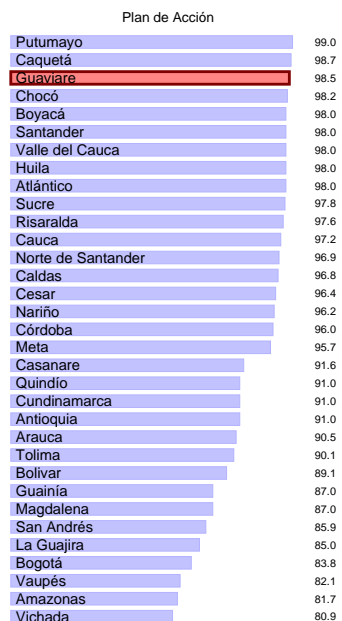
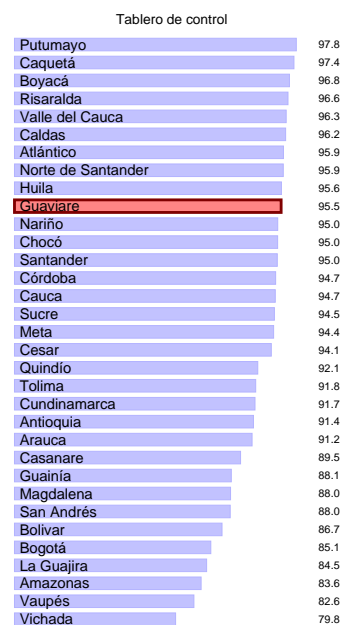
**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Guaviare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Guaviare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



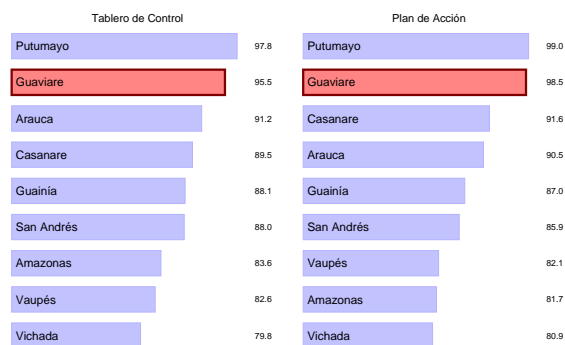
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Guaviare es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Guaviare solamente con regionales cercanas en población total (Guaviare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

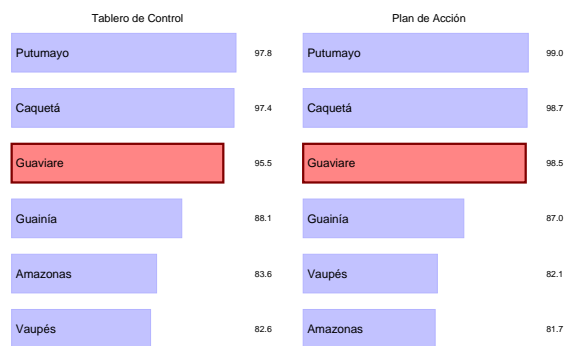
6 compara a Guaviare con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Guaviare queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Guaviare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Guaviare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Guaviare, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2019.



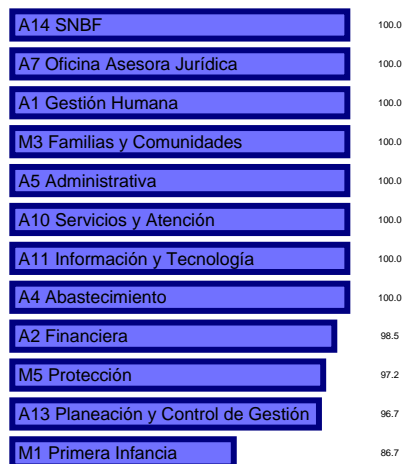
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2019.

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

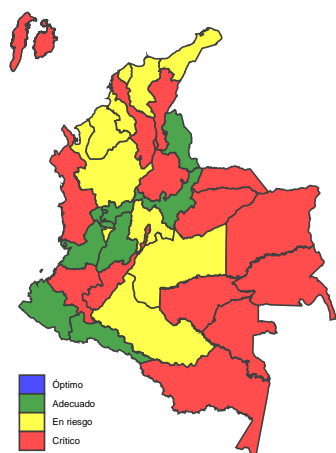
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

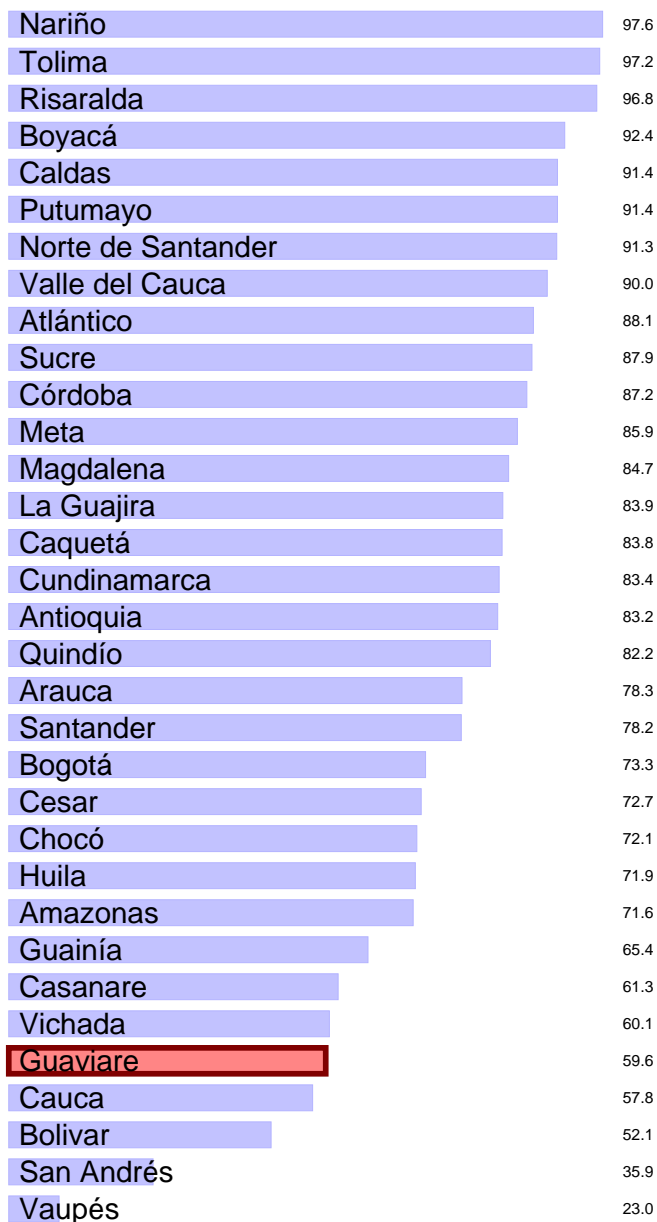
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

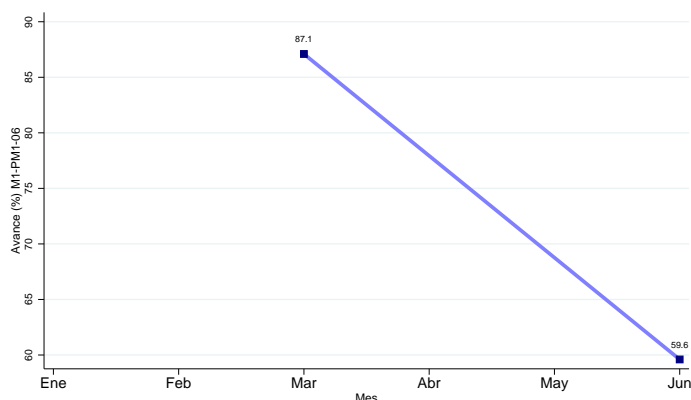
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guaviare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 29 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Se realizó visitas a las EAS por parte del administrador del sistema cuéntame para verificar el proceso de cargue de información en donde se evidenciaron que dos EAS no cargaron por lo menos una formación durante el mes de mayo en varios de sus beneficiarios. **HI-LA FORMACION** ”

**Dificultades**

“ El sistema está haciendo el cálculo de la atención con criterios no aterrizados al contexto de la Regional Guaviare, ya que para la modalidad familiar se deben contar con la realización de cuatro encuentros mensuales, y se encuentran aprobados por comités técnicos operativos la realización quincenal o mensual. ”

**Estrategias**

“ Se realiza hacer una jornada de capacitación donde se recalque la importancia de cargar la información en el sistema cuéntame. Ajustar los criterios de medición por parte de Dirección de Planeación a nivel nacional dado que afecta directamente el proceso de o en lo posible brindar las opciones para subsanar estas mediciones de acuerdo a las condiciones de dispersión del territorio. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

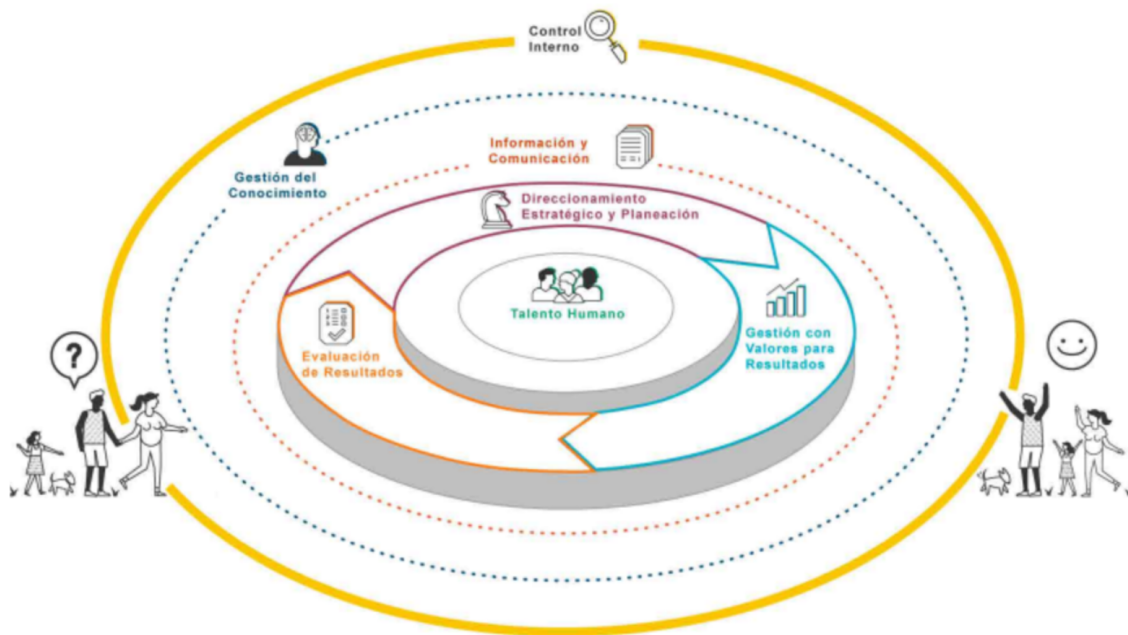
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	10	2	0	0	7	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>25</b>

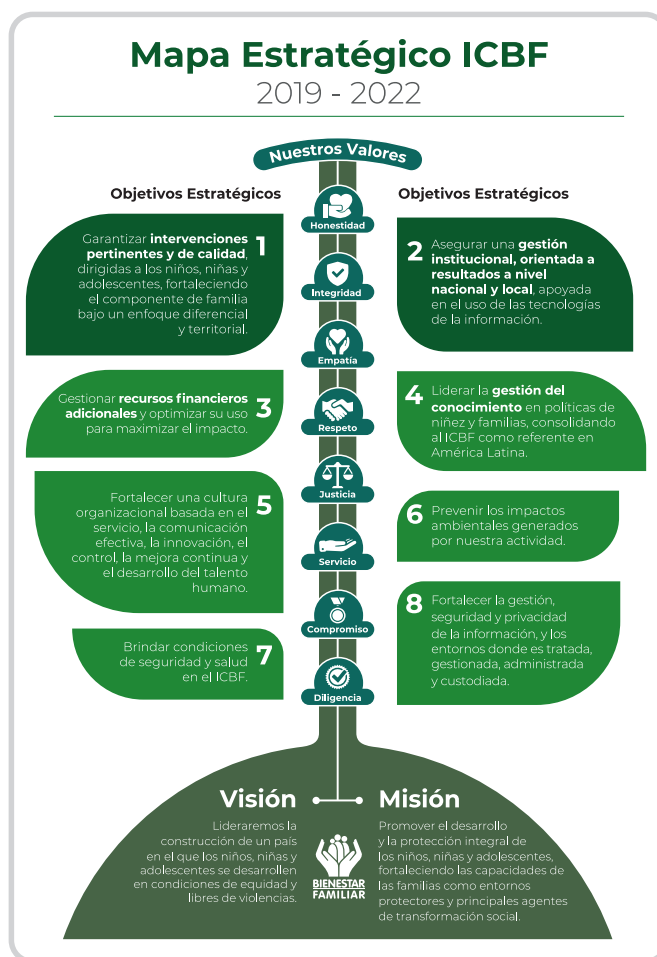
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

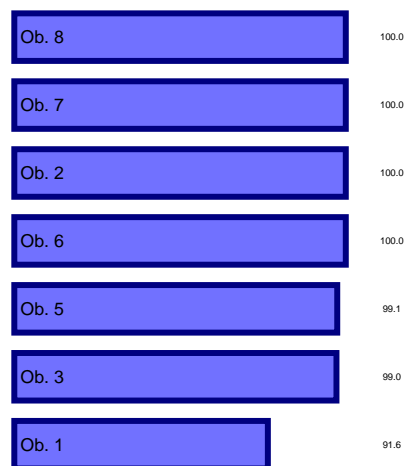
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 91.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

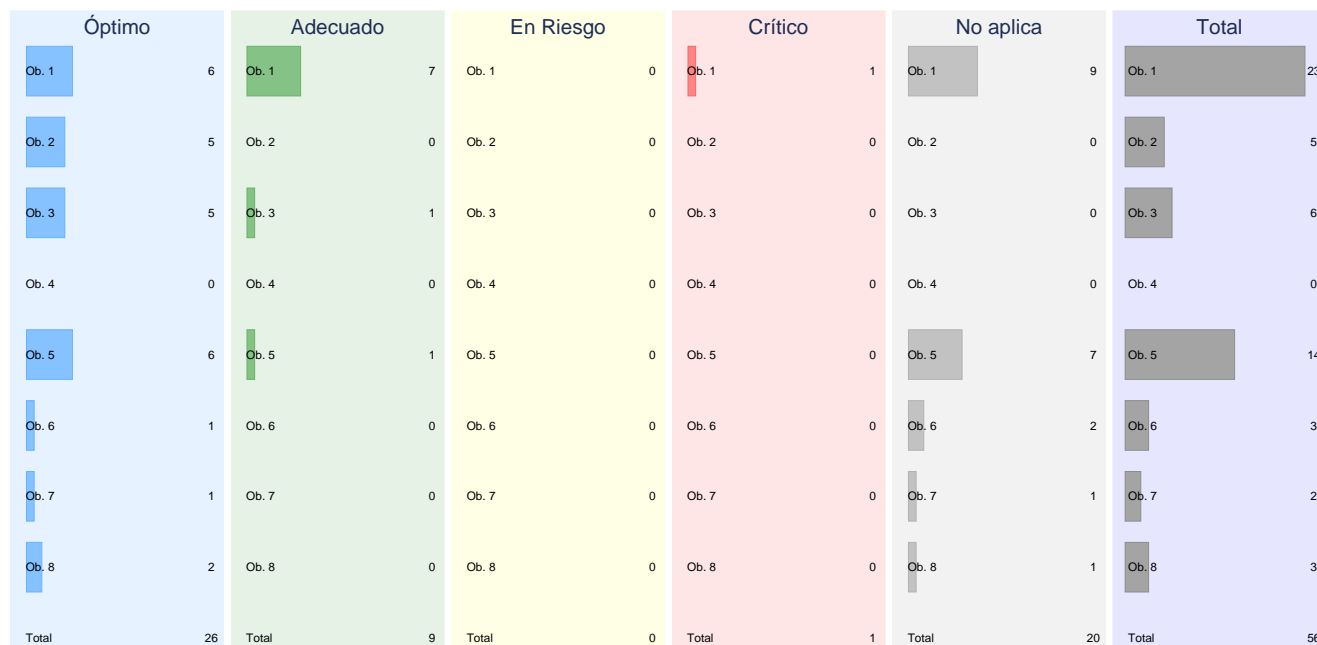
**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

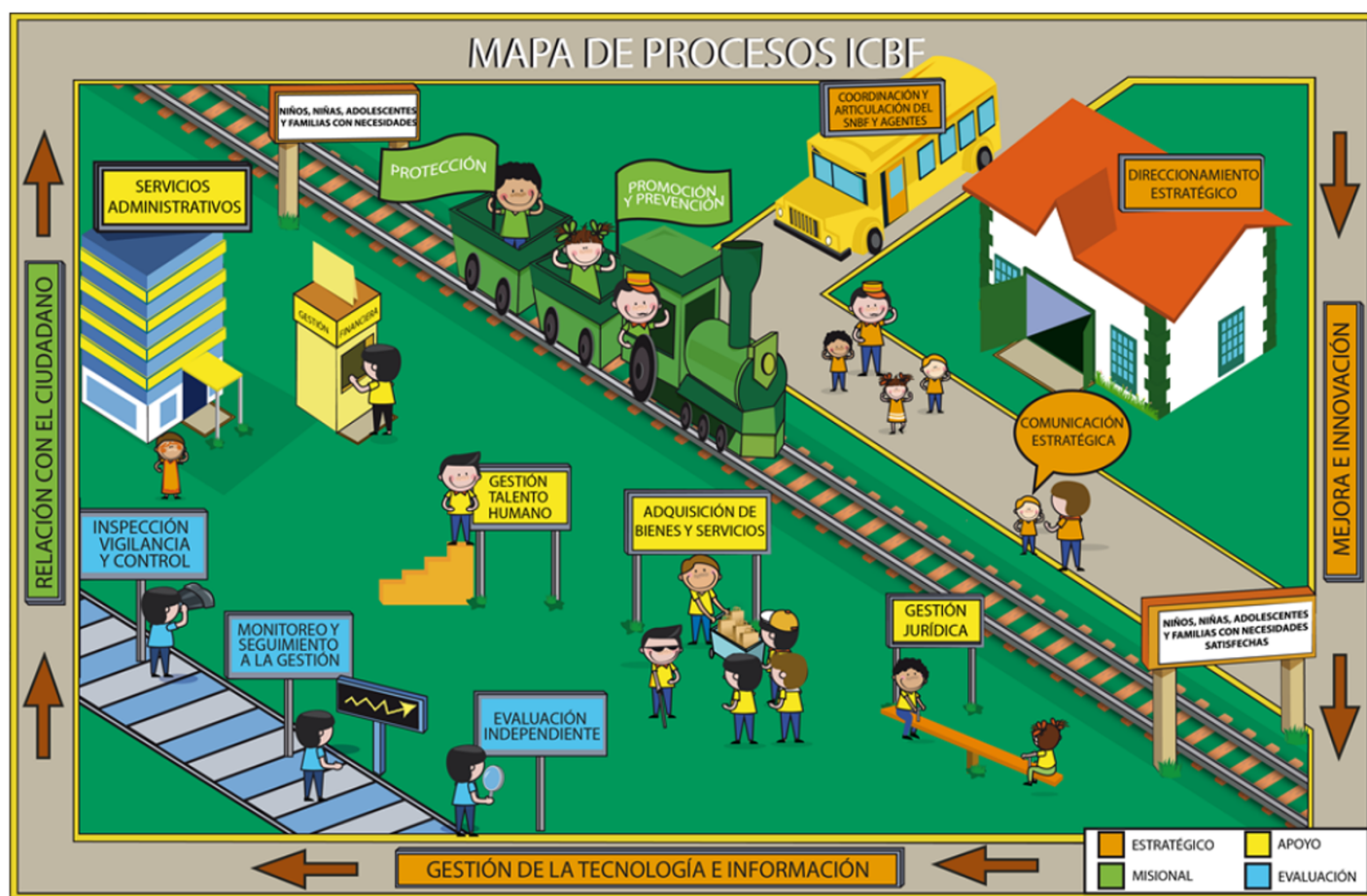
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 88.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	1	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	2	0	0	0	3	5
PA4	3	0	0	0	2	5
PA5	1	0	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	2	0	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	3	6	0	1	7	17
PM2	3	1	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	0	1	0	0	2	3
PT3	2	0	0	0	1	3
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>56</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Guaviare	78.10	88.14	10.05
Sede Nacional	39.51	56.81	17.30
Total	64.47	76.12	11.64

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 78.10 % y al corte de 2019 representaron 88.14 % (por lo tanto, la diferencia fue de 10.05 puntos porcentuales).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	10813.30	90.5%	54.6%
2. Protección PARD	1660.03	79.2%	30.3%
3. Protección SRPA	430.94	87.0%	31.2%
4. Nutrición	33.29	93.8%	38.3%
5. Niñez y Adolescencia	1490.38	97.5%	6.3%
6. Familia y Comunidades	992.43	98.1%	24.2%
7. SNBF	84.62	90.5%	42.0%
8. Fortalecimiento	912.21	51.4%	21.5%
9. Tecnología	62.68	81.2%	33.9%

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Guaviare obtuvo 95.5% en el Tablero de Control, 98.5% en el Plan de Acción y 97.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 2 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Guaviare, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 88.14% y obli-

gados del 43.38%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

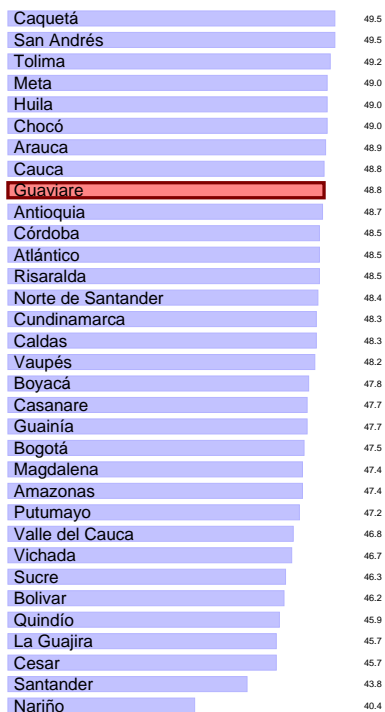
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

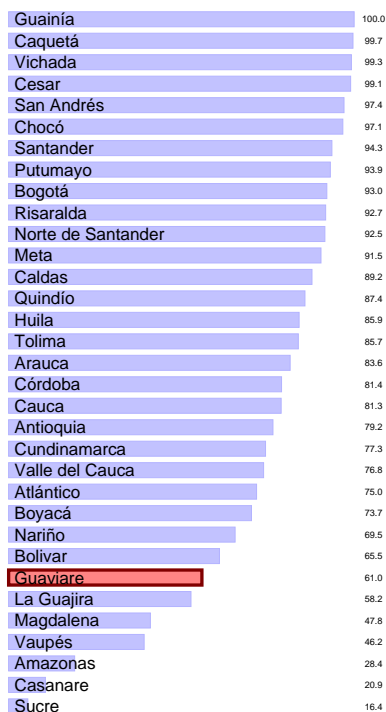
### 7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 9 de 33.



### 7.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“ Los ejes ambiental, SGSI y calidad cumplieron con la totalidad de las actividades establecidas en sus planes operativos para el periodo evaluado. Por su parte el eje de SST presenta un 16 del 17 total. ”

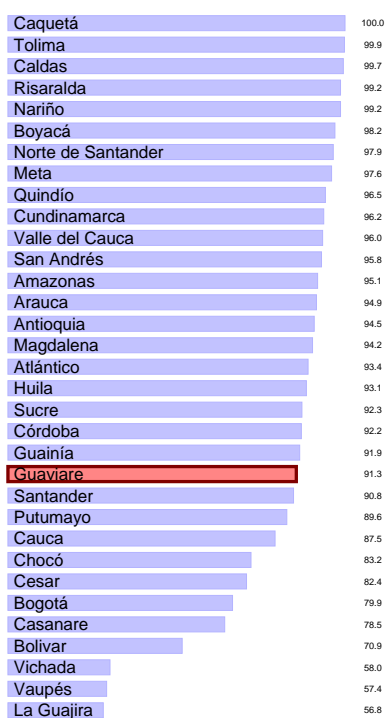
#### Avances

“ Se logró ejecutar el rezago presupuestal de reservas donde se pagaron los cupos de madres sustitutas ejecutados y se liberó los saldos sin ejecución. ”

**7.3. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 22 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 33 de 33.

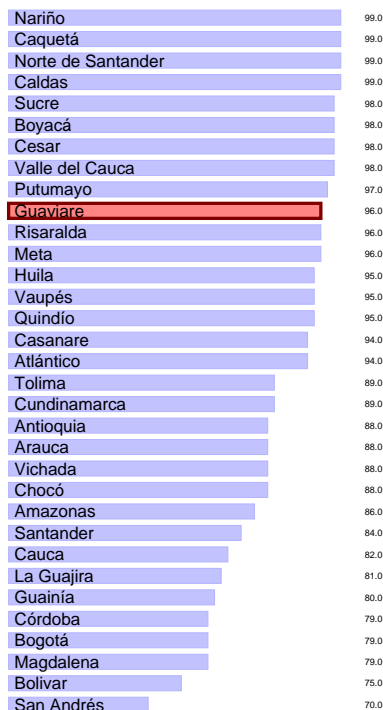


**Avances**

“ Las EAS han realizado un proceso de recolección de los documentos por parte de la población beneficiaria desde la focalización de los beneficiarios, inscripción al programa además de realizar sensibilización y generar compromisos con los padres de familia para la consecución de cada una de las atenciones e igualmente se ha realizado articulación por medio de un oficio ante la entidad competente. ”

**Avances**

“ Se llevó a cabo un modificatorio a los contratos, de los 148 cupos de modalidad propia, 30 cupos de modalidad institucional por baja cobertura, lo cual se está a la espera de realizar ajuste en el SIM, así mismo en los cupos de baja cobertura restantes por parte de otra EAS de modalidad propia en comité técnico operativo se estableció la creación de una UCA itinerante en el casco urbano de San José con el fin de prestar atención a la población indígena que por su se nomadismo se trasladan de sus resguardos hasta aquí, así mismo se creó otra UCA en el sector de Barrancon, quienes se encuentran en proceso de focalización. ”



**7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Avances**

“ Para el cargue de la información con calidad de cada una de las actividades que hacen parte del indicador, se realizó un ejercicio de articulación y organización entre la supervisión, equipo de apoyo y profesionales de asistencia técnica, con la finalidad de allegar los respectivos soportes de cumplimiento. En relación con las actas de visita, para el último ciclo, de forma específica, se atendieron las orientaciones dadas por el Enlace de la Sede Nacional Zonia Corredor, respecto a la descripción de situaciones con plazo de cumplimiento vencido en las visitas de verificación de calidad, lo cual puede ser observado en los soportes de actas cargadas a la NAS y en los soportes de socialización a las supervisoras de contrato. Así mismo, y en aras de fortalecer y mejorar el diligenciamiento de las actas que surgen en el marco de las visitas a UDS y EAS, el día 25 de junio de 2019 se realizó GET. ”

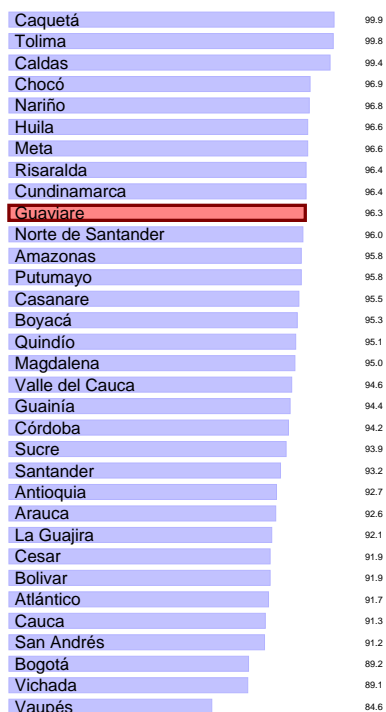
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 10 de 33.

**7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Se ha realizado acompañamiento a las EAS para la toma de medidas antropométricas a través de la capacitación al Talento Humano desde ICBF. Las EAS se han sensibilizado de su importancia, por lo que han sido muy rigurosos al momento de subir dicha información. ”

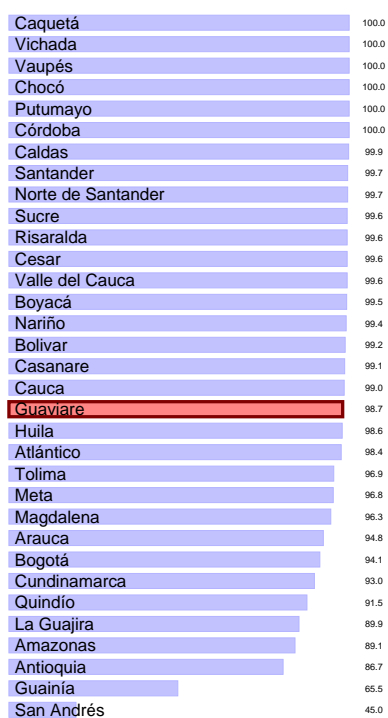
**Avances**

“ Las EAS han realizado un proceso de recolección de los documentos por parte de la población beneficiaria desde la focalización de los beneficiarios, inscripción al programa además de generar compromisos con los padres de familia para la consecución de este, igualmente se ha realizado articulación por medio de un oficio con la registraduría para establecer si ya se encuentran registrados. ”

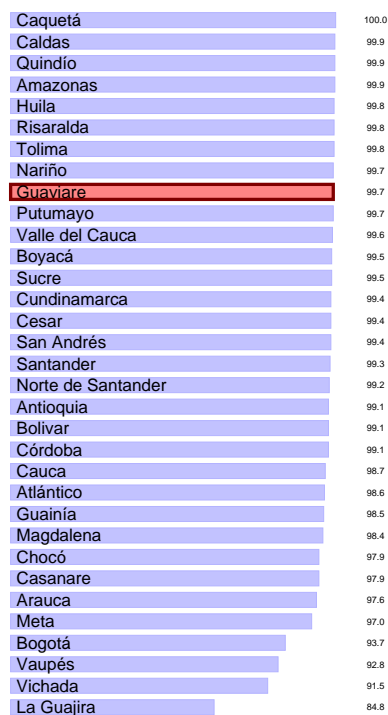
**7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.**

**7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 19 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de Junio 74 de 75 casos se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. El caso restante en el SIM no se cuenta con la respectiva actuación de fallo de vulneración y/o adoptabilidad. A su vez de acuerdo a las alertas tempranas se resalta la revisión del expediente y en caso de no contar con dichas actuaciones se menciona las acciones respecto a la pérdida de competencia. ”

**Avances**

“ Las EAS han realizado un proceso de recolección de los documentos por parte de la población beneficiaria desde la focalización de los beneficiarios, inscripción al programa además de realizar sensibilización y generar compromisos con los padres de familia para la consecución de este, igualmente se ha realizado articulación por medio de un oficio ante Secretaría de Salud Departamental. Cabe resaltar que dentro de estas jornadas en Rio Inirida y Rio Guaviare (Comunidad Indígena) se planteó establecer puntos estratégicos en donde la ESE de primer nivel pasara en fechas específicas vacunando a la población que así lo requiera. ”



**7.10. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

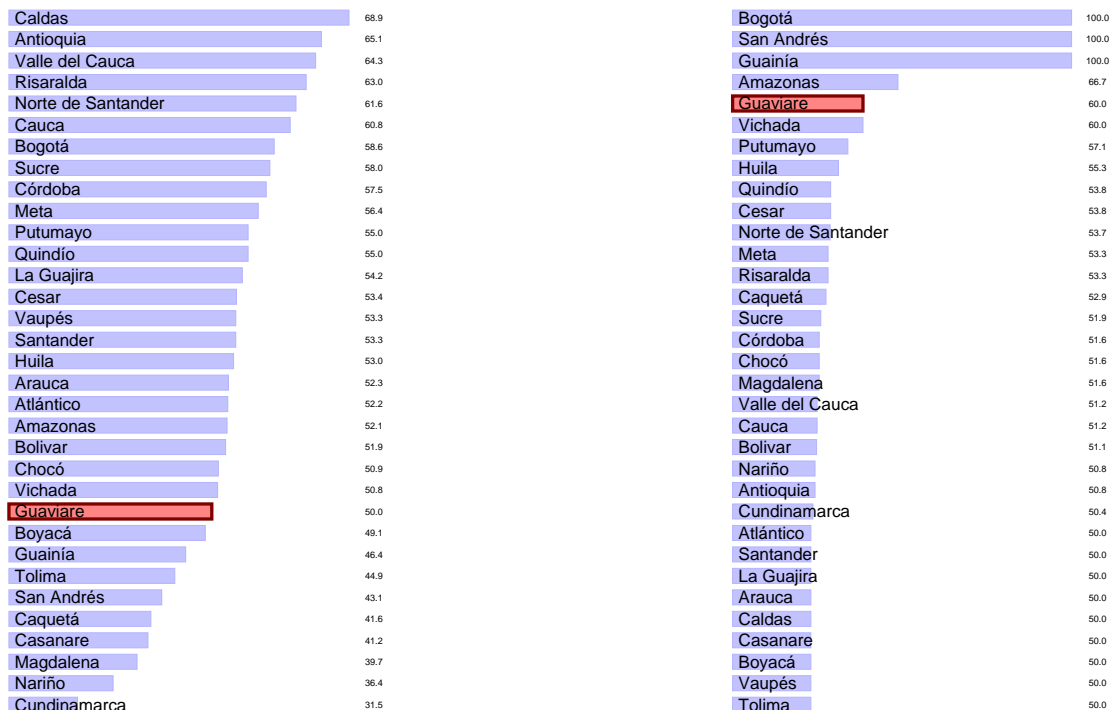
**Avances**

“ En el transcurso del año 2019 tan solo en el mes de junio ocurrió un accidente laboral leve. El referente SST reportó el accidente dentro de las 48 horas, posteriormente dentro de los 15 días calendario siguientes realizó la investigación del accidente laboral para determinar las causas, creando así una pieza informativa que se envía a todos los colaboradores para evitar la ocurrencia de los mismos. ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 9 de 17.

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ El resultado del indicador es el reflejo del avance de las actividades establecidas en el cronograma del PGA correspondientes al mes de junio de la vigencia ”

**Avances**

“ se brindó la asistencia técnica a los cuatro municipios y departamento en la línea de RPC sobre la garantía de derechos de niños, niñas y adolescentes 2016-2019, así mismo se brindaron las orientaciones en etapa tres para el ajuste de las políticas públicas de infancia y adolescencia. de ”

**7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

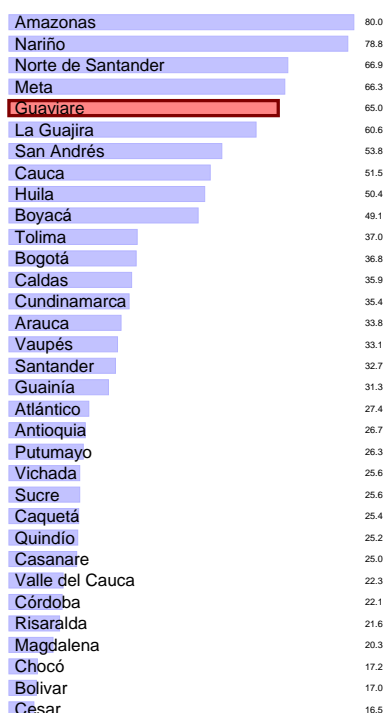
**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 5 de 33.

**7.13. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

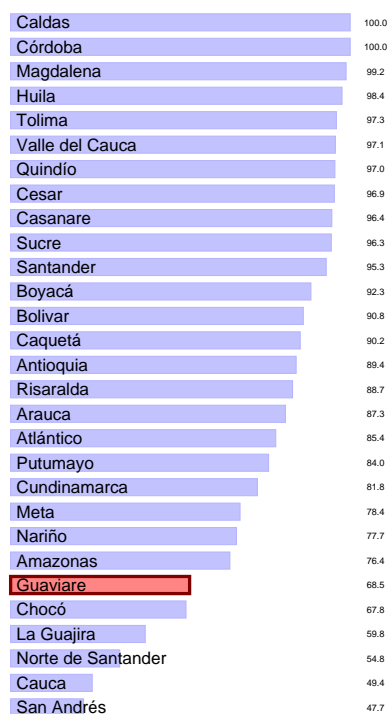
**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare

queda en la posición No. 5 de 33.

### 7.14. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz



**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 24 de 29.



#### Avances

“ Este indicador se encuentra en Óptimo dado que se estableció un plan de asistencia técnica para la Regional Guaviare, en donde se propusieron acciones con las Entidades Administradoras de Servicio, tales como encuentros territoriales, para la socialización y grupos de estudio sobre los componentes de la atención integral de acuerdo a los manuales operativos de cada una de las modalidad de primera infancia, añadido a ello en articulación con SNBF se realizaron capacitaciones al Talento Humano de las EAS. Finalmente acompañamientos situados con los Agentes educativos en cada una de las UDS o UCAS con el fin de fortalecer la operatividad de acuerdo a los estándares de calidad. Lo anterior contribuyendo al mejoramiento de la calidad del servicio de atención a la primera infancia. ”

#### Avances

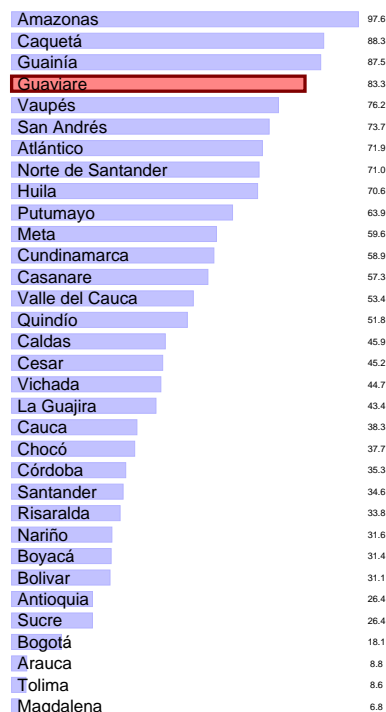
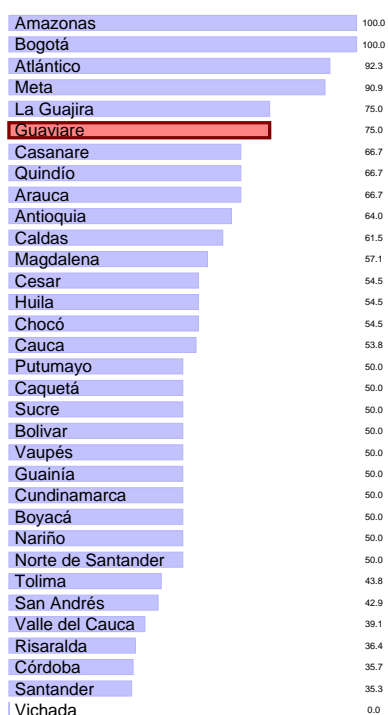
“ Se realizó un trabajo arduo durante el proceso de Focalización en Terreno y atreves de los Comités de Focalización en la Regional, con el objetivo de ingresar a la Modalidad Familias con Bienestar para la Paz Vigencia 2019 a las familias del Guaviare que más requieran un acompañamiento psicosocial, de igual forma, la Sede Nacional ha realizado una gestión óptima para la aprobación y vinculación de las Familias a la Modalidad. ”

**7.15. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental**

**7.16. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 6 de 33.

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Conforme a instrucciones dadas en el encuentro de referentes, se capacito a cada uno de los colaboradores y servidores del Grupo del Centro Zonal y de Gestión de Soporte y a profesionales de la Unidad Móvil, del proceso archivístico y TRD, logrando incentivar y concientizar de la importancia de los archivos documentales que se encuentran en gestión a cargo de cada uno y de la importancia de realizar el proceso de organización y archivo en evidencia de las actuaciones que efectúa nuestra Institución ICBF. ”

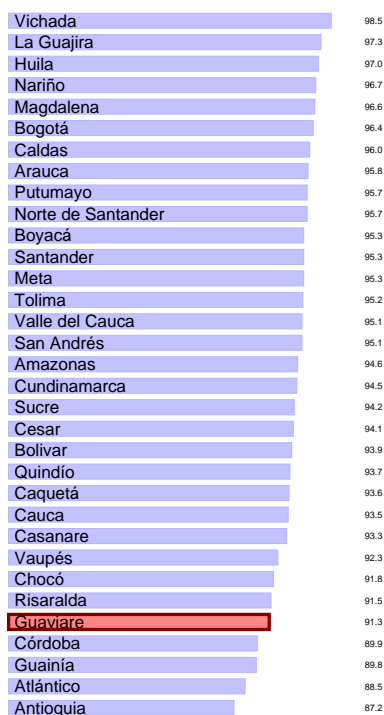
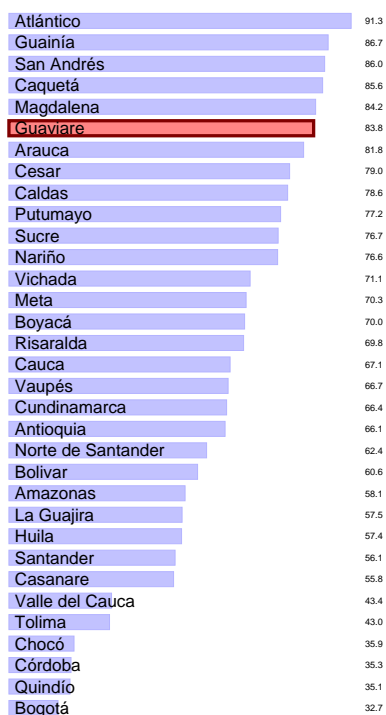
**Avances**

“ Se realizaron 5 actividades las cuales estaban programadas para el bimestre, de igual forma se implementaron estrategias para que los servidores públicos asistieran a las actividades. ”

### 7.17. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 6 de 33.

que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

“ Se realizaron 5 capacitaciones de las cuales 3 estaban estipuladas en el Plan Institucional de Capacitación. ”

#### Avances

“ Este reporte es trimestral y corresponde a los usuarios creados en Kactus, Seven, Cuentame y SIM. Los usuarios están apropiados en la utilización de las herramientas tecnológicas suministradas por el ICBF, realización de sensibilizaciones de utilización de herramientas tecnológicas en la Regional y CZ. ”

### 7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar

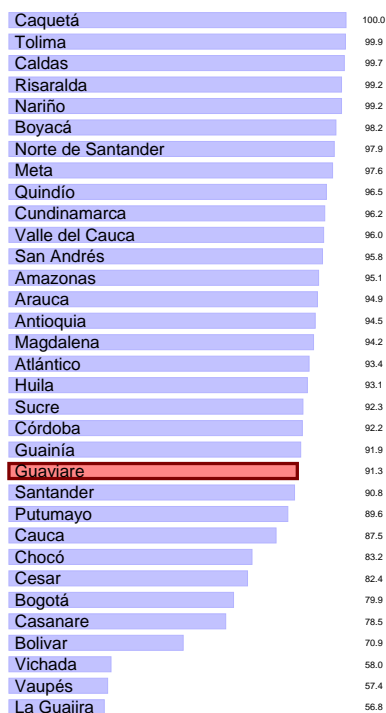
**7.19. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.**

**Avances**

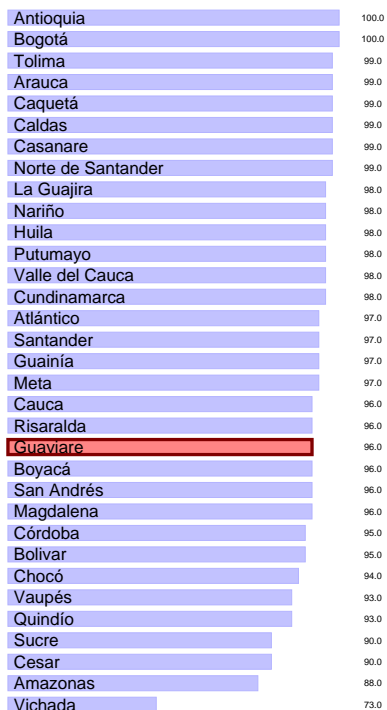
“ Las EAS han realizado un proceso de recolección de los documentos por parte de la población beneficiaria desde la focalización de los beneficiarios, inscripción al programa además de realizar sensibilización y generar compromisos con los padres de familia para la consecución de cada una de las atenciones e igualmente se ha realizado articulación por medio de un oficio ante la entidad competente. Así mismo, se ha realizado acompañamiento por parte del ICBF para mejorar cada uno de los procesos que se desarrollan en las modalidades de primera infancia. ”

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 22 de 33.

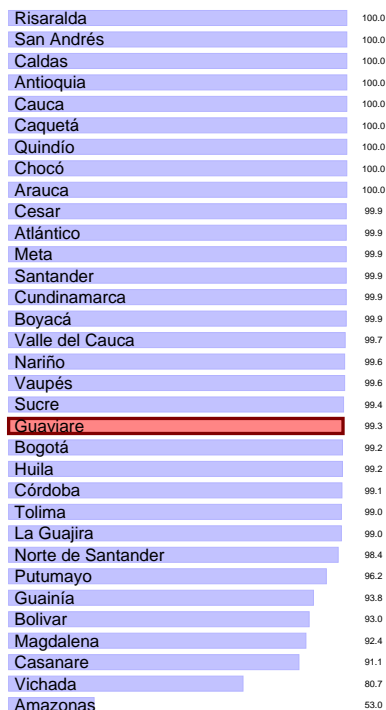
**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**



**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 21 de 33.



nacional, Guaviare queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Se realizó la programación oportuna de los recursos asignados a la regional, se registró ejecución según reporte de obligaciones del mes de junio. Se realizaron ajustes de programación y contratación de acuerdo a los modificatorios. Las actividades descritas anteriormente y el constante monitoreo por medio de reportes, han permitido mantener el indicador en óptimo con puntaje 96 de 100. Aunque el puntaje pudo ser mayor, no fue posible debido a los saldos sin programar en PACCO y que no se ha contracreditado por parte de la Sede Nacional a pesar de las solicitudes de la Regional. ”

**Avances**

“ De acuerdo al seguimiento realizado a los recursos propios se logró obtener el cumplimiento de la meta establecida. ”

**7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 8 de 33.

San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
<b>Guaviare</b>	<b>100.0</b>
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Caquetá	99.8
Nariño	99.8
Magdalena	99.8
Tolima	99.6
Cundinamarca	99.4
Valle del Cauca	99.4
Meta	99.4
Boyacá	99.4
Caldas	99.3
Atlántico	99.1
Casanare	99.1
Córdoba	99.1
Risaralda	99.0
Cesar	98.7
Antioquia	98.5
Santander	98.2
Cauca	98.1
Chocó	97.6
Bolívar	95.9
Quindío	95.6
La Guajira	91.3
Vichada	85.8
Amazonas	85.3

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
<b>Guaviare</b>	<b>100.0</b>
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Se registró obligaciones de acuerdo a las certificaciones de pago expedida por las diferentes áreas de contratos de aporte, prestación de servicios y hogares gestor y sustituto, el avance alcanzado fue de 100,5. ”

#### Avances

“ Teniendo en cuenta los tiempos de respuesta, actualizaciones de los aplicativos de todos y cada uno de los procesos judiciales y requerimientos por parte de los entes de control que la Regional Guaviare tiene a su cargo se logra llegar a este indicador en estado óptimo. ”

### 7.23. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 31 de 33.

### 7.24. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 3 de 33.



**Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 1 de 33.



#### Avances

“ En el periodo comprendido entre el 1 al 30 de Junio de 2019, la Regional Guaviare - Centro Zonal San Jose del Guaviare, con relación al Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC), se obtuvo un rango optimo atendiendo al 100 en las 64 peticiones atendidas entre asistencia y asesoría a la niñez y familia (AANF) y tramites de atención extraprocésal, a las cuales se le brinda atención y asignación de la primera boleta de citación por medio del SEAC, utilizando el mismo de forma adecuada. Las razones por las cuales se supera el rango mínimo del optimo es la constante actualización por parte de los profesionales de servicio y atención en el manejo y agendamiento de citaciones en la herramienta tecnológica. ”

#### Avances

“ Los recursos Nación programados en el presente periodo se ejecutaron con base en la meta establecida previamente. ”

### 7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

### 7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 12 de 33.

Guaviare queda en la posición No. 5 de 33.

Quindío	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
<b>Guaviare</b>	<b>100.0</b>
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	99.9
Risaralda	99.9
Chocó	99.9
Cauca	99.9
Santander	99.9
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.9
Atlántico	99.9
Bolívar	99.8
Norte de Santander	99.7
Córdoba	99.7
Nariño	99.7
Casanare	99.6
Cesar	99.6
Amazonas	99.6
San Andrés	99.5
Guainía	99.2
Meta	99.1
Vichada	86.7

Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
<b>Guaviare</b>	<b>100.0</b>
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Cundinamarca	99.4
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

#### Avances

“ Se hizo seguimiento oportuno a la ejecución de los compromisos del presupuesto, lo que permitió realizar el pago de los mismo. ”

#### Avances

“ A la fecha no se tienen pendientes cuentas por pagar en la regional Guaviare. ”

### 7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

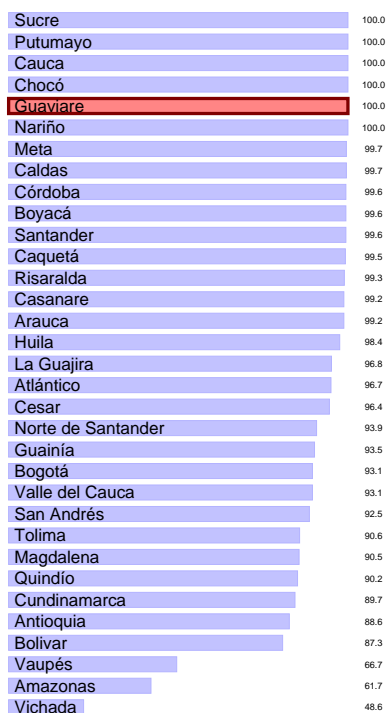
**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

### 7.28. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en

el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 13 de 28.

dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 5 de 33.



#### Avances

“ Las adolescentes y jóvenes sin discapacidad mayores de 15 años con declaratoria de adoptabilidad, con estudios de noveno grado terminado se encuentran realizando curso en el SENA, a su vez se da continuidad al trámite de postulación para una adolescente en la institución Andino para el técnico en primera infancia. ”

### 7.29. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF

**Avances**

“ En el periodo comprendido entre el 21 de Mayo al 20 de Junio de 2019, la Regional Guaviare - Centro Zonal San José, realizó la atención de las 42 solicitudes dentro de los términos establecidos por ley, obteniendo un rango Optimo. Las razones por las cuales se logra superar el rango mínimo optimo fue socialización y orientación por parte de los profesionales de servicio y atención a los profesionales o áreas a las cuales se direccionaron las solicitudes, acerca de la importancia de brindar respuesta de fondo, el adjuntar el documento. Se realiza constante seguimiento y se envía vía correo electrónico de forma semanal alertas tempranas. Con relación a las actividades de manera semanal se realiza seguimiento a la calidad de los datos, oportunidad de respuesta y cargue de la información en SIM. Con relación a la socialización de los lineamientos se realizo en las fechas de 11/03/2019 y 17/05/2019, también se realizo capacitación de la Guía de gestión de Peticiones V5 el día 27/06/2019. ”

Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
<b>Guaviare</b>	<b>100.0</b>
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Arauca	99.9
Quindío	99.8
La Guajira	99.8
Tolima	99.7
San Andrés	99.7
Antioquia	99.6
Cesar	99.6
Valle del Cauca	99.4
Magdalena	99.4
Cundinamarca	99.2
Amazonas	99.0
Guainía	98.9
Bolívar	98.9
Huila	98.6
Vaupés	98.4
Vichada	97.2

**7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Avances**

“ En el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2018 al 20 de Mayo de 2019, con relación al Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos, se obtuvo un rango Optimo atendiendo al 100 en las 858 peticiones recibidas entre Los derechos de petición de Información y Orientación con Trámite, Atención por Ciclos de Vida y Nutrición, Quejas, Reclamos y Sugerencias, atendidos dentro de los términos establecidos, logrando una adecuada eficacia y gestión institucional. Las razones por las cuales se logra superar el rango mínimo del Optimo es el compromiso por parte de todos los profesionales o áreas y el constante seguimiento que se realiza desde la oficina de Servicio y Atención con el objetivo de que estas solicitudes cuenten con una respuesta de fondo y se realice el cierre adecuado dentro del aplicativo SIM. Para ello de manera semanal se envía vía correo electrónico alertas sobre las solicitudes que se encuentren abiertas ”

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 15 de 33.

### 7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 31 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
<b>Guaviare</b>	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ se brindó la asistencia para la realización de la segunda sesión de Consejo Política Social y Mesas Infancia Adolescencia y Familia. ”

### 7.32. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 8 de 32.

Vichada	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
<b>Guaviare</b>	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Tolima	99.8
Nariño	99.7
Norte de Santander	99.6
Risaralda	99.2
Casanare	99.2
Quindío	99.2
Valle del Cauca	98.7
Huila	98.7
Bogotá	98.6
Boyacá	98.3
Atlántico	97.6
Meta	97.4
Sucre	97.2
Bolívar	95.5
Cauca	95.3
Magdalena	95.2
Caldas	94.1
Antioquia	93.8
Córdoba	93.6
Cundinamarca	92.5

#### Avances

“ De los 12 NNA con sentencia de adopción en firme, Los 12 cumplen con el número de informes de seguimiento post adopción. ”

### 7.33. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGI

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la

información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 7 de 33.

**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Este reporte es trimestral y corresponde la gestión realizada en indicadores de Incidentes de seguridad, clasificación de los Activos de información, Bitácora dispositivos móviles, Porcentaje de acuerdos firmados por los colaboradores del proveedor de TI, Continuidad del Negocio, Matriz Verificación de requisitos Legales. Se realizaron sensibilizaciones al personal y operadores en tema de controles físicos que se llevan en la regional y CZ. ”

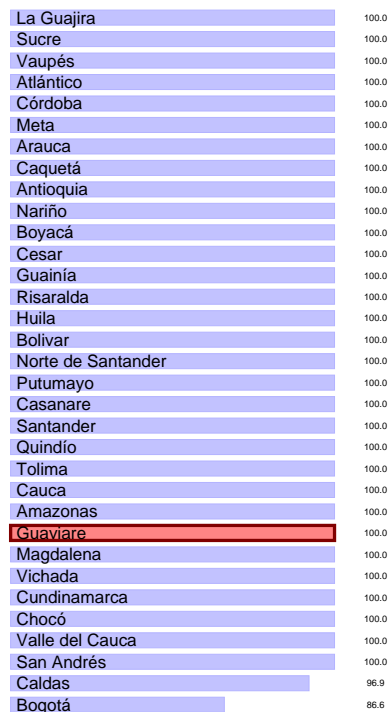
**7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Avances**

“ Corresponde al recaudo de ingresos por concepto de aporte parafiscal del 3, que se encuentra por encima de la meta establecida por la Dirección financiera de la Sede Nacional. ”

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 25 de 33.

**Avances**

“ Para el mes de Junio se obtiene un resultado del 102,92 , el cual mantiene el indicador en estado OPTIMO, gracias al trabajo realizado por los tres equipos en cada uno de los territorios abordados hasta el momento, con población víctima y vulnerable del departamento del Guaviare, cumpliendo así, con la meta establecida para la regional durante este mes. ”

