



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Guaviare

Primer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Lucía Upegui

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Marzo de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	23
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	23
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	24
7.4.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	24
7.5.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	25
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	25
7.7.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	26
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	27
7.9.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	27
7.10.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	28
7.11.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	29
7.12.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	29
7.13.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	30
7.14.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	30
7.15.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	31
7.16.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	31
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	32
7.19.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	33
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	33
7.21.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	34



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Guaviare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 155 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

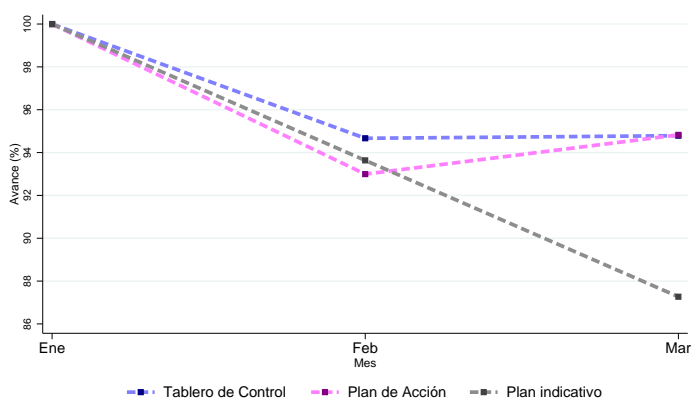
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

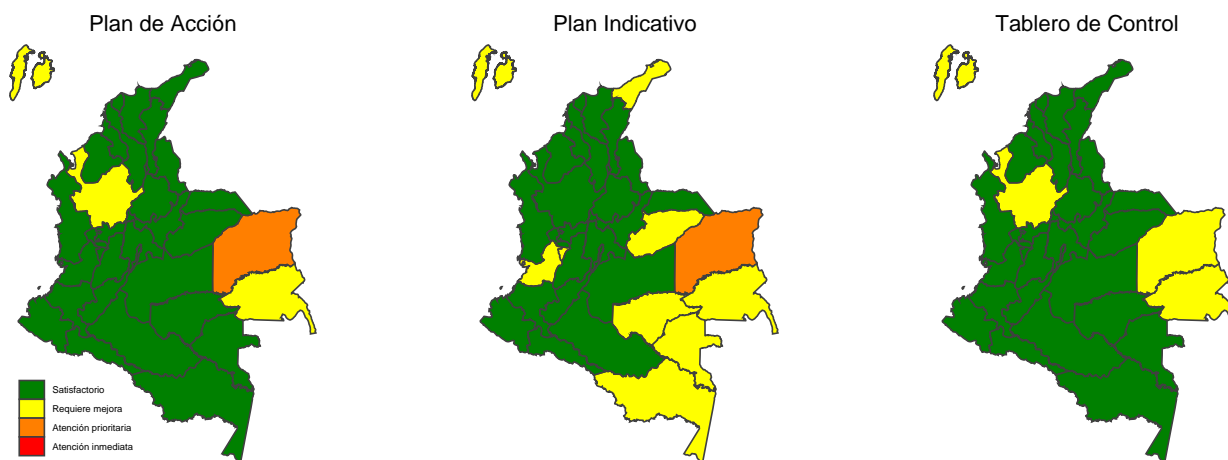
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Guaviare.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

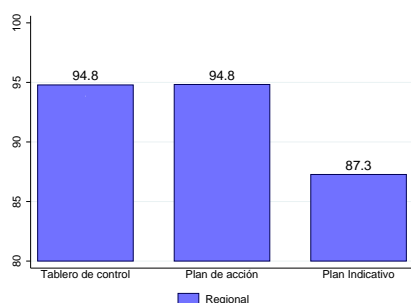
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Guaviare obtuvo 94.8% en el Tablero de Control, 94.8% en el Plan de Acción y 87.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Guaviare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Guaviare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2020.



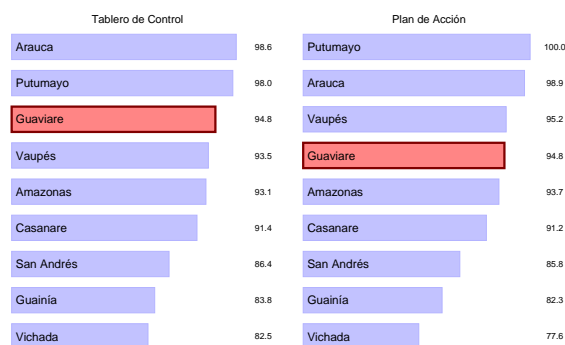
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Guaviare es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Guaviare solamente con regionales cercanas en población total (Guaviare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Guaviare con regiones cer-

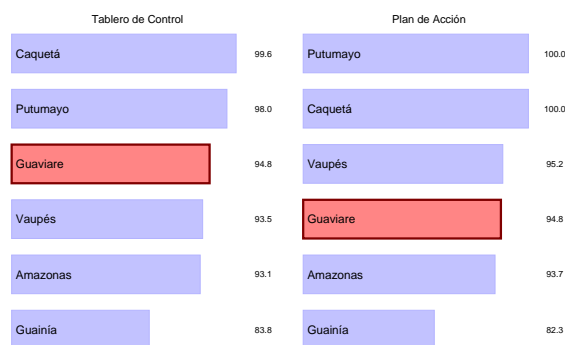
canas según las regiones naturales de Colombia (Guaviare queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Guaviare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Guaviare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Guaviare, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 79.8 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

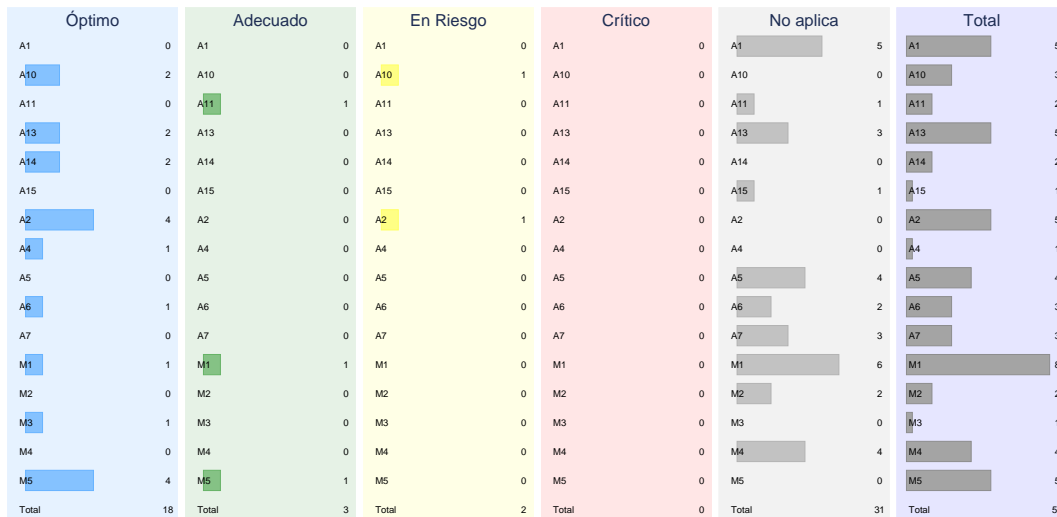
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

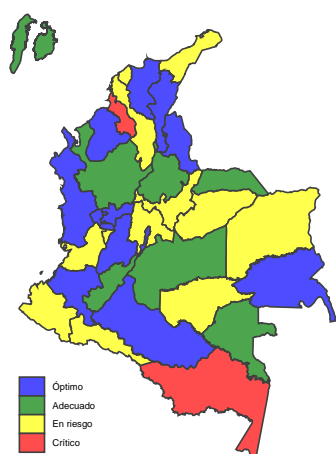
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Marzo de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

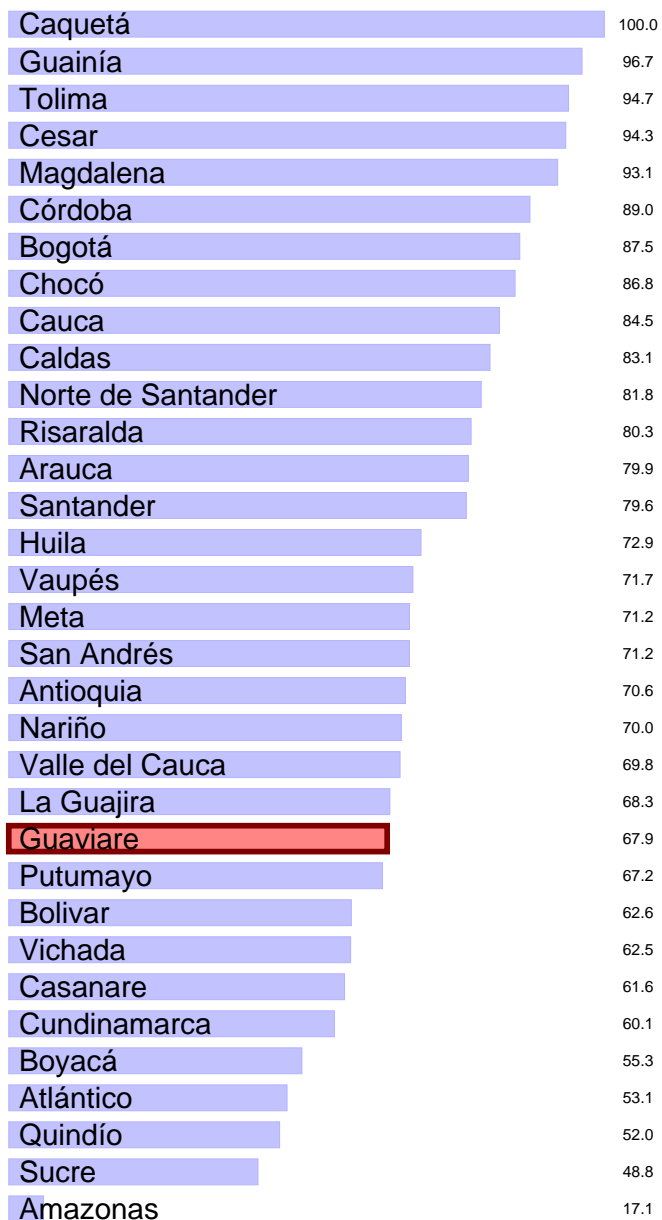
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

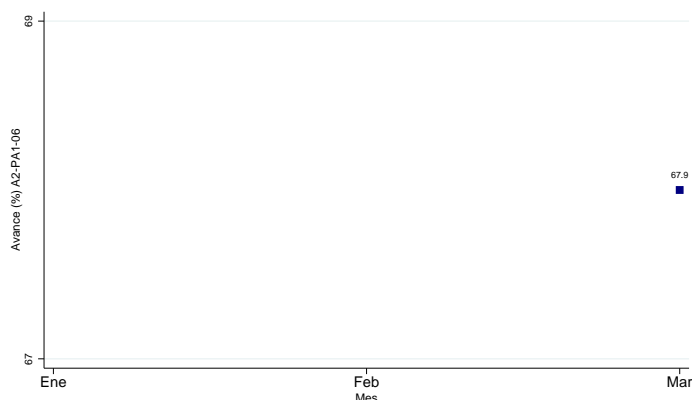


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guaviare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 23 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se remitió correo a los financieros de cada área y a los encargados de dichos procesos con el fin de ejecutar los saldos que se encuentran en reservas. ”

Dificultades

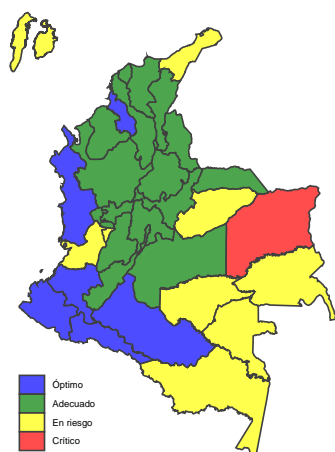
“ Los operadores no han realizado los reintegros de recursos para poder realizar la respectiva liquidación de los contratos. ”

Estrategias

“ Informar reiteradamente y remitir los reportes de las respectivas reservas a los financieros y encargados de dichos procesos, recalculándole los saldos que se encuentran pendientes en liberar o pagar. ”

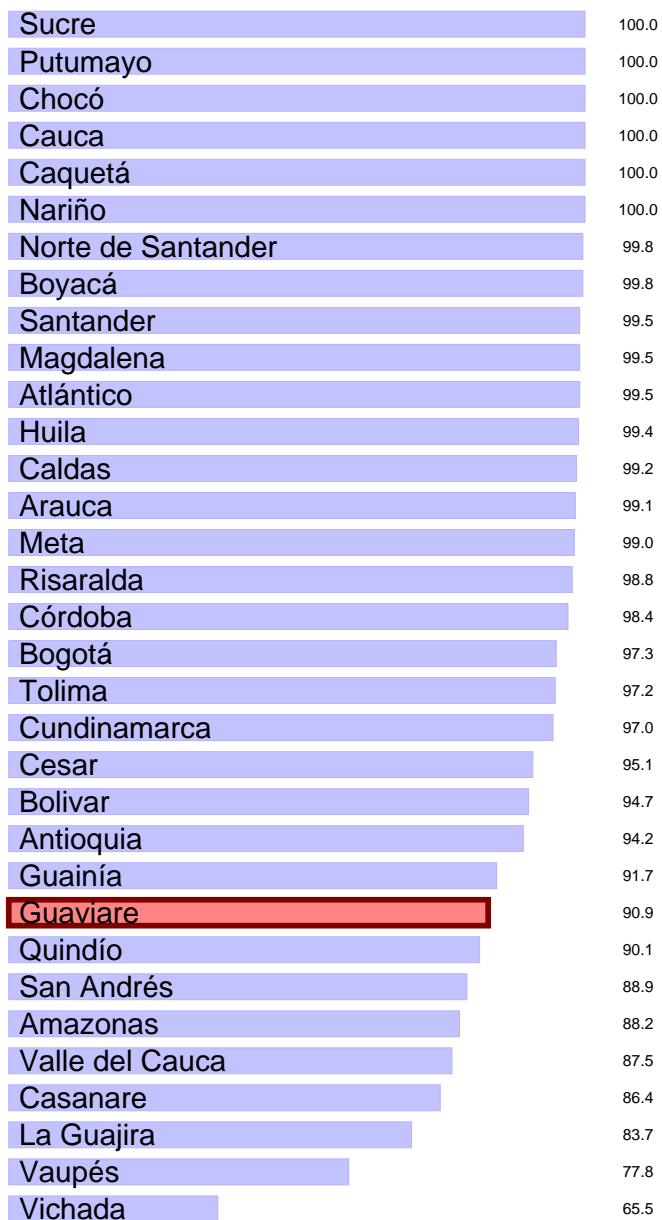
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

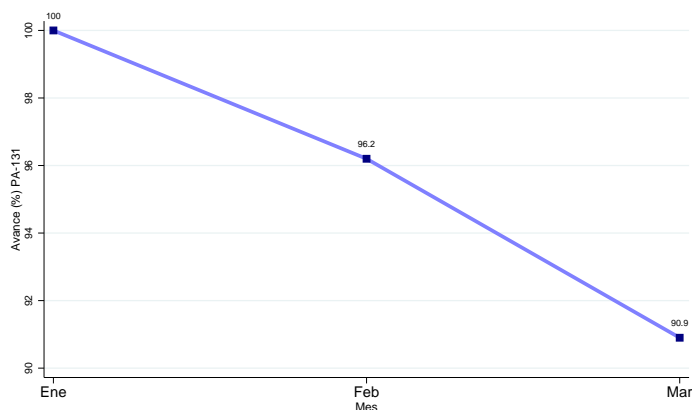
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guaviare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el período comprendido entre el 21 de Febrero al 20 de Marzo de 2020, la Regional Guaviare - Centro Zonal San José del Guaviare, con relación al Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente, realizó la atención de 30 de 33 solicitudes dentro de los términos establecidos en la Guía de gestión de PQRS del ICBF V6, quedando con un porcentaje del 90.9 en Riesgo. Las razones por las cuales no se logra el rango óptimo, es debido a que no se realizó el cargue de la respectiva respuesta de fondo o adjunto del documento dentro de los términos en tres de estas peticiones. Con relación a las actividades se envían alertas semanales con el fin de garantizar la oportunidad en la respuesta y cargue de la gestión en SIM. Realizar y remitir los informes trimestrales cualitativos a la DSYA en la fecha de 15 de Marzo. ”

Dificultades

“ Inoportunidad en el cargue de la respuesta de fondo en el aplicativo SIM y en una de las peticiones se ve afectada debido a que la actuación de gestión fue registrada en términos sin embargo no cuenta con soporte adjunto. ”

Estrategias

“ Se envió vía correo electrónico a los diferentes profesionales las peticiones afectadas, y también se mantienen las alertas semanales de los derechos de petición con el fin de fomentar la apropiación de los términos de las modalidades de las PQRS, y que las mismas cuenten con el soporte de respuesta adjunto. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

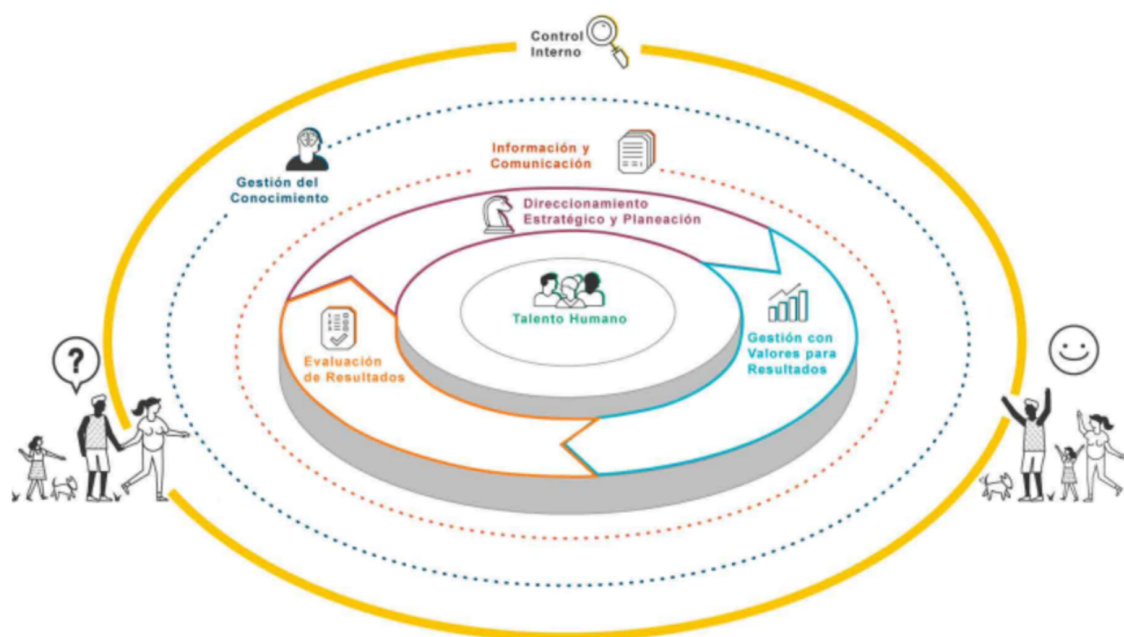
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

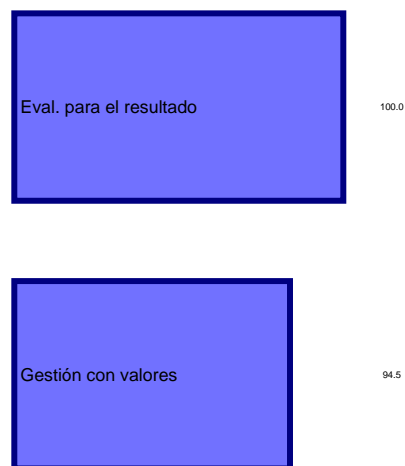
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	0	0	0	2	3
Gestión con valores	9	1	1	0	9	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	10	1	1	0	13	25

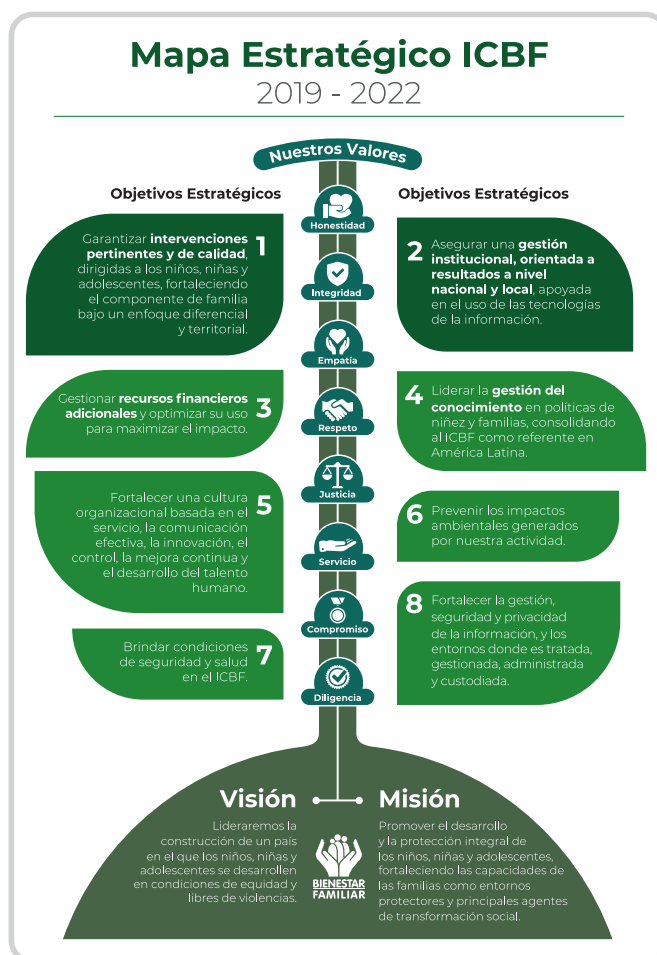
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

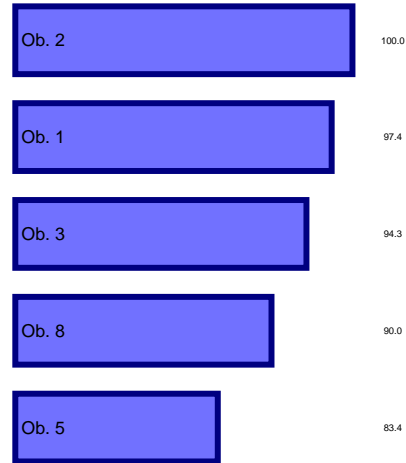
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 83.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

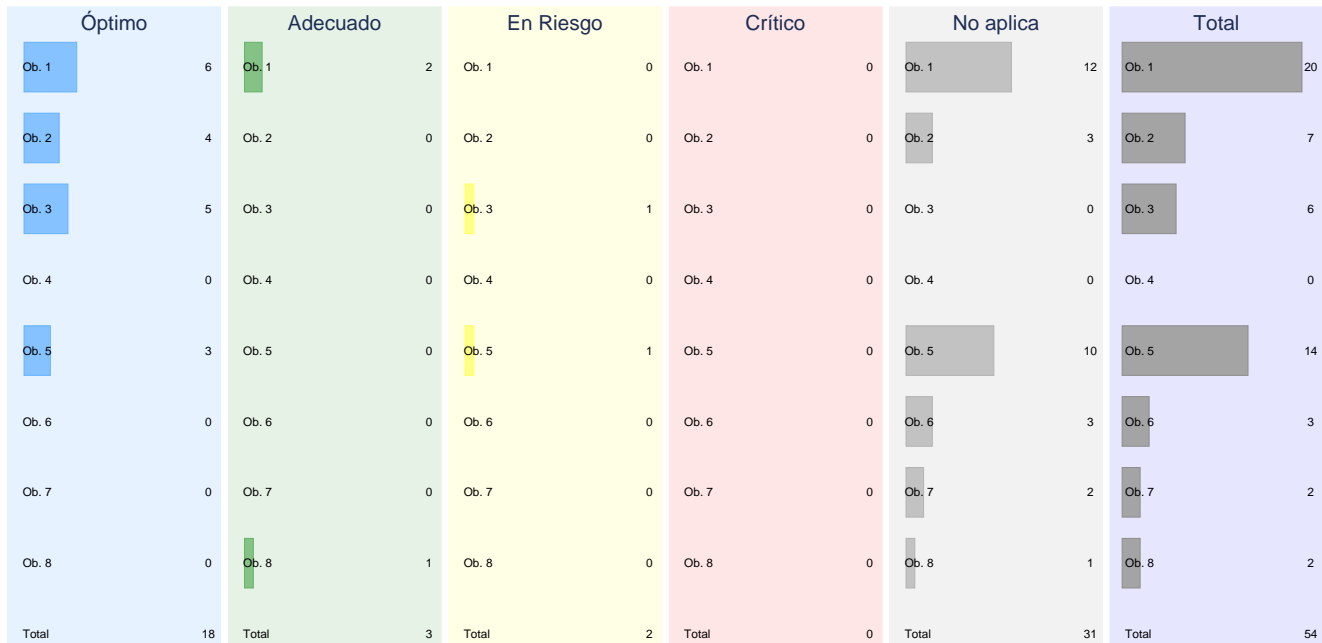
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

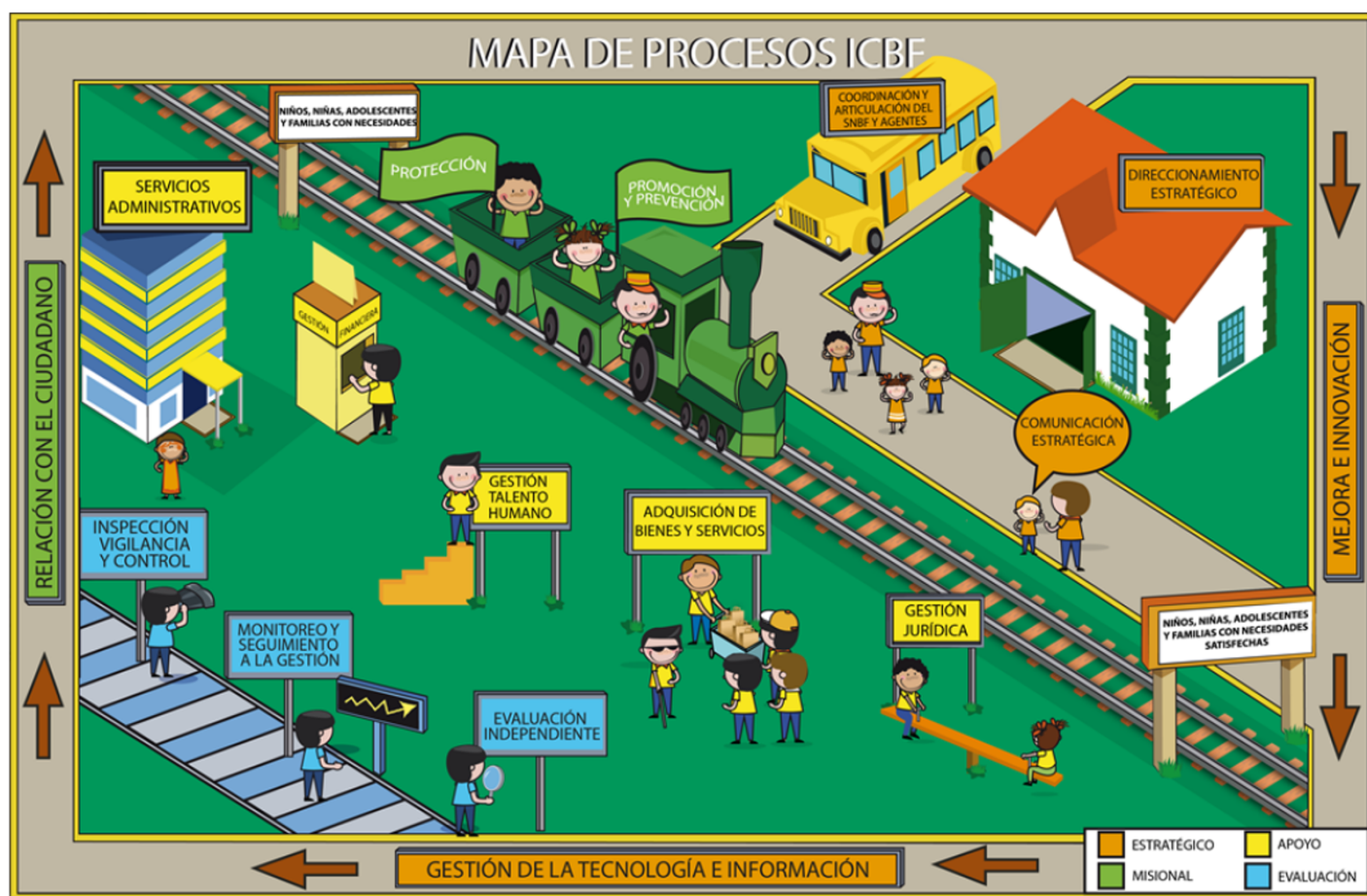
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Guaviare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 79.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	4
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	2	PM1	1	PM1	0	PM1	0	PM1	12	PM1	15
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	2
PT3	0	PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	18	Total	3	Total	2	Total	0	Total	31	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.



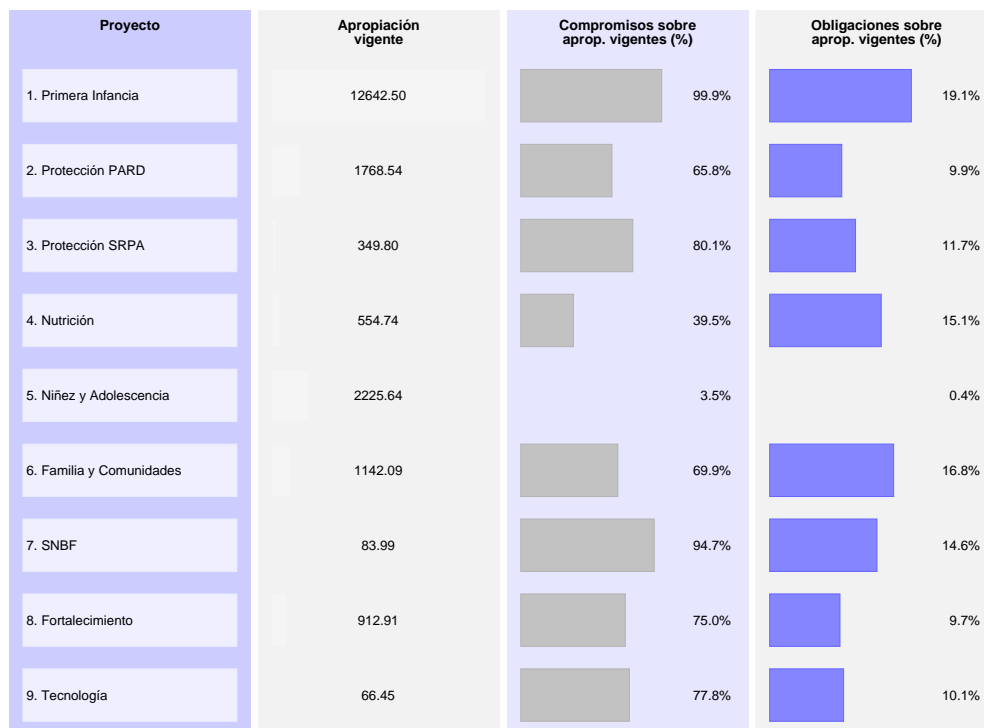
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte marzo en 2019 los recursos comprometidos representaron el 85.20 % y al corte de 2020 representaron 80.80 % (por lo tanto, la diferencia fue de -4.40 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2020).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: Compromisos sobre reserva. Mar. 2019 y 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Guaviare obtuvo 94.8% en el Tablero de Control, 94.8% en el Plan de Acción y 87.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 22 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Guaviare, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 80.80%

y obligados del 15.30%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

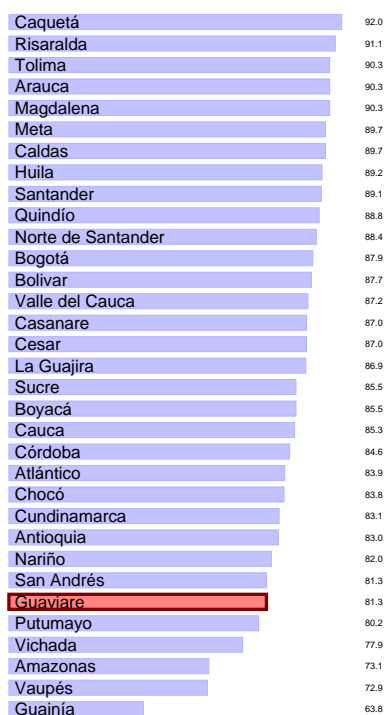
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

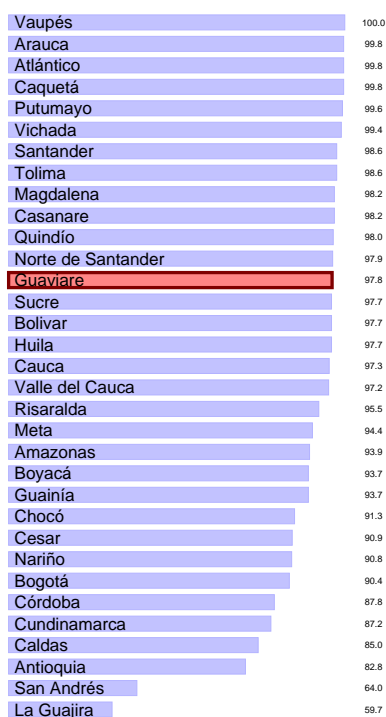
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 28 de 33.



7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Durante el trimestre se realizó seguimiento constante al uso de las herramientas tecnológicas. ”

Avances

“ Se han realizado procesos de focalización a través de los presidentes de Juntas de Acción Comunal en las diferentes veredas, así mismo se han realizado procesos de articulación con las entidades territoriales como la Alcaldía de Miraflores. ”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Avances

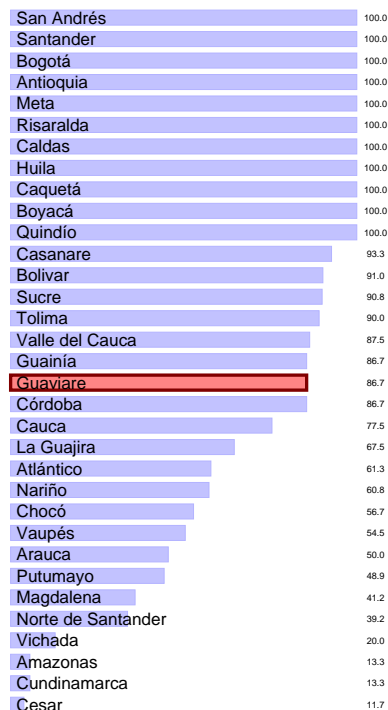
“ Para el mes de Marzo 90 de 91 casos se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Respecto a un caso y dada la emergencia sanitaria, se envía correo electrónico el 22 de marzo a la A.A para que nos informe, tras la revisión de la Historia de Atención, si se cuenta con más actuaciones adicionales a las que se registran en el SIM, ya que dicha petición marca de acuerdo a la trazabilidad en el año 2015, desde su direccionamiento, por tanto es importante saber respecto a la apertura o no de PARD en dicha época, para así aclarar la trazabilidad del caso, y con ello puedan registrar las peticiones que probablemente en su momento no se registraron, si es el caso. ”

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 26 de 33.

7.4. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar



Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se generaron procesos de asistencia técnica, acompañamiento y seguimiento a compromisos en el marco de la estructuración de los planes de desarrollo 2020-2023, movilización del sector de niñez y adolescencia, agenda social y nuevas apuestas en relación a la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en los 4 municipios y la gobernación del Guaviare. ”

Avances

“ En la Modalidad MI FAMILIA de la Dirección de Familias y Comunidades de la Regional Guaviare, el indicador M3-PM1-01 quedo en esta Optimo dando cumplimiento a la caracterización y vinculación de 15 Familias con NNA con discapacidad, con la finalidad de que estas Familias reciban un acompañamiento psicosocial a través de la Modalidad Mi Familia. Cabe mencionar que estas Familias fueron sugeridas y validadas a través de bases de datos por la Sede Nacional para su respectiva atención ”

7.5. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

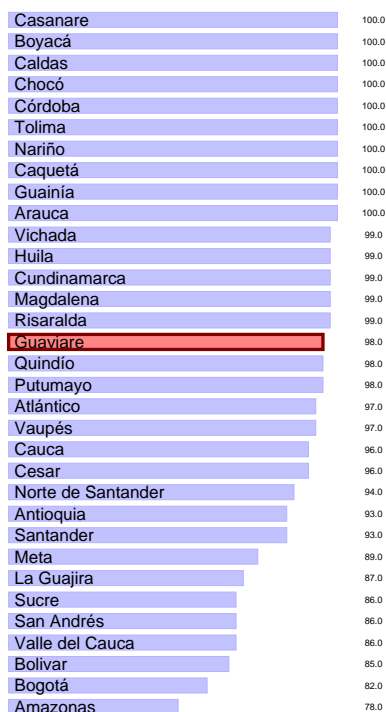
Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 18 de 33.

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 27 de 33.

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Con el constante monitoreo que se realiza por medio de reportes, se hizo la programación de saldos sin apropiación, el ajuste de planes de pago. Así mismo, se realizó ejecución según reporte de obligaciones y los ajustes de contratación y nuevas contrataciones. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

Avances

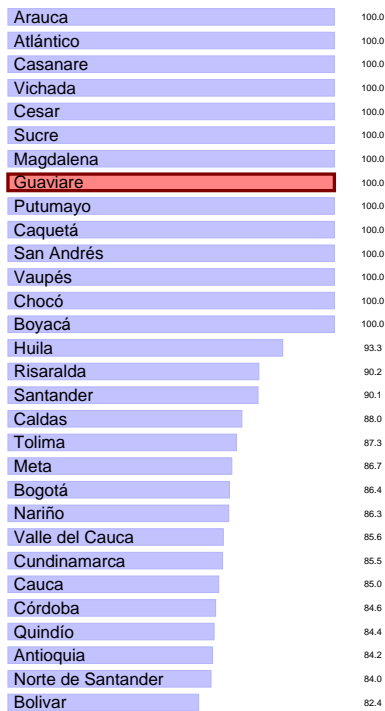
“ Para el cumplimiento de las metas establecidas para este corte, por parte del equipo de apoyo a la supervisión se realizaron las actividades de seguimiento y acompañamiento pertinente a la atención a la primera infancia tales como realización de visitas, seguimiento a compromisos, cierres, generación de requerimientos, cargue de información oportuna, así como las demás definidas por la Dirección de Primera Infancia. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ En el corte 1 de 1 de NNA en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización CON características y necesidades especiales y posibilidad de adopción presentados a comité de adopciones con familia asignada. En el mes de Diciembre se presentó al comité de adopciones un Niño en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales y posibilidad de adopción, al cual se le asigna familia en el mes de Febrero. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 8 de 30.



7.9. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 31 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.9
Sucre	99.9
Chocó	99.9
Antioquia	99.8
Bolívar	99.8
Cesar	99.8
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.5
Casanare	99.4
La Guajira	99.2
Vichada	99.2
Cundinamarca	99.1

Avances

“ En los procesos de asistencia técnica se dieron lineamientos de operatividad, estructuración de los planes de acción, agendas y contextualización normativa, de oferta, seguimiento y evaluación (MIT) de los Consejos de Política Social, mesas y comités de infancia y Adolescencia en los 4 municipios y la gobernación del Guaviare ”

7.10. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 10 de 33.

Avances

“ En el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2018 al 20 de Febrero de 2020, con relación al Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM), se obtuvo un rango Óptimo atendiendo al 100 las 499 peticiones recibidas entre Los derechos de petición de Información y Orientación con Trámite (IOT), Atención por Ciclos de Vida y Nutrición (ACVN), Quejas (Q), Reclamos (R) y Sugerencias (S), logrando una adecuada eficacia y gestión institucional. Las razones por las cuales se logra superar el rango mínimo del Óptimo es el compromiso por parte de todos los profesionales o áreas y el constante seguimiento que se realiza desde la oficina de Servicio y Atención con el objetivo de que estas solicitudes cuenten con una respuesta de fondo y se realice el cierre adecuado dentro del aplicativo SIM. ”

7.11. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.12. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 30 de 33.

Santander	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolivar	99.2

Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Bolivar	100.0
Guaviare	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9
Cundinamarca	95.3

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo debido a que la programación del PAC ha sido oportuna con las certificaciones expedidas por cada supervisor para realizar los respectivos pagos, se realiza seguimiento del reporte de saldos de PAC con el fin de proceder a la devolución o certificar el pago. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo debido a que se cancelaron el 100 de las cuentas por pagar que quedaron constituidas en la vigencia 2019. ”

7.13. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Avances

“ Las adolescentes y jóvenes sin discapacidad mayores de 15 años condeclaratoria de adoptabilidad, con estudios de noveno grado terminado continúan sus actividades y formación en el SENA. (Virtual) ”

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 1 de 27.

7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 2 de 33.

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.6

Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	99.9
Cesar	99.9
Quindío	99.9
Amazonas	99.9
Caquetá	99.9
Boyacá	99.8
Sucre	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.6
Meta	99.6
Huila	99.5
Cundinamarca	99.5
Chocó	99.5
Vichada	99.5
Bolívar	99.5
Guainía	99.4
Vaupés	99.2
La Guajira	99.0

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo debido a que la programación del PAC ha sido oportuna con las certificaciones expedidas por cada supervisor para realizar los respectivos pagos, se realiza seguimiento del reporte de saldos de PAC con el fin de proceder a la devolución o certificar el pago. ”

Avances

“ Se realizó el debido registro de los contratos en SITCO, encontrándose al día la información ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 12 de 33.

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 8 de 32.



Avances

“ De los 12 NNA con sentencia de adopción en firme, los 12 cumple con el número de informes de seguimiento post adopción. ”

Avances

“ Se coordinó con cada financiero de área, con el fin de dar cumplimiento a la programación realizada por la Regional. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 7 de 33.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 23 de 33.



7.19. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en el 104.03 dado que se realizaron acciones como: realizar filtros en la información suministrada en los instrumentos reportados, a fin de garantizar calidad en la información, también se acordó con cada equipo móvil realizar un monto superior a la meta propuesta en cada mes, así cada equipo móvil se compromete a alcanzar la meta de 85 NNA en lugar de 80 NNA como se trabajaba antes. Durante este mes se aboraron comunidades de Calamar en su casco urbano y el resguardo La Yuquera, vereda el Tablazo en el municipio de El Retorno y la vereda Picalajo en el municipio de San José del Guaviare, realizando las constataciones de derecho a cada NNA abordado y realizando acciones para el cuidado del cuerpo y fortalecimiento de redes de apoyo. ”

Avances

“ Por la nueva contratación realizada para el periodo de marzo del 2020 se logró el recaudo por encima de la establecida. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 6 de 33.

7.21. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)



Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guaviare queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se realizó el registro de obligaciones de acuerdo al reporte de obligaciones expedidas por las diferentes áreas en el primer trimestre de contratos de aportes con vigencia futura, resoluciones de hogar sustituto y hogar gestor y prestación de servicios profesionales. ”



Avances

“ En el periodo comprendido entre el 1 al 31 de Marzo de 2019, la Regional Guaviare - Centro Zonal San José del Guaviare, con relación al Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC), obtuvo un rango óptimo agendando de forma correcta el 100 las 43 peticiones ingresadas para los tipos de asistencia y asesoría a la niñez y familia (AANF) y tramites de atención extraprocetal, a las cuales se le brinda atención y asignación de la primera boleta de citación por medio del SEAC. Las razones por las cuales se supera el rango mínimo del óptimo es el constante seguimiento y actualización por parte de los profesionales de servicio y atención en el manejo y agendamiento de citaciones en la herramienta tecnológica. ”

