



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

| | | |
|-------|---|----|
| 1. | Introducción | 4 |
| 2. | Tablero de control | 5 |
| 2.1. | Comparativo entre regionales | 6 |
| 2.2. | Resultados de los centros zonales de la Regional | 8 |
| 2.3. | Resultados por áreas | 9 |
| 3. | Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 10 |
| 3.1. | Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales | 11 |
| 3.2. | Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral. | 13 |
| 3.3. | Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales | 15 |
| 3.4. | Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA | 17 |
| 3.5. | Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos. | 19 |
| 3.6. | Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada | 21 |
| 3.7. | Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona | 23 |
| 3.8. | Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. | 25 |
| 4. | Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 27 |
| 4.1. | Resultados por dimensiones MIPG | 27 |
| 4.2. | Mapa estratégico | 29 |
| 4.3. | Resultados por procesos | 31 |
| 5. | Ejecución presupuestal | 33 |
| 6. | Conclusiones | 34 |
| 7. | Anexo | 34 |
| 7.1. | Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF | 35 |
| 7.2. | Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión | 35 |
| 7.3. | Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. | 36 |
| 7.4. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 36 |
| 7.5. | Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia | 37 |
| 7.6. | Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación. | 37 |
| 7.7. | Número de kilovatios de energía consumidos por persona | 38 |
| 7.8. | Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar | 38 |
| 7.9. | Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental | 39 |
| 7.10. | Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo | 39 |
| 7.11. | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación. | 40 |
| 7.12. | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación. | 40 |
| 7.13. | Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN. | 41 |
| 7.14. | Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. | 41 |
| 7.15. | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 42 |
| 7.16. | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios | 43 |
| 7.17. | Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 43 |
| 7.18. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. | 44 |
| 7.19. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado | 44 |
| 7.20. | Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial | 45 |
| 7.21. | Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR | 45 |
| 7.22. | Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 46 |
| 7.23. | Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC) | 47 |



| | | |
|-------|--|----|
| 7.24. | Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 47 |
| 7.25. | Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas. | 48 |
| 7.26. | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 48 |
| 7.27. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 49 |
| 7.28. | Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF | 49 |



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

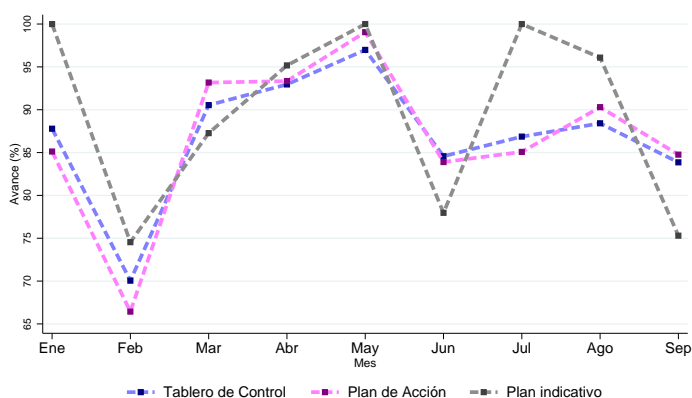
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional La Guajira.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

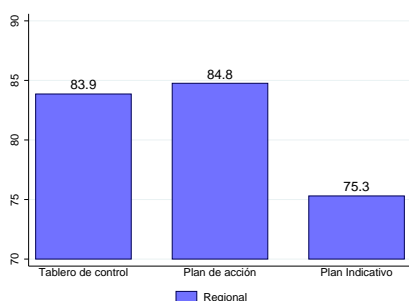
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 83.9% en el Tablero de Control, 84.8% en el Plan de Acción y 75.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional La Guajira es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



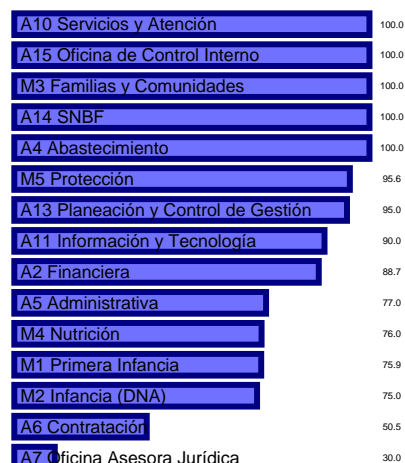
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A10) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

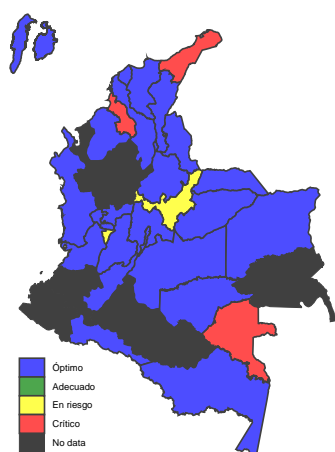
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

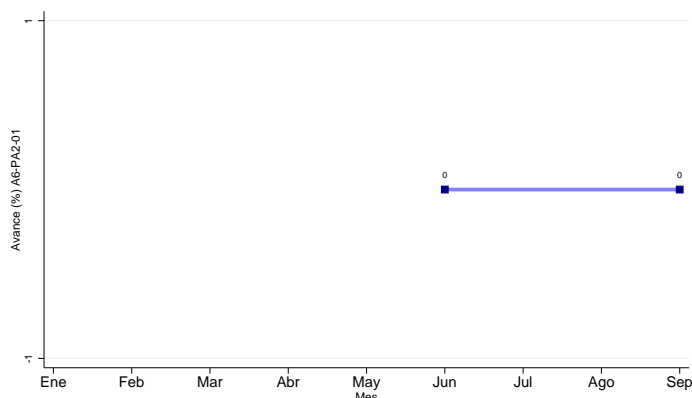


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 28.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ No ha habido avances en la realización de actas de cierre financiero. ”

Dificultades

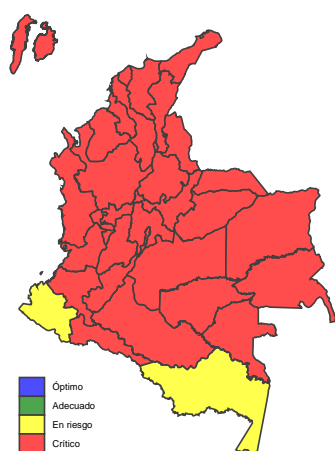
“ Las actas de finalización y cierre financiero se encuentran en 0, debido a que pese a los esfuerzos realizados por todo el quipo del Grupo Jurídico; los supervisores de los contratos no han remitido los insumos para proyectar, dar control de legalidad y enviar las actas de cierre al Director Regional para la firma. ”

Estrategias

“ Para lograr cambiar estos indicadores se ha realizado plan de acción, se envían correos de alerta semanal a los supervisores y coordinadores de centros zonales, se ha hecho capacitación a los supervisores y equipo de supervisión, se ha hecho visita de seguimiento a los supervisores y coordinadores de centros zonales, se ha hecho capacitación y sensibilización a las entidades operadoras, sin que ala fecha se logre el objetivo. ”

3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

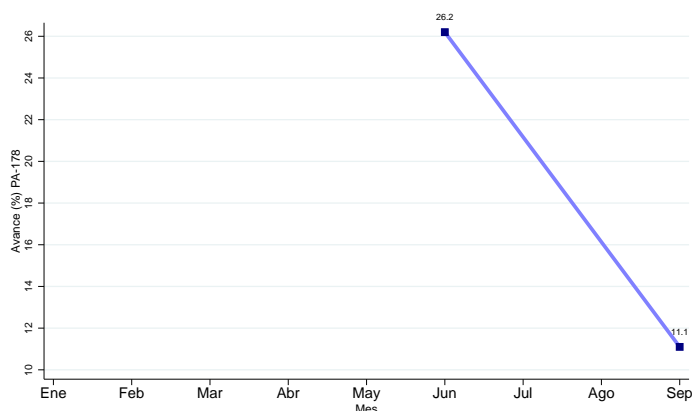
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 11.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El corte con el que miden la cualificación del TH, afectó la medición de las 6 atenciones priorizadas, ya que las directrices para el registro de Cualificación TH llegaron el 14 de octubre bajo el memorando 202016000000144233, en el cual se establece que a partir del 14 de Octubre y hasta el 30 de noviembre estará habilitado el módulo en Cuéntame para el registro de la información. ”

Dificultades

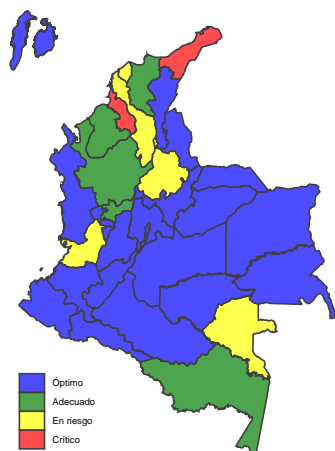
“ Los bajos porcentajes de registro de atenciones como acceso a colección de libros, talento humano cualificado, no han permitido lograr el cumplimiento del indicador relacionado con 06 atenciones priorizadas. ”

Estrategias

“ Envío de alertas preventivas a los centros zonales y EAS, con el detalle de usuarios cuyo registro de atenciones no cumplen la ruta integral de atención. ”

3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

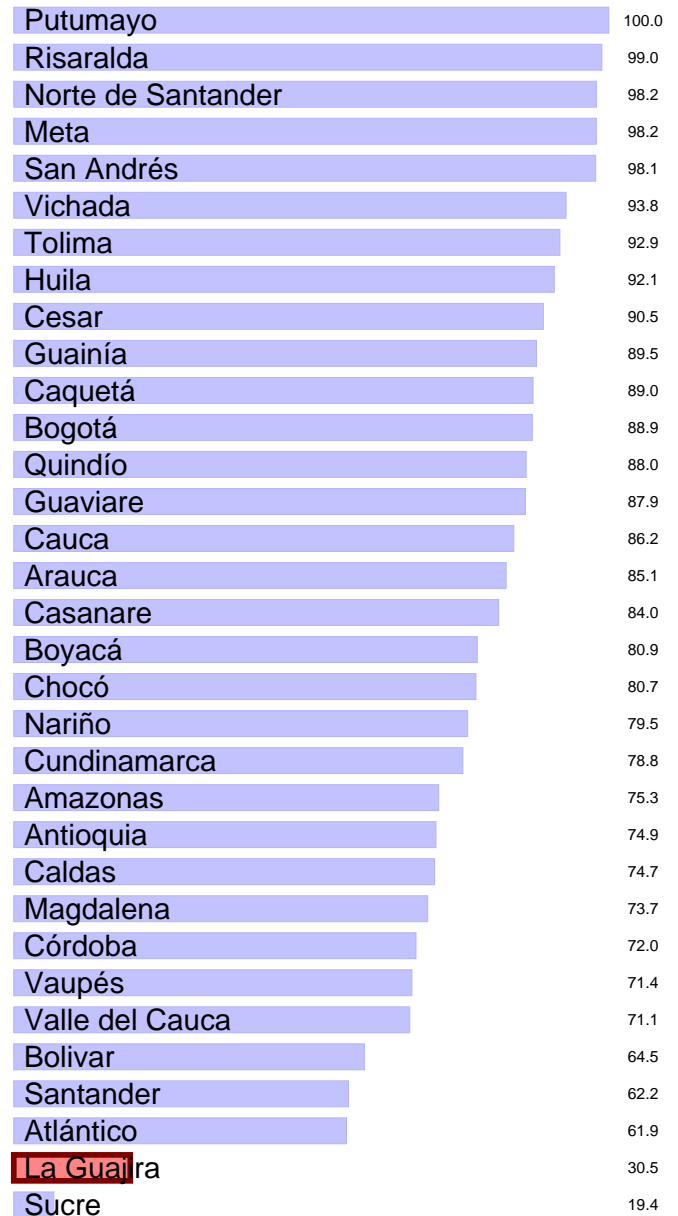
Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

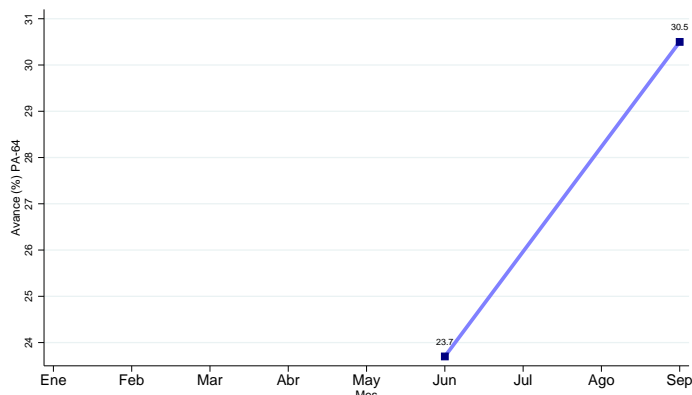


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se ha avanzado en liquidar 101 contratos, lo cual no ha sido suficiente para sacar el indicador del estado crítico. ”

Dificultades

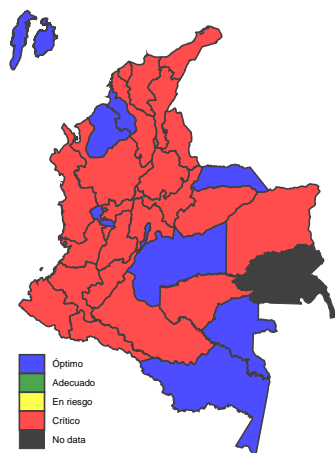
“ La liquidaciones de contratos encuentran en estado crítico en 30,5, debido a que pese a los esfuerzos realizados por todo el quipo del Grupo Jurídico; los supervisores de los contratos no han remitido los insumos para proyectar, dar control de legalidad y enviar las actas de liquidacion de contratos para la firma de los responsables. ”

Estrategias

“ Para lograr cambiar estos indicadores se ha realizado plan de accion, se envían correos de alerta semanal a los supervisores y coordinadores de centros zonales, se ha hecho capacitación a los supervisores y equipo de supervisión, se ha hecho visita de seguimiento a los supervisores y coordinadores de centros zonales, se ha hecho capacitación y sensibilización a las entidades operadoras, sin que ala fecha se logre el objetivo. ”

3.4. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

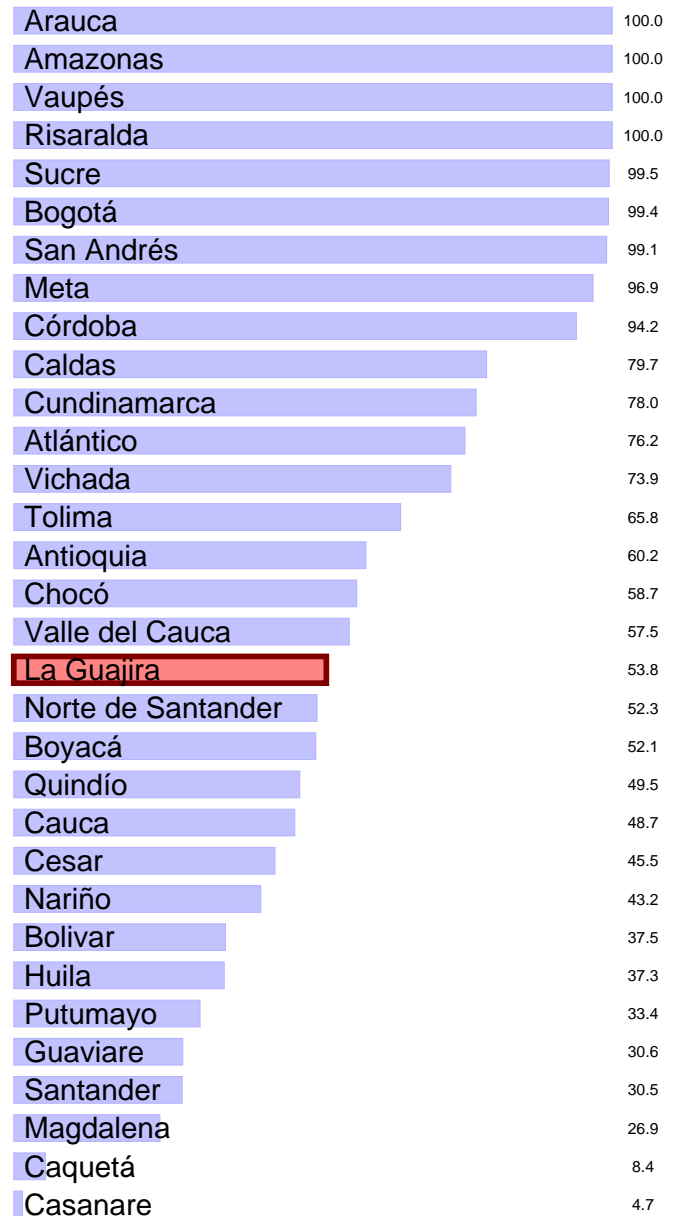
Código del Indicador: M2-PM1-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

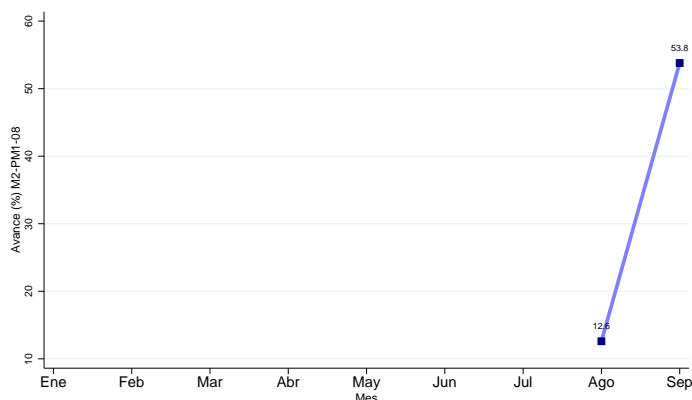


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 32.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ En relación a los 7.150 cupos programados dentro de la oferta regular de la dirección de niñez y adolescencia, para el año 2020 debido a las limitaciones a causa del COVID/19 solo hasta el mes de Septiembre se inicio el proceso de ejecución de los 3.050 cupos del programa Generaciones Etnicas con Bienestar. Por tanto el reporte se reflejara en el mes de octubre. ”

Dificultades

“ Desde la Dirección de Infancia y Juventud en cumplimiento de las medidas de contingencia frente al Covid/ 19 se inicio el proceso de contratación de manera extemporanea. En este sentido se adjudicaron los contratos del programa Generaciones 2.0 Sacudente con 4000 cupos de atención en el mes de octubre. ”

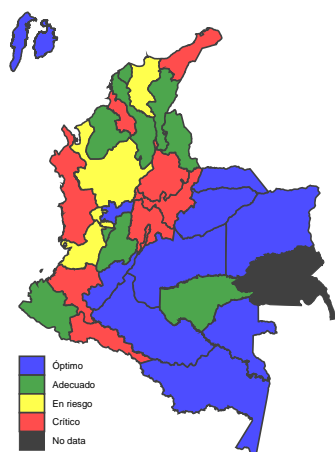
Estrategias

“ Reportar oportunamente el avance de ejecución de metas sociales y financiera por parte de los centros zonales. ”

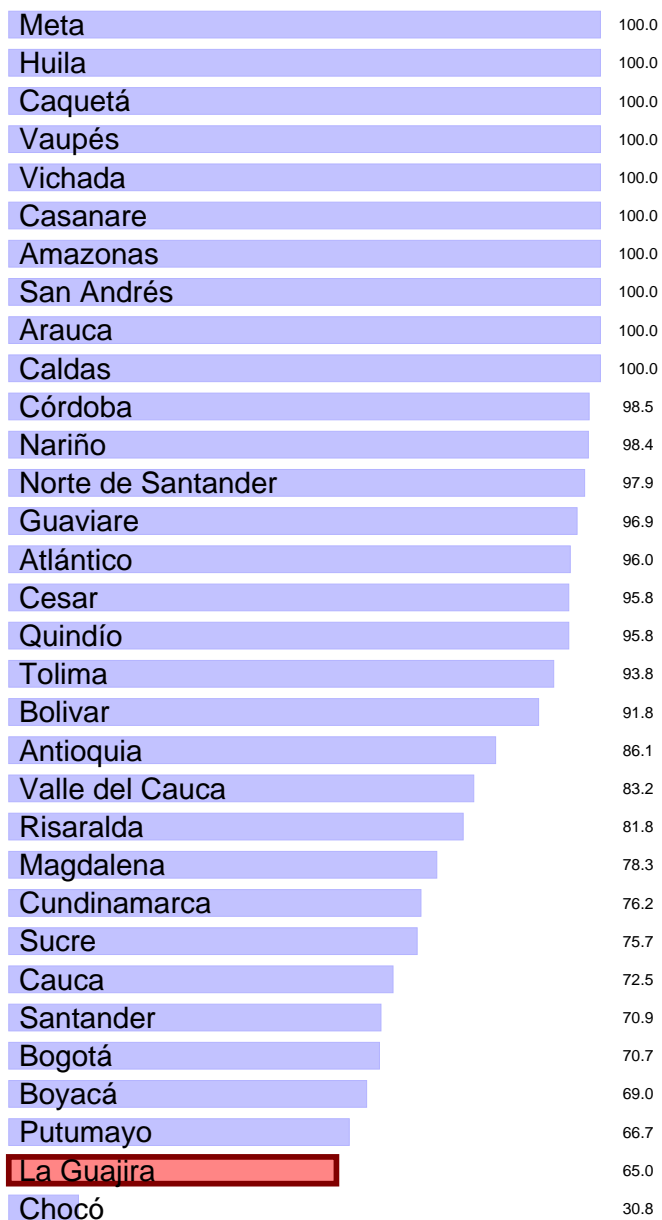
3.5. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

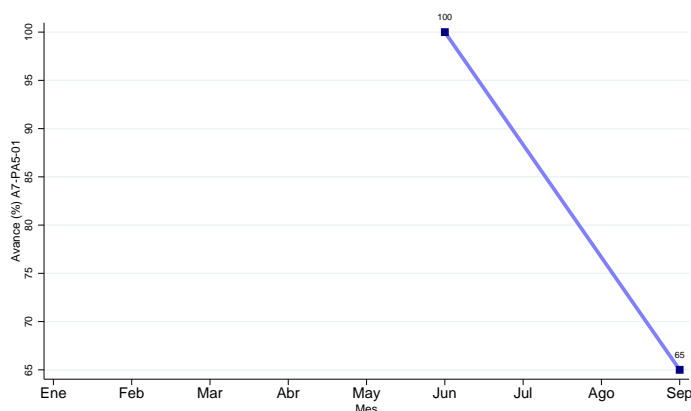
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se ha avanzado en inventariar los procesos judiciales. Las vigencias 2019 y 2020 se encuentran cargadas en el aplicativo E-kogui ”

Dificultades

“ El porcentaje de asuntos judiciales se encuentra en estado crítico debido a que los expedientes no cuentan con la totalidad de la información, por lo que la base de datos no coincide con la información física que reposa en la entidad de vigencias anteriores, lo que ha conllevado a que no se pueda depurar el sistema para lograr sacar los procesos inactivos y que ya terminaron. ”

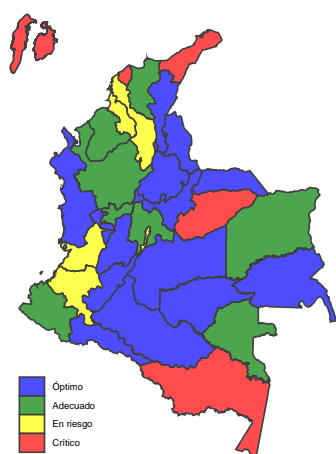
Estrategias

“ Las estrategias para lograr sacar el indicador de estado crítico son: 1. Verificar el archivo del GR para determinar cuantos expedientes físicos reposan en la entidad y cuantos tienen la información completa para que la información de bases de datos coincida con la física ACTIVIDAD 2: Solicitar los expedientes a los despachos judiciales ACTIVIDAD 3. Realizar el cargue de la información en el aplicativo E-kogui y depurar el sistema con los expedientes que se encuentren terminados ”

3.6. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|--------------------|-------------|
| Arauca | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Caldas | 99.7 |
| Magdalena | 99.4 |
| Vaupés | 98.6 |
| Antioquia | 98.4 |
| Nariño | 96.8 |
| Córdoba | 96.7 |
| Cundinamarca | 96.4 |
| Vichada | 95.3 |
| Cauca | 93.1 |
| Bogotá | 92.7 |
| Bolívar | 91.4 |
| Sucre | 89.8 |
| Valle del Cauca | 84.7 |
| Casanare | 75.3 |
| La Guajira | 72.2 |
| San Andrés | 71.2 |
| Atlántico | 62.7 |
| Amazonas | 40.8 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

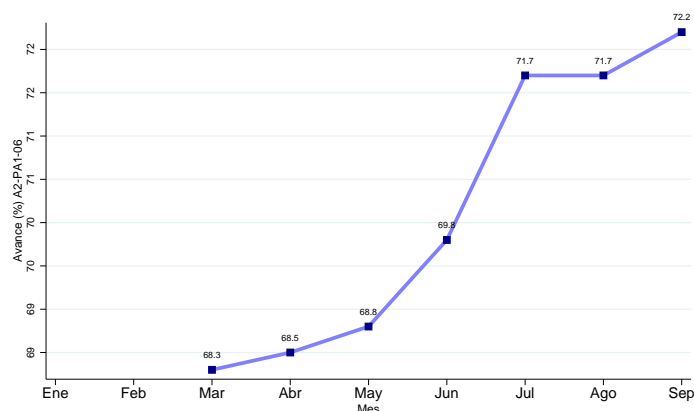
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Este tema se ha tratado en todos los comites de gestion y desempeño asi como en mesas financieras para lograr la liquidacion de los contratos con saldos en reservas y posteri ro liberacion de estos recursos. ”

Dificultades

“ Los supervisores de contratos, enlaces financieros y juridicos zonales se han comprometidos en cada un os de los comites realizados donde se trata el tema de reservas, sin embargo no ha cumplido con los compromisos pactados. ”

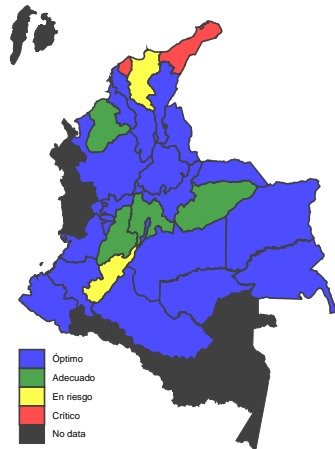
Estrategias

“ se esta realizando comite semanal para revisar los avances en las liquidaciones de contratos con saldos de reservas, se les envia correos electronicos de seguimiento y llamadas telefonicas. ”

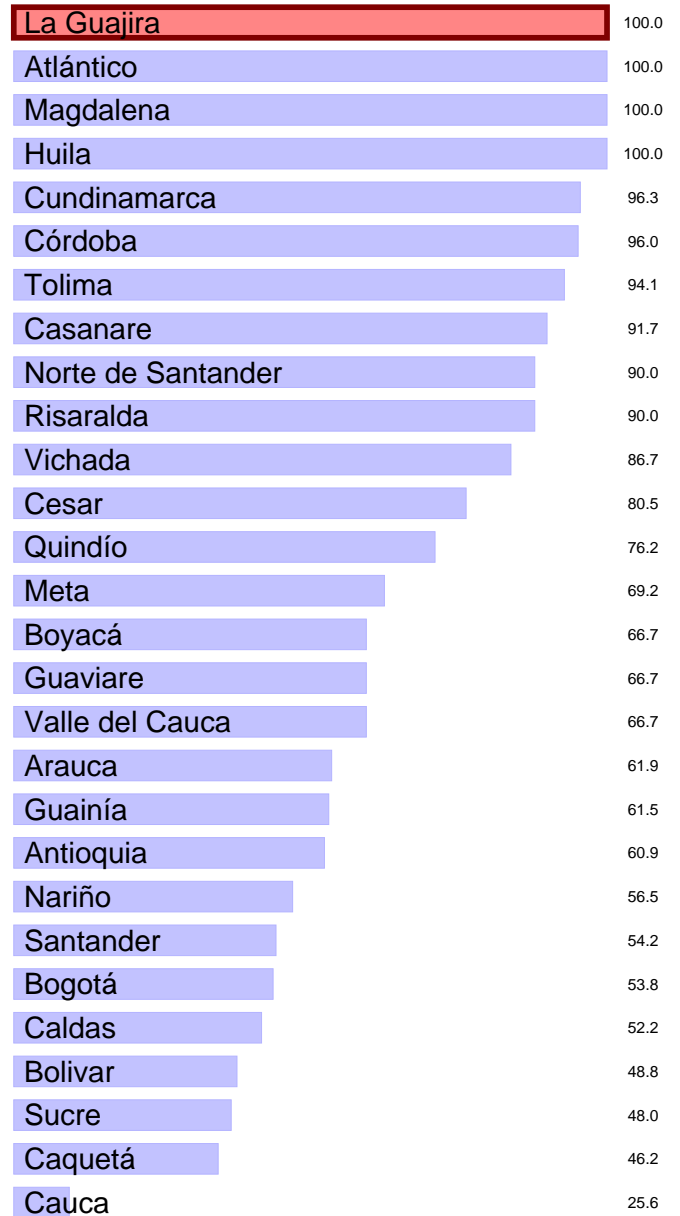
3.7. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07

Estado del Indicador: Crítico

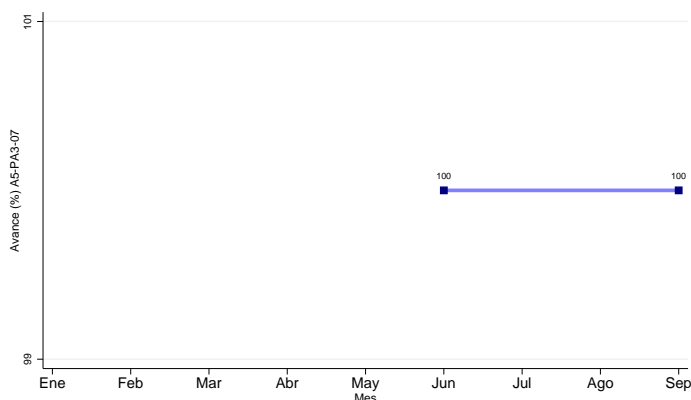
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Para este cuatrimestre se observa el 170,8 metros cúbicos de agua consumidos por persona, lo cual hace referencia que durante el segundo cuatrimestre se consumio 1,2 m3/persona en comparación a la línea base (0.7 m3/per) generando un estado crítico del indicador. En los meses de mayo y junio se observo un aumento significativo en el consumo de agua debido a inicialmente filtraciones en el tanque subterráneo y luego en tuberías subterráneas que por su estado requirieron cambios. ”

Dificultades

“ las fugas que se presentaron eran de tuberías subterráneas las cuales no fueron fácil de identificar. ”

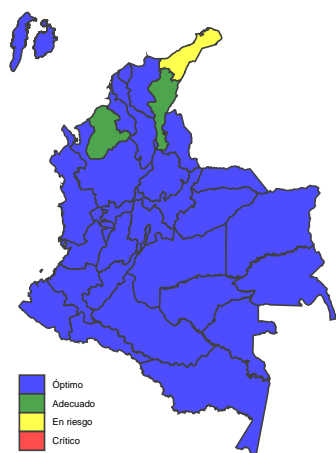
Estrategias

“ Corregir las fugas subterráneas y revisar toda fuente de agua con el fin de minimizar cualquier falla que se pueda presentar. ”

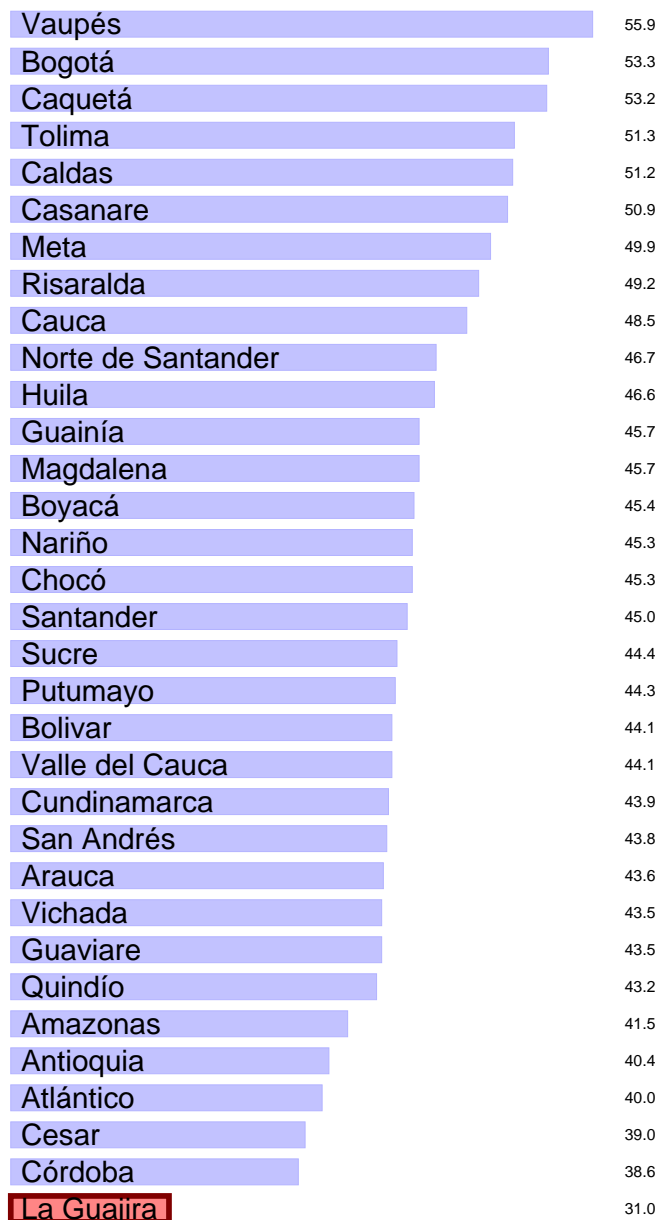
3.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162

Estado del Indicador: En riesgo

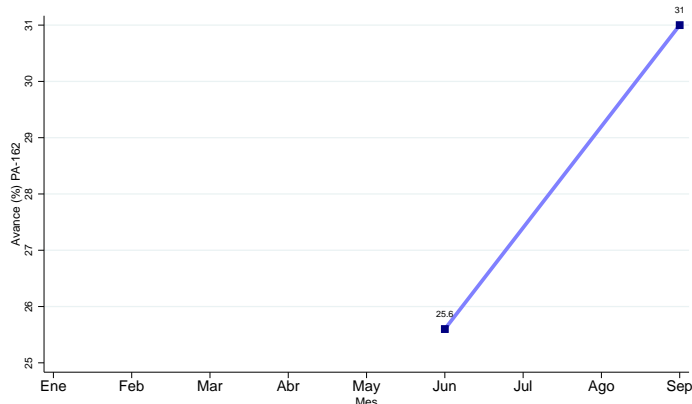
Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ La Regional La Guajira reportó un número total de 247 nuevos agentes educativos. ”

Dificultades

“ Los soportes remitidos por las Entidades administradoras de servicio no cumplen los criterios de calidad definidos por la Dirección de Nutrición para validar los agentes educativos para el presente indicador. ”

Estrategias

“ Socializar a las Entidades administradoras de servicio los criterios definidos frente a temáticas y soportes para garantizar el óptimo reporte del indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

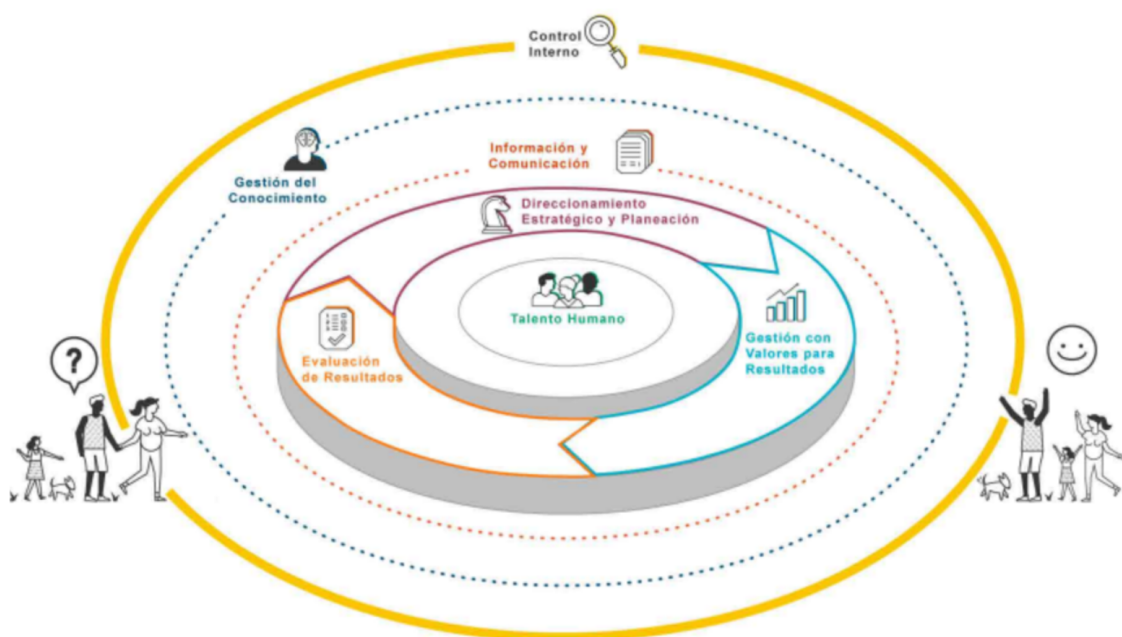
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

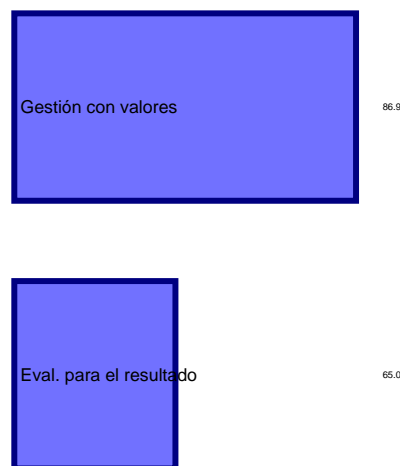
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 86.9% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



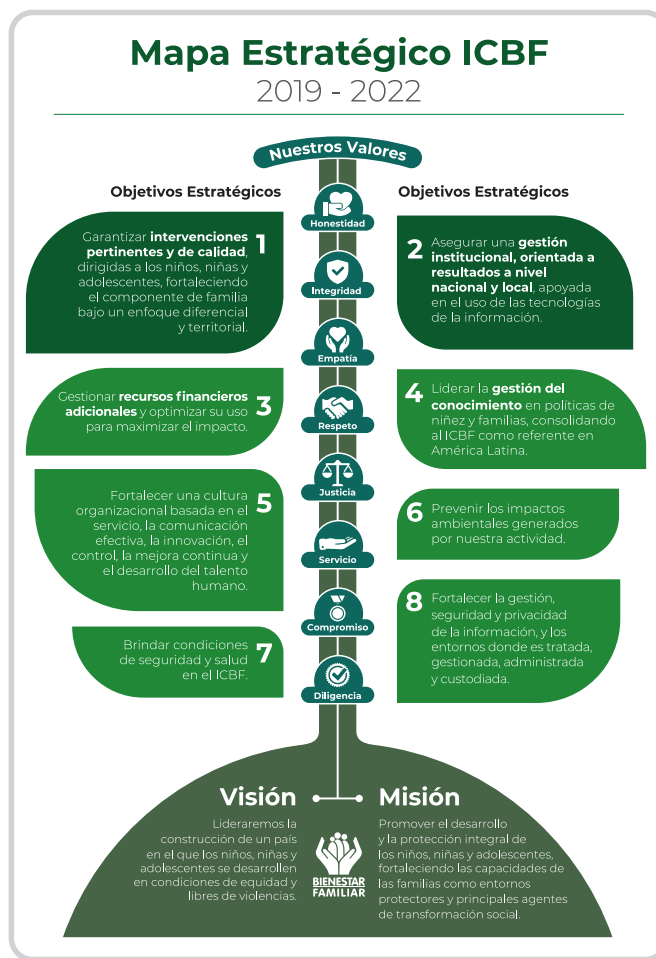
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

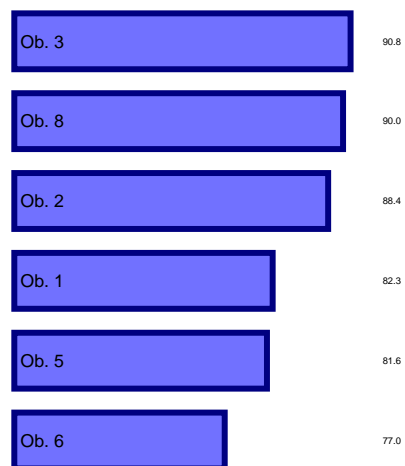
Gráfica 37: Mapa estratégico.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 90.8% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 77.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

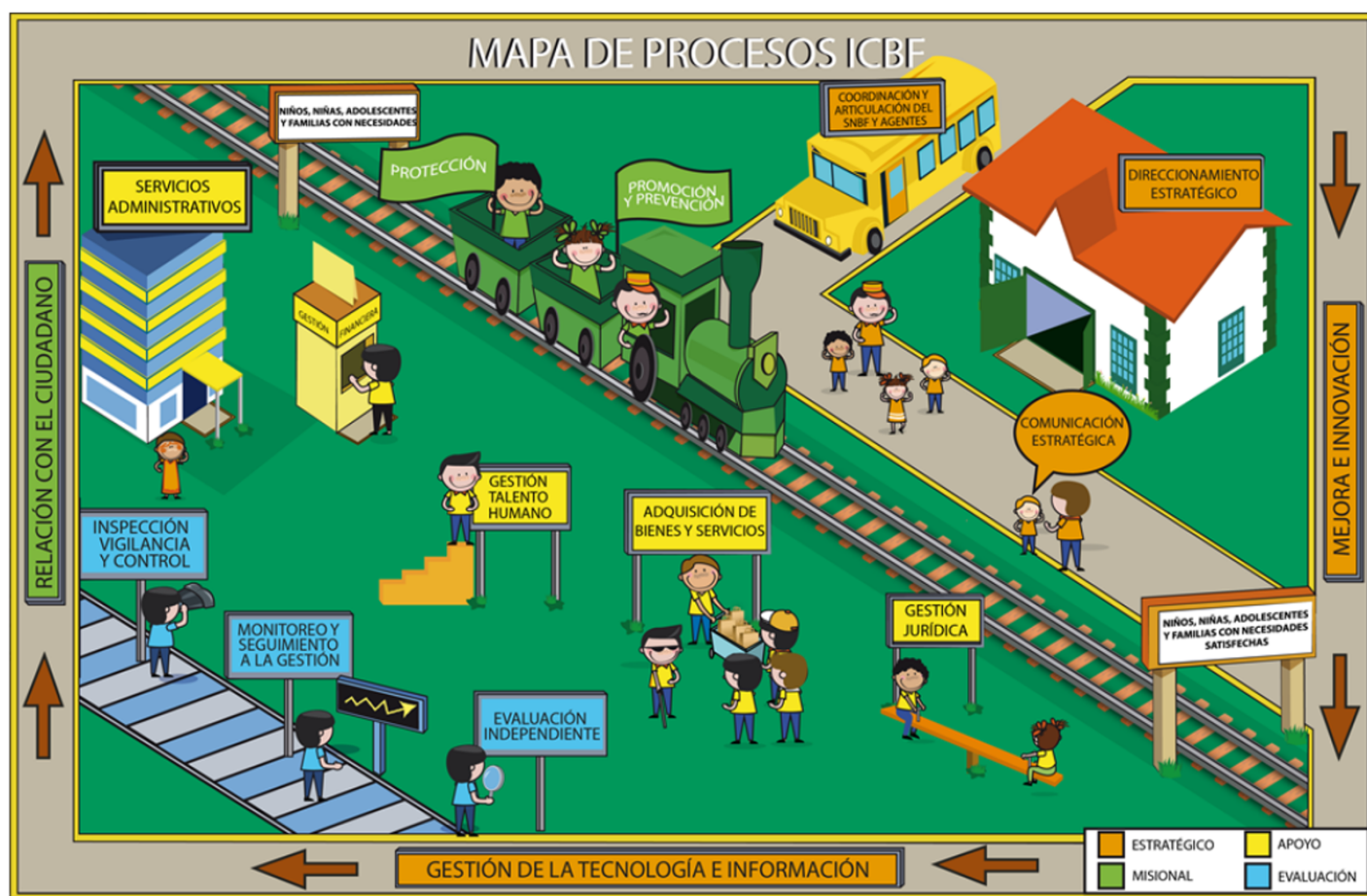
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.

| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|--------|----|----------|---|-----------|---|---------|---|-----------|----|-------|----|
| PA1 | 4 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 1 | PA1 | 0 | PA1 | 5 |
| PA2 | 2 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 2 | PA2 | 0 | PA2 | 4 |
| PA3 | 2 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 1 | PA3 | 1 | PA3 | 4 |
| PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 5 | PA4 | 5 |
| PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 1 | PA5 | 2 | PA5 | 3 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 1 | PE2 | 1 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 2 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 1 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 5 | PM1 | 2 | PM1 | 1 | PM1 | 2 | PM1 | 4 | PM1 | 14 |
| PM2 | 2 | PM2 | 1 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 2 | PM2 | 5 |
| PT1 | 3 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 1 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 2 | PT2 | 3 |
| PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 2 |
| Total | 23 | Total | 5 | Total | 1 | Total | 7 | Total | 18 | Total | 54 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.

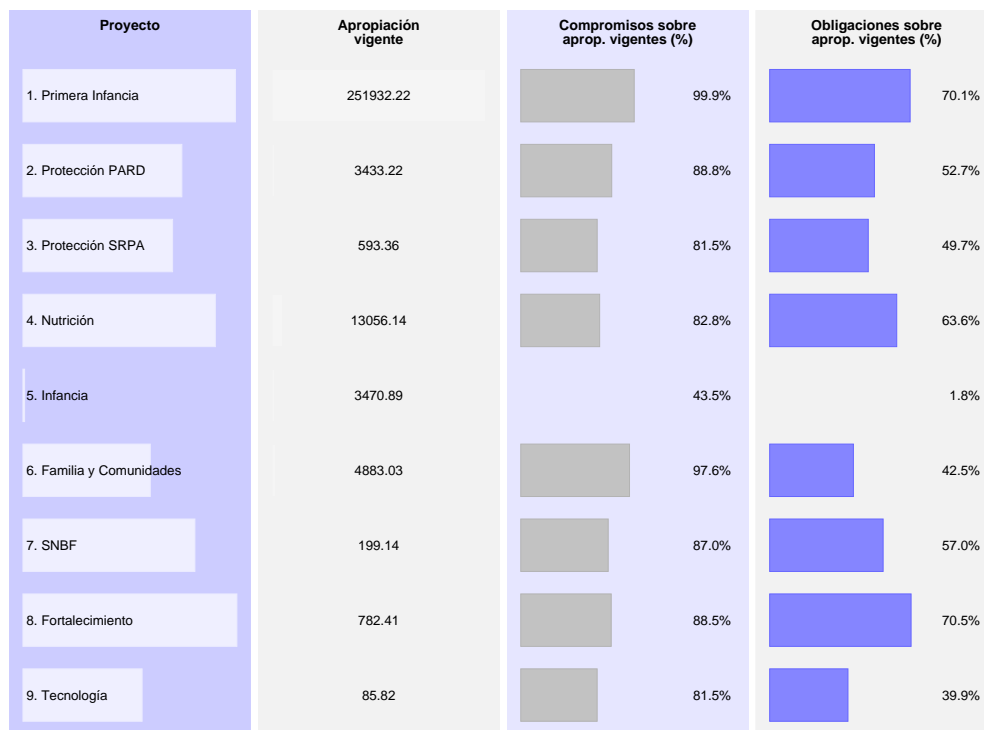


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 91.59 % y al corte de 2020 representaron 98.14 % (por lo tanto, la diferencia fue de 6.54 puntos porcentuales).

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 83.9% en el Tablero de Control, 84.8% en el Plan de Acción y 75.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan de Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 33 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.14% y obligados del 68.14%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

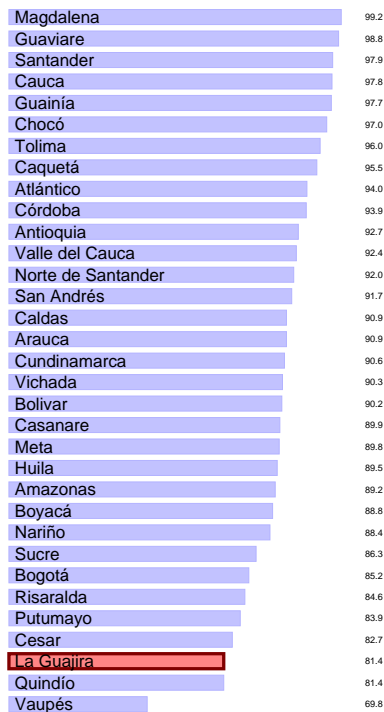
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

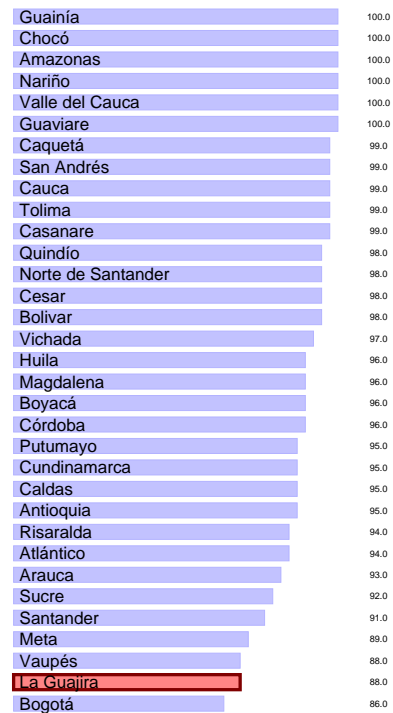


Avances

“ Se logra depurar los usuarios que no tienen opción de registro en los aplicativos los cuales generaban poco porcentaje de uso. ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

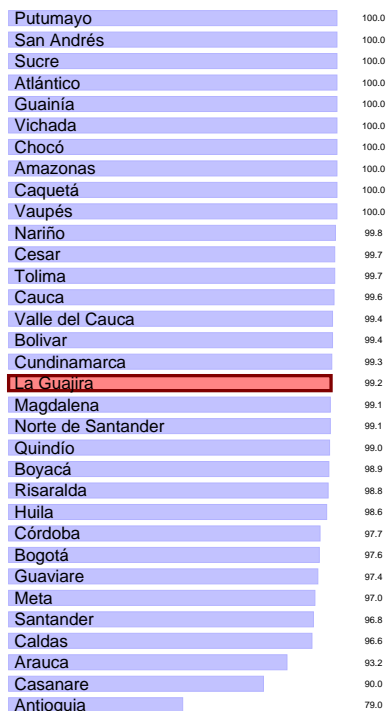
“ 1. Mejora en la calidad de la información derivada de las visitas o seguimiento remoto de las entregas de las RPP ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se viene realizando el trámite de obligaciones de acuerdo con tiempos estipulados por el ministerio de hacienda y credito publico. ”

Avances

“Una vez revisado el indicador para el mes de septiembre de 2020, se establece que de 124 peticiones que ingresan en el periodo solo 118 cuentan con situación legal definida, registrándose 6 peticiones que no fueron definidas en termino por el defensor. 5 procesos corresponden al CZ Riohacha 2 (23924465, 23924494, 22610698, 23924576, 23925230) y 1 al Centro Zonal Manaure (24214856). al indagar con cada Coordinadora y defensor de familia, manifiestan que el error corresponde a la falta de registro de la actuacion de fallo en el SIM, pero la audiencia si se practicó.”

| | |
|--------------------|-------------|
| Cauca | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Córdoba | 99.9 |
| Quindío | 99.9 |
| Santander | 99.9 |
| La Guajira | 99.8 |
| Chocó | 99.7 |
| Meta | 99.7 |
| Nariño | 99.7 |
| Valle del Cauca | 99.7 |
| Sucre | 99.6 |
| Boyacá | 99.4 |
| Huila | 99.4 |
| Caldas | 99.0 |
| Bolívar | 98.9 |
| Bogotá | 98.7 |
| Risaralda | 98.3 |
| Cundinamarca | 97.2 |
| Antioquia | 95.6 |

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

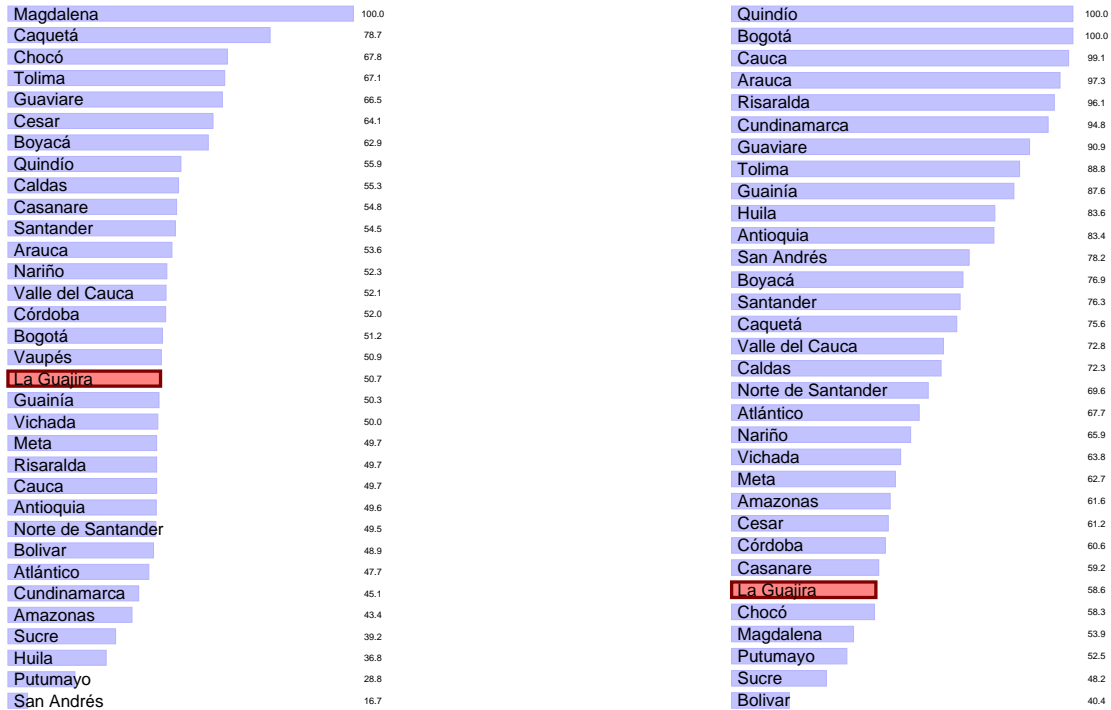
Avances

“A corte de septiembre se cumple el 100 de los cupos programados en la vigencia 2020 hasta el 30 de Noviembre del año en curso”

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ La meta para el cuatrenio es de 306 agentes educativos capacitados de los cuales se llevan acumulados 155 se esta a la espera que la sede nacional actualice el estado de cumplimiento del indicador. ”

Avances

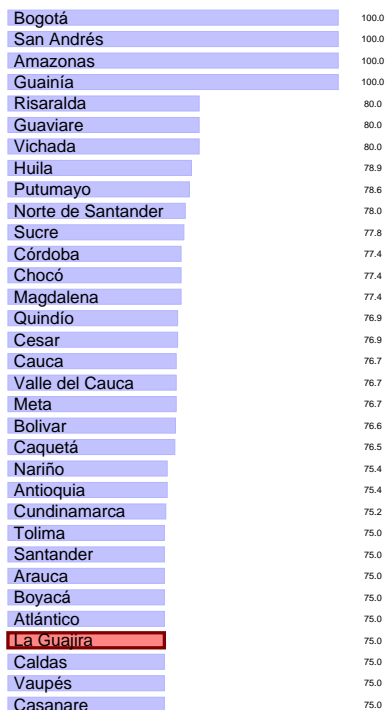
“ se ahorro durante el segundo cuatrimestre el 58.6 de energía ”

7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 32.

7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.



el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se avanzo en la asistencia tecnica al seguimiento de las politicas publicas y en la inclusion de niños, niñas y adolescentes en temas prioritizados en los PDT aprobados, se trabajo el modelo de gestion terriotrial - MGT -plan de accion del SNBF y se aporbo en el CPS . se vanzo en el diagnostico y revision de insumos para la implementacion de las politicas publicas de niñez y adolescentes. Se realizaron en un 100 la asistencia al departamento, los 13 municipios y al distrito de manera presencial y virtual ”

Avances

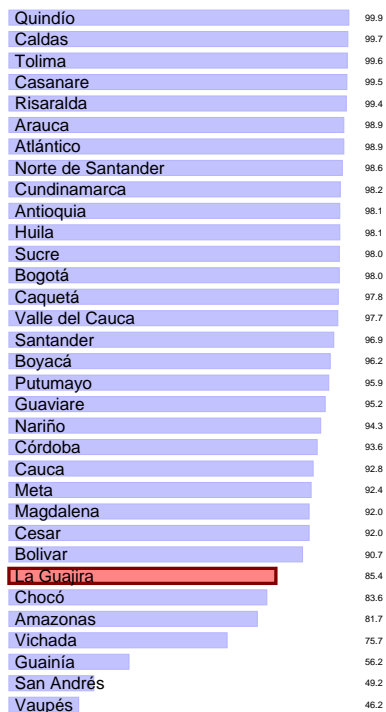
“ Se ha avanzado en 62 actividades de las programadas en la vigencia ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.1 % en el indicador y que, en

7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se realizó énfasis en el cargue de las valoraciones al inicio del trimestre debido a que junto con las tomas nutricionales se adjuntan otras atenciones, como son las vacunas, las cuales pueden ser verificadas si el registro se hace con oportunidad antes de la terminación del trimestre. ”

Avances

“ Se enviaron informes mensualizados del registro y calidad de las atenciones, así como las alertas tempranas cada 15 días de las inconsistencias y faltantes de información, pese a ello las EAS persisten en el cargue fuera de fechas. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

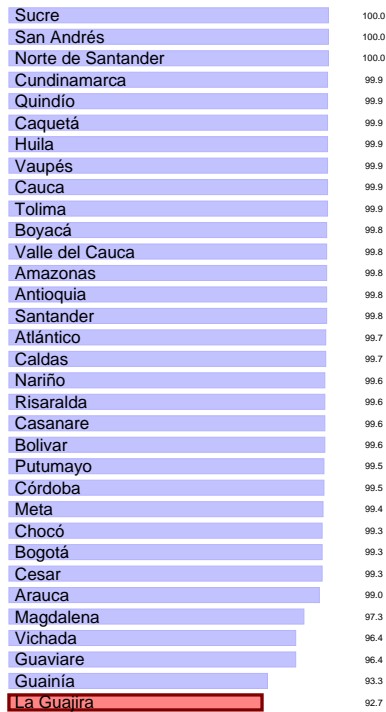
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.4 % en el indicador y

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 9.



Avances

“ La articulación del sistema de bienestar familiar con la registradurías municipales han permitido concretar jornadas de registro masivo de usuarios, así mismo las EAS han avanzado en la garantía de derecho movilizándolo a las familias para registrar los niños. ”

Avances

“ El seguimiento realizado de manera permanente desde centro zonal y regional y el desarrollo de estudios de casos ha permitido el registro oportuno, de calidad y avance en estado nutricional esperado. ”

7.13. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 33.

que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.

| | |
|--------------------|-------------|
| Sucre | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Antioquia | 99.9 |
| Arauca | 99.9 |
| Magdalena | 99.9 |
| La Guajira | 99.9 |
| Nariño | 99.8 |
| Guaviare | 99.8 |
| Valle del Cauca | 99.8 |
| Putumayo | 99.8 |
| Cesar | 99.8 |
| Caquetá | 99.8 |
| Bolívar | 99.7 |
| Santander | 99.7 |
| Cundinamarca | 99.6 |
| Chocó | 99.5 |
| Quindío | 99.5 |
| Huila | 99.4 |
| Casanare | 99.4 |
| Norte de Santander | 99.4 |
| Córdoba | 99.3 |
| Meta | 99.2 |
| Vichada | 99.1 |
| Amazonas | 99.1 |
| Atlántico | 99.0 |
| Boyacá | 99.0 |
| Vaupés | 98.8 |
| Risaralda | 98.2 |
| Bogotá | 98.1 |
| San Andrés | 97.2 |
| Caldas | 96.9 |

| | |
|--------------------|--------------|
| San Andrés | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Quindío | 99.9 |
| Cesar | 99.9 |
| Valle del Cauca | 99.8 |
| Cundinamarca | 99.8 |
| Casanare | 99.5 |
| Guainía | 99.1 |

Avances

“ El presupuesto de la regional se ha venido ejecutando de acuerdo a la programación de inicio de los diferentes servicios que presta el ICBF a través de las diferentes modalidades de atención. ”

7.15. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores,

Avances

“ Desde el 1 de enero de 2019 hasta el 31 de Agosto de 2020 , ha ingresado a la Regional La Guajira 1847 peticiones distribuida así; Centro Zonal Fonseca 258 peticiones; Todas evidencian respuestas a los peticionario. Centro Zonal Maicao, ha ingresado 417 peticiones, con un 100 de cumplimiento en las respuestas enviadas al peticionario. Centro Zonal Manaure; 150 peticiones todas reportan respuestas en el SIM al peticionario. Centro Zonal Nazareth, 31 peticiones con un 100 de respuestas que se evidencian en el SIM, Centro Zonal Riohacha1; 199 peticiones 100 de cumplimiento en respuesta en el SIM. Centro Zonal Riohacha2; 705 peticiones; todas respondidas oportunamente según muestra el SIM y a la Regional ha ingresado 87 todas con respuestas al peticionario. se logró obtener el 100 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificación OPTIMO. ”

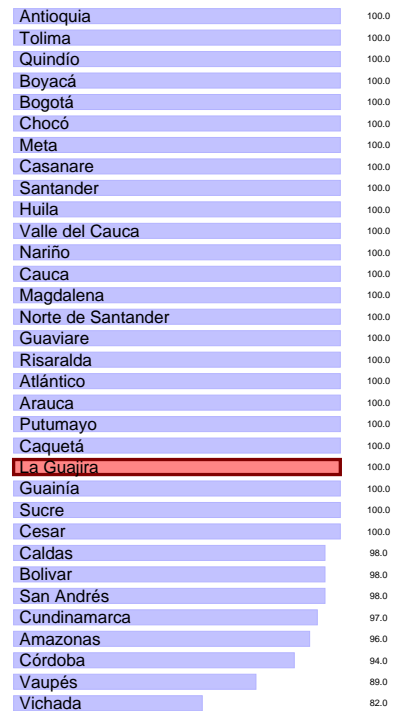
7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 33.



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se ha logrado ejecutar el 100 de los recursos asignados gracias al constante seguimiento a los enlaces financieros de los diferentes centros zonales para que ingresen las cuentas a tesorería con el lleno de requisitos para evitar devoluciones. ”

Avances

“ A corte 30/09/2020, a la regional le fueron asignados 278.735.448.301, programándose en el aplicativo PACCO 277.693.437.663, faltando 1.042010.638, este valor sin programar se tiene previsto contra creditar en algunos rubro, en la fase de contratación se tiene contratado un valor de 273.012.617.213, lo que representa el 98.55 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente a lo ejecutado en el mes de Septiembre, el resultado fue optimo, esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, la razon de que estamos en un estado optimo, esto me motiva seguir avanzando en los indicador de ejecución frente asignado que está en 69.40 esto debido a que los operadores afortunadamente fueron eficaces en realizar las respectivas cuentas. ”

| | |
|--------------------|-------|
| La Guajira | 100.0 |
| Bolivar | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 99.6 |
| Huila | 99.4 |
| Chocó | 94.3 |

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ Los avances alcanzados para este periodo obedecen a el trabajo realizado por los once (11) equipos moviles, con la poblacion objeto, con la cual se desarrollo el proceso de acompañamiento familiar, para contribuir al restablecimiento de derechos de los niños, niñas y adolescentes. De igual forma se da respuesta a la emergencia por COVID19. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.

7.19. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

| | | | |
|--------------------|-------|--------------------|-------|
| Córdoba | 100.0 | Guaviare | 100.0 |
| Chocó | 100.0 | Cundinamarca | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 | Santander | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 | Magdalena | 100.0 |
| Sucre | 100.0 | Meta | 100.0 |
| Guainía | 100.0 | Cesar | 100.0 |
| Vichada | 100.0 | Bogotá | 100.0 |
| Cauca | 100.0 | Caquetá | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 | Casanare | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 | Tolima | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 | Atlántico | 100.0 |
| Tolima | 100.0 | Vichada | 100.0 |
| Nariño | 100.0 | La Guajira | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 | Caldas | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 | Nariño | 100.0 |
| Quindío | 100.0 | Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 | Huila | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 | Guainía | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 | Amazonas | 100.0 |
| Huila | 100.0 | Cauca | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 | Putumayo | 100.0 |
| Santander | 100.0 | Chocó | 100.0 |
| Caldas | 100.0 | Quindío | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 | Antioquia | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 | Sucre | 100.0 |
| Cesar | 100.0 | Arauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 | Bolívar | 99.0 |
| La Guajira | 100.0 | San Andrés | 92.0 |
| Atlántico | 100.0 | Vaupés | 90.9 |
| Meta | 99.2 | Norte de Santander | 90.8 |
| Cundinamarca | 98.7 | Valle del Cauca | 90.6 |
| Arauca | 98.0 | Córdoba | 86.7 |
| Casanare | 97.8 | Risaralda | 86.0 |

Avances

“ Se viene realizando seguimiento constante a los aportantes para que se realice el recaudo según la meta programada desde en nivel central ”

Avances

“ Para el mes de Septiembre se mantiene la atención de las familias, logrando coordinar con el equipo de monitoreo y seguimiento que se evidencie el porcentaje total luego de subsanar la información consignada por el operador en el formato de seguimiento ”

7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 33.

7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 9 de 20.



Avances

“ A la fecha de evaluación, la gestión de los planes de mejoramiento de la Contraloría, se encuentra en estado óptimo debido al reporte oportuno de la ejecución de las actividades planteadas. ”

7.22. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

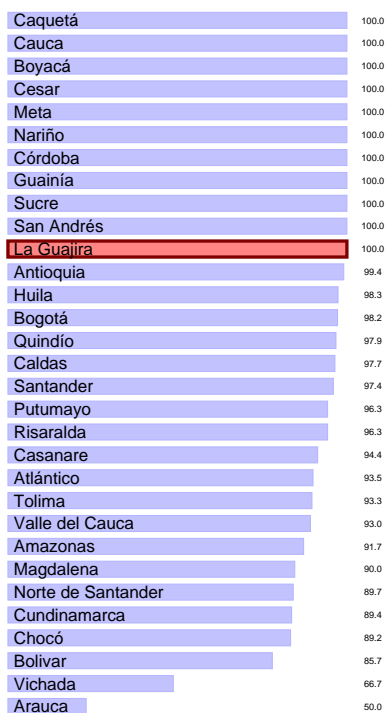
Avances

“ Durante el mes de SEPTIEMBRE ingresó a la Regional La Guajira 66 peticiones de las cuales todas reportan evidencia de gestión en el SIM de haberle dado respuesta de fondo al peticionario, distribuida así: Centro Zonal FONSECA, 9 peticiones; distribuidas así: por IOT, 4 peticiones, Reclamos 3 peticiones, ACVN; 2 peticiones; todas muestran evidencias de respuestas en el SIM. Centro Zonal Maicao, ingresaron 15 peticiones, distribuidas así: 3 corresponden a ACVN, 9 petición tipo IOT, 3 peticiones tipo Reclamos, todas muestran respuesta oportuna en el SIM. Centro Zonal Manaure; 13 peticiones, distribuidas así: ACVN, 11 peticiones, 1 corresponde a Reclamos; y 1 a IOT. Centro Zonal Riohacha 2; 12 peticiones; todas pertenecen a IOT, Las cuales reportan respuesta de fondo al peticionario, Centro Zonal Nazareth, ingresaron 0 peticiones, a la Regional ingresaron 10 peticiones, 1 corresponde a ACVN y 9 a IOT. todas muestran respuesta en el SIM. y Al Centro Zonal Rioha ”

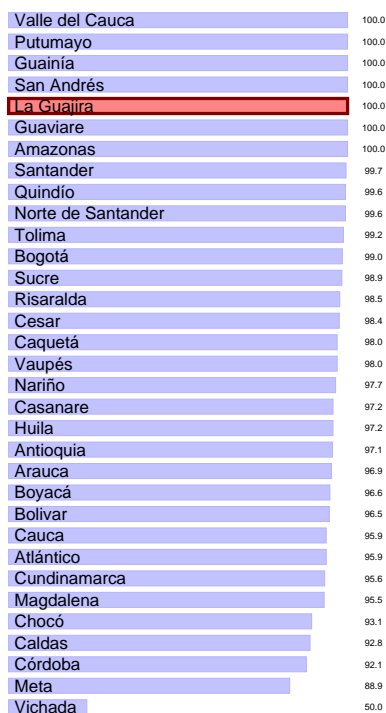
7.23. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.24. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 11 de 31.



Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el mes de de Septiembre se logro expedir en la Regional La Guajira 4 boletas de citación por el sistema Electronico de asignación de citacion de las 4 peticiones que ingresaron correspondientes a TAE y Orientación y Asesoría a la familia; todas corresponden al Centro Zonal Riohacha2. se logró 100. de cumplimiento obteniendo un rango de calificación OPTIMO. ”

Avances

“ Con respecto a dicho indicador, se observa que para el mes de Septiembre tuvo un comportamiento optimo de un 100. Debido a que en el SIM se encuentran registrados todos los seguimientos que se llevan a la fecha, con información actualizada. Con respecto al punto 1, se ingreso en el SIM el informe del IV Seguimiento pos adopción del niño AVJ, adoptado por familia extranjera, recibido, socializado y presentado en Comité de Adopciones en el mes de septiembre, donde la secretaria del comite ordeno su cierre y archivo del proceso, ya que se cumplieron con los 4 seguimientos pos adopción favorables del proceso de adopción indeterminada. De acuerdo al desarrollo de las Actividades 2, 3, 4 y 5, estas no aplican para el mes de septiembre, puesto que para la fecha y de acuerdo a los terminos de ley, no hubo la necesidad de solicitar al organismo internacional y a la Subdirección de Adopciones, el seguimiento pos adopción del niño AVJ, debido a que llego a tiempo. Así mismo, no se tenia segu ”

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Santander | 99.9 |

7.25. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Avances

“ La totalidad de las cuentas por pagar se realizaon en el mes de febrero de la presente vigencia. ”

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 26.

| | |
|--------------------|--------------|
| Vichada | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Cundinamarca | 99.3 |
| Bolívar | 99.3 |
| Bogotá | 93.2 |
| Atlántico | 89.6 |

| | |
|--------------------|--------------|
| Risaralda | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Sucre | 99.8 |
| Cundinamarca | 99.4 |
| Cauca | 99.1 |
| Vichada | 97.9 |

Avances

“ Se ha logrado ejecutar el 100 de los recursos asignados gracias al constante seguimiento a los enlaces financieros de los diferentes centros zonales para que ingresen las cuentas a tesorería con el lleno de requisitos para evitar devoluciones. ”

Avances

“ el indicador se encuentra en optimo debido a la adecuada oportunidad del registro en SITCO ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 33.

7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |

Avances

“ el 100 de los municipios y el dpto fueron monitoreados y asistido presencial y virtual en asistencia tecnica (acompañamiento, asesoría y capacitación para la operativización de las instancias del SNBF (se realizó el 3er encuentro de Mesa de participación de NNA, se trabajo con unos miembros de la Mesa de Infancia, Niñez, adolescencia y Fortalecimiento Familiar- MIAFF en el modelo de gestión territorial - plan de acción de SNBF y se realizó el 2do Consejo de Política Social - CPS dptal. ”

