



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	<b>Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.</b>	21
7.2.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	21
7.3.	<b>Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.</b>	22
7.4.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	22
7.5.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	23
7.6.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	23
7.7.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	24
7.8.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	25
7.9.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	25
7.10.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	26
7.11.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	26
7.12.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	27
7.13.	<b>Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.</b>	28
7.14.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	28
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	29
7.16.	<b>Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA</b>	29
7.17.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	30
7.18.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	30
7.19.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	31
7.20.	<b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	31
7.21.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	32
7.22.	<b>Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz</b>	32
7.23.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	32
7.24.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	33
7.25.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	34
7.26.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	34
7.27.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	35
7.28.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	35
7.29.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	36
7.30.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	36



7.31.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	37
7.32.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	37
7.33.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	38



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

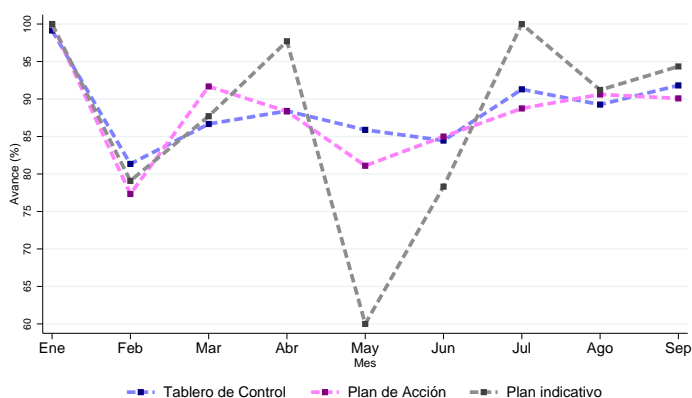
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional La Guajira.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

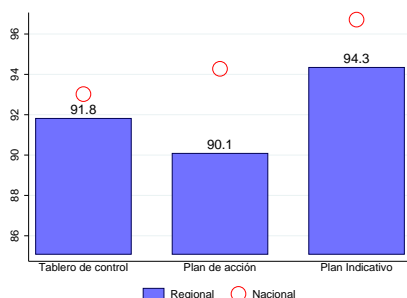
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 91.8% en el Tablero de Control, 90.1% en el Plan de Acción y 94.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.**

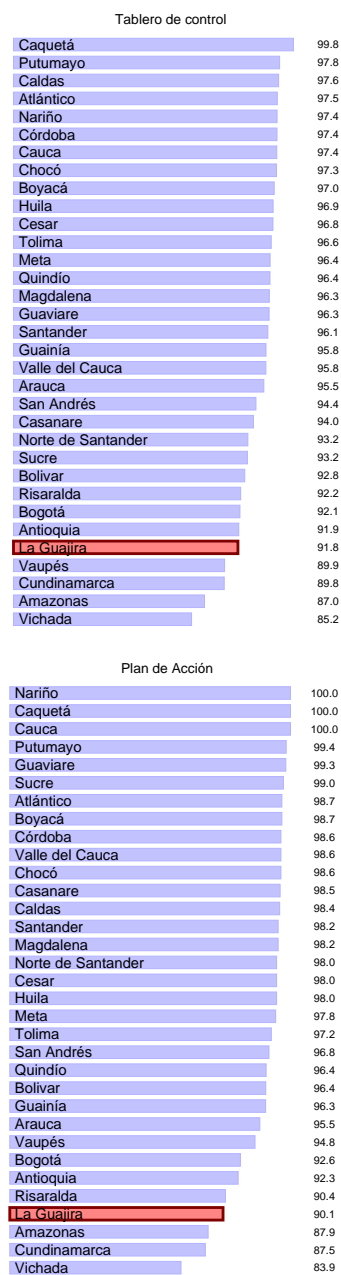


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional La Guajira es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la

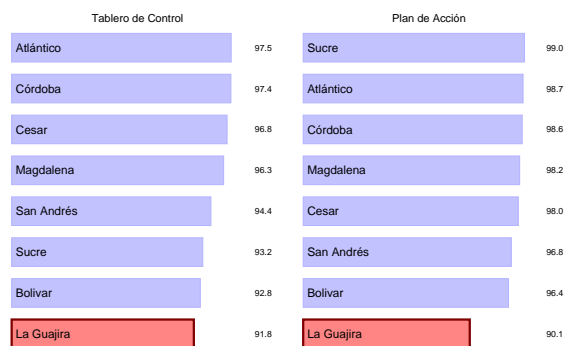
Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2019.**



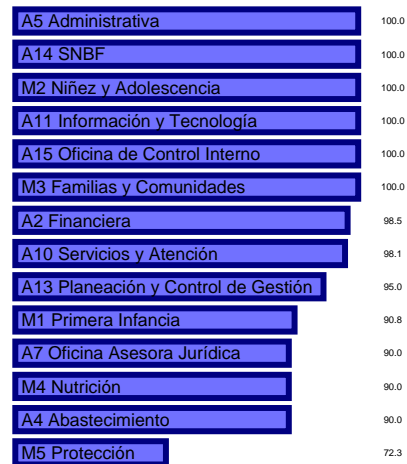
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M5) obtuvo 72.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

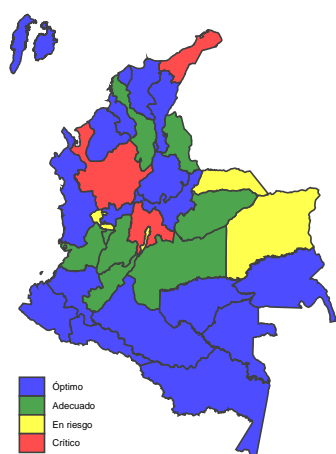
el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	99.7
Bolívar	99.7
Tolima	99.7
Meta	99.5
Huila	99.0
Casanare	99.0
Valle del Cauca	98.8
Quindío	98.5
Bogotá	97.1
Risaralda	96.7
Arauca	96.1
Vichada	95.9
Cundinamarca	94.9
<b>La Guajira</b>	87.5
Antioquia	84.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador:** PA-32

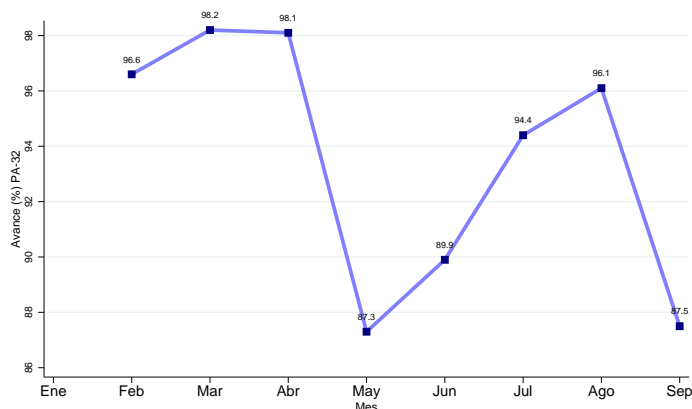
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Para el mes de septiembre se reportan 176 casos que ingresan en el periodo, de los cuales solo 154 fueron definidos oportunamente por el defensor de familia, quedando pendientes 22 sin definir en el aplicativo, dentro de los 6 meses que establece la ley. Al revisar cada uno de ellos se evidencia lo siguiente: Las peticiones 33345562 y 33345563 asignadas a la defensora de familia Cenerys MAestre, corresponden a 2 casos que fueron trasladados de la Regional Arauca, sin definir con pérdida de competencia, los cuales afectaron los indicadores de esta Dependencia, la defensora de familia una vez revisa la historia en físico procederá a remitirlo al Juzgado por pérdida de competencia. Las peticiones 23923007, 23711745, 23923014, 23923015, 23923095, 23922990, 23922953, 23922952, 23923094 y 23923008, corresponden a procesos del Defensor Jose de los Santos Henríquez de CAIVAS. Al analizar cada uno de estos se evidencia que debían fallarse antes del 20 de agosto y en SIM se registra la actuación ”

#### Dificultades

“ Hay una dificultad que desafortunadamente persiste en algunos defensores de familia, que es la falta de cultura de registro de actuaciones en el SIM, porque pese a la alta carga que representan los casos de niños venezolanos con todos sus derechos inobservados que ha sido un fenómeno que ha afectado la calidad del trabajo de los defensores de familia de la Regional, aun algunos profesionales omiten el registro de la actuación en SIM pese a tener el fallo oportunamente en la historia de atención. ”

#### Estrategias

“ Como estrategias se siguen enviando alertas tempranas, correos electrónicos, mensajes de whatsapp. Para el mes de Octubre se le solicitó a cada Coordinadora de los centros Zonales, que aperturaran acciones correctivas a los defensores que con su omisión están afectando los indicadores. si para el cierre del mes de Octubre persiste esta omisión, el Director Regional decidió remitirlo a la Oficina de Control Disciplinario para lo pertinente. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

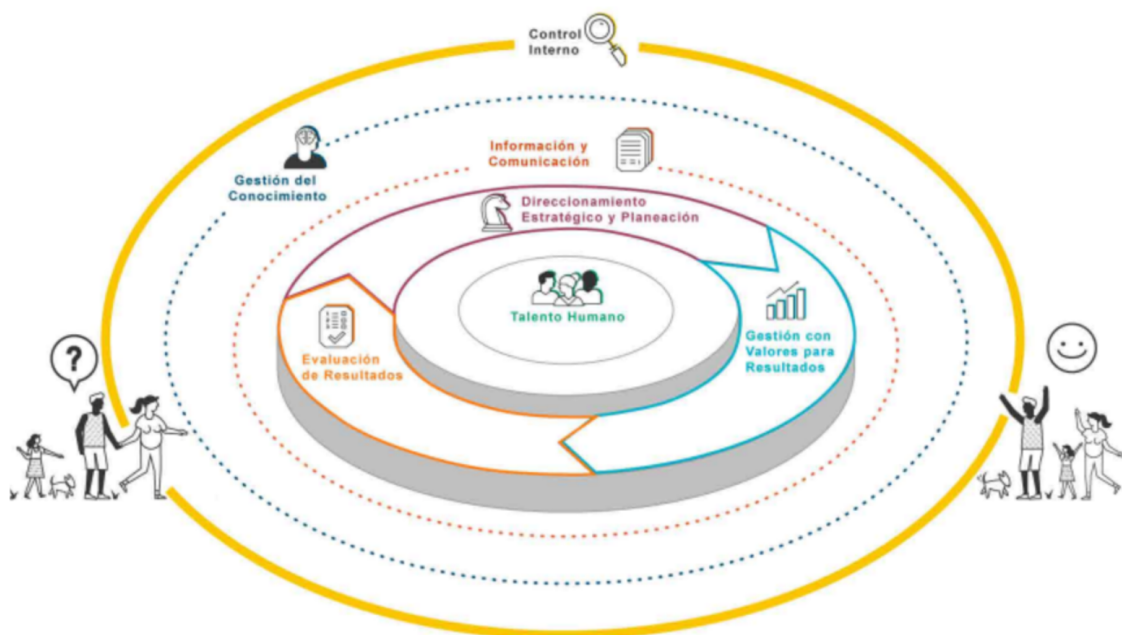
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

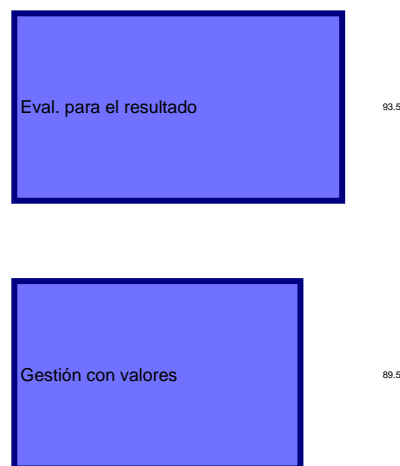
Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 93.5% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	1	0	0	2	4
Gestión con valores	8	3	0	1	7	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>25</b>

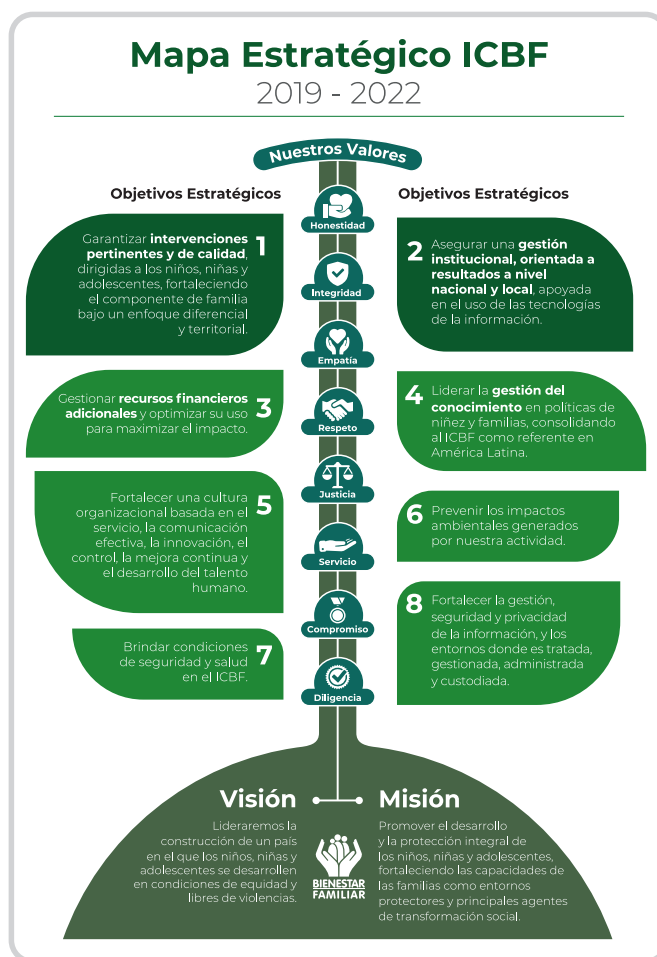
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

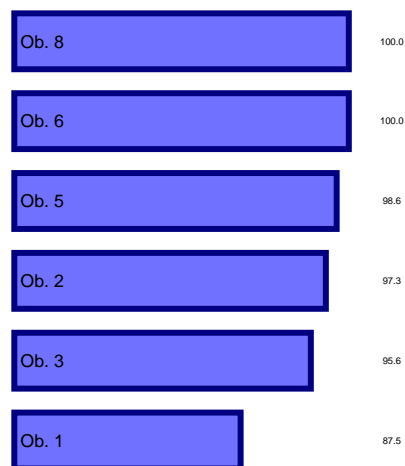
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 87.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

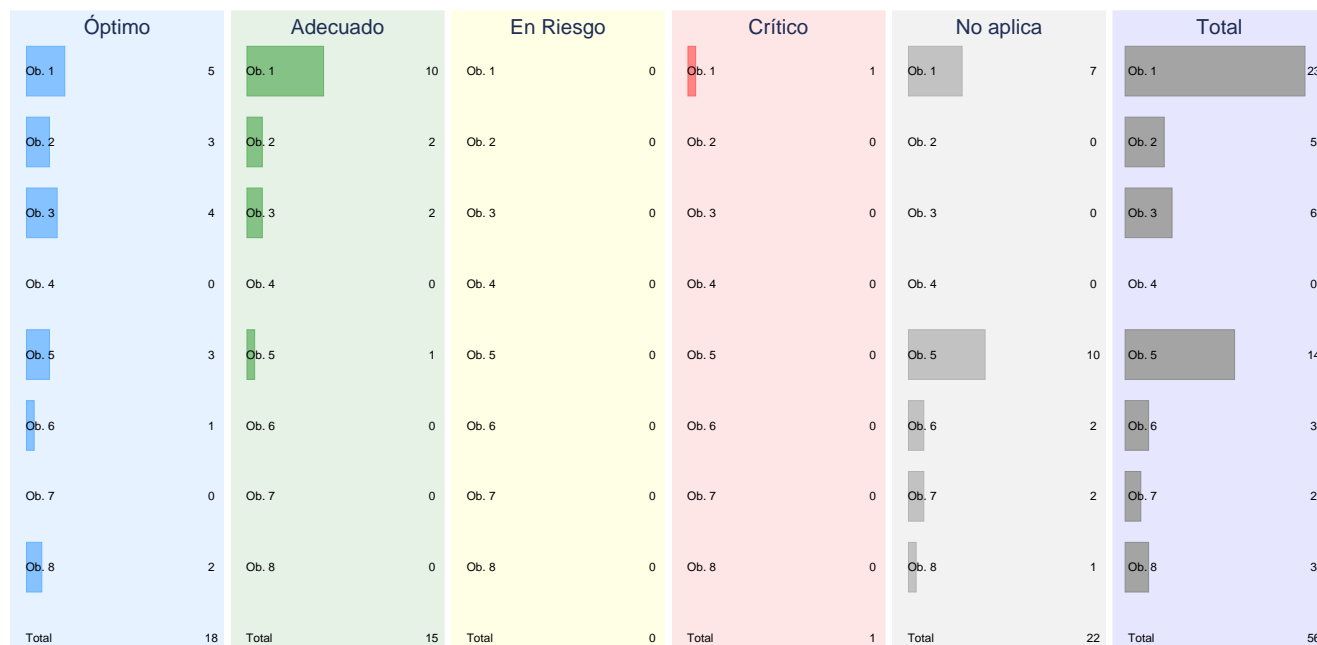
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

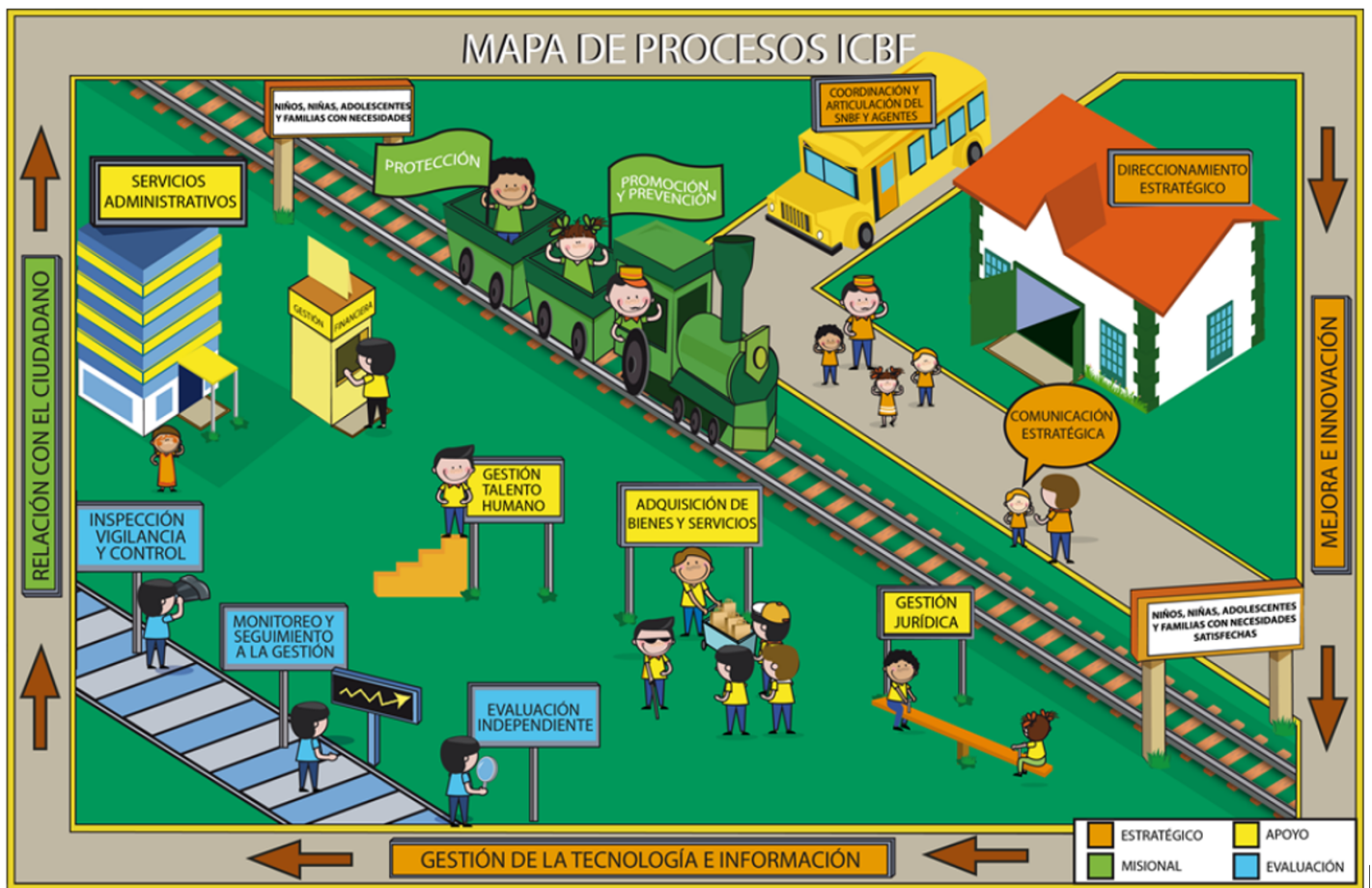
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

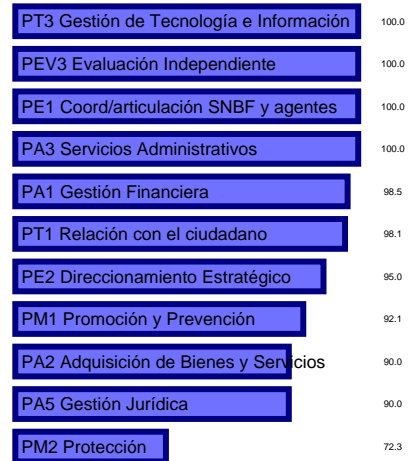
Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 72.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	1	0	0	0	5
PA2	0	1	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	1	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	3	10	0	0	4	17
PM2	2	0	0	1	2	5
PT1	2	1	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>56</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**

2018 (%)		2019 (%)		Diferencia (2019-2018)
La Guajira	99.81	La Guajira	91.59	-8.22
Sede Nacional	80.97	Sede Nacional	76.06	-4.91
Total	95.45	Total	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.81 % y al corte de 2019 representaron 91.59 % (por lo tanto, la diferencia fue de -8.22 puntos porcentuales).

**Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	239854.81	91.7%	70.6%
2. Protección PARD	3568.92	68.9%	43.7%
3. Protección SRPA	744.80	83.3%	56.4%
4. Nutrición	2346.68	90.2%	52.7%
5. Niñez y Adolescencia	2069.19	99.5%	31.1%
6. Familia y Comunidades	4076.75	99.8%	54.5%
7. SNBF	222.85	97.0%	61.9%
8. Fortalecimiento	1374.84	94.6%	46.2%
9. Tecnología	65.95	97.2%	56.8%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 91.8 % en el Tablero de Control, 90.1 % en el Plan de Acción y 94.3 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.59 %

y obligados del 69.27 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

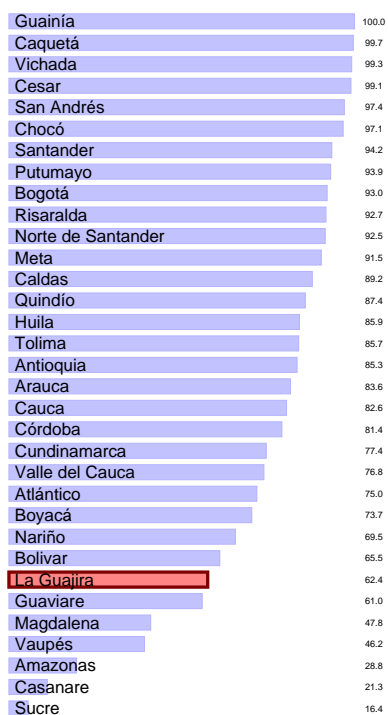
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

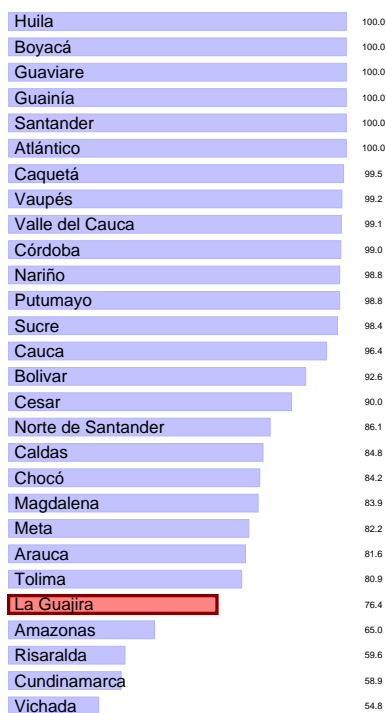
### 7.1. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.



### 7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 28.

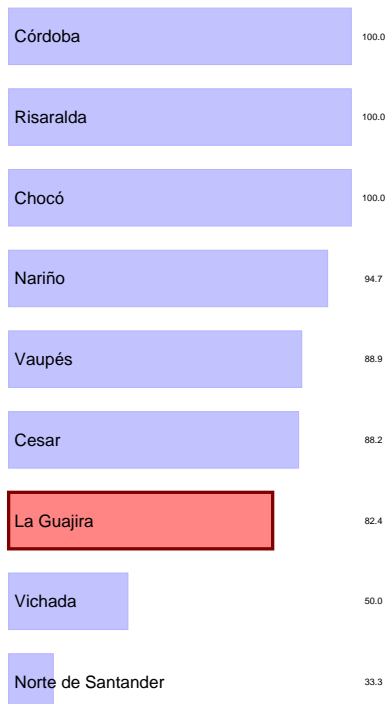


#### Avances

“ De acuerdo a la hoja de vida de este indicador, para el mes de septiembre de 2019, se estableció como meta 100 en la ejecución de las reservas Excepcionales, sin embargo, sólo se logró pagar y/o liberar la suma de 5.489.692.242,00, lo que equivale al 62,4, quedando en Adecuado. ”

**Avances**

“ El comportamiento del indicador se debe a que hubo egresos del programa de algunos niños , sin haber superado su desnutrición , lo anterior debido a que estos niños tiene otra patología asociada a la desnutrición que les impide continuar con su recuperación total. Lo anterior implica coordinación con el sector salud para la superación o mejoría de las otras condiciones que presentan diferentes a las que úee atender el programa.. Tal es el caso de niños con dificultades cardiacas por ejemplo. ”



**7.3. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Avances**

“ Fortalecimiento en la articulación con el sector salud para su participación, seguimiento y acciones frente a la atención de niños y niñas con desnutrición. ”

**7.4. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 9.

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



#### Avances

“ A corte 30 de Septiembre la sumatoria de los porcentajes en las atenciones priorizadas alcanza lo exigido en el indicador. Se evidencia avance significativo en tomas nutricionales, formación a padres y esquema de vacunación, lo cual permitió alcanzar un porcentaje adecuado. ”

#### Avances

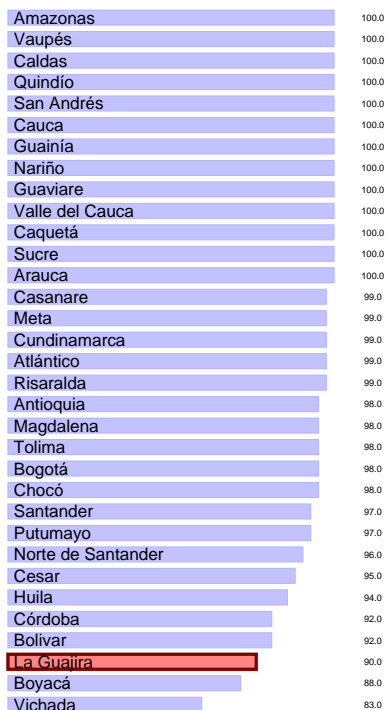
“ a corte del mes de septiembre se observan comportamiento del indicador en adecuado debido al reporte y seguimiento constante y oportuno de los administradores cuéntame de la regional. ”

### 7.5. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

### 7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

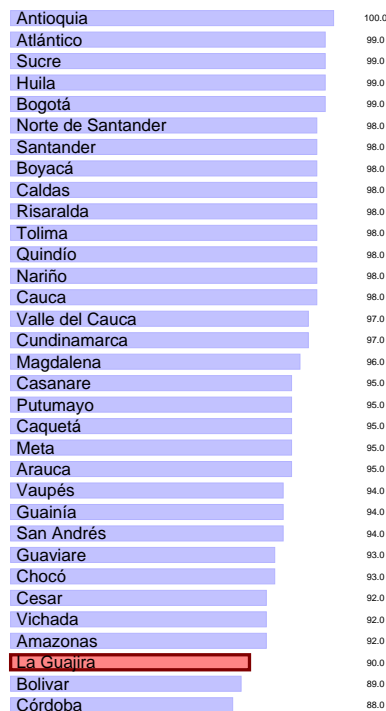
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.



brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

**Avances**

“ A corte del mes de septiembre el indicador se encuentra en adecuado con un 90, debido a situaciones como que los profesionales de los centros zonales de Riohacha y Maicao no realizaron el curso virtual de EXCEL y la no utilización de la tabla anexa de relación de talento humano en las Visitas a las EAS por parte de los profesionales financieros en los cz no permitieron tener calificación optima en el mismo. ”



**7.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

**Avances**

“ A corte 30/09/2019, a la regional le fueron asignados 210.216.029.117, programándose en el aplicativo PACCO 210.045.899.573, faltando 170.129.544, este valor sin programar se tiene previsto contra creditar o de lo contrario programarlo. En la fase de contratación se tiene contratado un valor de 206.670.246.251, lo que representa el 90.94 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente al ejecutado en el mes de agosto el resultado fue optimo esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, la razón de que estamos en un estado optimo, es importante avanzar en el indicador de ejecutado frente asignado que está en 75.45 esto debido a que los operadores no son eficaces en realizar las respectivas cuentas. por lo anterior estamos en la debida dedicacion de se ”

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Nariño	99.9
Putumayo	99.9
Tolima	99.9
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Sucre	99.8
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Cauca	99.7
Bogotá	99.6
Antioquia	99.6
Guaviare	99.6
Cundinamarca	99.6
Cesar	99.6
Córdoba	99.6
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Atlántico	99.1
Guainía	99.1
Amazonas	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Casanare	98.8
Magdalena	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

**7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Avances**

“ Se realizó énfasis en el cargue de las valoraciones al inicio del trimestre debido a que junto con las tomas nutricionales se adjuntan otras atenciones, como son las vacunas, las cuales pueden ser verificadas si el registro se hace con oportunidad antes de la terminación del trimestre. ”

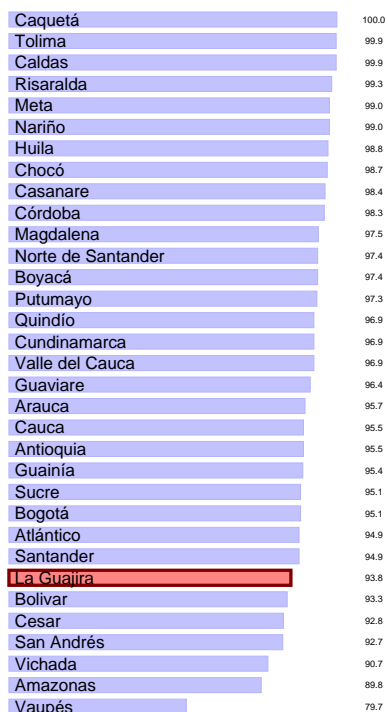
**7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de

33.

ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ Se realizó seguimiento permanente al registro de las valoraciones nutricionales, a través de alertas y requerimientos realizados desde los centros zonales. ”

**Avances**

“ Se generaron los informes y alertas que permitieron identificar los casos de usuarios indocumentados que no cuentan con documento de identidad colombiano, los centros zonales realizaron los requerimientos a las EAS. ”

**7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el

**7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 9 de 33.

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.

Caquetá	100.0
Tolima	99.8
Guainía	99.8
Nariño	99.6
Córdoba	99.5
Quindío	99.1
Bolívar	99.0
Risaralda	98.3
<b>La Guajira</b>	<b>98.1</b>
Sucre	97.6
Caldas	97.5
Cesar	97.4
Arauca	97.4
Putumayo	97.3
Huila	96.7
Boyacá	95.4
Valle del Cauca	95.3
Meta	94.8
Norte de Santander	94.7
Cauca	94.4
Santander	93.8
Antioquia	93.4
Magdalena	92.0
Cundinamarca	91.7
Chocó	91.2
Atlántico	90.8
San Andrés	90.7
Vichada	90.3
Amazonas	89.7
Bogotá	87.4
Casanare	75.9
Guaviare	74.6
Vaupés	55.7

Cesar	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	99.9
Cauca	99.9
San Andrés	99.9
Magdalena	99.9
Caquetá	99.9
Vaupés	99.8
Bolívar	99.8
Meta	99.7
Chocó	99.6
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Boyacá	99.5
Nariño	99.5
Sucre	99.5
Vichada	99.3
Quindío	99.1
Córdoba	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
<b>La Guajira</b>	<b>98.3</b>
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

#### Avances

“ Se enviaron informes mensualizados del registro y calidad de las atenciones, así como las alertas tempranas cada 15 días de las inconsistencias y faltantes de información, se logró concientizar a las EAS en el registro de información en el mismo mes de atención. ”

#### 7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

#### Avances

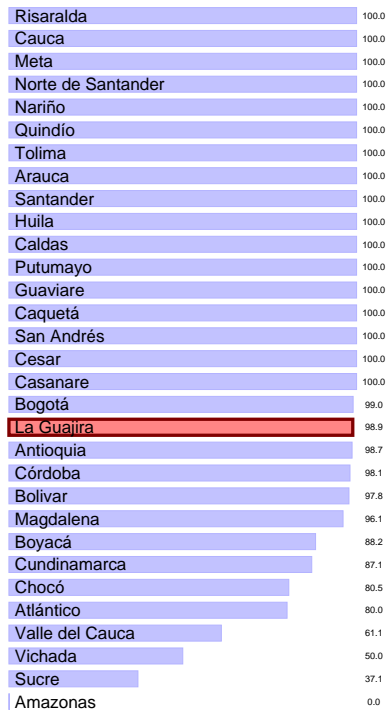
“ A corte de septiembre se evidencia el indicador en adecuado. La diferencia correspondiente a 1.384 cupos y se debe a los faltantes por coberturas relacionados en las diferentes UDS entre los servicios de HCB INTEGRAL , CDI Y MODALIDAD PROPIA E INTERCULTURAL ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.

**7.13. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 19 de 31.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ A la fecha de corte el indicador se encuentra en estado adecuado, con un 98.9, se gestiona para alcanzar el estado optimo a través de la oportunidad ”

**7.14. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Avances**

“ Durante el mes de Septiembre se expedieron en la Regional La Guajira 306 boletas de citación por el sistema electrónico de asignación de citas, correspondientes a procesos de atención extraprocetal y por orientación y asesoría a la familia. Distribuida así: Centro Zonal Fonseca 53 Boletas, Centro Zonal Maicao 80 boletas de 81 procesos de Atención extraprocetal que se recepcionaron. Centro Zonal Mamure 8 Boletas de citación. Centro Zonal Nazareth; 3 boletas y el Centro Zonal Riohacha2; 161 Boletas de citación, Logrando el 99.7 de cumplimiento y un rango de calificación ADECUADO. ”

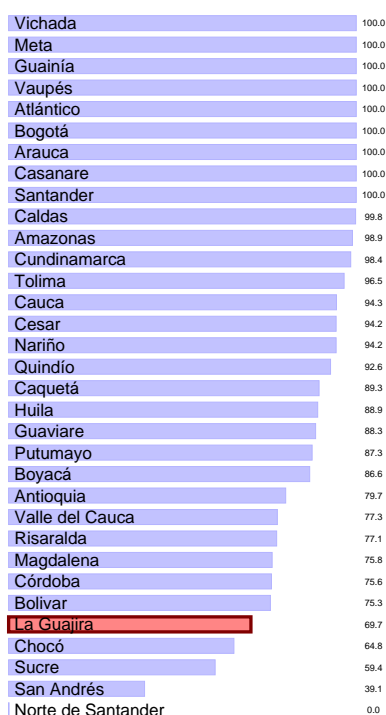
**7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.16. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.



**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ el indicador arroja estado adecuado en razón a que se ha ejecutado en un 99,4 los recursos asignados a la regional ”

**Avances**

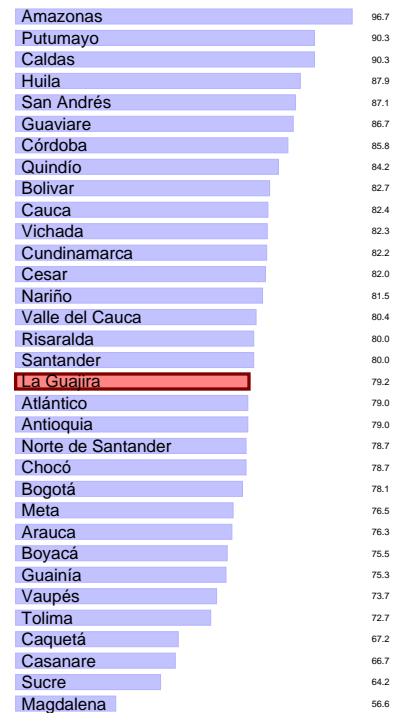
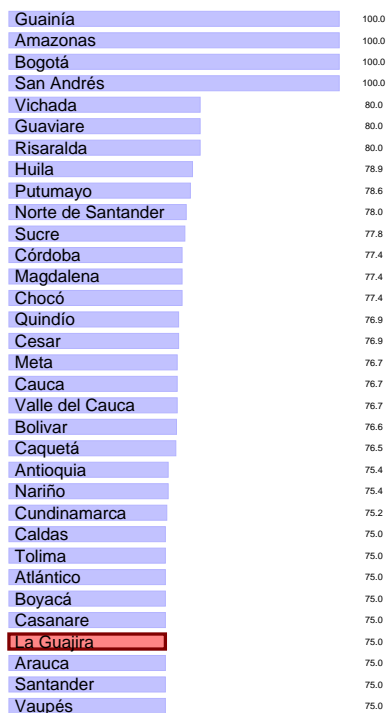
“ En el mes de septiembre se realizó de manera optima el cargue de los cupos de los 4950 cupos en ejecución al SIM conforme a la programación de metas sociales y financieras. Quedan pendiente por inicio de ejecución 2150 cupos de atención en el departamento de la Guajira. ”

**7.17. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.18. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“ Se adelanta asistencia técnica al ente territorial departamental en revisión de insumos para la implementación de la política pública, se reviso RIA y seguimiento al proceso RPC. ”

**Avances**

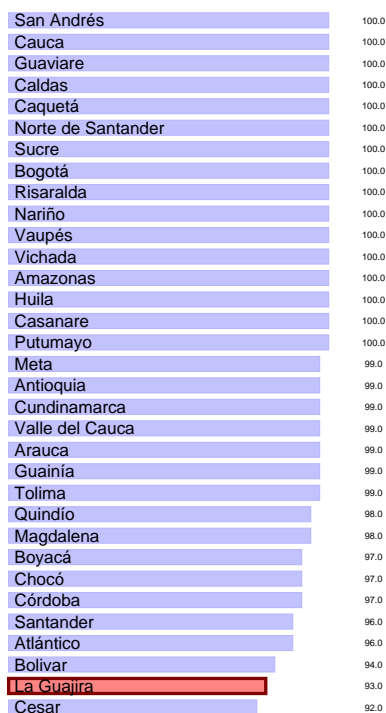
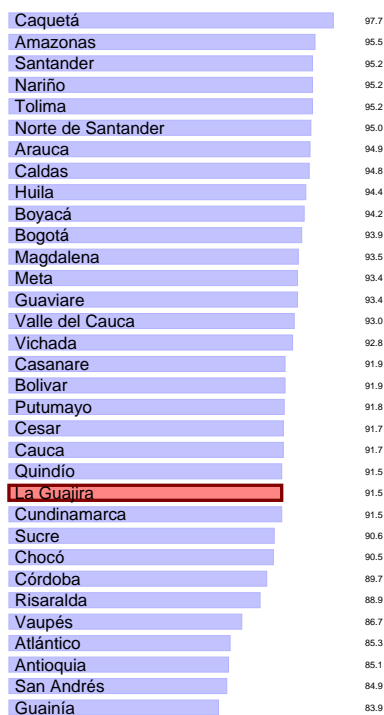
“ DE ACUERDO A LA PERIODICIDAD DE PGA SE LE HA DADO CUMPLIMIENTO AL 79.2 DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS ”

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**7.20. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 23 de 33.

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se ha logrado con las distintas socializaciones concienciar a los usuarios para la utilización de los sistemas de información propios del icbf y para los cuales les han sido asignado usuarios. Se da instrucción a coordinadores para que cuando se presente cambio de roles en los cz los actualicen también en los sistemas de información lo cual ha permitido mantener el indicador en óptimo ”

**Avances**

“ La Regional Guajira para el tercer trimestre del 2019, muestra un resultado del 93, debido a que se dió cumplimiento con las actividades propuestas en el plan operativo, sin embargo, algunos inconvenientes con respecto a bitacoras de vigilancia y préstamos de carpetas las cuales se subsanaron al realizar acercamiento con los actores involucrados. ”

### 7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.

Quindío	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
<b>La Guajira</b>	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

guimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 29.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Tolima	99.9
<b>La Guajira</b>	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

#### Avances

“ Se pago la totalidad del PAC solicitado quedando una ejecución del 100 para el mes ”

#### Avances

“ A la fecha se está atendiendo 960 en familias en la modalidad familias con bienestar reportados mensualmente en los formatos de seguimiento y formatos huellas, así mismo en la modalidad territorios étnicos se está atendiendo 3680 familias, 850 afrocolombianas, 2380 wayuu, 350 familias wiwas y 100 familias kogui ”

### 7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar se-

### 7.23. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

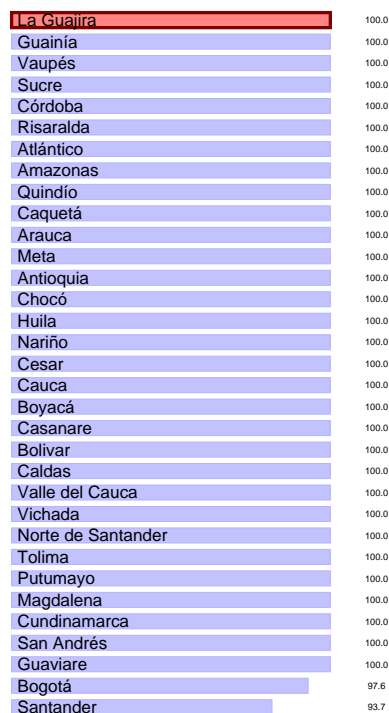
**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar segui-

miento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 33.

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de Septiembre, ingresó a la Regional La Guajira 127 peticiones, las cuales se encuentran distribuidas así: Centro Zonal Fonseca 30 peticiones, Centro Zonal Manaure: ingresó 11 peticiones, Centro Zonal Nazareth; 9 peticiones, Centro Zonal Riohacha1; Ingresaron 11 peticiones; Centro Zonal Riohacha2: 45 peticiones; Centro Zonal Maicao; Ingresaron 20 peticiones. Se logró el 100 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificación ÓPTIMO. ”

**Avances**

“ Los avances alcanzados, para este periodo obedecen al trabajo realizado con la población objeto, en los municipios priorizados. Desarrollando procesos de acompañamiento psicosocial. ”

**Avances**

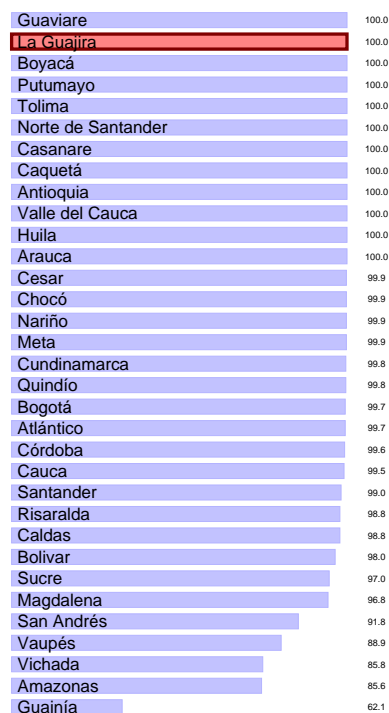
“ A la fecha de corte el Plan de mejoramiento de la contraloría evidencia un avance del 100, toda vez que se remiten de manera oportuna las evidencias de las actividades dispuestas en el plan para la subsanación de los hallazgos. ”

**7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 14.

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

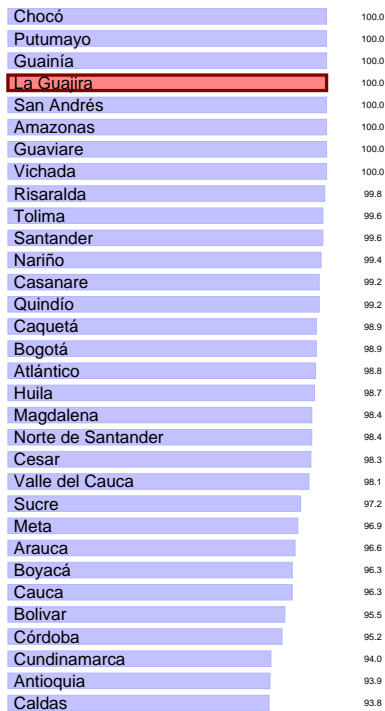
“ El PAC solicitado al mes de septiembre de 2019 asciende a la suma de 2.059.586.591 ejecutándose 100 de lo programado, quedando en estado óptimo. ”

**Avances**

“ Con respecto a dicho indicador, se observa que éste continua teniendo un comportamiento óptimo y eficaz de un 100. Demostrando que los seguimientos pos adopción que se tienen hasta el momento, se han realizado y recibido en su totalidad dentro de las fechas estipuladas. Debido a que se desarrollan las actividades de control dentro de los terminos de ley, para realizar y recibir los seguimientos pos adopción en el tiempo indicado, actividades de control como la matriz que se lleva en el Proceso de Adopción, los Comités de Adopción, para llevar el control y actualizando cada uno de los seguimientos que se deben realizar. En esta vigencia se tienen tres seguimientos pos adopción, correspondientes a dos niños adoptados por familia extranjera, donde el comité recibió el primer seguimiento pos Adopción del niño SAP y en el segundo seguimiento pos adopción del niño AJ y un niño de familia colombiana, para lo cual se le ha realizado dos seguimientos pos adopción. Al igual, se ha solicitado ”

**7.27. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 32.



**7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Meta	99.3
Boyacá	99.3
Valle del Cauca	99.2
Bolívar	99.0
Huila	99.0
Putumayo	98.9
Atlántico	98.7
Caldas	98.7
Bogotá	98.1
Risaralda	97.3
Norte de Santander	96.7
Guainía	96.6
Santander	95.3
San Andrés	94.7
Córdoba	94.6
Chocó	94.4
Vichada	93.4
Quindío	93.1

**Avances**

“ se participo en la tercera mesa de MIAFF y ek segundo censo de politica social departamental, se realizo la segunda mesa de participacion de NNA departamental y se participo en diferentes comite y mesas de actores del SNBF ”

**Avances**

“ De acuerdo a la hoja de vida de este indicador, para el mes de septiembre de 2019, se estableció como meta recaudar 17.599.847.759, para la cual se pudo recaudar el cual ascendió a la suma de 18.082.943.353, lográndose una ejecución del 102,7, quedando en el indicador en estado optimo. ”

**7.29. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**7.30. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 33.

Atlántico	100.0	Nariño	100.0
Caquetá	100.0	Arauca	100.0
Guainía	100.0	Huila	100.0
Amazonas	100.0	Guainía	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0	Caquetá	100.0
Cauca	100.0	Guaviare	100.0
Bogotá	100.0	<b>La Guajira</b>	100.0
Sucre	100.0	Casanare	99.9
Antioquia	100.0	Magdalena	99.9
Córdoba	100.0	Putumayo	99.7
Putumayo	100.0	Quindío	99.7
Boyacá	100.0	Bogotá	99.6
Tolima	100.0	Norte de Santander	99.5
Bolívar	100.0	Cauca	99.5
Meta	100.0	Cesar	99.4
Santander	100.0	Vichada	99.3
Nariño	100.0	Sucre	99.2
Quindío	100.0	Tolima	99.1
Huila	100.0	Amazonas	99.1
Risaralda	100.0	Caldas	99.1
Cesar	100.0	Risaralda	99.1
Magdalena	100.0	Atlántico	99.1
Casanare	100.0	Antioquia	98.8
San Andrés	100.0	Meta	98.8
Vichada	100.0	Boyacá	98.7
Guaviare	100.0	Valle del Cauca	98.7
Vaupés	100.0	Santander	98.6
Caldas	100.0	San Andrés	98.4
Arauca	100.0	Córdoba	98.3
Valle del Cauca	99.9	Chocó	98.1
Cundinamarca	99.6	Vaupés	97.9
Chocó	98.3	Cundinamarca	97.5
Norte de Santander	89.5	Bolívar	97.3

#### Avances

“ No se presentaron dificultades en razón a que la totalidad de las cuentas se pagaron durante el mes de enero ”

#### Avances

“ Se tramitaron las cuentas que se programaron para pago durante el mes ”

### 7.31. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 33.

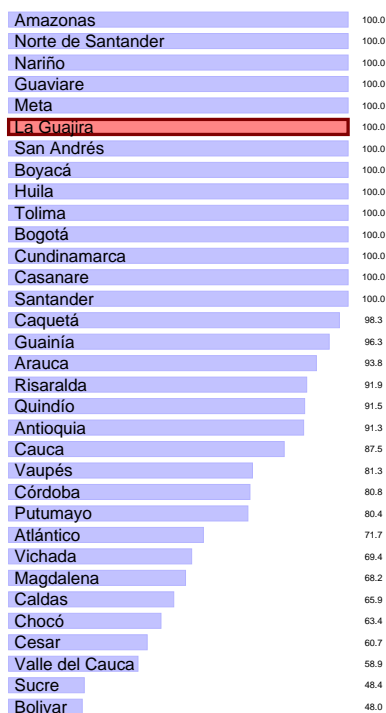
### 7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 33.



**7.33. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Hasta el 30 de Agosto se logró recepcionar 1,984 peticiones de las cuales se le han dado respuesta de fondo de manera oportuna. Distribuida así: Centro Zonal Fonseca 304 peticiones, el Centro Zonal Manaure 87 peticiones, al Centro Zonal Maicao ingresó 374 peticiones, Centro Zonal Nazareth 28; Centro Zonal Riohacha2, 877 peticiones, Centro Zonal Riohacha1, 218 peticiones, y a la Regional ingresaron 96 se ha logrado el 100 de cumplimiento y ubicándonos en un rango de calificación OPTIMO. ”

**Avances**

“ a corte del tercer trimestre se observa un comportamiento en optimo reflejándose que la regional y centro zonal brindaron la asistencia técnica programada. ”

