



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	11
3.2.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	13
3.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	15
3.4.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	17
3.5.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	19
3.6.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	21
3.7.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	23
3.8.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2.	Mapa estratégico	29
4.3.	Resultados por procesos	31
5.	Ejecución presupuestal	33
6.	Conclusiones	34
7.	Anexo	34
7.1.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.2.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.3.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.4.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	37
7.5.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	37
7.6.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	38
7.7.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	38
7.8.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	39
7.9.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.10.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	40
7.11.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	40
7.12.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	40
7.13.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	41
7.14.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	41
7.15.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	42
7.16.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	43
7.17.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	43
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	44



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

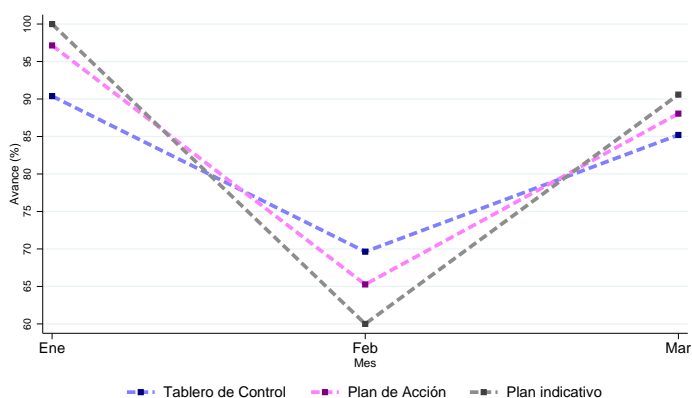
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional La Guajira.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

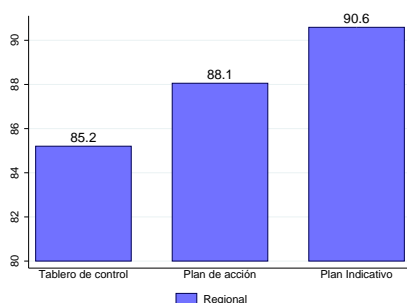
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 85.2% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.

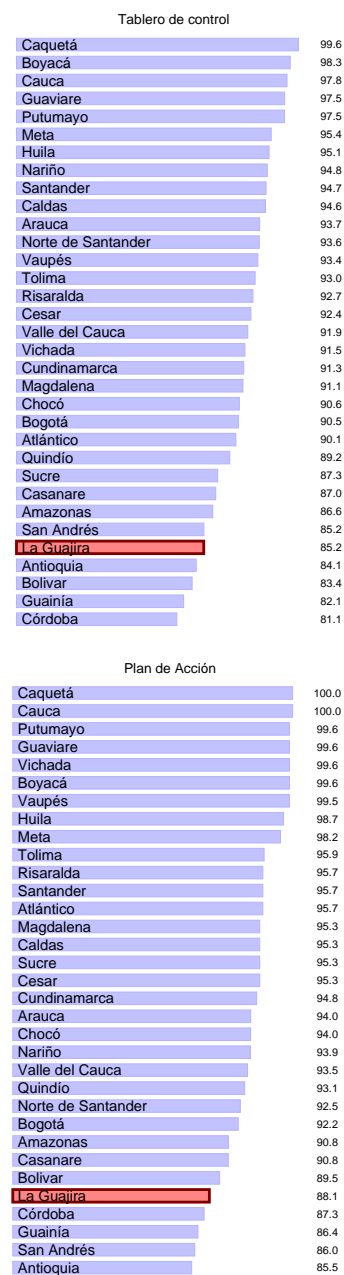


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



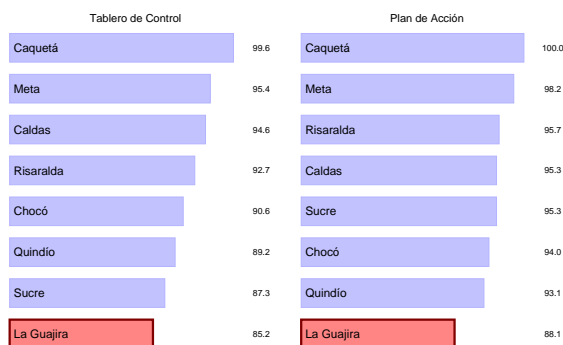
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional La Guajira es la No. 29 en el Plan den Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

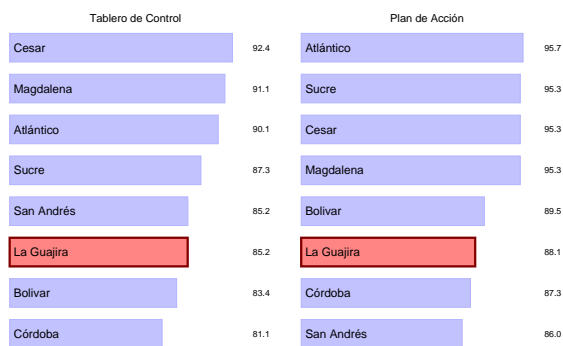
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Marzo 2021.**



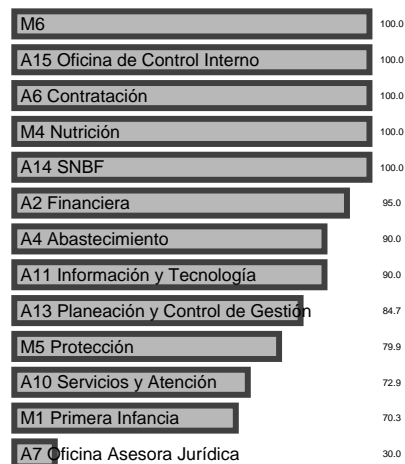
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

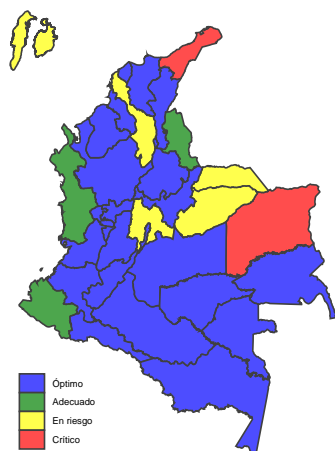
del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	96.1
Chocó	92.8
Nariño	87.2
Arauca	84.6
Cundinamarca	84.3
Casanare	84.2
Bolívar	81.8
San Andrés	80.6
Vichada	53.8
La Guajira	13.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05

Estado del Indicador: Crítico

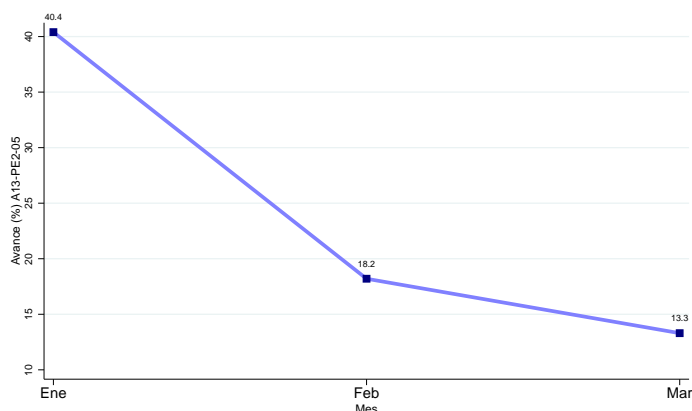
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 13.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El indicador presenta varios periodos en criticidad; muy a pesar de los seguimientos, alertas y compromisos que se generan; no se evidencia avance significativo. ”

Dificultades

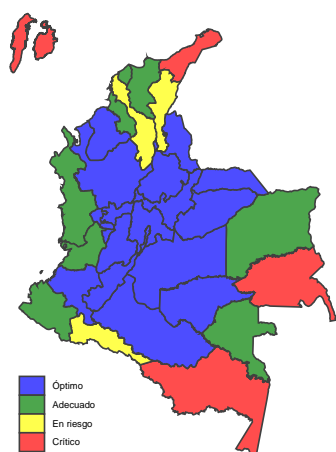
“ alta rotacion de personal falta de apropiacion no visualizar la afectacion de la regional por la criticidad del indicador incumplimiento de compromisos ”

Estrategias

“ seguimiento semanal semaforos fortalecimiento del grupo promotor epicolicitudes de ajustes al aplicativo iolucion ciclo de capacitacion memorando triage amcomites de calidad aplicacion de estrategia de seguimiento a indicadores con la directora y planeacion y sistemas ”

3.2. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Código del Indicador: M1-PM1-17

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

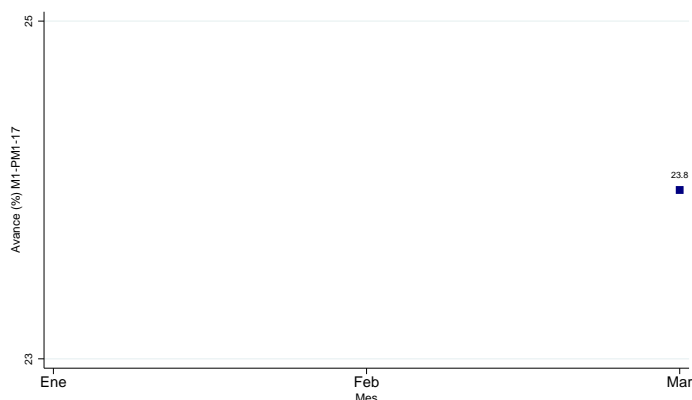


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Los reportes generados por el Sistema SPES arrojan un total de 30.238 RPP entregadas, lo que equivale a un 82,1 ”

Dificultades

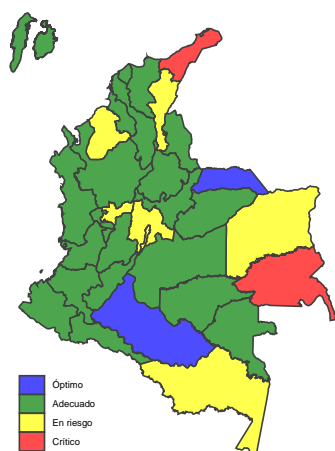
“ El proceso de contratación tardío no propicio que la atención se diera oportunamente, por lo cual las EAS realizaron entregas finalizando marzo y hasta mediados de abril, lo que retrasó el cargue de información. ”

Estrategias

“ El registro de información depende en gran manera del ciclo de entrega, por lo cual se realizaron con las alertas tempranas a los supervisores de contrato. ”

3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: Crítico

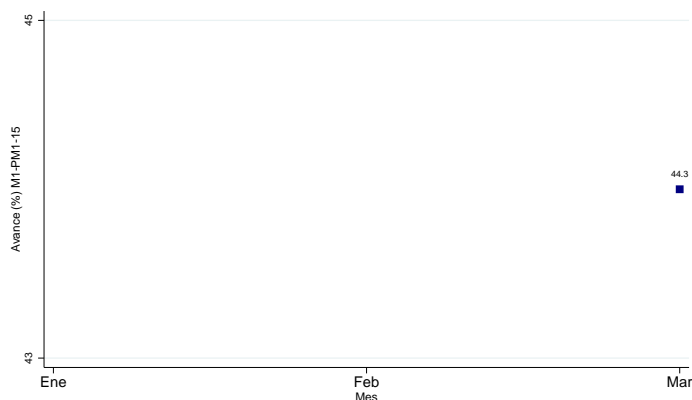
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El indicador se encuentra en estado crítico debido al retraso presentado en el proceso de contratación y en la adquisición de pólizas de garantías por parte de las entidades. ”

Dificultades

“ retraso presentado en el proceso de contratación y en la adquisición de pólizas de garantías por parte de las entidades. ”

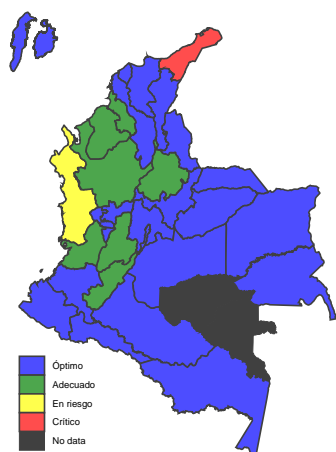
Estrategias

“ seguimiento continuo a la prestación del servicio ”

3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Santander	99.1
Antioquia	98.3
Córdoba	98.3
Huila	97.7
Valle del Cauca	96.6
Tolima	95.7
Sucre	94.4
Chocó	80.0
La Guajira	77.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 31.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El INDICADOR A7-PA5-01 de la Regional Guajira se encuentra en estado crítico debido a que de los 18 procesos relacionan como NO CUMPLEN 17 están asignados a abogados de la sede Nacional en la Oficina Asesora Jurídica -OAJ y solamente un proceso se encuentra a cargo de la Regional. Esta situación fue informada a la OAJ para que realicen lo pertinente para el cargue de las imagenes de de los 17 procesos que se encuentran a su cargo. ”

Dificultades

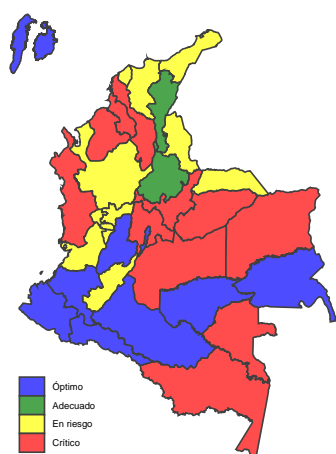
“ e los 18 procesos relacionan como NO CUMPLEN 17 están asignados a abogados de la sede Nacional en la Oficina Asesora Jurídica -OAJ y solamente un proceso se encuentra a cargo de la Regional. Esta situación fue informada a la OAJ para que realicen lo pertinente para el cargue de las imagenes de de los 17 procesos que se encuentran a su cargo. ”

Estrategias

“ Acciones: Respecto del proceso asignado a la Dirección Regional que está como NO CUMPLE ya fue subsanado en debida forma, fueron cargadas las imágenes a la plataforma e-KOQUI cada una de las actuaciones procesales surtidas dentro del proceso ordinario laboral con RAD N° 44-650-3105-001-2015-00076-00. ”

3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

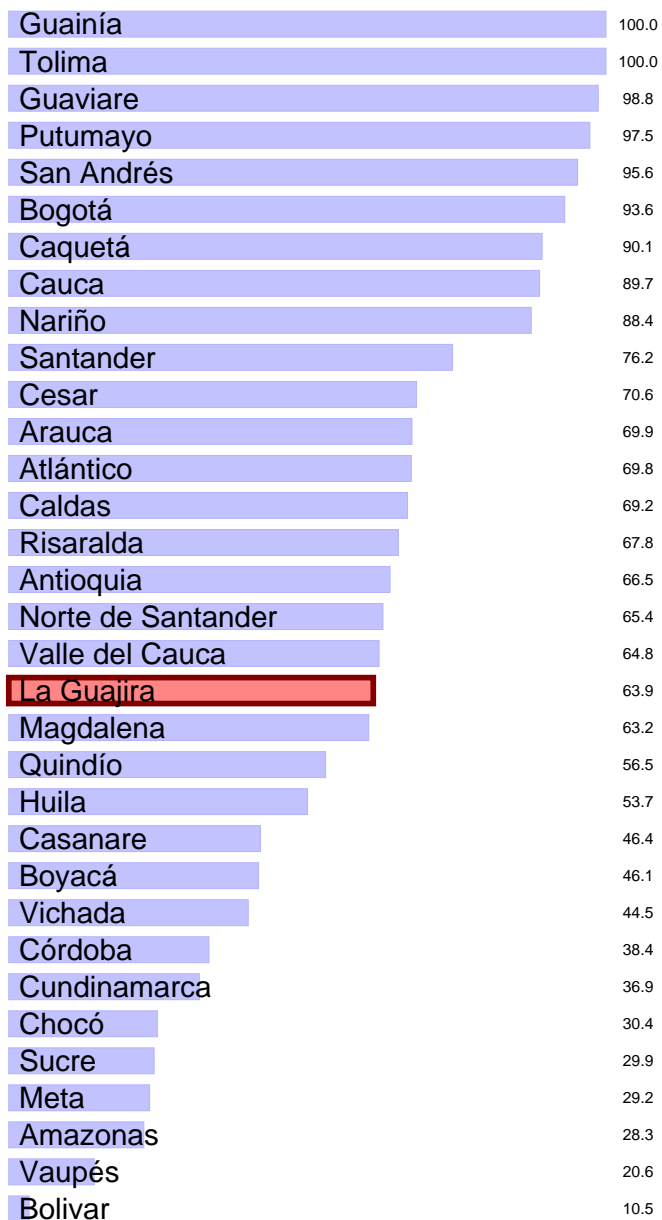
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

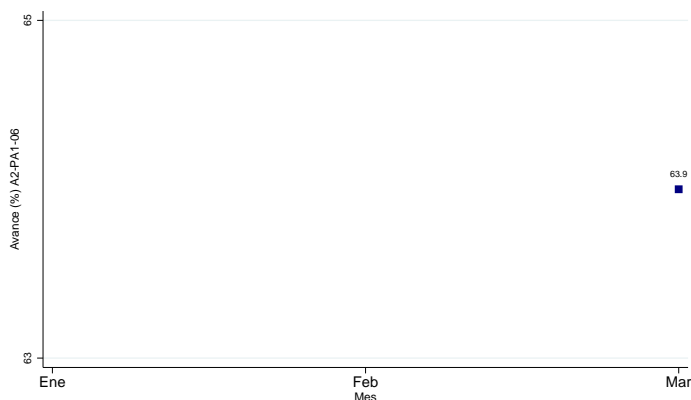


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 19 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En comité de gestión y desempeño se estableció como compromiso la ejecución total de las reservas a corte 31 de marzo ”

Dificultades

“ los supervisores de contratos aun están tramitando cuentas de cobro y no han realizado liquidaciones de contratos ”

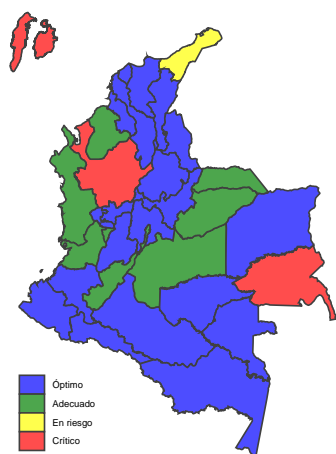
Estrategias

“ realizar seguimiento constante hasta lograr la ejecución total de las reservas. ”

3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	99.9
Casanare	99.3
Quindío	99.1
Meta	99.0
Arauca	99.0
Huila	98.8
Córdoba	98.4
Chocó	97.4
Bogotá	97.4
La Guajira	93.7
San Andrés	87.8
Antioquia	83.4
Guainía	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

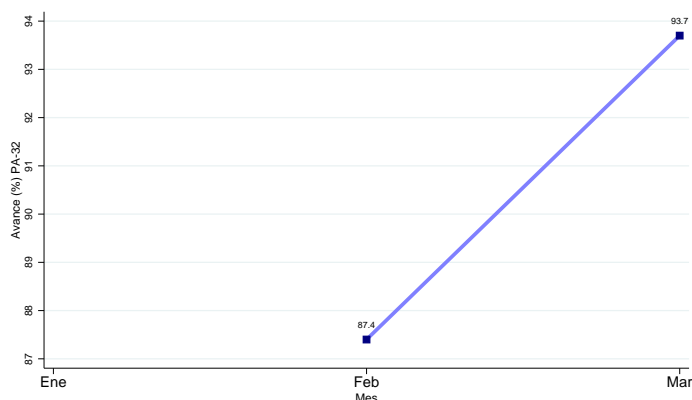
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para el mes de marzo de 2021, se reportan en el indicador 12 peticiones que no fueron definidas dentro del término en el SIM, de 191 que ingresaron al periodo. Al revisar cada una de estas, se verificó que 8 corresponden al CZ Riohacha 2, 3 al CZ Manaure, 1 al CZ Fonseca. De estas 12 peticiones, se revisaron y 3 se encuentran con pérdida de competencia y se solicitara al Defensor la remisión a Juzgado de Familia. Las demas se encuentran definidas en el PARD, pero el registro en SIM fue extemporaneo. ”

Dificultades

“ Para el mes de marzo algunos compañeros tuvieron afectaciones de salud por el COVID que le impidieron estar atentos del registro oportuno de peticiones en SIM. Para el caso del compañero quien reporta las perdidas de competencia, el defensor tuvo una licencia por calamidad familiar con la muerte de 3 parientes, que afectaron el ejercicio de su actividad. ”

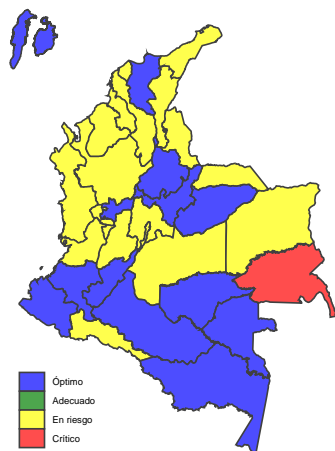
Estrategias

“ Según requerimiento efectuado por la Sede Nacional, se remitiran a Juzgado de Familia los 3 expedientes que tienen la perdida de competencia. Adicionalmente se generara una accion correctiva. Es de resaltar que desde el GAT se envian permanentemente los correos de remision de semaforos, alertas tempranas, llamadas telefonicas y watsap recordandole al defensor la obligatoriedad de mantener actualizado el SIM. ”

3.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Meta	99.6
Risaralda	99.6
Bogotá	99.3
Valle del Cauca	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Córdoba	98.9
Arauca	98.9
Chocó	98.9
Sucre	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolívar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

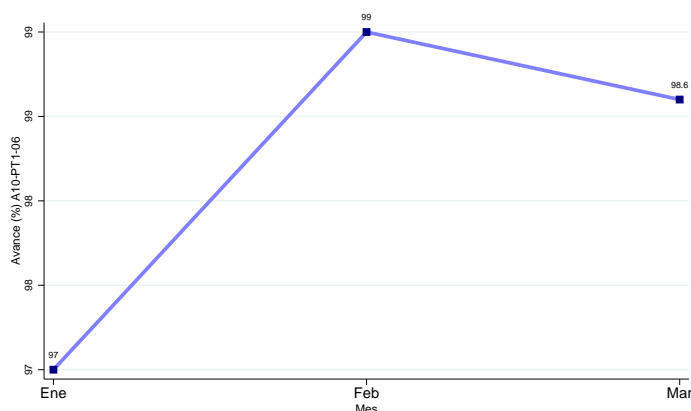
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de MARZO 2021, se logró expedir en la Regional La Guajira 143 boletas de citación por el sistema Electronico de asignación de citas correspondientes a 145 peticion que debía expedirse boletas de citación; lo anterior significa que dos peticiones afectaron este indicador; una de ellas corresponde al Centro Zonal Fonseca, en el que ingresaron 19 peticiones que ameritaban esta actuación y la otra al Centro Zonal Nazareth, en el que ingresó 7 peticiones dejando una sin realizar la actuación. Al Centro Maicao se expidió 28 boleta de citación, Centro Zonal Riohacha2, 91 boletas, los demas Zonales no reportan el ingreso de peticiones que requieren esta Boleta de citación. se logró la asignación electrónica de citas del 96,6 de las peticiones creadas obteniendo un Rango de calificación en RIESGO. ”

Dificultades

“ Este indicador muestra un resultado Final del 96,6 de cumplimiento debido a que los Centros Zonales Nazareth y Fonseca dejaron de asignar una boleta de citación de manera electronica, lo anterior se debe a que cuando la boleta fue agendada ya los terminos para hacerlo estaban vencidos osea que habian transcurrido un tiempo mayor a 24 horas. de la misma manera esta situación se presenta cuando quien crea la petición no es el referente de Relación con el ciudadano y se le olvida realizar esta acción; afectando enormemente los resultados finales y el desempeño de la Regional La Guajira. ”

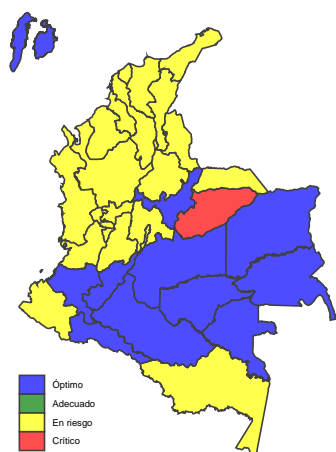
Estrategias

“ Para minimizar la posibilidad de ocurrencia de este riesgo se plantear las siguientes acciones: Brindarretroalimentación del SEAC , la cual se realizará 28 de Abril de 2021 a las 9:00 AM. seguimiento y asistencia técnica a las peticiones que ingresan a fin de evitar la ocurrencia de situaciones similares. ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Putumayo	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	99.8
Bogotá	99.7
Caldas	99.7
Tolima	99.6
Santander	99.6
Risaralda	99.6
Magdalena	99.5
Nariño	99.5
Bolívar	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Córdoba	98.8
La Guajira	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
Casanare	88.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

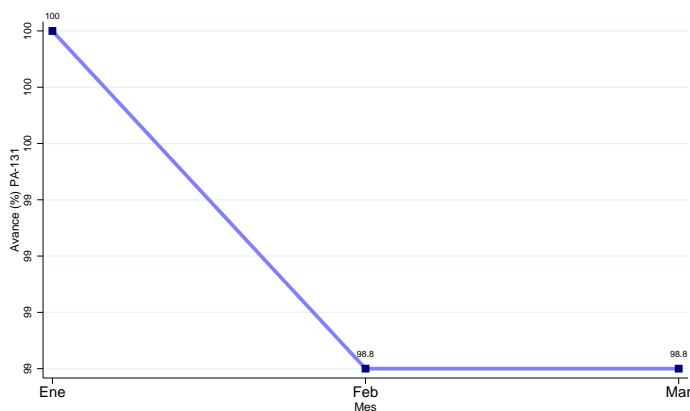
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de Marzo 2021 ingresó a la Regional La Guajira 80 peticiones las cuales 79 reportan evidencia de gestión en el SIM de haberle dado respuesta de fondo al peticionario, distribuida así: Centro Zonal FONSECA, 23 peticiones; distribuidas así: por IOT, 17 peticiones, ACVN; 3 petición, Reclamos 2 petición. Centro Zonal Maicao, ingresaron 13 peticiones, distribuidas así; 1 corresponden a ACVN, 11 petición tipo IOT, todas muestran respuesta oportuna en el SIM y 1 corresponden a reclamos. Centro Zonal Manaure; peticiones, 8 tipo ACVN, y 1 por IOT i 1 tipo reclamos. El centro Zonal dejó de atender 1 paticion a pesar de haberle brindado seguimiento y asistencia tecnica. Centro Zonal Riohacha 2; 13 peticiones; todas las 13 corresponden a IOT, Las cuales reportan respuesta de fondo al peticionario; Centro Zonal Nazareth, ingresaro 0 peticiones, a la Regional ingresaron 11 peticiones distribuidas así: IOT. 8 peticiones, ACVN: 4 peticiones; todas muestran ”

Dificultades

“ Este indicador muestra un resultado Final del 98,8 de cumplimiento debido a que el Centro Zonal MANAURE dejó de ingresar de manera oportuna las gestiones correspondientes a la respuesta de Fondo del peticionario al SIM, a pesar de los constantes seguimiento y asistencia tecnica brindada, afectando enormemente los resultados finales y el desempeño de la Regional La Guajira. ”

Estrategias

“ Se sugiere que los Responsables de darle respuesta a las peticiones asuman con responsabilidad el cumplimiento de lo establecido en la Guía de gestion PQRS. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

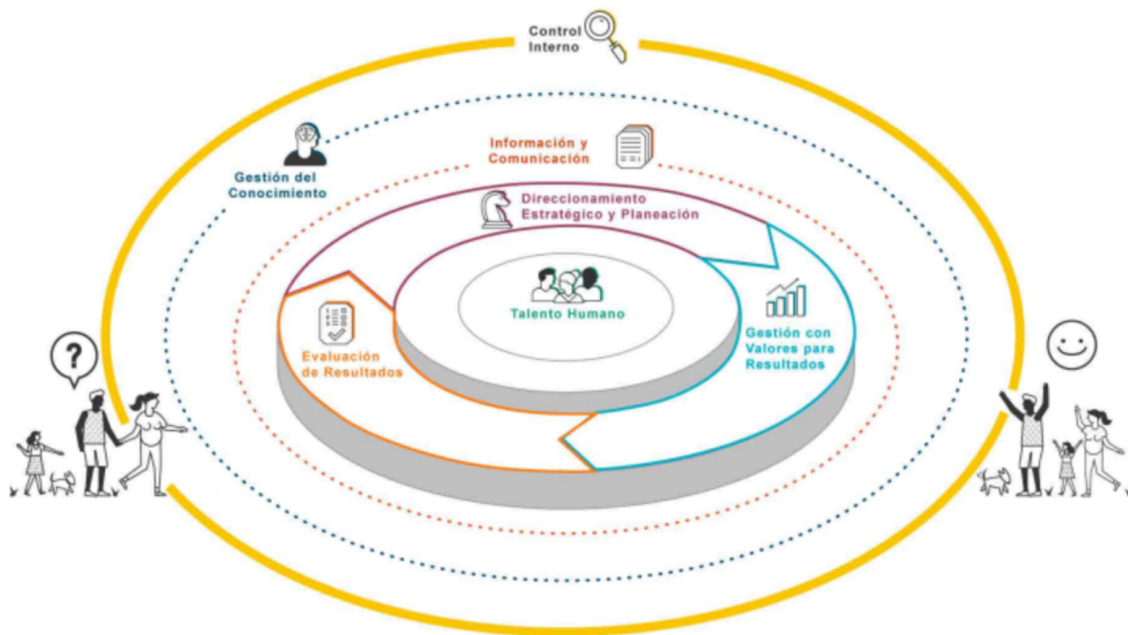
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

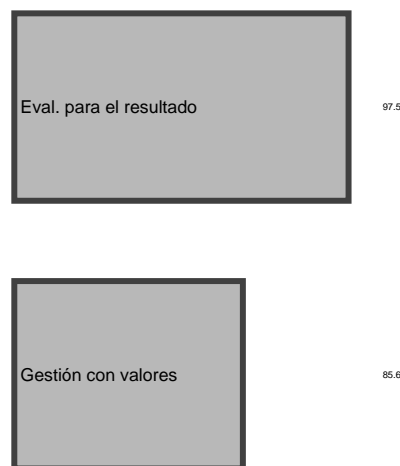
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 85.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



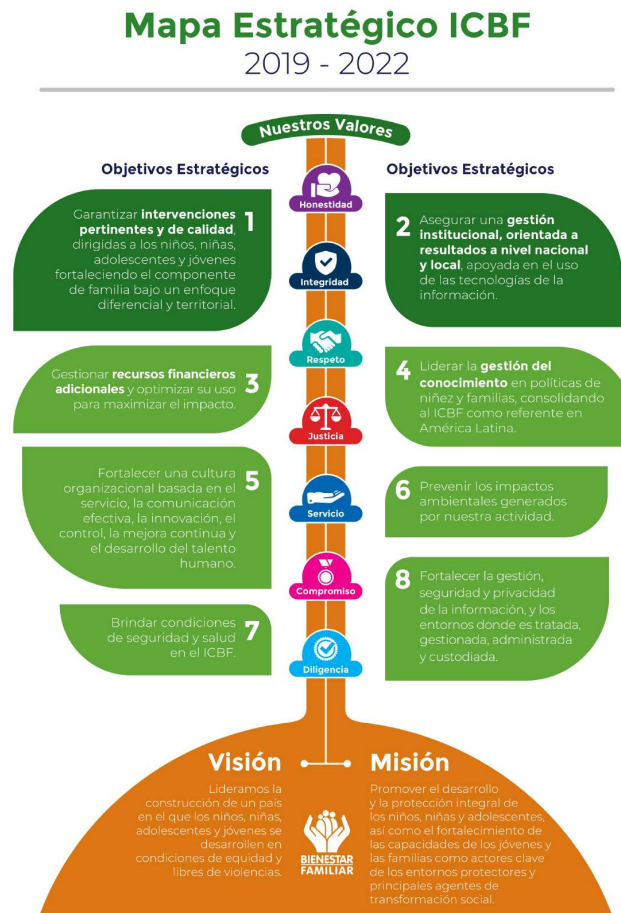
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

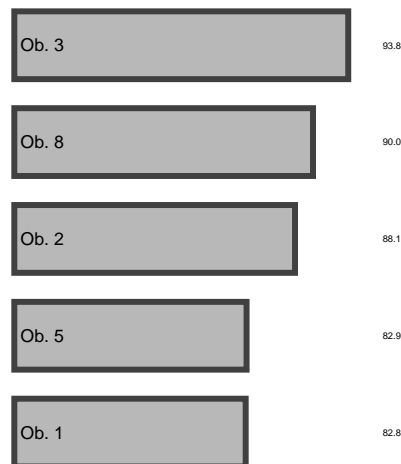
Gráfica 37: Mapa estratégico.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 93.8% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 82.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

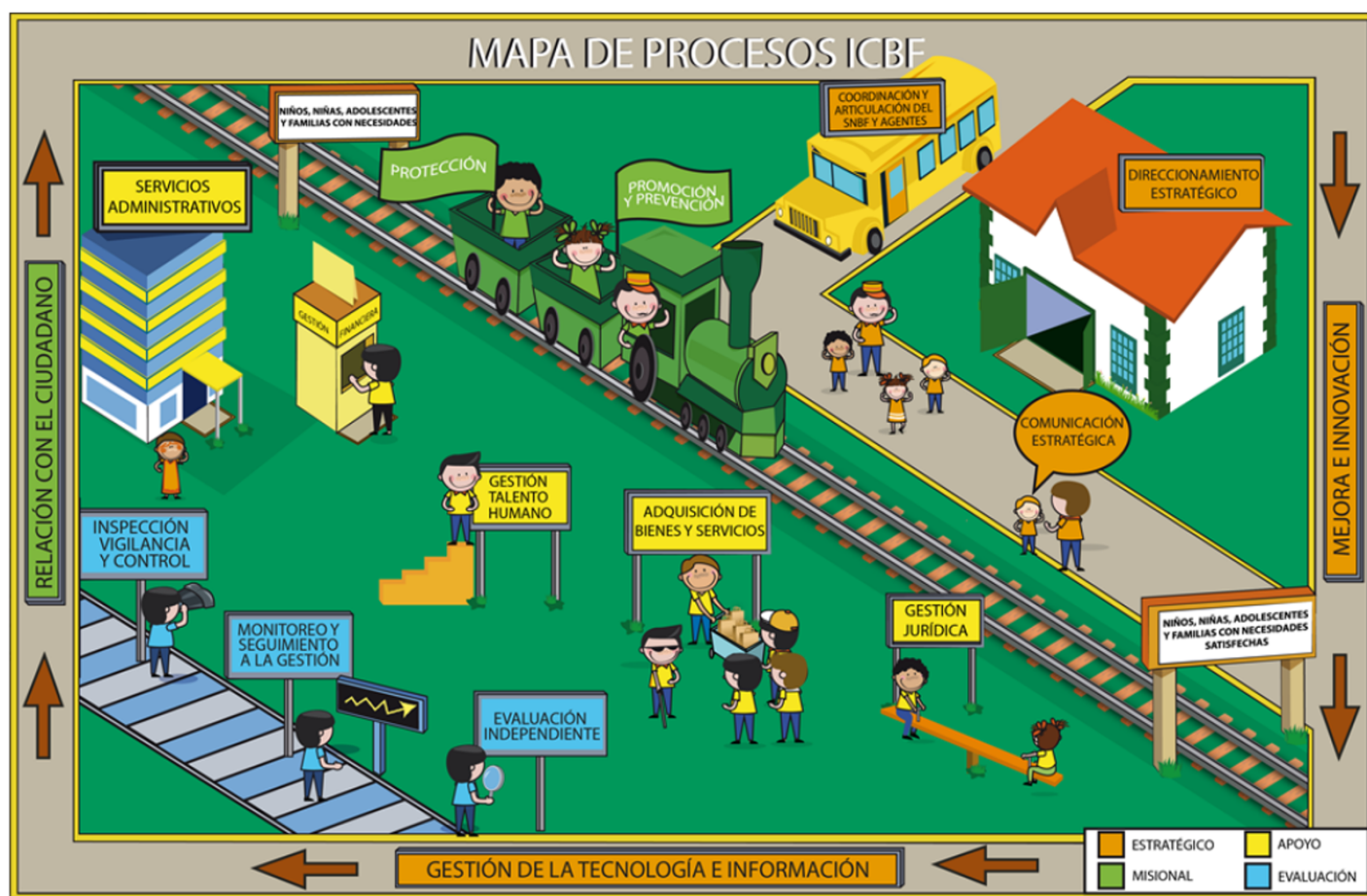
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

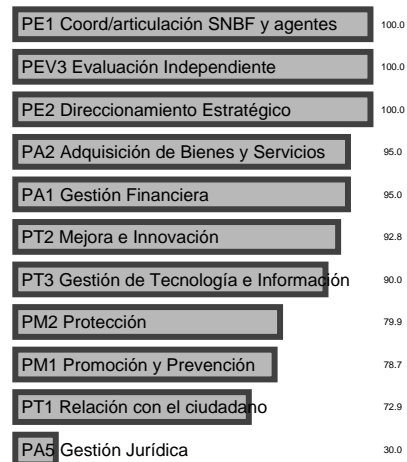
Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

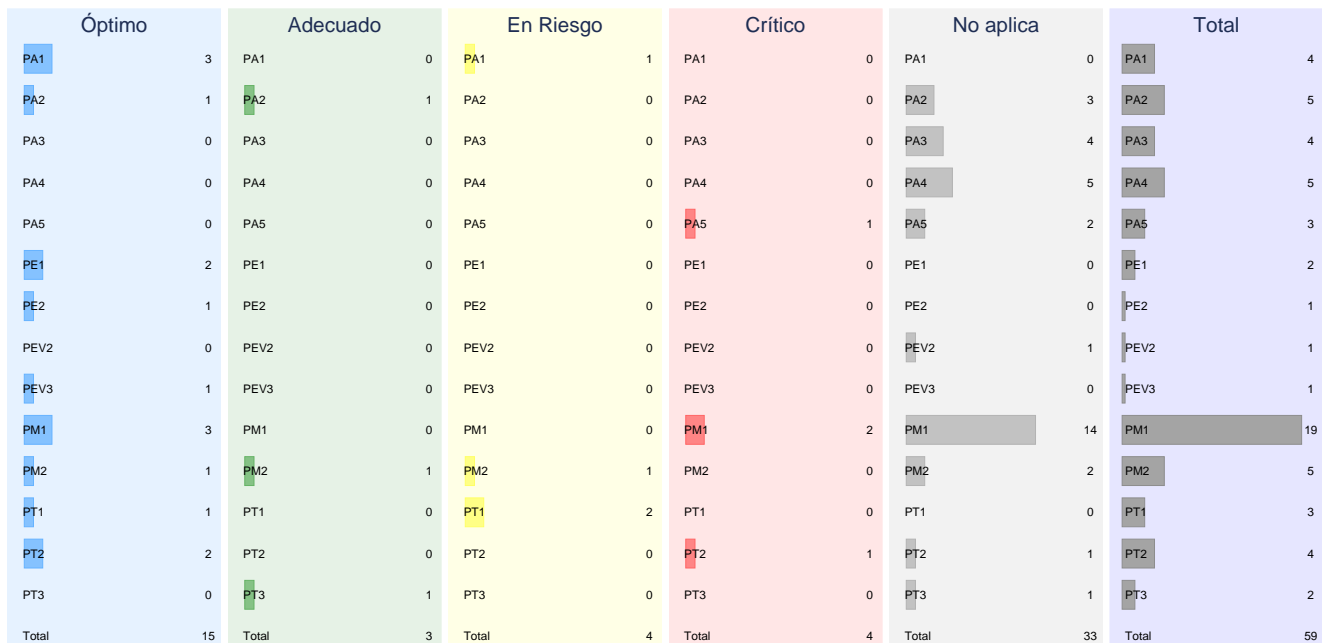
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.



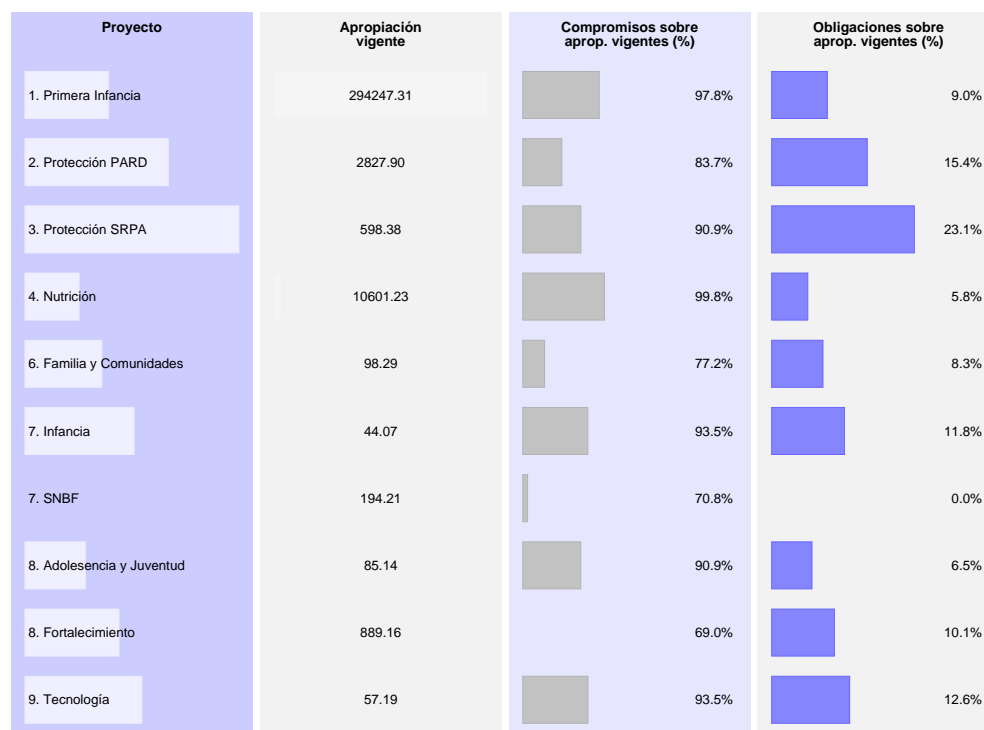
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 85.70 % y al corte de 2021 representaron 97.59 % (por lo tanto, la diferencia fue de 11.89 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 85.2% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 85.70%

y obligados del 10.70%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

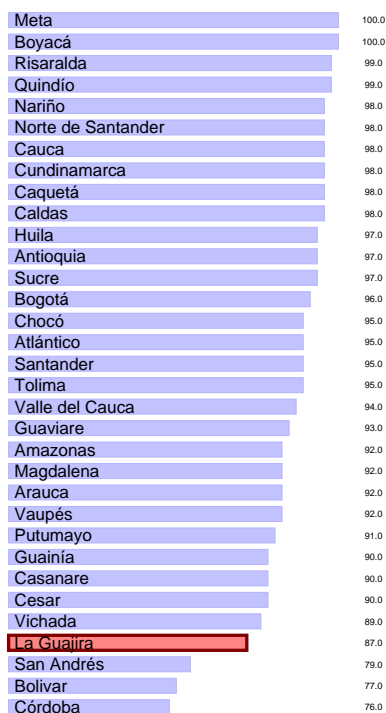
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ El indicador de encuentra en adecuado con un 77.9 de cumplimiento ubicándolo en estado adecuado. ”

Avances

“ A corte 30/03/2021, a la regional le fueron asignados 309.884.443.888, programándose en el aplicativo PACCO 309.727.947.234, faltando 156.496.654, este valor sin programar se hizo el contra credito. En la fase de contratación se tiene contratado un valor de 302.235.955.951, lo que representa el 97 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente al ejecutado en meses de enero, febrero y marzo el resultado fue adecuado, esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, la razón de que estamos en un 87 en todos los indicadores. por lo anterior estamos en la debida dedicación de seguir mejorando cada día para que nuestra regional se encuentra en un estado adecuado que esto nos indica que tenemos que salir en el proximo mes sacar un 100 y estar en el estado

”

Guaviare	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	99.6
Quindío	99.6
Huila	99.2
Bogotá	99.1
Caquetá	99.0
Santander	98.5
Nariño	98.3
Risaralda	98.1
Boyacá	97.6
Valle del Cauca	97.6
Antioquia	96.2
Cauca	96.1
Norte de Santander	96.0
Bolívar	95.8
Casanare	95.8
Atlántico	95.2
Magdalena	95.2
Córdoba	94.6
Cundinamarca	94.3
Chocó	93.1
Caldas	92.9
La Guajira	92.3
Meta	91.9
Amazonas	87.5

7.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

Avances

“ Con respecto a dicho indicador, se observa que para el mes de Marzo tuvo un comportamiento adecuado de 92.3, debido a que se tiene inconvenientes para el registro en el SIM de un seguimiento post adopción en el tiempo establecido. Sin embargo, para el mes de Marzo con respecto a las Actividades 1, 2, 3, 4 y 5, estas no aplican para dicho mes, puesto que para la fecha no se tenía programado recibir de organismos internacionales seguimientos de NNA, adoptaos por familias extranjeras, debido a que estos seguimientos fueron cumplidos en un 100 y se procedio a cerrar dichos procesos. Asi mismo no se tenía programado realizar, verificar y registrar en el SIM seguimientos pos adopción de NNA adoptados por familias colombianas, al igual no se han recibido sentencias para registrar en dicho aplicativo.

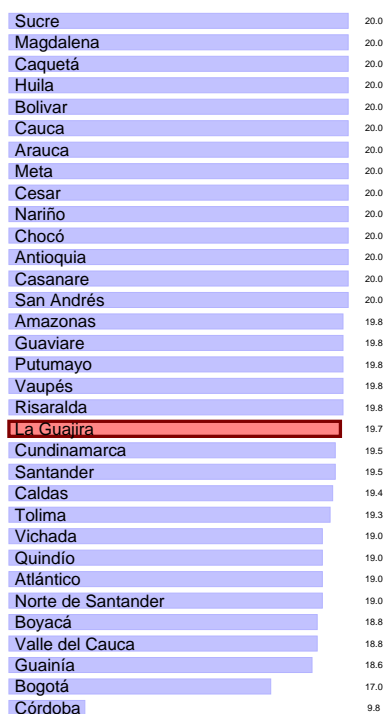
”

7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ el indicador se encuentra en un 19.7 del 20 alcanzable; debido a que para el eje de calidad en la actividad de partes interesadas, las oportunidades de mejora fueron cargadas en el aplicativo ISOLUCION los primeros días del mes abril. ”

Avances

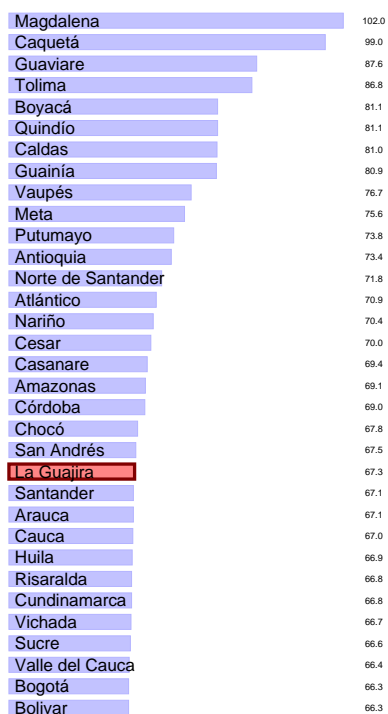
“ Se brindó asistencia técnica a municipios priorizados, San Juan del Cesar, Fonseca, el Molino y el Departamento. Brindando asistencia técnica en el modelo de gestión territorial para el fortalecimiento de política pública de niñez y adolescencia. ”

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

7.7. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 9.



Avances

“ Los resultados en óptimo que hacen referencia al indicador PA 193, Se generan en cumplimiento a la meta estimada para el periodo de formación. Teniendo en cuenta que se realizaron las actividades contempladas dentro del plan de formación a agentes educativos. ”

Avances

“ El seguimiento realizado de manera permanente desde centro zonal y regional y el desarrollo de estudios de casos ha permitido el registro oportuno, de calidad y avance en estado nutricional esperado. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 17 de 33.



7.9. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Trabajo articulado entre los centros zonales y la regional en la división de las tareas para poder cumplir con las actividades . No se preentaron requerimientos en el mes de marzo. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en optimo debido al cumplimiento oportuno y adecuado de la ejecución de compromiso del presupuesto de acuerdo a la programación realizada ”

7.10. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 9 de 33.

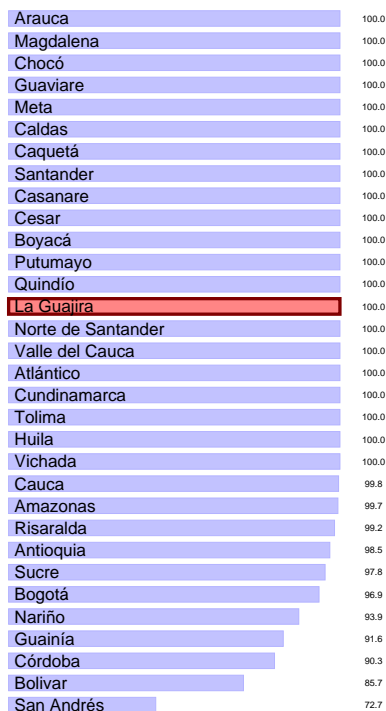


Avances

“ Se ha logrado ejecutar el 100 de los recursos asignados gracias al constante seguimiento a los enlaces financieros de los diferentes centros zonales para que ingresen las cuentas a tesorería con el lleno de requisitos para evitar devoluciones. ”

7.11. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 32.



Avances

“ Se ha logrado ejecutar el 100 de los recursos asignados gracias al constante seguimiento a los enlaces financieros de los diferentes centros zonales para que ingresen las cuentas a tesorería con el lleno de requisitos para evitar devoluciones. ”

7.12. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 25.

que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ El indicador presenta un estado óptimo debido al adecuado y oportuno reporte de avance mensualizado ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo debido al registro oportuno de los contratos en el aplicativo SITCO dando cumplimiento a los tiempos estipulados ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.14. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición

No. 20 de 33.

7.15. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
Meta	99.9
Valle del Cauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Córdoba	99.8
San Andrés	99.7
Atlántico	99.6
Quindío	99.5
Casanare	98.0

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 10 de 33.

Antioquia	125.0
Norte de Santander	109.1
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	91.7
Putumayo	90.0
Cesar	86.4
Caldas	83.3
Caquetá	77.8
Santander	75.0
Cundinamarca	71.4
Nariño	71.4
Arauca	50.0
Córdoba	36.4
San Andrés	20.0
Atlántico	11.8
Bolívar	9.1
Guainía	0.0
Vichada	0.0
Huila	0.0
Sucre	0.0
Quindío	0.0
Amazonas	0.0
Casanare	0.0
Magdalena	0.0
Vaupés	0.0
Chocó	0.0

Avances

“ Desde el 1 de enero de 2020 hasta el 28 de Febrero de 2021, ha ingresado a la Regional La Guajira 905 peticiones distribuida así; Centro Zonal Fonseca 158 peticiones; Todas evidencian respuestas a los peticionario. Centro Zonal Maicao, ha ingresado 246 peticiones, con un 100 de cumplimiento en las respuestas enviadas al peticionario. Centro Zonal Manaure; 119 peticiones todas reportan respuestas en el SIM al peticionario. Centro Zonal Nazareth, 16 peticiones con un 100 de respuestas que se evidencian en el SIM, Centro Zonal Riohacha1; 129 peticiones 100 de cumplimiento en respuesta en el SIM. Centro Zonal Riohacha2; 145 peticiones; todas respondidas oportunamente según muestra el SIM y a la Regional ha ingresado 92. todas con respuestas al peticionario. se logró obtener el 100 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificacion OPTIMO. ”

Avances

“ Esta informacion no corresponde a la regional debido a que a la fecha la alternancia se encuentra temporalmente suspesdida debido a la curva de contagio y la alerta roja que se encuentra el departamento por Covid 19. ”

7.16. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

7.17. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 33.



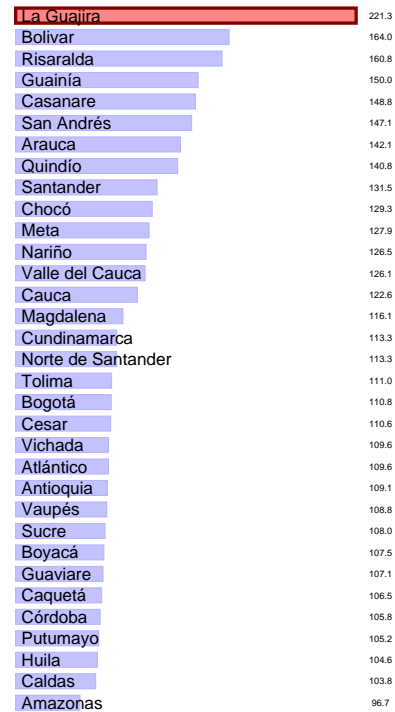
Avances

“ 100 se realizó en el primer consejo de política social las mesas de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar y se brindó asistencia técnica para reactivar las mesas de NNA. ”

Avances

“ Se realiza seguimiento constante para lograr ejecutar la meta asignada ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 221.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

“ Los avances alcanzados obedecen al trabajo responsable y comprometido de los 48 profesionales que conforman los 12 equipos de la estrategia unidad móvil, en la regional Guajira. Desarrollando el proceso de acompañamiento a la población objeto, en los municipios priorizados. Riohacha. Dibulla. Maicao. Manaure. Uribia. Albania. Barrancas. Fonseca. San Juan, El Molino, Villanueva y La Jagua Del Pilar. ”

