



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira


## Cuarto trimestre del año 2021



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2021**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	11
3.2. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	13
3.3. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	15
3.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	17
3.5. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	19
3.6. Porcentaje de servidores capacitados	21
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	25
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2. Mapa estratégico	29
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuesta	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	35
7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	35
7.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	36
7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	36
7.5. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	37
7.7. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	37
7.8. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	38
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	38
7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	39
7.11. Tasa de Accidentabilidad Regionales Pequeñas	39
7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	40
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	40
7.14. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	41
7.15. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	42
7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	42
7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	43
7.18. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	43
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	44
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.21. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	45
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	45
7.23. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	46
7.24. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	46
7.25. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	47
7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47

7.27.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	48
7.28.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	48
7.29.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	49
7.30.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	49
7.31.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	50
7.32.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	50
7.33.	Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	51
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	51
7.35.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	52
7.36.	Numero de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	52
7.37.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	53
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	53
7.39.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	54
7.40.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	54
7.41.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	55
7.42.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	55

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

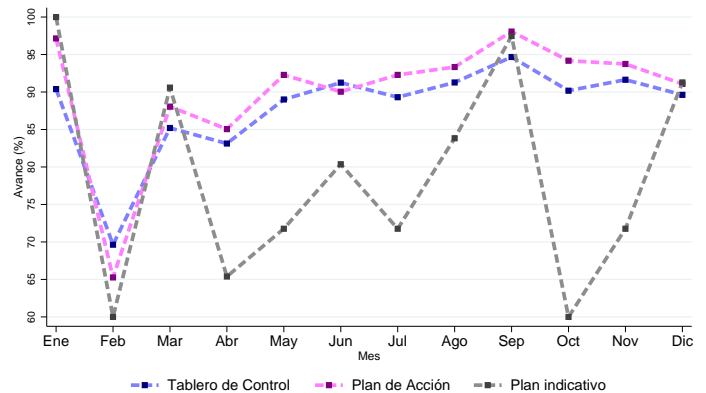
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional La Guajira.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.**

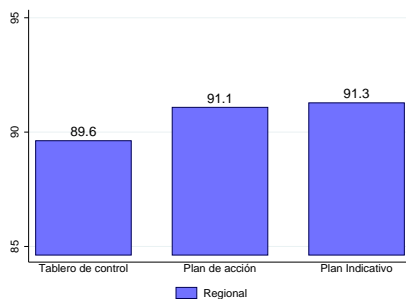


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 89.6 % en el Tablero de Control, 91.1 % en el Plan de Acción y 91.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.**

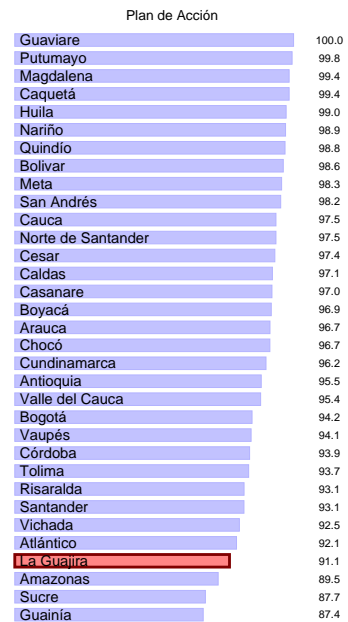
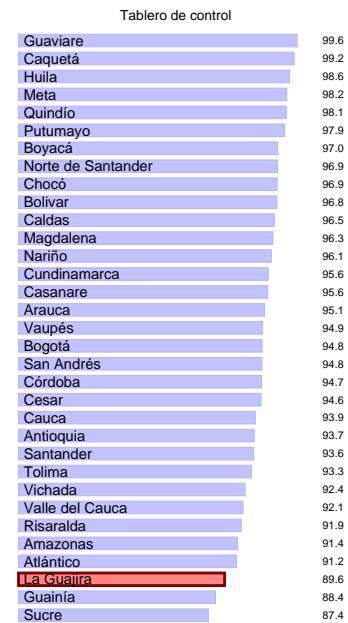
**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



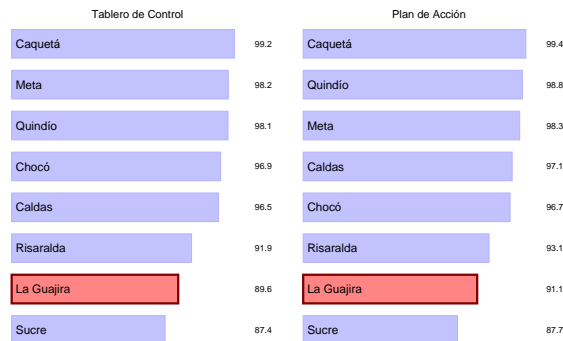
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional La Guajira es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

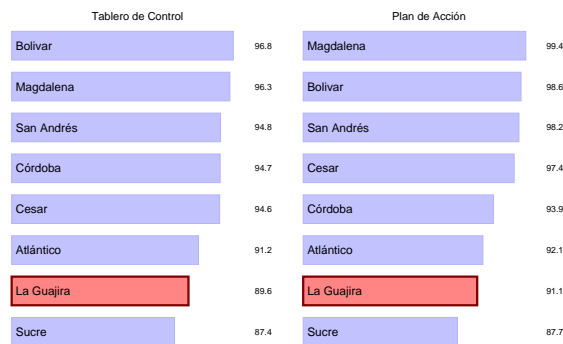
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.**



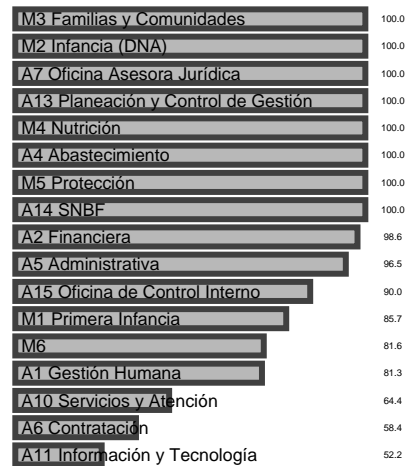
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A11) obtuvo 52.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

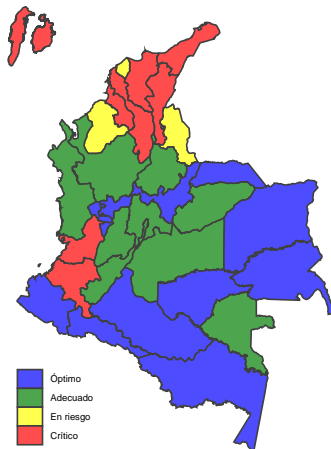
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

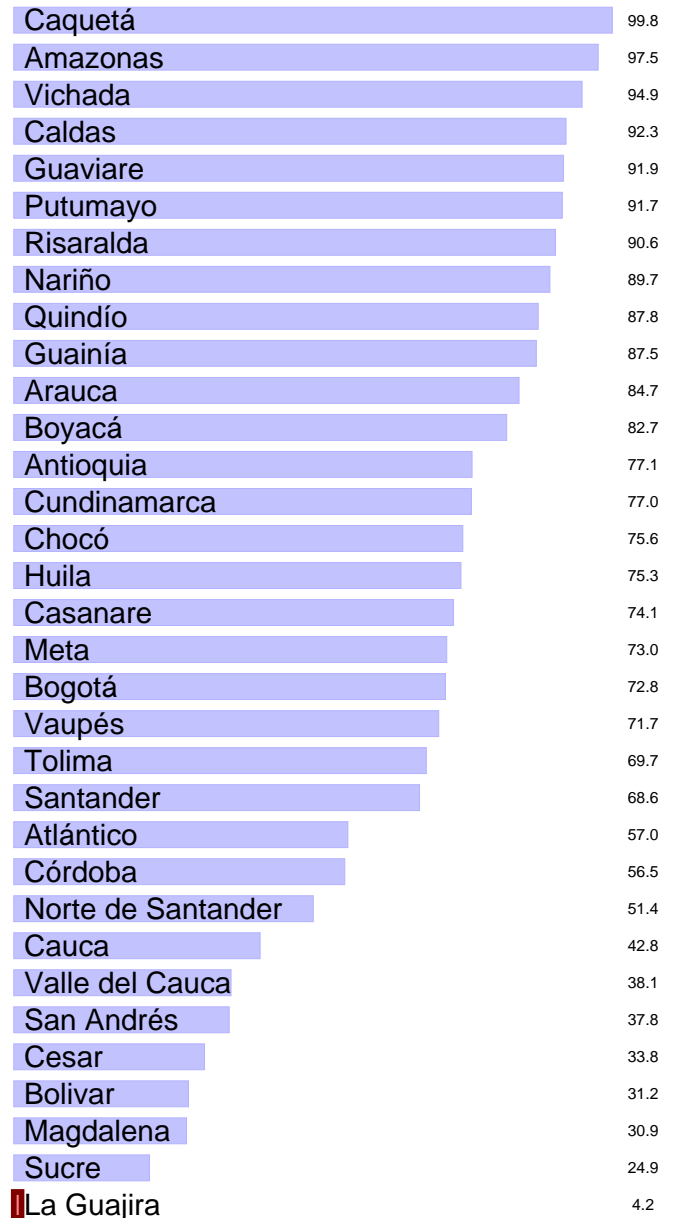
**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

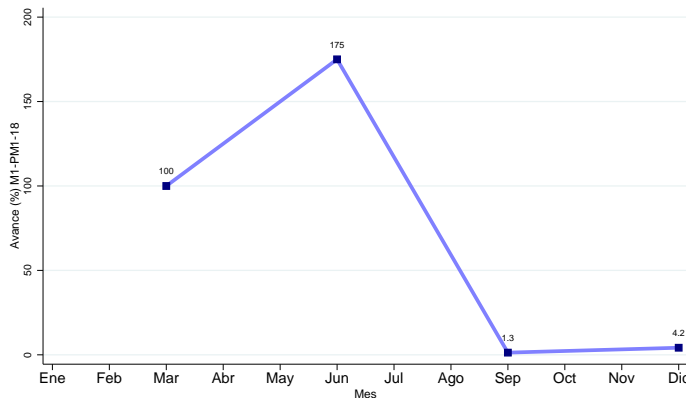


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Fortalecimiento y acompañamiento a los centros zonales y EAS en los comités técnicos operativos a fin de lograr la reapertura de Uds/Uca con relación a los criterios establecidos frente al diagnóstico de cada unidad de atención para la presencialidad. Se logró reaperturar uds/uca de manera gradual, progresiva y segura en la regional mediante un trabajo articulado con las familias, autoridades indígenas, comunidad en general, talento humano de las EAS y centro zonal. ”

**Dificultades**

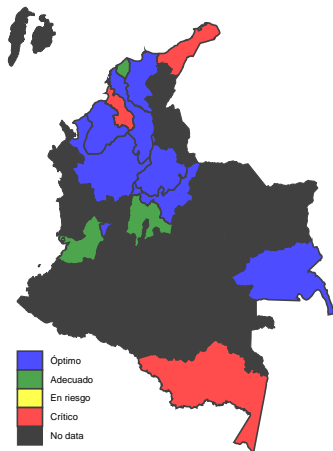
“ Resistencia de padres de familia y/o cuidadores y talento humano de las EAS (Madres comunitarias) para el retorno a la presencialidad de los servicios de PI. Deterioro de Infraestructura y ausencia de dotación mínima requerida para la atención. El no registro de asistencia en RAM SI CUÉNTAME ocasiona que no exista coincidencia con las uds registradas en el plan de reapertura. Ajuste presupuestal para la ejecución de la atención presencial de los servicios. ”

**Estrategias**

“ Realizar acciones orientadas al seguimiento y acompañamiento a los centros zonales y EAS frente al proceso en clave de la presencialidad de los servicios de Primera Infancia. ”

3.2. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

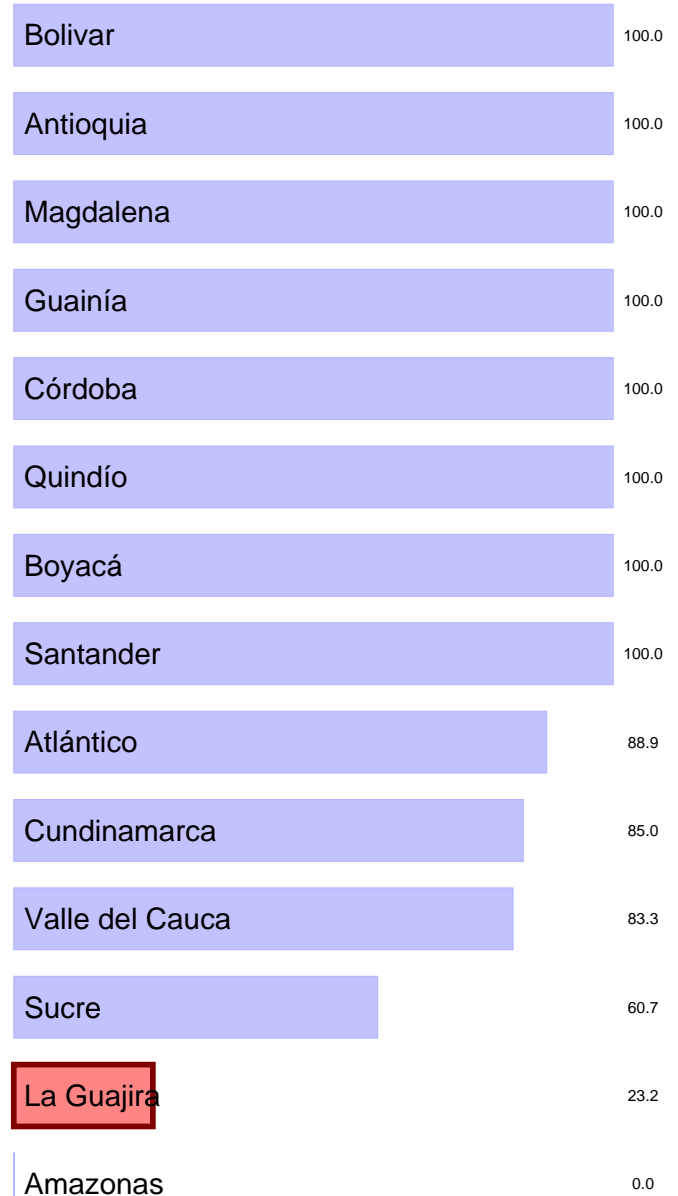
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

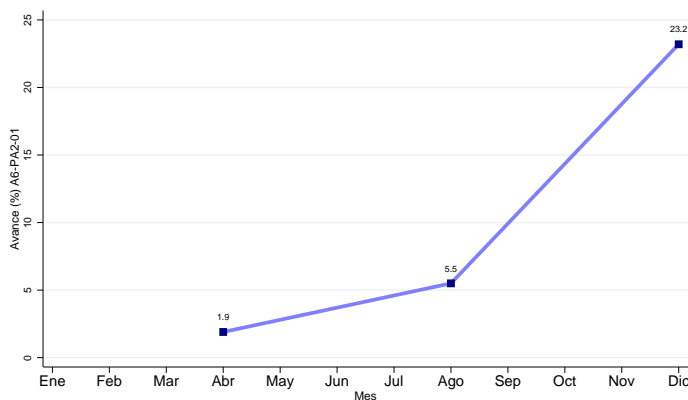
Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 14.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“Ala fecha de corte de medición del indicador solo se logró el cierre financiero de 3 contratos, de los 55 que a la fecha perdieron competencia para liquidar.”

#### Dificultades

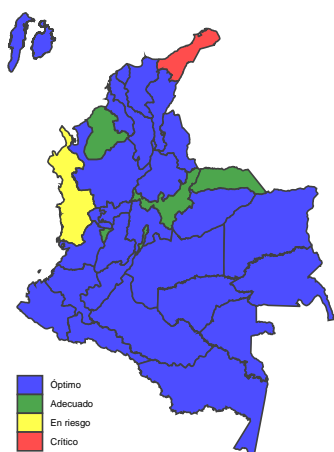
“Los supervisores de los contratos no remiten al Grupo Jurídico los insumos necesarios para que se pueda realizar la liquidación de los contratos. Los supervisores de contratos no publican o publican de manera tardía en SECOP II los documentos soportes de la ejecución contractual para que se pueda realizar la liquidación por parte del Grupo Jurídico.”

#### Estrategias

“Remisión de alertas semanales, quincenales y mensuales donde se les informa sobre el estado de liquidaciones y de cierres financieros pendientes por realizar; así mismo sobre los contratos próximos a perder competencia para liquidar. Remisión mensual de memorandos donde se le solicita realizar lo de sus competencias tendiente a realizar los cierres de los contratos perdieron competencia para liquidar. Jornadas mensuales de liquidación de contratos y de cierres financieros, donde se le ha solicitado la concentración de los apoyos a la supervisión jurídica y financiera en la Regional con el fin de que puedan avanzar en este tema. El tema de liquidaciones y cierres financieros se ha tratado en los comités de Gestión y Desempeño y en las reuniones semestrales de Revisión por la Dirección, donde se ha hecho compromisos al respecto, sin que a la fecha se vean resultados. Retroalimentación, acompañamiento y sensibilización por parte del Grupo Jurídico a los supervisores, equipos de ap”

### 3.3. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

**Código del Indicador:** PA-142

**Estado del Indicador:** Crítico

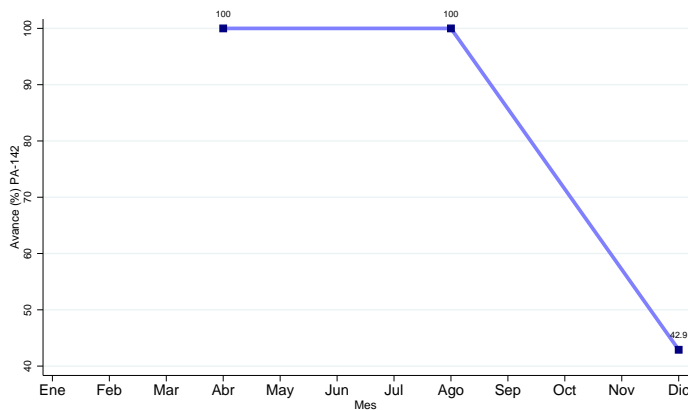
**Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ No se realizó mitigación de riesgos de seguridad de la información debido a que se requiere designación de inversión económica ”

**Dificultades**

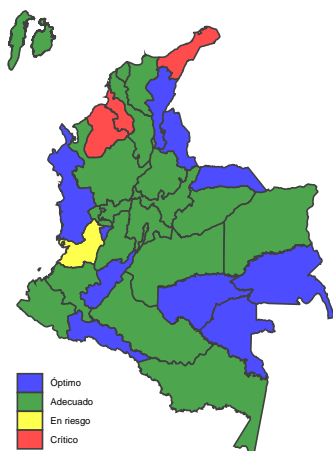
“ requiere designación de inversión económica ”

**Estrategias**

“ Articulación con las áreas regionales y sede nacional ”

3.4. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

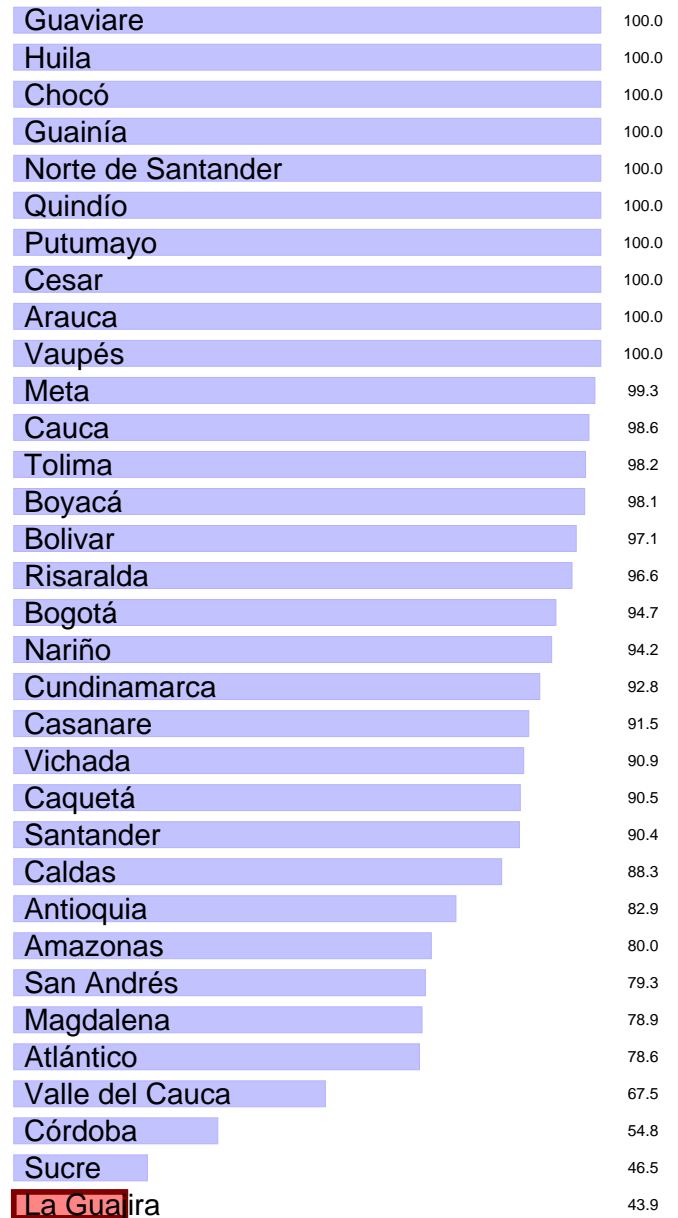
**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

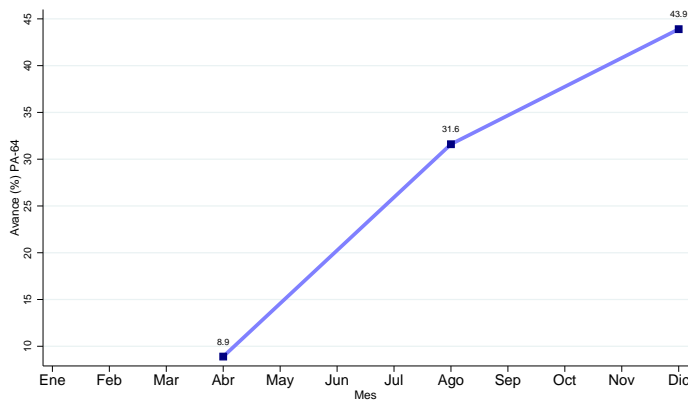
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“Ala fecha de corte de medicion del indicador solo se logró la liquidacion de 121 contratos, de los 383 pendientes para liquidar.”

#### Dificultades

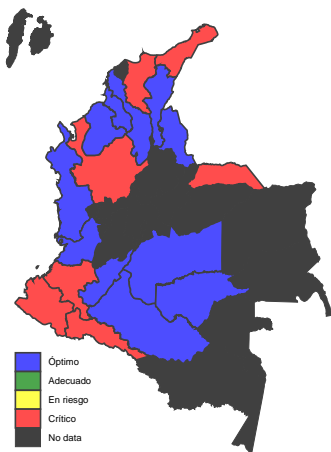
“ Los supervisores de los contratos no remiten al Grupo Juridico los insumos necesarios para que se pueda realizar la liquidacion de los contratos. Los supervisores de contratos no publican o publican de manera tardia en SECOP II los documentos soportes de la ejeccion contractual para que se pueda realizar la liquidacion por parte del Grupo Juridico.”

#### Estrategias

“ Remisión de alertas semanales, quincenales y mensuales donde se les informa sobre el estado de liquidaciones y de cierres financieros pendientes por realizar; así mismo sobre los contratos próximos a perder competencia para liquidar. Remisión mensual de memorandos donde se le solicita realizar lo de sus competencias tendiente a realizar los cierres de los contratos perdieron competencia para liquidar. Jornadas mensuales de liquidación de contratos y de cierres financieros, donde se le ha solicitado la concentración de los apoyos a la supervisión jurídica y financiera en la Regional con el fin de que puedan avanzar en este tema. El tema de liquidaciones y cierres financieros se ha tratado en los comités de Gestión y Desempeño y en las reuniones semestrales de Revisión por la Dirección, donde se ha hecho compromisos al respecto, sin que a la fecha se vean resultados. Retroalimentación, acompañamiento y sensibilización por parte del Grupo Jurídico a los supervisores, equipos de ap ”

3.5. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

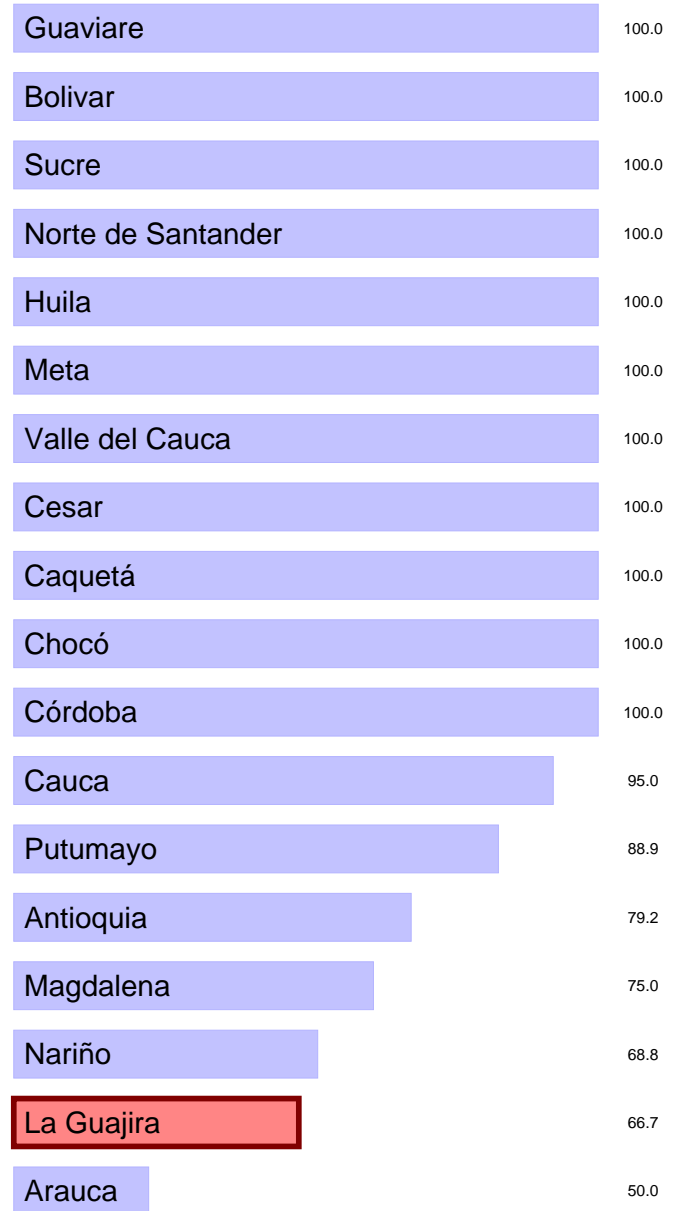
**Código del Indicador:** M6-PM1-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

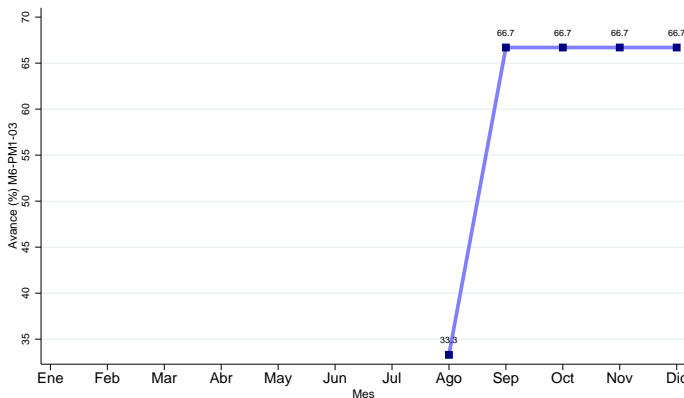


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 17 de 18.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Los avances obtenidos para dar respuesta al indicador, es el cumplimiento de la meta establecida para la atención por parte de las modalidades de la dirección de adolescencia y juventud en los tres municipios PDET priorizados para la atención en la vigencia con la contratación en el mes de noviembre de la modalidad sacudete dirigida a jóvenes y adolescentes en el municipio de Fonseca - Guajira ”

**Dificultades**

“ La principal dificultad hace referencia a la contratación tardía de las modalidades de la DAJ y la priorización de este municipio en las demás ofertas de la DAJ. ”

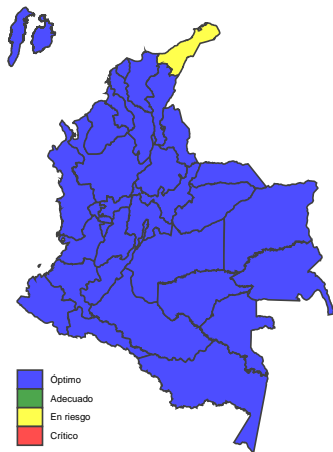
**Estrategias**

“ Lograr que la implementación de las diferentes modalidades de la DAJ se pueda realizar de manera oportuna en estos municipios categorizados como PDET, a fin de que los adolescentes y jóvenes de estos territorios se puedan beneficiar de la atención en las diferentes ofertas. ”

### 3.6. Porcentaje de servidores capacitados

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	99.6
Risaralda	99.5
Nariño	98.6
Caquetá	98.5
Santander	98.0
Quindío	97.8
Huila	97.7
Cesar	97.4
Valle del Cauca	96.4
Norte de Santander	95.7
Putumayo	95.6
Arauca	95.5
Atlántico	95.2
Casanare	92.9
Córdoba	92.8
Tolima	90.9
Antioquia	88.2
Bolívar	86.5
Sucre	85.5
Bogotá	85.5
Cundinamarca	85.4
La Guajira	76.8

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana

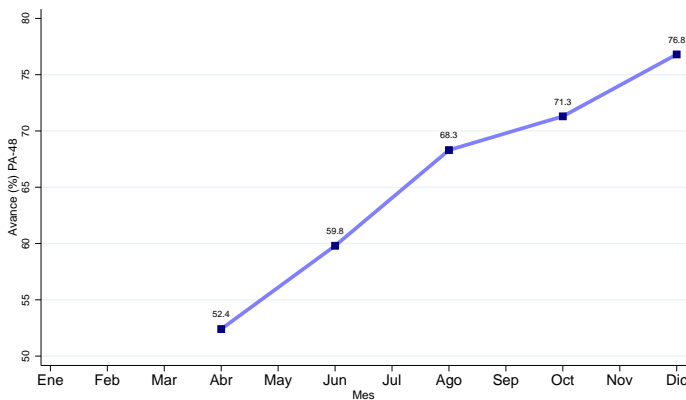
**Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se han ejecutado las actividades propuestas y los servidores han participado de las mismas ”

**Dificultades**

“ Baja participación de los servidores, dificultad de conexión de algunos desde casa. ”

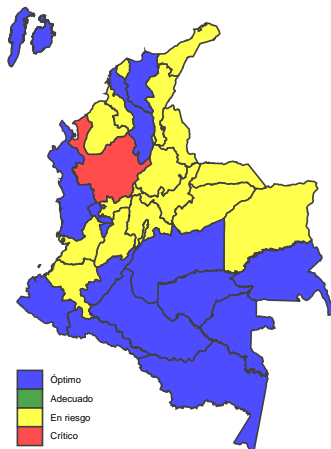
**Estrategias**

“ Envío constante de correos motivacionales, y solicitud de apoyo en los coordinadores de grupo. ”

### 3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.9
Córdoba	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Cauca	99.6
Caldas	99.6
Boyacá	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
Bogotá	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
<b>La Guajira</b>	<b>97.7</b>
Casanare	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

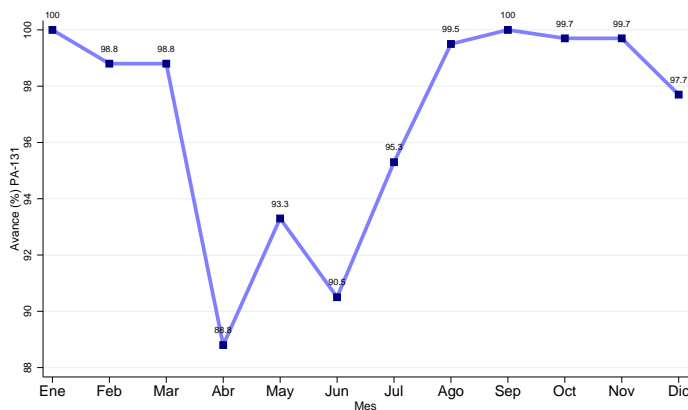
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Durante el mes de Diciembre 2021 ingresó a la Regional La Guajira 213 peticiones de las cuales 5 peticiones no reportan gestión en el SIM de las respuestas enviadas al peticionario. Las peticiones se encuentran distribuida así: Centro Zonal FONSECA, 46 peticiones; de las cuales 1peticion afectó el indicador; distribuidas así: por IOT, 13 peticiones, 9 por RAVD, y 17 peticiones tipo SRD, reclamos 6 peticiones y 1 por inobservancia de derechos la cual fue afectada por no haber ingresado el código correspondiente a este tipo de petición. Centro Zonal Maicao, ingresaron 78 peticiones, distribuidas así: 3 corresponden a ACVN, 8 peticiones tipo IOT, 3 tipo Reclamos; 8 por RAVD y 52 por SRD y 2 tipo Queja; todas muestran respuesta oportuna en el SIM. Centro Zonal Manare; 14 peticiones, dos de ellas no muestran gestión en el SIM. 1 tipo ACVN, y 3 por Reclamos, 1 por RAVD, 2 por IOT. 3 por inobservancia de derechos y 4 por SRD, logrando el 85,7 ”

**Dificultades**

“ Durante el corte de la vigencia de los indicadores correspondientes al mes de Diciembre 2021 los reporte de resultados muestran que 5 de las 213 peticiones que ingresaron a la Regional no muestran gestión en el SIM de la Respuesta dada al peticionario; una corresponde al centro zonal Fonseca a la que no se le ingresó las actuaciones correspondientes a Inobservancia de Derechos, dos corresponden al Centro Zonal Manure; una de ellas por no haber ingresado la evidencia de la respuesta enviada al peticionario y la otra se encuentra en estado direccionada, y las otras dos corresponden al centro Zonal Riiohcha 2 ; una por falta del adjunto o evidencia de la respuesta enviada al peticionario y la otra por no ingresar el código correspondiente a la petición. finalmente se logró el 97,7 de Cumplimiento. obteniendo el rango de calificación en RIESGO. Es importante mencionar que cada una de estas peticiones se les realizó seguimiento y asesorías y aun así no se pudo lograr la receptividad ”

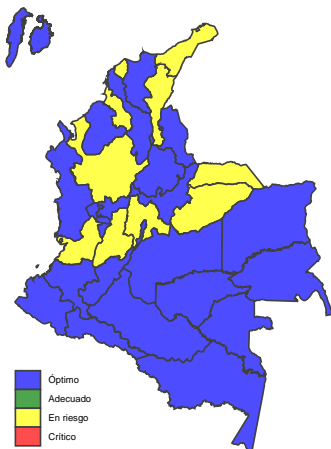
**Estrategias**

“ Reforzar asesorías sobre tipos de actuación, tipos de peticiones y tiempos de respuestas durante el primer trimestre 2022. ”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
<b>La Guajira</b>	99.9
Cundinamarca	99.9
Arauca	99.8
Cesar	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

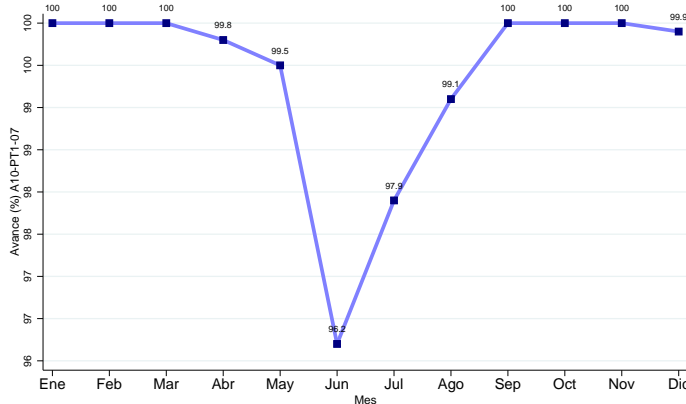
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Este indicador involucra las peticiones que han ingresado desde el 1 de enero hasta el 20 del mes de Noviembre de 2021 . Durante este periodo de tiempo ha ingresado a la Regional La Guajira 908 peticiones, distribuida así; Centro Zonal Fonseca 195 peticiones; Todas evidencian respuesta de fondo al peticionario. Centro Zonal Maicao, han ingresado 203 peticiones, con un 100 de cumplimiento en las respuestas enviadas al peticionario. Centro Zonal Manauare; 105 peticiones, de las cuales 1 no reporta gestion en el SIM, logrando un 99 de cumplimiento. Centro Zonal Nazareth, 15 peticiones con un 100 de respuestas que se evidencian en el SIM, Centro Zonal Riohacha1; 148 peticiones 100 de cumplimiento en respuesta en el SIM. Centro Zonal Riohacha2; 130 peticiones y a la Regional han ingresado 112. todas con respuestas al peticionario. se logró obtener el 99,9 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificacion EN RIESGO. ”

**Dificultades**

“ Durante el corte de los indicadores correspondiente al mes de Diciembre se observa que el Centro Zonal Manauare no reflejó en el SIM la gestion adelanta a una petición a pesar de que se realizaron varios seguimientos y alertas temprana, el responsable no mostró receptividad a las observaciones dadas. ”

**Estrategias**

“ asesorias y aistencia tecnica. Sobre la guía de gestion PQRS V.7. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

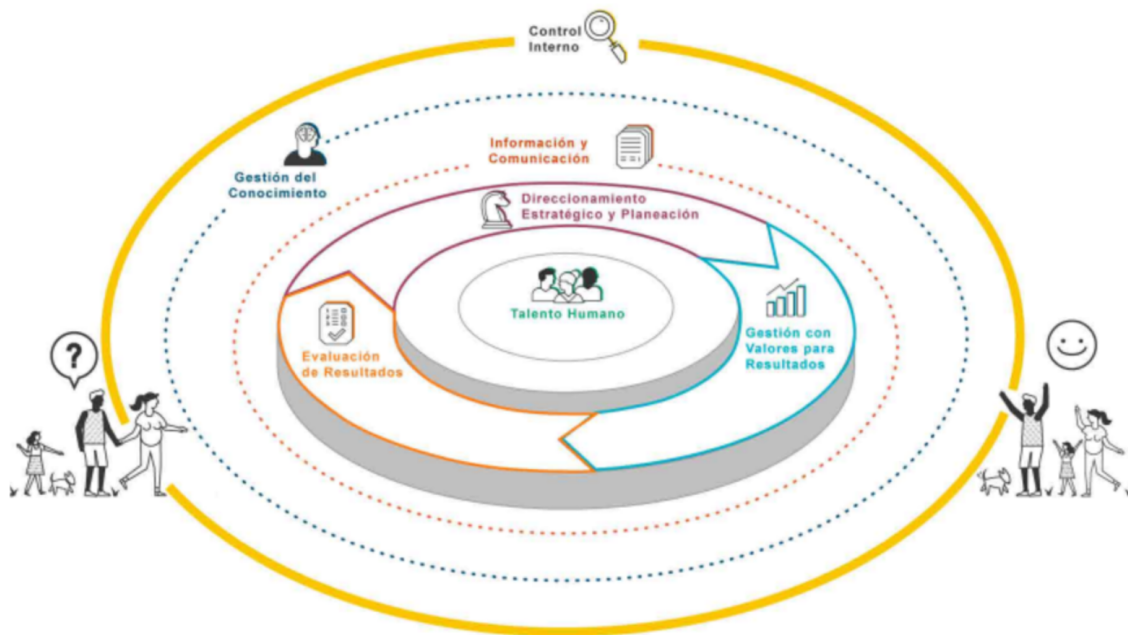
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.1 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 75.0 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 37: Mapa estratégico.

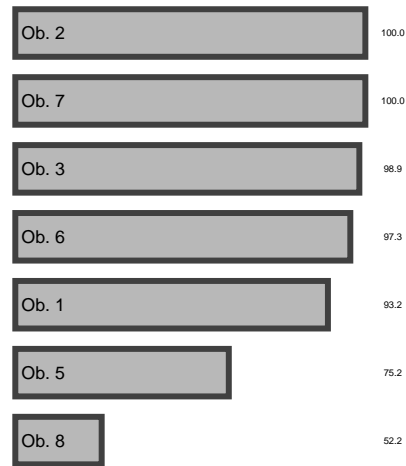
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 52.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

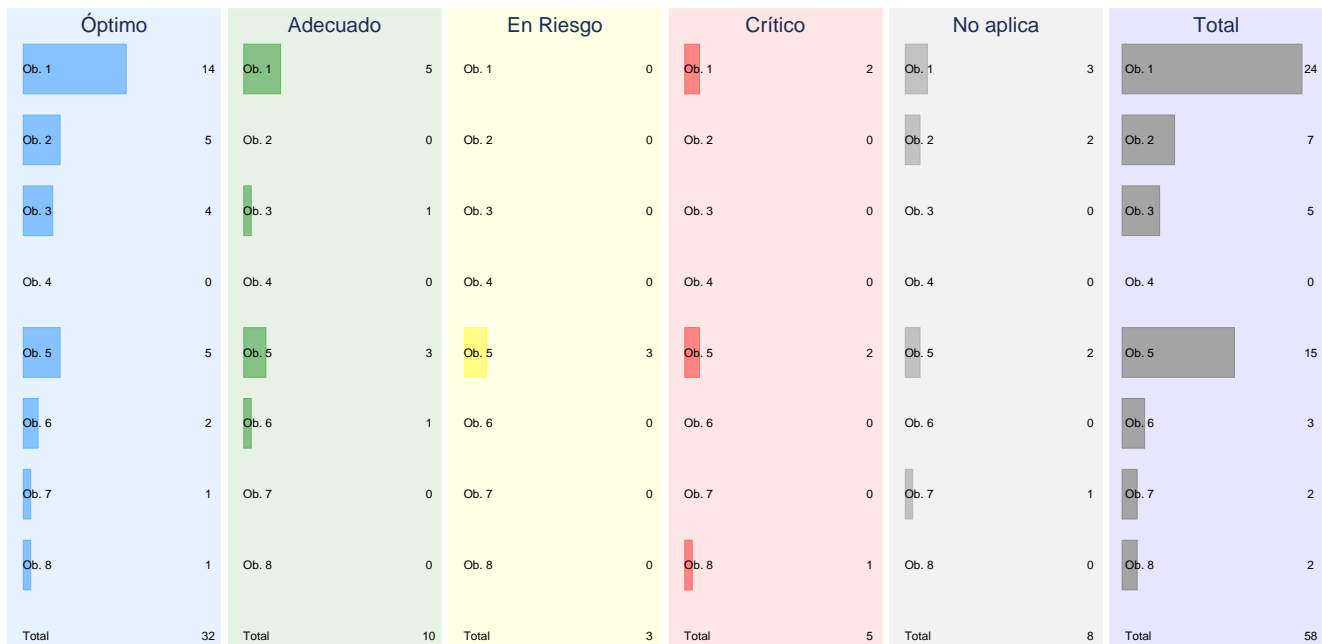
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

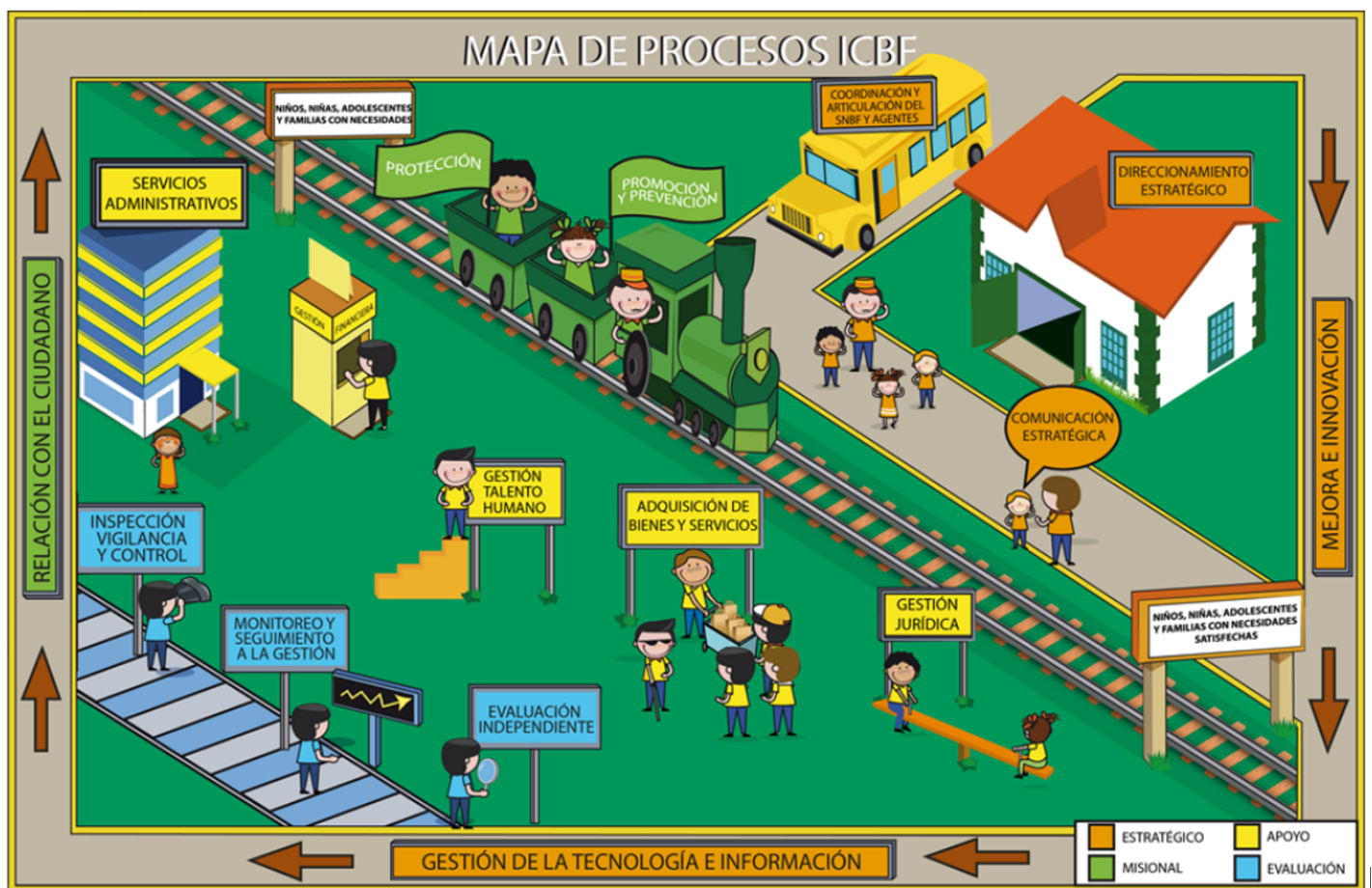
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

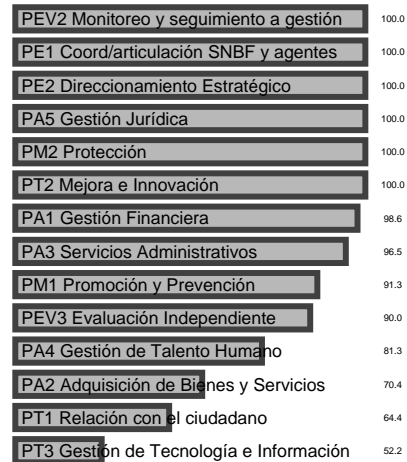
Gráfica 40: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT3) obtuvo 52.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

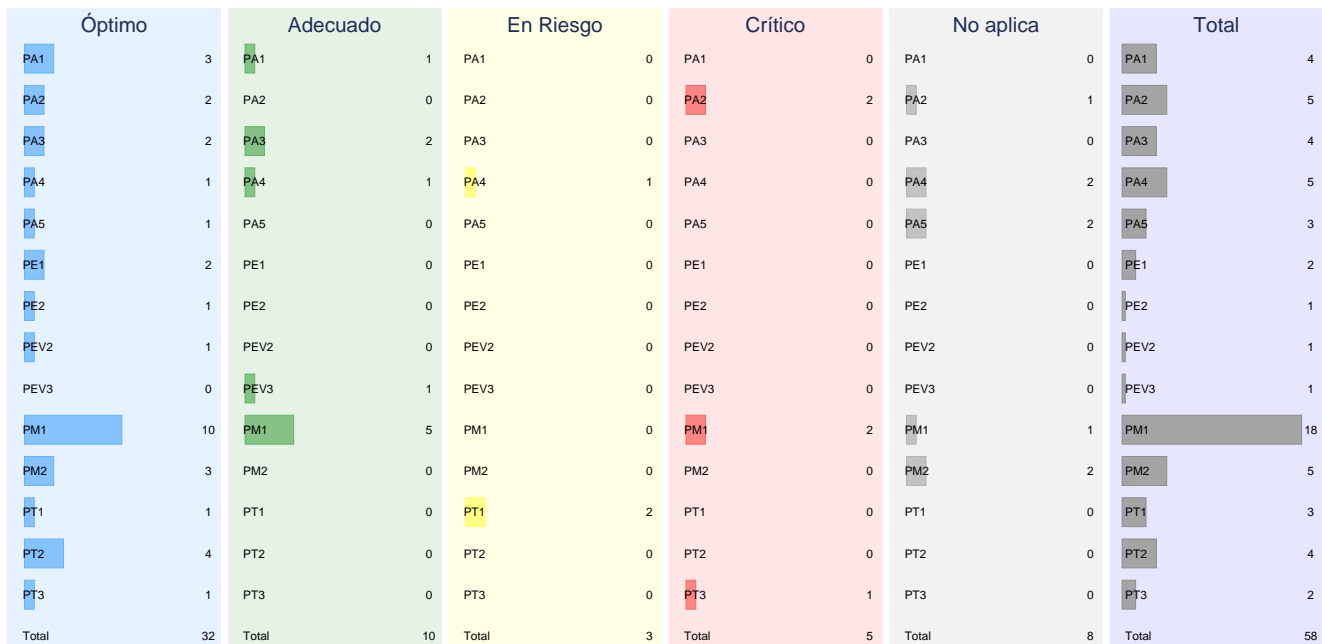
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**

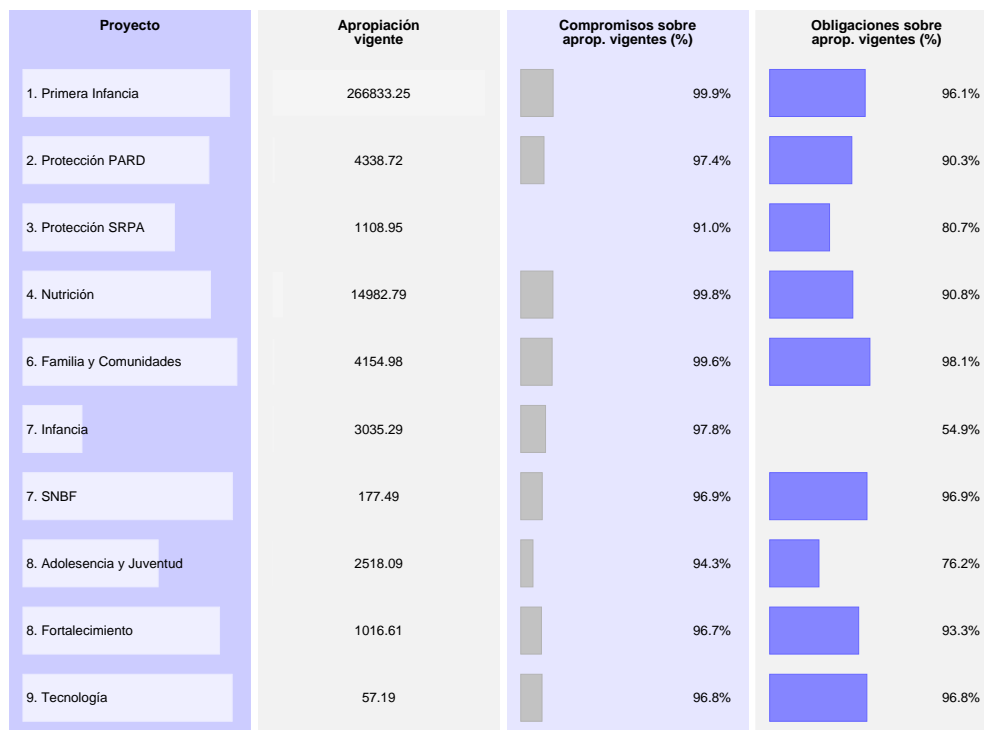


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

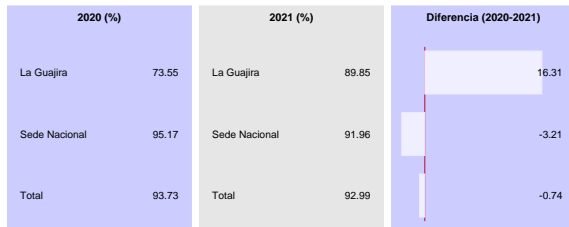
las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 98.18 % y al corte de 2021 representaron 99.71 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.53 puntos porcentuales).

**Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.**



**Gráfica 45: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.**



**Gráfica 46: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**



## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 89.6 % en el Tablero de Control, 91.1 % en el Plan de Acción 91.3 % y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90 %. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.18 % y obligados del 95.10 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.1. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se presentaron avances en 78,42 metros lineales que corresponden al 84,1 de la meta total del indicador de la vigencia. ”

**Avances**

“ Se ha avanzado en 86, sobre la atención total, no se ha cumplido la meta estimada. ”

**7.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se alcanza un 86 sobre la meta. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se avanzado en 97 de acuerdo al último corte registrado a Diciembre 31 de la vigencia 2021, por tal estamos por encima de la meta prevista para la vigencia ”

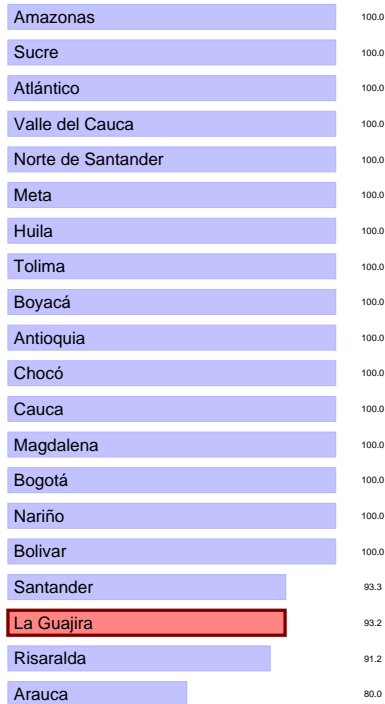
**7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.5. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado.

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 20.

porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ a la fecha se encuentra en estado adecuado, debido al no cumplimiento de actividades suscritas para los hallazgos 4 y 5 de planes de mejoramientos. ”

**Avances**

“ El porcentaje se mantiene por debajo de la meta en un 90 sobre la atención total, dato tomado del último corte a diciembre 31 de 2021. ”

**7.6. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

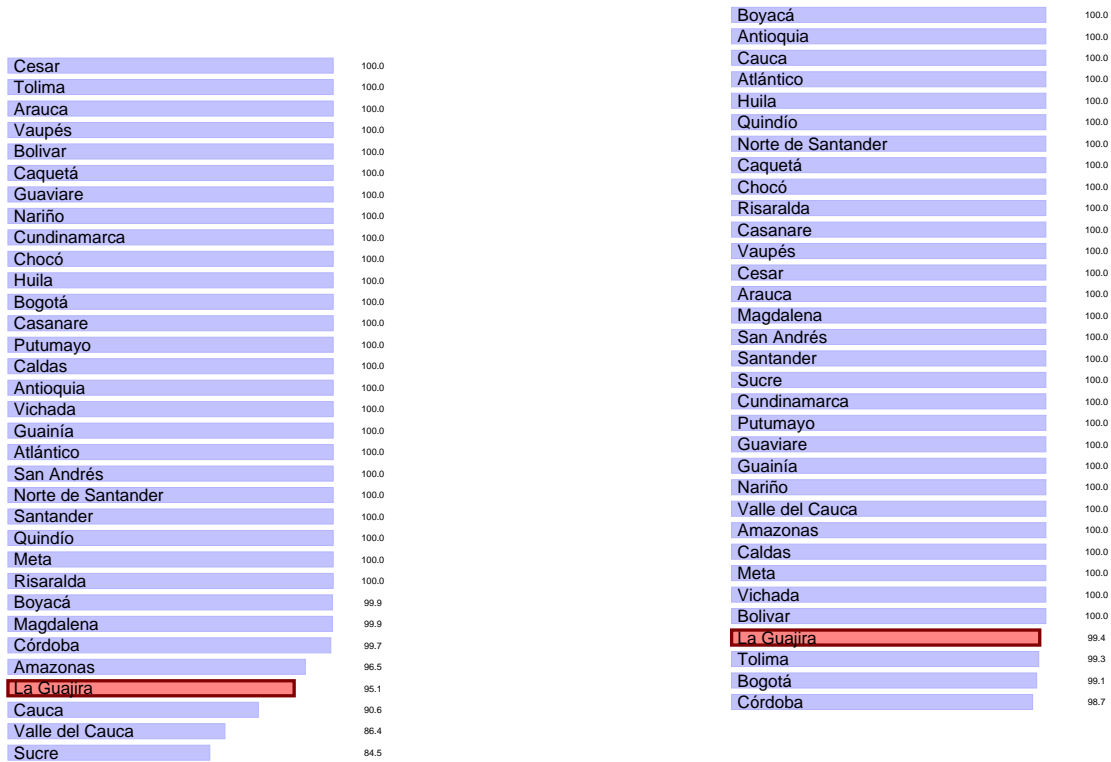
**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el

**7.7. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada,

con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ presentación de saldos actualizados en los comites de Gestion y Desempeños a los los coordinadores de grupo para que realicen la gestion de liquidaciones de contratos. ”

**Avances**

“ Durante le mes de Diciembre se ejecutaron todas las actividades propuestas, con una participación activa de los servidores publicos. Actividades como la entrega de bonos de integración familiar, las vacaciones recreativas virtuales y las novenas navideñas. ”

**7.8. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional

**7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición

No. 25 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se logro avanzar el 99 de las actividades cumplimiento con los controles operacionales establecidos durante la planeación del seguimiento y control de cada uno de los programas. ”

**Avances**

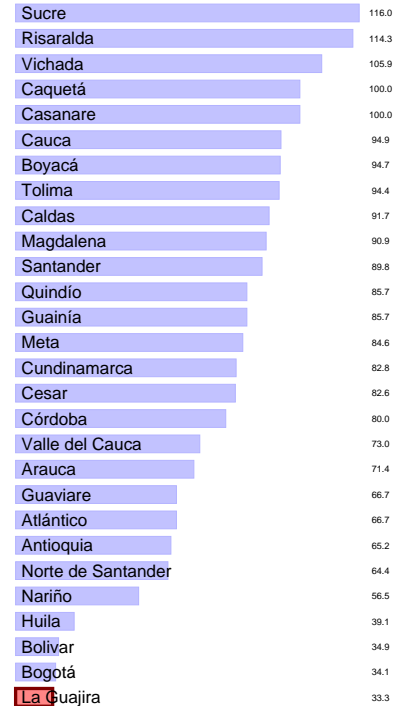
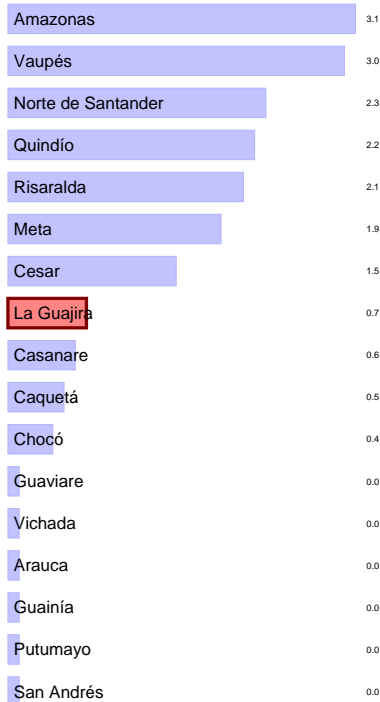
“ Cumplimiento del 100 de los cupos contratados en los servicios de Primera Infancia ”

**7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

**7.11. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 17.



**Avances**

“ Durante el mes de diciembre no se recibieron reportes de accidentes de trabajo, se tiene en cuenta el procedimiento para el reporte de accidentes e incidentes de trabajo, para futuros reportes, por el momento se levanta acta especificando cero accidentes. ”

**7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 28.

**Avances**

“ El consumo per cápita de agua fue de 0,6 m<sup>3</sup>, que equivale a 64,6 con respecto a la línea base. Es importante destacar, que las actividades de limpieza y desinfección, jardinería son las principales en el consumo del recurso hídrico, por ende se ha mantenido un control en su consumo con respecto a las frecuencias de dichas actividades. Además para este cuatrimestre se instalaron tres puntos de lavado de manos, como se evidencia el retorno del 50 de los funcionarios y colaboradores, un aumento en el número de visitantes de 29 - 35, de igual manera para los dos últimos meses aumento significativamente el número de practicantes y contratistas tercerizados. ”

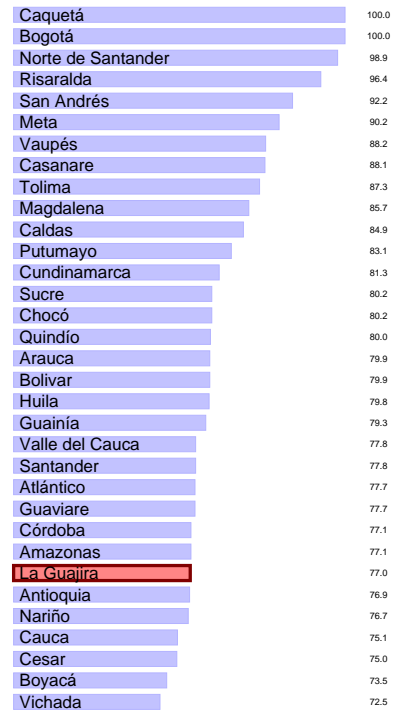
**7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 32.

**7.14. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Durante el segundo cuatrimestre el consumo per cápita 253,4 KW/H, que equivale al 49 de la línea base. De acuerdo al resultado, se debe tener en cuenta el retorno en alternancia del 50 de los funcionarios a las instalaciones, un aumento en el número de visitantes del 29 - 35, en los dos últimos meses aumento significativamente en el número de practicantes y contratistas tercerizados. Es importante tener en cuenta, pese a las insistencia en el cumplimiento de la política ambiental, todavía se observa falta de apropiación por parte de funcionarios, personal de servicio general y vigilancia, por ende se continua en el ejercicio de la conciencia ambiental. ”

**Avances**

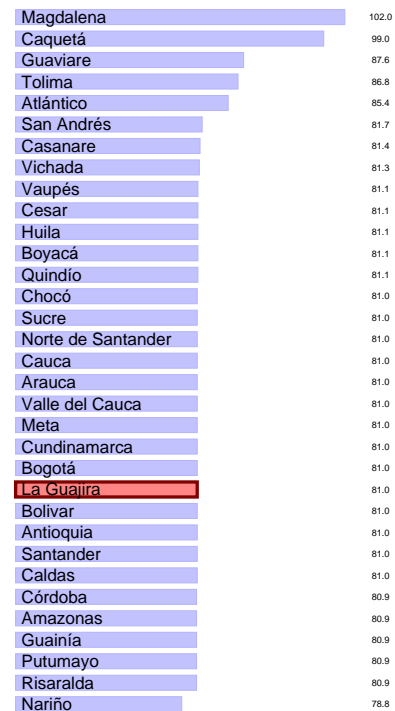
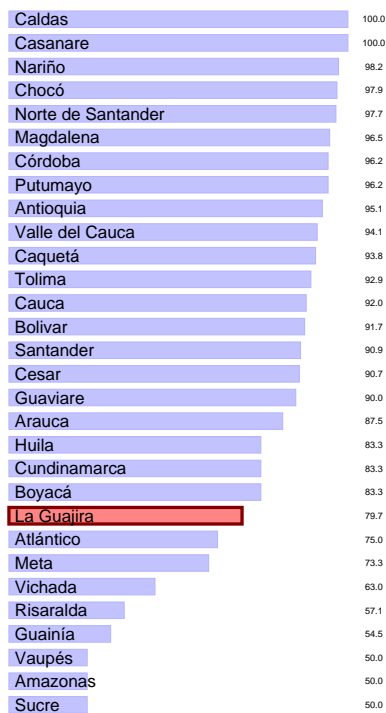
“ En cumplimiento del plan de trabajo establecido desde el grupo regional y la generación de Servicios no conforme a centros zonales, se logra el cumplimiento de los objetivos trazados en pro de alcanzar la meta establecida. ”

**7.15. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.**

**7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 30.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

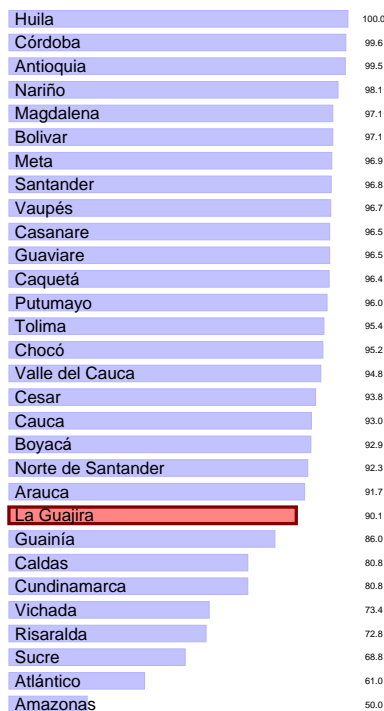
“ Se ejecutan acciones de seguimiento y acompañamiento mensual, liderado desde el grupo de asistencia técnica con el fin de tomar los correctivos en errores de digitación y adelantar las acciones correspondientes relacionadas con el mejoramiento del estado nutricional, lo cual se refleja en los resultados obtenidos. ”

**Avances**

“ Se dio repuesta al indicador con el cumplimiento del total de la formación a agentes educativos comunitarios e institucionales. ”

**7.17. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 22 de 30.



**7.18. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 7 de 9.



**Avances**

“ Se ejecutan acciones de seguimiento y acompañamiento mensual, liderado desde el grupo de asistencia técnica con el fin de tomar los correctivos en errores de digitación y adelantar las acciones correspondientes relacionadas con el mejoramiento del estado nutricional, lo cual se refleja en los resultados obtenidos. ”

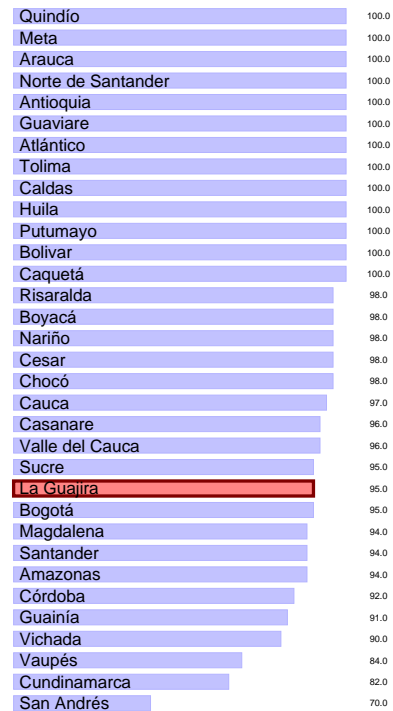
**Avances**

“ Se han adelantado estudios de caso que han permitido determinar las acciones a seguir para cada usuarios vinculado al centro de recuperación nutricional, así como la toma de decisiones respecto a cambios de modalidad, traslados de atención en salud o egresos, lo cual se refleja en el reporte del indicador. ”

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Se evidencia oportunidad en el uso de los sistemas de información en uso de un 94.3. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Avances**

“ A corte 30/11/2021, a la regional le fueron asignados 295.896.723.664, programándose en el aplicativo PACCO 295.473.813.852, faltando 422.909.812, este valor sin programar se tiene previsto contra creditar en algunos rubro especialmente el de primer infancia. En la fase de contratación se tiene contratado un valor de 292.897.939.403, lo que representa el 99.33 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente a lo ejecutado en el mes de noviembre el resultado fue adecuado, esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, esto me motiva seguir avanzando en los indicador de ejecución frente asignado que está en 80.45 esto debido a que los operadores afortunadamente no fueron eficaces en realizar las respectivas cuentas. por lo anterior estamos en la debida ”



**7.21. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Avances**

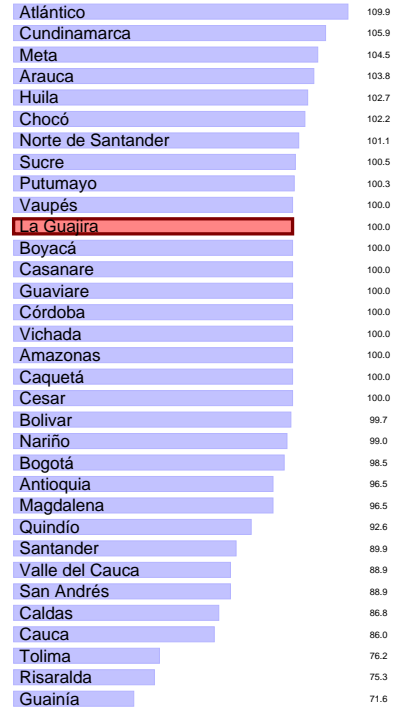
“ Al corte se logro el avance en estado optimo del indicador, debido a la implementacion y ejecucion oportuna de los planes operativo SI-GE para cada uno de los ejes y el reporte oportuno de sus respectivas evidencias. ”

**7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición

No. 33 de 33.



**Avances**

“ El porcentaje en cuando a la meta disminuyo el cual se encuentra en un 85 sobre la atención total ”

**Avances**

“ Se realizan los procesos de atención conforme a lo establecido para las diferentes ofertas de la dirección de adolescencia y juventud, de esta manera se dio cumplimiento al indicador. ”

**7.23. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 11 de 33.

**7.24. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 15 de 32.

Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Santander	84.4

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se evidencia un avance del 94.2 ”

**Avances**

“ Se registro cumplimiento de compromiso de mesa publica registrado en el cz Riohacha 2. ”

**7.25. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 11 de 24.

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	99.8
Bogotá	99.8
Santander	99.8
Casanare	99.3
Sucre	99.2
Bolívar	99.2
Meta	98.7
Quindío	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	98.1
Arauca	96.4

**Avances**

“ se tramitaron todos los pagos programados para el mes de de diciembre, debido al constante seguimiento y alertas tempranas para el cumplimiento del mismo. ”

**Avances**

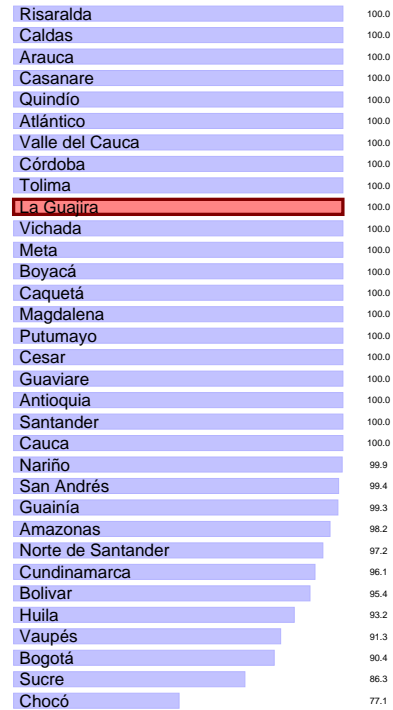
“ Para el mes de diciembre de 2021 no se reporta ninguna petición que afecte el indicador Regional. ”

**7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 16 de 33.

**7.28. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con el 100 de las actividades programadas de asistencia técnica dentro de la vigencia 2021. ”

**Avances**

“ El indicador se encuentra en 100 de gestión, de acuerdo al cargue oportuno y registro de contratos en SITCO. ”

**7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 10 de 33.

**7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 5 de 29.



#### Avances

“ al corte de evaluación el indicador presenta el 100 de gestión debido a la oportunidad en el acompañamiento familiar ”

#### Avances

“ Se visualiza un estado óptimo del indicador debido a la oportunidad en la gestión de las AC para cada uno de los procesos ”

### 7.31. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

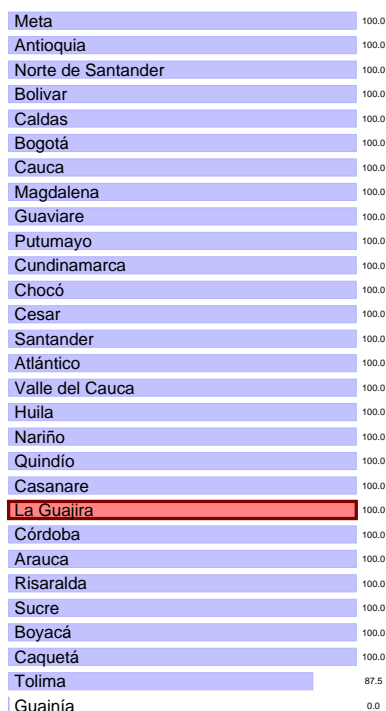
**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 32.

### 7.32. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 21 de 29.



**Avances**

“ Durante el mes de DICIEMBRE de 2021, se logro expedir en la Regional La Guajira 98 boletas de citación por el sistema Electronico de asignación de citas de igual número de peticiones, que ingresaron tipo AAF y TAE; IOT; Charla legal informativa. discriminadas asi: Centro Zonal Fonseca ingresaron 6 peticiones, Centro Zonal Maicao 33 peticiones Centro Zonal Riohacha2, ingresaon 52 peticiones, centro zonal Manaure 4 peticiones y el Centro Zonal Nazareth, 3 ; logrando un 100 de cumplimiento ubicandolo en un rango de calificación OPTIMO. ”

**Avances**

“ Para el mes de diciembre desde la direccion regional se cumplió con el total de la contratacion de la oferta de la direccion de infancia dando cumplimiento al indicador ”

**7.33. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan

**7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ se tramitaron todos los pagos programados para el mes de diciembre, debido al constante seguimiento y alertas tempranas para el cumplimiento del mismo. ”

**Avances**

“ Se realizó monitoreo a la operación de las instancias del sistema (Mesa de participación NNA, CPS, MIAFF y a las mesas técnicas departamental, distrital y municipales) con el apoyo de las referentes de centros zonales, utilizando el instrumento de monitoreo y darle cumplimiento al Plan de acción ”

**7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

**7.36. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento

a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
<b>La Guajira</b>	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Cesar	98.9
San Andrés	98.9
Arauca	97.8
Bogotá	96.7
Quindío	95.6
Vichada	90.5

#### Avances

“ Se asistieron los municipios priorizados para el tercer trimestre un 100 y se trabajó t©nicamente con los entes territoriales de los otros municipios no priorizados en Ciclo de gesti<sup>3</sup>ndePoliticaP<sup>o</sup>blica,deNi ± ezyAdolescencia,comoeldepartamento, Riohacha, Dibullaentretros.”

#### Avances

“ Se realizo reporte del 100 de las evidencias adscritas a la gestion de riesgos para cada uno de los procesos, evidenciando oportunidad en la realizacion de las actividades para la gesti3n y mitigacion de probabilidad de materializacion ”

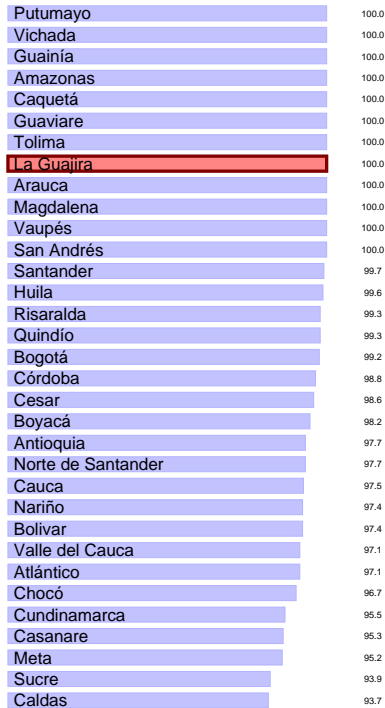
### 7.37. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

### 7.38. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 33.



#### Avances

“ Para el periodo de Diciembre, se observa que de 13 peticiones que ingresan en el periodo para seguimientos, todas cuentan con el mismo por parte del comité de Adopciones de la Regional. ”

#### Avances

“ El indicado se encuentra en estado optimo debido al coompromiso de los funcionarios que ejercen la defensa judicial de la entidad en la regional, a la implementacion de los controles para mantener el indicador al 100 y al seguimiento permanente que se hace a los casos en el aplicativo. ”

### 7.39. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 20 de 27.

### 7.40. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 2 de 33.

San Andrés	100.1
<b>La Guajira</b>	<b>100.1</b>
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Guainia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0

San Andrés	116.8
Vichada	110.6
Guainia	108.9
<b>La Guajira</b>	<b>108.3</b>
Amazonas	107.3
Norte de Santander	107.1
Antioquia	107.0
Cundinamarca	106.1
Risaralda	105.1
Córdoba	104.9
Tolima	104.7
Bogotá	104.5
Huila	104.4
Nariño	104.4
Valle del Cauca	104.2
Atlántico	104.1
Guaviare	103.7
Caldas	103.6
Quindío	103.6
Meta	103.2
Cauca	103.2
Casanare	102.6
Caquetá	102.4
Bolívar	102.3
Santander	102.2
Putumayo	102.1
Cesar	100.9
Arauca	99.6
Boyacá	98.8
Vaupés	98.2
Magdalena	98.2
Chocó	97.1
Sucre	94.6

**Avances**

“ se evidencia un estado adecuado debido al cumplimiento de la ejecución de compromisos presupuestal en un 99.9 ”

**Avances**

“ Sobrepasamos la meta establecida por el nivel nacion para la vigencia 2021, todo esto debido al seguimiento constante y verificacion de morosos e inexactos. ”

**7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 33.

**7.42. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 192.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La

Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Las metas alcanzadas obedecen al trabajo en equipo, realizado por los 50 profesionales con la población objeto en los municipios priorizados. Riohacha. Maicao. Dibulla. Uribia y Manaure. ”

