



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional La Guajira Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	13
3.3. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	15
3.4. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	17
3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	19
3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	21
3.7. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	23
3.8. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	25
3.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	27
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	29
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	29
4.2. Mapa estratégico	31
4.3. Resultados por procesos	33
5. Ejecución presupuestal	35
6. Conclusiones	36
7. Anexo	36
7.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	37
7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	37
7.3. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	38
7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38
7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	39
7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	39
7.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	40
7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	40
7.9. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	41
7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	41
7.11. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.12. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	42
7.13. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	43
7.14. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	43
7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	44
7.16. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	44
7.17. Porcentaje de servidores capacitados	45
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	45
7.19. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	46
7.20. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	46
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47
7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	47
7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	48
7.24. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	48
7.25. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	49
7.26. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	49
7.27. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	50

7.28.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	50
7.29.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	51
7.30.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	52
7.31.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	52
7.32.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	53
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	53
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	54
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	55
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	55
7.37.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	56
7.38.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	56
7.39.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	57
7.40.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	57

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional La Guajira y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

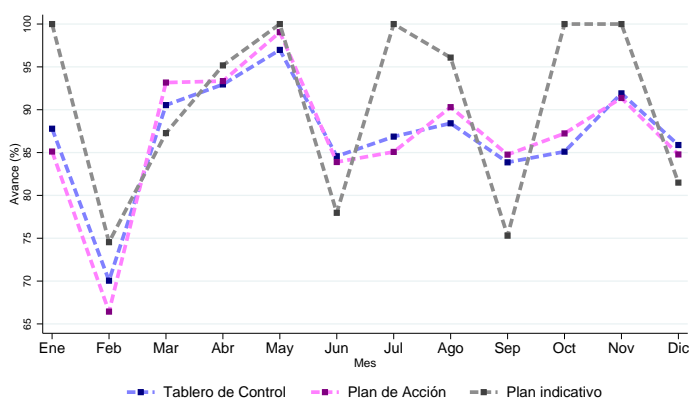
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional La Guajira.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

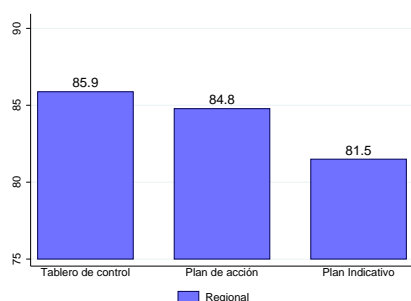
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional La Guajira obtuvo 85.9% en el Tablero de Control, 84.8% en el Plan de Acción y 81.5% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: **Tablero de Control. Dic. 2020.**

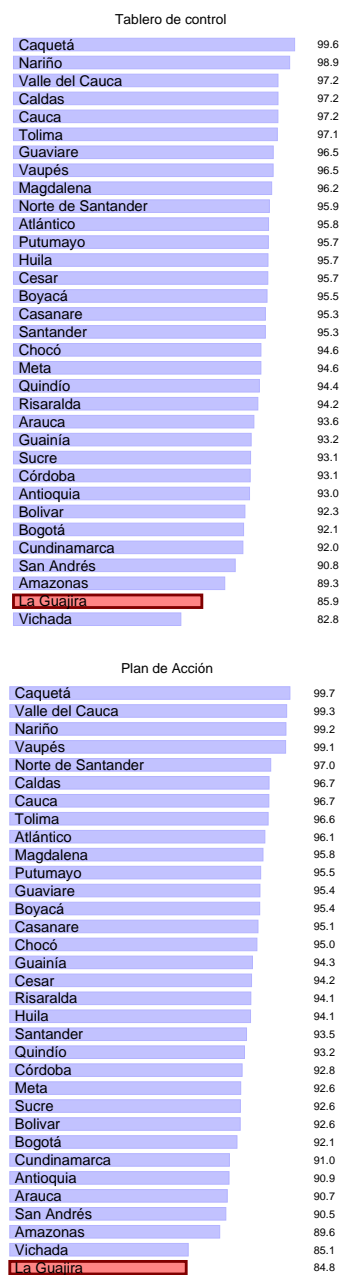


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional La Guajira comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de La Guajira resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: **Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional La Guajira es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional La Guajira solamente con regionales cercanas en población total (La Guajira se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a La Guajira con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (La Guajira

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de La Guajira con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional La Guajira. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 6 centros zonales (con información) de la regional La Guajira, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



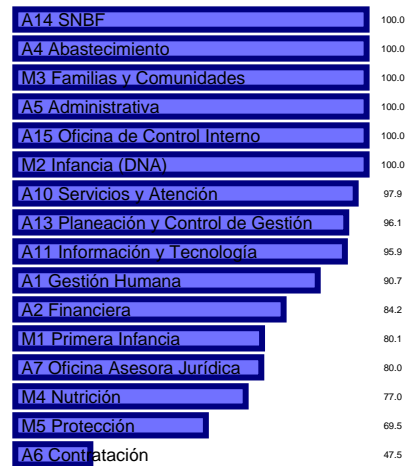
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

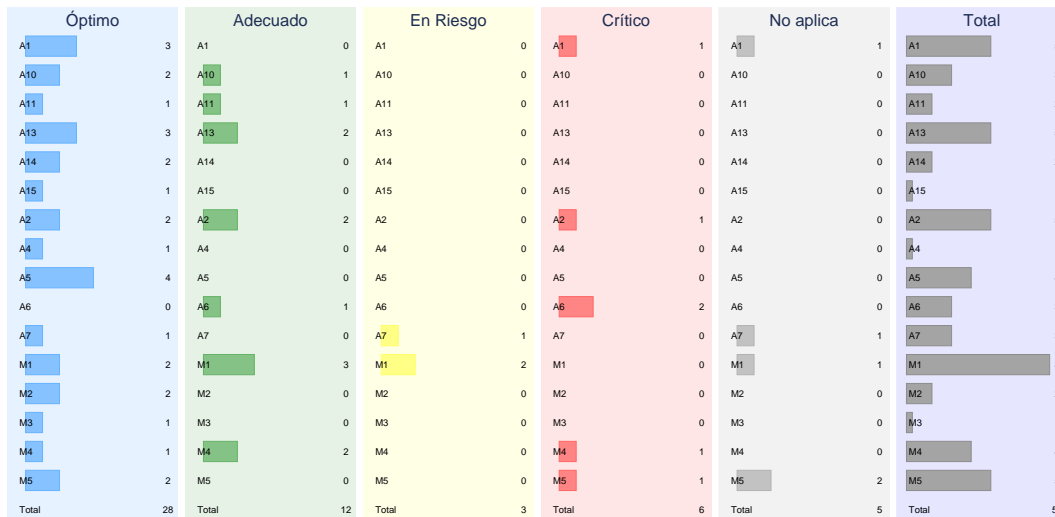
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 47.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

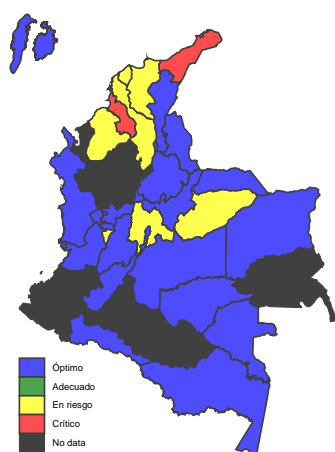
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

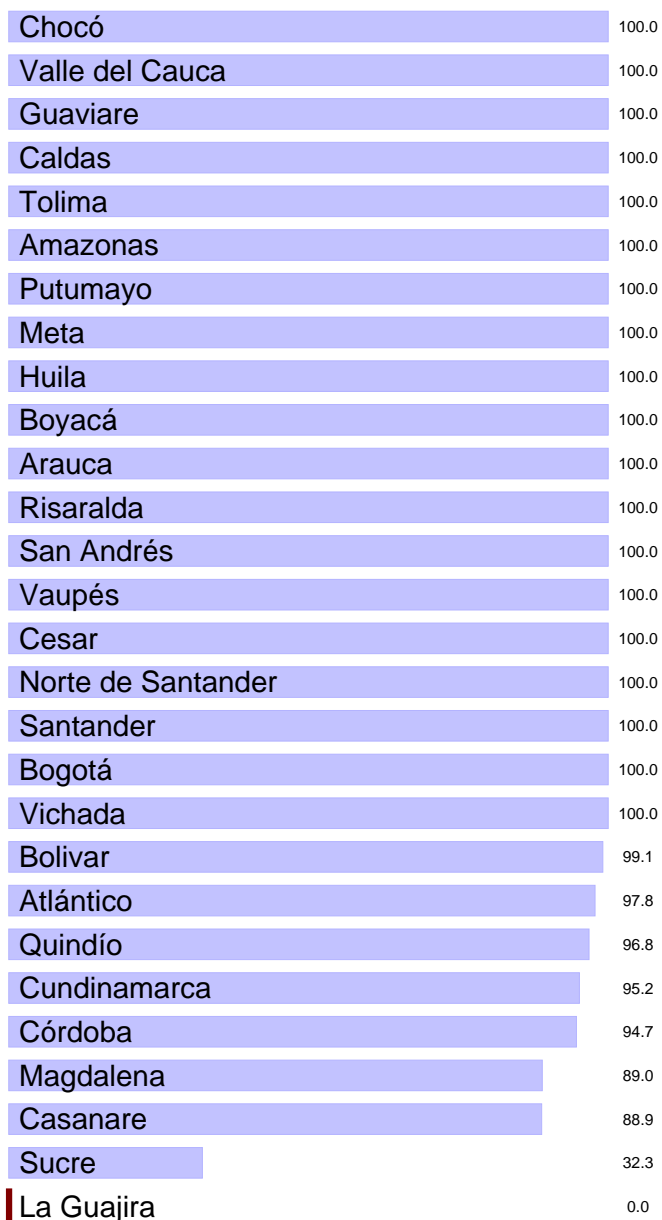
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

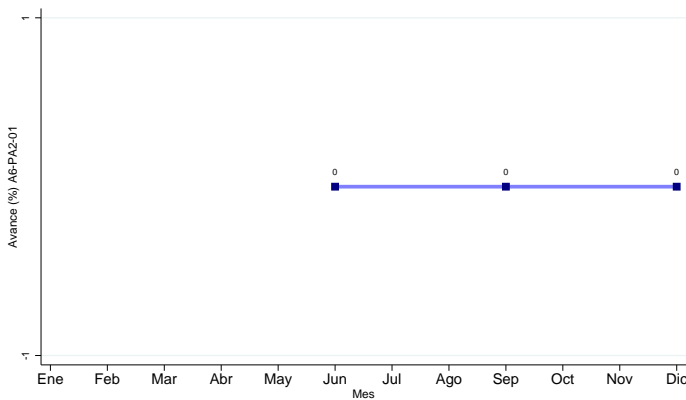


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 28 de 28.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ El porcentaje de actas de cierre financiero se encuentra en estado crítico, debido a que no se recibió de los supervisores de los contratos la solicitud ni los informes necesarios para realizar las actas del cierre de los contratos que perdieron competencia para liquidar. Se realizó un plan de contingencia que fue socializado a los supervisores y coordinadores de Centros Zonales y Grupos Internos de Trabajo, con un cronograma para la elaboración de las actas de cierre, sin embargo no le dieron cumplimiento, así mismo se enviaron las alertas semanalmente sobre las liquidaciones sin obtener mayores avances ”

Dificultades

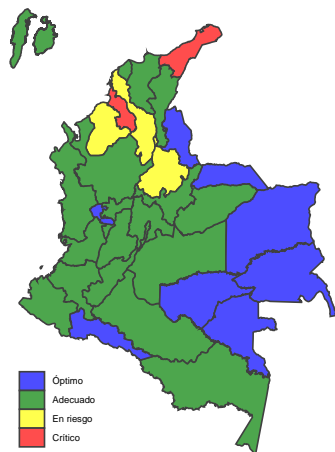
“ Se realizó un plan de contingencia que fue socializado a los supervisores y coordinadores de Centros Zonales y Grupos Internos de Trabajo, con un cronograma para la elaboración de las actas de cierre, sin embargo no le dieron cumplimiento, así mismo se enviaron las alertas semanalmente sobre las liquidaciones sin obtener mayores avances ”

Estrategias

“ diseñar estrategia de seguimiento y reporte de avances ”

3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

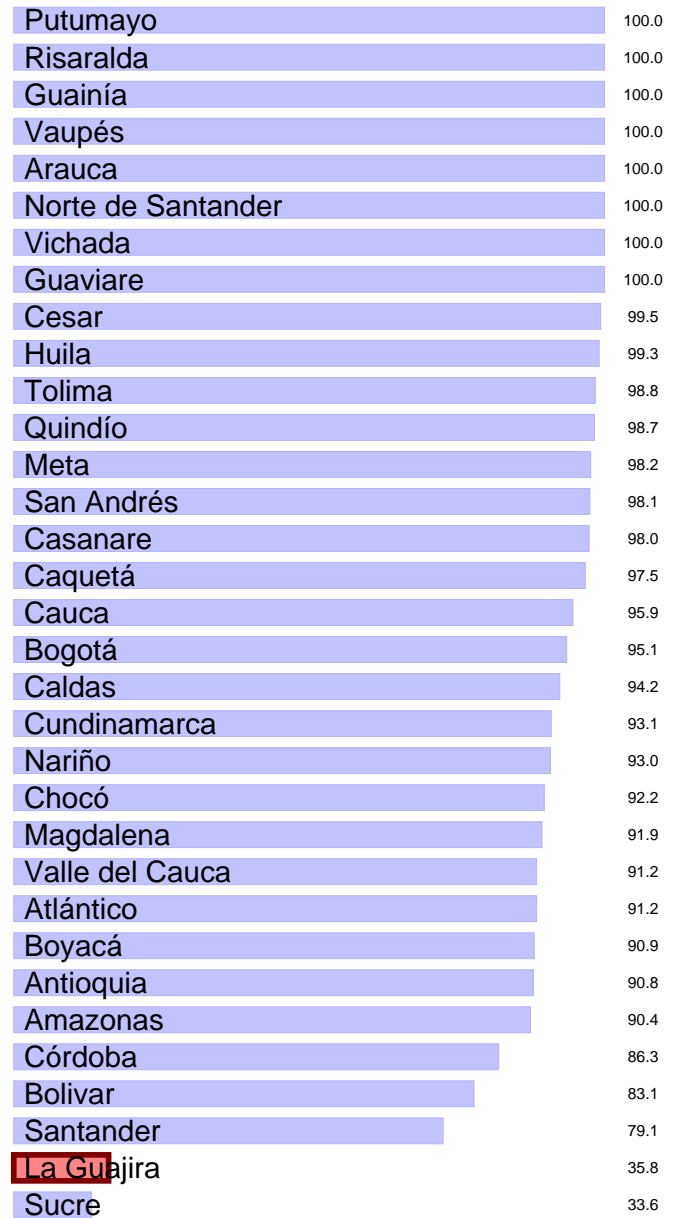
Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

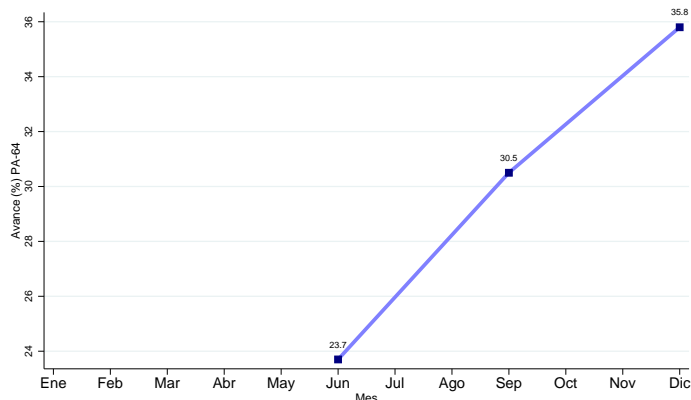


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se ha avanzado en liquidar 118 contratos, lo cual no ha sido suficiente para sacar el indicador del estado crítico. ”

Dificultades

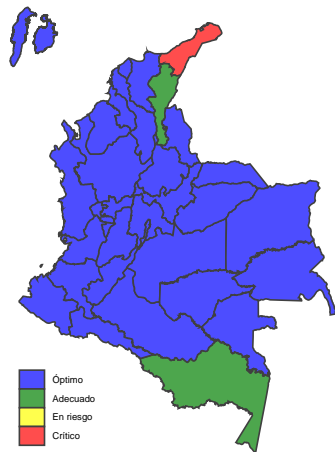
“ La liquidaciones de contratos encuentran en estado crítico en 35.8, debido a que pese a los esfuerzos realizados por todo el quipo del Grupo Jurídico; los supervisores de los contratos no han remitido los insumos para proyectar, dar control de legalidad y enviar las actas de liquidacion de contratos para la firma de los responsables. ”

Estrategias

“ Para lograr cambiar estos indicadores se ha realizado plan de accion, se envían correos de alerta semanal a los supervisores y coordinadores de centros zonales, se ha hecho capacitación a los supervisores y equipo de supervisión, se ha hecho visita de seguimiento a los supervisores y coordinadores de centros zonales, se ha hecho capacitación y sensibilización a las entidades operadoras, sin que ala fecha se logre el objetivo. ”

3.3. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

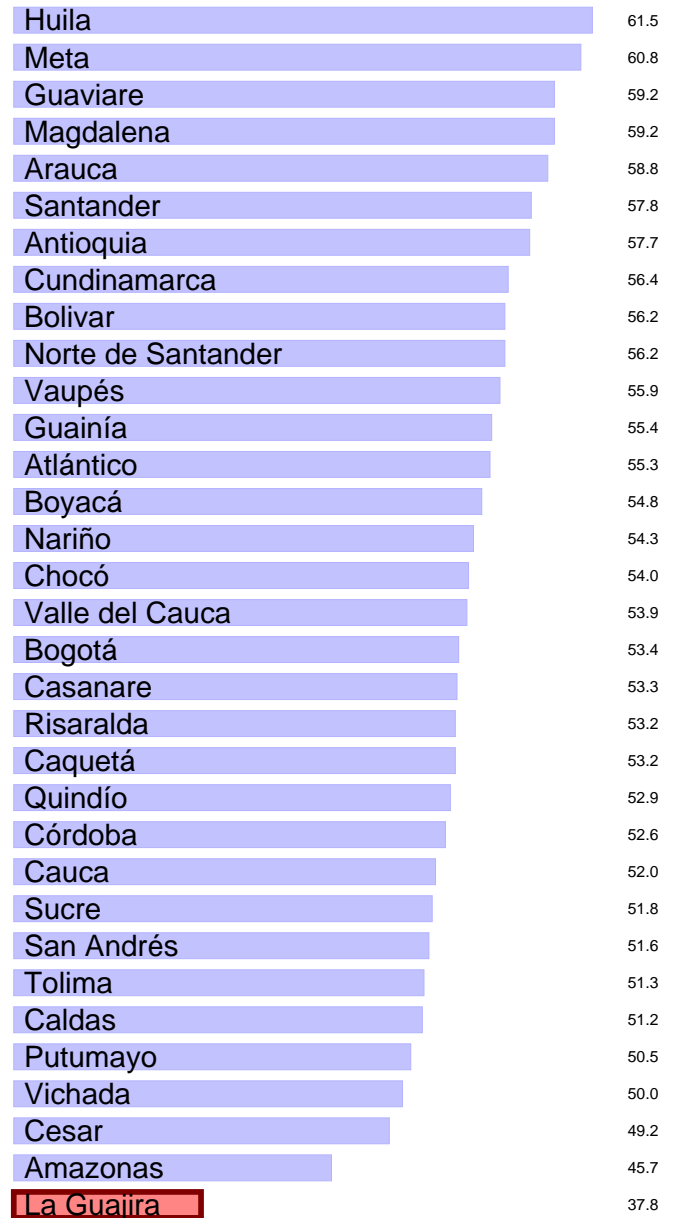
Código del Indicador: PA-162

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

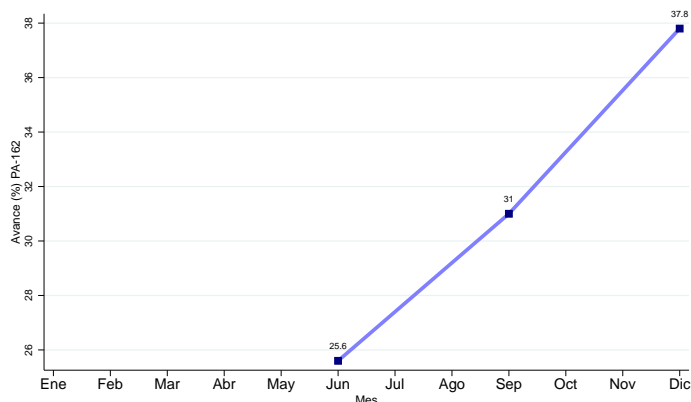


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se reportan para el presente trimestre 525 nuevos agentes educativos capacitados en la estrategia IEC en SAN ”

Dificultades

“ Acceso limitado por parte de los agentes educativos a los canales virtuales para participar de las actividades en el marco de la estrategia. Entrega de información incompleta por parte de las EAS frente a las actividades realizadas. ”

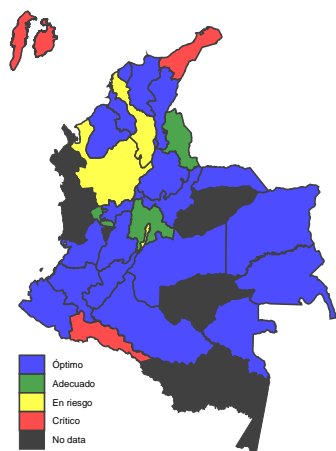
Estrategias

“ Continuidad en el seguimiento interdisciplinario para brindar asistencia técnica, acompañamiento e identificación de dificultades y fortalezas frente a la atención y prestación del servicio. ”

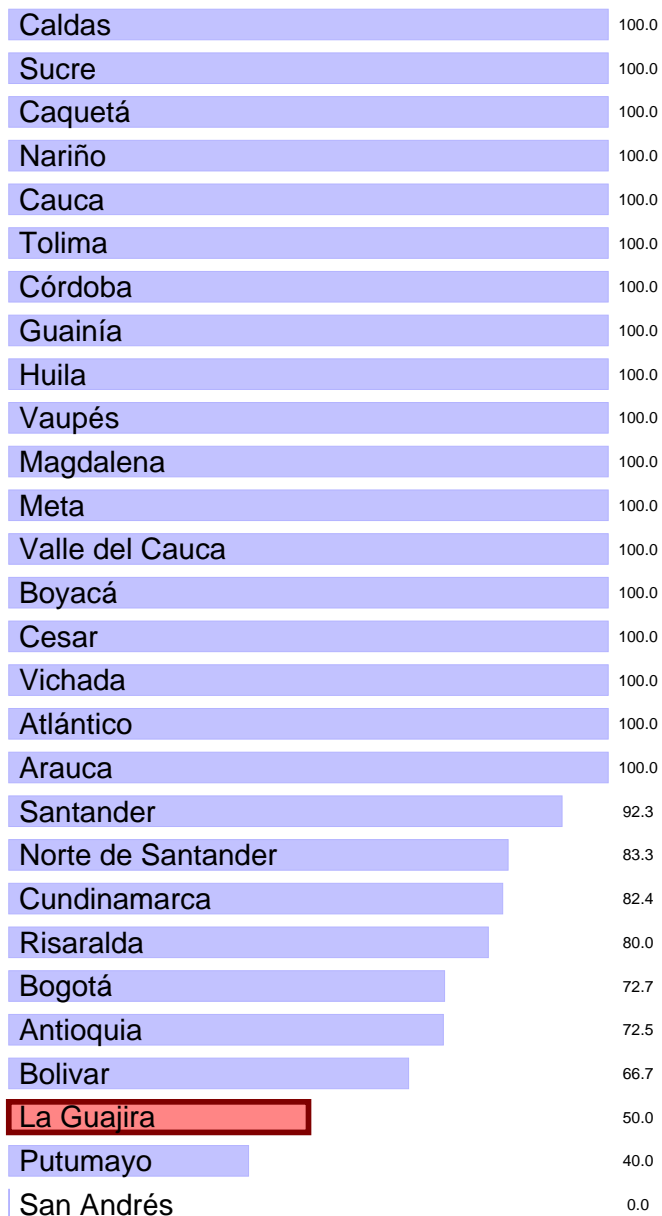
3.4. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: Crítico

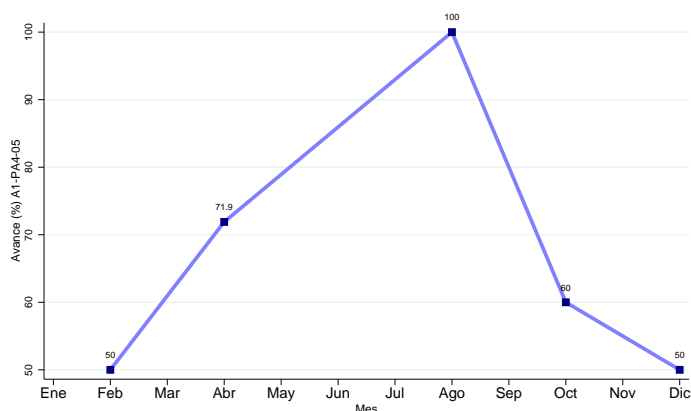
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 26 de 28.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Para el periodo no se ha logrado la inducción de los colaboradores nuevos que han ingresado al instituto de manera satisfactoria, pese a que se le ha solicitado de diversas maneras. ”

Dificultades

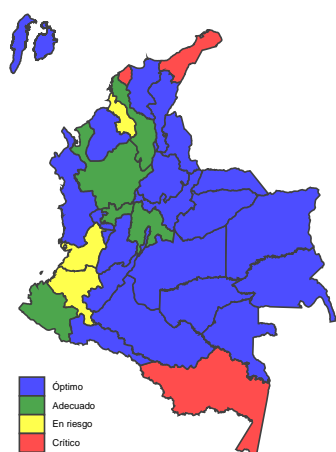
“ Omisión por parte de los contratistas y/o servidores que han ingresado nuevos al ICBF Regional, el contratista faltante solo estaba por dos meses ”

Estrategias

“ Se hace envío de correos masivos donde se incentiva a los colaboradores a realizar la inducción, y apoyo con los coordinadores de área quienes hacen seguimiento desde su resorte ”

3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

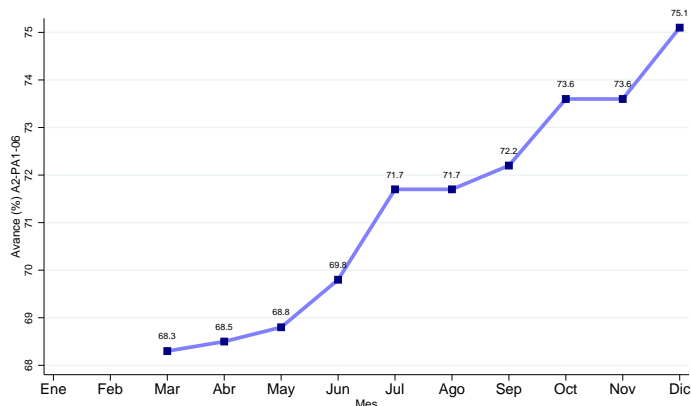


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realizó toda la gestión necesaria desde el Grupo Financiero con el acompañamiento de la Dirección Regional para el proceso de liquidación de contratos con saldos en reservas. ”

Dificultades

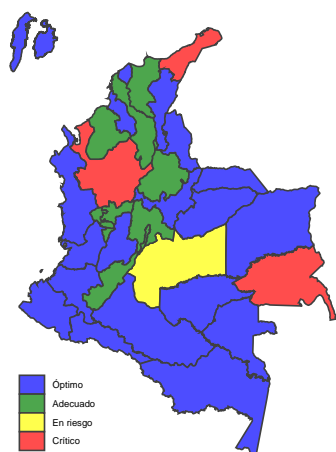
“ Falta de compromiso por parte de los supervisores de contratos, enlaces financieros y jurídicos zonales para la liquidación de contratos con saldos en reservas, comprometiéndose en todos los comités de gestión y desempeño y mesas financieras a realizar este proceso, incumpliendo todos los compromisos establecidos por ellos mismos. ”

Estrategias

“ se han realizando comité semanal para revisar los avances en las liquidaciones de contratos con saldos de reservas, se les envía correos electrónicos de seguimiento y llamadas telefónicas. Así mismo se les hace seguimiento a los compromisos planteados en cada comité y mesa financiera ”

3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

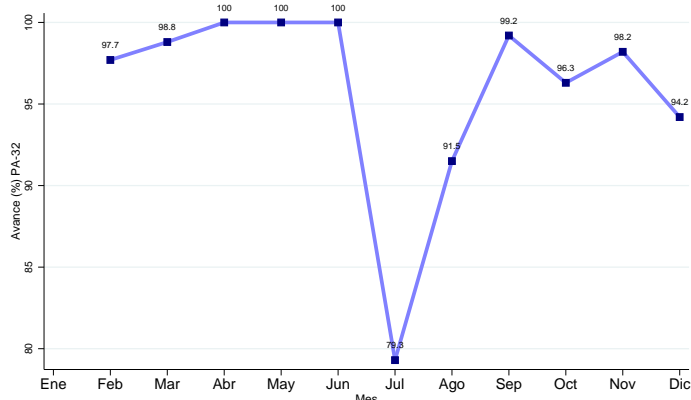
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para el mes de diciembre el SIM refleja el reporte de casos que afectan el indicador estratégico PA - 32 “Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la ley”, encontrándose en 94.2 de cumplimiento, debido a que se reportan procesos sin definir situación legal en el periodo, de tal suerte que de 86 que ingresan en el mes, 81 peticiones no cuentan con situación legal definida en el SIM, de la siguiente manera: CZ Riohacha 2: 1 procesos con pérdida de competencia: 1 proceso Héctor Gómez. CZ Maicao: 2 procesos con pérdida de competencia. 1 proceso Alba Rosa Gómez. 1 proceso Jean Nieves. CZ Nazareth: 2 procesos con pérdida de competencia. 2 procesos Álvaro Amaya López. Sobre el particular, se elevó requerimiento a las coordinadoras zonales para revisión de los casos y en caso de ser necesario remitirlos a juzgado de familia por pérdida de competencia. ”

Dificultades

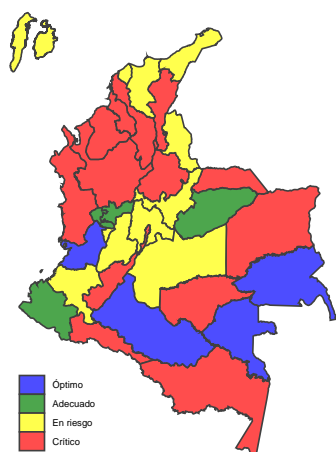
“ Las principales dificultades que se presentan, corresponden a que en el mes de diciembre algunos defensores de familia salieron de vacaciones y no pudieron registrar a tiempo la actuación en SIM ”

Estrategias

“ Continuar enviando alertas temprana, llamadas telefónicas a los defensores, correos electrónicos, reuniones virtuales y demás espacios en donde se insta a las autoridades administrativas a actualizar el SIM oportunamente. ”

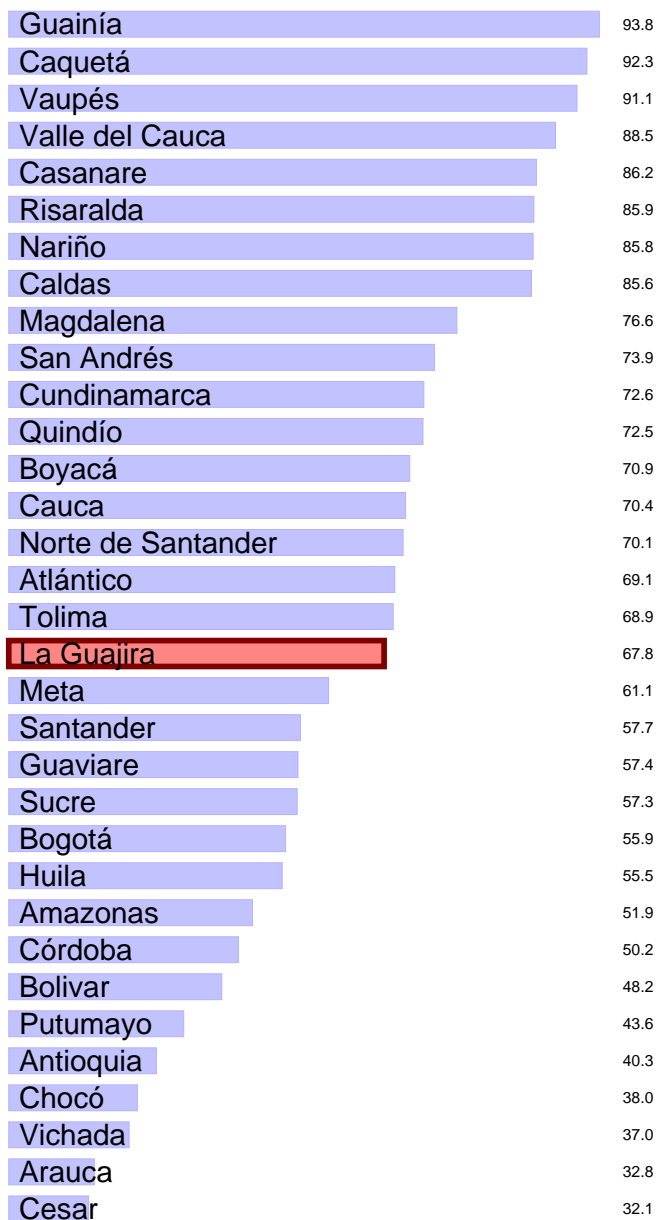
3.7. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

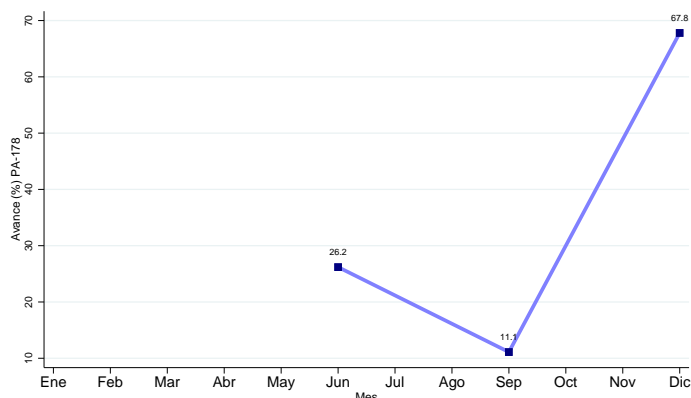
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El corte con el que miden la cualificación del se realizao con fecha 30 de noviembre, lo que afecto la medicion de las 6 atenciones priorizadas, ya que el registro de cualificacion continuo en el mes de diciembre, a su vez el indicador de dotacion de UDS afecto el indicado toda vez que las UCAS no cuentan con dotacion. ”

Dificultades

“ Los bajos porcentajes de registro de atenciones como acceso a colección de libros, talento humano cualificado, no han permitido lograr el cumplimiento del indicador relacionado con 06 atenciones priorizadas. ”

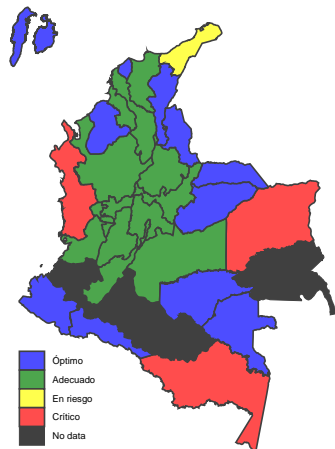
Estrategias

“ Envío de alertas preventivas a los centros zonales y EAS, con el detalle de usuarios cuyo registro de atenciones no cumplen la ruta integral de atención. ”

3.8. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	98.8
Magdalena	98.6
Valle del Cauca	98.4
Santander	98.1
Cundinamarca	97.9
Meta	97.1
Caldas	97.1
Huila	96.2
Sucre	95.9
Bolívar	95.9
Quindío	95.5
Bogotá	95.4
Tolima	93.9
Risaralda	90.9
Antioquia	90.7
La Guajira	79.4
Chocó	75.0
Vichada	50.0
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

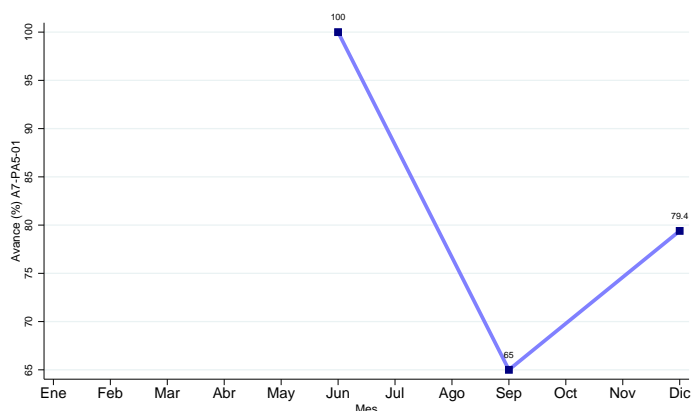
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 30.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se encuentra en riesgo, debido a que el Proceso con el radicado Ekogui 1425758 remitido en correo del 28/01/2020 al Grupo de Representación judicial, se le solicitó aplazamiento de audiencia pre-judicial, la cual se desarrolló el 17 de febrero de 2020 a las 08:30 am, y la decisión de comité fue remitida después de la hora en que estaba programada la audiencia, a eso de las 03:59 pm, la parte convocante no aceptó el aplazamiento y solicitó certificación de no conciliación. Así las cosas se sugirió al Grupo de Representación Judicial, oportunidad en el envío de las decisiones del comité, para evitar que esta situación de vuelva a presentar. ”

Dificultades

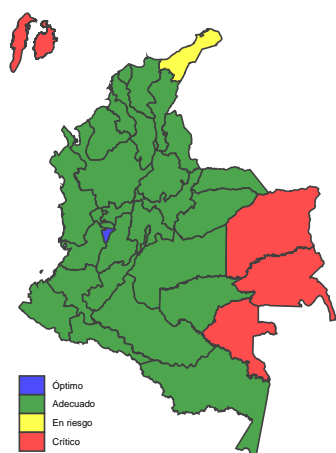
“ Dificultades en el proceso de conciliación oportunidad en el envío de las decisiones ”

Estrategias

“ control y seguimiento ”

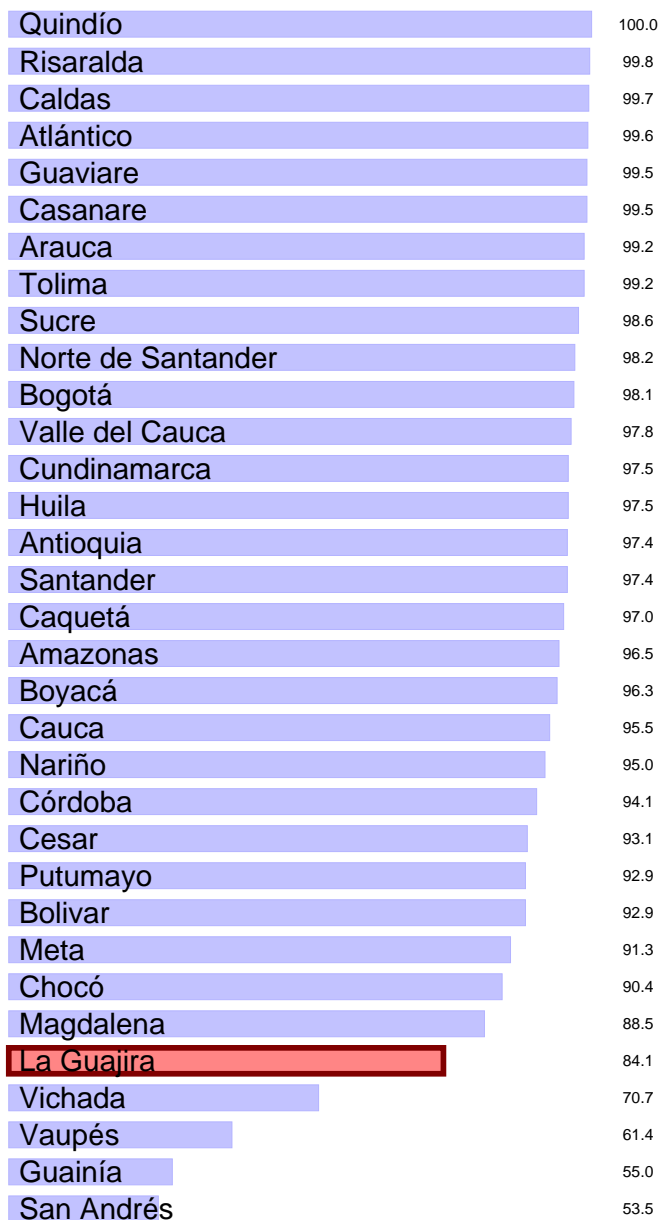
3.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Gráfica 34: Prioritario No. 9. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: Prioritario No. 9 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04

Estado del Indicador: En riesgo

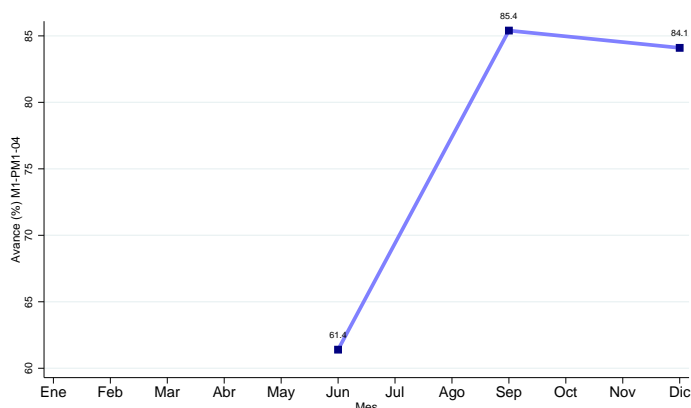
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional La Guajira está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 29 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realizó énfasis en el cargue de las valoraciones al inicio del trimestre debido a que junto con las tomas nutricionales se adjuntan otras atenciones, como son las vacunas, las cuales pueden ser verificadas si el registro se hace con oportunidad antes de la terminación del trimestre. ”

Dificultades

“ Gestión y articulación oportuna de las EAS con las EPS, para la garantía de atención en vacunas en las comunidades rurales dispersas, las cuales deben realizar las jornadas de vacunación para toda la población, sin distinción de nacionalidad y afiliación. ”

Estrategias

“ Brindar asistencia técnica a las EAS de primera infancia para identificar los niños y niñas que no cuentan con esquema de vacunación completo, solicitando estudios de caso que visibilicen las dificultades presentadas, así como las acciones a implementar que permitan la realización de dicha atención. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

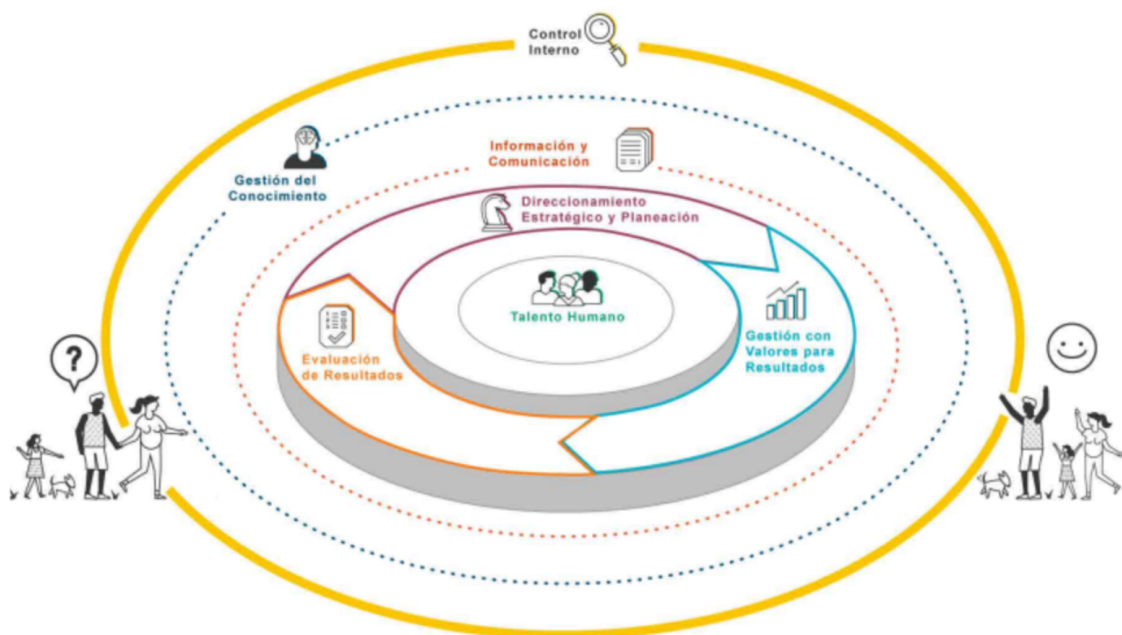
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

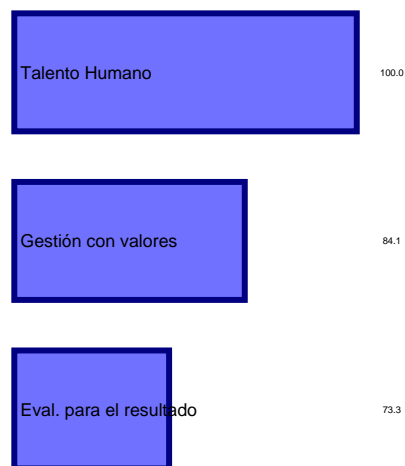
Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 73.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.



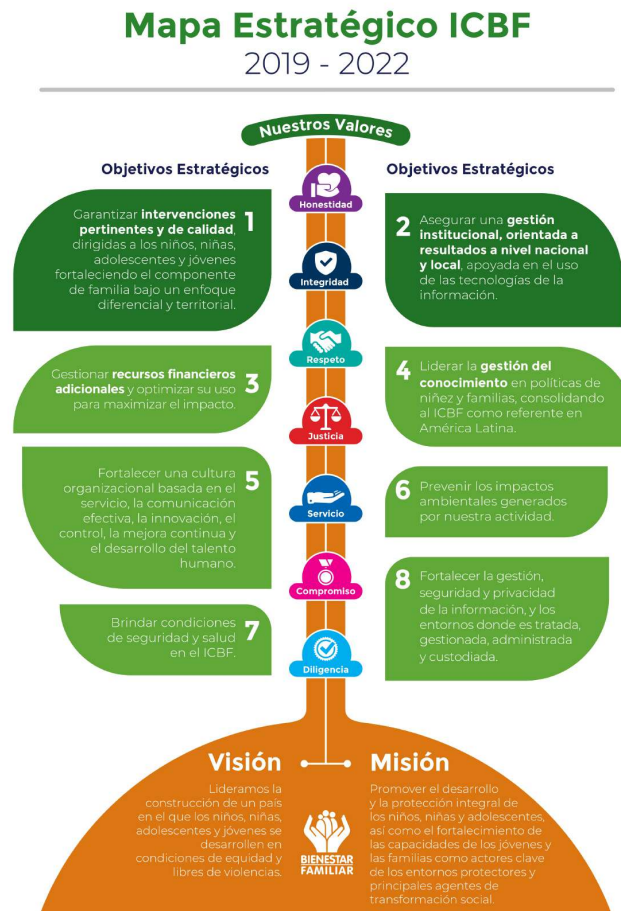
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

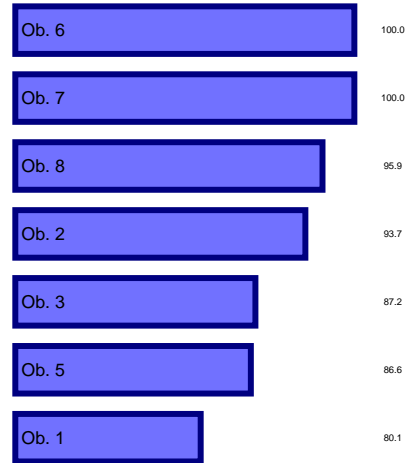
Gráfica 40: Mapa estratégico.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 80.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

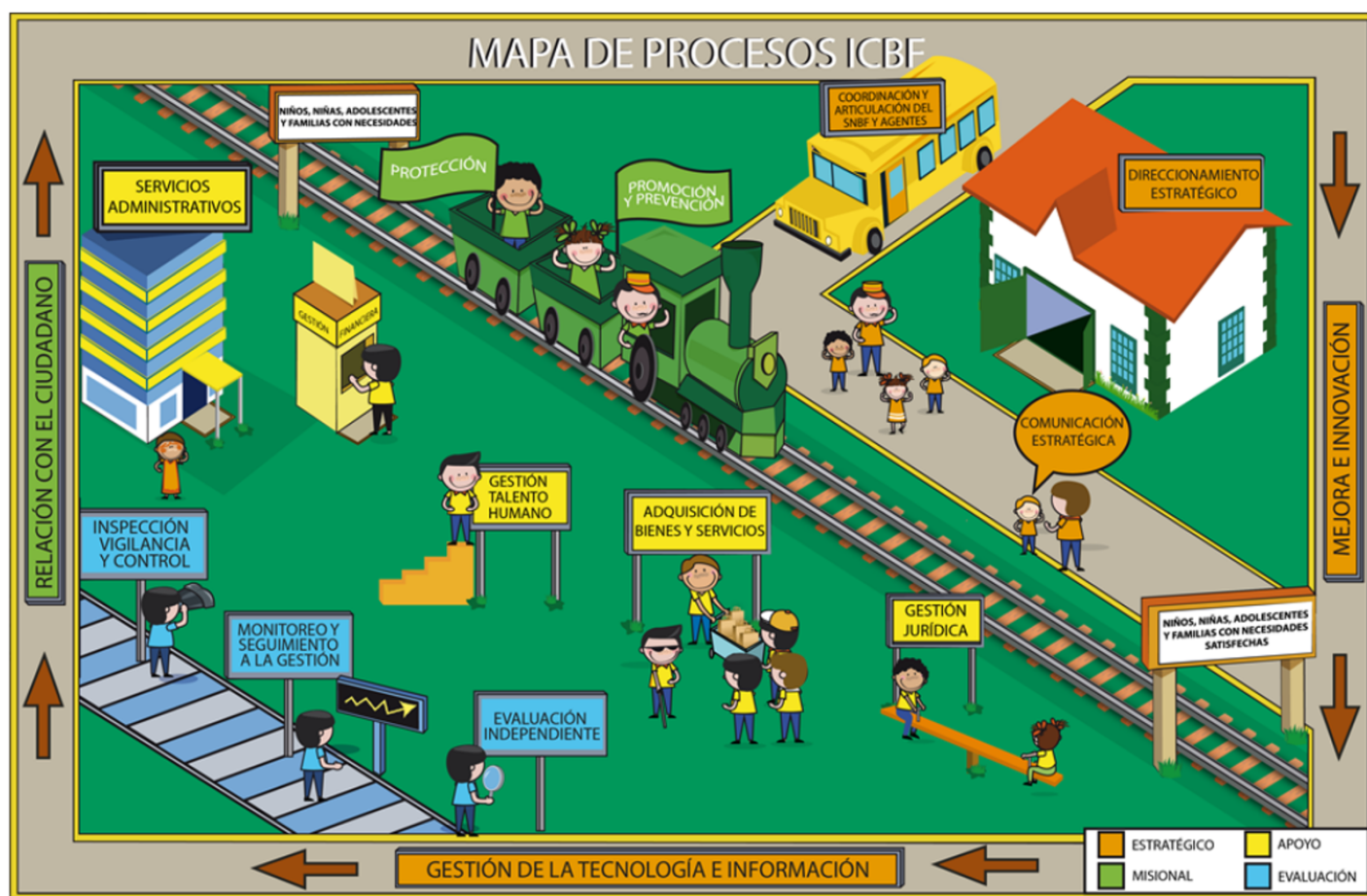
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional La Guajira. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 62.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

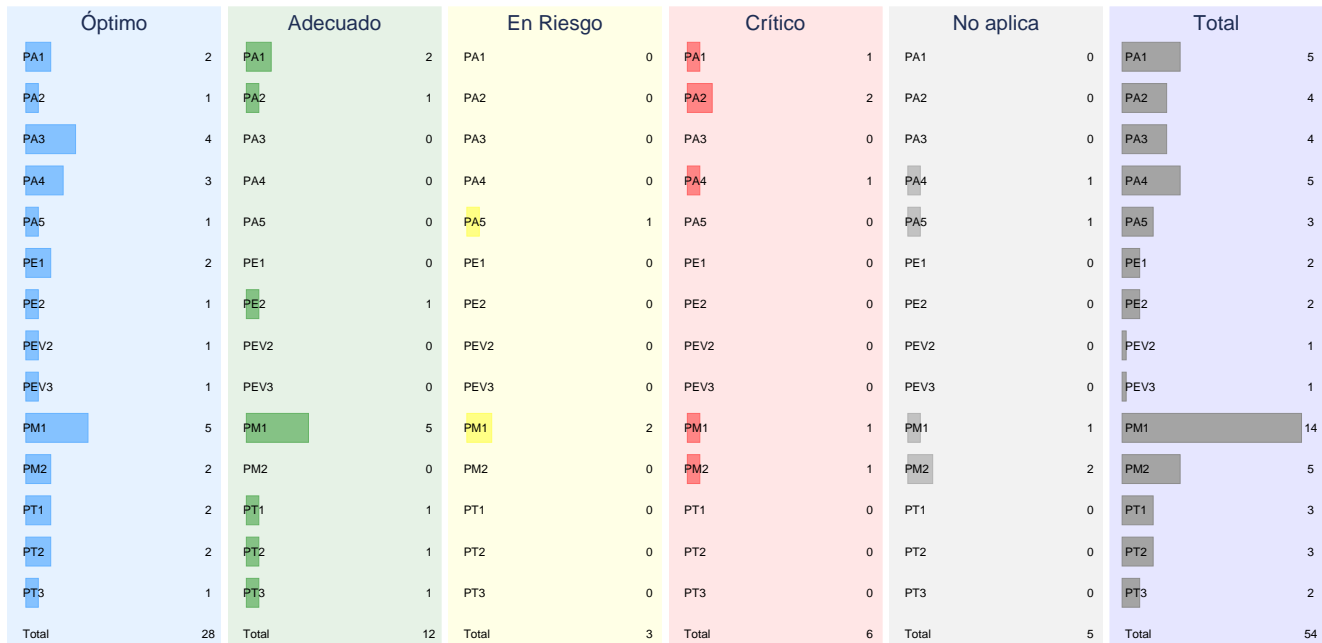
La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.

2019 (%)		2020 (%)		Diferencia (2019-2020)
La Guajira	99.82	La Guajira	98.18	-1.63
Sede Nacional	98.48	Sede Nacional	97.86	-0.62
Total	99.40	Total	98.69	-0.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.82% y al corte de 2020 representaron 98.18% (por lo tanto, la diferencia fue de -1.63 puntos porcentuales).

Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	269925.31	98.2%	96.4%
2. Protección PARD	3469.43	91.6%	82.1%
3. Protección SRPA	652.59	92.4%	85.8%
4. Nutrición	13251.10	99.8%	84.1%
5. Infancia	3074.79	100.0%	47.0%
6. Familia y Comunidades	4775.53	100.0%	96.5%
7. SNBF	194.27	99.9%	94.6%
8. Fortalecimiento	838.44	97.5%	94.8%
9. Tecnología	74.15	94.6%	94.6%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 48: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



Gráfica 49: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional La Guajira obtuvo 85.9% en el Tablero de Control, 84.8% en el Plan de Acción y 81.5% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 33 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 32 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 6 centros zonales de la regional La Guajira, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.18%

y obligados del 95.10%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

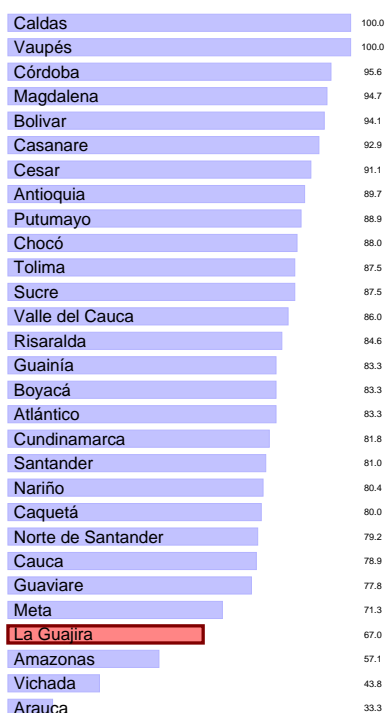
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 26 de 29.

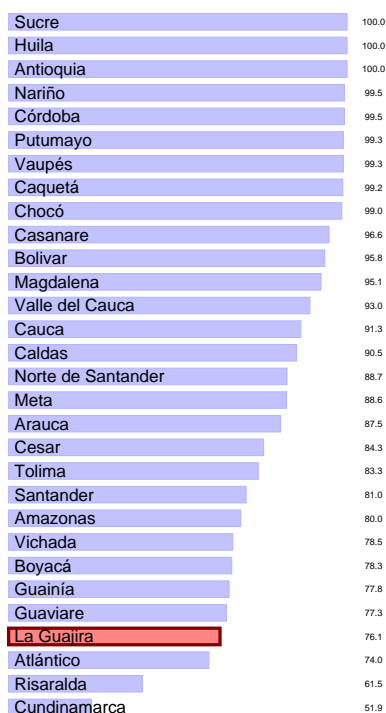


Avances

“ Se evidencia una mayor recuperación nutricional de acuerdo a lo esperado de las mujeres gestantes atendidas en la modalidad. ”

7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 27 de 30.



Avances

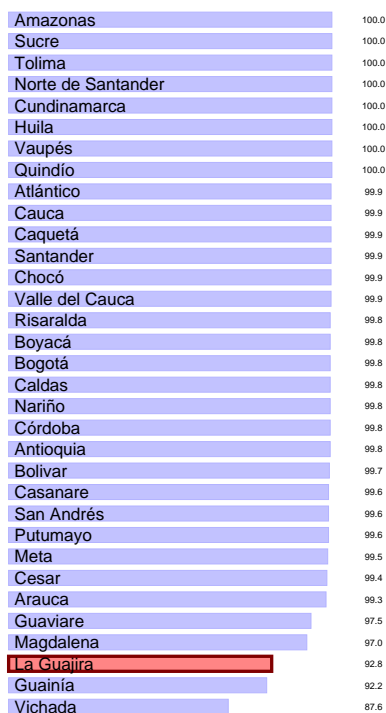
“ Se presenta un porcentaje de usuarios que presentan mejoramiento de estado nutricional, contándose con recuperación favorable en centros zonal que presentaban debilidades en el seguimiento ”

7.3. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se mantiene el indicador en adecuado debido a que por la contingencia covid 19 muchos de los colaboradores habilitados para realizar actuaciones o ingreso a las aplicaciones no tuvieron actividad lo cual se refleja en el porcentaje del indicador, para el primer trimestre del 2021 se realizara con los coordinadores de cz el ajuste de los perfiles de los usuarios para optimizar los resultados del indicador. ”

Avances

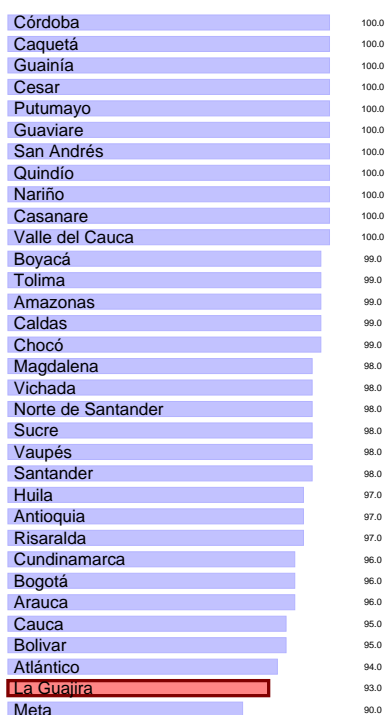
“ La articulación del sistema de bienestar familiar con la registradurías municipales han permitido concretar jornadas de registro masivo de usuarios, así mismo las EAS han avanzado en la garantía de derecho movilizándolo a las familias para registrar los niños. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador obedece a el centro zonal Naxareth no apor to las evidencas del seguimiento nutricional de los beneficiarios con desnutrición. El centro zonal Riohacha 1 no hizo todas las visitas financieras y profesionales de apoyo. En comparación con el mes anterior de noviembre se aumento debido al seguimiento y activaciones de ruta que se hicieron dese la regional frente a los niños con desnutrición, se hizo acompañamiento en sitio a todas las EAS para que contaran con supervisión técnica. ”

Avances

“ se realiza seguimiento constante a través del aplicativo AIPA a empresas morosas e inexactas para el recaudo los recursos de aportes parafiscales 3 ”

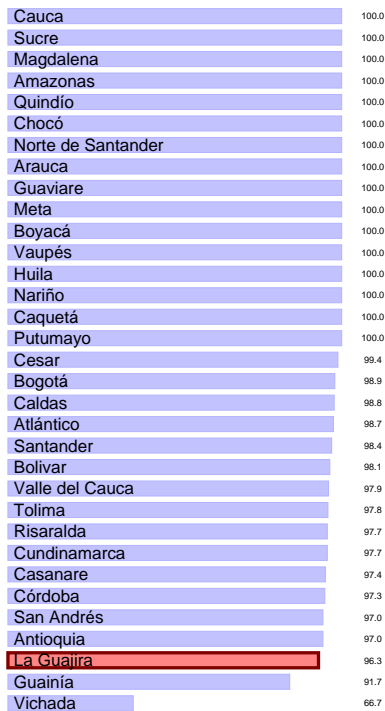
7.7. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 31 de 33.

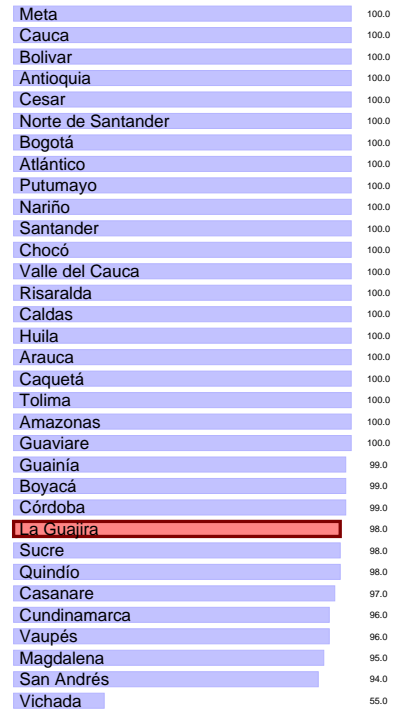
Avances

“ Durante el mes de DICIEMBRE, se logro expedir en la Regional La Guajira 77 boletas de citación por el sistema Electronico de asiganación de citas correpondientes a 80 peticion que debía expedirse, tipo TAE y OAF de las cules 3 peticiones afectó el indicador por que no se expidió de manera electronica las boletas de citación; de esas tres peticiones que requerían de esta gestion. 2 corresponde al Centro Zonal nazareth y una al centro zonal Riohacha2 de las 72 peticiones creadas. las demas boletas se expidieron de la siguiente manera; Centro Zonal Maicao y 2 Boletas y el Centro Zonal Fonseca con 3 expedicion de boletas. se logró la asiganacion electronica de citas del 93,3 de de las peticiones creadas obteniendio un Rango de calificacion ADECUADO. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Todas las cuentas que ingresan a tesorería con el lleno de requisitos se les realiza proceso de obligación en el SIF y de igual forma se tramita su pago. ”

Avances

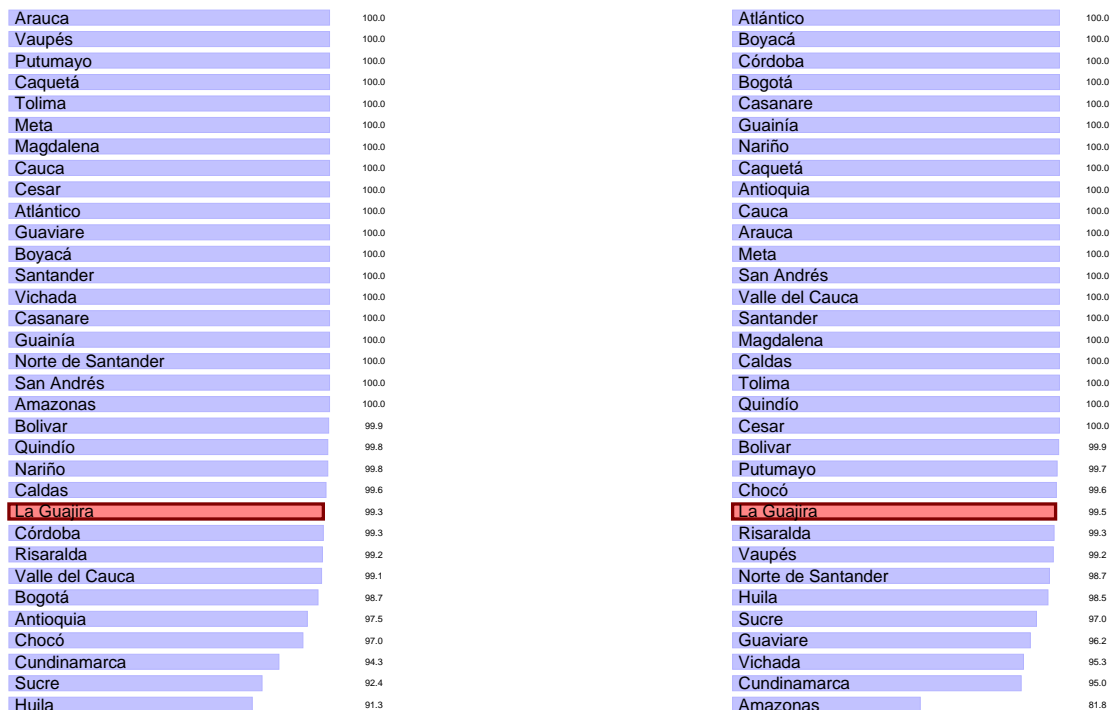
“ Se realizó el reporte de las evidencias de las actividades del cuatrimestre y cierre de vigencia con respecto a la gestión de riesgos. ”

7.9. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.

7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se realizó la contratación del 100, sin embargo teniendo en cuenta la información de cobertura cargada de manera incompleta, se llevaron a cabo las alertas tempranas de las inconsistencias y faltantes de información ”

Avances

“ El porcentaje de registro en el SITCO, quedó en estado adecuado, debido a que una modificación a un contrato no fue informada oportunamente al profesional encargado de subir la información al aplicativo, sin embargo esta falencia ya fue subsanada y la totalidad de los contratos y sus adiciones fueron registradas. ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 24 de 33.

7.12. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ Se ejecuto el 99.7 del recursos asignado para el pago de programas ”

Avances

“ Durante el periodo correspondiente según lo indicado en el procedimiento para el reporte de investigación de accidentes e incidentes de trabajo, se va desarrollando su respectivo proceso por cada accidente ocurrido, sin embargo, en el mes de diciembre del 2020 no se presentaron accidentes, por lo que se realizó un acta dejando en conocimiento que no se realizo ningun reporte, porque no ocurrio AT. ”

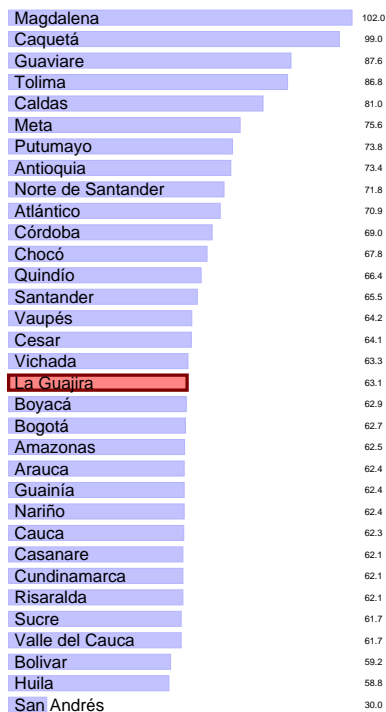
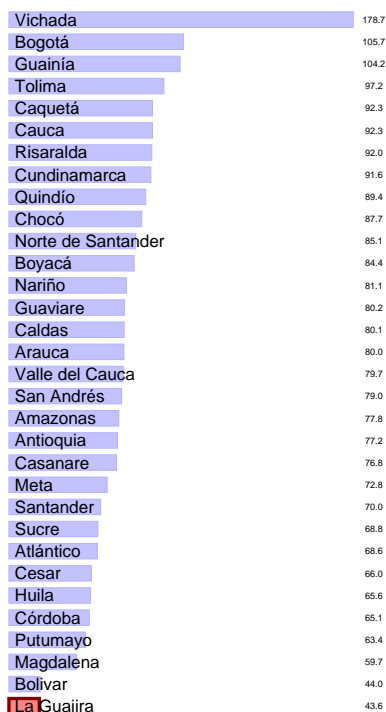
7.13. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 4 de 17.

7.14. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en

la posición No. 32 de 32.



Avances

“no aplica”

Avances

“ el resultado del indicador se debe que se formaron agentes educativos y comunitarios según lo proyectado por la DNA , al igual que se hizo un proceso de formación a los docentes de las instituciones publicas del departamenro con el apoyo de primera infancia en transito armonico, lo anterior permitio alcanzar la meta programada para el cuatrienio.”

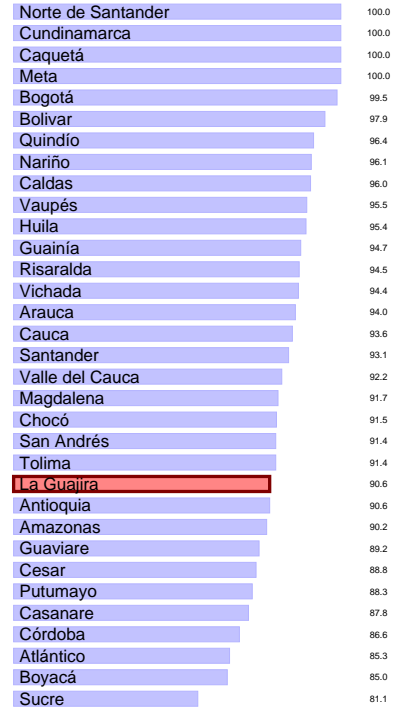
7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.

7.16. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en

la posición No. 13 de 28.



Avances

“ no aplica ”

Avances

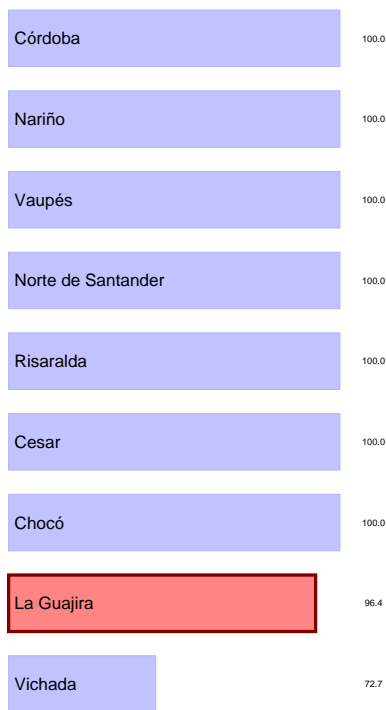
“ El indicador se encuentra en optimo debido al logro del 90.6 y a la asistencia de los servidores a los procesos de capacitacion realizados durante la vigencia. ”

7.17. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 23 de 33.

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se enviaron informes mensualizados del registro y calidad de las atenciones, así como las alertas tempranas cada 15 días de las inconsistencias y faltantes de información, pese a ello las EAS persisten en el cargue fuera de fechas. ”

Avances

“ Seguimiento mensual realizado en acompañamiento de supervisor de contrato, regional, pediatra de dirección nacional, quienes permanente realizan asistencia técnica y verificación de la recuperación nutricional de los niños y niñas vinculados a la modalidad CRN ”

7.19. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

7.20. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 8 de 9.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.

Norte de Santander	100.0	Vichada	100.0
Caquetá	100.0	Córdoba	100.0
Antioquia	100.0	San Andrés	100.0
Risaralda	100.0	Putumayo	100.0
Meta	100.0	Boyacá	100.0
Casanare	99.9	Huila	100.0
Arauca	99.7	Norte de Santander	100.0
Magdalena	99.7	Chocó	100.0
Caldas	99.7	Caldas	100.0
Huila	99.6	Guainía	100.0
Putumayo	99.6	Guaviare	100.0
Valle del Cauca	99.5	Vaupés	100.0
San Andrés	99.5	Quindío	100.0
Cauca	99.3	Amazonas	100.0
Guaviare	99.3	Antioquia	100.0
Quindío	99.3	Caquetá	100.0
Tolima	99.3	Arauca	100.0
La Guajira	99.0	La Guajira	100.0
Boyacá	98.9	Magdalena	100.0
Nariño	98.8	Atlántico	100.0
Santander	98.7	Santander	100.0
Bolívar	98.6	Casanare	100.0
Córdoba	98.5	Meta	100.0
Sucre	98.5	Cesar	100.0
Amazonas	98.3	Cauca	100.0
Atlántico	98.2	Sucre	100.0
Vichada	98.2	Tolima	100.0
Vaupés	97.7	Nariño	100.0
Chocó	97.4	Risaralda	100.0
Guainía	97.3	Valle del Cauca	100.0
Bogotá	96.9	Bolívar	96.7
Cundinamarca	96.2	Bogotá	96.5
Cesar	95.8	Cundinamarca	96.2

Avances

“ El cumplimiento del indicador se ubico en un 99 para el cierre de vigencia 2020, debido a la adecuada y oportuna gestión de los planes operativos del SIGE. ”

Avances

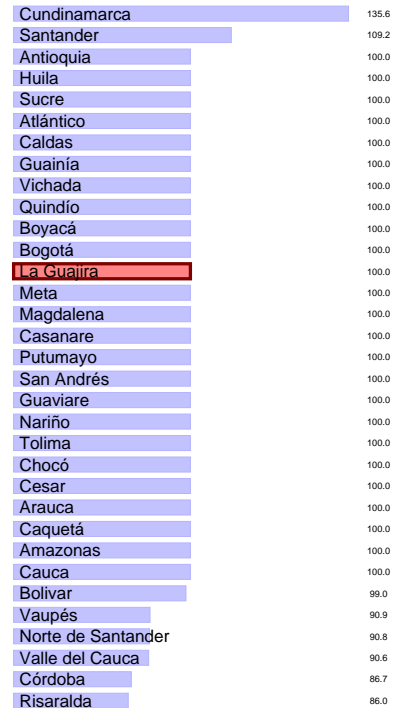
“ Se ha logrado ejecutar el 100 de los recursos asignados gracias al constante seguimiento a los enlaces financieros de los diferentes centros zonales para que ingresen las cuentas a tesorería con el lleno de requisitos para evitar devoluciones. ”

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 18 de 33.

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ se realizó el pago total del rezago presupuestal compuesto por las cuentas por pagar. ”

Avances

“ El resultado del indicador se debe a que se realizó la atención al 100 de las familias TCD , en la modalidad Mi familia evidenciado mes a mes en los formatos de seguimiento. ”

7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 33.

7.24. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo debido al cumplimiento del porcentaje de cobertura en el plan de bienestar y plan de incentivos ”

Avances

“ El porcentaje de la remisión de las sentencias se encuentra en óptimo debido a que se actuó con la debida diligencia para el envío de las actuaciones para el respectivo pago. ”

7.25. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

7.26. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 3 de 9.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 9 de 33.

Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	99.9
Meta	99.9
Cesar	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Bolívar	99.9
Bogotá	99.9
Sucre	99.9
Nariño	99.9
San Andrés	99.8
Vichada	99.7
Amazonas	99.7
Casanare	99.6
Vaupés	99.5
Cundinamarca	99.4

Avances

“ Se avanza en la asistencia técnica al seguimiento de las políticas públicas y en la inclusión de niños, niñas y adolescentes en temas priorizados en los PDT aprobados, se trabajó el modelo de gestión territorial - MGT - plan de acción del SNBF y se aprobó en el CPS . se avanza en el diagnóstico y revisión de insumos para la implementación de las políticas públicas de niñez y adolescentes. Se realizaron en un 100 la asistencia al departamento, los 13 municipios y al distrito de manera presencial y ”

Avances

“ Se realiza seguimiento constante a través de correos electrónicos y mesas financieras a la ejecución de compromisos presupuestales y alertas mensuales de saldos recurrentes. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 17 de 33.

7.29. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

San Andrés	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	99.9
Arauca	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolívar	99.8
Quindío	99.8
Cundinamarca	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Desde el 1 de enero de 2019 hasta el 30 de Noviembre de 2020, ha ingresado a la Regional La Guajira 2018 peticiones distribuida así; Centro Zonal Fonseca 286 peticiones; Todas evidencian respuestas a los peticionario. Centro Zonal Maicao, ha ingresado 269 peticiones, con un 100 de cumplimiento en las respuestas enviadas al peticionario. Centro Zonal Manaure; 169 peticiones todas reportan respuestas en el SIM al peticionario. Centro Zonal Nazareth, 33 peticiones con un 100 de respuestas que se evidencian en el SIM, Centro Zonal Riohacha1; 225 peticiones 100 de cumplimiento en respuesta en el SIM. Centro Zonal Riohacha2; 731 peticiones; todas respondidas oportunamente según muestra el SIM y a la Regional ha ingresado 105. todas con respuestas al peticionario. se logró obtener el 100 de cumplimiento, obteniendo un rango de calificación OPTIMO. ”

Avances

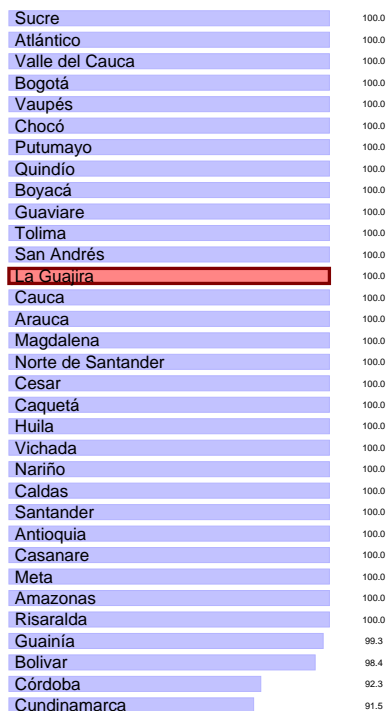
“ Se da tratamiento a los riesgos identificados en la regional Guajira minimizando asi la probabilidad de su materializacion, en el 2021 se realizara la actividad de identificacion y tratamiento de riesgos de la regional. ”

7.30. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

7.31. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 26.



Avances

“ Se enviaron oportunamente los soportes cuatrimestrales realizados para dar cumplimiento al indicador. ”

Avances

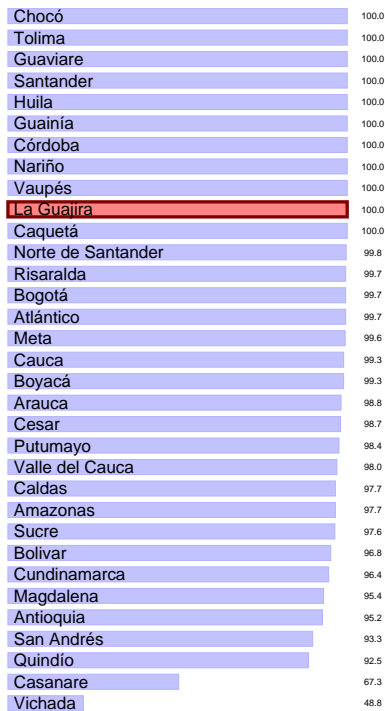
“ El indicador se encuentra en estado óptimo debido al cumplimiento y reporte oportuno de los compromisos formulados en las mesas públicas y la rendición pública de cuentas. ”

7.32. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 10 de 33.

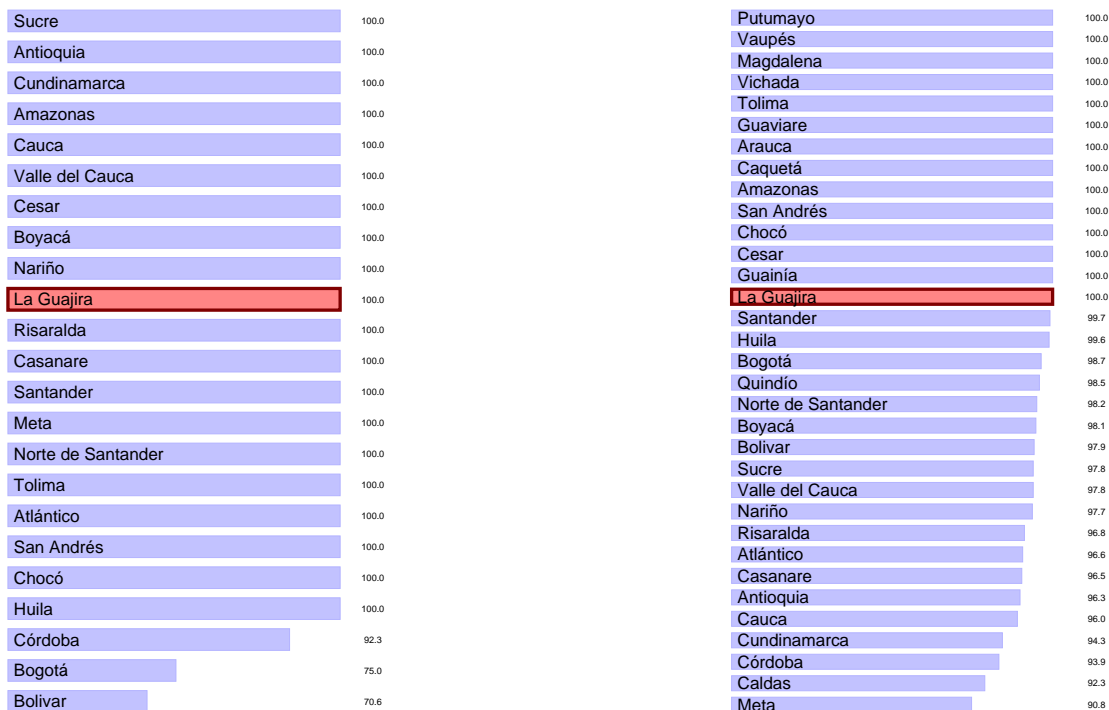
Avances

“ Durante el mes de DICIEMBRE 2020 ingresó a la Regional La Guajira 33 peticiones las cuales todas reportan evidencia de gestion en el SIM de haberle dado respuesta de fondo al peticionario, distribuida asi: Centro Zonal FONSECA, 10 peticiones; distribuidas asi: por IOT, 5 peticiones, Reclamos 1 peticiones, ACVN; 3, QUEJAS, 1 petición; todas muestran evidencias de respuestas en el SIM. Centro Zonal Maicao, ingresaron 15 peticiones, distribuidas asi; 5 corresponden a ACVN, 7 peticion tipo IOT, 3 peticiones tipo Reclamos, todas muestran respuesta oportuna en el SIM. Centro Zonal Manaure; 8 peticiones, 5 tipo ACVN y 3 por IOT. Centro Zonal Riohacha 2; 18 peticiones; todas corresponde IOT, Las cuales reportan respuesta de fondo al peticionario , Centro Zonal Nazareth, ingresaron 0 peticiones, a la Regional ingresaron 7 peticiones distribuidas asi: IOT. 3 peticiones, ACVN: 2 peticiones; Reclamos; 2 peticiones , todas muestran respuesta en el SIM. y al Centro Zon ”



7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 10 de 23.



Avances

“ A la fecha de corte el indicador se encuentra en óptimo debido al adecuado y oportuno reporte de los planes de mejoramiento de la contraloría y el cumplimiento de las fechas previstas para la ejecución de las actividades dispuestas para la subsanación de los hallazgos. ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

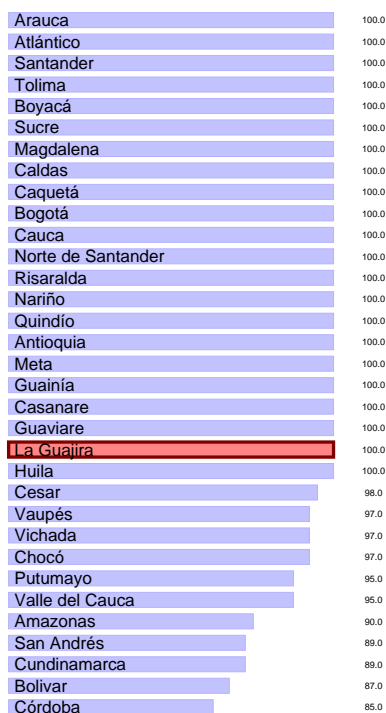
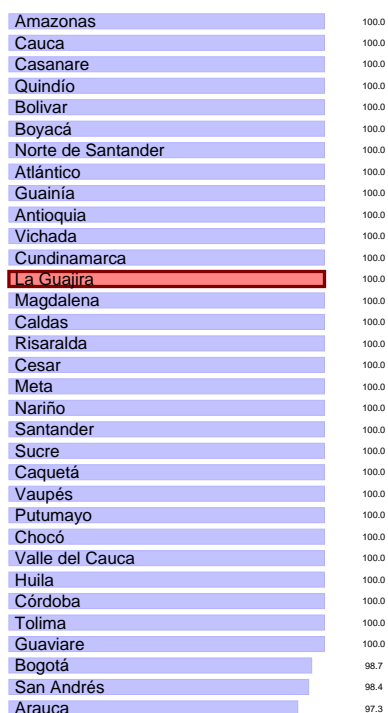
Avances

“ Con respecto a dicho indicador, se observa que para el mes de Diciembre tuvo un comportamiento óptimo de un 100. Debido a que en el SIM se encuentran registrados todos los seguimientos que se llevan a la fecha, con información actualizada. De acuerdo al desarrollo de las Actividades 1, 2, 3, 4 y 5, estas no aplican para el mes de Diciembre, puesto que para la fecha no se tenía programado recibir de organismos internacionales seguimientos de NNA, adoptados por familias extranjeras, debido a que estos seguimientos fueron cumplidos en un 100 y se procedió a cerrar dichos procesos. Así mismo no se tenía programado realizar, verificar y registrar en el SIM seguimientos post adopción de NNA adoptados por familias colombianas, al igual no se han recibido sentencias para registrar en dicho aplicativo. ”

7.35. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ se cumplió con la totalidad de las actividades programadas para la vigencia a conformidad con el ciclo PHVA ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Avances

“ A corte 30/10/2020, a la regional le fueron asignados 295.881.833.332, programándose en el aplicativo PACCO 293.537.485.600, faltando 2.344.347.732, este valor sin programar se tiene previsto programar la modalidad de recuperacion nutricional, proteccion entre otros, al igual se van hacer contracreditos recursos que no se van a tulizar en dicha vigencia, en la fase de contratación se tiene contratado un valor de 290.376.329.861, lo que representa el 99.16 de cumplimiento en el indicador de Contratación respecto a la Programación, la regional tiene todos los contratos y contratistas asociados correctamente, lo que muestra coordinación con las áreas y los procesos. En la fase de Ejecución, del valor contratado frente a lo ejecutado en el mes de Noviembre, el resultado fue optimo, esto refleja el cumplimiento en general de los indicadores, esto me motiva seguir avanzando en los indicador de ejecución frente asignado que está en 83.81 ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.37. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 14 de 33.

Avances

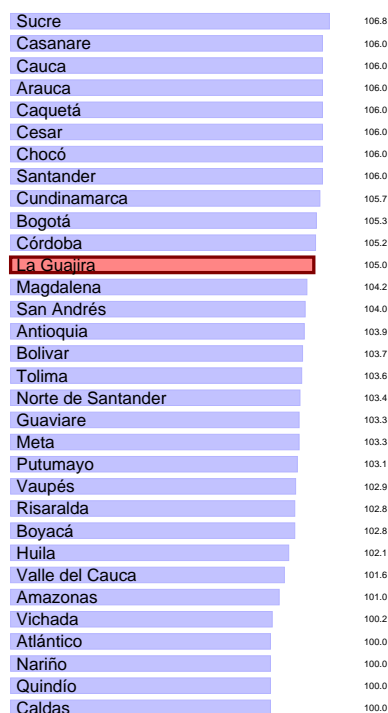
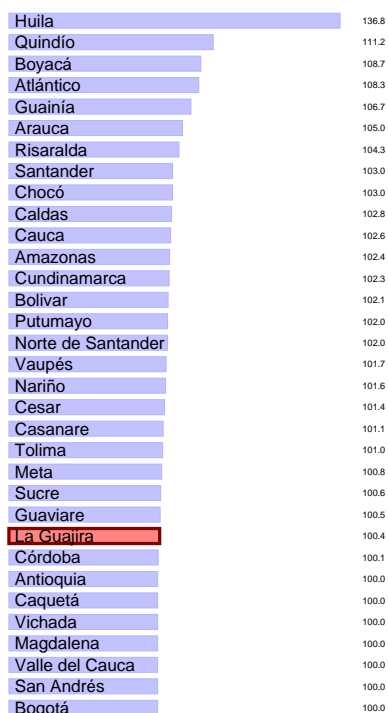
“ el 100 de los municipios y el dpto fueron monitoreados y asistido presencial y virtual en asistencia tecnica (acompañamiento, asesoria y capacitacion para la operativizacion de las instancias del SNBF (se realizo el 3er encuentro de Mesa de participacion de NNA, se trabajo con unos miembros de la Mesa de Infancia, Niñez, adolescencia y Fortalecimiento Familiar- MIAFF en el modelo de gestion territorial - plan de accion de SNBF y se realizo el 2do Consejo de Política Social - CPS dptal. ”

7.38. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 100.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 25 de 33.

la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 12 de 32.



Avances

“Asesorías por telefono, correos electronicos y capacitaciones por TEAMS a todos los grupos y Centros Zonales, se han realizados capacitaciones a los grupos, centros Zonales y Operadores, socializaciones de los procedimientos y sus actualizaciones por medio correo electronico.”

Avances

“El resultado del indicador se debe a que hubo niños , niñas y adolescentes que asistieron de manera permanente en el parograma ofertado y otros cupos fueron cubiertos por los operadores,lográndose superar la meta.”

7.39. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en

7.40. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 204.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, La Guajira queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ no aplica ”

