



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Guainía

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	13
3.3.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	15
3.4.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	27
7.2.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	27
7.3.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	28
7.4.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	28
7.5.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.6.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	29
7.7.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	30
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	30
7.9.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.11.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.12.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	32
7.13.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	33
7.15.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	34
7.16.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	34
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	35
7.18.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	35
7.19.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	36
7.20.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	36
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	37
7.22.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	37
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	38
7.25.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	39
7.26.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	39

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Guainía y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

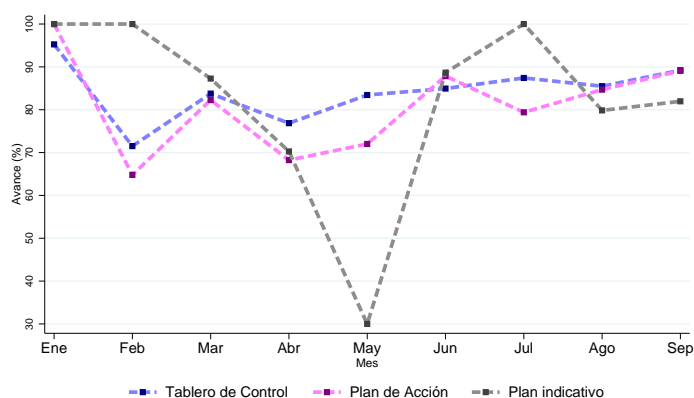
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Guainía.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

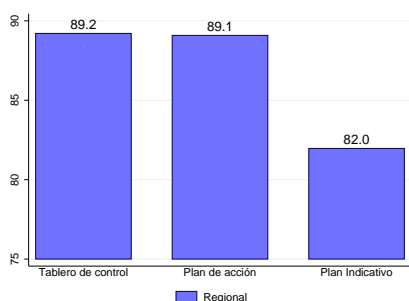
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Guainía obtuvo 89.2% en el Tablero de Control, 89.1% en el Plan de Acción y 82.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.

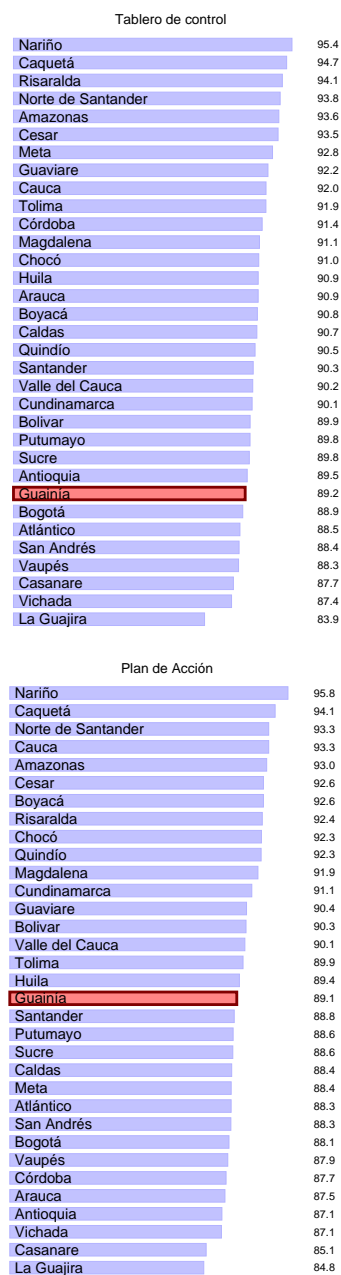


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Guainía comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Guainía resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



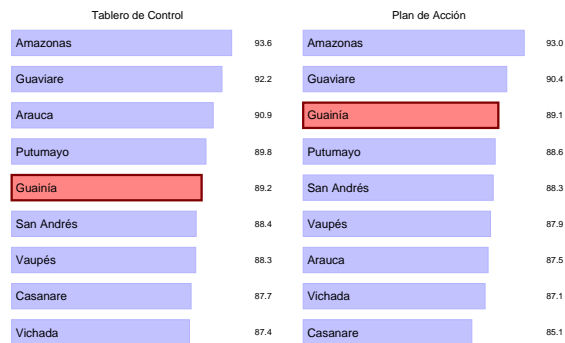
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Guainía es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Guainía solamente con regionales cercanas en población total (Guainía se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Guainía con regiones cercanas

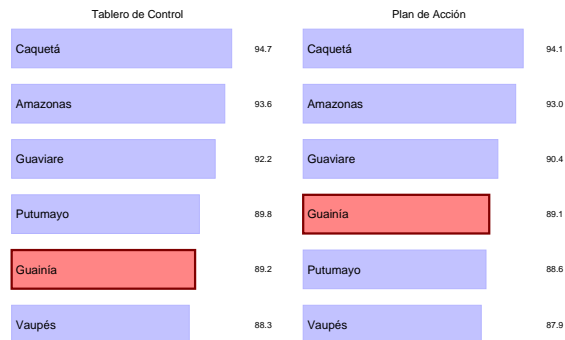
según las regiones naturales de Colombia (Guainía queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Guainía con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



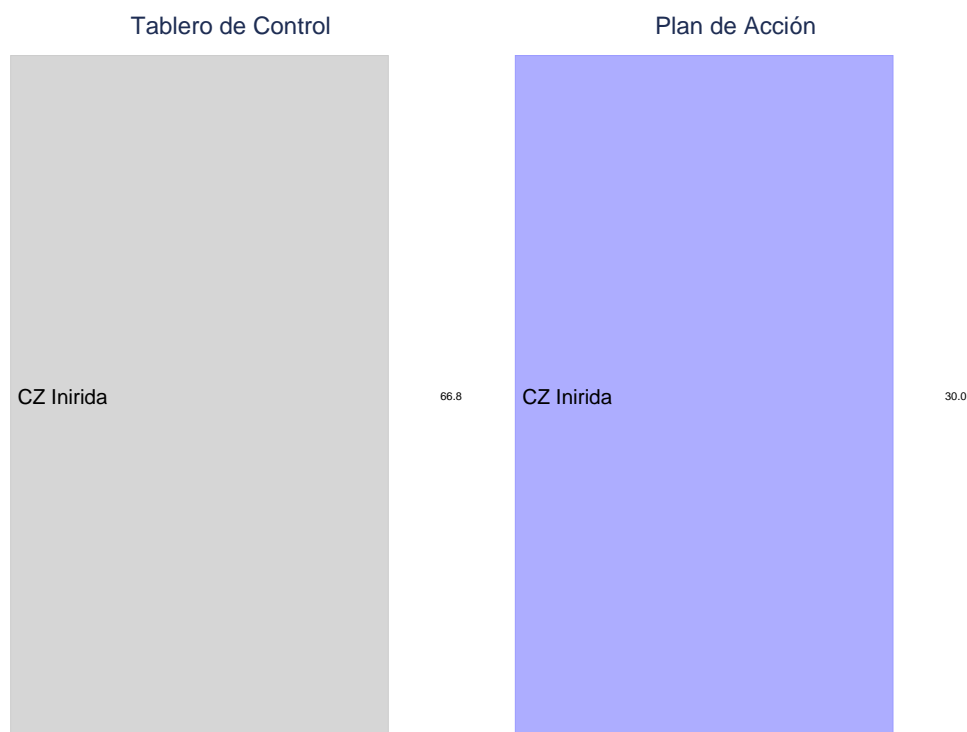
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Guainía. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Guainía, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 59.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

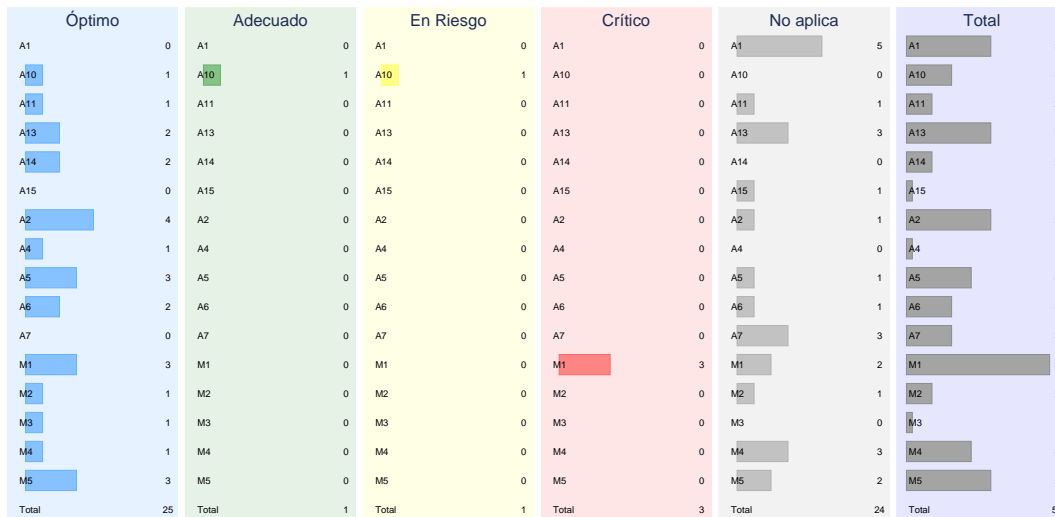
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

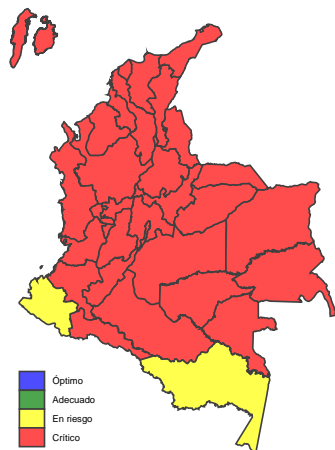
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

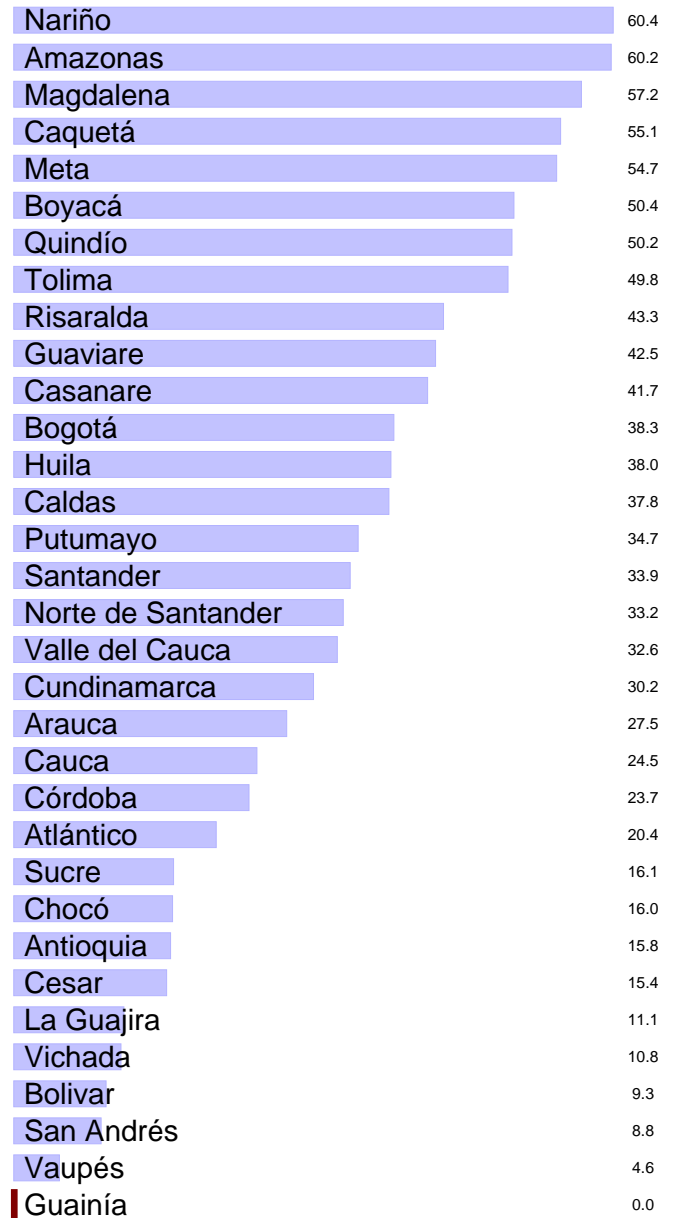
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

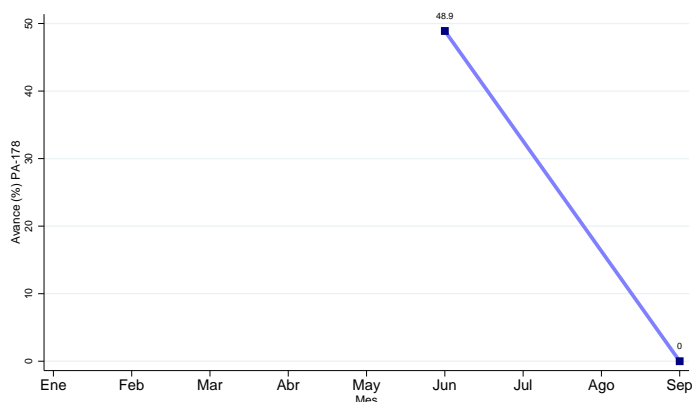


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El tema de indicador las hojas de vida fue construida al principio de año, por lo tanto solo se estaría tomando como base las 6 atenciones, como de las 6 atenciones, tenemos el tema de formación y cualificación a talento humano y ese talento humano en ese momento se tomó del año 2019 y no alcanza a cumplir con las atenciones ”

Dificultades

“ Estamos verificando para generar un plan de acción , para darle respuesta a ustedes la regionales . pero no necesitamos el aval directivo, para poder omitir un concepto o un memorando o un correo electrónico para que le de claridad de ese indicador porque quedo en crítico. Digamos que nosotros esperábamos eso, ya que no tenemos la medición de las atenciones de salud y pues , por favor esperar un momento, mientras nosotros podemos definir como proceder y dar respuesta a todas las regiones o los directores de porque quedo en crítico el indicador en estos momentos ”

Estrategias

“ Cambio de la hoja de vida del indicador por la situación actual de la pandemia. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

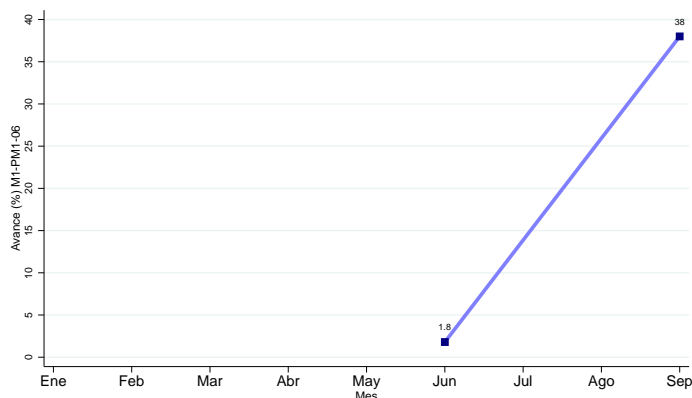
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El tema de indicador las hojas de vida fue construida al principio de año, por lo tanto solo se estaría tomando como base las 6 atenciones, como de las 6 atenciones, tenemos el tema de formación y cualificación a talento humano y ese talento humano en ese momento se tomó del año 2019 y no alcanza a cumplir con las atenciones ”

Dificultades

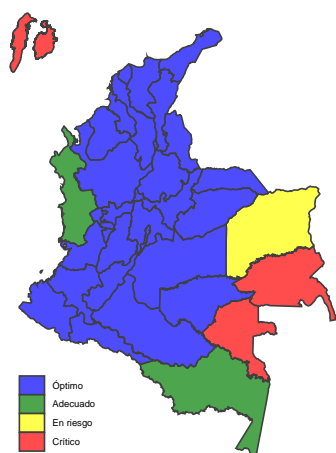
“ Estamos verificando para generar un plan de acción , para darle respuesta a ustedes la regionales . pero no necesitamos el aval directivo, para poder omitir un concepto o un memorando o un correo electrónico para que le de claridad de ese indicador porque quedo en crítico. Digamos que nosotros esperábamos eso, ya que no tenemos la medición de las atenciones de salud y pues , por favor esperar un momento, mientras nosotros podemos definir como proceder y dar respuesta a todas las regiones o los directores de porque quedo en crítico el indicador en estos momentos ”

Estrategias

“ Cambio de la hoja de vida del indicador por la situación actual de la pandemia. ”

3.3. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Quindío	99.9
Caldas	99.7
Tolima	99.6
Casanare	99.5
Risaralda	99.4
Atlántico	98.9
Arauca	98.9
Norte de Santander	98.6
Cundinamarca	98.2
Antioquia	98.1
Huila	98.1
Bogotá	98.0
Sucre	98.0
Caquetá	97.8
Valle del Cauca	97.7
Santander	96.9
Boyacá	96.2
Putumayo	95.9
Guaviare	95.2
Nariño	94.3
Córdoba	93.6
Cauca	92.8
Meta	92.4
Magdalena	92.0
Cesar	92.0
Bolívar	90.7
La Guajira	85.4
Chocó	83.6
Amazonas	81.7
Vichada	75.7
Guainía	56.2
San Andrés	49.2
Vaupés	46.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04

Estado del Indicador: Crítico

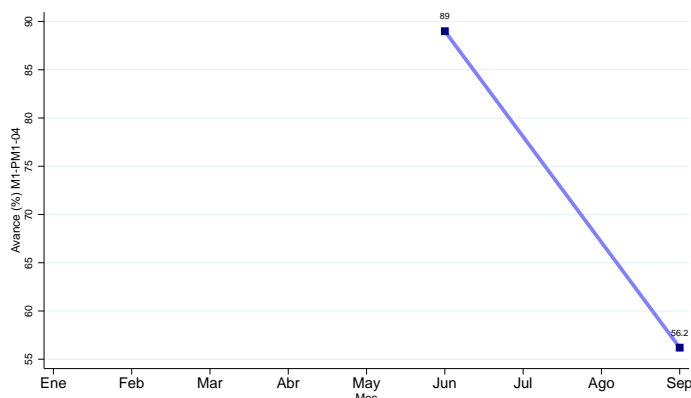
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El tema de indicador las hojas de vida fue construida al principio de año, por lo tanto solo se estaría tomando como base las 6 atenciones, como de las 6 atenciones, tenemos el tema de formación y cualificación a talento humano y ese talento humano en ese momento se tomó del año 2019 y no alcanza a cumplir con las atenciones ”

Dificultades

“ Estamos verificando para generar un plan de acción , para darle respuesta a ustedes la regionales . pero no necesitamos el aval directivo, para poder omitir un concepto o un memorando o un correo electrónico para que le de claridad de ese indicador porque quedo en crítico. Digamos que nosotros esperábamos eso, ya que no tenemos la medición de las atenciones de salud y pues , por favor esperar un momento, mientras nosotros podemos definir como proceder y dar respuesta a todas las regiones o los directores de porque quedo en crítico el indicador en estos momentos ”

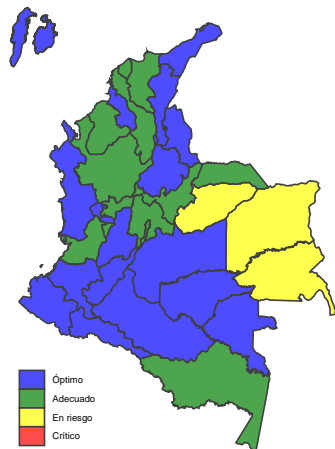
Estrategias

“ Cambio de la hoja de vida del indicador por la situación actual de la pandemia. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	99.8
Boyacá	99.7
Caldas	99.3
Bolívar	99.2
Arauca	98.5
Atlántico	98.1
Valle del Cauca	97.9
Quindío	97.8
Amazonas	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.1
Córdoba	96.0
Magdalena	95.7
Vichada	92.9
Guainía	83.3
Casanare	79.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

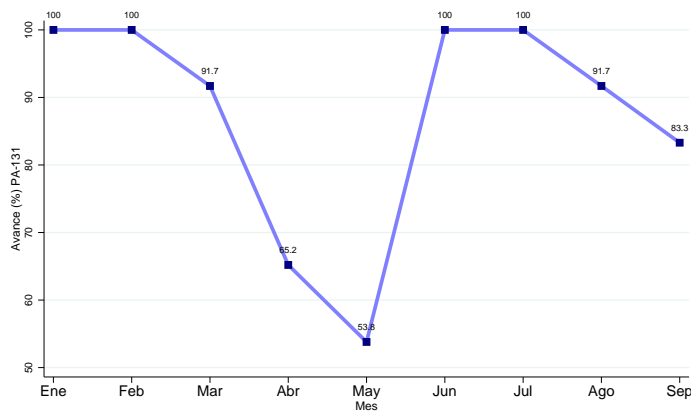
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se observa que los profesionales encargados de cerrar la petición, incluso en algunas otras actuaciones, no anexan un documento oficial de respuesta, es decir, un documento con número de radicado. Por otra parte, durante la última semana se ha logrado cerrar adecuadamente más de 10 peticiones. Estas peticiones estaban afectando los indicadores toda vez que no contaban con un documento anexo de respuesta al peticionario y/o las respuestas no eran de fondo. ”

Dificultades

“ Se presenta dificultad con los profesionales para que realicen esta gestión. Se ha brindado la colaboración por parte de las personas encargadas de la oficina de Servicio y Atención al Ciudadano, no obstante, es una responsabilidad exclusiva del funcionario que brinda respuesta formal al peticionario y/o toma la decisión de cerrar la petición. ”

Estrategias

“ Se está realizando un seguimiento, en lo posible, diario de las peticiones que se encuentran cercas a cumplir el termino de ley para brindar respuesta, así como también, de aquellas que son reportadas y que afectan los indicadores. Lo anterior con el propósito de emitir alertas tempranas a los profesionales y que puedan adelantar acciones. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

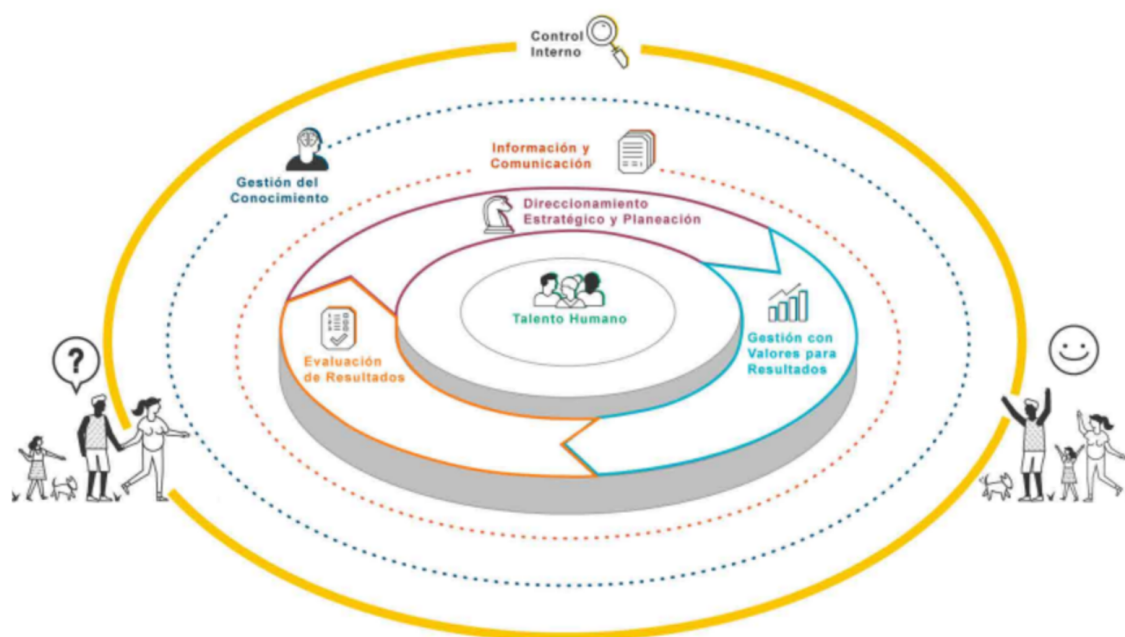
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

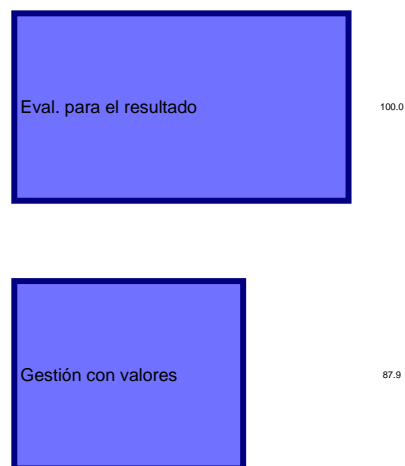
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



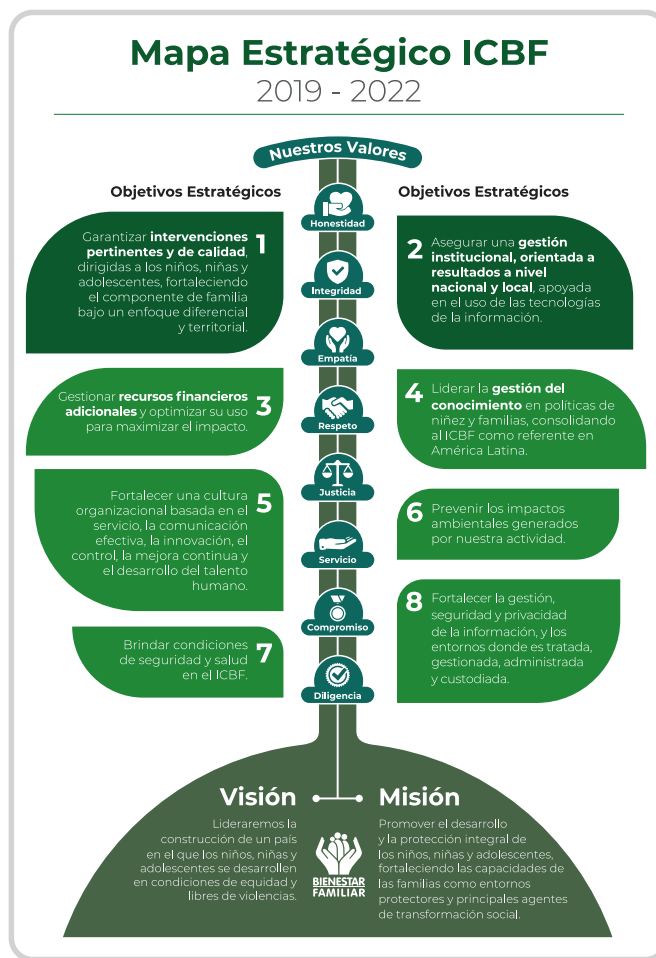
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

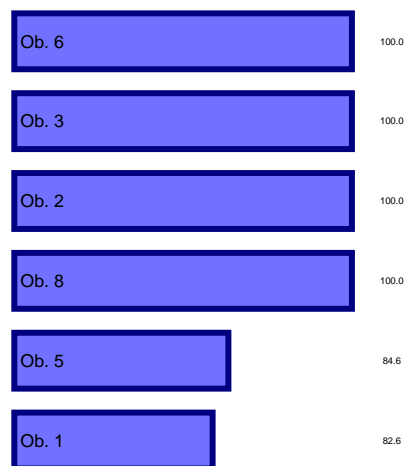
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 82.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

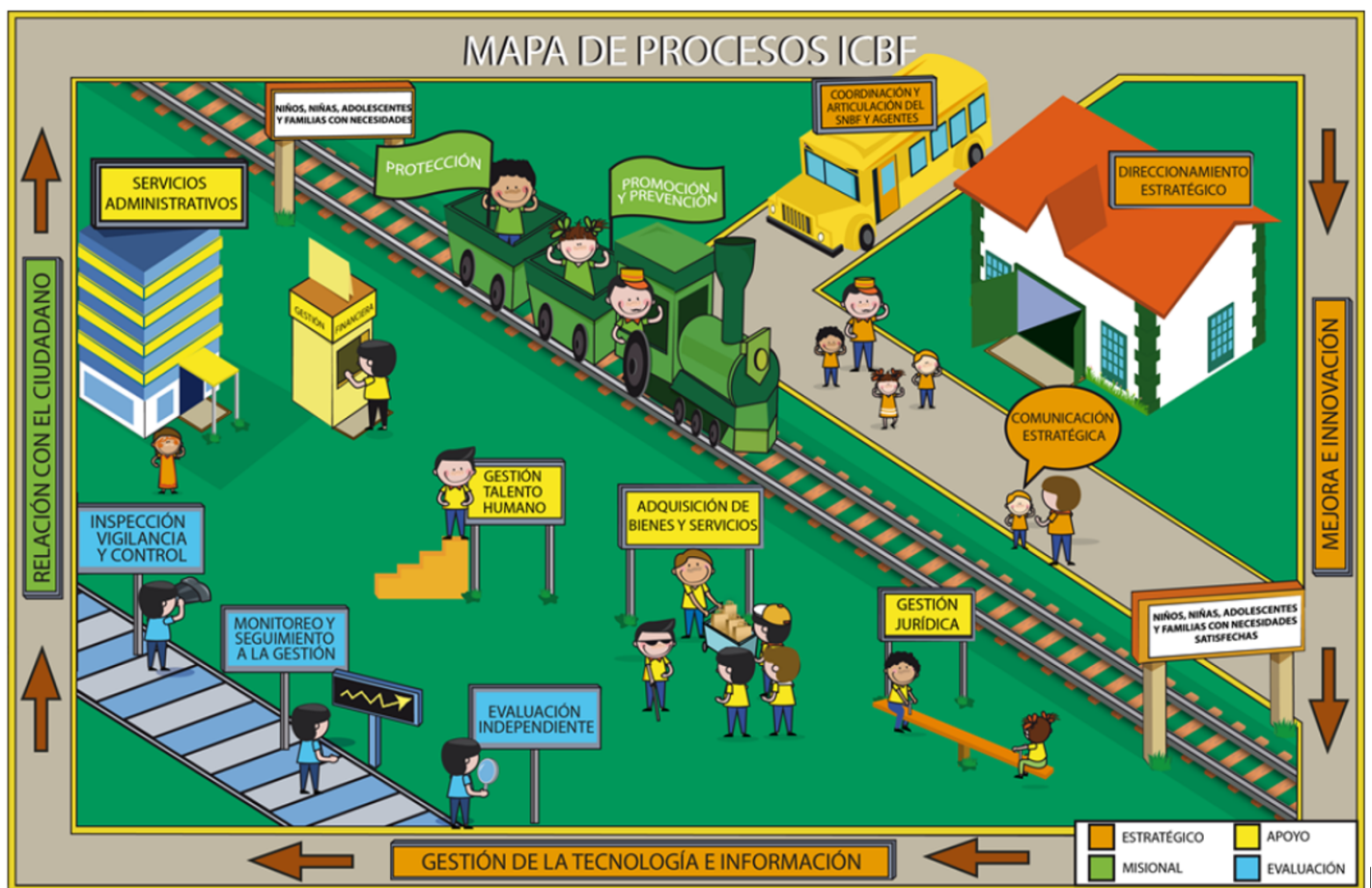
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

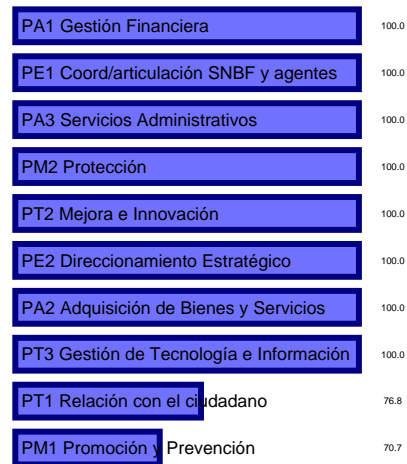
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 70.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	5
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	1	PA2	4
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	5	PM1	0	PM1	0	PM1	3	PM1	6	PM1	14
PM2	3	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	2	PM2	5
PT1	1	PT1	1	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	25	Total	1	Total	1	Total	3	Total	24	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.

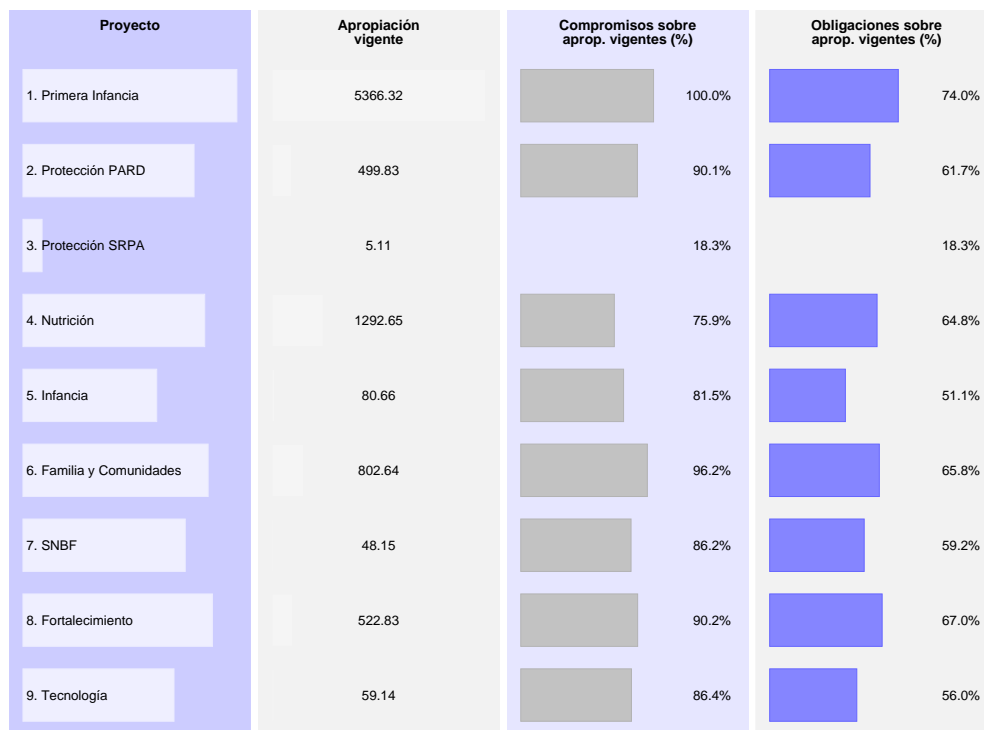


obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

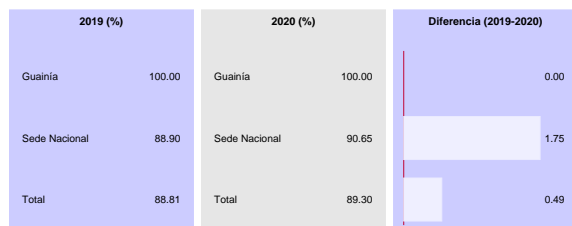
Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 95.12 % y al corte de 2020 representaron 94.48 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.63 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Guainía obtuvo 89.2% en el Tablero de Control, 89.1% en el Plan de Acción y 82.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Guainía, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.48%

y obligados del 70.09%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

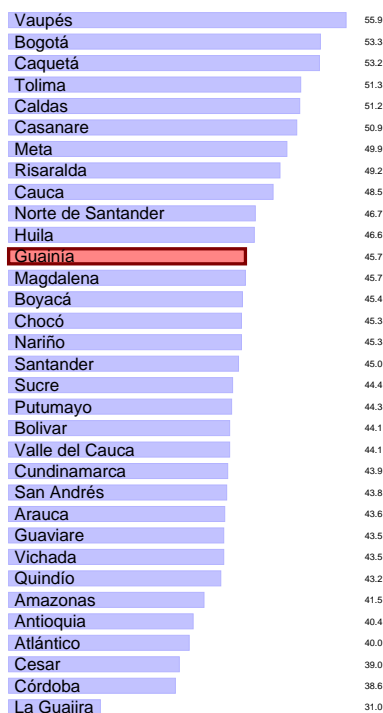
de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.2. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

7.1. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 33 de 33.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se da continuidad a la atención de las peticiones que se reciban, registrándoles en el SIM con la oportunidad que ameriten, siguiendo los protocolos y lineamientos establecidos. ”

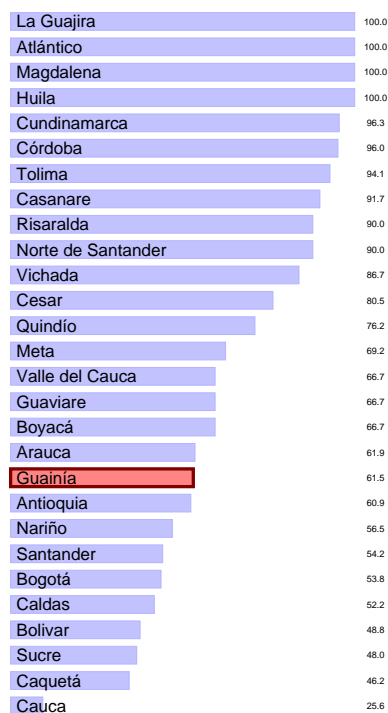
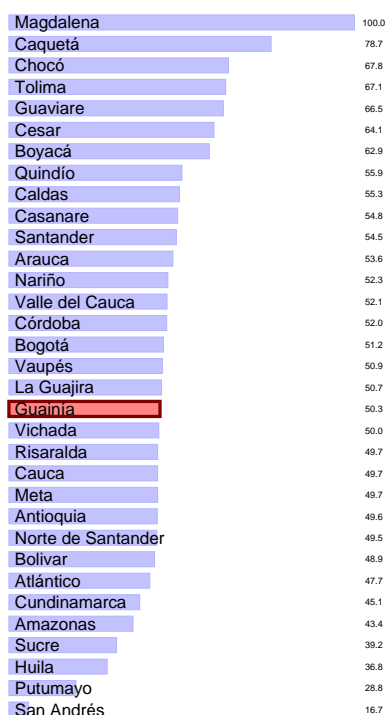
Avances

“ Se brinda capacitación por parte de la nutricionista a las agentes educativas del programa 1000 días ”

7.3. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 28.



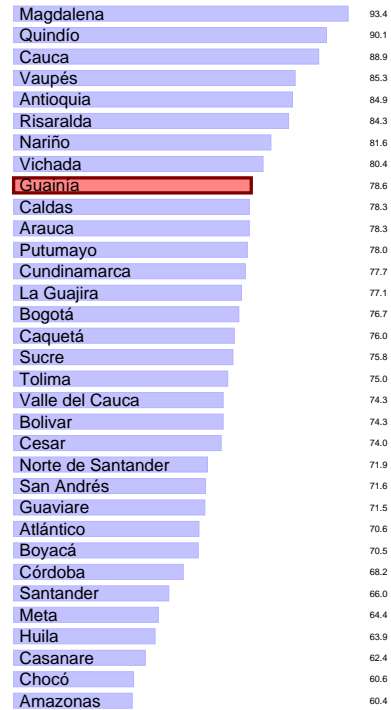
Avances

“ Se brinda capacitación por parte del referente de NNA a las agentes educativas sobre derechos sexuales ”

7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ Para el segundo cuatrimestre del 2020 hubo una disminución del consumo de energía, dando como resultado que el indicador quede en óptimo; Según lo establecido en la línea base el consumo es de 1,3 y se obtuvo un consumo percapita de 0,8 estando por debajo de la línea base por 0,5 M3; este resultado se debe a que desde el eje ambiental se ha recalado de manera constante la implementación de las buenas prácticas ambientales, se han enviado tips por medio del correo electrónico, realizado capacitaciones y/o sensibilizaciones y realizando llamados de atención a los colaboradores de la Regional, todo enfocado al ahorro y uso eficiente del agua; igualmente, se ha realizado capacitaciones al personal de aseo y cafetería, teniendo en cuenta la situación actual que se está presentando por la pandemia del COVID-19 y el uso constante de agua que manejan para las jornadas de limpieza y desinfección. ”



7.5. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

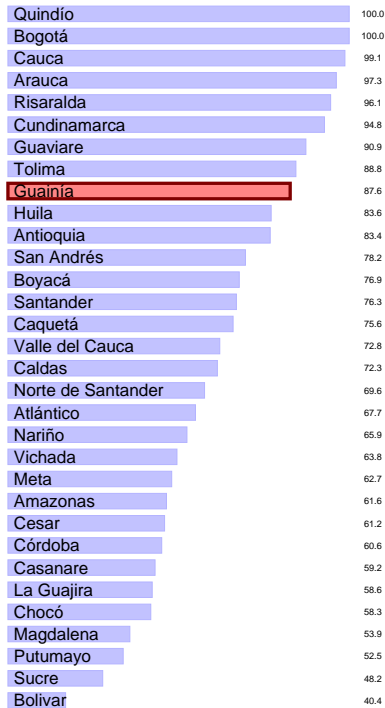
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

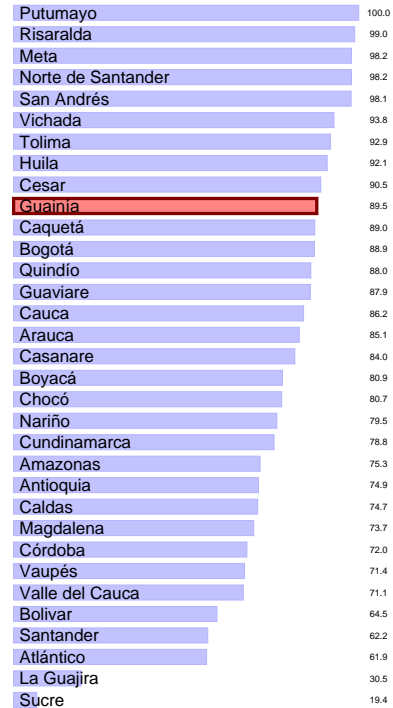
“ Se evidenció mayor avance en las actividades asociadas a los programas de comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, consumo sostenible y situaciones de emergencia. Se recomienda priorizar actividades asociadas a calidad de aire - ruido. ”

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 9 de 32.



de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Para el segundo cuatrimestre del 2020 hubo una disminución del consumo de energía, dando como resultado que el indicador quede en óptimo; Según lo establecido en la línea base el consumo es de 334.3 y se obtuvo un consumo percapita de 292,7, estando por debajo de la línea base por 41,6 Kw/h; este resultado se debe a que desde el eje ambiental se ha recalcado de manera constante la implementación de las buenas prácticas ambientales, se han enviado tips por medio del correo electrónico, realizado capacitaciones y/o sensibilizaciones y realizando llamados de atención a los colaboradores de la Regional, todo enfocado al ahorro y uso eficiente de energía. ”

Avances

“ Se esta en proceso de liquidación los dos contratos de la vigencia 2018 faltantes para completar el denominador. ”

7.7. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

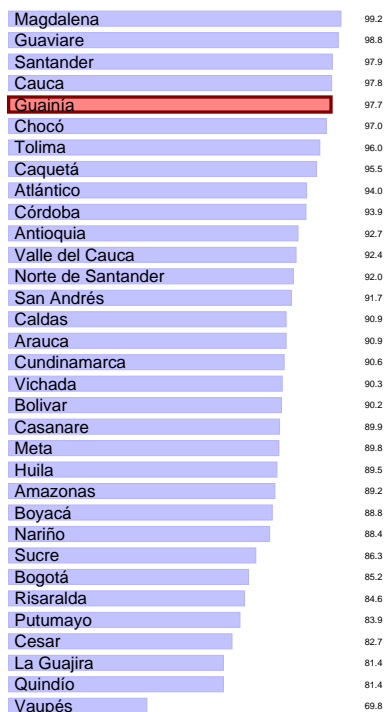
Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje

7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que

a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 32 de 33.

nacional, Guainía queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se logra la inclusión en el cuéntame de documentos de identidad de los beneficiarios que se encuentran en comunidades indígenas. ”

Avances

“ Se logra que todos los funcionarios utilicen las herramientas de los sistemas de información del ICBF ”

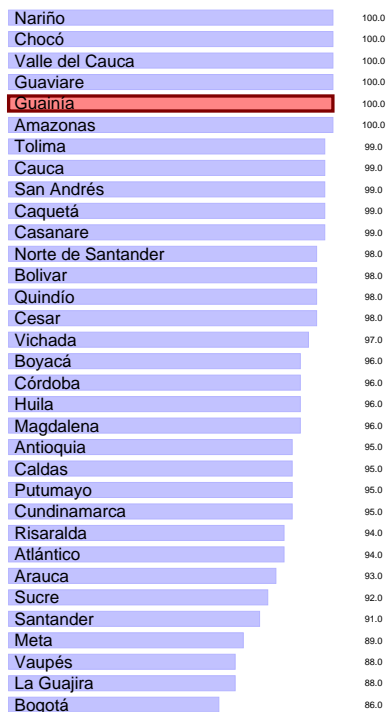
7.9. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se da el cumplimiento de acuerdo al seguimiento de la ejecución de las obligaciones del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. ”

Avances

“ Se da cumplimiento al cronograma establecido desde la DPI al equipo supervisor para este periodo ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 5 de 33.

7.12. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 25 de 33.

San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Santander	99.9

Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	80.0
Guaviare	80.0
Risaralda	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Córdoba	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Valle del Cauca	76.7
Meta	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Casanare	75.0
Santander	75.0
Arauca	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Atlántico	75.0
Vaupés	75.0
Tolima	75.0
Boyacá	75.0

Avances

“ se han realizado los pagos en las fechas definidas en la guiaa de cierre financiero ”

7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

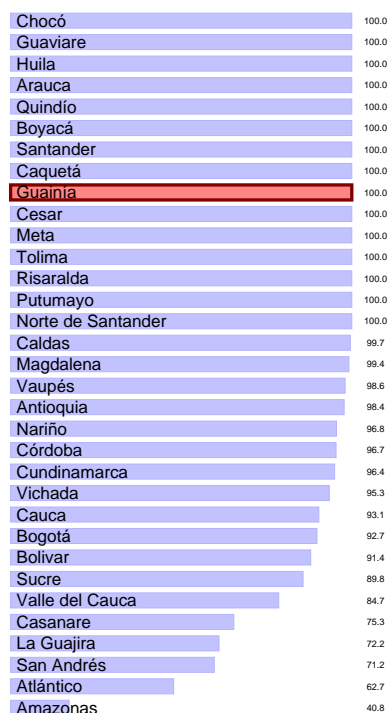
“ A pesar de la emergencia sanitaria, se pudo realizar el acompañamiento y las asistencias técnicas al municipio y departamento, aunque algunas instancias no lograron sesionar debido a procesos internos de los entes territoriales tales como contratación nueva de personal necesarios para liderar los espacios del ciclo de gestión de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia Adolescencia y Fortalecimiento Familiar. Se propone generar alertas desde Sede Nacional en donde 15 días antes del reporte y cargue de información. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 11 de 33.

tual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se logra realizar atención conjunta entre nutricionista, psicólogo y trabajo social a la población víctima de desplazamiento forzado. ”

Avances

“ La reserva que estaba pendiente era por los contratos 056 y 057, debido a que no han presentado cuenta de cobro respectiva los operadores, situación que se subsana favorablemente ”

7.15. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcen-

7.16. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance

de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ se cumplió con el número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF ”

Avances

“ Se logra la suspensión de términos de este indicador, por motivos de la pandemia, no se había podido resolver la situación jurídica ”

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.

7.18. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 15 de 33.

Casanare	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	99.9
Santander	99.9
Córdoba	99.9
La Guajira	99.8
Valle del Cauca	99.7
Chocó	99.7
Nariño	99.7
Meta	99.7
Sucre	99.6
Boyacá	99.4
Huila	99.4
Caldas	99.0
Bolívar	98.9
Bogotá	98.7
Risaralda	98.3
Cundinamarca	97.2
Antioquia	95.6

Tolima	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	99.9
Amazonas	99.9
Cesar	99.9
Bolívar	99.9
Cundinamarca	99.8
Chocó	99.7
Atlántico	99.6
Vichada	99.3
Vaupés	80.0

Avances

“ Se logra la atención del 100% de los beneficiarios en las diferentes modalidades de primera infancia, registrándolos en el cuéntame. ”

Avances

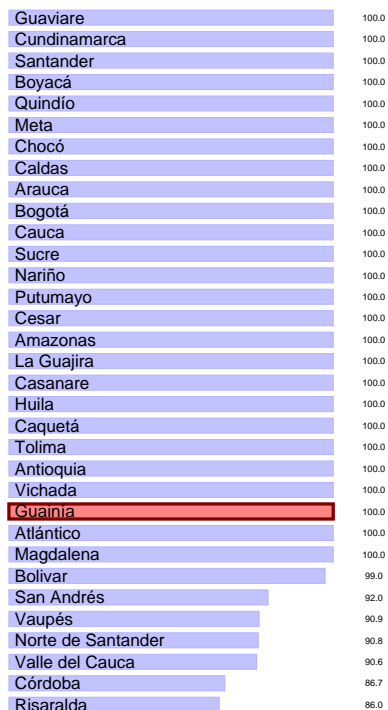
“ Se logra ejecución total de los recursos propios de la regional. ”

7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.

7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se logra el acompañamiento a las familias inscritas al programa, pendiente registro en el cuéntame de la totalidad de usuarios ”

Avances

“ Se da el cumplimiento de acuerdo al seguimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 6 de 33.

Córdoba	100.0	Putumayo	100.0
Chocó	100.0	Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0	La Guajira	100.0
Amazonas	100.0	Guaviare	100.0
Sucre	100.0	Guainía	100.0
Guainía	100.0	Amazonas	100.0
Vichada	100.0	San Andrés	100.0
Cauca	100.0	Santander	99.7
Caquetá	100.0	Norte de Santander	99.6
Guaviare	100.0	Quindío	99.6
Antioquia	100.0	Tolima	99.2
Tolima	100.0	Bogotá	99.0
San Andrés	100.0	Sucre	98.9
Nariño	100.0	Risaralda	98.5
Vaupés	100.0	Cesar	98.4
Quindío	100.0	Vaupés	98.0
Bolívar	100.0	Caquetá	98.0
Bogotá	100.0	Nariño	97.7
Valle del Cauca	100.0	Casanare	97.2
Huila	100.0	Huila	97.2
Magdalena	100.0	Antioquia	97.1
Santander	100.0	Arauca	96.9
Caldas	100.0	Boyacá	96.6
Putumayo	100.0	Bolívar	96.5
Cesar	100.0	Cauca	95.9
Risaralda	100.0	Atlántico	95.9
Boyacá	100.0	Cundinamarca	95.6
La Guajira	100.0	Magdalena	95.5
Atlántico	100.0	Chocó	93.1
Meta	99.2	Caldas	92.8
Cundinamarca	98.7	Córdoba	92.1
Arauca	98.0	Meta	88.9
Casanare	97.8	Vichada	50.0

Avances

“ Los contribuyentes han realizado sus aportes sin que se requiera acciones de cobro o persuasivas; logrando un buen recaudo en la regional ”

Avances

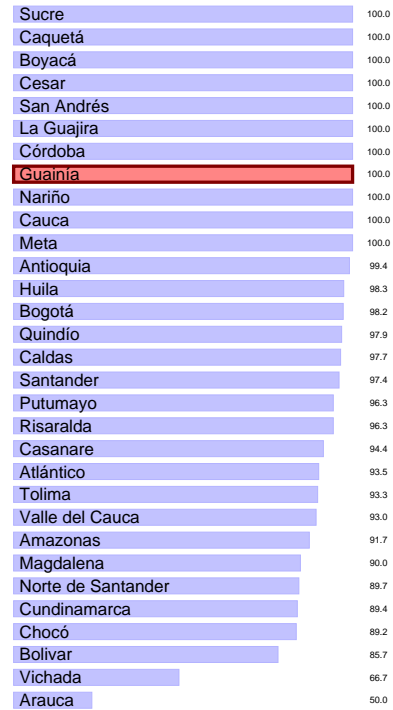
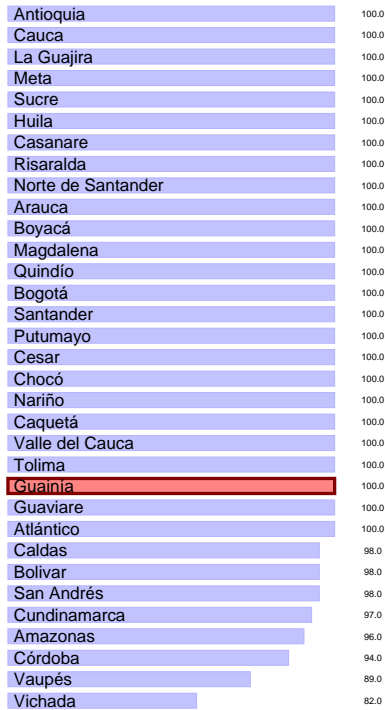
“ Se puede evidenciar en las constancias de la Secretaria del Comité de la Regional Guainía el seguimiento e informes. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 5 de 33.

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ De los recursos asignados, se ha programado el 98.74, el excedente corresponde a dos contratos que se encuentran en proceso de adjudicación. Se ha contratado el 96.30 (pendientes dos procesos por suscribir). Se ha ejecutado el 73.95 de los recursos asignados ”

Avances

“ Se reflejan las buenas prácticas en el agendamiento. El responsable del SYAC de la regional tiene muy en cuenta el nuevo indicador denominado Porcentaje de Usabilidad de SEAC, con mediciones mensuales, y poco a poco se han venido apropiando del adecuado uso ”

7.25. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 8 de 31.

7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 22 de 33.

Meta	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	99.8
Cundinamarca	99.4
Cauca	99.1
Vichada	97.9

Avances

“ Se registraron las modificaciones realizadas y los contratos ejecutados satisfactoriamente. ”

