



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Guainía

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	13
3.3.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	15
3.4.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	17
3.5.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	19
3.6.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	21
3.7.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	23
3.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	25
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2.	Mapa estratégico	29
4.3.	Resultados por procesos	31
5.	Ejecución presupuestal	33
6.	Conclusiones	34
7.	Anexo	34
7.1.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	35
7.2.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	35
7.3.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	36
7.4.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	36
7.5.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	37
7.6.	Porcentaje de servidores capacitados	37
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	38
7.8.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	38
7.9.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	38
7.10.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	39
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	40
7.13.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	40
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	41
7.16.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	42
7.17.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	42
7.18.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.19.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.20.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	44
7.21.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	44
7.22.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	45
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45
7.24.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46
7.25.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	46
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	47



7.27.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.28.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	48

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Guainía y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

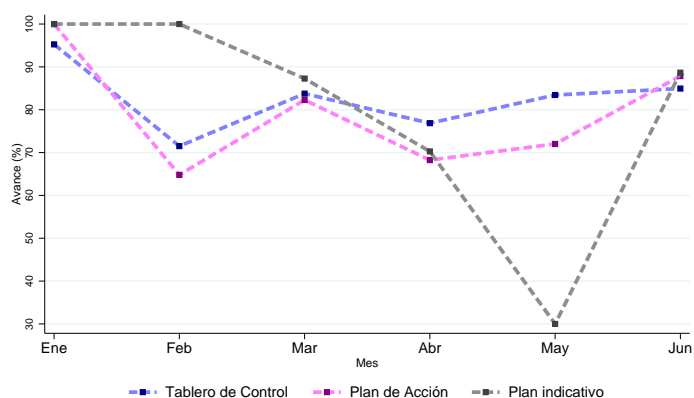
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Guainía.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

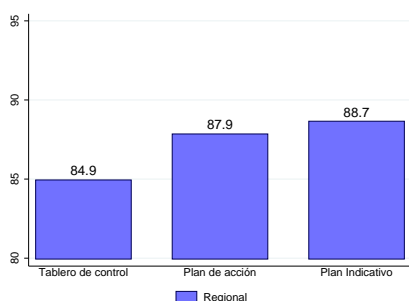
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Guainía obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 87.9% en el Plan de Acción y 88.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.

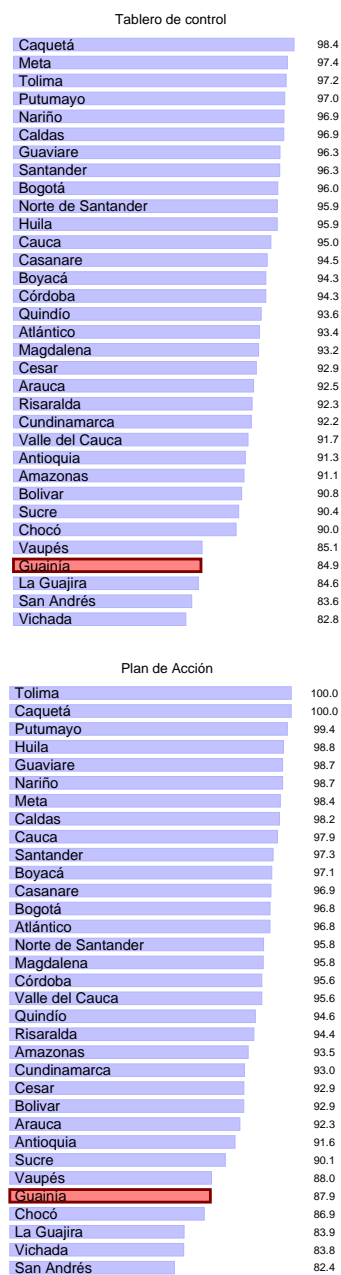


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Guainía comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Guainía resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



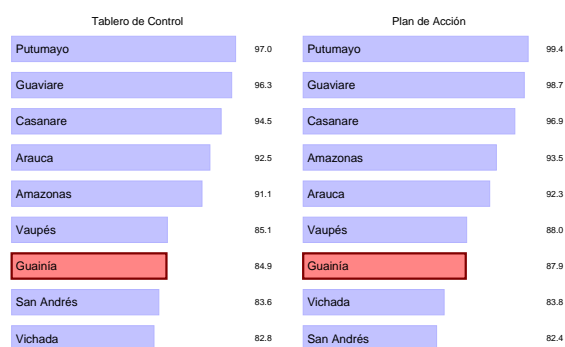
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Guainía es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Guainía solamente con regionales cercanas en población total (Guainía se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Guainía con regiones cercanas

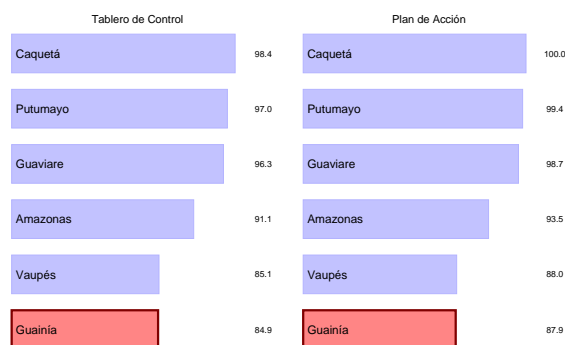
según las regiones naturales de Colombia (Guainía queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Guainía con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



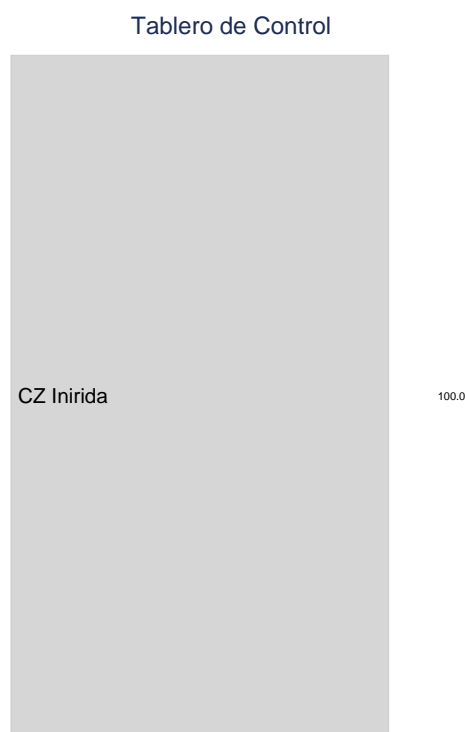
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Guainía. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Guainía, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.



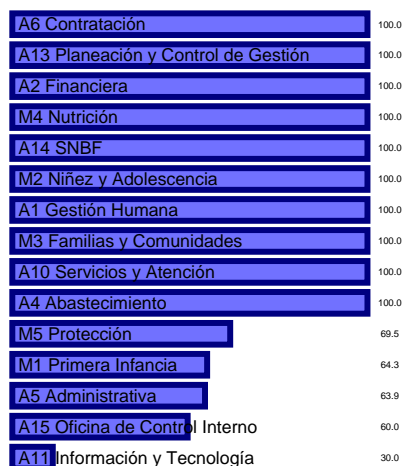
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

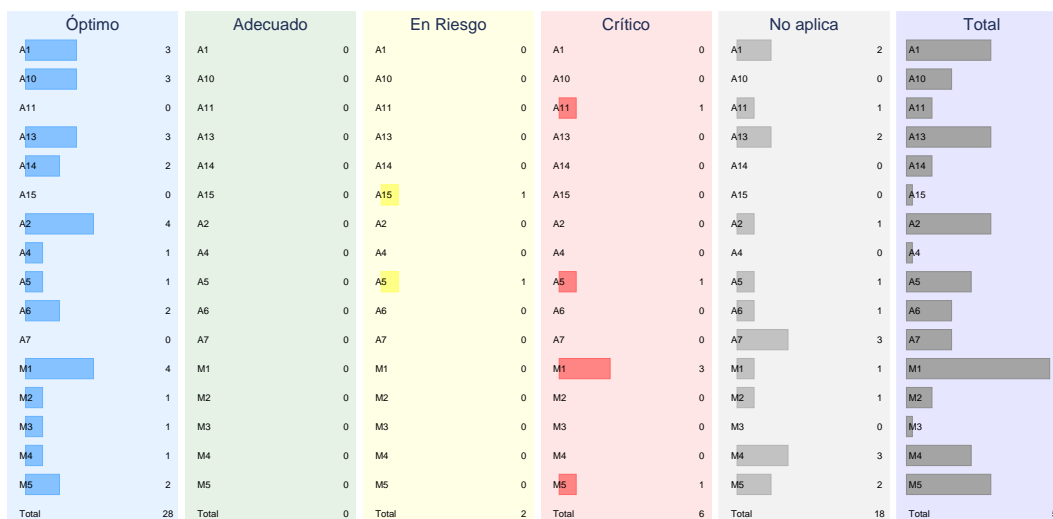
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A11) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

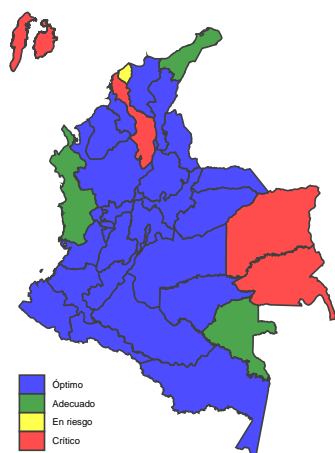
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

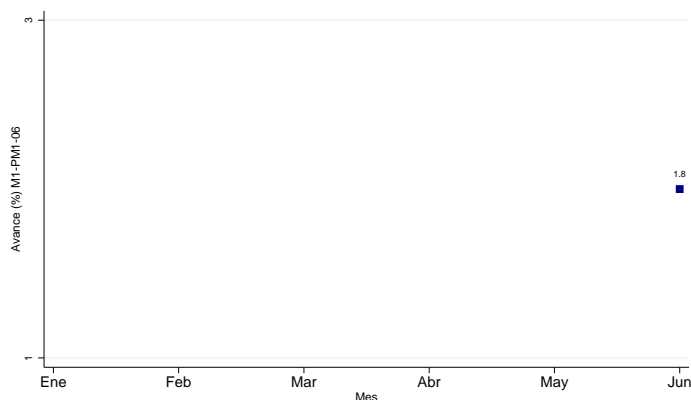
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Este indicador se tenía previsto desde la dirección de primera infancia que no iba a tenerse en cuenta para este reporte ”

Dificultades

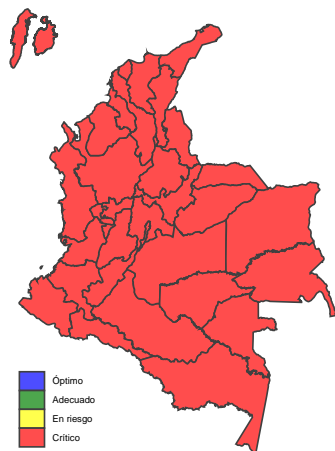
“ Por la pandemia que se vive en estos momentos. ”

Estrategias

“ estamos a la espera de los resultados de una reunión entre SG-TAPI y Profesionales de cuéntame, para darte una respuesta concreto frente el asunto ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

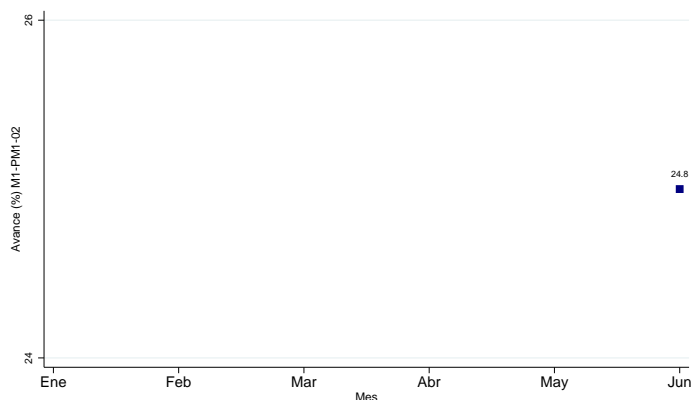


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Este indicador se tenía previsto desde la dirección de primera infancia que no iba a tenerse en cuenta para este reporte ”

Dificultades

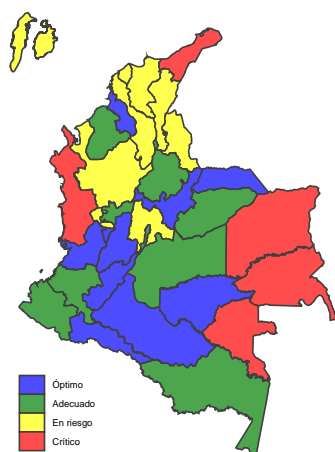
“ Por la pandemia que se vive en estos momentos. ”

Estrategias

“ estamos a la espera de los resultados de una reunión entre SG-TAPI y Profesionales de cuéntame, para darte una respuesta concreto frente el asunto ”

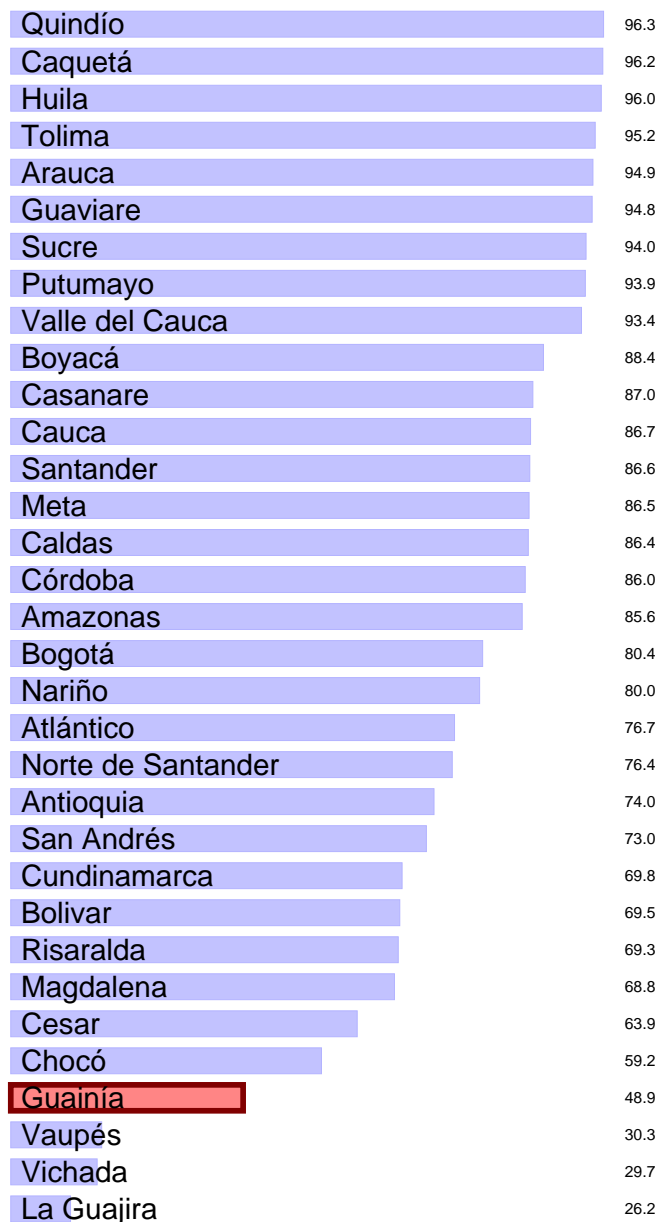
3.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

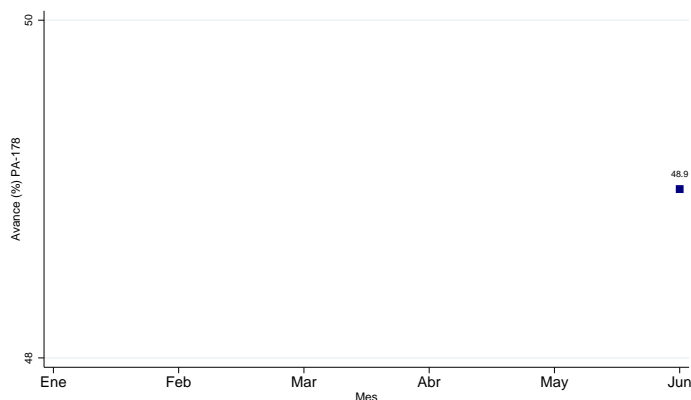
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Este indicador se tenía previsto desde la dirección de primera infancia que no iba a tenerse en cuenta para este reporte ”

Dificultades

“ Por la pandemia que se vive en estos momentos. ”

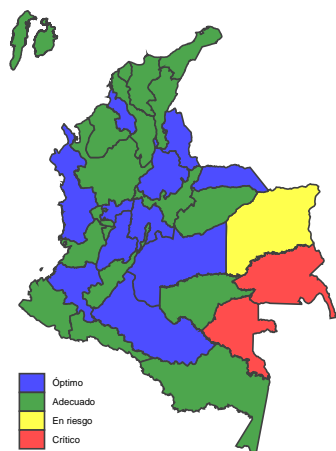
Estrategias

“ estamos a la espera de los resultados de una reunión entre SG-TAPI y Profesionales de cuéntame, para darte una respuesta concreto frente el asunto ”

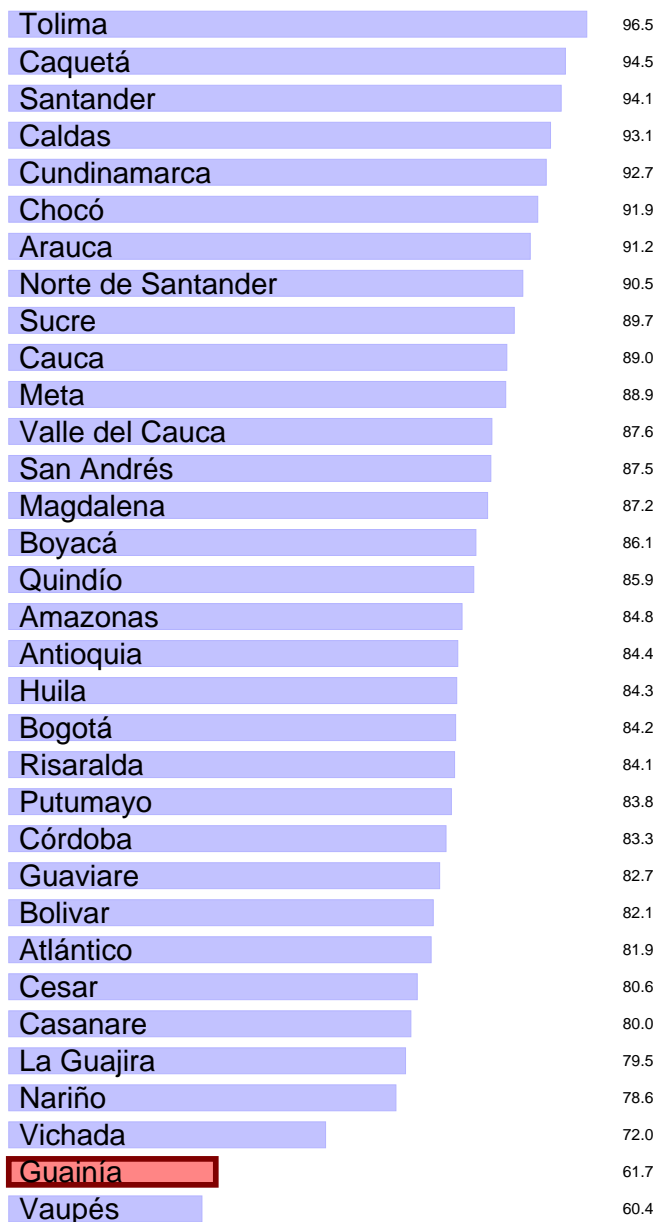
3.4. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02

Estado del Indicador: Crítico

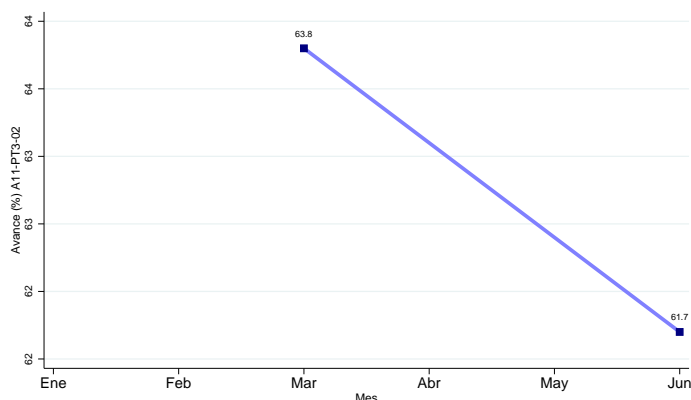
Área del Indicador: Dirección de Información y Tecnología

Objetivo: Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realiza la verificación de usuarios en el uso de los sistemas de información, el denominador de 60 no corresponde a los usuarios reales que están usando los sistemas, el denominador real es de 48 usuarios ”

Dificultades

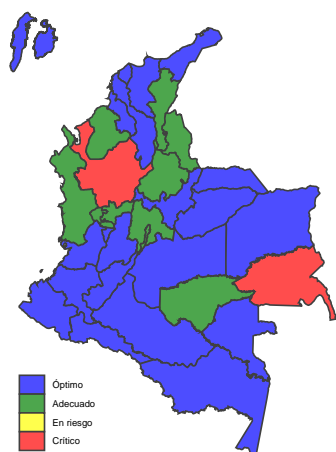
“ El numerador son 37 de los 48 reales, por lo tanto la dificultad del resultado de avance es inferior. solo han usado 37 usuarios los sistemas de información debido a la dificultad de la pandemia del covid-19. Una dificultad mayor que se nos ha presentado es la mala conectividad de los operadores claro y movistar lo que no ha permitido realizar con buen desempeño el trabajo en casa. ”

Estrategias

“ La acción para mejorar el uso es la de trabajar por turnos para que todos los usuarios puedan ingresar al uso de los sistemas de información. ”

3.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	99.7
Córdoba	99.7
Cundinamarca	99.7
Bogotá	99.6
Cesar	99.4
Chocó	99.0
Risaralda	98.8
Norte de Santander	98.6
Guaviare	98.5
Santander	98.4
Antioquia	86.6
Guainía	76.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: Crítico

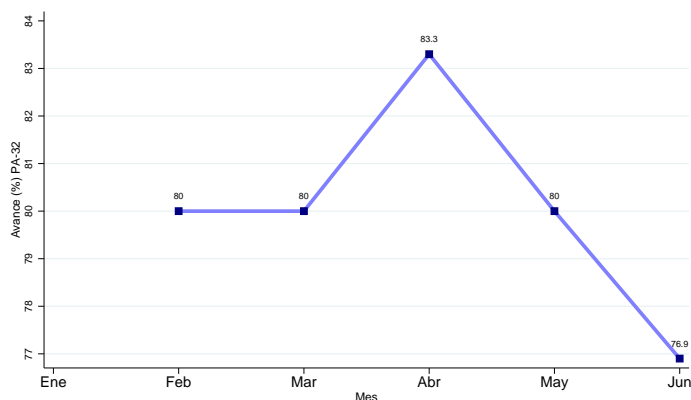
Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Son procesos en el municipio de Barrancominas el cual es de difícil acceso. Por razones de pandemia COVID 19 no se han programado comisiones. ”

Dificultades

“ Traslado de la defensoría al municipio de Barrancominas por las vías existentes fluvial y aérea. No se programan comisiones en estos momentos. No se logra remitir a juzgados por pérdida de competencia pues se encuentran cerrados. ”

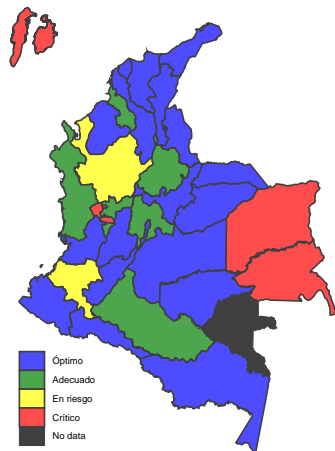
Estrategias

“ Programación de comisión para la verificación de los derechos de los NNA; cuando pase la cuarentena y pueda realizarse la programación de comisiones. Remisión al juzgado toda vez que abran el servicio ”

3.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Sucre	99.5
Cundinamarca	98.3
Caquetá	96.6
Caldas	95.4
Santander	94.4
Valle del Cauca	91.9
Tolima	90.6
Guaviare	90.0
Magdalena	86.8
Córdoba	85.2
Atlántico	84.1
Huila	83.6
Nariño	81.7
Boyacá	80.2
Meta	78.0
Amazonas	77.8
Arauca	77.0
Norte de Santander	76.2
Casanare	75.2
Putumayo	75.2
Bogotá	72.5
La Guajira	63.5
Cesar	53.7
Bolivar	47.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08

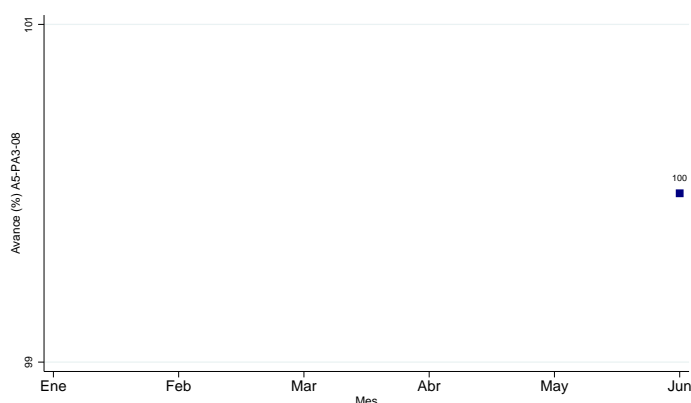
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 32.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ *Se envió por correo electrónico tips ambientales enfocados en el ahorro y uso eficiente de energía.* Se han realizado visitas periódicas a las instalaciones de la Regional, con el fin de identificar computadores, aires acondicionados e impresoras encendidas, y se realiza el reporte y llamado de atención al Coordinador y a la persona que está incumpliendo con las BPA.*Se solicitó visita a la empresa de energía EMELCE para una revisión técnica por el alto consumo de energía de la Regional. ”

Dificultades

“ * Aumento en el uso de aire acondicionado y de ventiladores en la Regional, por la fuerte época de verano.*Se realizan jornadas laborales los días sábados y domingos, realizando un consumo extra de energía.*Se instalaron nuevas impresoras en la Regional, las cuales realizan un consumo de energía eléctrica constante.*Las actividades laborales iniciaron más rápido que la vigencia anterior; por lo tanto, se realizó el uso de computadores, impresoras, bombillas, aires acondicionados.*Se ha evidenciado malas prácticas ambientales por parte de los colaboradores, en las cuales dejan equipos electrónicos encendidos realizando un consumo extra de energía.* La línea base se realizó con los consumos de los años 2018 y 2019, sin tener en cuenta, el aumento de consumo de los nuevos equipos para la vigencia 2020.* Teniendo en cuenta la visita dada por la empresa de energía municipal EMELCE S.A, se identificó que el contador que se tiene en la Regional es residencial mas no institucional. Igua ”

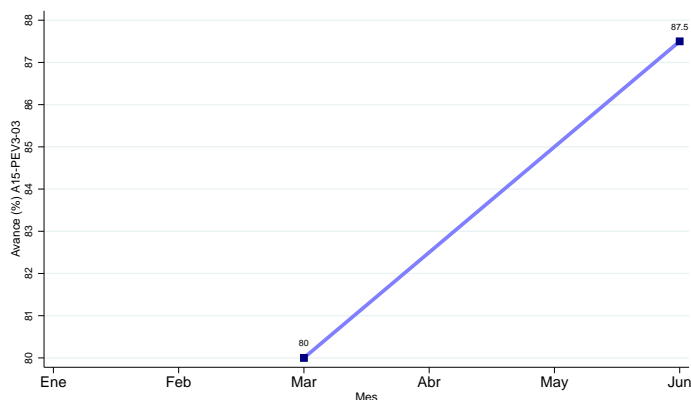
Estrategias

“ *Fortalecer mediante correo electrónico y capacitaciones las Buenas Prácticas Ambientales enfocadas en el ahorro y uso eficiente de energía.* Realizar seguimiento mediante la valija de servicios *Realizar llamados de atención a los colaboradores que no cumplan con el ahorro y uso eficiente de energía. ”

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 16 de 17.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La regional presenta los avances mensuales a la OCI, con sus respectivas evidencias ”

Dificultades

“ Una actividad se paso del tiempo de reportar, por cuestiones de la pandemia que se esta viviendo en la actualidad. ”

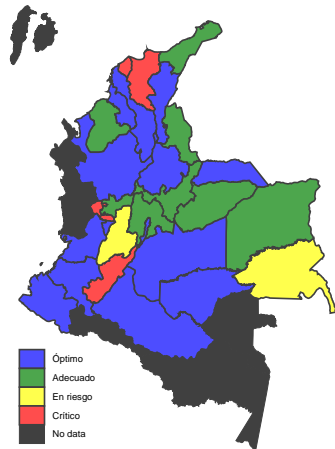
Estrategias

“ ya se subsano el reporte, aunque quedo por fuera del termino, pero dentro del plazo para todo el plan de meoramiento. ”

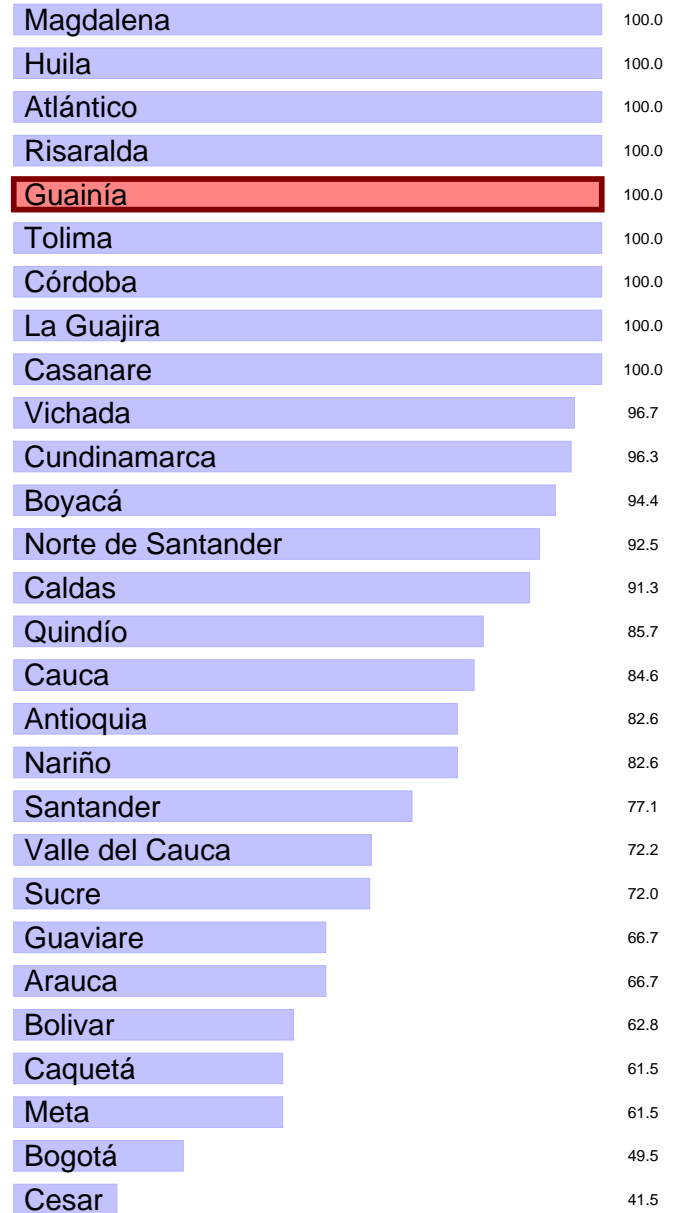
3.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07

Estado del Indicador: En riesgo

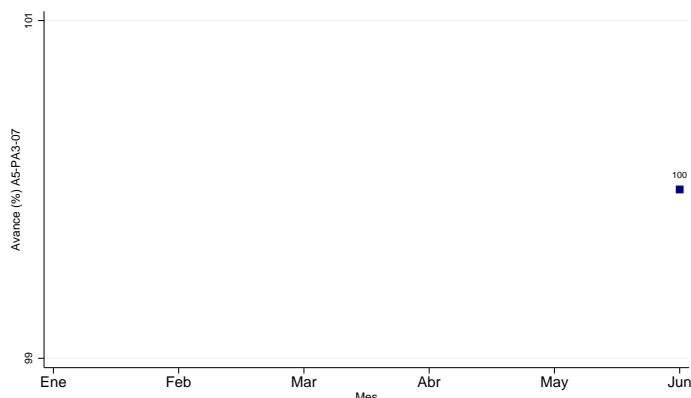
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 5 de 28.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ *Se envió por correo electrónicos tips ambientales enfocados en el ahorro y uso eficiente de agua.* Se han realizado visitas periódicas al sistema hidrosanitario con el fin de detectar fugas de agua. ”

Dificultades

“ *Debido a la fuerte verano que se presentó en el municipio, fue necesario el uso de agua extra para el riego de las zonas verdes de la Regional. *Se evidenciaron que algunas grifos de los lavamanos están presentando fallas, aumentando el consumo de agua.* La línea base se realizó con los consumos de los años 2018 y 2019, para esas fechas el servicio de la red hidrosanitaria se encontraba con fallas; por lo tanto, los baños mantenían cerrados. ”

Estrategias

“ *Fortalecer mediante correo electrónico y capacitaciones las Buenas Prácticas Ambientales enfocadas en el ahorro y uso eficiente de agua.* Realizar seguimiento mediante la valija de servicios *Realizar llamados de atención a los colaboradores que no cumplan con el ahorro y uso eficiente de agua. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

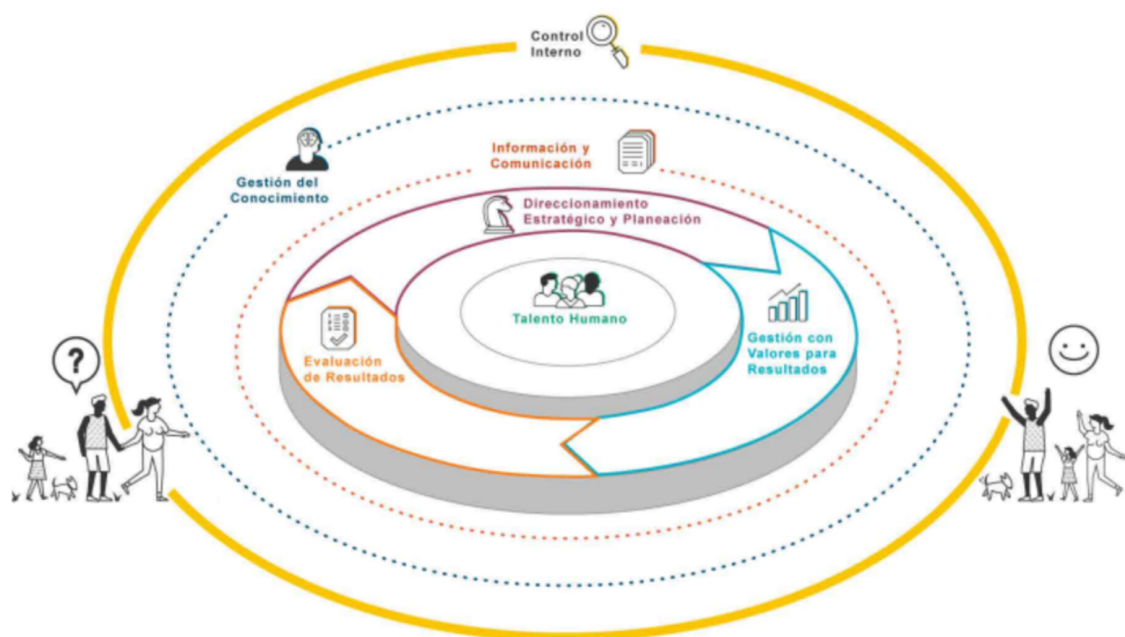
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

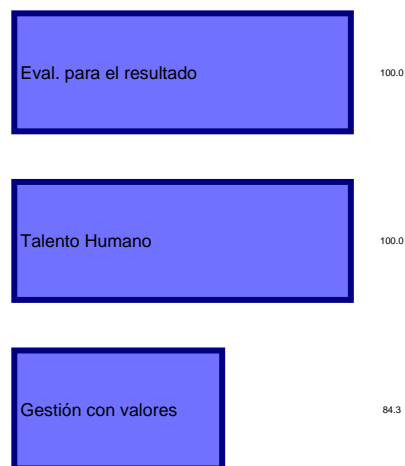
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 84.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	11	0	0	2	7	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	15	0	0	2	8	25

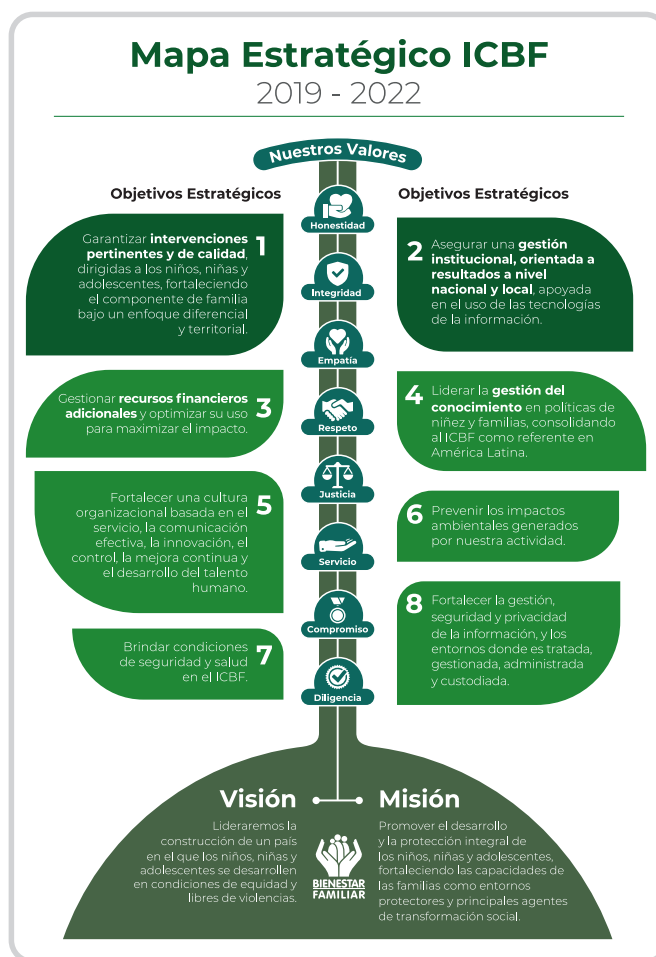
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

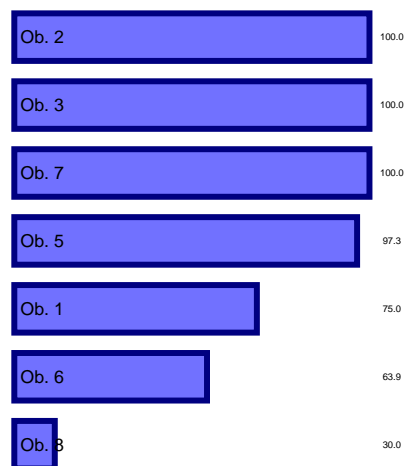
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 37: Mapa estratégico.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

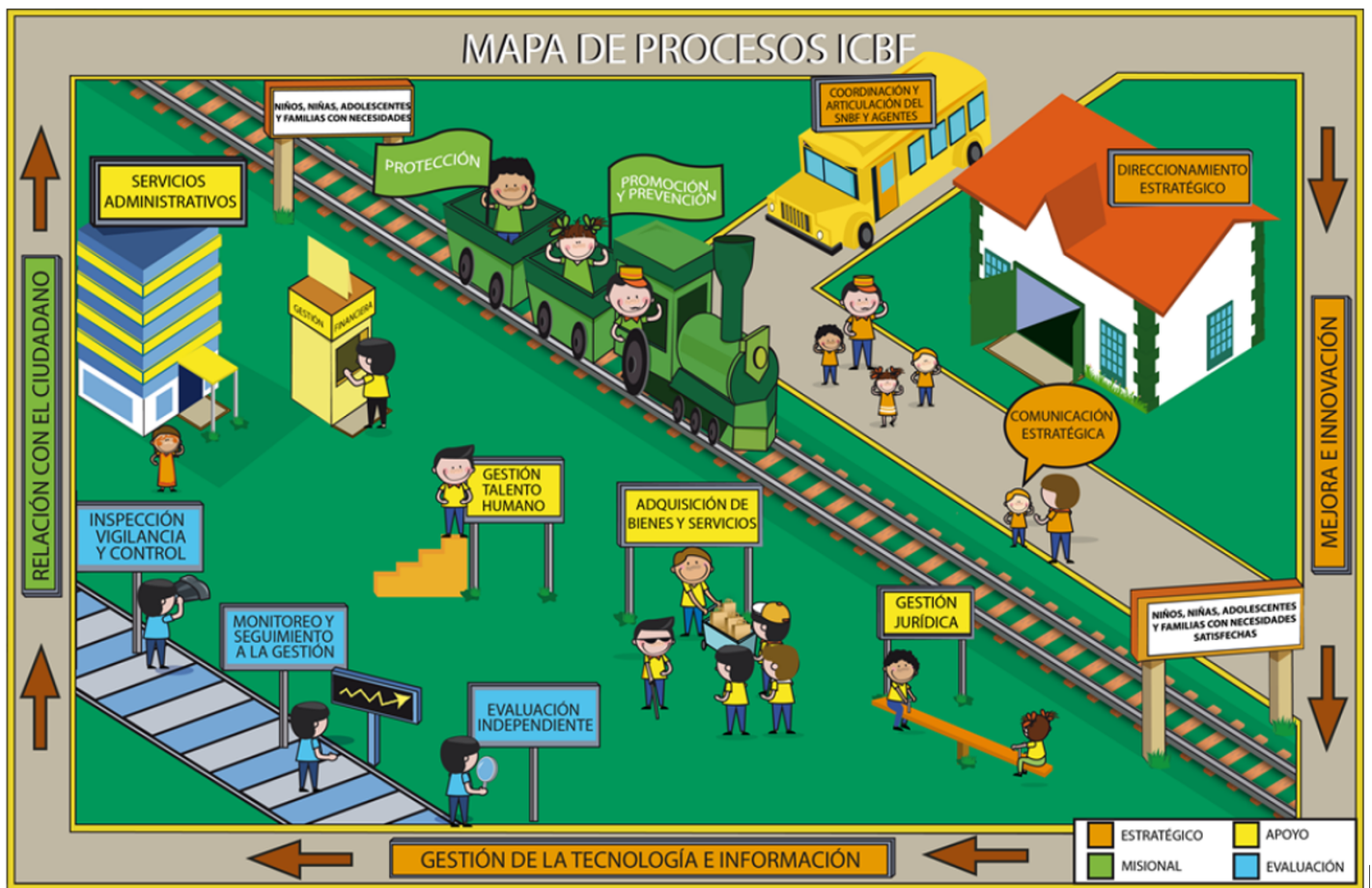
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

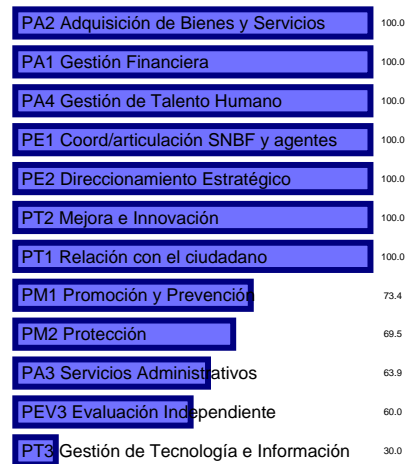
Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

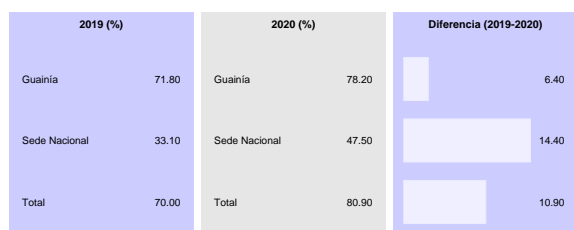
Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	5
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	1	PA2	4
PA3	1	PA3	0	PA3	1	PA3	1	PA3	1	PA3	4
PA4	3	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	2	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	6	PM1	0	PM1	0	PM1	3	PM1	5	PM1	14
PM2	2	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	2	PM2	5
PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	1	PT3	2
Total	28	Total	0	Total	2	Total	6	Total	18	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.



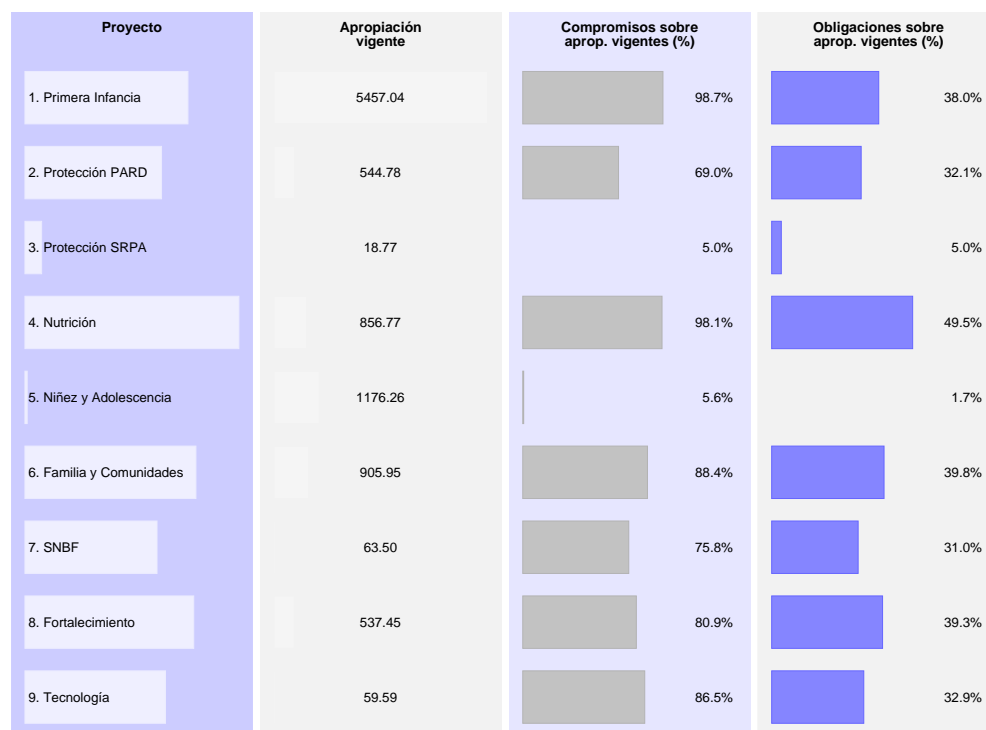
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 71.80 % y al corte de 2020 representaron 78.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de 6.40 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Guainía obtuvo 84.9% en el Tablero de Control, 87.9% en el Plan de Acción y 88.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 29 en el Plan den Acción, es la No. 27 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Guainía, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 78.20% y obligados del 34.36%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 14 de 17.

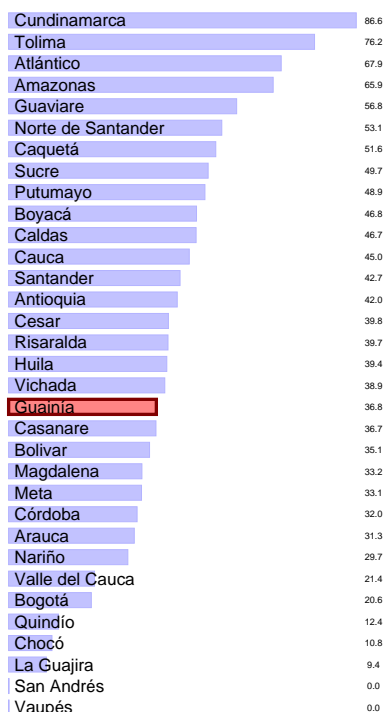


Avances

“ No se presentan accidentes laborales dentro de la regional. ”

7.2. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 33.



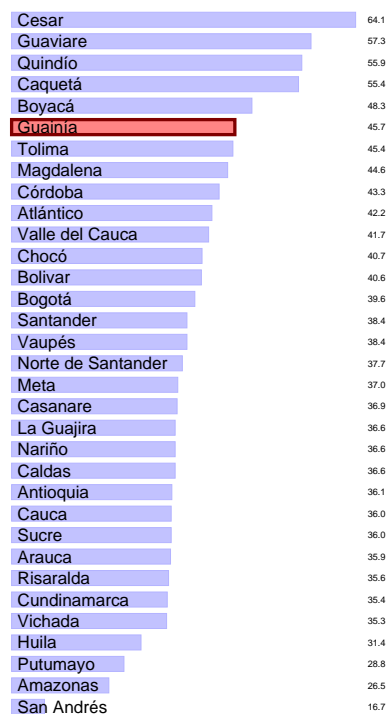
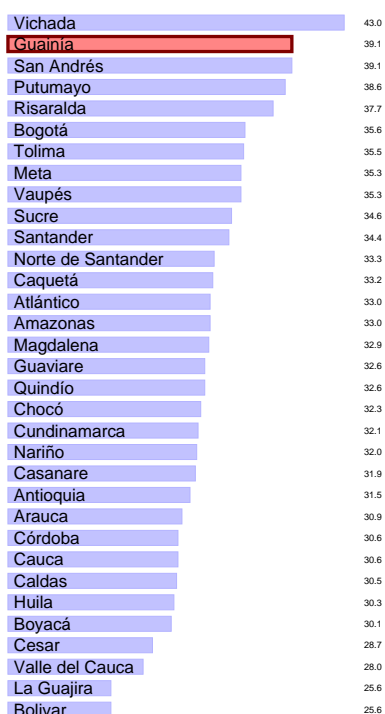
Avances

“ Se realizaron las actividades programadas dentro de las fechas. Con algo de dificultad por la situación que estamos atravesando de trabajo desde casa. En la región del Guainía. La conectividad es muy eficiente y no se logra que los funcionarios participen un 100% de lo que se programa para cada actividad. De esta forma como seguimos en trabajo en casa estamos organizando lo mejor posible para que todos los funcionarios se integren y disfruten de estas actividades. ”

7.3. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se ha dado cumplimiento con lo programado en relación a los agentes capacitados para este primer semestre 2020 ”

7.4. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

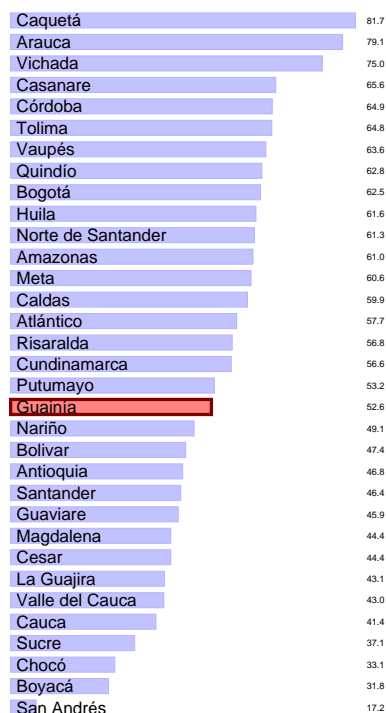
Avances

“ se trabaja con los agentes educativos e institucionales para participar en los escenarios educativos, debido a la pandemia no se han presentado muchos espacios participativos. ”

7.5. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento al plan operativo de cada uno de los ejes del SIGE, pendiente un 2 por parte del SGSI, por el reporte de acciones correctivas y reporte de informe COVID19 ”

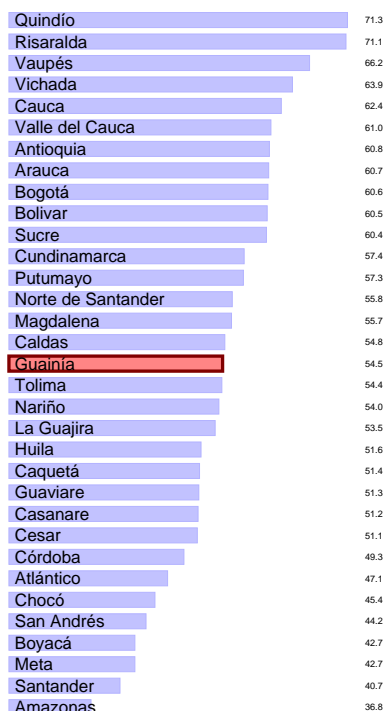
Avances

“ Se cumplió con el requisito mínimo de capacitación. Es muy difícil tener un cumplimiento al 100 la ubicación geográfica de nuestra región Guainía. Hace muy difícil tener una conectividad buena y cuando se programan las diferentes capacitaciones los funcionarios no se pueden conectar desde sus casa. Se debe tener en cuenta que no todos tienen la herramienta para conectarse y participan de las capacitaciones. Aún así se siguen programando las capacitaciones para que los que puedan participe y logremos mejorar este indicador. ”

7.6. Porcentaje de servidores capacitados

7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 17 de 33.

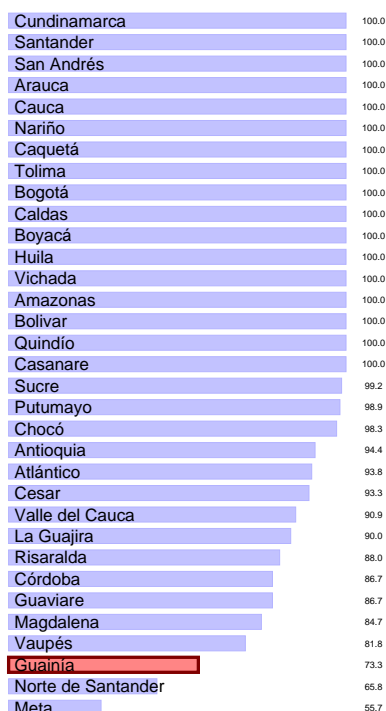


Avances

“ Se realizan avance a las actividades a los programas de sensibilización; residuos sólidos, calidad del aire y situaciones de emergencia. ”

7.8. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 31 de 33.



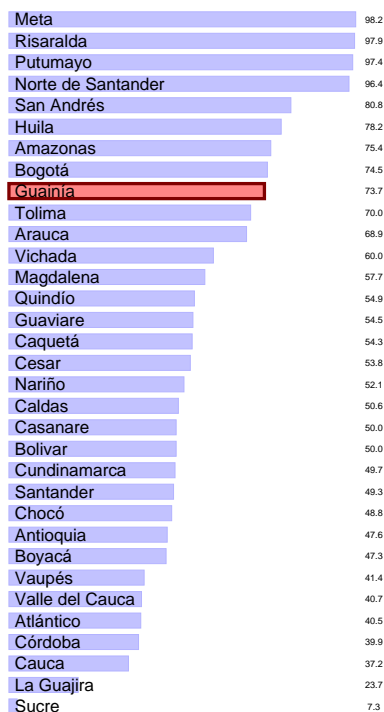
Avances

“ Se logra el acompañamiento a las familias inscritas al programa, pendiente registro en el cuentame de la totalidad de usuarios ”

7.9. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 73.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ se realizan las liquidaciones de los contratos y convenios de manera oportuna teniendo en cuenta la fecha de terminación. ”

Avances

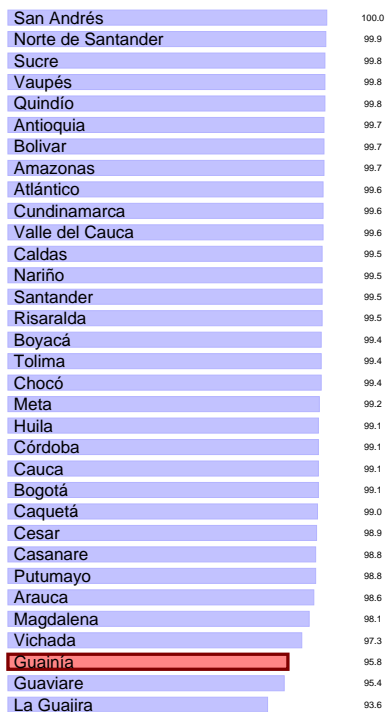
“ Por fallas en la conectividad no se logro el cargue total de los beneficiarios. ”

7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Por fallas en la conectividad no se logro el cargue total de los beneficiarios. ”

Avances

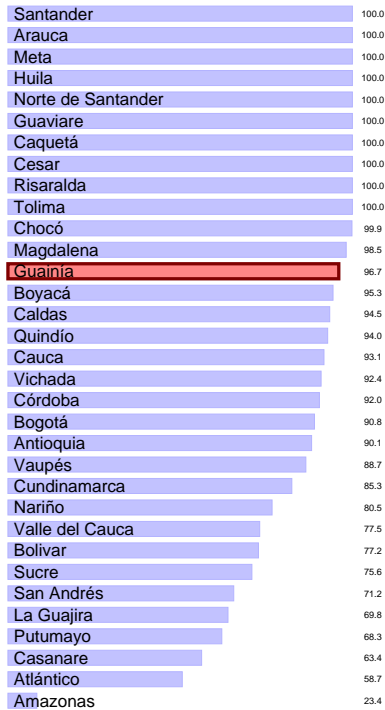
“ Se logra articular todo lo programado, ejecutado y contratado en la regional. El 4 faltante se debe a unos contracreditos no ejecutados. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 28 de 33.

7.13. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ La reserva que se esta pendiente es por los contratos 056 y 057, debido a que no han presentado cuenta de cobro respectiva los operadores ”

Avances

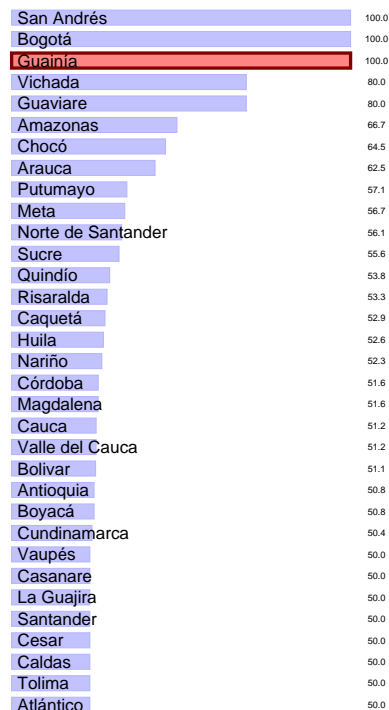
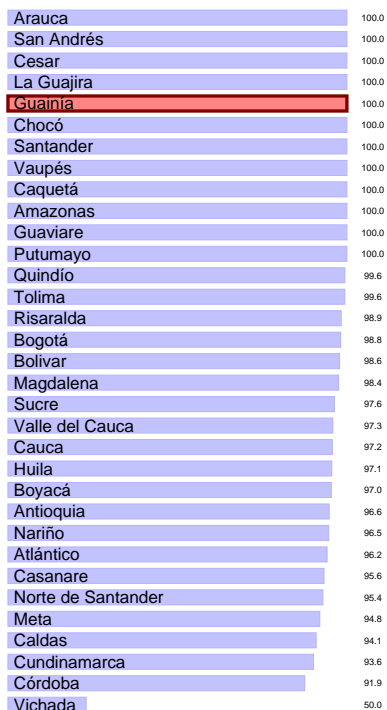
“ hacer el seguimiento para comprometer los recursos que se van a pagar dentro del mismo mes ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 8 de 33.

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se puede evidenciar en las constancias de la Secretaría del Comité de la Regional Guainía el seguimiento e informes. ”

Avances

“ se brinda asistencia técnica para la gestión del ciclo de políticas públicas dirigidas a los niños, niñas, adolescentes ”

7.16. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 16 de 33.

Guaviare	100.0	Boyacá	100.0
Magdalena	100.0	Risaralda	100.0
Boyacá	100.0	Vaupés	100.0
Putumayo	100.0	Casanare	100.0
Arauca	100.0	Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0	Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0	Antioquia	100.0
Cauca	100.0	Meta	100.0
Bolívar	100.0	Chocó	100.0
San Andrés	100.0	Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0	Caquetá	100.0
Caldas	100.0	Quindío	100.0
Tolima	100.0	Atlántico	100.0
Huila	100.0	Nariño	100.0
Antioquia	100.0	Magdalena	100.0
Guainía	100.0	Guainía	100.0
Casanare	99.9	La Guajira	100.0
Caquetá	99.9	Norte de Santander	100.0
Santander	99.9	Córdoba	100.0
Quindío	99.8	Tolima	100.0
Meta	99.8	San Andrés	100.0
Bogotá	99.8	Putumayo	100.0
Chocó	99.8	Caldas	100.0
Cesar	99.8	Arauca	100.0
Vaupés	99.4	Bolívar	99.7
Córdoba	99.4	Cauca	99.2
Atlántico	99.1	Sucre	98.9
La Guajira	98.8	Bogotá	98.9
Risaralda	98.4	Santander	98.6
Cundinamarca	93.5	Amazonas	98.6
Sucre	91.7	Huila	96.6
Amazonas	88.4	Vichada	93.9
Vichada	85.7	Cundinamarca	93.4

Avances

“ se logra ejecución total de los recursos propios de la regional ”

Avances

“ Se realiza desde la regional el ingreso de todos los contratos al aplicativo SITCO. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 16 de 33.

7.19. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 33.

Santander	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Cesar	99.9
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	99.1
Bolívar	99.1
Bogotá	99.0
Nariño	98.8
Boyacá	98.6
Córdoba	98.5
Antioquia	98.4
Quindío	97.9
Cundinamarca	97.6
Cesar	97.1
Sucre	93.9
San Andrés	93.3
Valle del Cauca	92.5
Vichada	82.4
Casanare	76.7

Avances

“ Se da continuidad a la atención de las peticiones que se reciban, registrándoles en el SIM con la oportunidad que ameriten, siguiendo los protocolos y lineamientos establecidos. ”

Avances

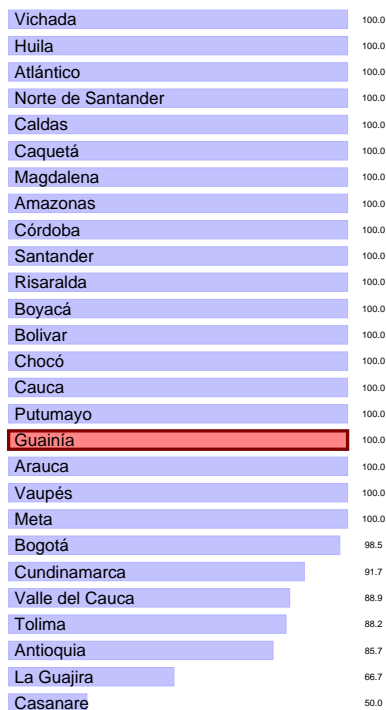
“ Se da continuidad a la atención de las peticiones que se reciban, registrándoles en el SIM con la oportunidad que ameriten, siguiendo los protocolos y lineamientos establecidos. ”

7.20. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 3 de 33.

7.21. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se ha dado cumplimiento con lo programado en relación a las supervisiones para este primer semestre 2020 en las modalidades de primera infancia ”

Avances

“ Se reflejan las buenas prácticas en el agendamiento. El responsable del SYAC de la regional tiene muy en cuenta el nuevo indicador denominado Porcentaje de Usabilidad de SEAC, con medición mensual, y poco a poco se ha venido apropiando del adecuado uso ”

7.22. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 17 de 27.

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al

restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se logra dar cumplimiento a las atenciones de los beneficiarios en sus 3 modalidades ”

Avances

“ Los contribuyentes han realizado sus aportes sin que se requiera acciones de cobro o persuasivas; logrando un buen recaudo en la regional ”

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 7 de 33.

7.25. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 12 de 33.

Vichada	100.0	Risaralda	100.0
Vaupés	100.0	Caldas	100.0
Cauca	100.0	Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0	Magdalena	100.0
Nariño	100.0	Arauca	100.0
Amazonas	100.0	Amazonas	100.0
Sucre	100.0	Putumayo	100.0
Guaviare	100.0	Nariño	100.0
Caquetá	100.0	Tolima	100.0
Quindío	100.0	La Guajira	100.0
Huila	100.0	Casanare	100.0
Guainia	100.0	Vaupés	100.0
Putumayo	100.0	Guainia	100.0
Cundinamarca	100.0	Cauca	100.0
Magdalena	100.0	Quindío	100.0
Bolívar	100.0	Huila	100.0
Risaralda	100.0	Caquetá	99.8
La Guajira	100.0	Boyacá	99.8
Cesar	100.0	Chocó	99.8
Bogotá	100.0	Guaviare	99.8
Atlántico	100.0	Cesar	99.8
Tolima	100.0	Cundinamarca	99.6
Chocó	100.0	Santander	99.1
Arauca	100.0	Atlántico	99.0
Norte de Santander	100.0	Meta	99.0
Meta	100.0	Antioquia	98.7
Boyacá	100.0	Vichada	98.6
Caldas	100.0	Sucre	98.5
Córdoba	100.0	Bogotá	98.1
San Andrés	100.0	Valle del Cauca	97.8
Valle del Cauca	100.0	Bolívar	96.5
Santander	99.9	Córdoba	95.8
Antioquia	99.9	San Andrés	94.6

Avances

“ se han realizado los pagos en las fechas definidas en la guía de cierre financiero ”

Avances

“ La regional realizó el seguimiento adecuado para obligar el recurso solicitado para este mes. ”

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 13 de 33.

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 30 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 7 de 33.

Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Santander	99.9
Putumayo	99.9
Amazonas	99.8
Atlántico	99.8
Magdalena	99.8
Cauca	99.7
Córdoba	99.5
Bolívar	99.5
Quindío	99.5
Boyacá	99.4
Meta	99.4
Guaviare	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Huila	99.0
Nariño	99.0
Sucre	99.0
La Guajira	98.2
Risaralda	97.9
Caldas	97.7
Bogotá	97.5
Cundinamarca	95.9
Antioquia	95.6

Avances

“ se realiza el respectivo monitoreo a las mesas de trabajo de primera infancia y adolescencia cuando así se requiera. ”

7.28. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Avances

“ Se logra la atención al 100 de los beneficiarios de las diferentes modalidades de primera infancia. ”

