



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Guainía

Segundo trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Ana Cecilia Tamayo Osorio

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Silvana Godoy Mateus

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Bogotá, D. C., julio de 2019**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	15
3.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	17
3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. <b>Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	29
7.2. <b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	29
7.3. <b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	30
7.4. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	30
7.5. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	30
7.6. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	31
7.7. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	31
7.8. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	32
7.9. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>	32
7.10. <b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	33
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	33
7.12. <b>Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental</b>	34
7.13. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	34
7.14. <b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	35
7.15. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	35
7.16. <b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.</b>	36
7.17. <b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	36
7.18. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	37
7.19. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	37
7.20. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	38
7.21. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	38
7.22. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	39
7.23. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	39
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	40
7.25. <b>Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.</b>	40
7.26. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	41
7.27. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	41



---

7.28.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales. . . . .	42
7.29.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar . . . . .	42



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Guainía y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

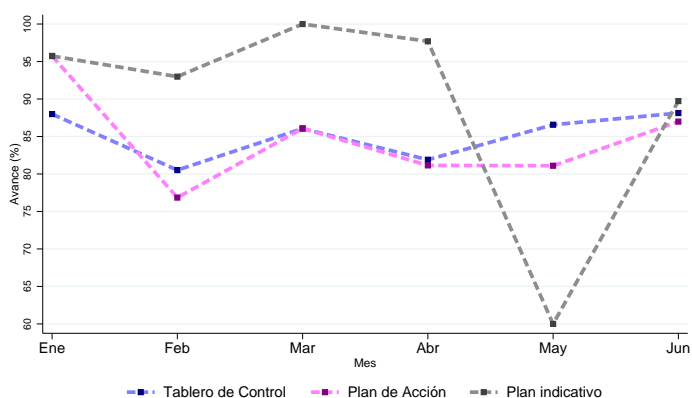
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Guainía.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

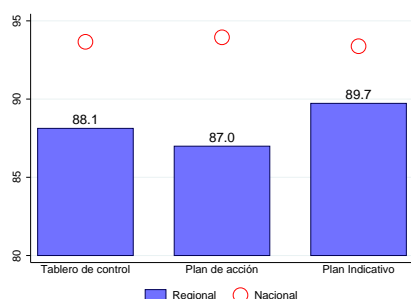
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Guainía obtuvo 88.1 % en el Tablero de Control, 87.0 % en el Plan de Acción y 89.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Guainía comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Guainía resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.



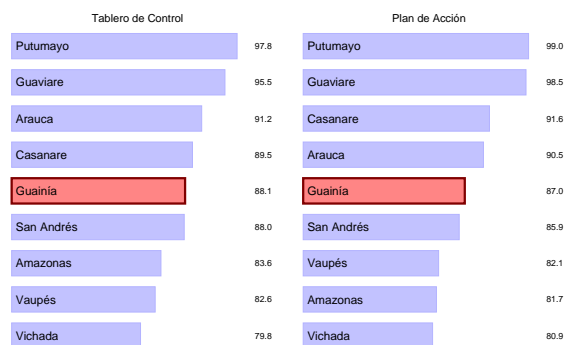
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Guainía es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Guainía solamente con regionales cercanas en población total (Guainía se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

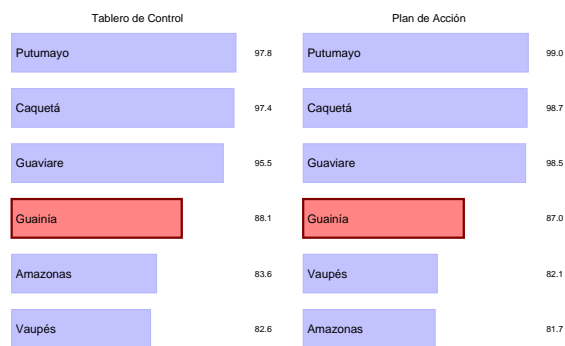
6 compara a Guainía con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Guainía queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Guainía con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.**



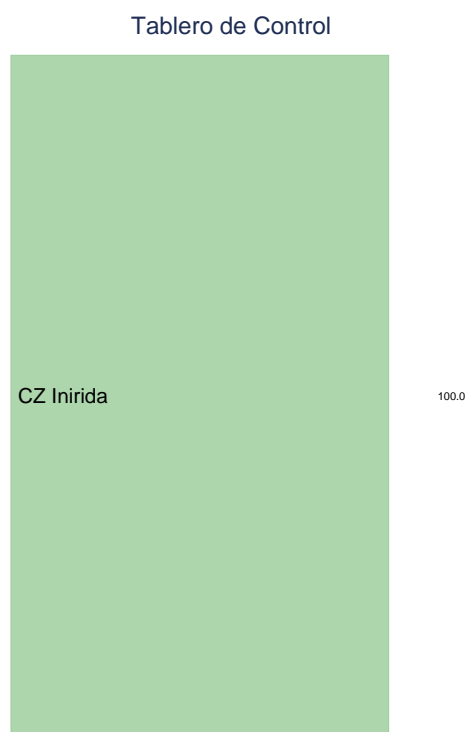
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Guainía. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Guainía, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2019.



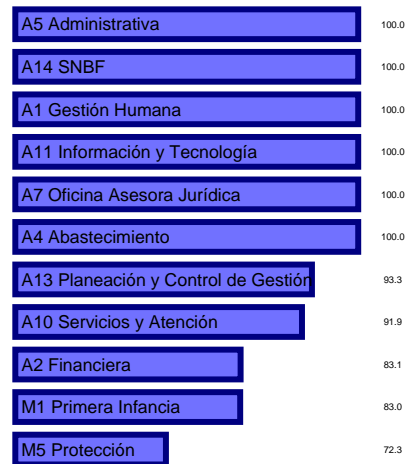
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M5) obtuvo 72.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

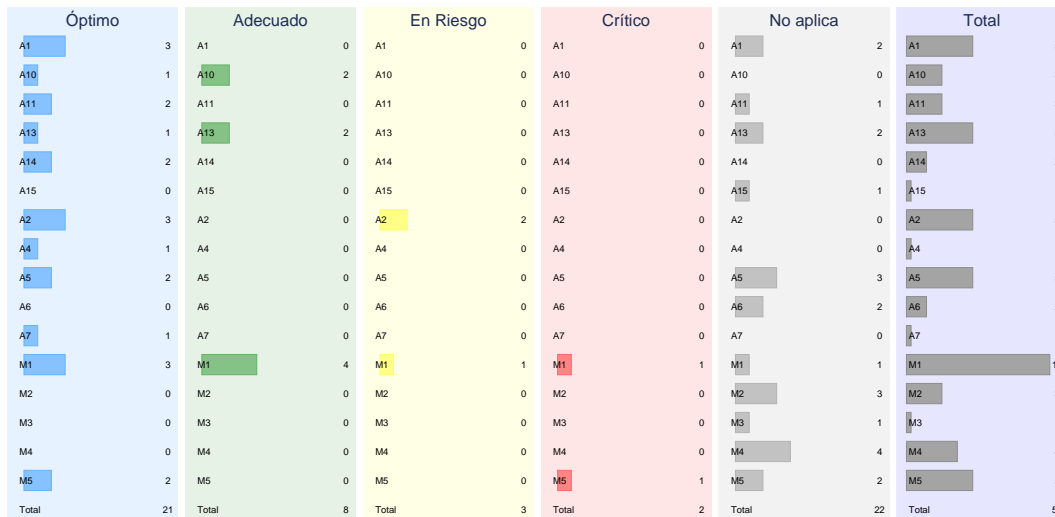
La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

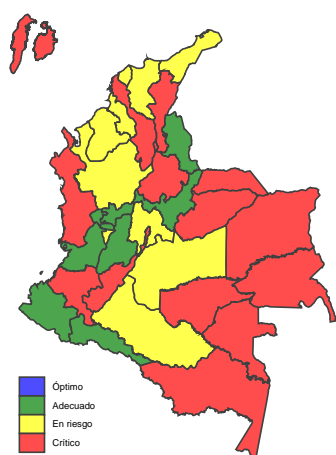
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

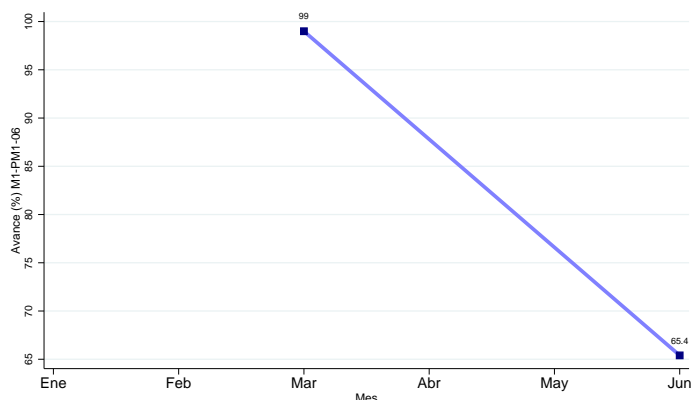
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 26 de 33.

meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ La información fue cargada por las EAS el día 1 y 2 de julio, actualmente la formación a padres se encuentra cargada en su totalidad. ”

**Dificultades**

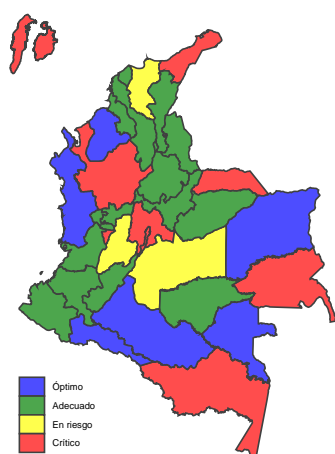
“ Las EAS no realizaron el cumplimiento a la fecha 30 de junio por fallas en el servicio de internet en la región. ”

**Estrategias**

“ Se solicita a las EAS cargar la información con tiempo anticipado para no volver a presentar este tipo de inconvenientes. Se realiza revisión de los cargues de las EAS, para verificar los tiempos establecidos y su cumplimiento. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

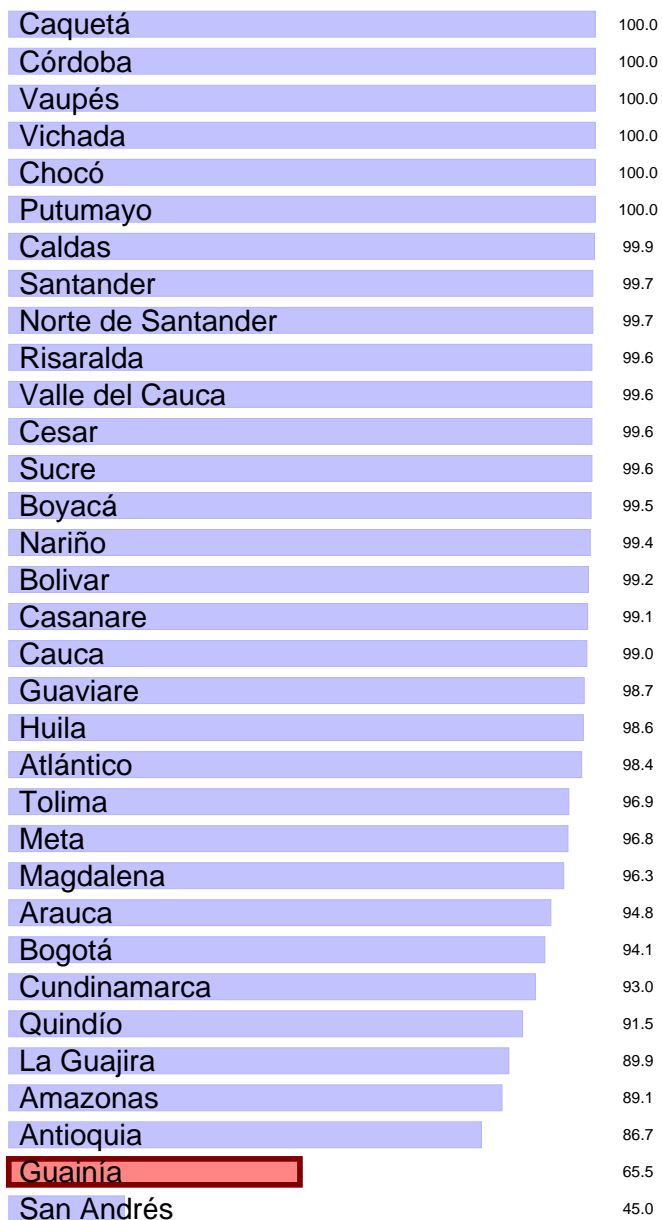
**Código del Indicador:** PA-32

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

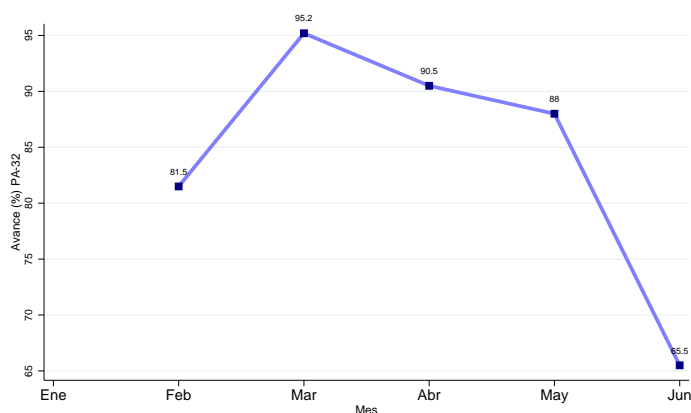


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 32 de 33.

meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se revisan casos pendientes y los cuales cuentan con apertura PARD, evidenciándose que se encuentran en pérdida de competencia. vencimiento de términos. ”

**Dificultades**

“ La falta de seguimiento por parte del coordinador al defensor y estos a su vez a su equipo de trabajo. Igualmente el cambio de ubicación de los usuarios, ya que por ser una población indígena es muy nómada y dispersa. ”

**Estrategias**

“ mayor seguimiento por parte del coordinador y defensores de familia. ”

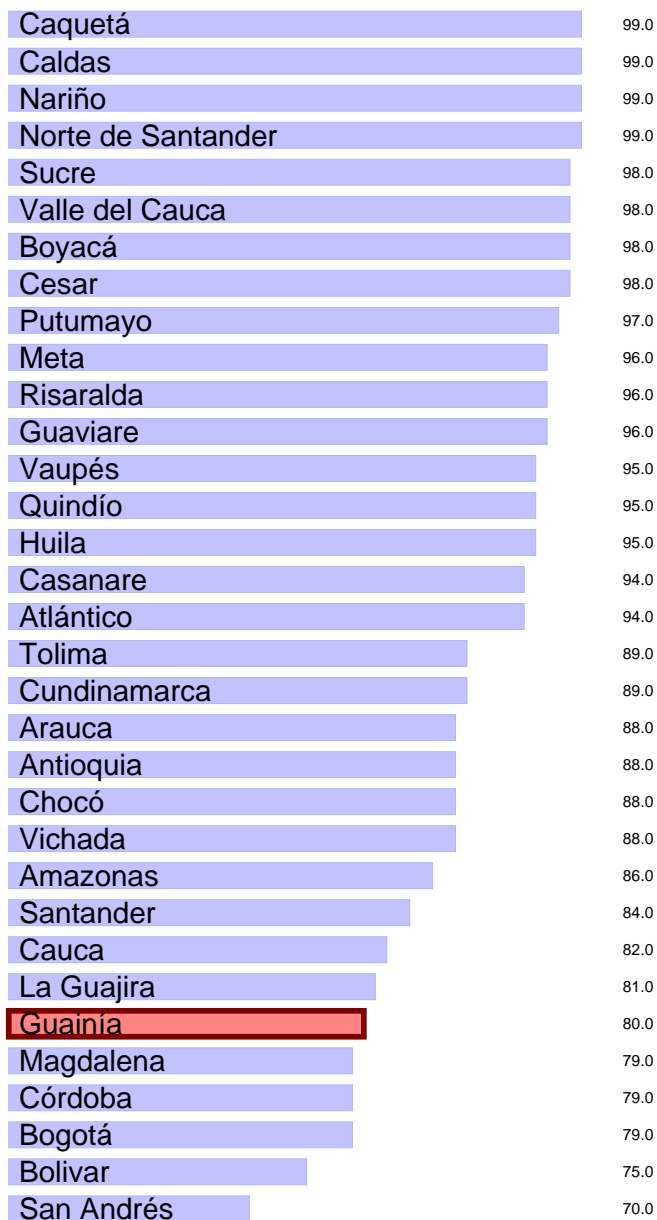
3.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

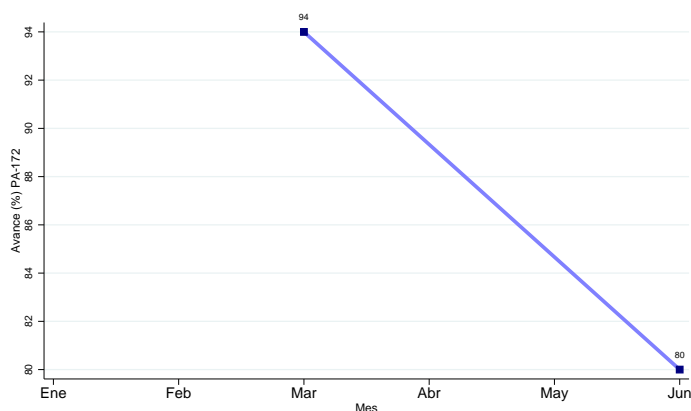
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 28 de 33.

meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Teniendo en cuenta las recomendaciones realizadas desde la sede nacional, estos han sido los insumos para mejorar en el próximo trimestre. ”

**Dificultades**

“ Se cargo en la NAS la información oportunamente de acuerdo al calendario de la sede nacional, sin embargo se presentaron observaciones y/o ajustes lo que bajo el indicador por la información reportada, por tal motivo no se logró el cumplimiento del 100 ”

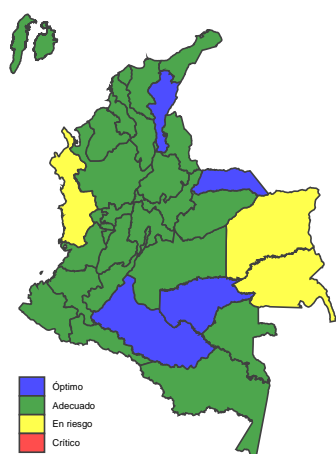
**Estrategias**

“ Se realizó un cronograma para implementar el seguimiento para el siguiente trimestre para dar cumplimiento al 100 ”

3.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	99.9
Cauca	99.7
Antioquia	99.6
Valle del Cauca	99.4
Sucre	98.8
Nariño	98.8
Magdalena	98.7
Casanare	98.7
Meta	98.6
Caldas	97.4
Atlántico	97.4
La Guajira	97.1
Risaralda	96.7
Bogotá	96.7
Boyacá	96.3
Putumayo	96.2
Huila	96.2
Bolivar	95.8
Vaupés	95.7
Amazonas	94.7
Santander	93.0
Norte de Santander	92.8
Quindío	92.2
Tolima	91.9
Córdoba	91.4
San Andrés	91.0
<b>Guainía</b>	<b>86.3</b>
Chocó	84.9
Vichada	82.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

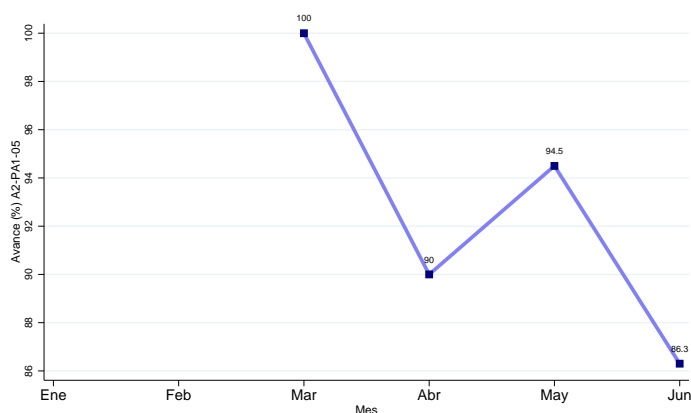
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 31 de 33.

meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se ha realizado la sensibilización a los aportantes sobre la importancia del aporte 3 parafiscal con destino al ICBF, con el objeto de lograr el recaudo con destino a los programas sociales que ejecuta el ICBF en pro de los NNA del departamento. ”

**Dificultades**

“ La gobernación realizó el pago fuera de término, por lo tanto no se logró regionalizar con el corte del mes de junio. ”

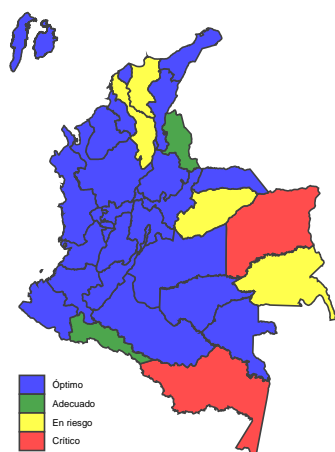
**Estrategias**

“ Reunión sostenida con el pagador de la tesorería del departamento para agilizar en el próximo periodo el pago correspondiente al mes de julio y no genere un inferior de recaudo para el ICBF. ”

### 3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	99.9
Santander	99.9
Cundinamarca	99.9
Boyacá	99.9
Meta	99.9
Cesar	99.9
Valle del Cauca	99.7
Vaupés	99.6
Nariño	99.6
Sucre	99.4
Guaviare	99.3
Huila	99.2
Bogotá	99.2
Córdoba	99.1
Tolima	99.0
La Guajira	99.0
Norte de Santander	98.4
Putumayo	96.2
<b>Guainía</b>	<b>93.8</b>
Bolívar	93.0
Magdalena	92.4
Casanare	91.1
Vichada	80.7
Amazonas	53.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51

**Estado del Indicador:** En riesgo

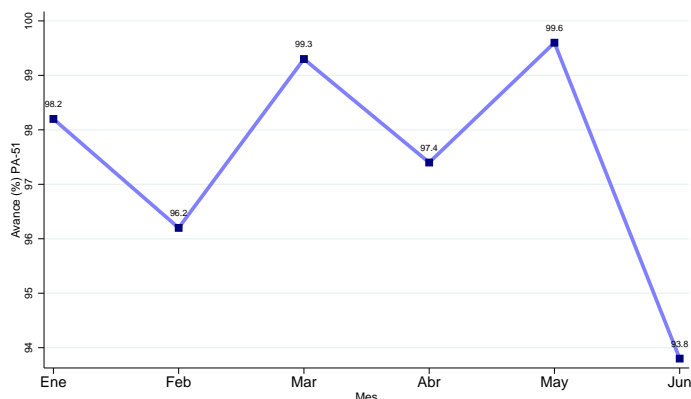
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Guainía está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 28 de 33.

meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Revisión de PAC obligado los viernes para informar al supervisor para agilizar los pagos. ”

**Dificultades**

“ Los operadores no entregan completa la documentación para el pago del recurso solicitado. ”

**Estrategias**

“ Tener continuo seguimiento de los operadores para que entreguen los documentos dentro de las fechas establecidas para su respectiva revisión para obligar o devolución del recurso dentro del tiempo. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

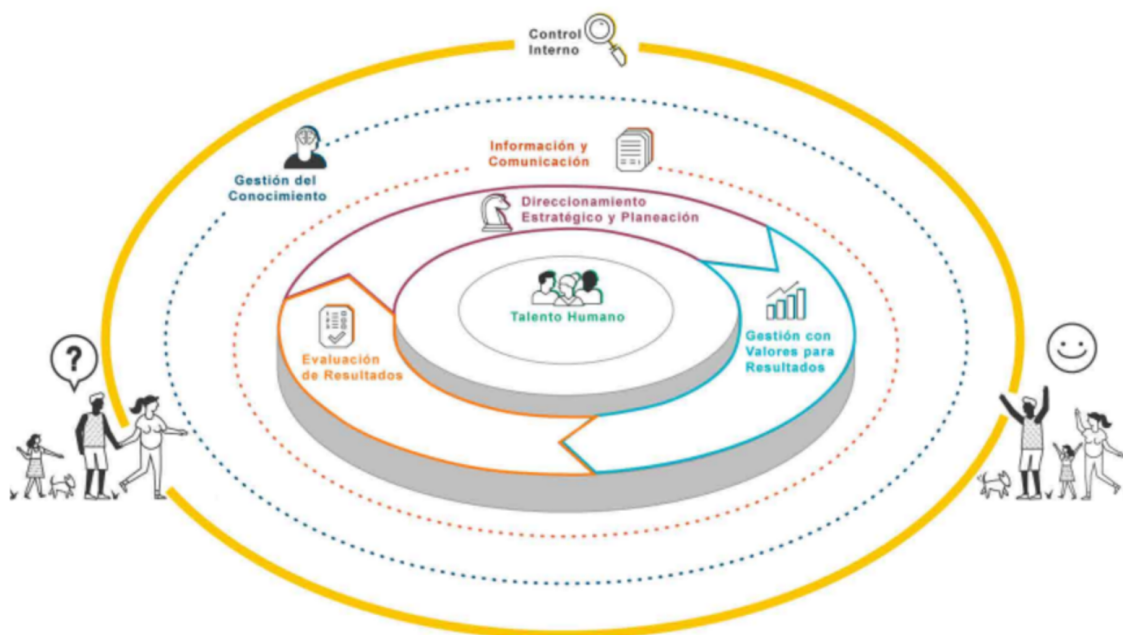
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

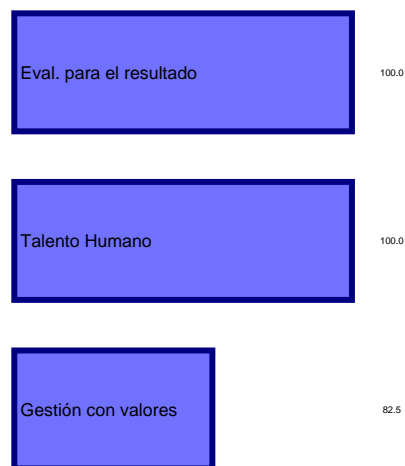
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 82.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	6	1	2	1	9	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>25</b>

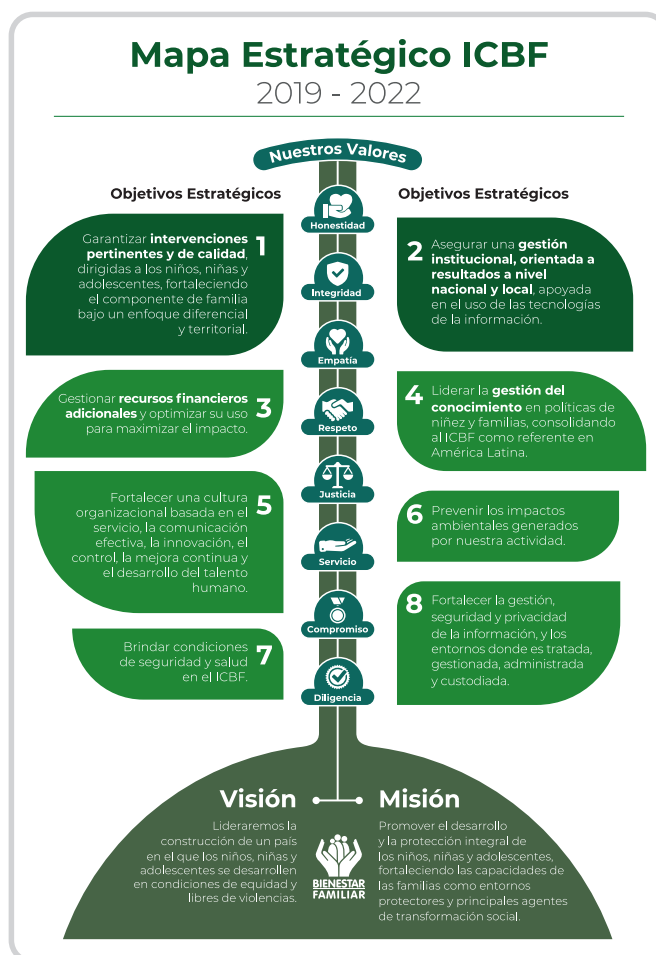
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

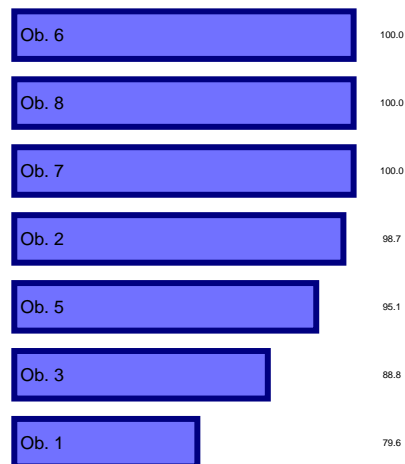
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 79.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

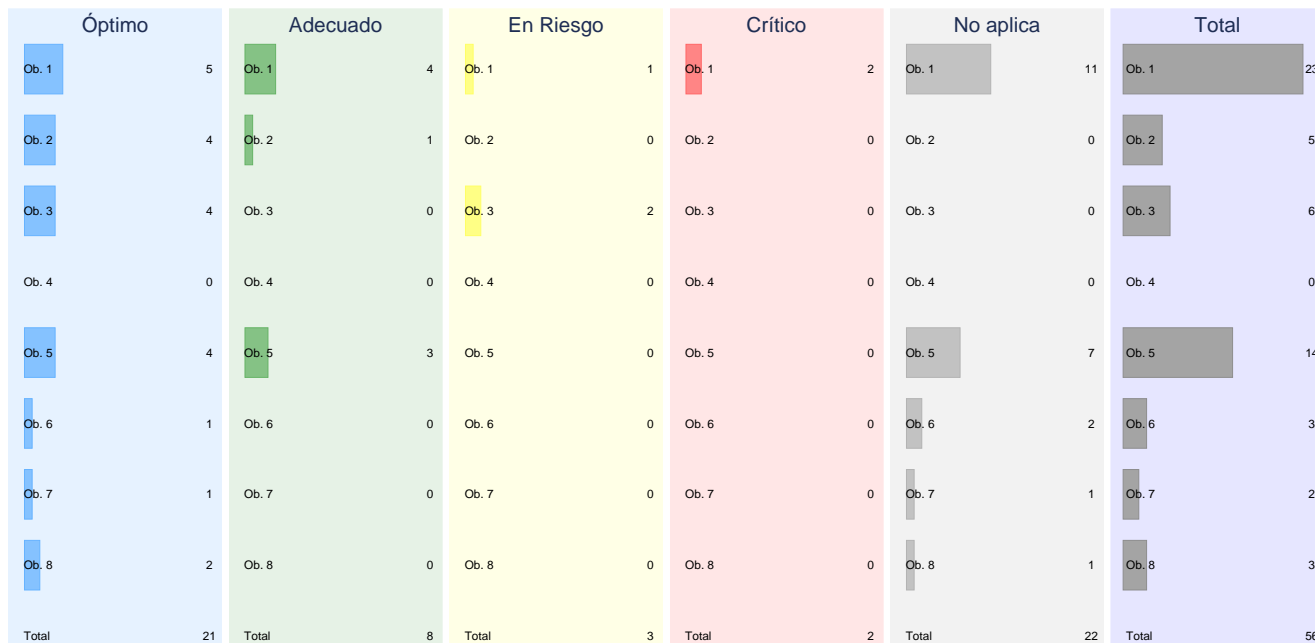
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

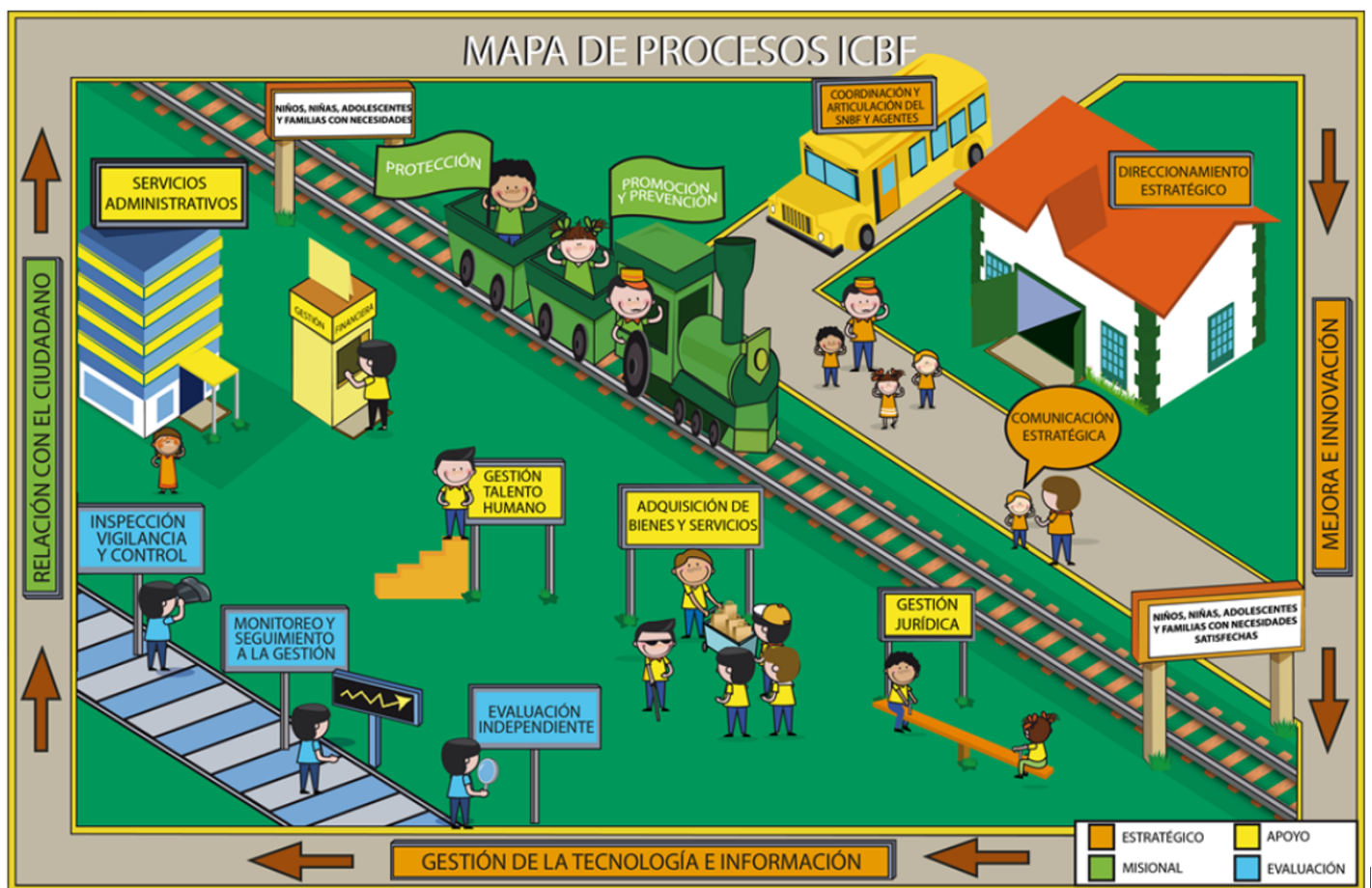
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

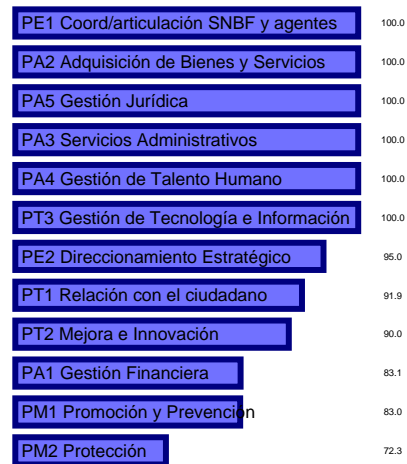
Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Guainía. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 72.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	2	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	2	0	0	0	3	5
PA4	3	0	0	0	2	5
PA5	1	0	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	3	4	1	1	8	17
PM2	2	0	0	1	2	5
PT1	1	2	0	0	0	3
PT2	0	1	0	0	2	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	21	8	3	2	22	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Guainía	80.26	82.00	1.75
Sede Nacional	39.51	56.81	17.30
Total	64.47	76.12	11.64

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 80.26 % y al corte de 2019 representaron 82.00 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.75 puntos porcentuales).

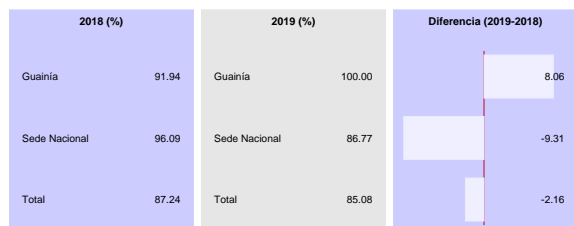
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	4896.89	84.9%	50.2%
2. Protección PARD	956.94	51.5%	19.7%
3. Protección SRPA	234.74	54.3%	21.5%
4. Nutrición	32.58	92.0%	39.5%
5. Niñez y Adolescencia	906.86	99.3%	1.9%
6. Familia y Comunidades	40.90	89.9%	33.7%
7. SNBF	37.02	91.3%	22.4%
8. Fortalecimiento	737.97	92.6%	26.5%
9. Tecnología	60.04	81.9%	31.0%

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Guainía obtuvo 88.1 % en el Tablero de Control, 87.0 % en el Plan de Acción y 89.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Guainía, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos

comprometidos del 82.00 % y obligados del 37.39 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada in-

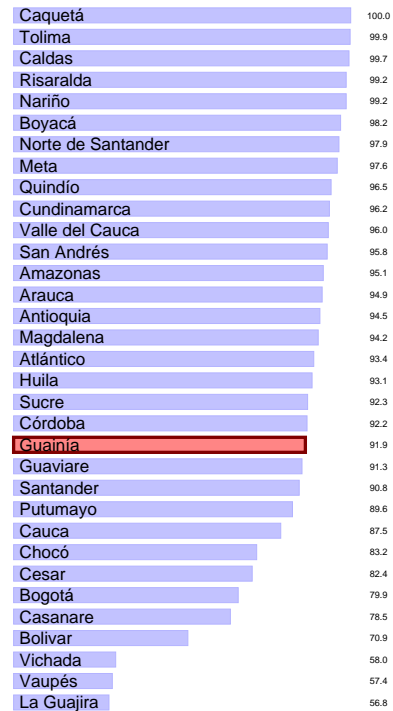
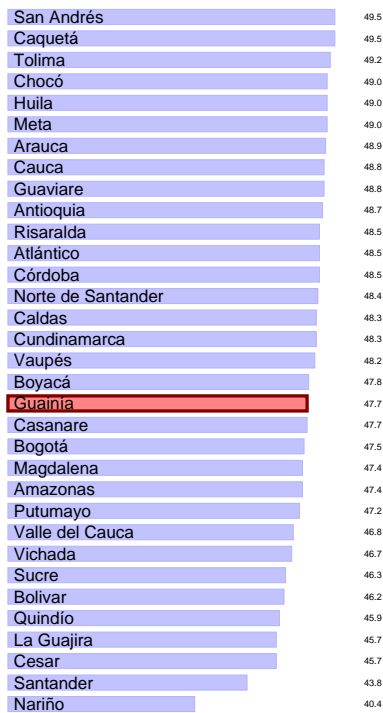
dicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**7.2. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Se realizan las actividades correspondientes a los cuatro ejes del sistema integrado de gestión, no se logra el 100% debido a una actividad del eje de SST en relación a inspecciones de la infraestructura. ”

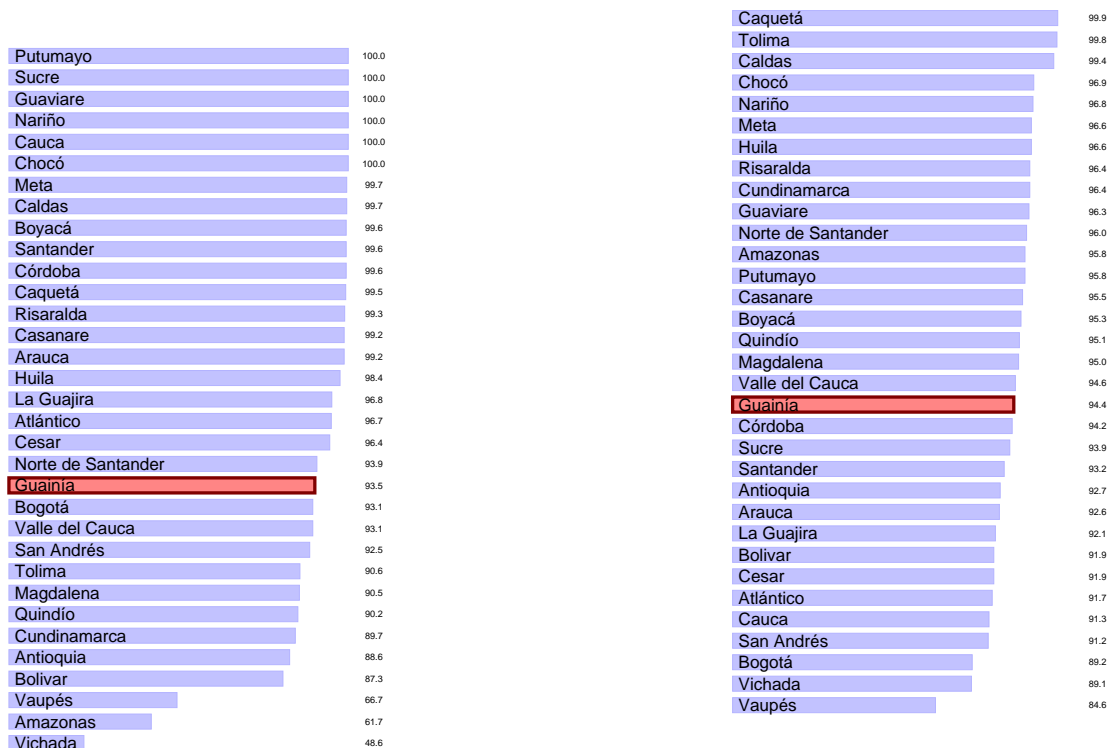
**Avances**

“ Al terminar el segundo trimestre los beneficiarios del programa cuentan con documento de identidad, afiliación a salud, esquema de vacunación completo, carnet de crecimiento y desarrollo al día. Las familias que asisten a procesos de formaciones cuentan con acceso a libros. ”

### 7.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 19 de 33.



#### Avances

“ Se da continuidad a la atención de las peticiones que se reciben, registrándoles en el SIM con la oportunidad que ameriten, siguiendo los protocolos y lineamientos establecidos. ”

#### Avances

“ las EAS han adelantado con su equipo de trabajo los seguimientos nutricionales para cumplir 100 de la cobertura. ”

### 7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

### 7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el

porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 32 de 33.

vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 24 de 33.



#### Avances

“ las EAS gestionan ante la registraduría y la corregidora realiza jornadas para registrar niños sin documento ”

#### Avances

“ las EAS gestionan ante la secretaria de salud departamental para realizar jornadas de vacunación ”

### 7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

### 7.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la

posición No. 29 de 33.

que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 31 de 33.

Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Arauca	99.9
Quindío	99.8
La Guajira	99.8
Tolima	99.7
San Andrés	99.7
Cesar	99.6
Antioquia	99.6
Valle del Cauca	99.4
Magdalena	99.4
Cundinamarca	99.2
Amazonas	99.0
<b>Guainía</b>	<b>98.9</b>
Bolívar	98.9
Huila	98.6
Vaupés	98.4
Vichada	97.2

Quindío	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	99.9
Risaralda	99.9
Atlántico	99.9
Cundinamarca	99.9
Santander	99.9
Cauca	99.9
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Bolívar	99.8
Córdoba	99.7
Norte de Santander	99.7
Nariño	99.7
Casanare	99.6
Cesar	99.6
Amazonas	99.6
San Andrés	99.5
<b>Guainía</b>	<b>99.2</b>
Meta	99.1
Vichada	86.7

#### Avances

“ Se da continuidad a la atención de las peticiones que se reciban, registrándoles en el SIM con la oportunidad que ameriten, siguiendo los protocolos y lineamientos establecidos. ”

#### Avances

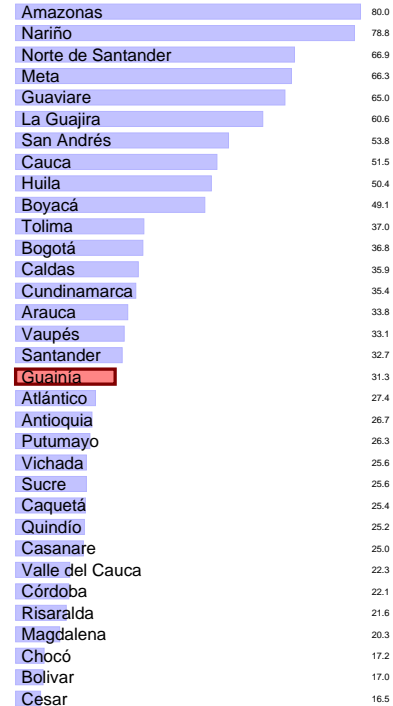
“ Seguimiento a las comisiones programadas para la zona rural del municipio Cancellation de los vuelos que van para el corregimiento de Barrancominas ”

### 7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver

### 7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales pequeñas Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 15 de 17.



**Avances**

“ No se han presentado accidentes laborales en la Regional dentro de este periodo ”

**7.10. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

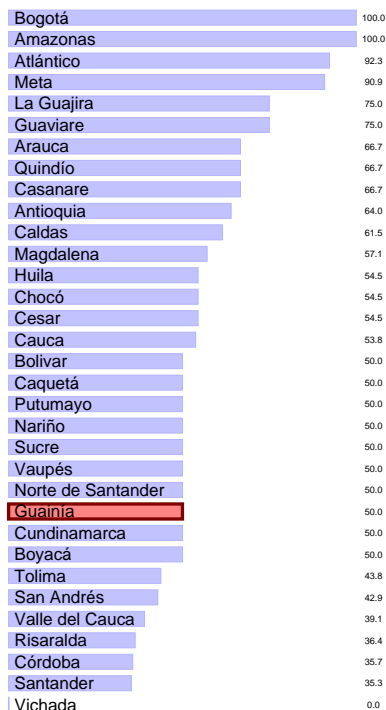
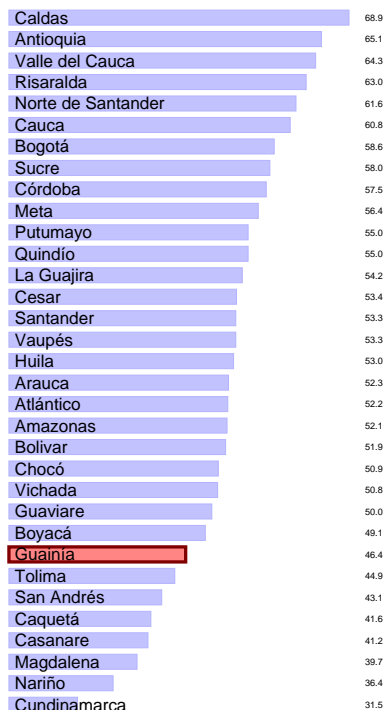
**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 18 de 33.

**Avances**

“ Se cumple con las actividades programadas dentro del cronograma de asistencia técnica, y se reporta en la ruta icbf.gov.co0192.SubdirecciónGestion TécnicaTécnicade ATía. Durante el segundo trimestre la meta de asistencia técnica para la regional eran 16 acciones, se realizaron 21 en el marco de lo propuesto en el plan de asistencia técnica, las solicitudes de las EAS y los resultados de supervisión. ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 26 de 33.



#### Avances

“ Se ha dado cumplimiento a las actividades programadas en el plan de gestión ambiental, se ha avanzado en programas como: comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, situaciones de emergencia, gestión ambiental contractual, entre otras. ”

#### Avances

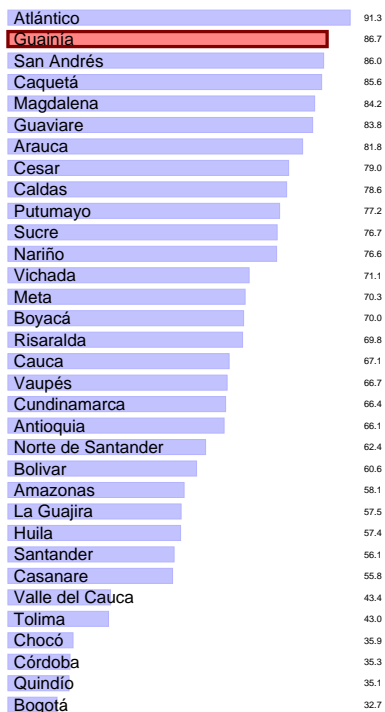
“ Se realizaron capacitaciones a los grupos de gestión de soporte y grupo de asistencia técnica, sobre temas de TVD, Historia de atención, transferencia primaria, secundaria. Dando con esto cumplimiento al primer reporte. ”

### 7.12. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental

**Código del Indicador:** A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 24 de 33.

### 7.13. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ se dio cumplimiento de acuerdo a lo indicado en el plan de capacitación con talleres orientados por el grupo de seguridad y salud en el trabajo. Gestion Ambiental y gestion Humana. ”

**Avances**

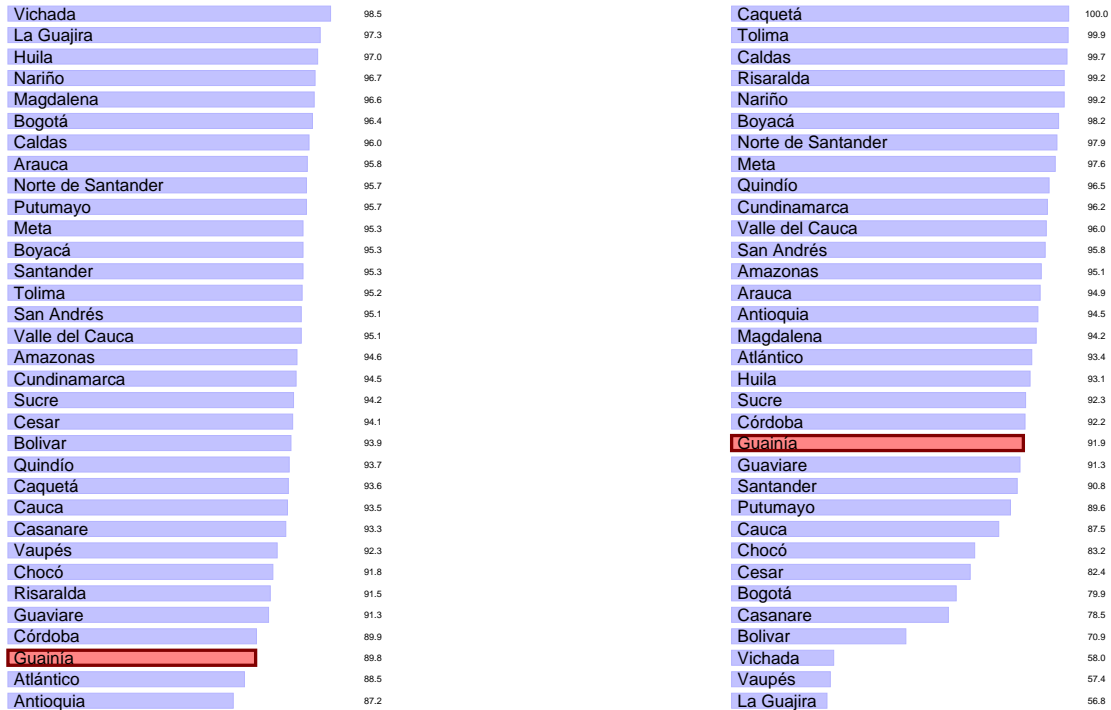
“ se realizaron actividades de bienestar , como integraciones, tarde de cine- flexibilidad y adaptación al cambio, actitud de servicio- socialización el portafolio de comcaja, las cuales les fueron reportadas oportunamente con los soportes y evidencias necesarias. ”

**7.14. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 3 de 33.

**7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Mensualmente se actualiza los usuarios activos de los aplicativos con el directorio activo para proceder a inactivar los usuarios que ya no laboran con ICBF. ”

**Avances**

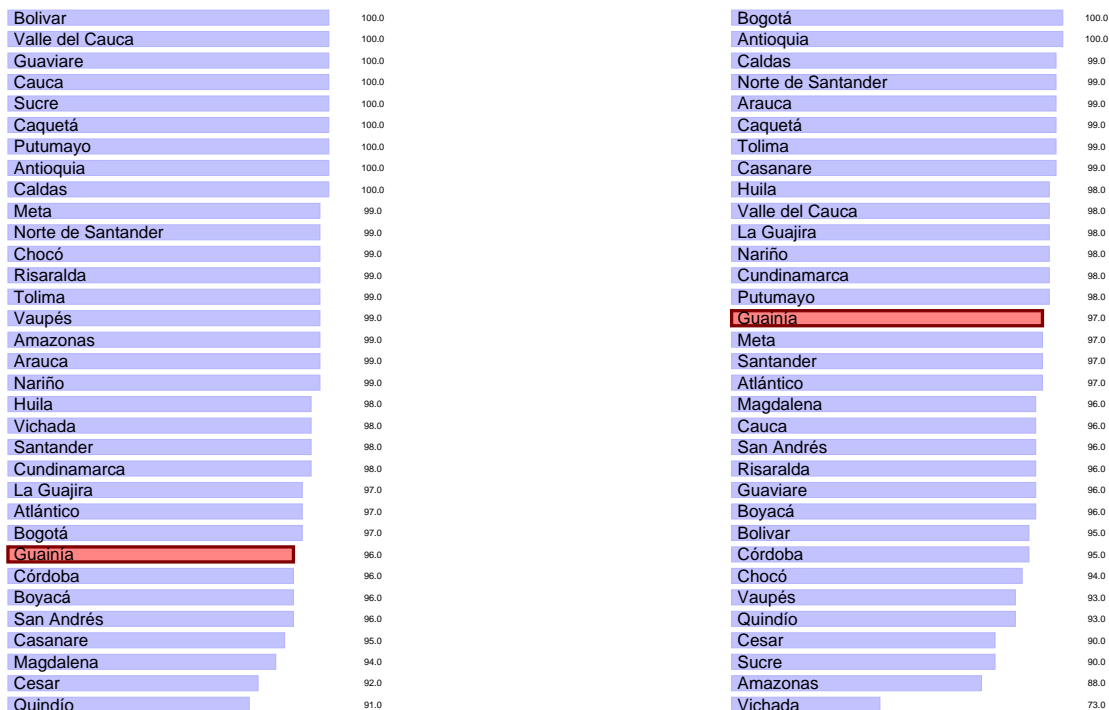
“ Las EAS gestionan ante la registraduría y la corregidora para realizar jornadas para registrar niños sin documento, teniendo en cuenta que a partir del registro civil los beneficiarios tienen acceso a las demás atenciones a servicios de salud. ”

**7.16. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 21 de 33.

**7.17. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Se sigue aplicando las estrategias para dar cumplimiento al plan operativo SIGE con el eje de seguridad de la información. ”

**Avances**

“ Se encuentran saldos sin comprometer ni contracreditar, se sugiere respetuosamente tomar las medidas necesarias de dichos saldos (contratar y/o contracreditar) ”

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

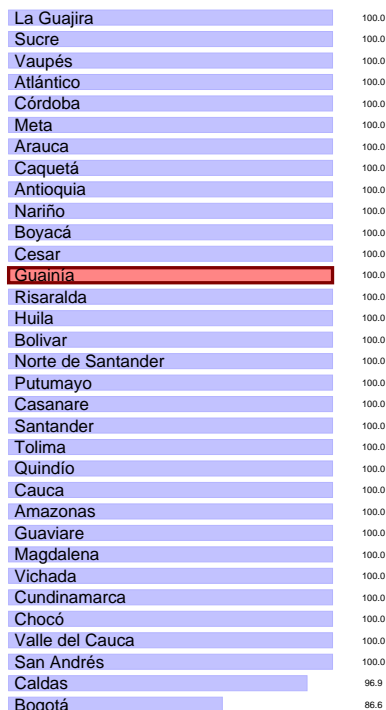
**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 15 de 33.

**7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 6 de 33.



ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Se mantiene la revisión permanente de lo obligado para el pago oportuno de los recursos. ”

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

**Avances**

“ Se realiza por parte del equipo de UM, las visitas de atención y seguimientos a los NNA víctimas de desplazamiento, dentro del Municipio de Inírida. ”

**7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.

Putumayo	100.0
<b>Guainía</b>	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	99.9
Nariño	99.8
Cundinamarca	99.4
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
<b>Guainía</b>	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Cesar	99.8
Córdoba	99.8
Cauca	99.5
Antioquia	99.4
Cundinamarca	99.4
Boyacá	99.2
Bogotá	99.2
La Guajira	99.1
Tolima	98.9
Magdalena	98.0
Bolívar	97.5
Vaupés	90.0

#### Avances

“ De acuerdo a la guía de cierre financiero y directrices dadas desde financiera, las cuentas constituidas al cierre de la vigencia 2018, fueron canceladas en su totalidad. ”

#### Avances

“ Se reflejan las buenas prácticas en el agendamiento. El responsable del SYAC de la regional tiene muy en cuenta el nuevo indicador denominado Porcentaje de Usabilidad de SEAC, con medición mensual, y poco a poco se ha venido apropiando del adecuado uso ”

### 7.22. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 12 de 33.

### 7.23. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 5 de 33.

Tolima	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
<b>Guainía</b>	<b>100.0</b>
Norte de Santander	99.9
Caquetá	99.9
Magdalena	99.9
Vaupés	99.8
Casanare	99.8
Cesar	99.8
Bolívar	99.7
Meta	99.7
Atlántico	99.7
Santander	99.6
Sucre	99.6
Cauca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Chocó	99.3
Vichada	99.2
Boyacá	99.2
Cundinamarca	99.0
Quindío	99.0
Córdoba	98.8
Huila	98.4
Bogotá	98.4
La Guajira	98.3
Nariño	98.1
Caldas	97.3
Amazonas	97.2
Antioquia	97.0
Risaralda	97.0
Guaviare	95.1

San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
<b>Guainía</b>	<b>100.0</b>
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Magdalena	99.8
Nariño	99.8
Caquetá	99.8
Tolima	99.6
Boyacá	99.4
Meta	99.4
Cundinamarca	99.4
Valle del Cauca	99.4
Caldas	99.3
Casanare	99.1
Córdoba	99.1
Atlántico	99.1
Risaralda	99.0
Cesar	98.7
Antioquia	98.5
Santander	98.2
Cauca	98.1
Chocó	97.6
Bolívar	95.9
Quindío	95.6
La Guajira	91.3
Vichada	85.8
Amazonas	85.3

**Avances**

“ Se da cumplimiento a las metas y ejecución programadas para el presente mes. ”

**Avances**

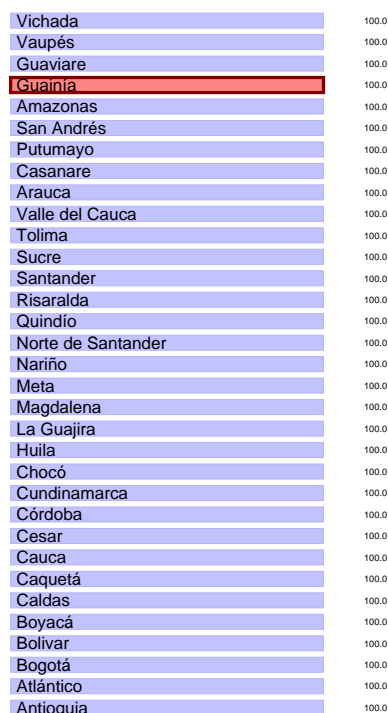
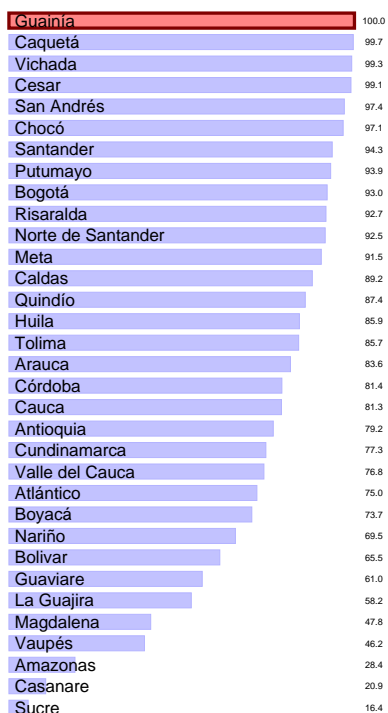
“ Se cumple con la ejecución de obligaciones programadas. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.25. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ la reserva que se presentaba era del contrato 055, se logro llevar a acabo todo el proceso después de que el ministerio de hacienda aprobara el tramite. ”

**Avances**

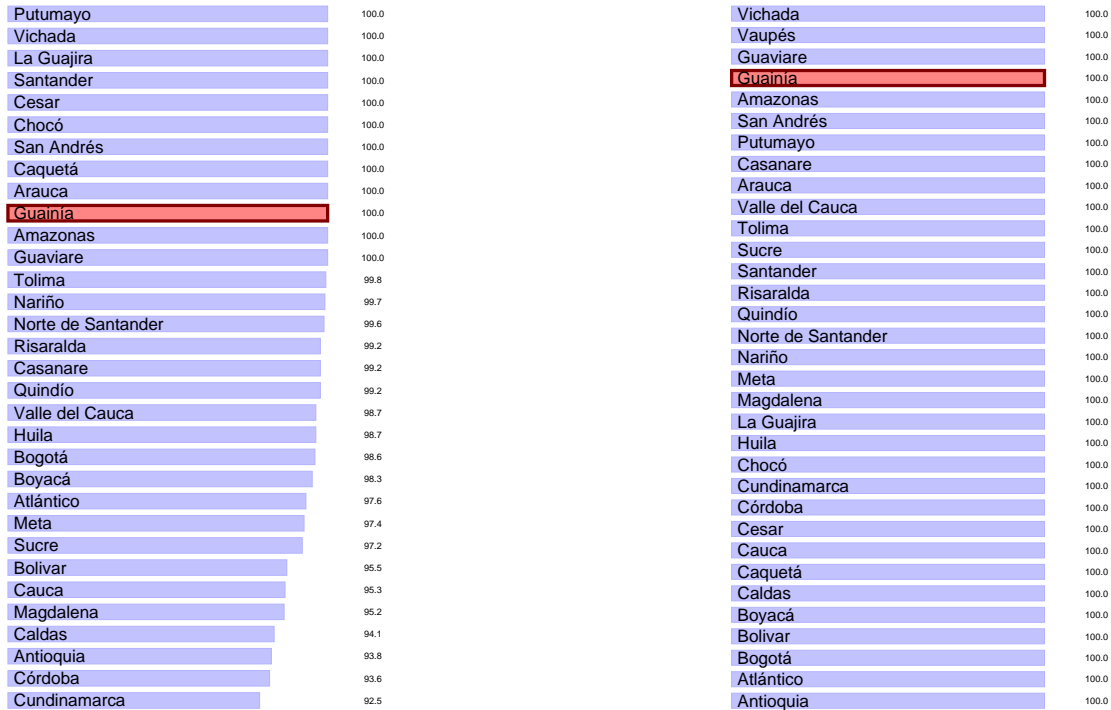
“ Se brinda acompañamiento y seguimiento a las entidades territoriales en cuanto a los consejos de política social. ”

**7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.27. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 10 de 32.



#### Avances

“ Se puede evidenciar en las constancias de la Secretaria del Comité de la Regional Guainía el seguimiento e informes. ”

#### Avances

“ Se da respuesta en oportunidad dentro de los términos de ley a los dos procesos judiciales que se presentaron en la regional. ”

### 7.28. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 30 de 33.

### 7.29. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Guainía queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ se realiza al Municipio de Inirida y asistencia técnica en cuanto a Políticas públicas establecidas para la Primera Infancia, Infancia y Adolescencia. ”

