



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Córdoba

## Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicossocial	11
3.2.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	13
3.3.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	15
3.4.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	17
3.5.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	29
7.2.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	29
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	29
7.4.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	30
7.5.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	30
7.6.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	31
7.7.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	31
7.8.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	32
7.9.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	32
7.10.	<b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.</b>	33
7.11.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	33
7.12.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	34
7.13.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	34
7.14.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	35
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	35
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	36
7.17.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	36
7.18.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	37
7.19.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	37
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	38
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	38
7.22.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	39
7.23.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	39
7.24.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	40
7.25.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	40
7.26.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	41
7.27.	<b>Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora</b>	41



7.28.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	42
7.29.	<b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	42
7.30.	<b>Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.</b>	43
7.31.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	43
7.32.	<b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	44
7.33.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	44
7.34.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	45
7.35.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	45

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Córdoba y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

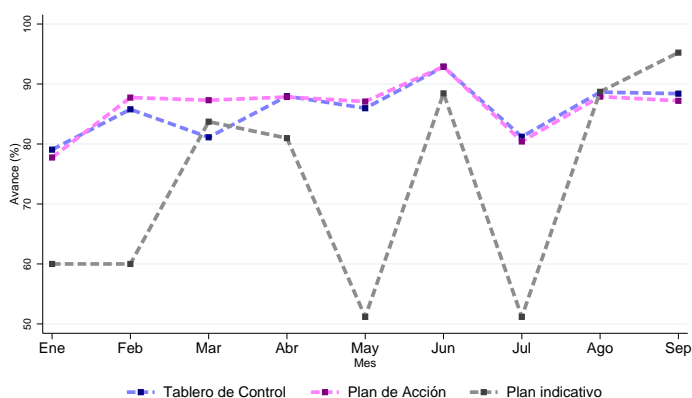
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Córdoba.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

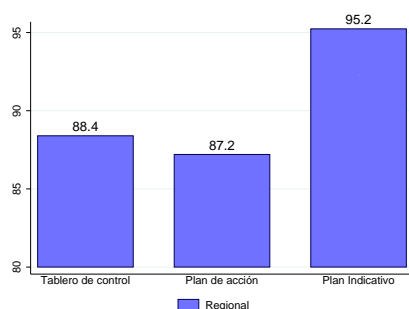
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Córdoba obtuvo 88.4% en el Tablero de Control, 87.2% en el Plan de Acción y 95.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.**

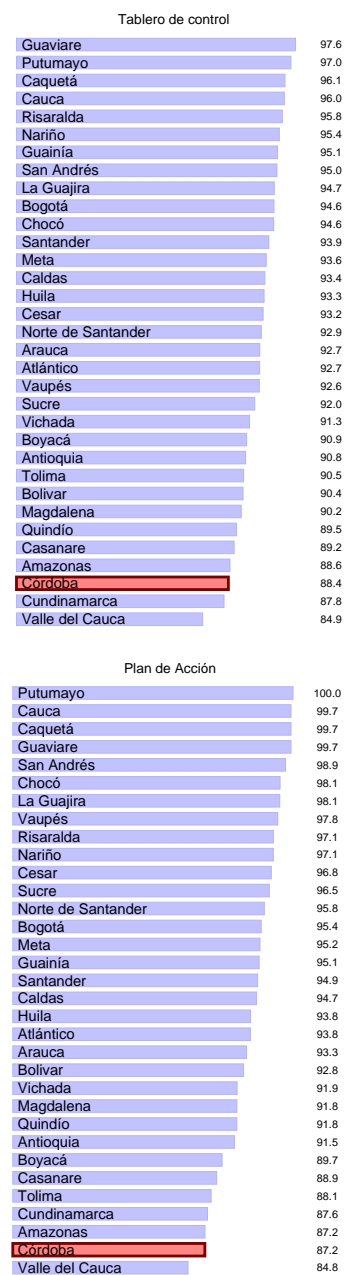


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Córdoba comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Córdoba resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



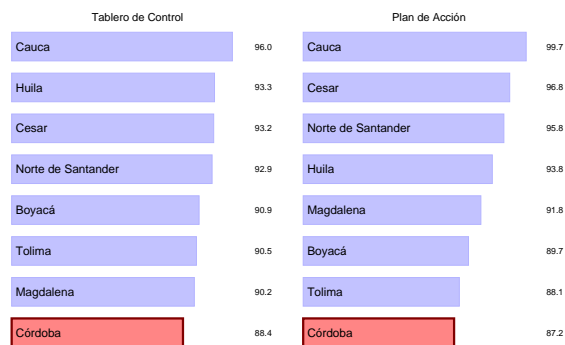
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Córdoba es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Córdoba solamente con regionales cercanas en población total (Córdoba se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Córdoba con regiones cer-

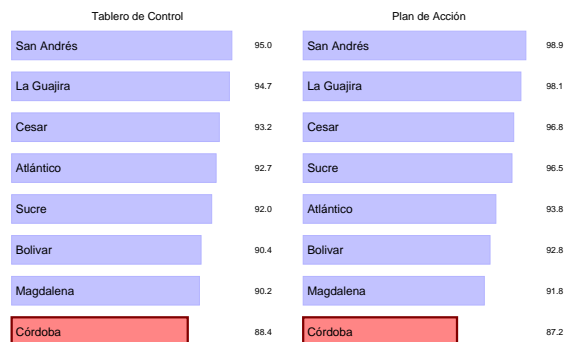
canas según las regiones naturales de Colombia (Córdoba queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Córdoba con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Córdoba. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Córdoba, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.**

Tablero de Control		Plan de Acción	
CZ San Andres de Sotavento	100.0	CZ Montelibano	100.0
CZ Sahagun	100.0	CZ Sahagun	100.0
CZ Lorica	100.0	CZ San Andres de Sotavento	100.0
CZ Montelibano	100.0	CZ Tierralta	100.0
CZ Tierralta	100.0	CZ Lorica	100.0
CZ Planetarica	100.0	CZ Planetarica	100.0
CZ Cerete	100.0	CZ Cerete	100.0
CZ 1 Monteria	98.4	CZ 1 Monteria	100.0

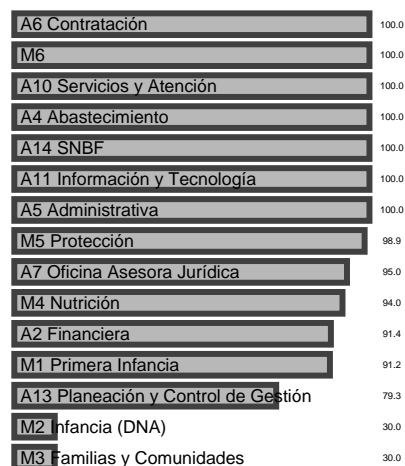
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

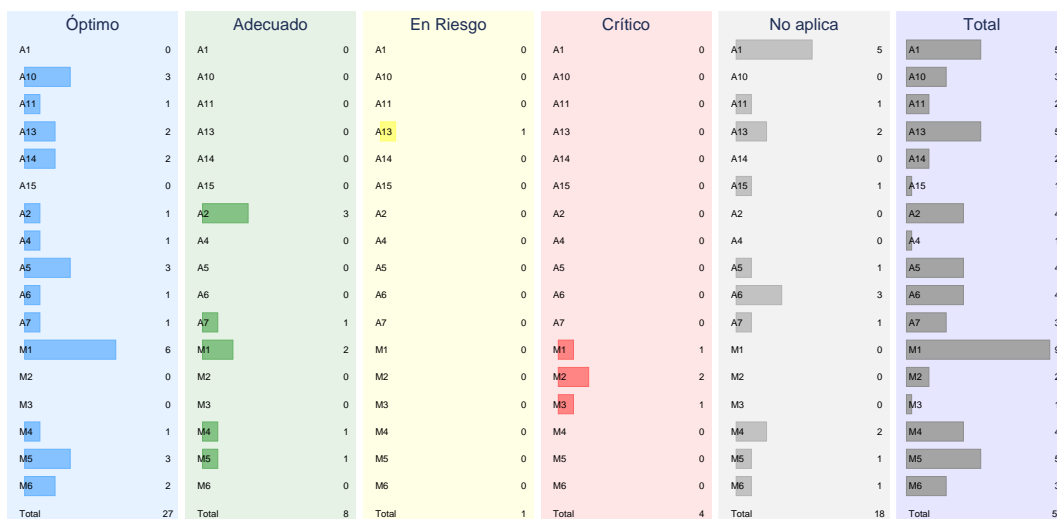
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

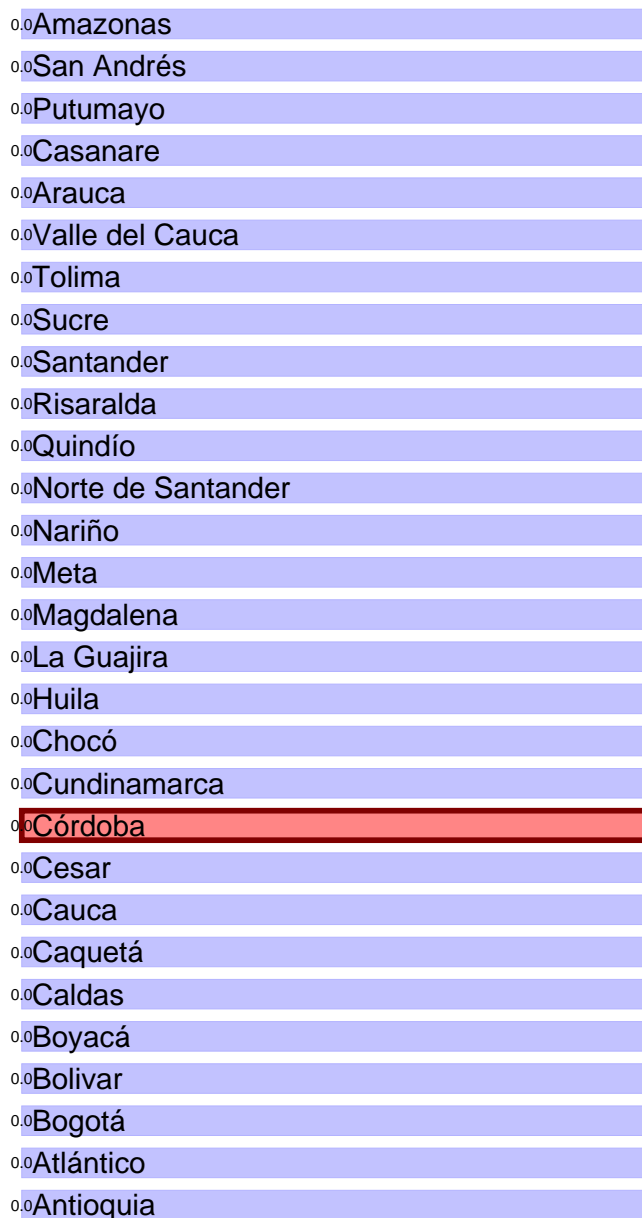
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

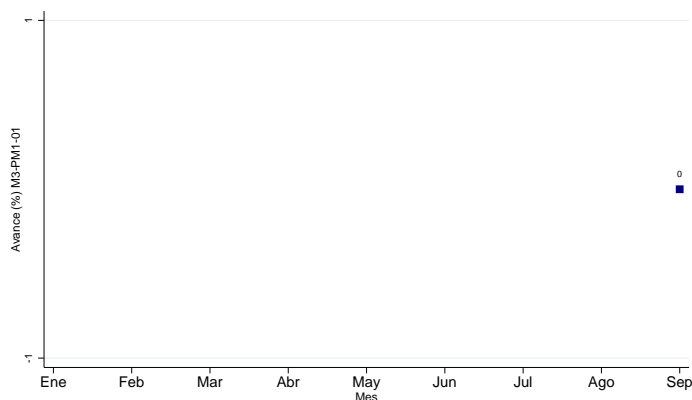
**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 29.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



**Avances**

“ ”

**Dificultades**

“ ”

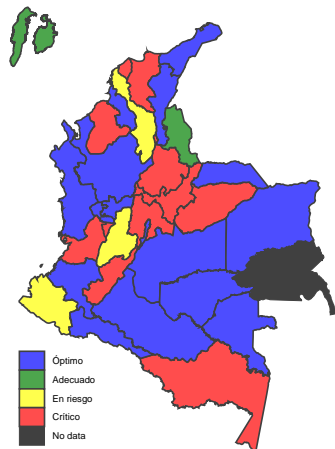
**Estrategias**

“ ”

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

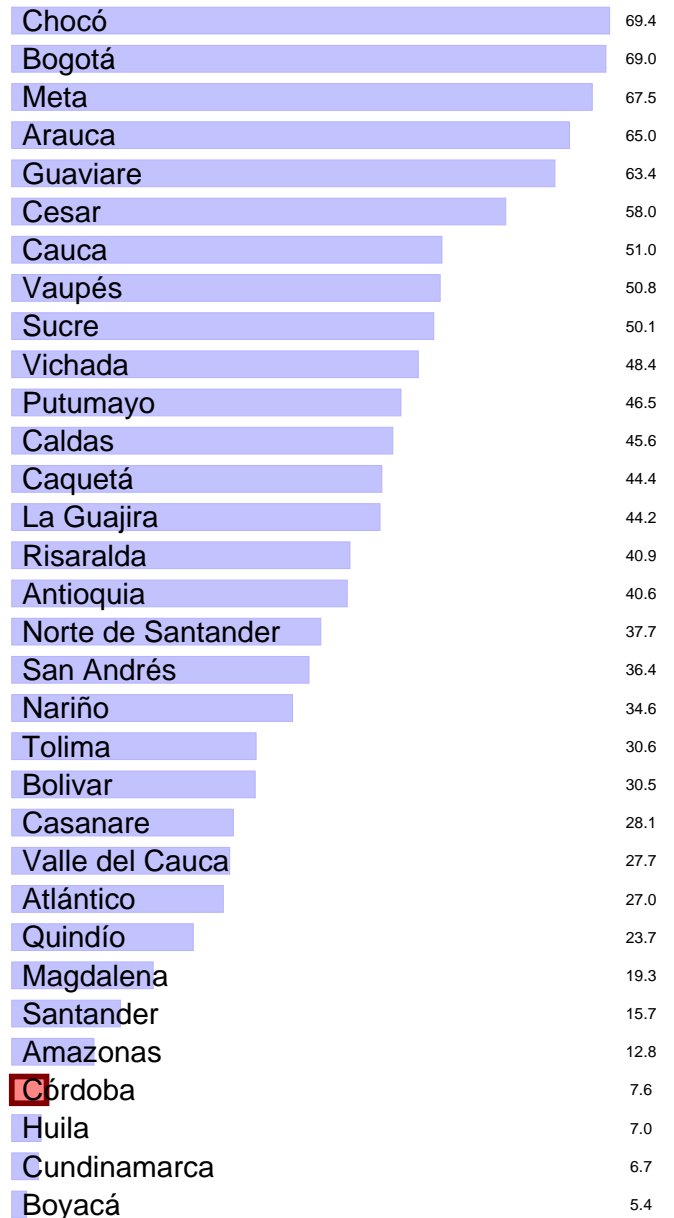
**Código del Indicador:** PA-213

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

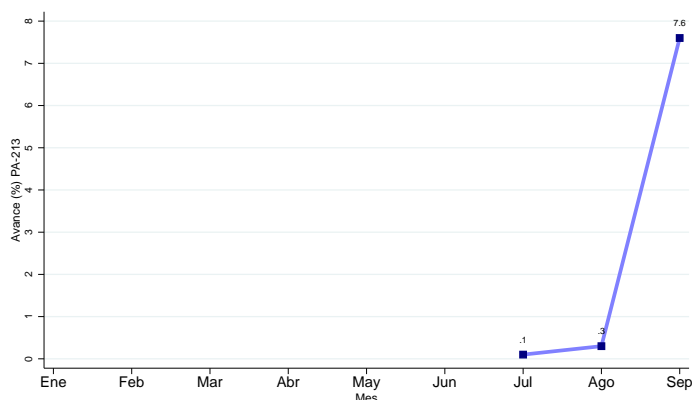


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 32.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ El resultado del indicador se vio afectado por el ajuste temporáneo de las MSyF de la Dirección de Infancia, lo que originó retrasos en el cumplimiento de las metas establecidas en la hoja de vida del indicador y la contratación de los programas o modalidades objeto de medición. ”

**Dificultades**

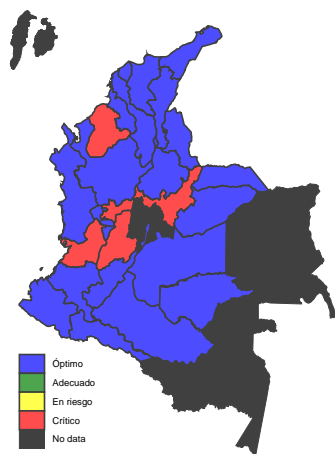
“ La afectación del indicador obedece a que a la fecha aun no ha finalizado el proceso de contratación de Generaciones explora por BNO, y el proceso de la zona 2 se declaró desierto. La Contratación regional no se ajustó al cronograma enviado por la Dirección de Infancia. ”

**Estrategias**

“ Solicitar el aval a la Dirección de Infancia del proceso en curso de la zona 1. Adelantar el proceso de contratación de la zona 2 de forma directa. ”

3.3. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

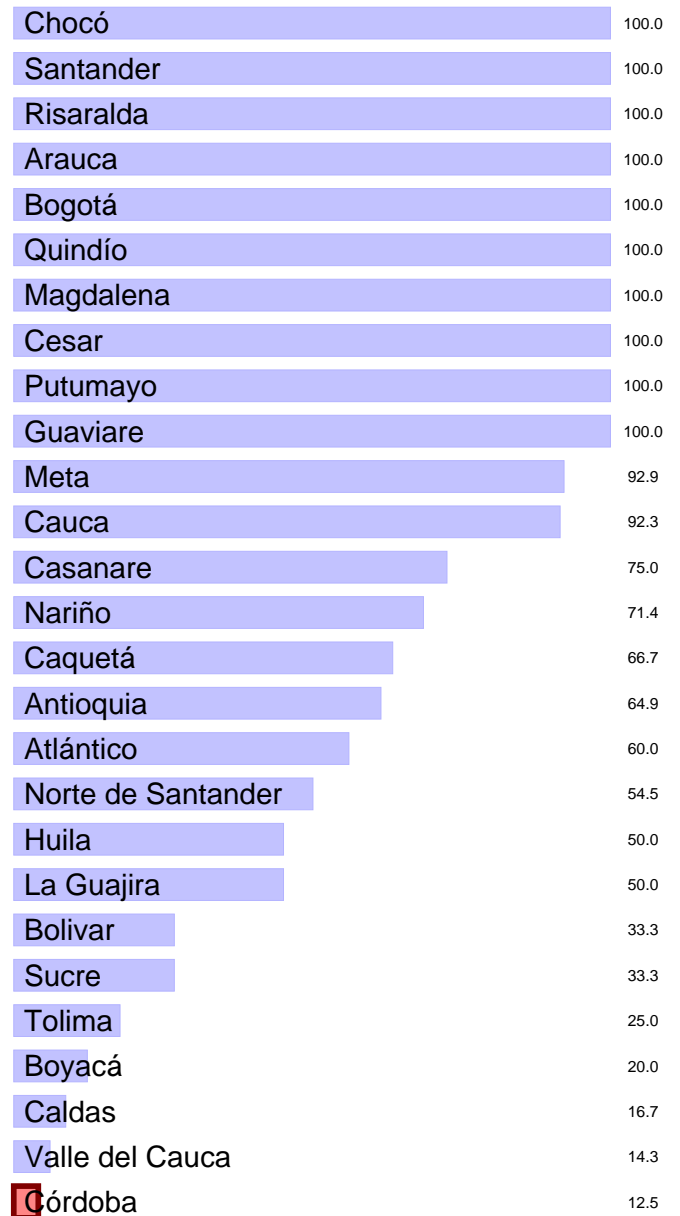
**Código del Indicador:** PA-212

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

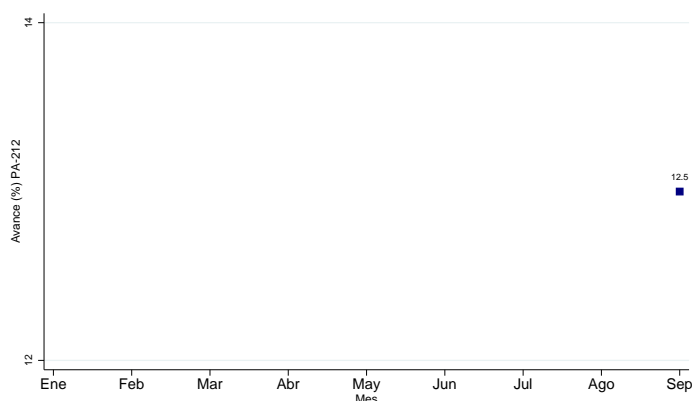


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 27 de 27.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ El resultado del indicador se vio afectado por el ajuste extemporáneo de las MSyF de la Dirección de Infancia, lo que originó retrasos en el cumplimiento de las metas establecidas en la hoja de vida del indicador y la contratación de los programas o modalidades objeto de medición. ”

**Dificultades**

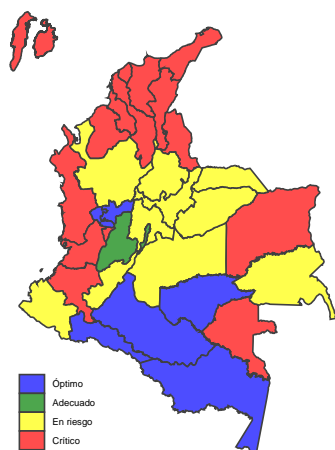
“ la Contratación regional no se ajustó al cronograma enviado por la Dirección de Infancia. ”

**Estrategias**

“ Realizar seguimiento al proceso de contratación. ”

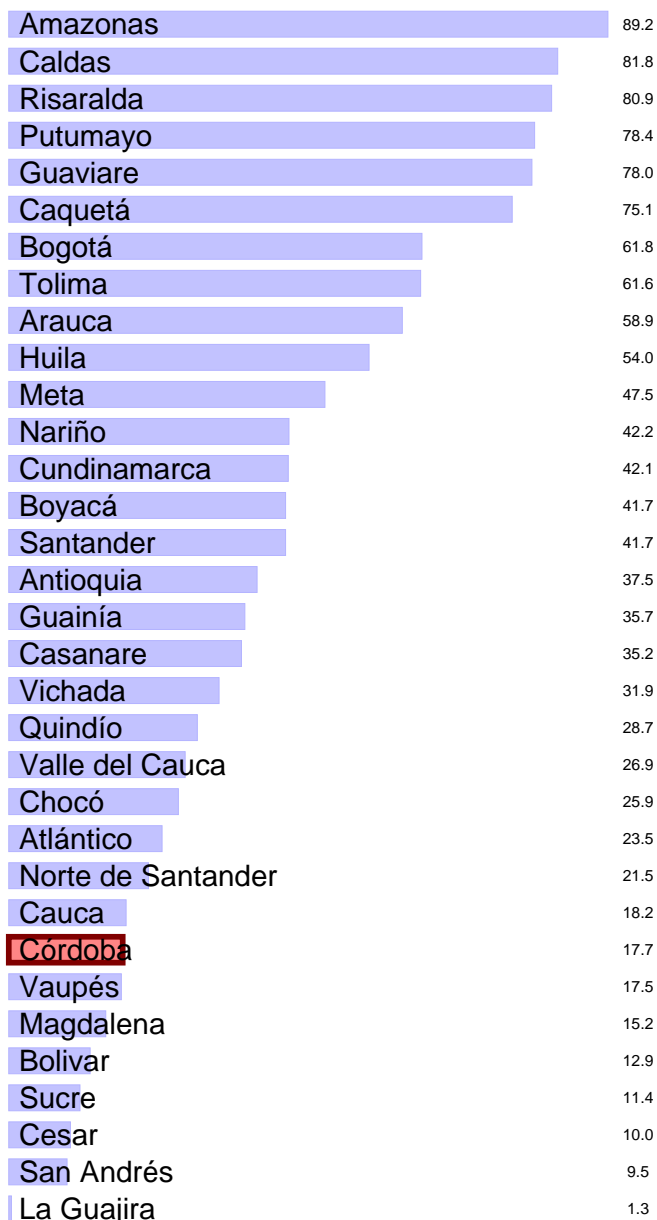
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** Crítico

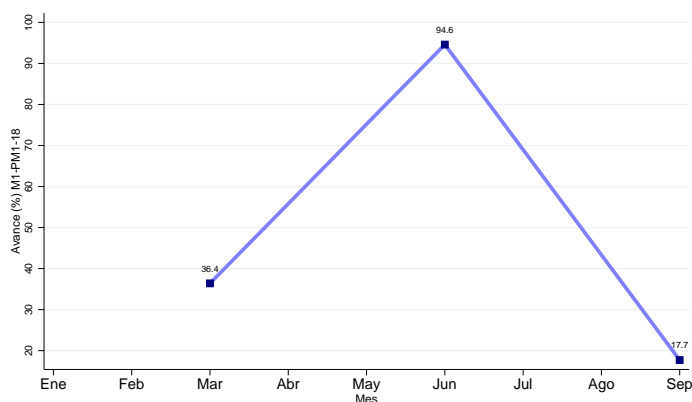
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 17.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 26 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ ”

**Dificultades**

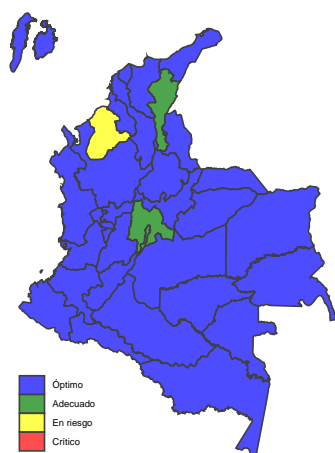
“ ”

**Estrategias**

“ ”

3.5. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

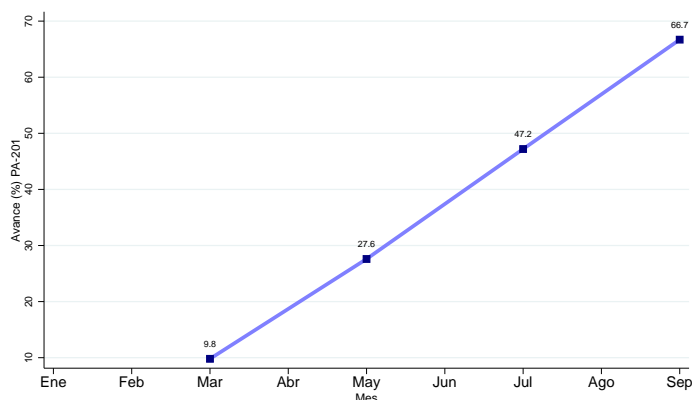


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

#### Avances

“ El resultado del indicador ha venido siendo afectado por la contratación tardía de los Referentes SIGE de la regional Córdoba y para el mes de septiembre adicionalmente los ejes SST y SGSI no cumplieron con el total de las actividades programadas para el corte obteniendo 19.4 y 18.8 de calificación respectivamente. Los ejes Calidad y Ambiental obtuvieron una calificación del 20 dando cumplimiento al 100 de sus actividades programadas. ”

#### Dificultades

“ - Afectación inicial por contratación tardía de los Referentes Ambiental y SGSI.- El eje SST no alcanzó el 100 de las actividades programadas debido a que faltó aprobación de un plan que se encontraba en trámite para la fecha de corte.- El eje SGSI no cumplió con el 100 de las actividades programadas para el corte. ”

#### Estrategias

“ Dar cumplimiento al 100 de las actividades por eje. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

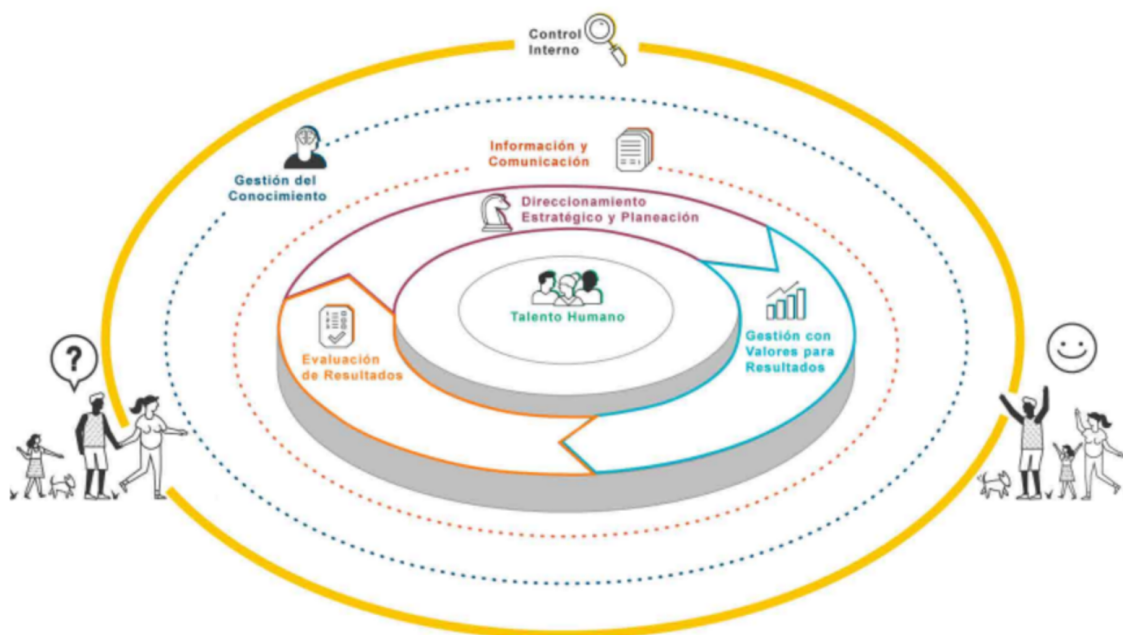
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

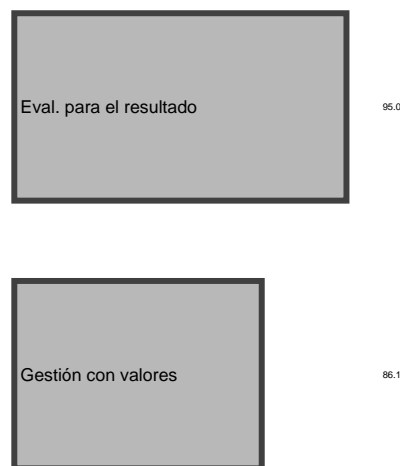
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 86.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: **Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



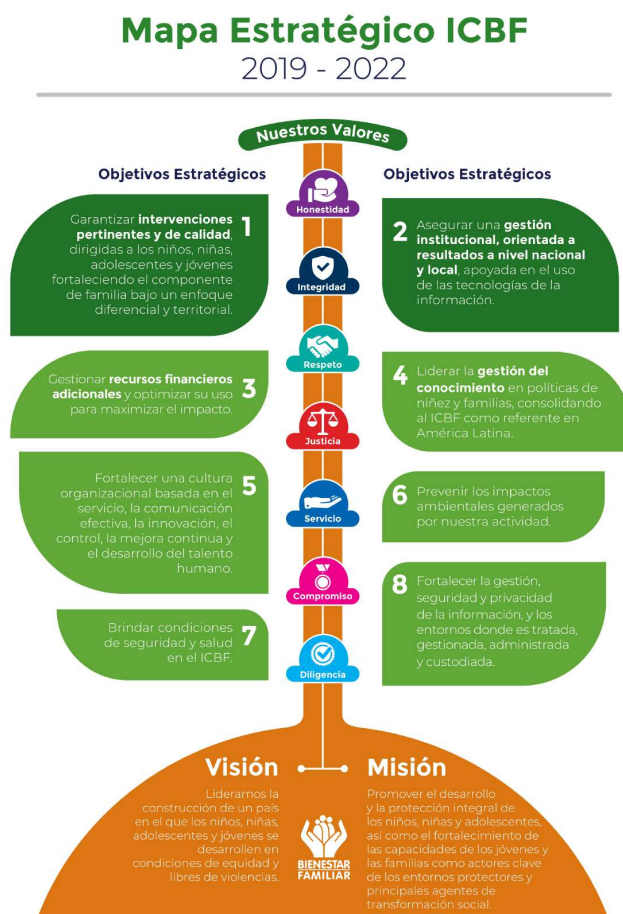
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

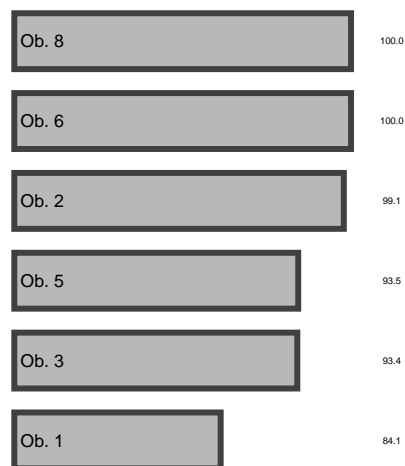
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 84.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

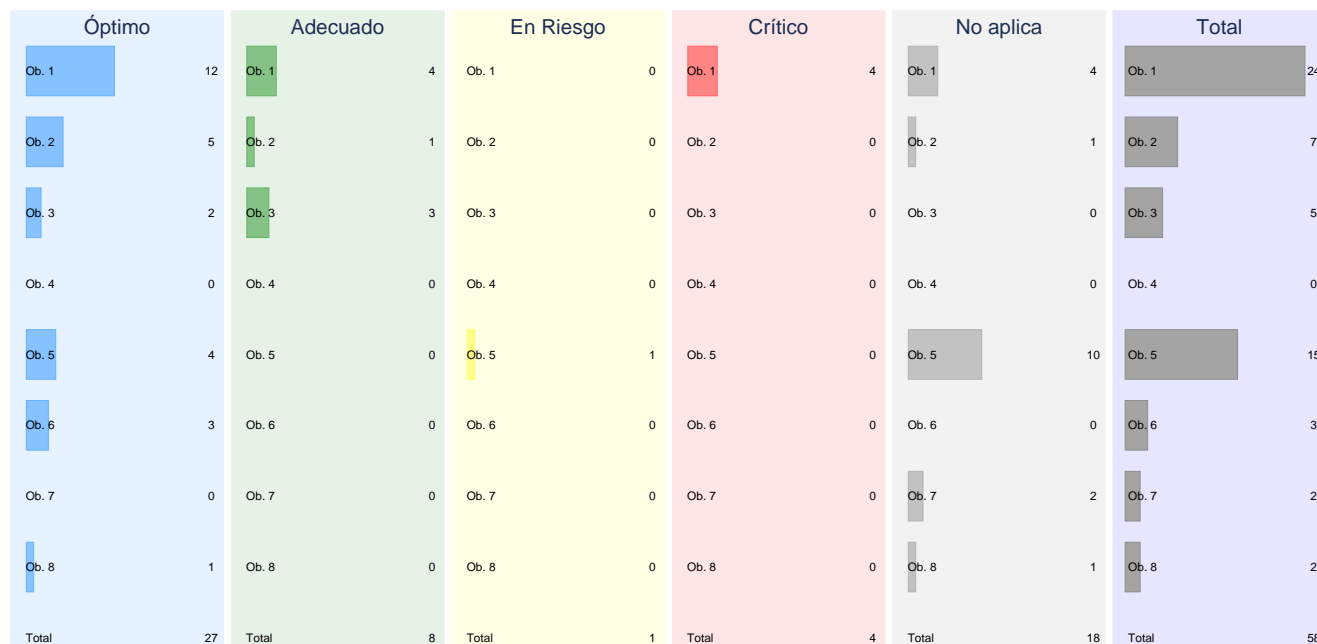
**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

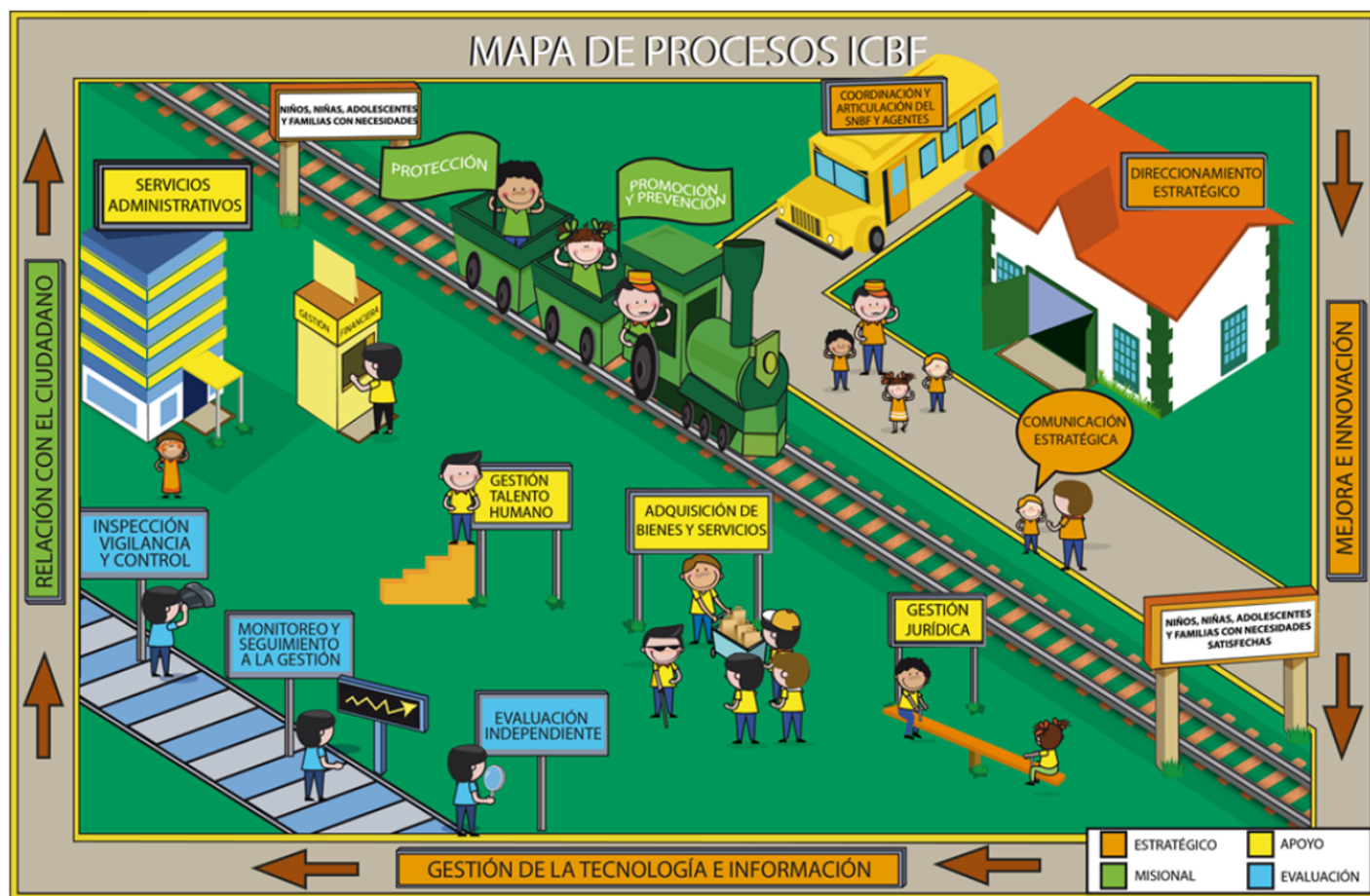
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 77.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

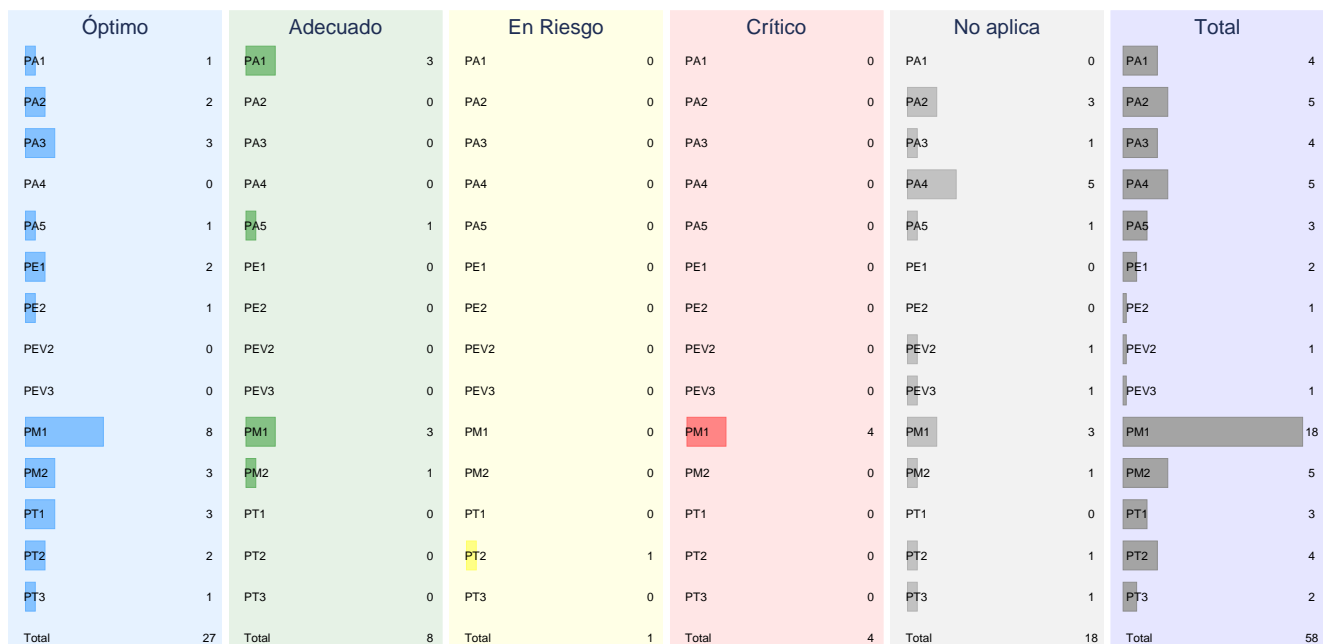
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



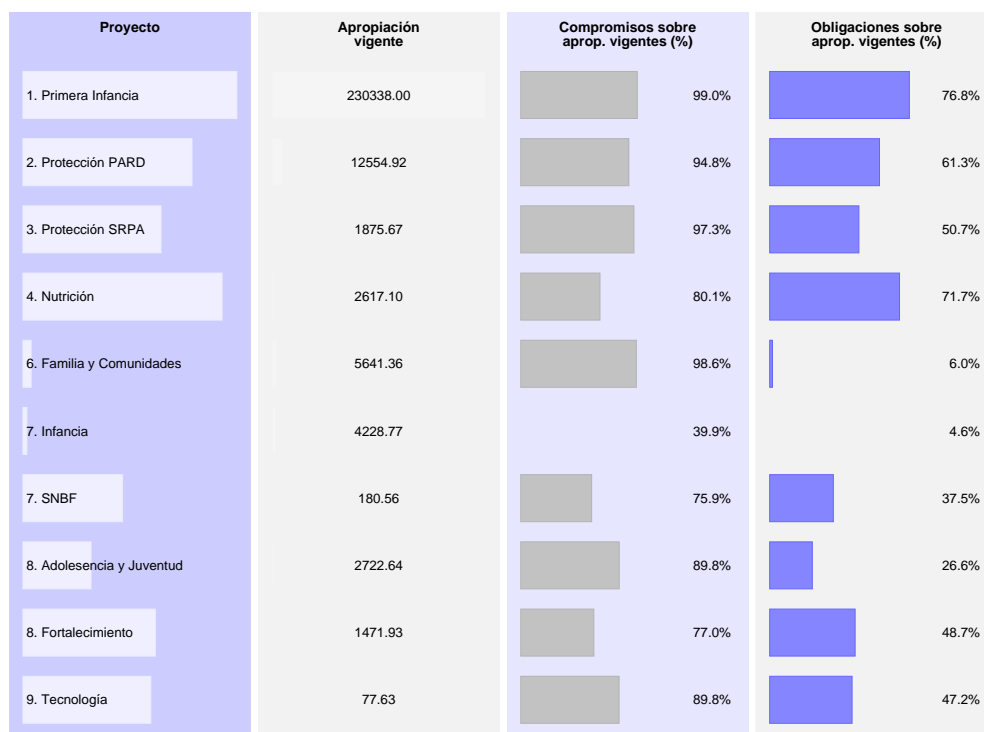
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

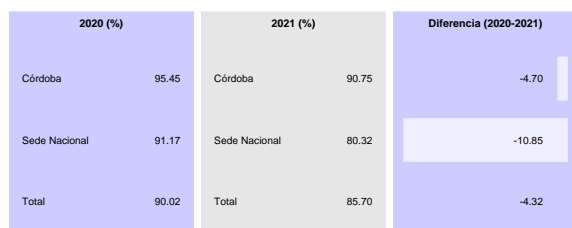
Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.28 % y al corte de 2021 representaron 97.38 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.10 puntos porcentuales).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Córdoba obtuvo 88.4 % en el Tablero de Control, 87.2% en el Plan de Acción 95.2% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 16 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Córdoba, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.28 % y obligados del 90.41 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

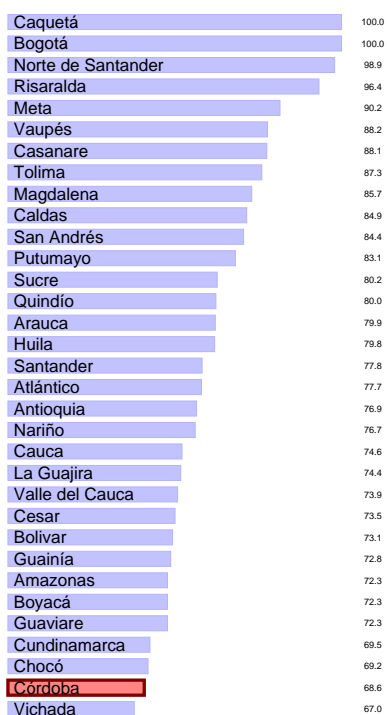
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 32 de 33.



**7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 23 de 24.



Avances

“ ”

Avances

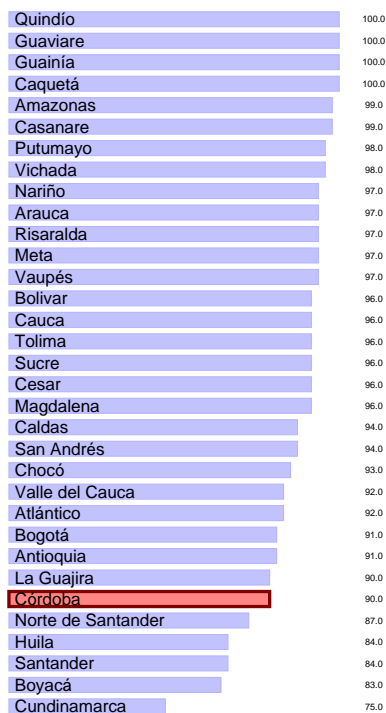
“ ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 28 de 33.

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ ”

**Avances**

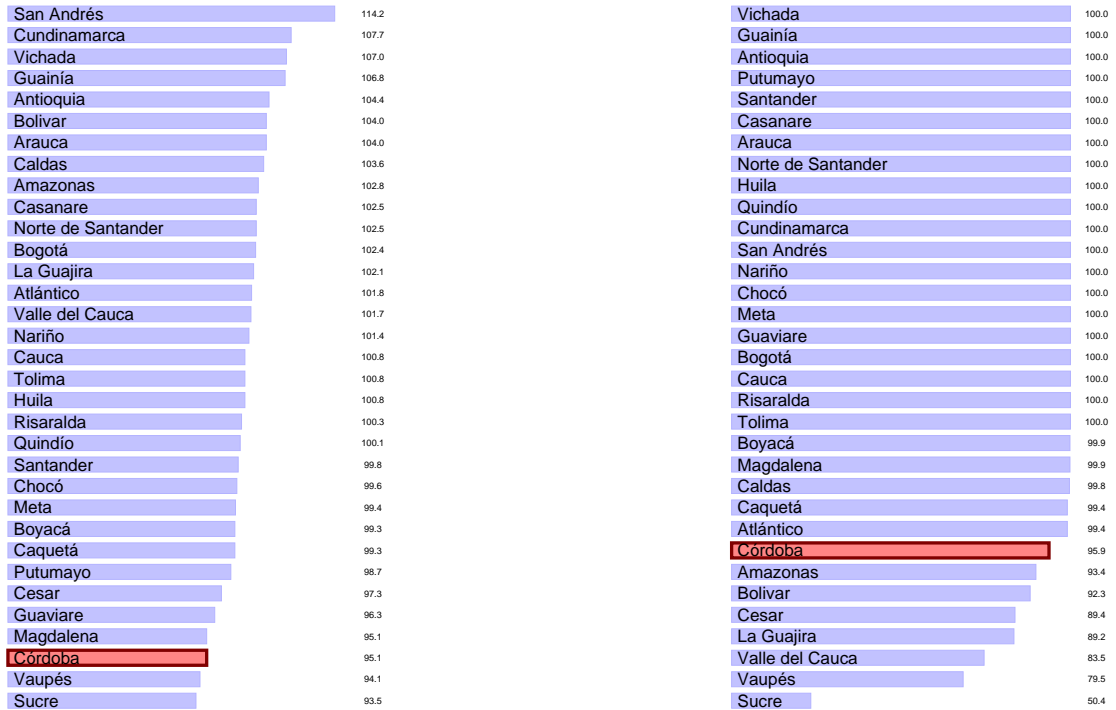
“ Los CZ no reportaron un total de 9 informes de seguimiento post-adopción, de acuerdo al tiempo establecido en el lineamiento técnico. ”

**7.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7 % en el

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ ”

Avances

“ ”

**7.6. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 26 de 33.

**7.7. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ ”

Avances

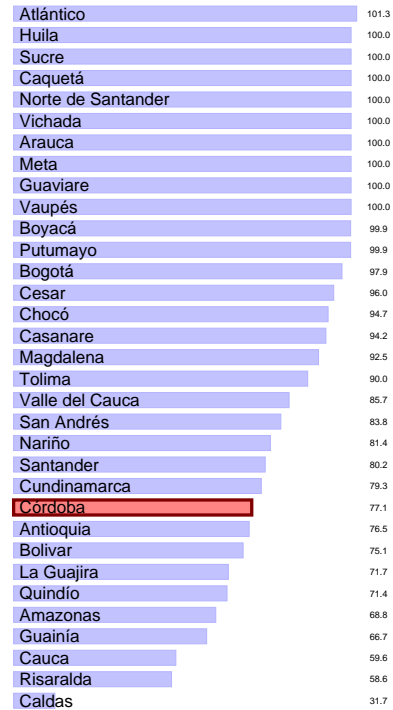
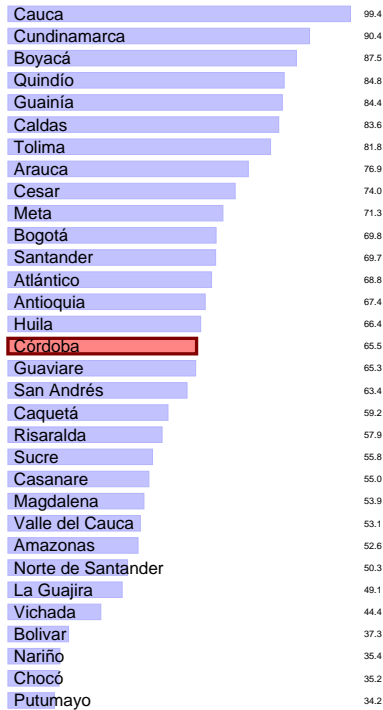
“ ”

### 7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 14 de 33.

### 7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 16 de 32.



Avances

“ ”

Avances

“ ”

**7.10. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 24 de 33.

**7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 33.

Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Guaviare	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Arauca	77.8
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Córdoba	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Cauca	76.7
Meta	76.7
Valle del Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Boyacá	75.6
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Caldas	75.0
La Guajira	75.0
Atlántico	75.0
Tolima	75.0
Santander	75.0
Vaupés	75.0
Casanare	75.0

Magdalena	102.0
Caquetá	99.0
Guaviare	87.6
Tolima	86.8
Atlántico	85.4
San Andrés	81.7
Casanare	81.4
Vichada	81.3
Quindío	81.1
Vaupés	81.1
Huila	81.1
Boyacá	81.1
Norte de Santander	81.0
La Guajira	81.0
Meta	81.0
Antioquia	81.0
Caldas	81.0
Sucre	81.0
Risaralda	80.9
Amazonas	80.9
Guainía	80.9
Córdoba	80.9
Bolívar	79.1
Cauca	78.7
Valle del Cauca	78.3
Chocó	78.3
Santander	77.4
Bogotá	76.9
Putumayo	76.7
Nariño	76.4
Cesar	76.2
Cundinamarca	76.1
Arauca	75.9

#### Avances

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el periodo. ”

#### Avances

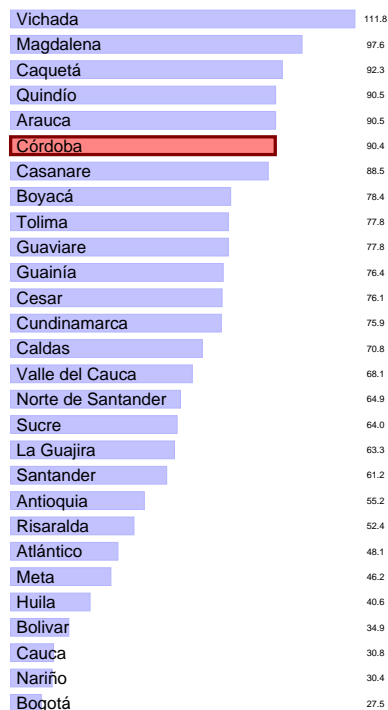
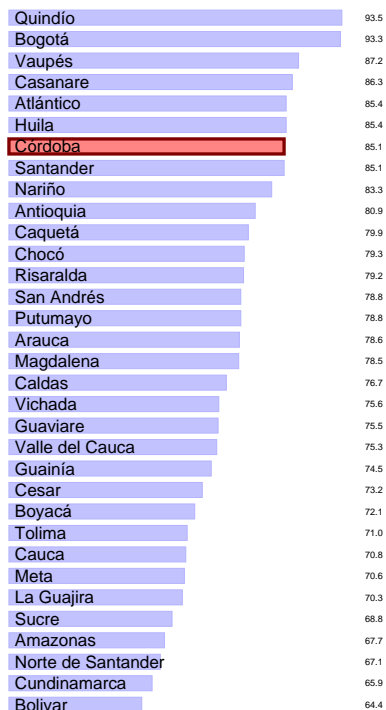
“ El resultado del indicador para el mes de septiembre quedó en rango óptimo, no se presentaron dificultades en el desarrollo de las actividades programadas. ”

### 7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 22 de 33.

### 7.13. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ El resultado del indicador para el mes de septiembre quedó en rango óptimo, no se presentaron dificultades para el desarrollo de las actividades programadas. ”

**Avances**

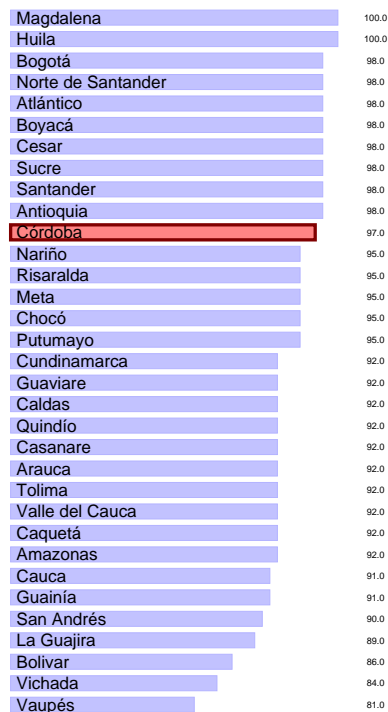
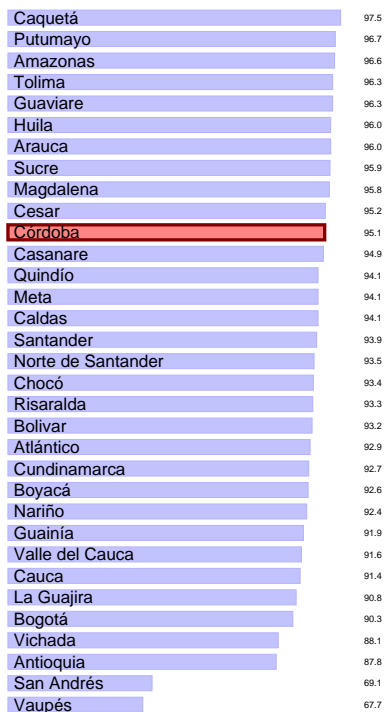
“ ”

**7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 28.

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ ”

#### Avances

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo, no se presentaron inconvenientes para el cumplimiento de los criterios. ”

### 7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 33.

### 7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 32 de 33.

Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Casanare	99.8
Norte de Santander	99.8
Arauca	99.7
Sucre	99.7
Cundinamarca	99.7
Caldas	99.7
Boyacá	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.6
Huila	99.6
Magdalena	99.5
Valle del Cauca	99.4
Nariño	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
<b>Córdoba</b>	97.1
La Guajira	96.7

Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Tolima	99.8
Huila	99.5
Amazonas	99.4
Norte de Santander	99.2
Bolívar	99.2
Sucre	99.2
Putumayo	99.2
Risaralda	99.1
Boyacá	99.0
Quindío	99.0
Nariño	99.0
Magdalena	98.9
Casanare	98.8
Cesar	98.7
Valle del Cauca	98.5
<b>Córdoba</b>	98.4
San Andrés	98.2
Santander	98.2
Cundinamarca	98.0
Atlántico	97.9
Arauca	97.8
Cauca	97.5
Guaviare	96.6
Antioquia	96.3
Bogotá	96.2
Meta	95.7
Chocó	95.5
Vaupés	88.5
Guainía	86.6
Vichada	86.5
La Guajira	83.8

**Avances**

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el periodo. ”

**Avances**

“ ”

**7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 18 de 33.

**7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 33.

Caquetá	99.9
Tolima	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Amazonas	99.4
Risaralda	99.4
Sucre	99.4
Norte de Santander	99.3
Boyacá	99.3
Bolívar	99.3
Putumayo	99.3
Magdalena	99.2
Quindío	99.2
<b>Córdoba</b>	<b>99.0</b>
Guaviare	98.8
San Andrés	98.8
Valle del Cauca	98.7
Casanare	98.7
Meta	98.6
Arauca	98.6
Cundinamarca	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Bogotá	97.1
Chocó	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

Vaupés	101.8
San Andrés	100.1
Guainía	100.1
Guaviare	100.1
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	99.9
Antioquia	99.9
Norte de Santander	99.9
La Guajira	99.9
Atlántico	99.8
Amazonas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Caldas	99.8
Cesar	99.6
Huila	99.6
Chocó	99.5
Magdalena	99.5
Cundinamarca	99.5
Sucre	99.4
Santander	99.4
Casanare	99.4
Boyacá	99.4
Meta	99.2
<b>Córdoba</b>	<b>99.2</b>
Vichada	94.6

#### Avances

“ El resultado del indicador para el mes de septiembre quedó en rango óptimo, se dio cumplimiento a la meta establecida para el corte. ”

#### 7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

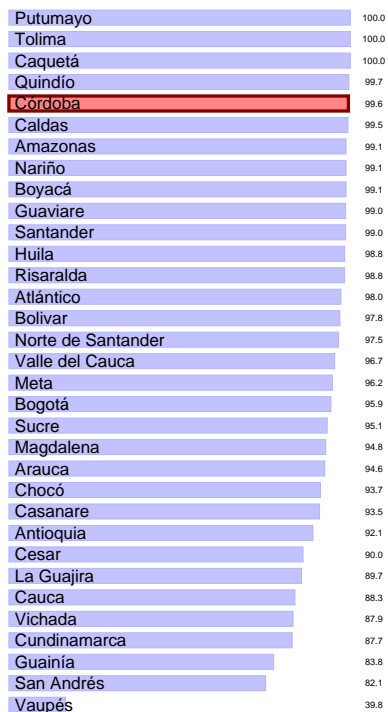
**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 32 de 33.

#### Avances

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el periodo. ”

#### 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 5 de 33.



#### Avances

“ ”

### 7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 33.

#### Avances

“ ”

### 7.23. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 5 de 33.

Risaralda	100.0	Vichada	100.0
La Guajira	100.0	Vaupés	100.0
Vichada	100.0	<b>Córdoba</b>	100.0
Norte de Santander	100.0	Cauca	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0	Meta	100.0
Atlántico	100.0	Caquetá	100.0
Arauca	100.0	Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0	Putumayo	100.0
Chocó	100.0	Sucre	100.0
Vaupés	100.0	La Guajira	100.0
Caquetá	100.0	Amazonas	100.0
Bogotá	100.0	Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0	Santander	100.0
Nariño	100.0	Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0	Risaralda	100.0
Putumayo	100.0	Boyacá	100.0
Antioquia	100.0	Guaviare	100.0
Caldas	100.0	Cesar	100.0
Boyacá	100.0	Caldas	100.0
San Andrés	100.0	Nariño	100.0
Tolima	100.0	San Andrés	100.0
Quindío	100.0	Atlántico	100.0
Meta	100.0	Quindío	100.0
Sucre	100.0	Cundinamarca	99.8
Huila	100.0	Tolima	99.8
Valle del Cauca	100.0	Huila	99.7
Santander	100.0	Bolívar	99.7
Cesar	100.0	Bogotá	99.6
Casanare	97.7	Chocó	99.4
Magdalena	97.5	Casanare	98.1
Bolívar	88.1	Antioquia	95.5
Amazonas	70.0	Guainía	95.5
Guaviare	52.8	Arauca	94.4

**Avances**

“ ”

**Avances**

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el período. ”

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el período. ”

**Avances**

“ ”

**7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

**7.27. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo ya que el 100 de las acciones correctivas y oportunidades de mejora abiertas en la Regional se encuentran en gestión. ”

#### Avances

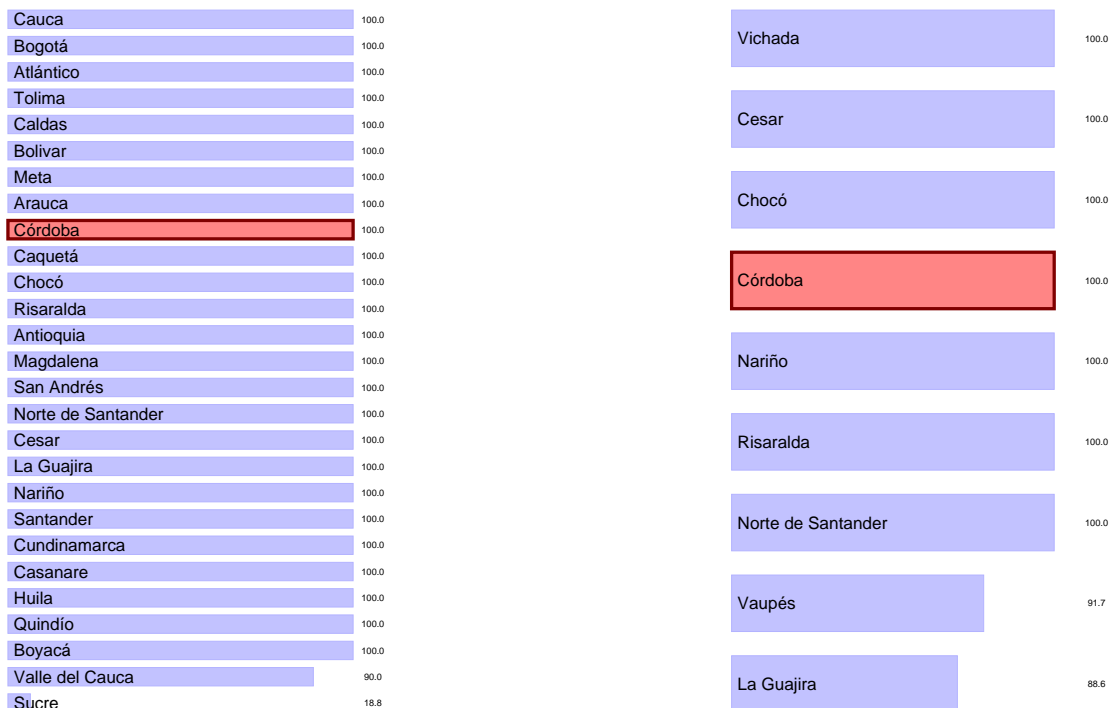
“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el período. ”

### 7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 30.

### 7.29. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 27.



**Avances**

“ ”

**Avances**

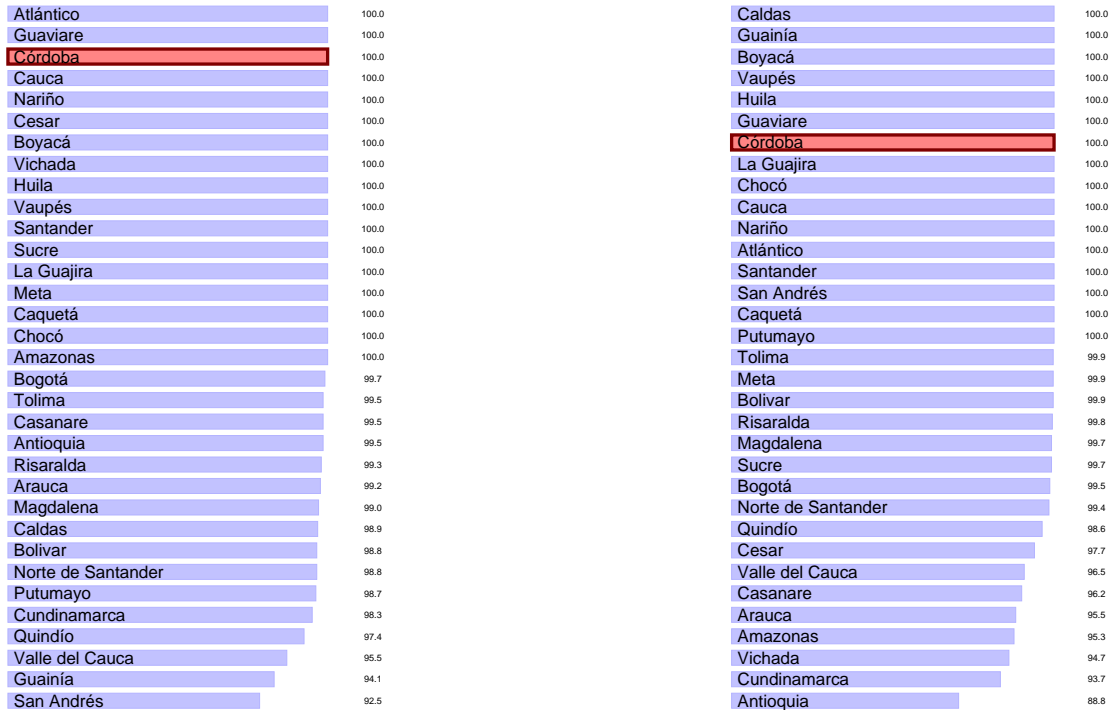
“ ”

**7.30. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**7.31. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 4 de 9.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo debido a que se asignó cita en el SEAC al 100 de las peticiones registradas. ”

**Avances**

“ Para el mes de septiembre se gestionaron el 100 de las peticiones recibidas. ”

**7.32. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 33.

**7.33. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 16 de 33.

Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Amazonas	99.2
Chocó	99.2
Sucre	96.0

Meta	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

#### Avances

“ El resultado del indicador para el mes de septiembre quedó en rango óptimo, se dio cumplimiento al 100 de los registros programados para el corte. ”

#### Avances

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo, debido a que no quedaron peticiones pendientes por gestión en la Regional Córdoba para el mes de septiembre. ”

### 7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 33.

### 7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 122.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdo-

ba queda en la posición No. 15 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
<b>Córdoba</b>	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Bogotá	107.5
Cundinamarca	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Caldas	106.3
Huila	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

**Avances**

“ El resultado del indicador quedó en rango óptimo para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a las actividades programadas para el período. ”

