

# **Informe Integral de Monitoreo Regional Córdoba**

## **Cuarto trimestre del año 2019**





## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	11
3.2.	Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	13
3.3.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	25
7.2.	<b>Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia</b>	25
7.3.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	26
7.4.	<b>Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.</b>	26
7.5.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	26
7.6.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	27
7.7.	<b>Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	27
7.8.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	28
7.9.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	28
7.10.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	29
7.11.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	29
7.12.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	30
7.13.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	30
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	31
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	31
7.16.	<b>Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía</b>	32
7.17.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	32
7.18.	<b>Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua</b>	33
7.19.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada</b>	33
7.20.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	34
7.21.	<b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	34
7.22.	<b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.</b>	35
7.23.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	35
7.24.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	36
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	36
7.26.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	37
7.27.	<b>Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz</b>	37
7.28.	<b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	38
7.29.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	38
7.30.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	39

7.31.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	39
7.32.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	40
7.33.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	40
7.34.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	41
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	41
7.36.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental	42
7.37.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42
7.38.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	43
7.39.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	43
7.40.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	44
7.41.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.42.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	45
7.43.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	45
7.44.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	46
7.45.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46
7.46.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.47.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	47
7.48.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	48
7.49.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	48
7.50.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	49
7.51.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	49



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Córdoba y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

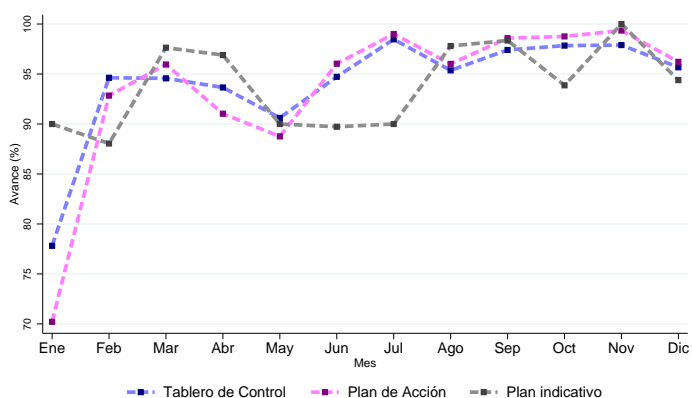
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Córdoba.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

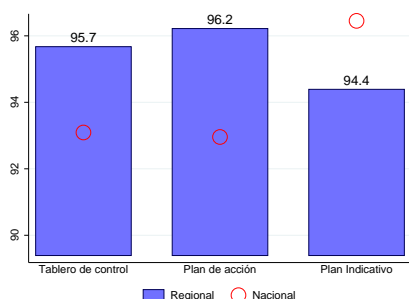
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Córdoba obtuvo 95.7% en el Tablero de Control, 96.2% en el Plan de Acción y 94.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2019.**

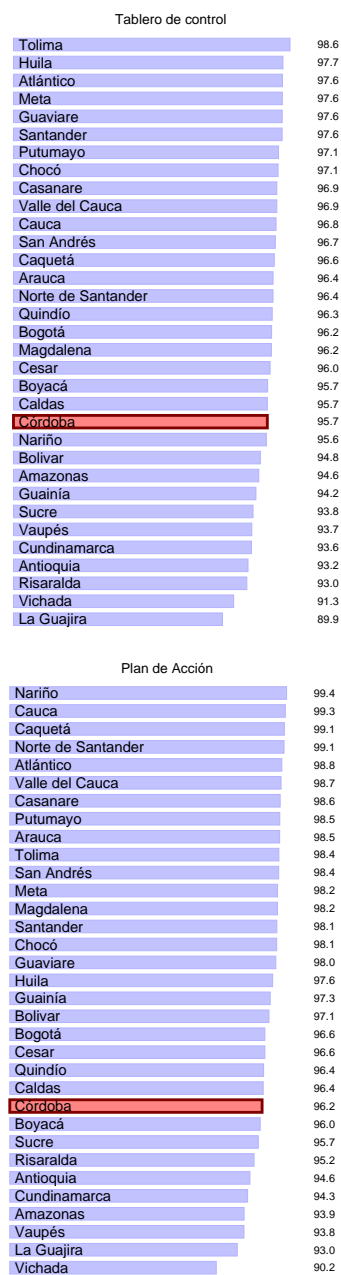


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Córdoba comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Córdoba resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2019.**



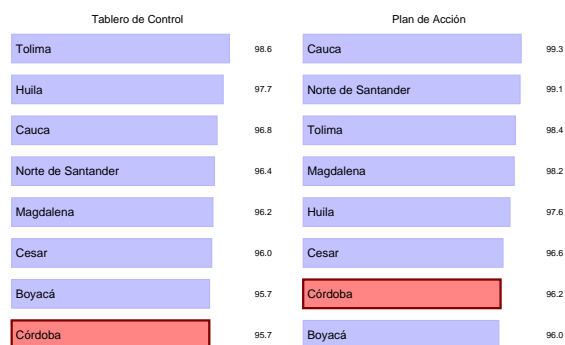
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Córdoba es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Córdoba solamente con regionales cercanas en población total (Córdoba se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Córdoba con regiones cer-

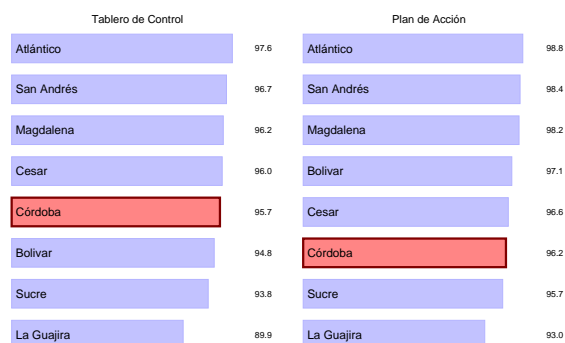
canas según las regiones naturales de Colombia (Córdoba queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Córdoba con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Córdoba. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Córdoba, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2019.**



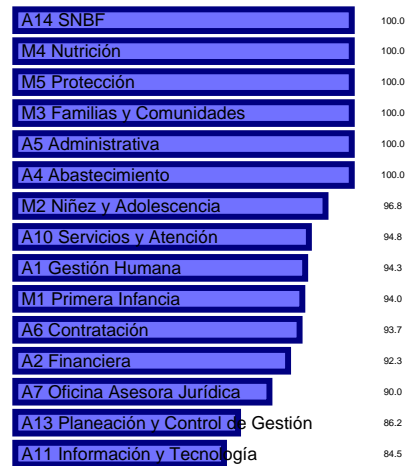
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2019.

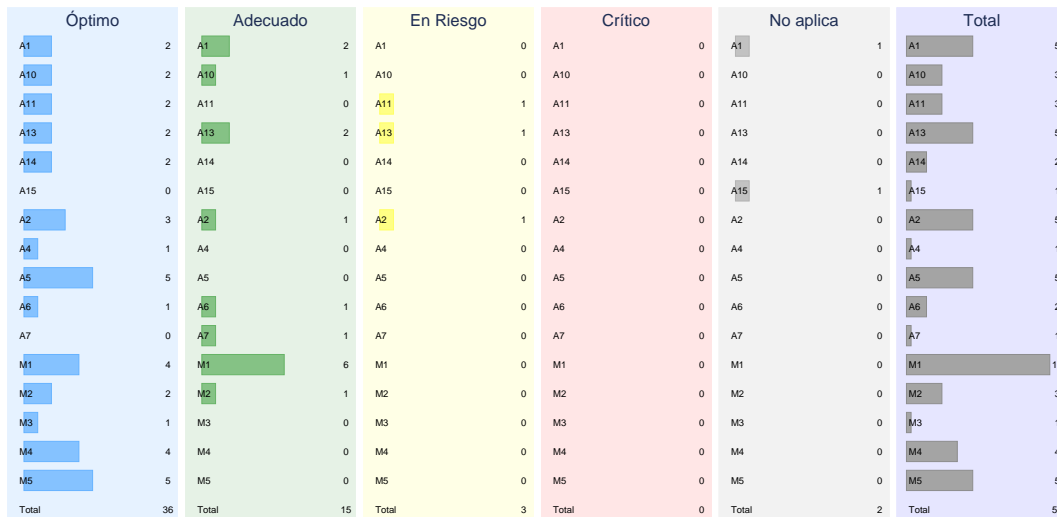
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A11) obtuvo 84.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

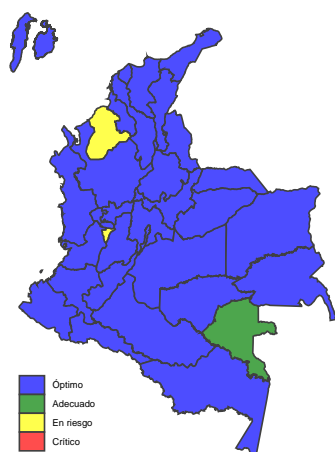
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

**Código del Indicador:** PA-142

**Estado del Indicador:** En riesgo

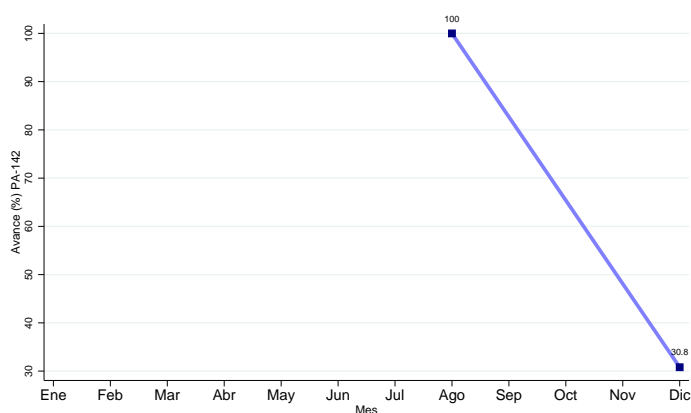
**Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ ”

**Dificultades**

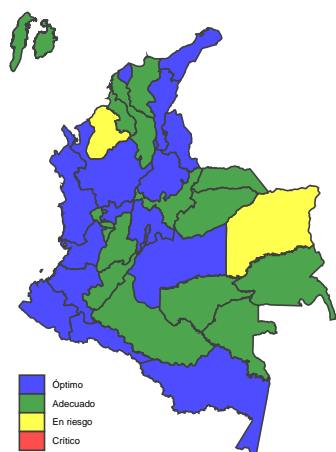
“ ”

**Estrategias**

“ ”

### 3.2. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	99.4
Guaviare	99.3
Casanare	99.0
Caquetá	98.5
Magdalena	98.4
Bolivar	98.2
Sucre	98.1
Huila	98.0
Tolima	97.5
Arauca	97.4
San Andrés	96.8
Vaupés	96.3
Boyacá	96.2
Guainía	95.5
Quindío	81.3
Vichada	79.7
Córdoba	77.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

**Código del Indicador:** PA-134

**Estado del Indicador:** En riesgo

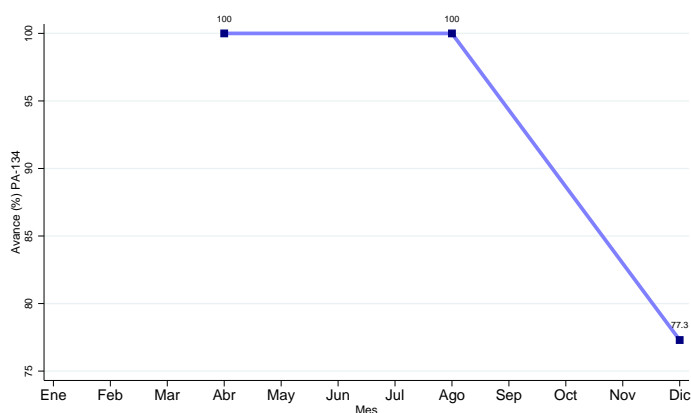
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ ”

**Dificultades**

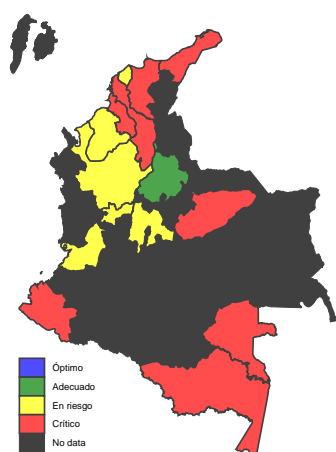
“ ”

**Estrategias**

“ ”

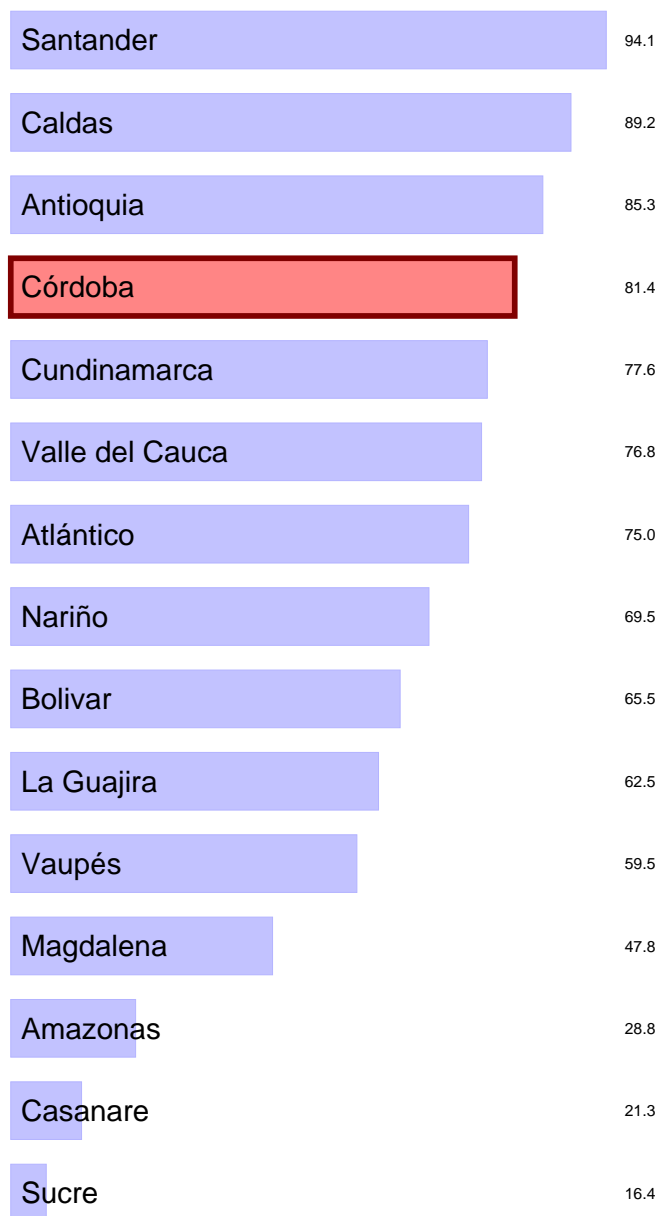
3.3. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

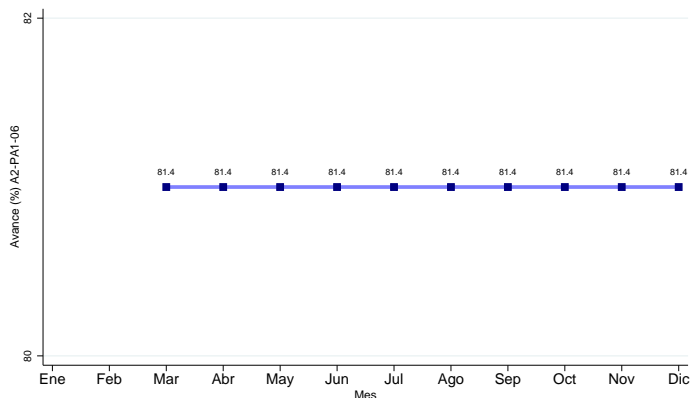
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Córdoba está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 4 de 15.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



**Avances**

“ ”

**Dificultades**

“ ”

**Estrategias**

“ ”

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

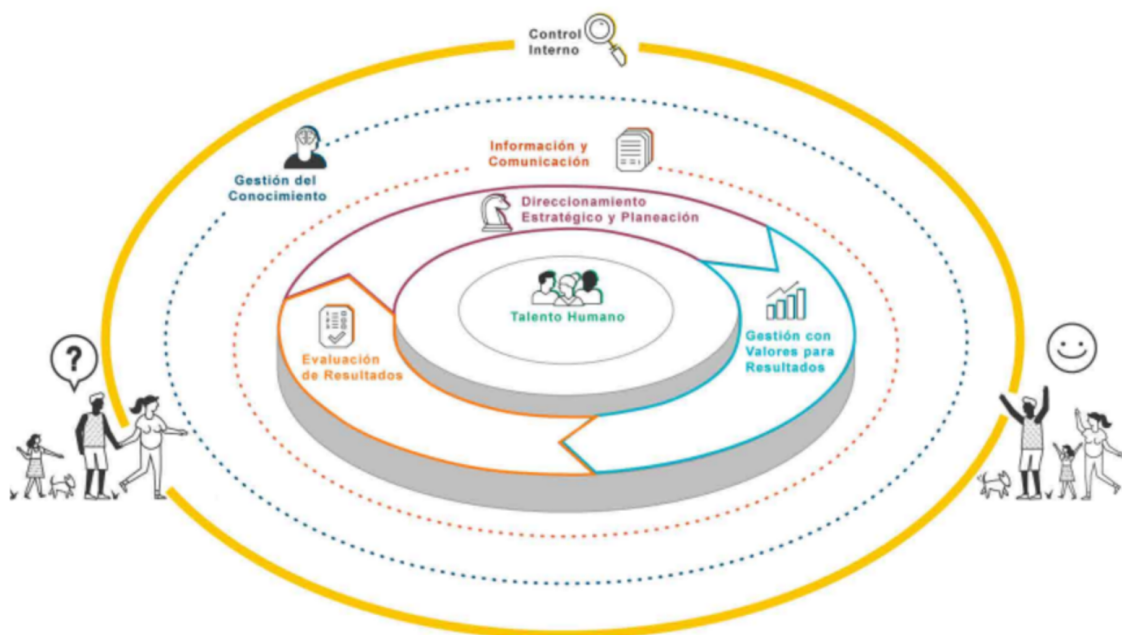
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

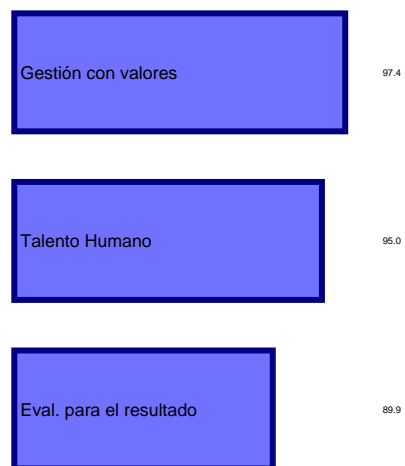
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.4% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 89.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

**Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	1	1	0	0	4
Gestión con valores	16	2	1	0	0	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	1	1	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25</b>

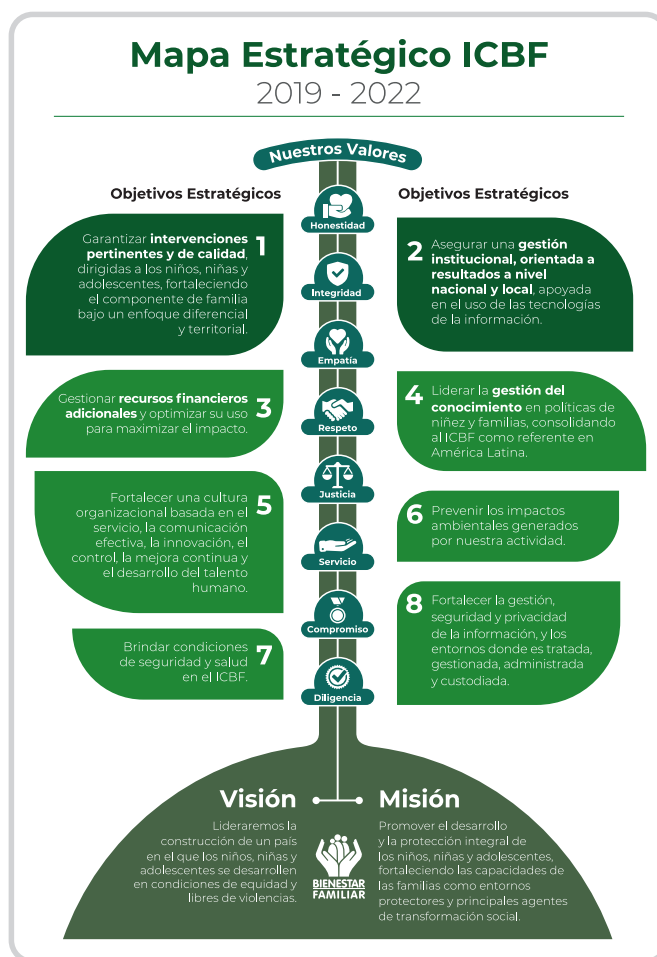
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

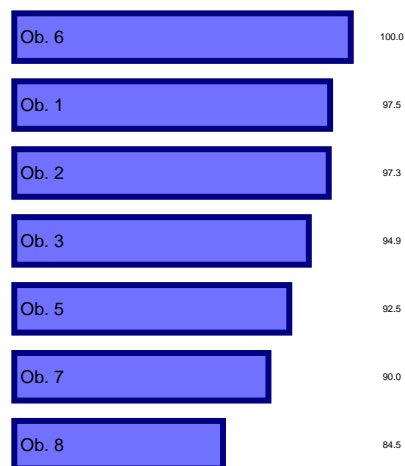
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 84.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

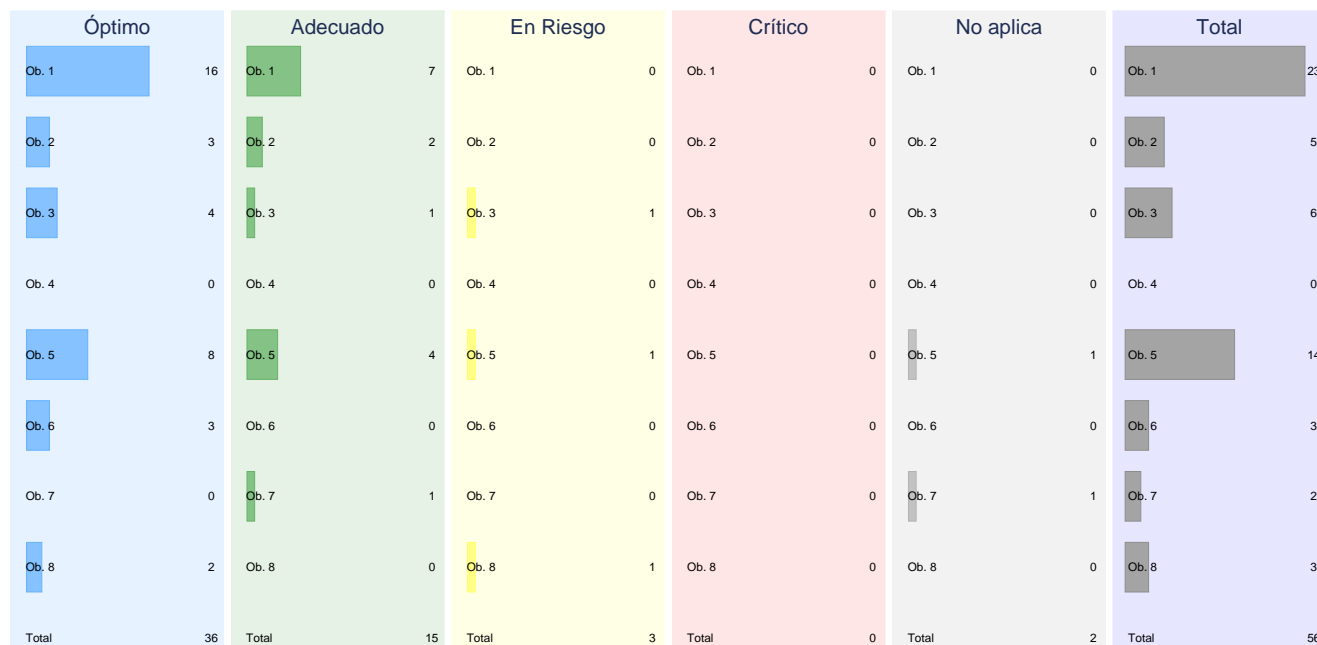
**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

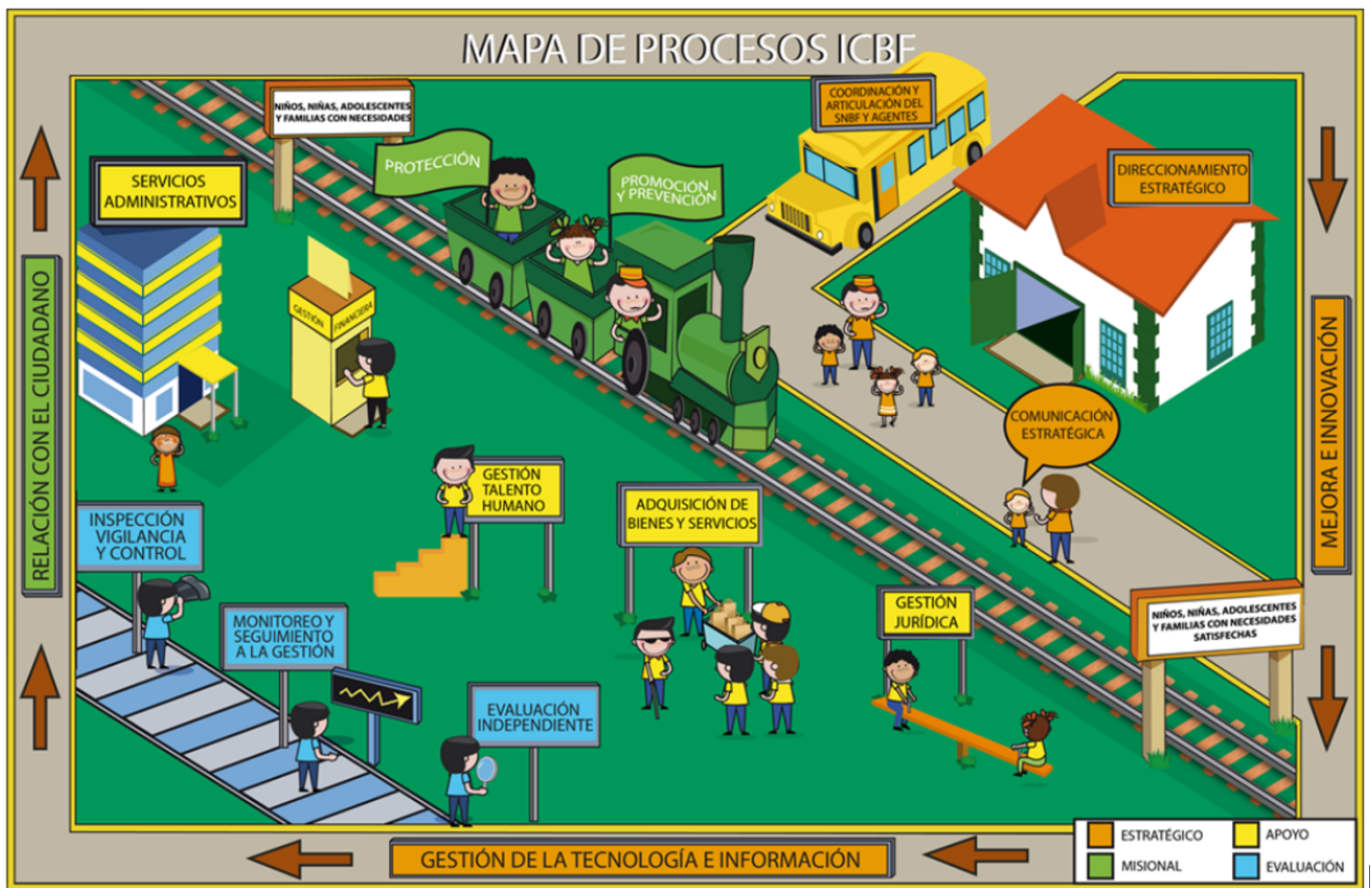
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Córdoba. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 77.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

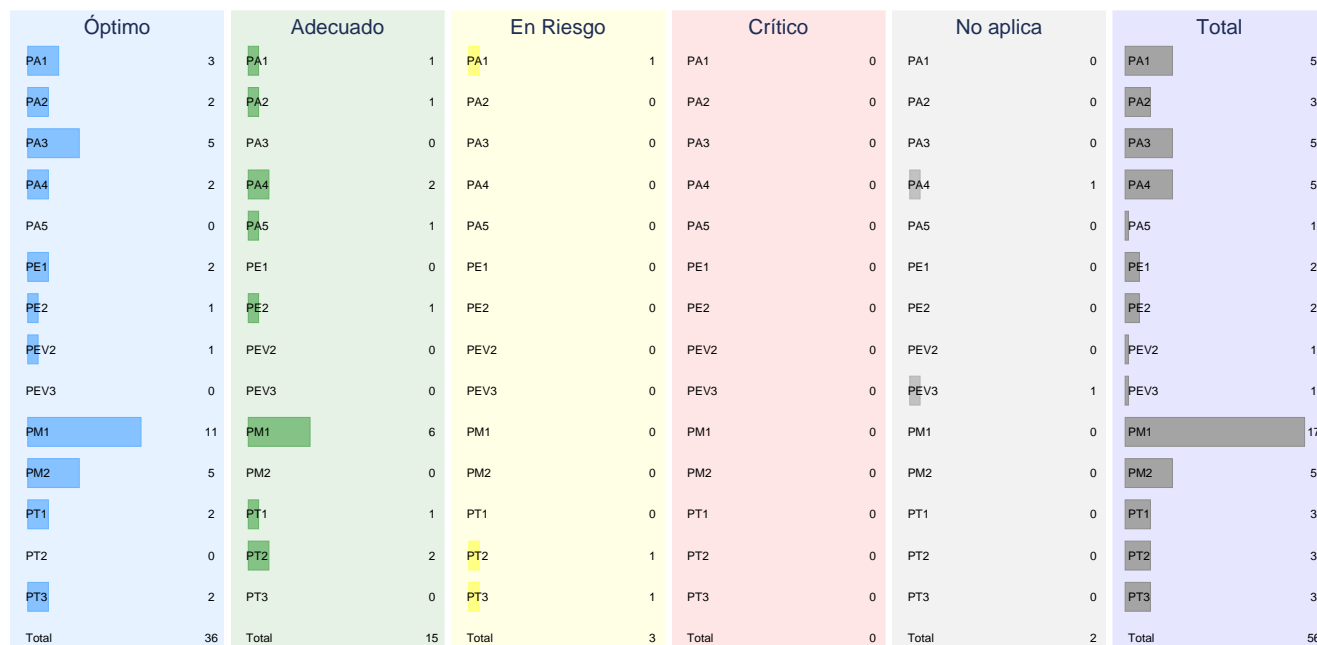
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

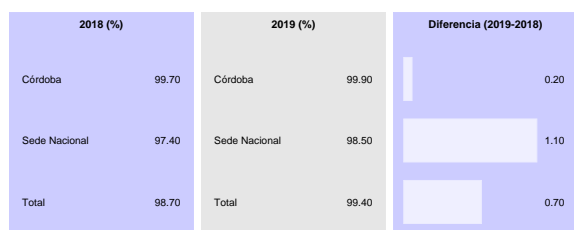
**Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.70 % y al corte de 2019 representaron 99.90 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.20 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Córdoba obtuvo 95.7% en el Tablero de Control, 96.2% en el Plan de Acción y 94.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Córdoba, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.90% y obligados del 99.10%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

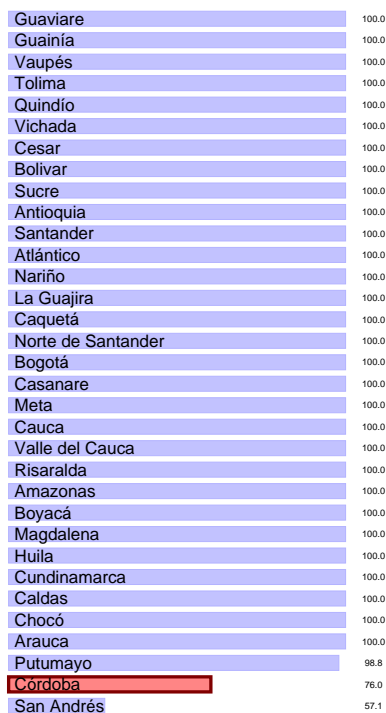
## 7.2. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

### 7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 2 de 16.



**Código del Indicador:** M2-PM1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ ”

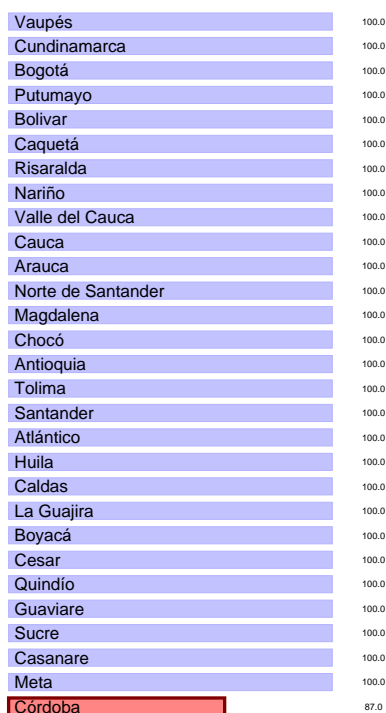
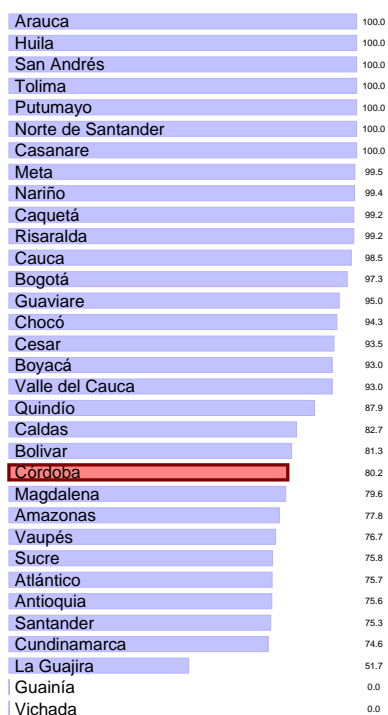
Avances

“ ”

### 7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 29.

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ ”

Avances

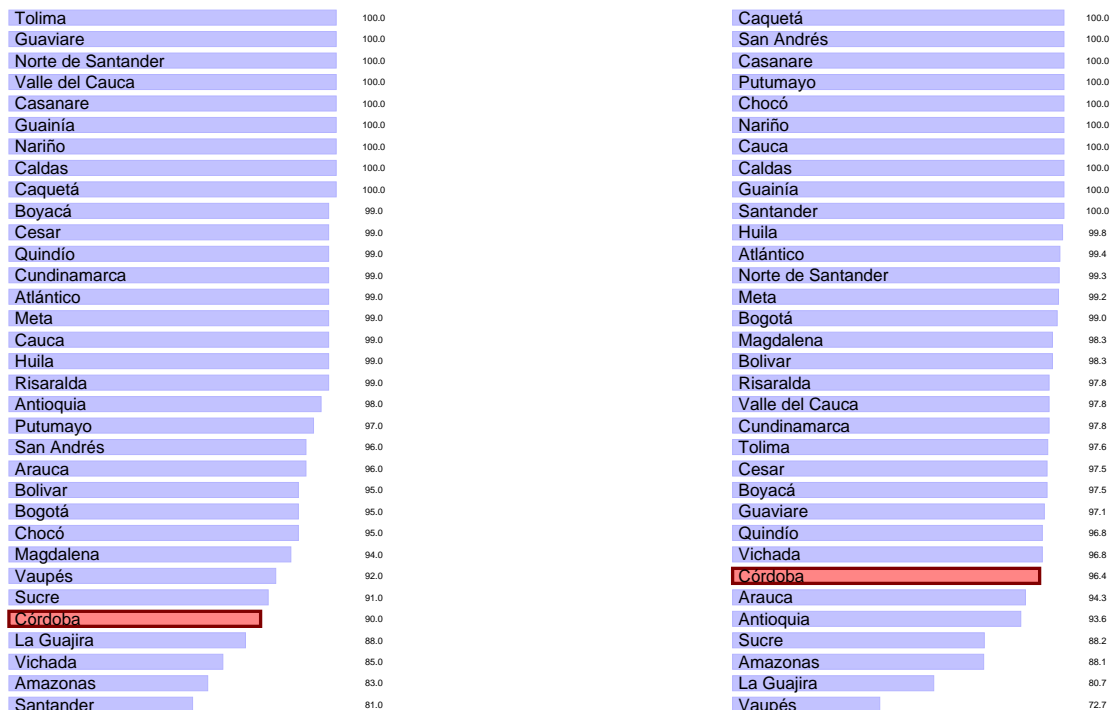
“ ”

### 7.4. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

### 7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ ”

**7.6. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente**

**Avances**

“ ”

**7.7. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 13 de 33.

Caquetá	99.3
San Andrés	99.1
Huila	99.0
Antioquia	98.7
Meta	98.7
Chocó	97.9
Guaviare	97.8
Caldas	97.8
Tolima	97.7
Cauca	97.7
Risaralda	97.7
Norte de Santander	97.6
<b>Córdoba</b>	<b>97.4</b>
Atlántico	97.4
Casanare	97.1
Guainía	96.8
Cundinamarca	96.7
Putumayo	96.7
Magdalena	96.2
Boyacá	96.1
Vaupés	95.8
Bogotá	95.7
Quindío	94.8
Amazonas	94.5
Sucre	94.2
La Guajira	93.8
Bolívar	93.7
Vichada	93.7
Valle del Cauca	93.2
Cesar	93.0
Arauca	91.4
Santander	90.1
Nariño	88.9

Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	99.0
Magdalena	99.0
Casanare	98.9
Tolima	98.3
<b>Córdoba</b>	<b>98.3</b>
Boyacá	97.1
Vaupés	95.2
La Guajira	95.0
Huila	94.6

Avances

“ ”

Avances

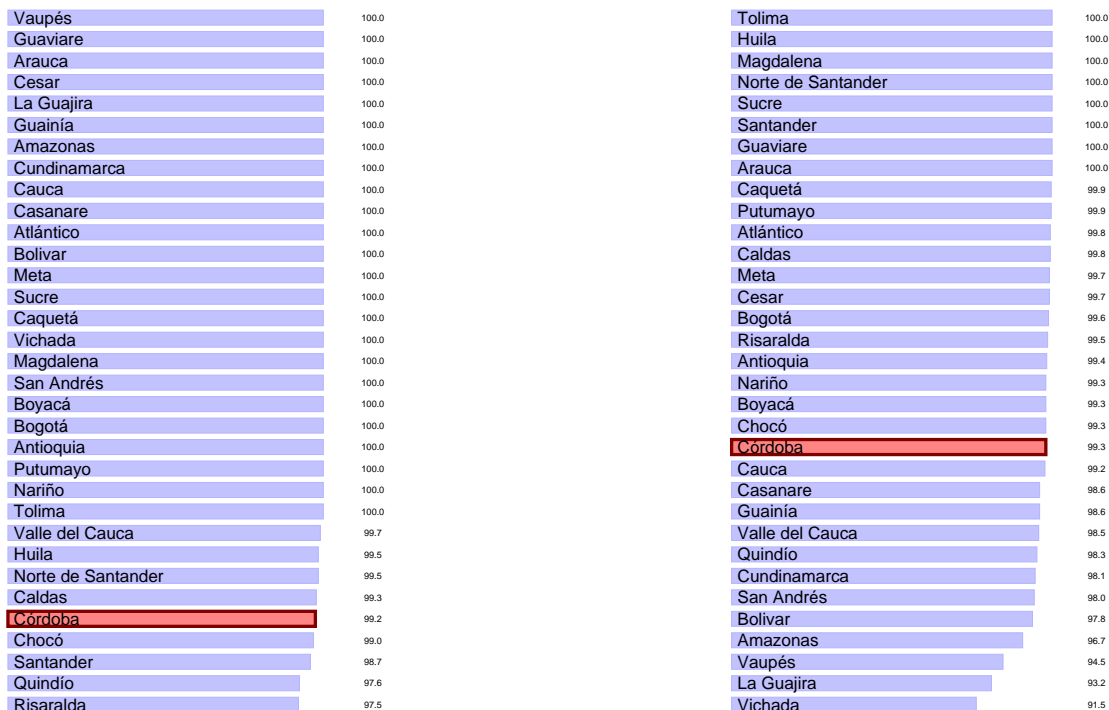
“ ”

**7.8. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 33.

**7.9. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ ”

**7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Avances**

“ ”

**7.11. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 21 de 33.

San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	99.9
Cauca	99.9
Casanare	99.9
Amazonas	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.6
Meta	99.6
Chocó	99.4
Boyacá	99.4
<b>Córdoba</b>	99.4
Huila	99.4
Nariño	99.2
Quindío	99.1
Vichada	98.9
Bogotá	98.6
Antioquia	97.7
Caldas	97.6
Cundinamarca	97.5
Risaralda	96.7
La Guajira	96.3
Sucre	96.1
Valle del Cauca	95.0

Quindío	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	99.9
Cundinamarca	99.9
Nariño	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Santander	99.8
Cesar	99.8
Guaviare	99.8
Cauca	99.7
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.7
Antioquia	99.6
<b>Córdoba</b>	99.6
Chocó	99.5
Casanare	99.5
Bolívar	99.4
Norte de Santander	99.4
Guainía	99.2
Magdalena	99.0
Vichada	98.8
Vaupés	98.6
Arauca	98.3
Meta	97.7
La Guajira	95.6

Avances

“ ”

Avances

“ ”

**7.12. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 22 de 33.

**7.13. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 20 de 33.

San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.9
Guainía	99.9
Chocó	99.9
Nariño	99.9
Cundinamarca	99.9
Cesar	99.8
Santander	99.8
Valle del Cauca	99.8
<b>Córdoba</b>	<b>99.8</b>
Guaviare	99.8
Cauca	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Norte de Santander	99.4
Bolívar	99.4
Antioquia	99.4
Arauca	99.3
Magdalena	99.0
Vaupés	98.7
Vichada	97.6
La Guajira	92.3

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
<b>Córdoba</b>	<b>99.9</b>
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Nariño	99.9
Meta	99.9
La Guajira	99.8
Boyacá	99.8
Amazonas	99.7
Chocó	99.7
Huila	99.6
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.6
Norte de Santander	99.6
Putumayo	99.5
Sucre	99.5
Magdalena	99.5
Guaviare	99.5
Quindío	99.5
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Antioquia	99.2
Cauca	99.1
Santander	99.1
Cundinamarca	99.0
Guainía	98.9
Atlántico	98.8
Bolívar	98.7
Arauca	98.6
Vichada	98.1
San Andrés	97.5
Vaupés	94.3

**Avances**

“ ”

**Avances**

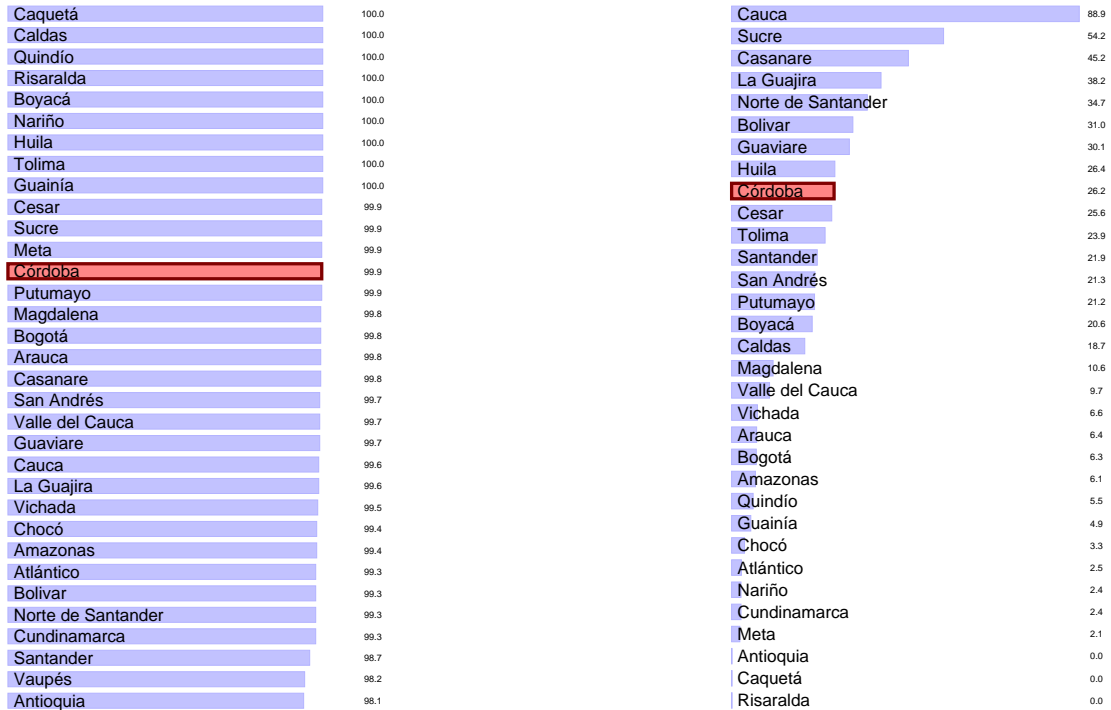
“ ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 33.

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ ”

Avances

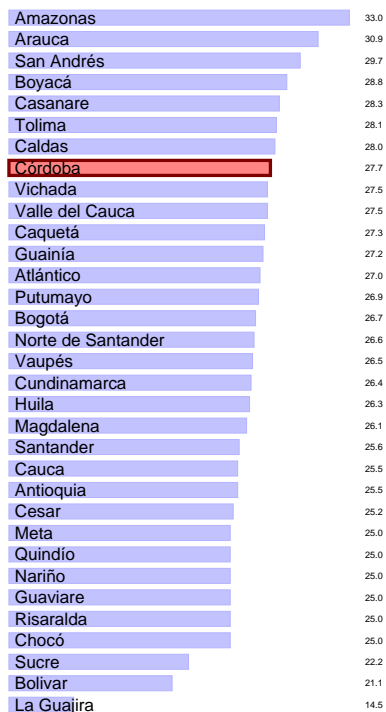
“ ”

**7.16. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía**

**7.17. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 32.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ ”

Avances

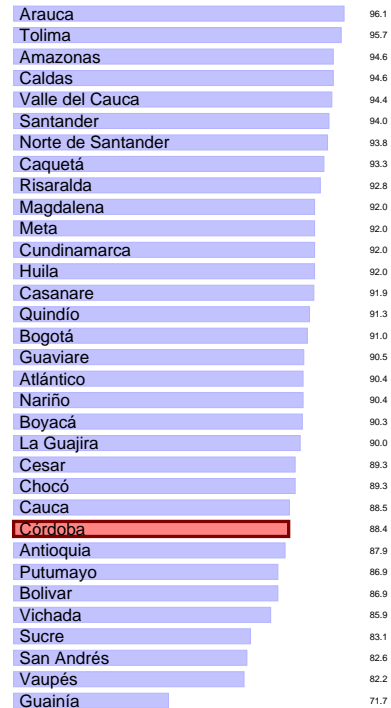
“ ”

**7.18. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 28.

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 29 de 29.

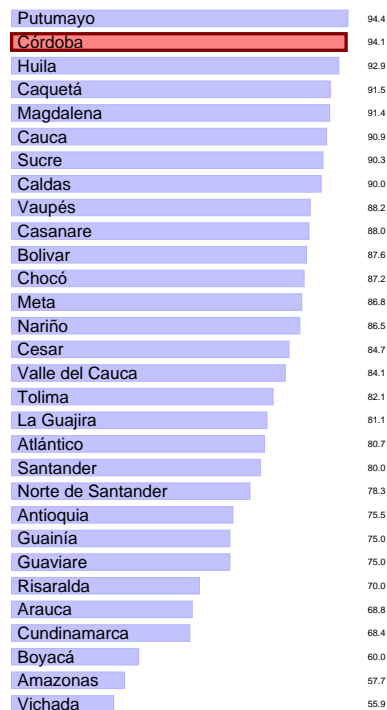


**7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 25 de 33.

**7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ ”

**Avances**

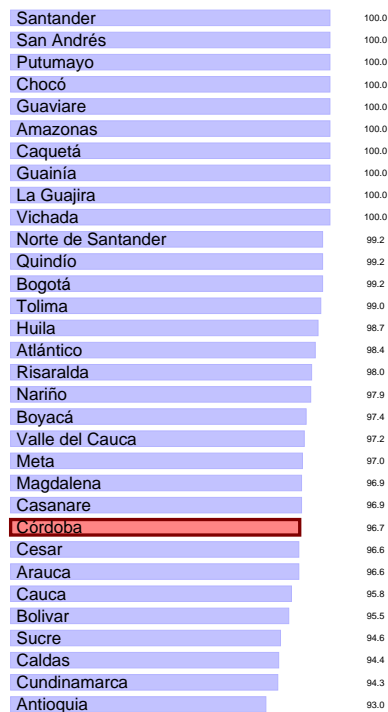
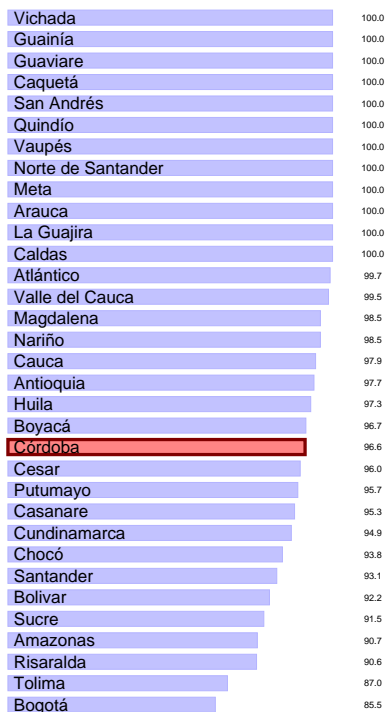
“ ”

**7.22. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.**

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 2 de 30.

**7.23. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

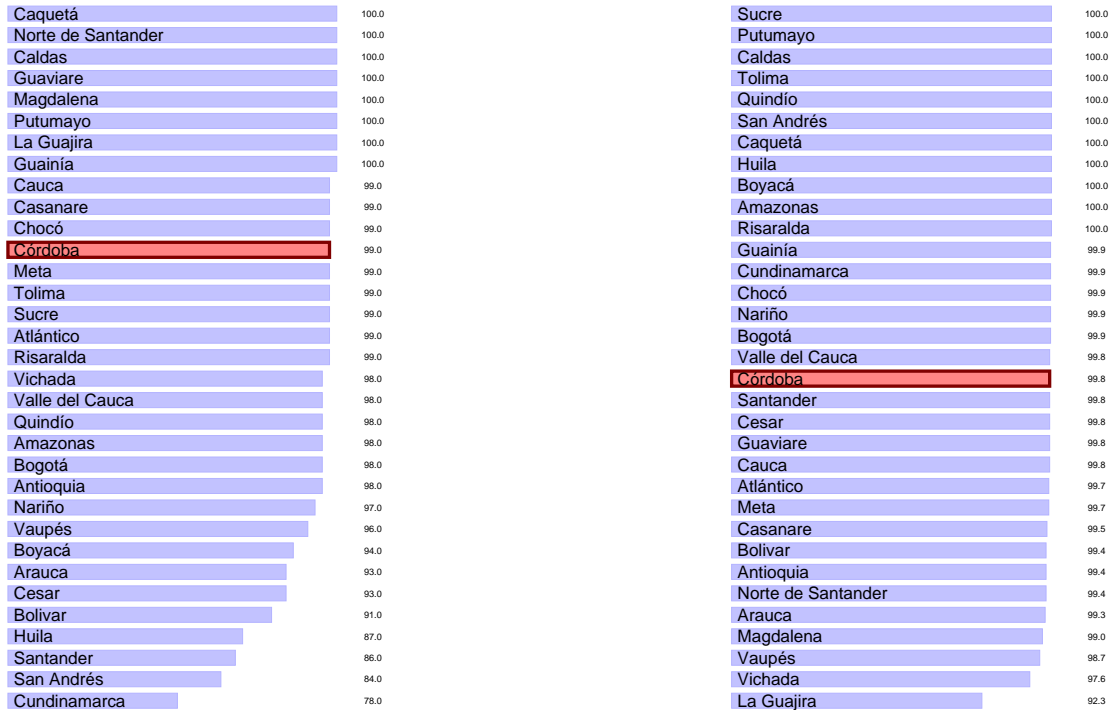
**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 24 de 32.

**Avances**

“ ”

**7.25. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ ”

Avances

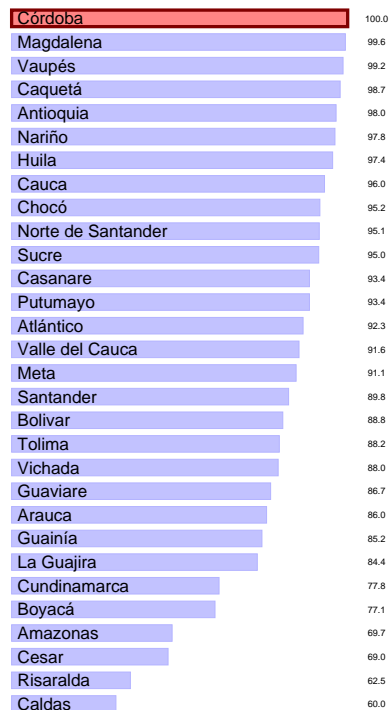
“ ”

**7.26. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.**

**7.27. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 23 de 29.



Avances

“ ”

Avances

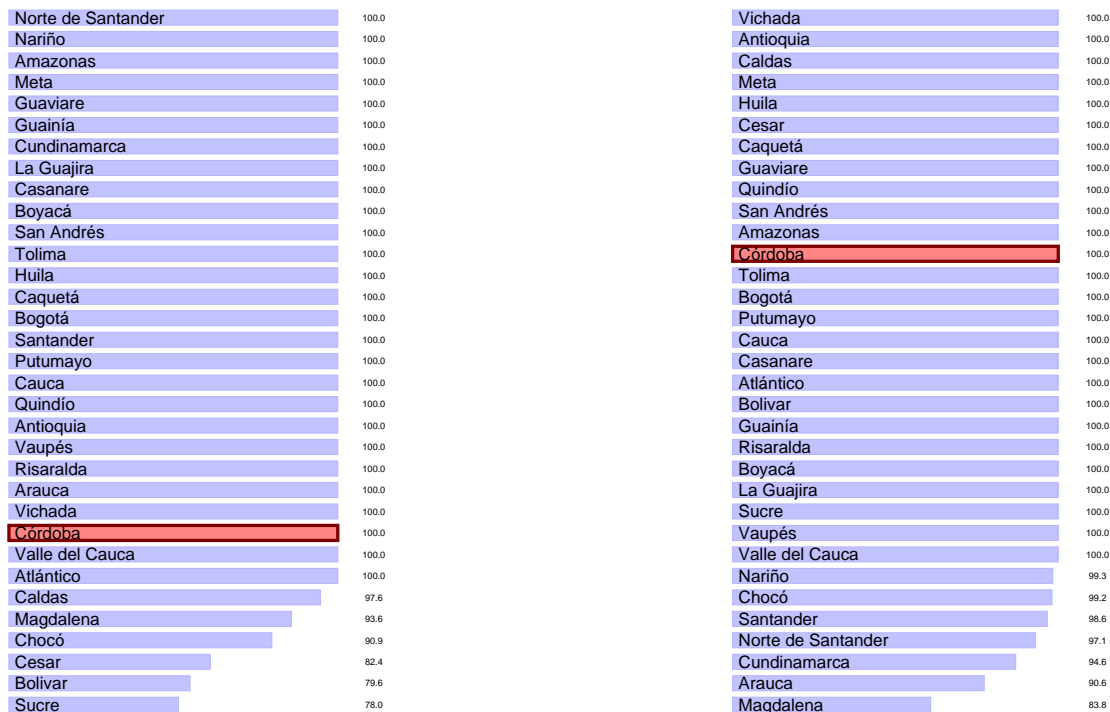
“ ”

**7.28. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**7.29. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 1 de 30.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ ”

Avances

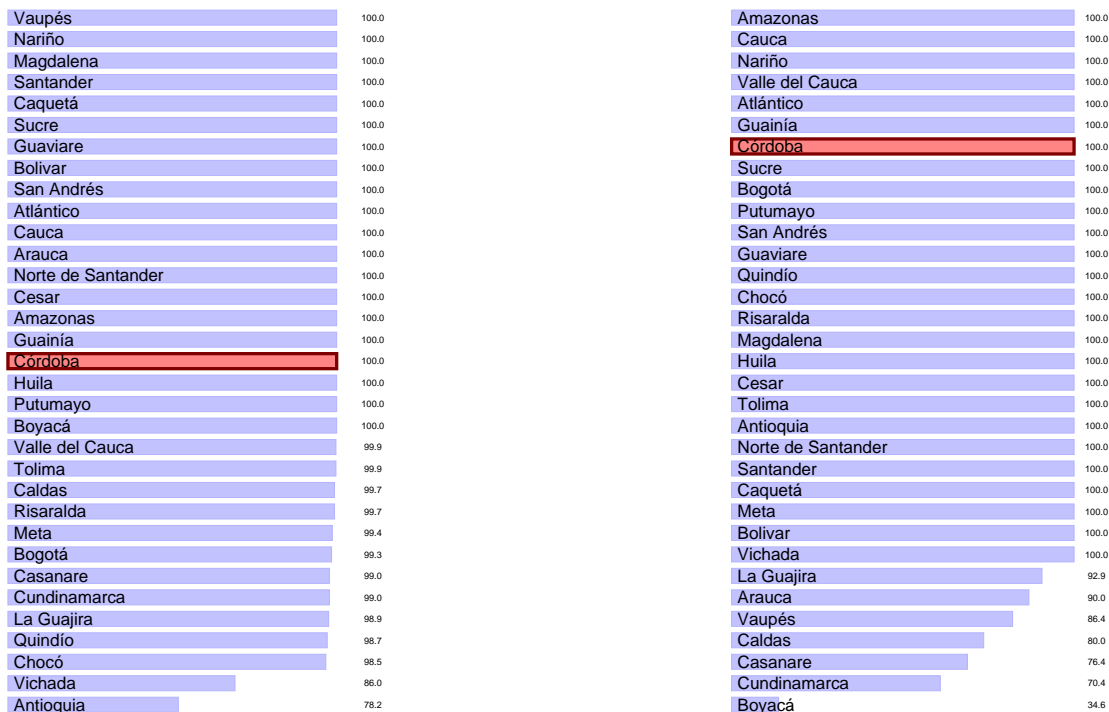
“ ”

### 7.30. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 33.

### 7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ ”

**Avances**

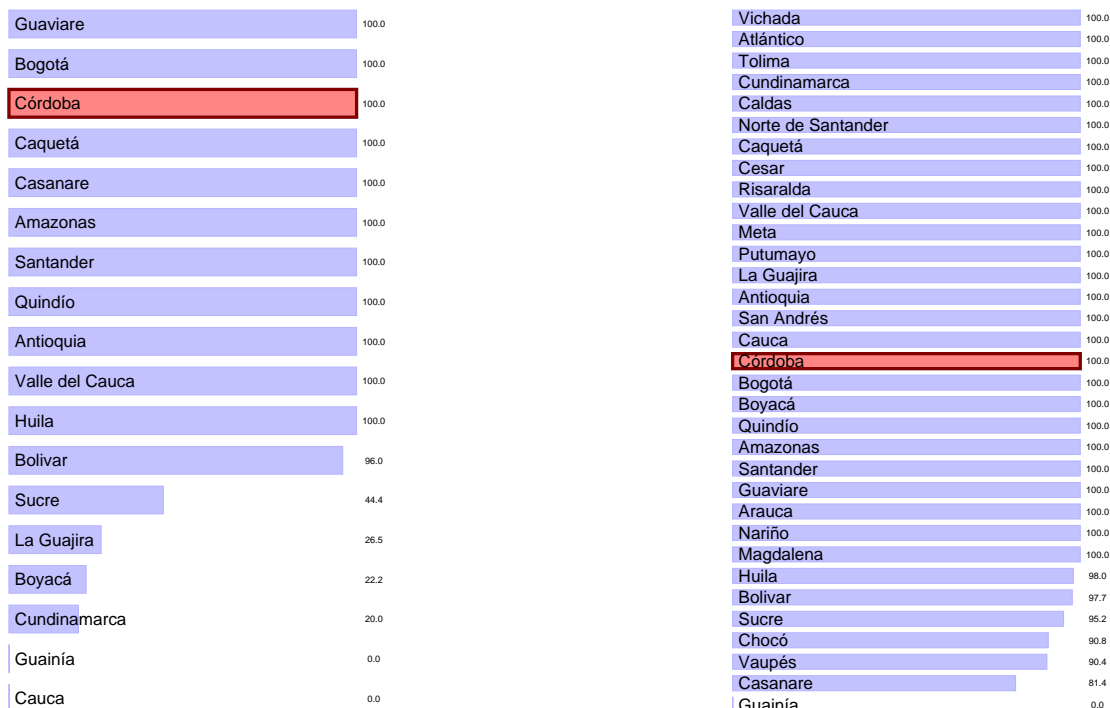
“ ”

**7.32. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.**

**Código del Indicador:** PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 33.

**7.33. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término legal para el efecto.... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 3 de 18.



**Avances**



**Avances**



**7.34. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matriculación al sistema educativo.**

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitarán en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 17 de 33.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 7 de 33.

La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
<b>Córdoba</b>	<b>100.0</b>
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	99.5
Putumayo	99.0
Bolívar	97.3
Santander	88.4

Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
<b>Córdoba</b>	<b>100.0</b>
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	75.0

**Avances**

“ ”

**Avances**

“ ”

**7.36. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental**

**Código del Indicador:** A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

**7.37. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 26 de 33.

Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	99.9
Bogotá	99.9
Risaralda	99.8
Chocó	99.5

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ ”

**Avances**

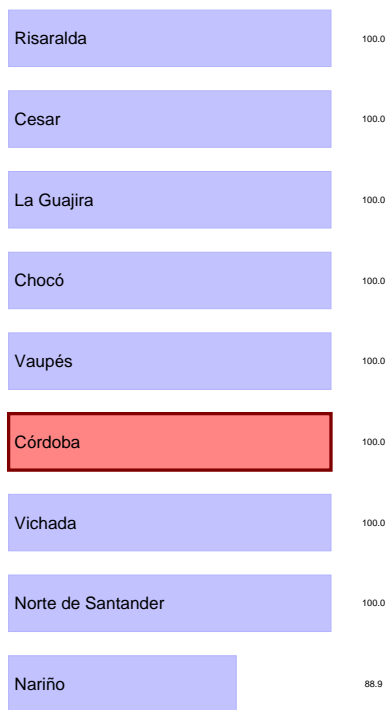
“ ”

**7.38. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

**7.39. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 31.



Avances

“ ”

Avances

“ ”

**7.40. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.**

**7.41. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 6 de 9.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 16 de 33.

Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	99.9
Vichada	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.8
Amazonas	99.7
Bolívar	99.7
Valle del Cauca	99.7
La Guajira	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.3

<b>Córdoba</b>	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	99.9

**Avances**

“ ”

**Avances**

“ ”

**7.42. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 1 de 28.

**7.43. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 12 de 33.

Guaviare	100.0	Quindío	100.0
Arauca	100.0	San Andrés	100.0
Boyacá	100.0	Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0	Santander	100.0
San Andrés	100.0	Caquetá	100.0
Quindío	100.0	Amazonas	100.0
Guainía	100.0	Chocó	100.0
Caldas	100.0	Sucre	100.0
Meta	100.0	<b>Córdoba</b>	100.0
Cauca	100.0	Cauca	100.0
Sucre	100.0	Huila	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0	Bolívar	100.0
Huila	100.0	Tolima	100.0
Santander	100.0	Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0	Nariño	100.0
Cesar	100.0	Risaralda	99.9
Norte de Santander	100.0	Caldas	99.9
Risaralda	100.0	Vaupés	99.9
Vaupés	100.0	Putumayo	99.9
Chocó	100.0	Antioquia	99.9
Vichada	100.0	Atlántico	99.9
Caquetá	100.0	Boyacá	99.9
Atlántico	99.8	Valle del Cauca	99.9
Bogotá	99.8	Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8	Bogotá	99.8
Nariño	99.5	Casanare	99.7
La Guajira	99.5	Meta	99.6
Casanare	99.2	Arauca	99.4
Cundinamarca	99.1	Magdalena	98.9
Magdalena	98.8	Vichada	98.6
Antioquia	98.5	Guainía	97.2
Bolívar	98.2	Guaviare	96.9
Tolima	98.0	La Guajira	94.3

**Avances**

“ ”

**7.44. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 33.

**Avances**

“ ”

**7.45. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 11 de 33.

Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	99.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ ”

Avances

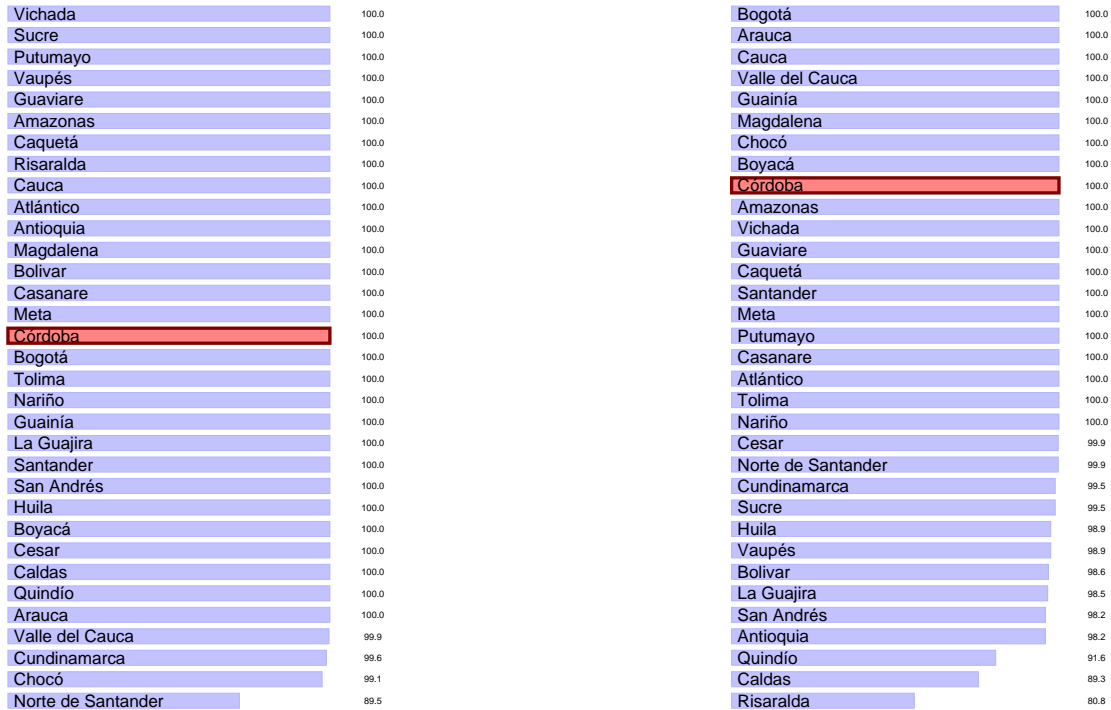
“ ”

**7.46. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 10 de 33.

**7.47. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ ”

Avances

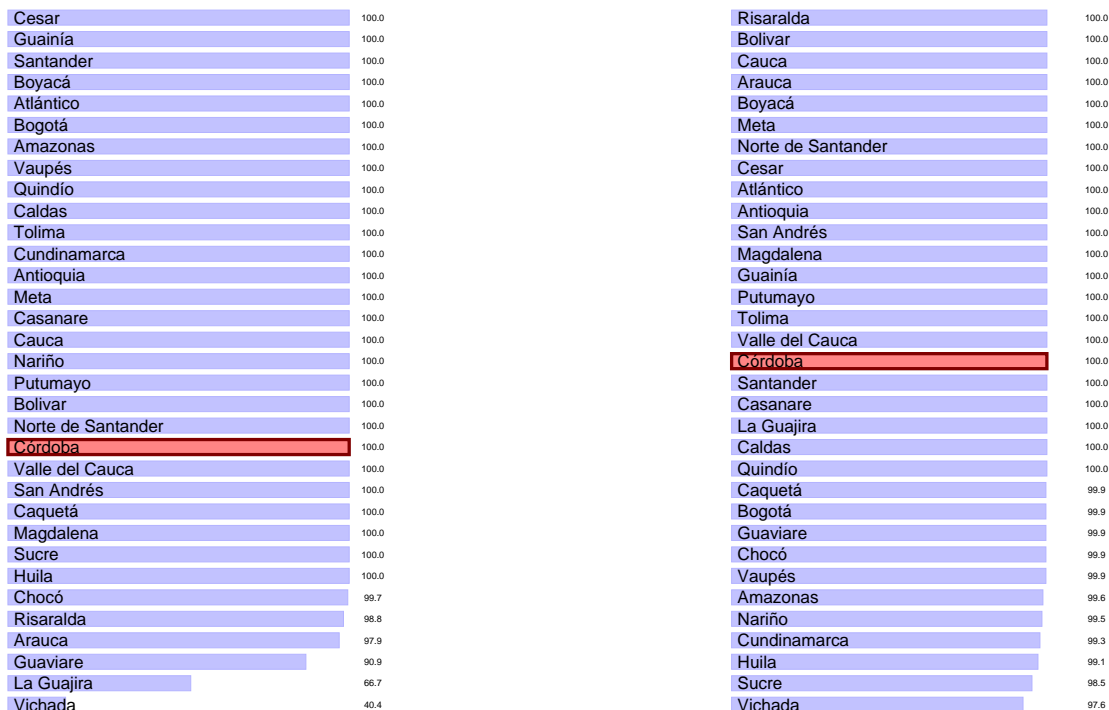
“ ”

**7.48. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 9 de 33.

**7.49. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ ”

**7.50. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 17 de 33.

**Avances**

“ ”

**7.51. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de la comunidad y actores involucrados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Córdoba queda en la posición No. 15 de 30.



Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
<b>Córdoba</b>	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Cundinamarca	95.5
Sucre	85.7

Avances

“ ”

