



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Chocó

Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
3.3. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	15
3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	29
7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	29
7.3. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	30
7.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	30
7.5. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	31
7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	31
7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	32
7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	33
7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	34
7.11. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	36
7.14. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	36
7.15. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	37
7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	37
7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	38
7.18. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	38
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	39
7.20. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	39
7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	40
7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	42



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Chocó y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

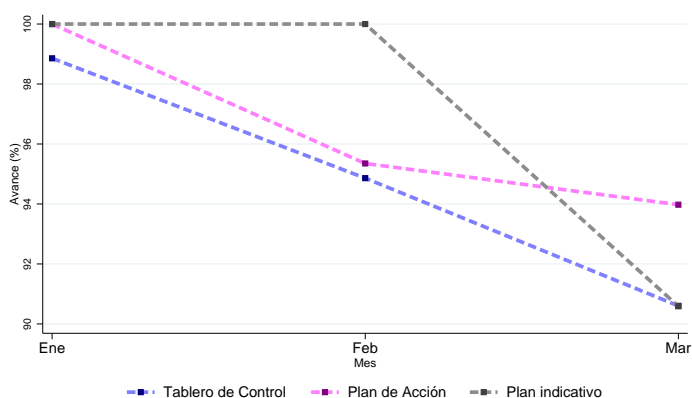
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Chocó.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

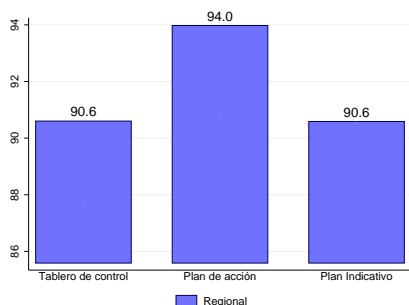
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Chocó obtuvo 90.6% en el Tablero de Control, 94.0% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.

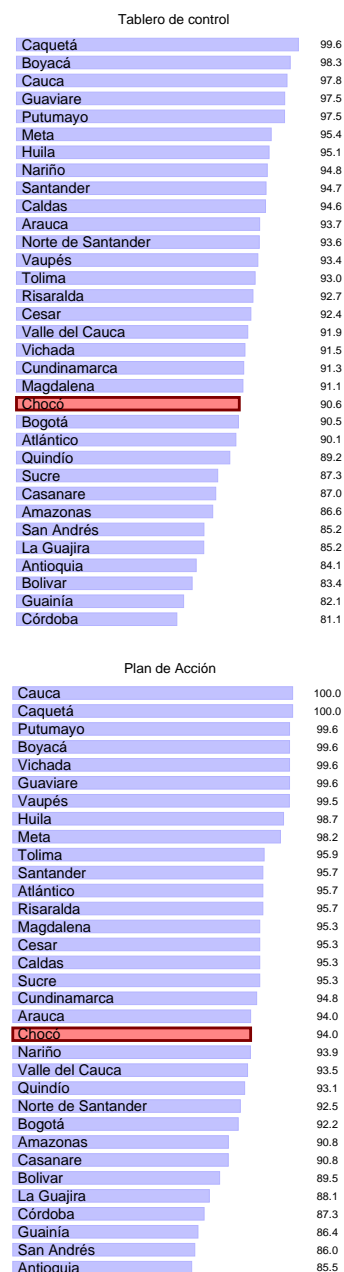


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Chocó comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Chocó resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



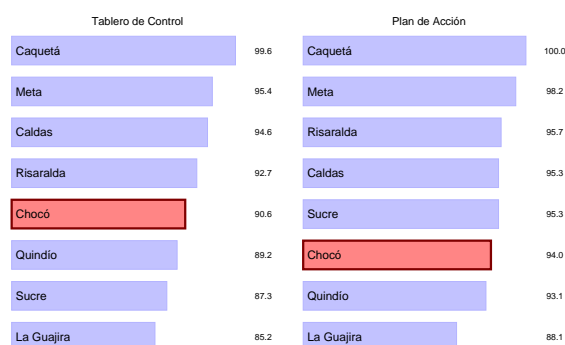
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Chocó es la No. 20 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Chocó solamente con regionales cercanas en población total (Chocó se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Chocó con regiones cercanas

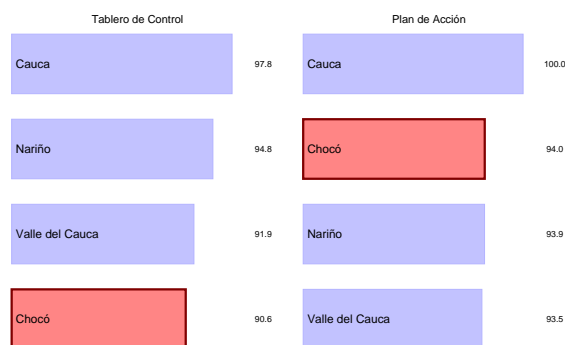
según las regiones naturales de Colombia (Chocó queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Chocó con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Chocó. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Chocó, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.



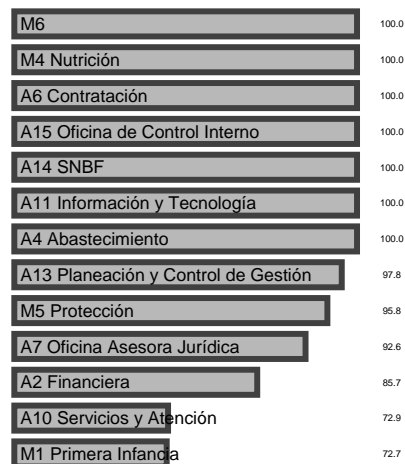
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Chocó. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
A1	0	A1	0	A1	0	A1	0	A1	5	A1	5
A10	1	A10	0	A10	2	A10	0	A10	0	A10	3
A11	1	A11	0	A11	0	A11	0	A11	1	A11	2
A13	2	A13	1	A13	0	A13	0	A13	2	A13	5
A14	2	A14	0	A14	0	A14	0	A14	0	A14	2
A15	1	A15	0	A15	0	A15	0	A15	0	A15	1
A2	1	A2	2	A2	0	A2	1	A2	0	A2	4
A4	1	A4	0	A4	0	A4	0	A4	0	A4	1
A5	0	A5	0	A5	0	A5	0	A5	4	A5	4
A6	1	A6	0	A6	0	A6	0	A6	3	A6	4
A7	2	A7	0	A7	1	A7	0	A7	0	A7	3
M1	1	M1	2	M1	0	M1	1	M1	6	M1	10
M2	0	M2	0	M2	0	M2	0	M2	2	M2	2
M3	0	M3	0	M3	0	M3	0	M3	1	M3	1
M4	1	M4	0	M4	0	M4	0	M4	3	M4	4
M5	2	M5	2	M5	0	M5	0	M5	1	M5	5
M6	1	M6	0	M6	0	M6	0	M6	2	M6	3
Total	17	Total	7	Total	3	Total	2	Total	30	Total	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

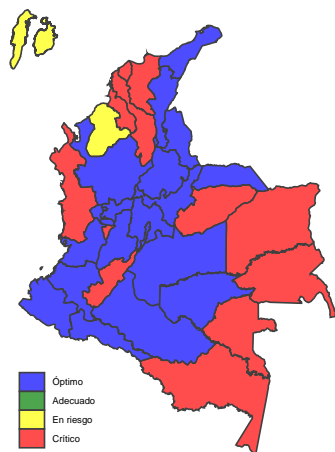
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

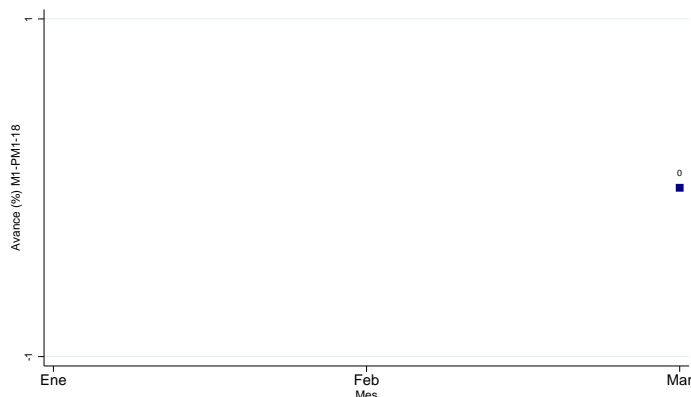


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Chocó está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 32 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ no hay avances en este trimestre en la Regional para el proceso de alternancia ”

Dificultades

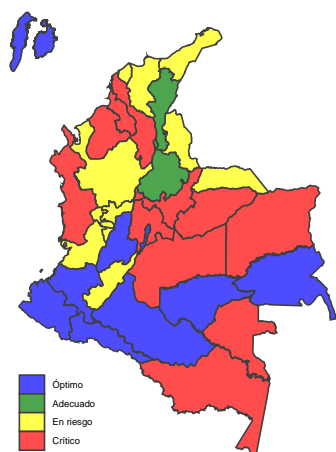
“ la pandemia por el covid 19 y el tercer pico en el cual se encuentra el país, algunos municipios mediante oficio prohibieron el proceso de alternancia, los padres y cuidadores se negaron y no autorizaron a los Niños y niñas asistir a los servicios del ICBF, en algunas unidades de servicio la lineal base por sus resultados no permitieron el inicio de la atención bajo el proceso de alternancia , ”

Estrategias

“ socialización con los padres y cuidadores del proceso de alternancia y como se efectuara dicha atención presencial, reuniones con alcalde y entidades territoriales y de salud para continuar con el proceso ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

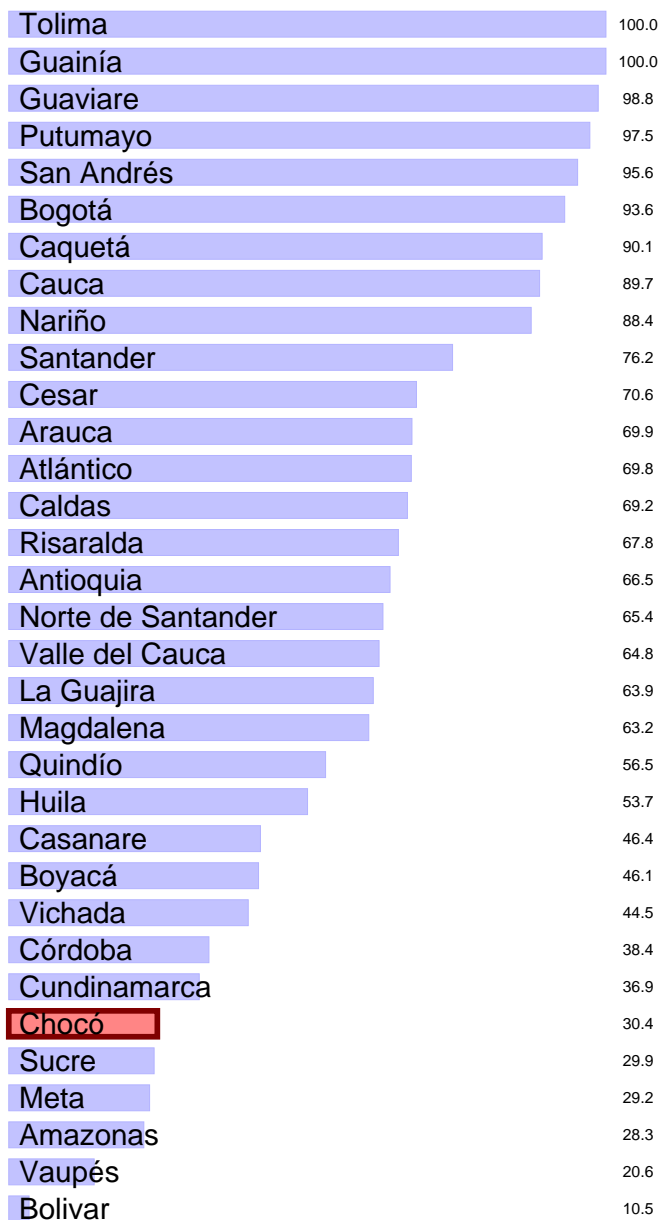
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

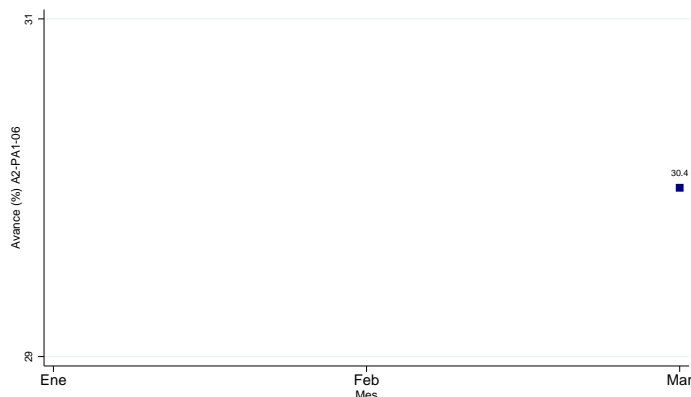


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Chocó está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 28 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se logró pagar algunas cuentas de contratos de aportes constituidos como reserva presupuestales, las cuales fueron allegadas al grupo financiero para su trámite respectivo; al igual que se realizó el acta 01 de cancelación de reserva y se liberó el saldo del contrato N° 192. ”

Dificultades

“ La demora en el envío de las cuentas al grupo financiero para trámite de pago o actas de liquidación o modificación de los contratos para la liberación de las reservas presupuestales. ”

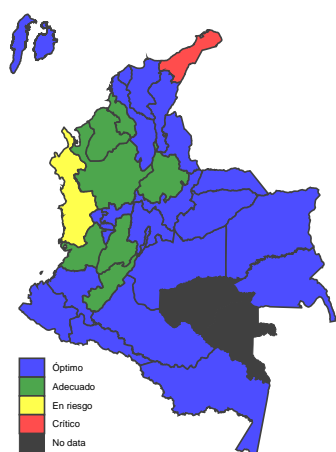
Estrategias

“ Continuar con el seguimiento y alertas a los supervisores de los contratos, coordinadores de grupo y de centros zonales, con el fin de que se envíen al Grupo Financiero los actos administrativos (actas de liquidación o modificación) con oportunidad para realizar las acciones pertinentes para pago o liberación de la reserva constituida el año anterior para lograr un resultado óptimo en el indicador. ”

3.3. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	99.1
Antioquia	98.3
Córdoba	98.3
Huila	97.7
Valle del Cauca	96.6
Tolima	95.7
Sucre	94.4
Chocó	80.0
La Guajira	77.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Chocó está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 30 de 31.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El resultado obedece a dos (2) procesos (27361311300120150000500 y 27001333300020090024000) registrados en el Informe Financiero de la Regional en el mes de marzo, cuyos apoderados son abogados de la Sede Nacional y sus números de radicado no son concordantes con los registrados en el eKOGUI e Informe Financiero (registro realizado por la regional). ”

Dificultades

“ Desconocimiento del proceso por parte del colaborador responsable del indicador a nivel regional ”

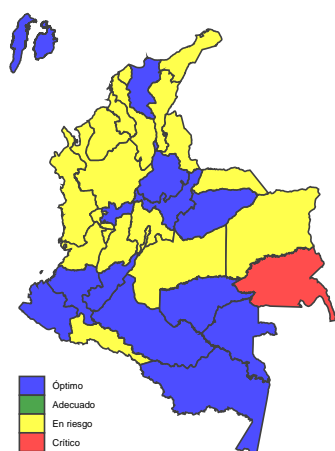
Estrategias

“ , en conversación telefónica entre la Dra. Sirley Allin Guardia profesional de la regional el día 20-04-2021, se acordó que la inconsistencia se corregirá para el Informe Financiero de procesos Jurídicos de la regional en el mes de abril. ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Risaralda	99.6
Meta	99.6
Bogotá	99.3
Valle del Cauca	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Sucre	98.9
Arauca	98.9
Córdoba	98.9
Chocó	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolívar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

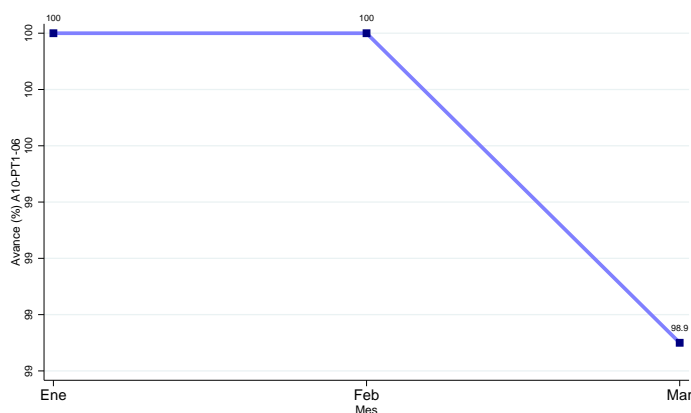
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Chocó está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ de 92 peticiones que ingresaron al aplicativo se direccionaron través del aplicativo de manera oportuna 91 ”

Dificultades

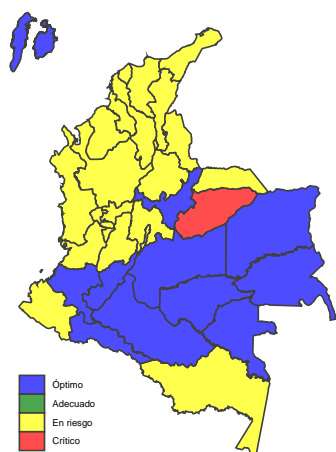
“ Afecto la 20105856 del 1 de marzo de 2021 por error involuntario en razón a que se direcciono a través del SEAC al día siguiente ”

Estrategias

“ Se reforzó la asistencia técnica a la profesional responsable de la oficina de servicios y atención del c.z. Riosucio ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Meta	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Bogotá	99.7
Risaralda	99.6
Tolima	99.6
Santander	99.6
Nariño	99.5
Magdalena	99.5
Bolívar	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
La Guajira	98.8
Córdoba	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
Casanare	88.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

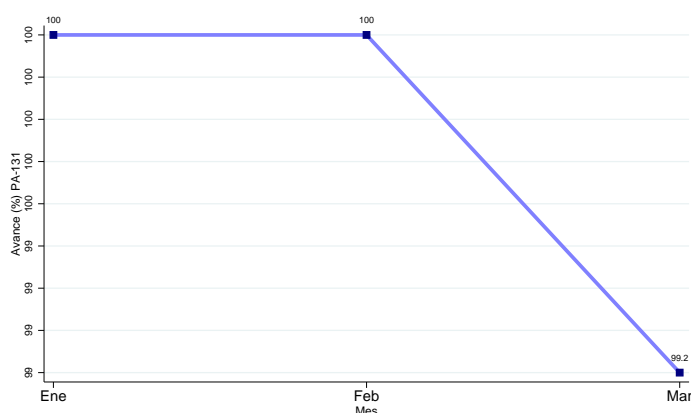
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Chocó está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 22 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizó solicitud al Ingeniero Oscar Bernal: para adelantar las diligencias necesarias ante la oficina de monitoreo para que se corrija el indicador PA-131 PORCENTAJE DE PETICIONES CIUDADANAS ATENDIDAS OPORTUNAMENTE del mes de marzo de 2021 en razón a que el Derecho de petición No. 19706679 del 16 de marzo de 2021 fue gestionado de manera correcta de acuerdo a las instrucciones impartidas por la enlace de la dirección del servicios dra Angie Katerine Arias Buitrago además de lo anterior la petición del asunto vencía este 30 de abril de acuerdo con los términos estipulados en el procedimiento ”

Dificultades

“ Se realizó solicitud al Ingeniero Oscar Bernal: para adelantar las diligencias necesarias ante la oficina de monitoreo para que se corrija el indicador PA-131 PORCENTAJE DE PETICIONES CIUDADANAS ATENDIDAS OPORTUNAMENTE del mes de marzo de 2021 en razón a que el Derecho de petición No. 19706679 del 16 de marzo de 2021 fue gestionado de manera correcta de acuerdo a las instrucciones impartidas por la enlace de la dirección del servicios dra Angie Katerine Arias Buitrago además de lo anterior la petición del asunto vencía este 30 de abril de acuerdo con los términos estipulados en el procedimiento ”

Estrategias

“ Se realizó solicitud al Ingeniero Oscar Bernal: para adelantar las diligencias necesarias ante la oficina de monitoreo para que se corrija el indicador PA-131 PORCENTAJE DE PETICIONES CIUDADANAS ATENDIDAS OPORTUNAMENTE del mes de marzo de 2021 en razón a que el Derecho de petición No. 19706679 del 16 de marzo de 2021 fue gestionado de manera correcta de acuerdo a las instrucciones impartidas por la enlace de la dirección del servicios dra Angie Katerine Arias Buitrago además de lo anterior la petición del asunto vencía este 30 de abril de acuerdo con los términos estipulados en el procedimiento ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

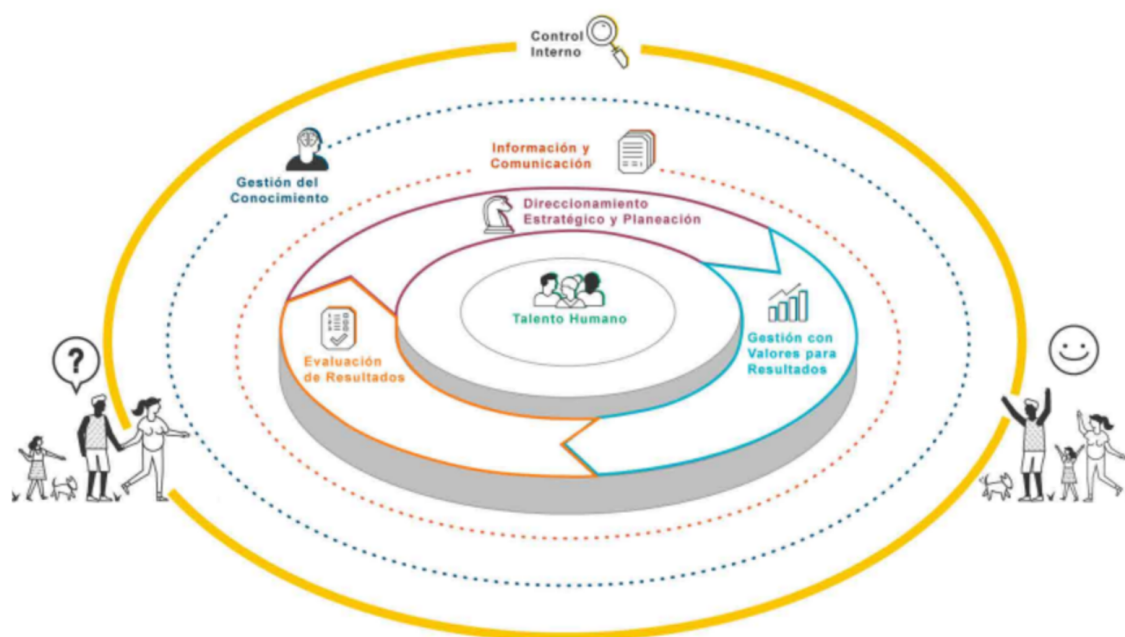
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

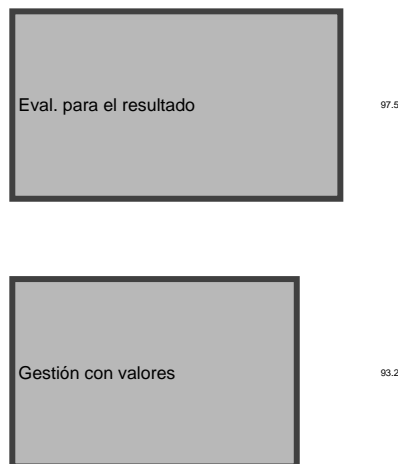
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Chocó. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



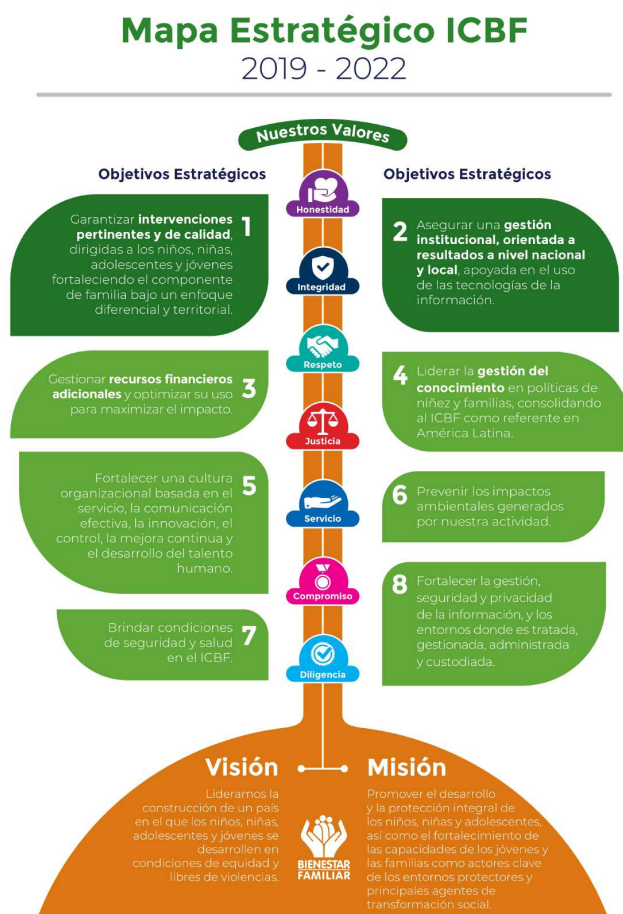
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

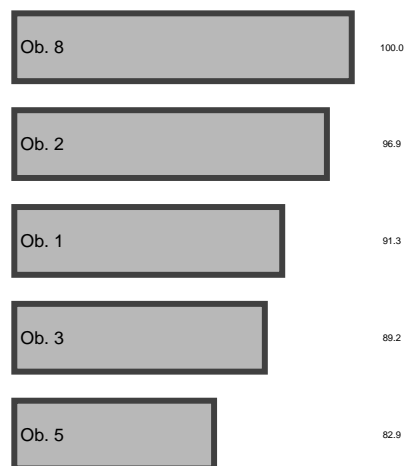
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Chocó. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

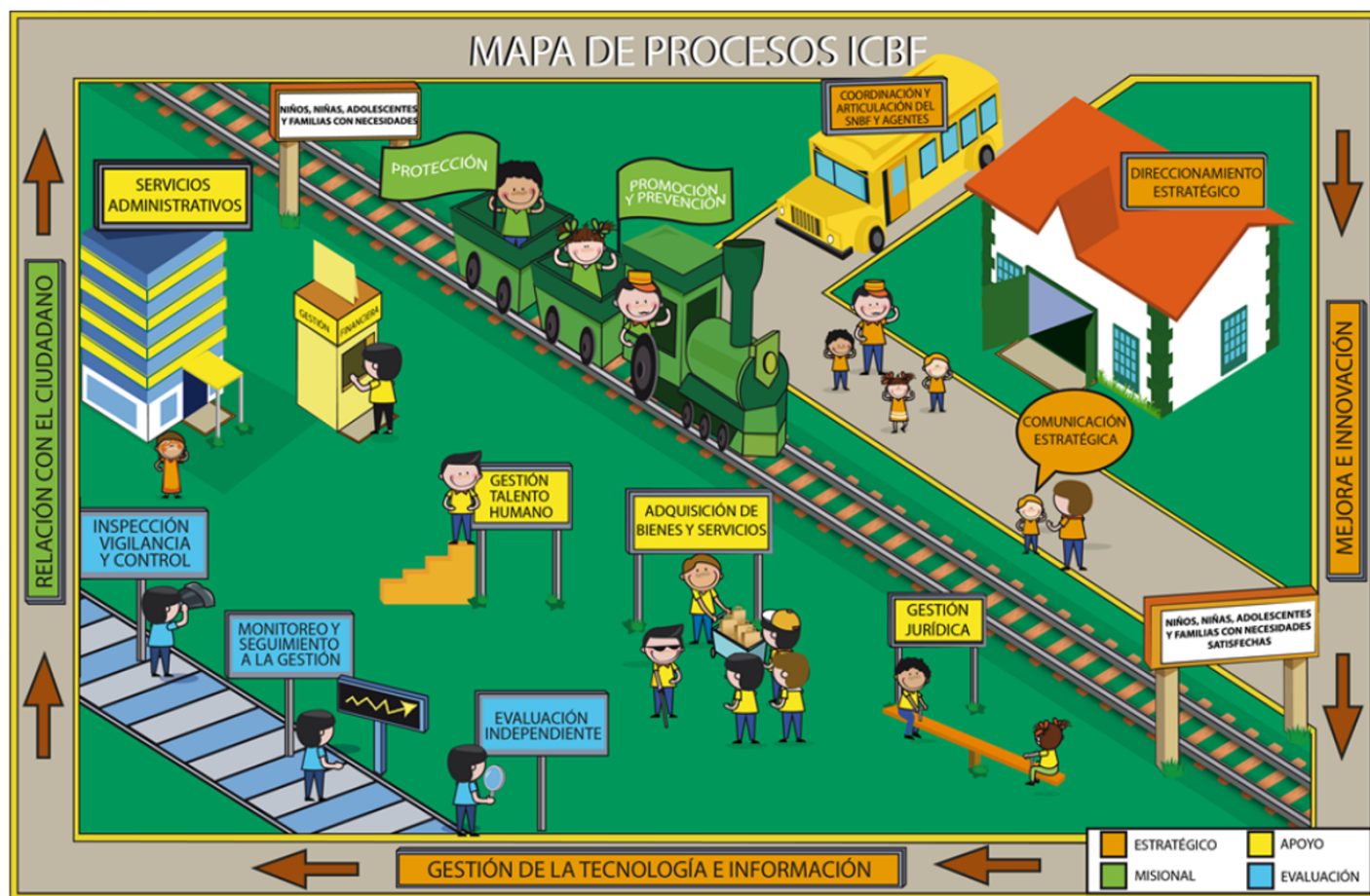
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Chocó. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	1	2	0	1	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	0	0	0	0	4	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	1	0	0	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	2	2	0	1	14	19
PM2	2	2	0	0	1	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	2	1	0	0	1	4
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	17	7	3	2	30	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.

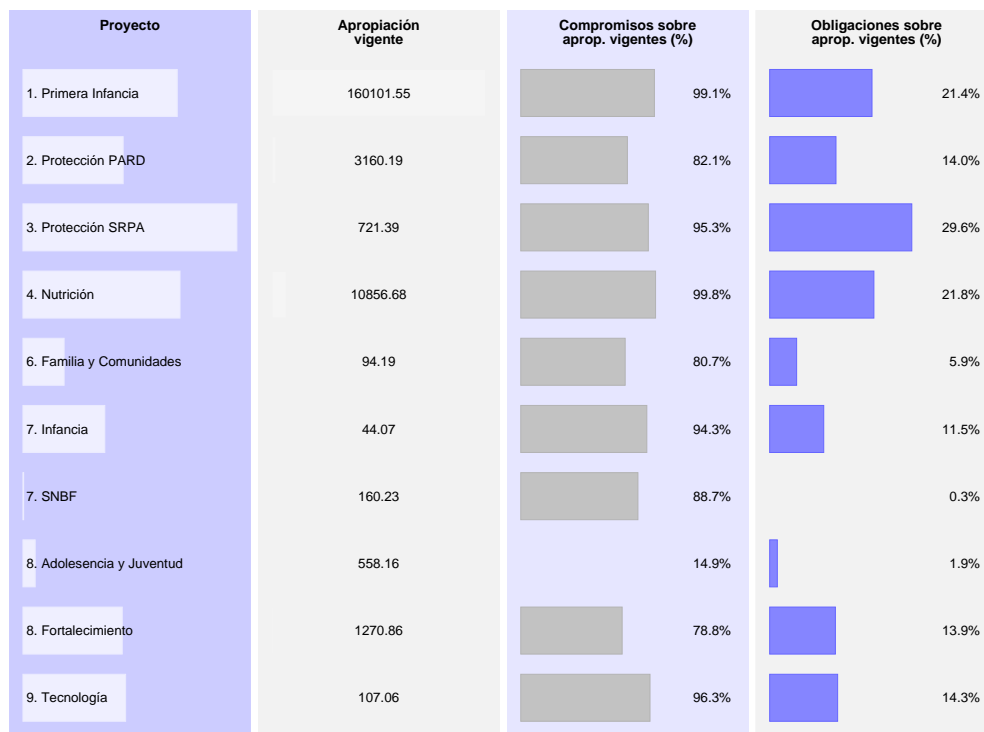


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 87.30 % y al corte de 2021 representaron 98.34 % (por lo tanto, la diferencia fue de 11.04 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.



Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Chocó obtuvo 90.6% en el Tablero de Control, 94.0% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Chocó, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 87.30% y obligados del 14.00%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

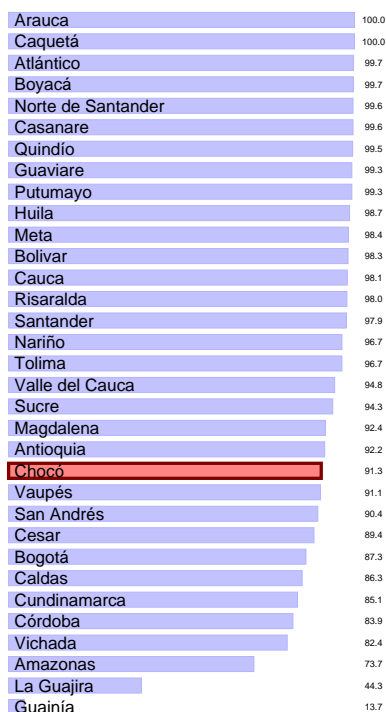
7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Código del Indicador: M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 21 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ se avanzo desde la regional en la entrega de canastas nutricionales a nuestros beneficiarios pese al inicio tardío de la contratación y atención. ”

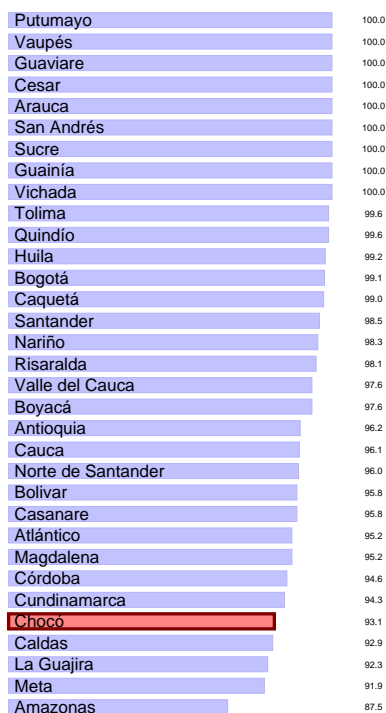
Avances

“ se cuenta con un avance del 91 de beneficiarios efectivos atendidos en la Regional choco por lo cual el indicador esta en Adecuado ”

7.3. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ de las 16 acciones de mejora abiertas en el periodo se cerraron 2, en gestión 10 y una se encuentra vencida por no contar con plan de acción. sin gestión. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ Para el mes de marzo se hizo monitoreo y seguimiento en el SIM, posteriormente en el TDC y PA, tenemos el reporte en Adecuado por dos peticiones las cuales nuevamente consultamos y estamos a la espera desde la Dirección de Protección nos envíen el corte actualizado para así poder verificar las mismas. Para este mes de marzo desde la sede nacional se solicitó a los Organismos Acreditados los seguimientos pos adopción. Para este mes de marzo, no se solicitó a las Autoridades Centrales debido a que no hay seguimientos postadopción pendientes por registrar de niños, niñas y adolescentes adoptados por familias residentes en el extranjero. Los niños que fueron dados en adopción el año (2019) por la regional Chocó, a la fecha cuentan con las sentencias de adopción debidamente reportadas en la herramienta SIMA la fecha se cuenta con un caso de adopción de familia colombiana, por directrices nacionales el seguimiento ahora compete a la regional donde se encuentra el domicilio de los padres adoptivos ”



Avances

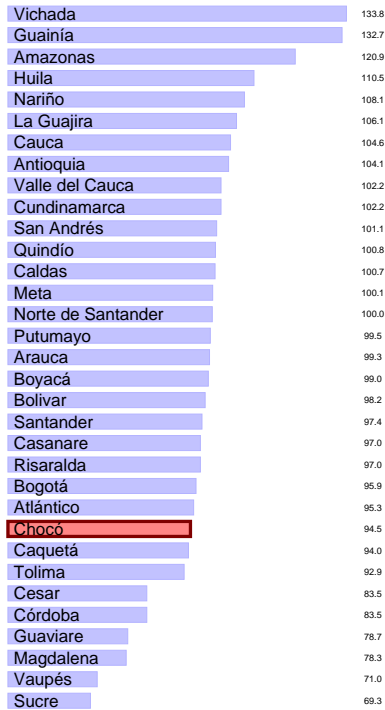
“ Se cancelaron el 94 de las cuentas por pagar ”

7.5. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 25 de 33.



dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 29 de 33.

Avances

“ Haber alcanzado un 94.5 de cumplimiento en la meta asignada, pese a que se nos hizo un incremento de 2.46, frente al recaudo obtenido durante el mismo periodo del año anterior. Al ser nuestro mayor aportante el sector público y a la fecha no se ha realizado incremento salarial por parte del gobierno, lo que generaría un aumento de nuestro recaudo en las entidades de este sector, ya que nuestros ingresos no se incrementarán hasta tanto se de el aumento de los salarios en las entidades del sector público. ”



7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal

Avances

“ Para el mes de marzo se socializó con los Equipos de Defensoría de familia y coordinadores Zonales la información y material de apoyo remitido desde la Subdirección de Restablecimiento de Derechos y Coordinación de Autoridades administrativas respecto al uso adecuado de actuaciones en la herramienta SIM al igualmente las Actualizaciones jurídicas. Durante el mes de marzo se presentaron dos pérdidas de competencia, las cuales a la fecha estamos a esperas de información debido a que fueron peticiones trasladadas de regionales diferentes ya con los tiempos vencidos, ambas quedaron en cabeza de la coordinadora del Centro Zonal Quibdó: Revisando la historia de atención, observamos que la petición 10857975, - Se registro el día 12 de agosto del año 2020, - teniendo la autoridad hasta el día 12 de febrero del año 2021, para emitir el acto administrativo correspondiente, - Pero solo el día 15 de febrero del año en curso, fallaron, es decir 3 días después del término de ley. ”



7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ el resultado obedece a que se dio cumplimiento al 100 de las actividades programadas para el corte en los cuatro eje ”

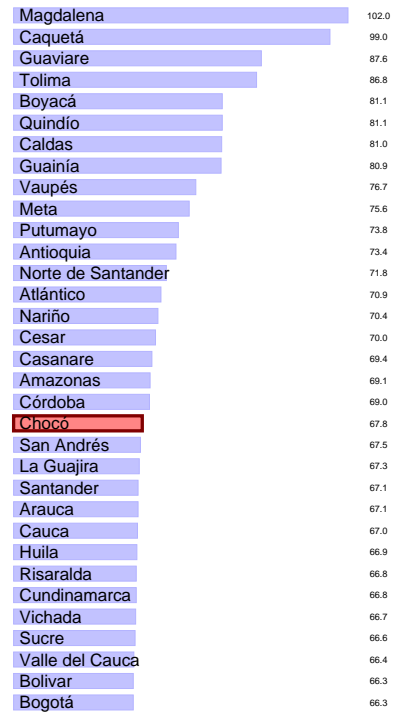
7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 18 de 33.



la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ De los 31 entes territoriales del departamento del Chocó, se priorizaron 8, en los cuales se asistió técnicamente a los agentes del SNBF en el ciclo de gestión de las políticas públicas dirigidas a garantizar los derechos de la población de niños, niñas, adolescentes y al fortalecimiento familiar. Se elaboraron los informes cualitativos y cuantitativos de los 8 entes territoriales que dan cuenta del proceso de asistencia técnica para la implementación de las políticas públicas dirigidas a la niñez, adolescencia y familia. ”

Avances

“ De acuerdo con el meta del cuatrienio para el mes marzo la regional Chocó no estaba priorizada para reporte de este indicador teniendo en cuenta que el último reporte realizado en la vigencia 2020 supero la meta establecida ”

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en

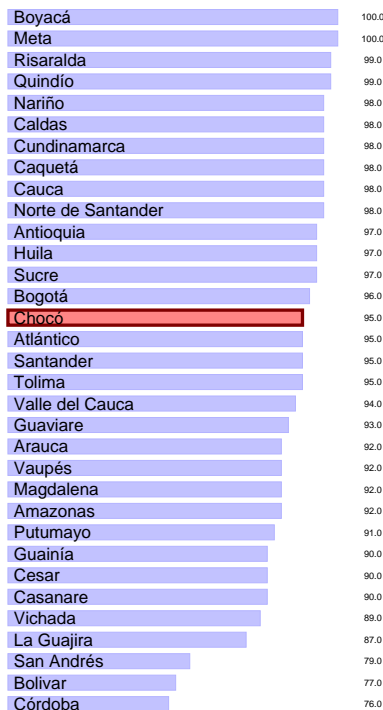
7.11. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 15 de 33.

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el mes de marzo se realizaron socializaciones se realizaron los respectivos seguimientos a nivel regional; igualmente para este corte se presentaron a nivel de los gerentes de recursos de inversión funcionamiento demoras en la realización de ajustes que no permitieron estar al 95 en el reporte de la ejecución para el periodo evaluado. ”

Avances

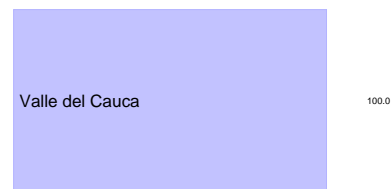
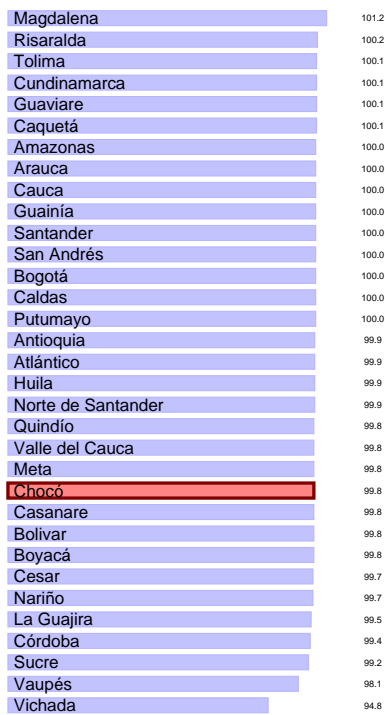
“ Se realizó desactivación de 70 cuantas de usuarios de colaboradores que superan el mes sin ingreso a las aplicaciones de SIM, CUANTAME y KACTUS ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.14. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 2 de 3.



Avances

“ Durante este mes se realizó seguimiento permanente a los diferentes centros zonales y grupos de la regional para conocer el estado de la elaboración y presentación de las cuentas con calidad y oportunidad, de la misma manera la realización del semáforo por parte del grupo financiero donde se ve el estado de la presentación de cuentas permitió obtener el 100 de la ejecución proyectada. ”

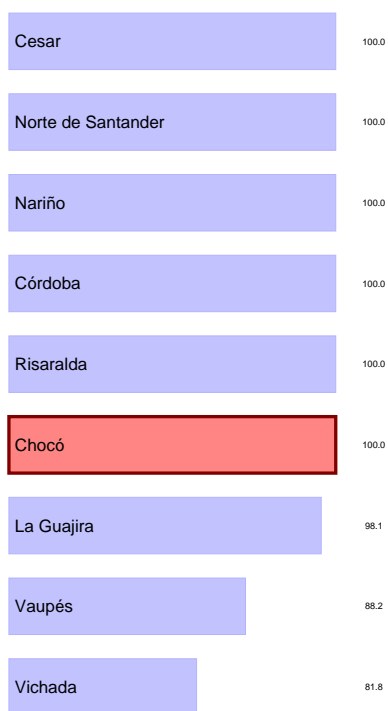
Avances

“ El resultado obedece que se han enviado las sentencias pendiente para pago de manera oportuna. ”

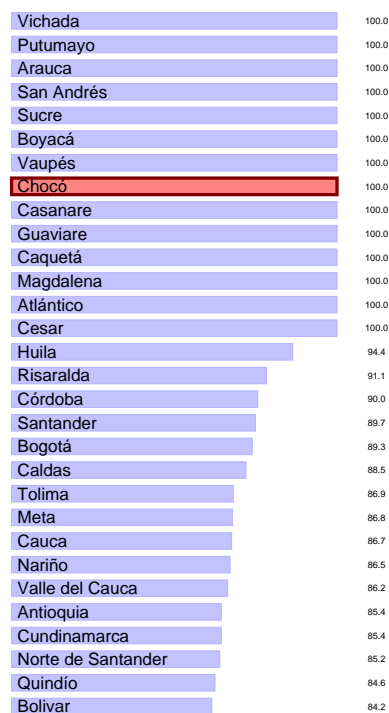
7.15. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 6 de 9.



Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 8 de 30.



Avances

“ Todos los usuarios que egresaron de los CRN cumplían con los criterios de egreso, a excepción de 4 casos que presentaron novedades (1 presento complicaciones médicas por lo que se remitió a hospitalización, 1 falleció, 2 presentaron retiro. Se realizó actualización del ciclo de menú con preparaciones con mayor densidad calórica ”

Avances

“ Durante el mes de marzo se desarrolló un comité de adopciones debido a que sólo una historia se trató en el mismo, a la secretaria del Comité eran procesos de adopción determinada y por la cantidad no ameritaba más sesiones en este mes, el enlace de la sede nacional designado para la regional Chocó El comité de adopciones de la Regional Chocó para el mes de marzo de 2021, no se tuvieron casos de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales devueltos por comité de adopciones a las Defensoría de Familia. El comité de adopciones de la Regional Chocó para el mes de marzo de 2021 no se tuvieron casos de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales devueltos por comité adopciones a las Defensoría de Familia. ”

Arauca	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	99.0
Norte de Santander	99.0
Antioquia	99.0
Bogotá	99.0
Magdalena	99.0
Caldas	99.0
Córdoba	99.0
Cauca	99.0
Amazonas	99.0
Meta	99.0
Boyacá	99.0
La Guajira	99.0
Vichada	98.0
Santander	98.0
Guainía	98.0
Cundinamarca	98.0
Caquetá	98.0
Atlántico	98.0
Vaupés	95.0

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

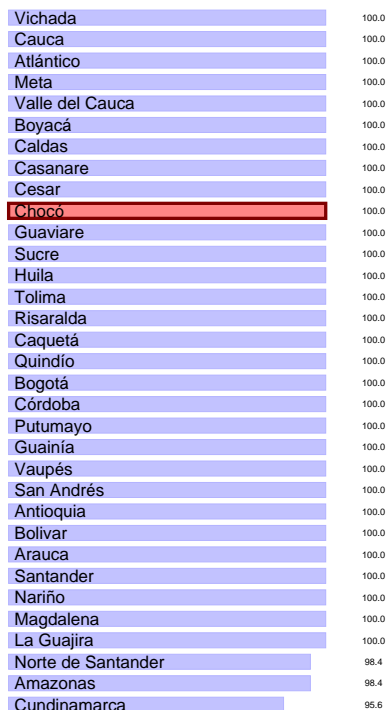
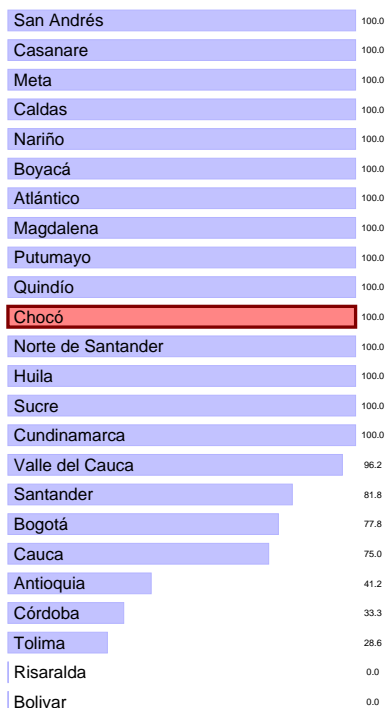
Avances

“ se cumplió con los ciclos de visitas en sitio y remoto por el equipo de apoyo, se brindo acompañamiento a los equipos zonales con la información ”

7.18. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 11 de 24.



Avances

“ Este resultado obedece a las actuaciones administrativas adelantadas HOGAR INFANTIL MANAGRU, HOGAR INFANTIL CHIQUITIN, PREDIO EN PUERTO PERVER, PREDIO INVANDIDO CENTRO ZONAL RIOSUCIO, PREDIO CANTON DE SAN PABLO, PREDIO EN ZONA DE ALTO RIESGO CENTRO ZONAL BAHIA ZOLAN ”

Avances

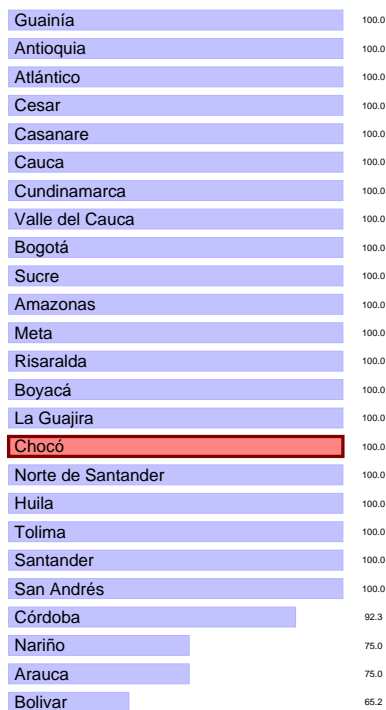
“ se logró reportar a tiempo los 29 de los cuales 12 son de prestación de servicio y 17 son contratos de aporte ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 10 de 33.

7.20. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se cumplió con el trámite adecuado del 100 de las peticiones que ingresaron al SIM ”

Avances

“ Durante el mes de diciembre se cumplió con el 100 de las actividades programadas en los siguientes planes de mejoramiento: Reformulación Efectividad 300919, el cual contaba con siete (7) acciones a realizar de las cuales en su totalidad se adjuntaron las evidencias necesarias para el cumplimiento y cierre, igualmente el plan de mejoramiento como consecuencia de la auditoría financiera 2019, hallazgo 40, del total de cuatro (4) actividades fueron soportadas con efectividad, calidad y oportunidad a la oficina de control interno. ”

7.21. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 16 de 25.

7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 12 de 33.

7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación



Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 9 de 32.



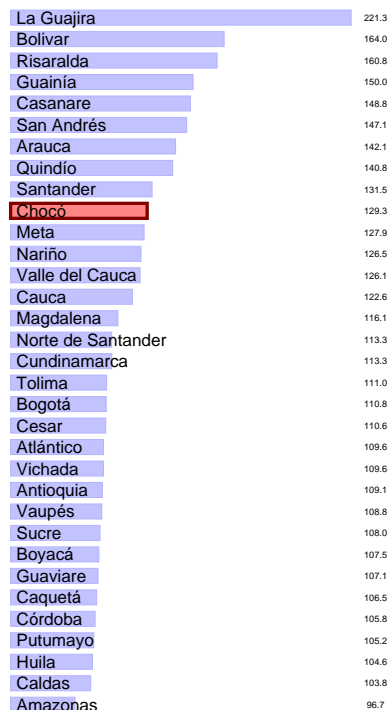
Avances

“ Se logró monitorear el 100 de las instancias decisoras, técnico operativas y de participación de los 31 entes territoriales del departamento, con el objetivo de garantizar los derechos de los NNA y sus familias. Se coordinaron técnicamente las 31 mesas de infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar con el objetivo de fortalecer las mismas dentro del esquema de operación del SNBF. Se elaboraron los informes de monitoreo de las instancias del SNBF, correspondiente al primer trimestre 2021, este proceso dio cuenta del estado de avance de los 31 entes territoriales del departamento para garantizar los derechos de los NNA y sus familias. ”

Avances

“ Realizar el seguimiento a la ejecución vs. lo programado, con el fin de realizar las adiciones, reducciones y aplazamientos del PAC, para el pago oportuno de las obligaciones adquiridas por el ICBF. ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 129.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Chocó queda en la posición No. 10 de 33.

Avances

“ En el mes de marzo se reportó la información producto del acompañamiento a las Comunidades indígenas Playita, Cañizales, La Peña, Punto Caimito, LLano, Iruto, Dubasa Central, Catrú y Andeudo (Municipio del Alto Baudó), lo que nos permitió posicionar el indicador en óptimo. ”

