

Informe Integral de Monitoreo Regional Cesar

Segundo trimestre del año 2020





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	13
3.3.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	15
3.4.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	27
7.2.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.3.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
7.4.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	28
7.5.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	29
7.6.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	29
7.7.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	30
7.8.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	30
7.9.	Porcentaje de servidores capacitados	31
7.10.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	32
7.11.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	32
7.12.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	33
7.13.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.14.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	34
7.15.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	35
7.16.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	35
7.17.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	36
7.18.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	36
7.19.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	37
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	38
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	38
7.22.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	39
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.24.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	40
7.25.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	40
7.26.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41
7.27.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	41
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	42



7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	43
7.31.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	43
7.32.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	44
7.33.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	45
7.34.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	45
7.35.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	45
7.36.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	46
7.37.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	46
7.38.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Cesar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

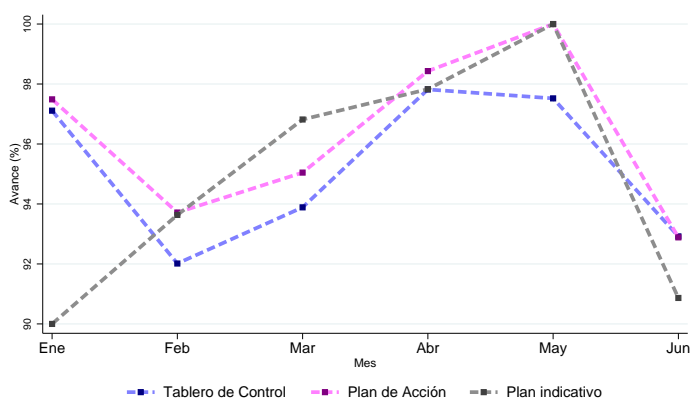
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Cesar.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

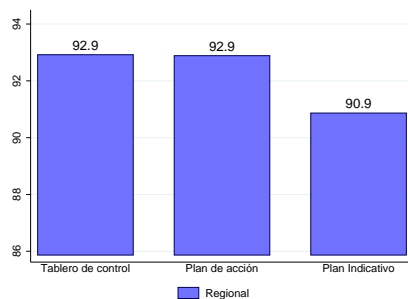
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cesar obtuvo 92.9% en el Tablero de Control, 92.9% en el Plan de Acción y 90.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.

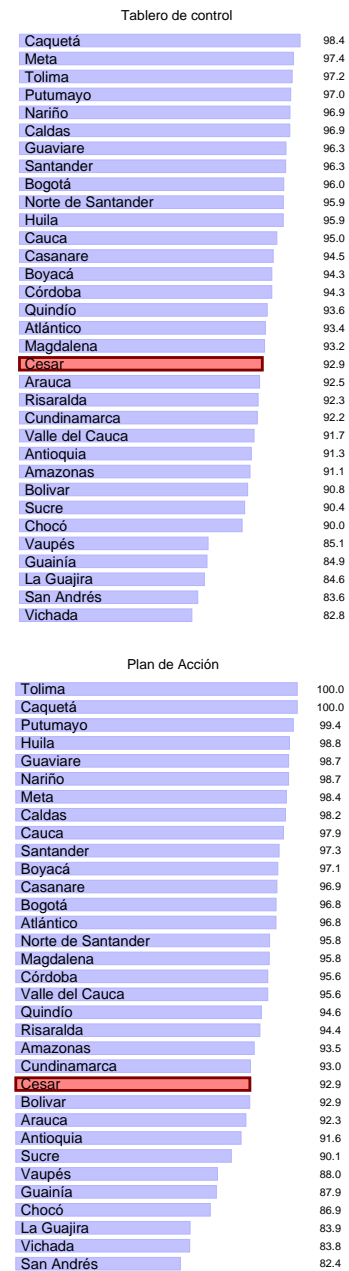


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cesar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cesar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



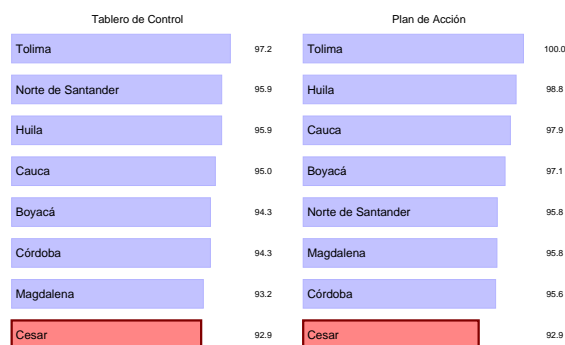
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cesar es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cesar solamente con regionales cercanas en población total (Cesar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cesar con regiones cercanas

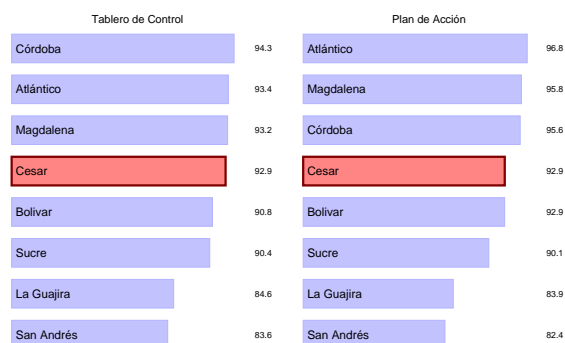
según las regiones naturales de Colombia (Cesar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cesar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cesar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Cesar, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.



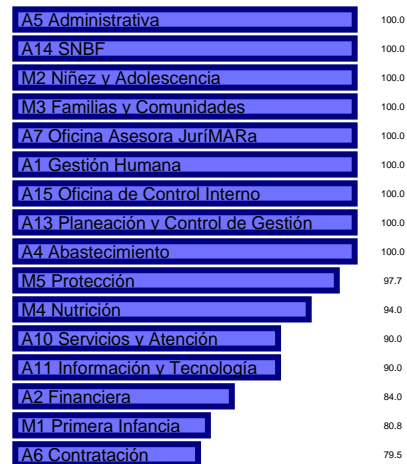
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 79.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

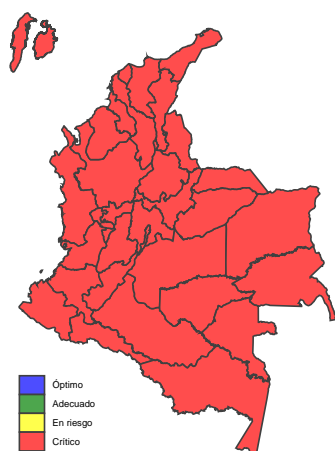
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

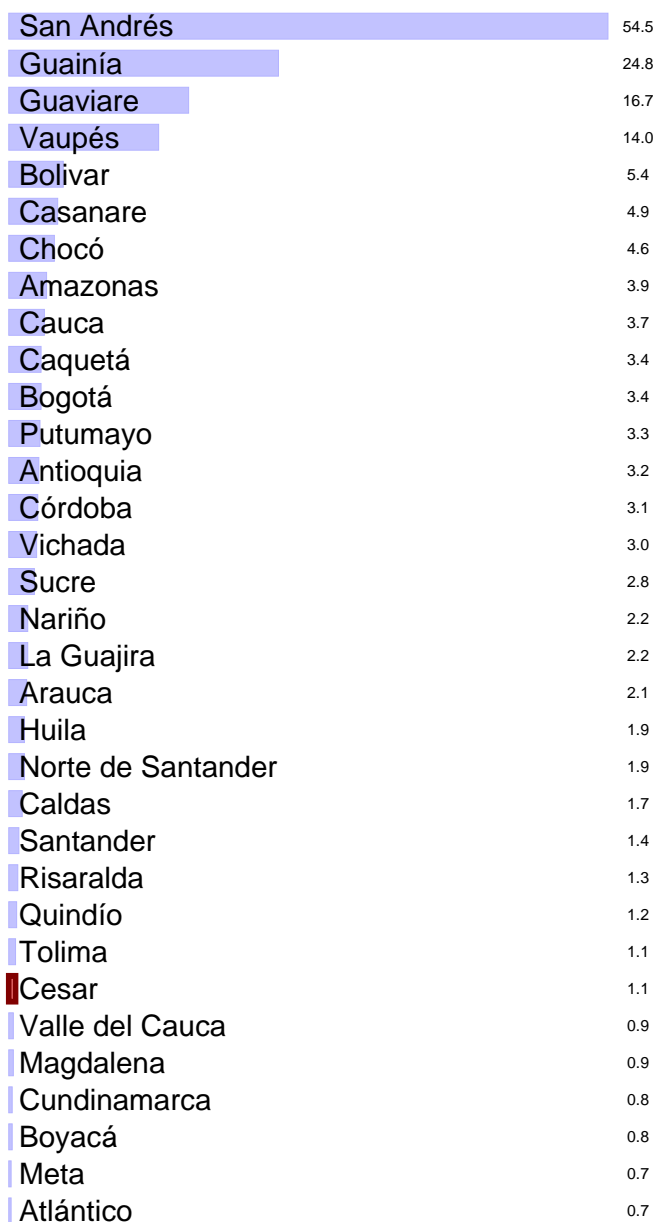
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

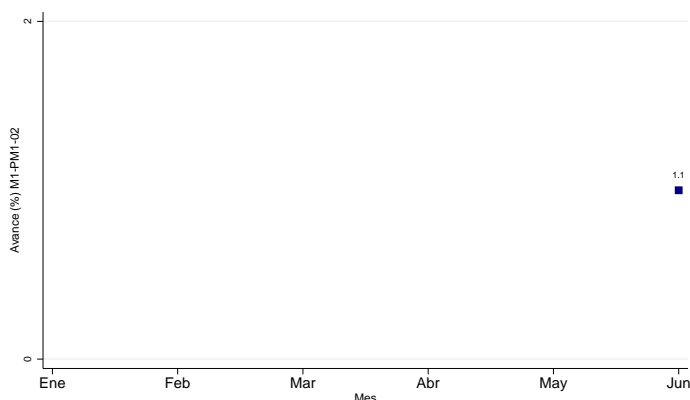
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Debido a la Emergencia Sanitaria declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo de 2020, no se ha brindado atención presencial a los beneficiarios de los servicios de Primera Infancia, por ende no se realizaron tomas de medidas antropométricas (peso y talla) durante el segundo trimestre del año, razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en el Sistema de información CUENTAME. ”

Dificultades

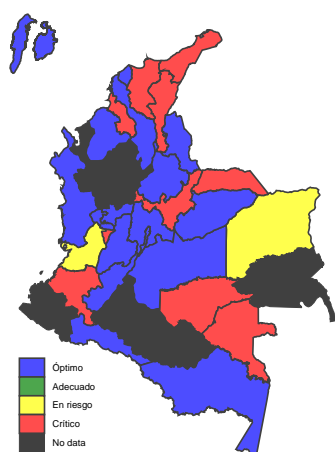
“ Por la Emergencia Sanitaria declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo de 2020, no hay atención presencial a los beneficiarios de los servicios de Primera Infancia, por ende no se realizaron tomas de medidas antropométricas (peso y talla) durante el segundo trimestre del año, razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en el Sistema de información CUENTAME. ”

Estrategias

“ Desde el nivel nacional se requiere revisar la medición de este Indicador, teniendo en cuenta las Disposiciones de Emergencia decretadas por el Gobierno ante la Pandemia del COVID19. ”

3.2. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

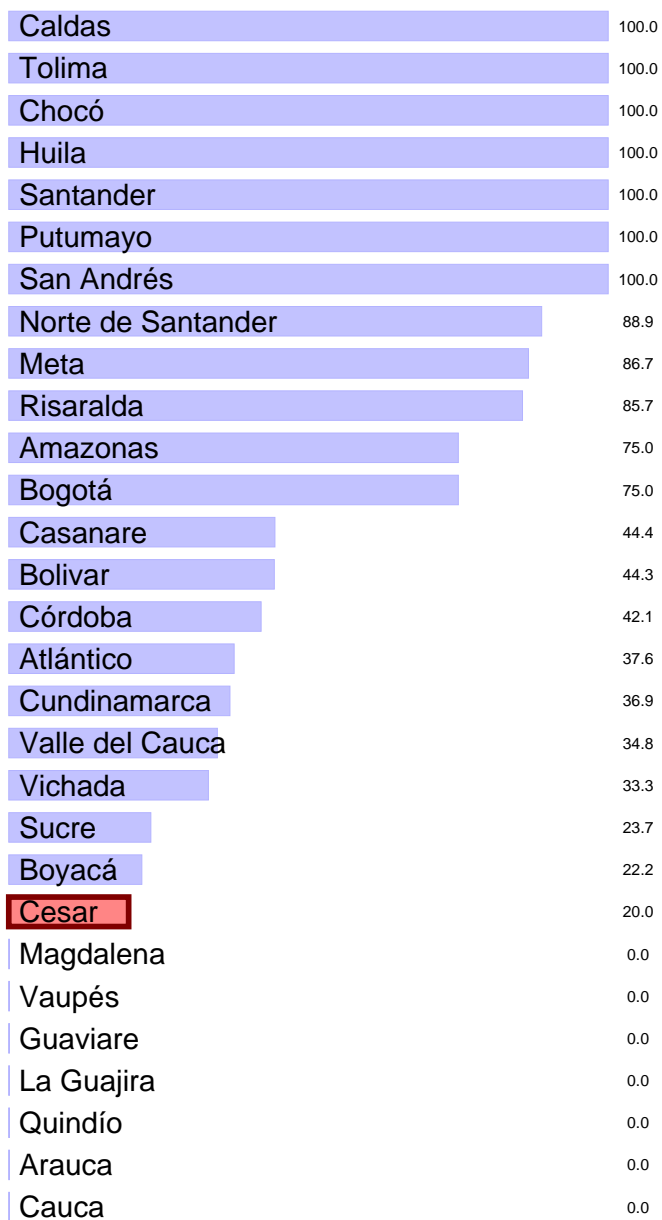
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

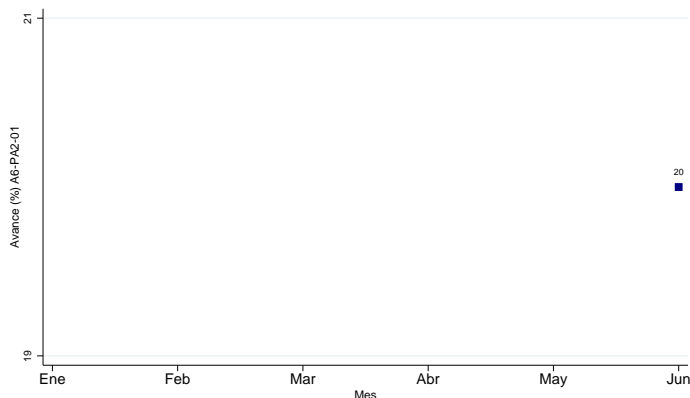


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 22 de 29.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ De los 5 contratos pendientes por liquidar solo se liquidó 1, con un Avance del 20 ubicando el indicador en estado crítico ”

Dificultades

“ Esta situación se presentó por una interpretación diferente a la sede, sobre los contratos que no requieren liquidación. ”

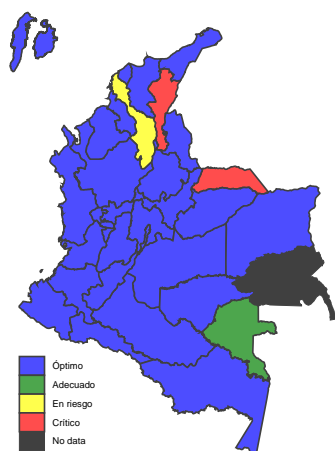
Estrategias

“ Realizar el seguimiento correspondiente ”

3.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	99.9
Amazonas	99.8
Casanare	99.7
Atlántico	99.6
Bogotá	99.5
Caldas	98.8
Vaupés	97.2
Bolívar	92.8
Cesar	83.1
Arauca	56.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

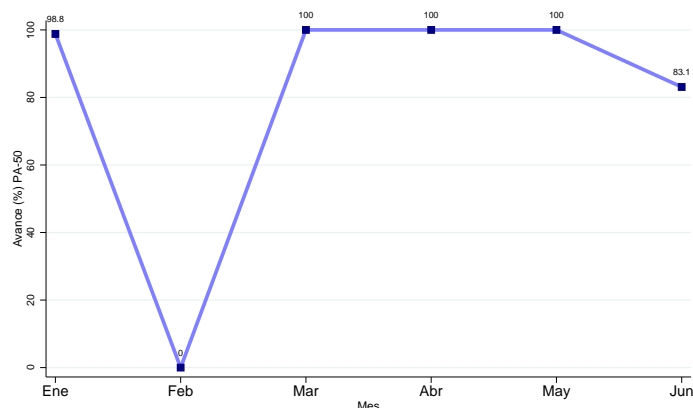
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 31 de 32.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El avance no fue exitoso, a pesar de las alertas que desde el Grupo Financiero se hizo durante el mes de junio, incluso se llevo a comité Regional de Evaluación y Desempeño el 25 de junio de 2020, pero el enlace de Primera Infancia de acuerdo a correo justificado manifestó que había error en la programación de PACCO. ”

Dificultades

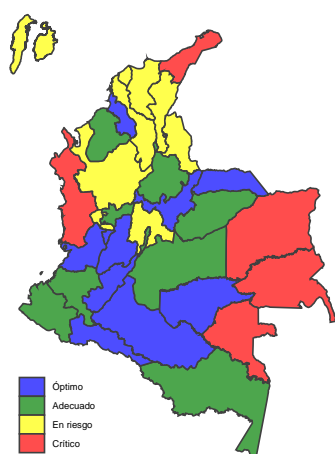
“ La no oportunidad de entregar las certificaciones de pago oportunamente en el Grupo Financiero ”

Estrategias

“ Se han realizado reuniones analizando la inexecución de PAC NACION presentada durante el mes de Junio, para que se ajusten las programaciones de PACCO a la realidad ”

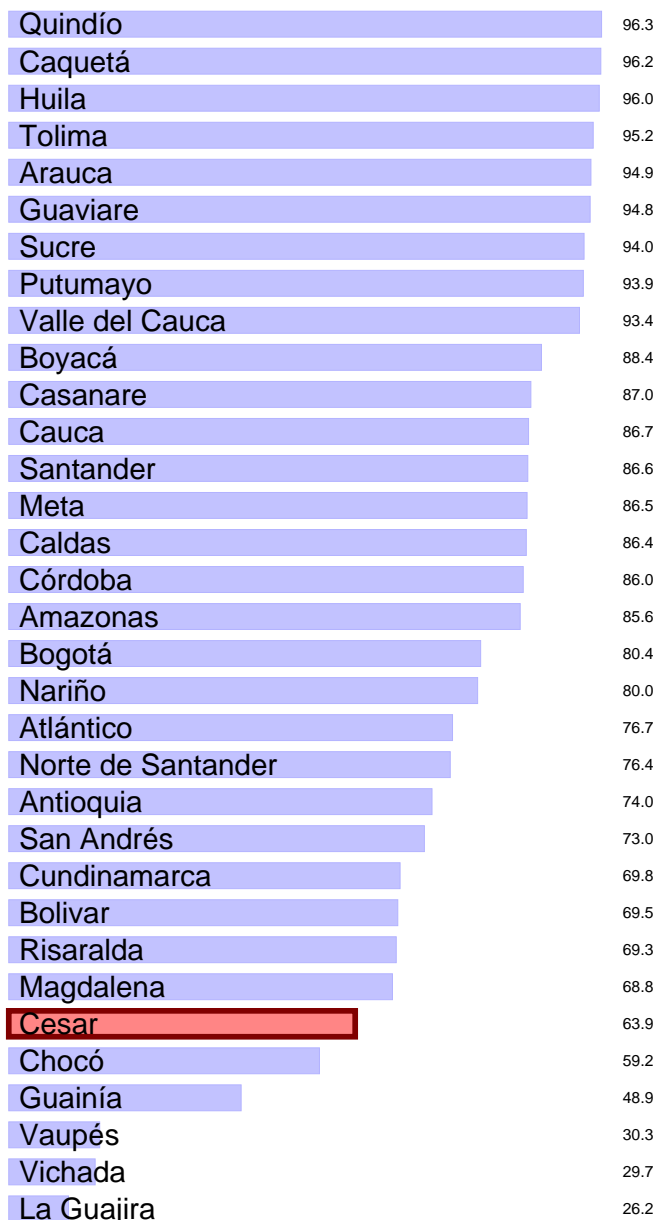
3.4. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

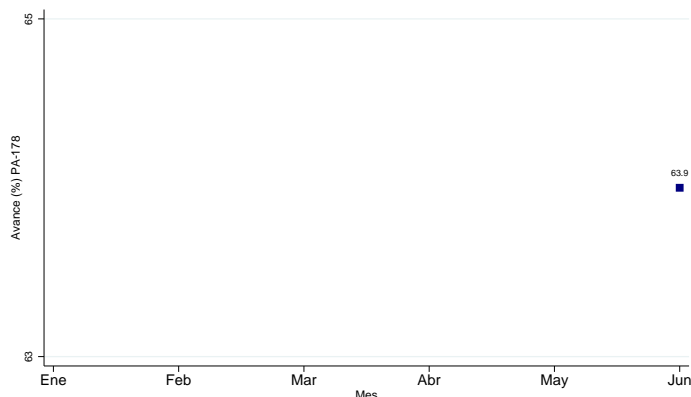
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Con corte al mes de junio se contó un reporte de 35394 niños y niñas con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral lo que corresponde al 63,9 de la meta de 2020 ubicando al indicador en Riesgo. ”

Dificultades

“ Este indicador da cuenta de las atenciones priorizadas, al evaluar en estado crítico el M1-PM1-02 disminuye el porcentaje de cumplimiento de todos los indicadores evaluados, afectando los resultados del mismo . ”

Estrategias

“ Se recomienda reevaluar la medición del indicador M1-PM1-02 por parte de la Dirección de Primera Infancia ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

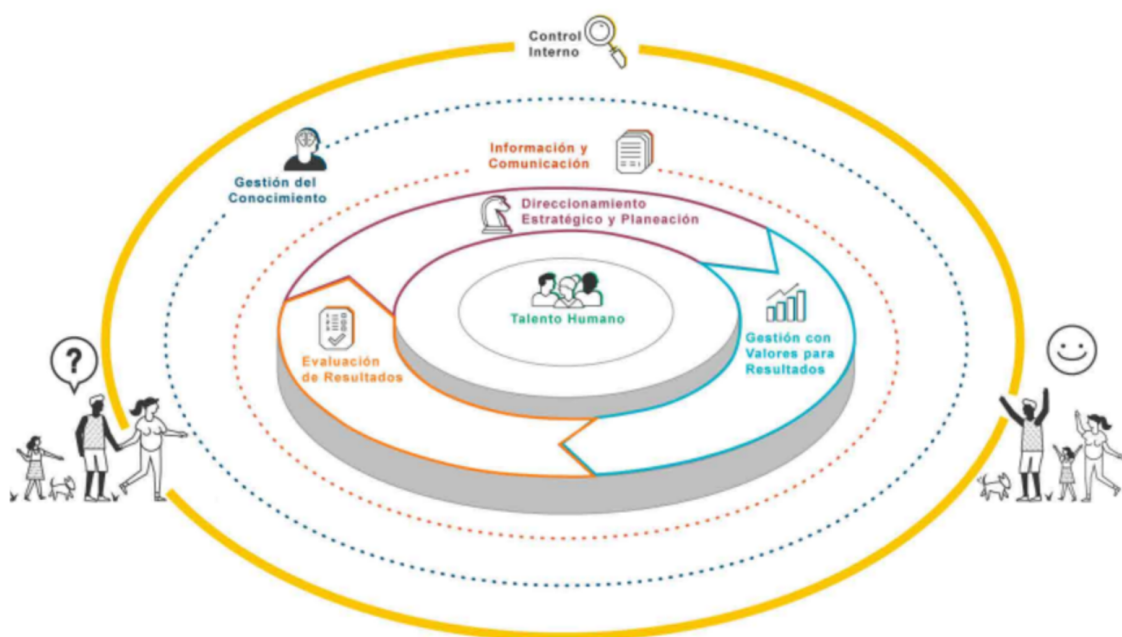
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

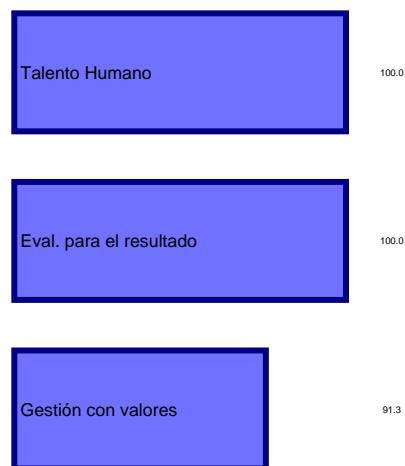
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	11	3	1	1	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	15	3	1	1	5	25

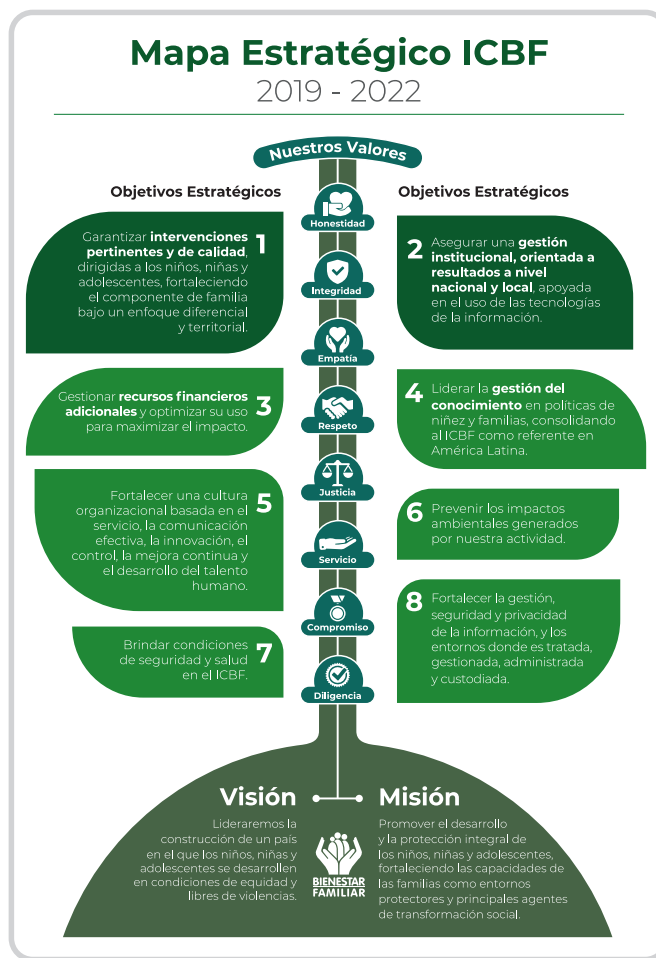
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

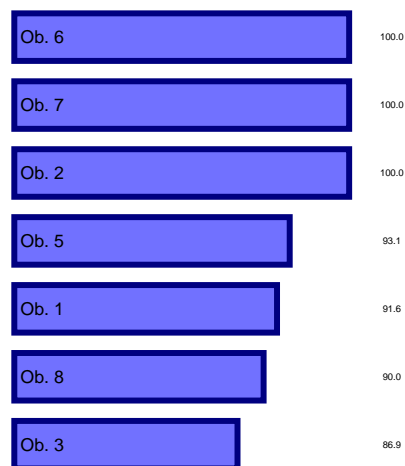
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 86.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

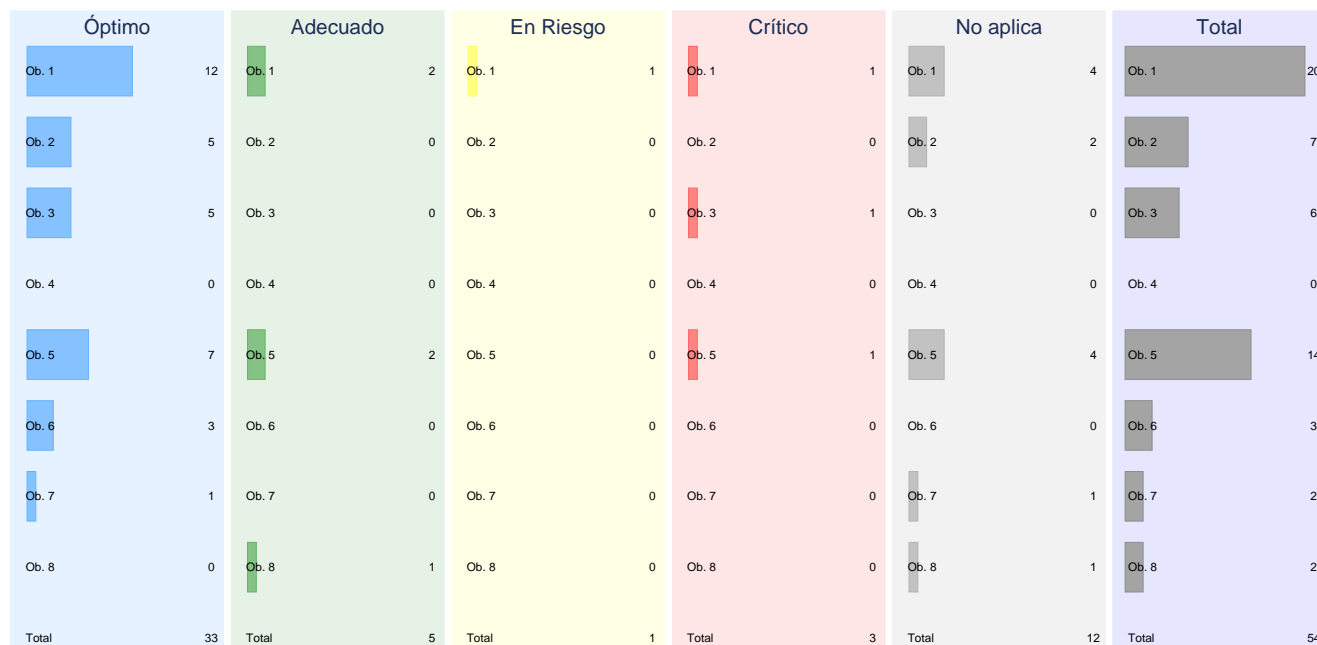
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 84.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

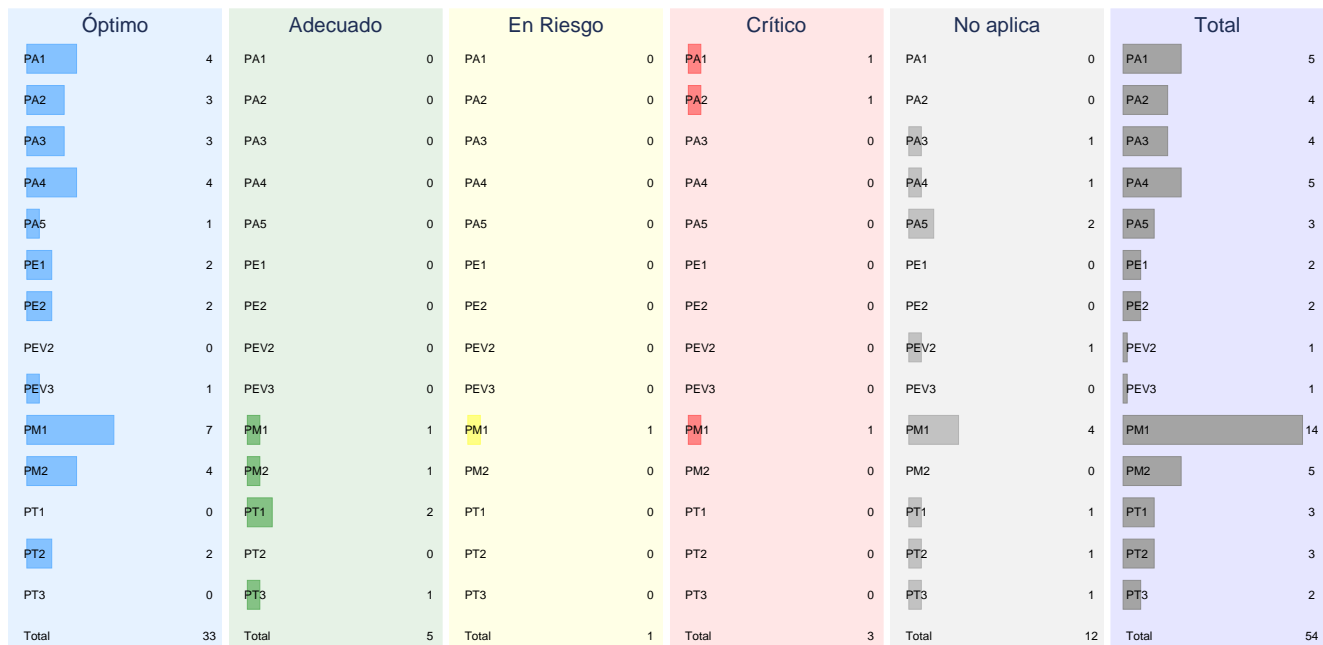
Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.



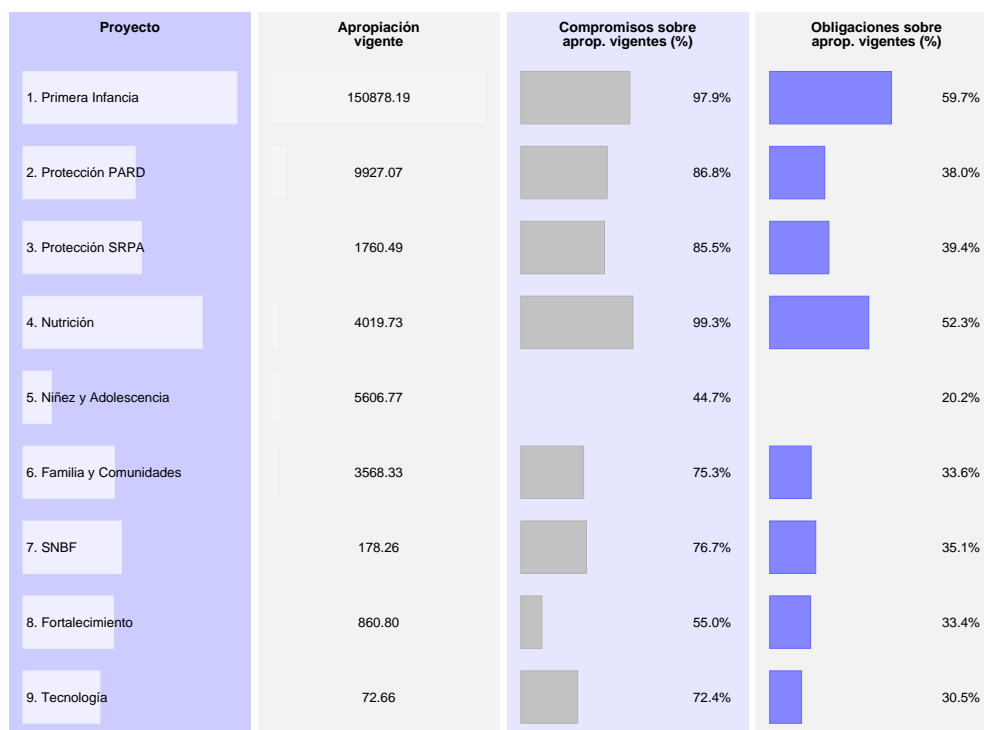
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 96.90 % y al corte de 2020 representaron el 91.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de -5.20 puntos porcentuales).

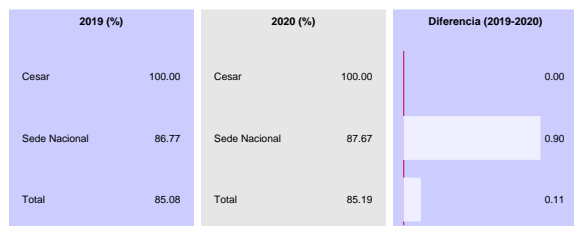
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cesar obtuvo 92.9% en el Tablero de Control, 92.9% en el Plan de Acción y 90.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 23 en el Plan den Acción, es la No. 24 en el Plan Indicativo y es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Cesar, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.70% y obligados del 56.13%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

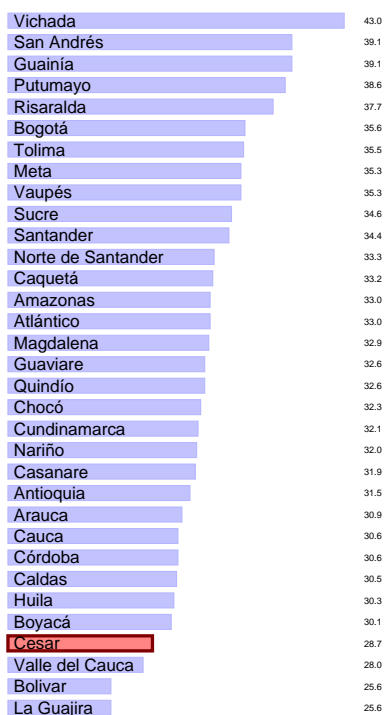
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 30 de 33.



7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordados con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de Junio, con el apoyo de los Centros Zonales y de actividades realizadas por la Dirección de Nutrición se logró capacitar a 975 agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida. ”

Avances

“ Se depuraron los usuarios que no utilizan el aplicativo SEVEN en la Regional. Seguir identificando los usuarios que no utilizan el aplicativo CUENTAME como el SIM. ”

7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.

Avances

“ De 69 Derechos de Petición, 67 fueron gestionados dentro del término legal; Estos fueron atendidos de la siguiente manera: Centro Zonal Aguachica 10 peticiones de 12 (83.3); Centro Zonal Agustín Codazzi 2 peticiones de 2 (100); Centro Zonal Chiriguana 5 peticiones de 5 (100); Centro Zonal Valledupar 1, 16 peticiones de 16 (100); Centro Zonal Valledupar 2, 23 peticiones de 23 (100); Regional Cesar 11 peticiones de 11 (100). Los colaboradores dentro del proceso de relación con el ciudadano asistieron a las capacitaciones virtuales que fueron convocadas por la DSyA. Se dio cumplimiento dentro de la fecha estipulada para el cargue del Informe Trimestral Cualitativo por parte de los Centros Zonales Aguachica, Agustín Codazzi, Chiriguana, Valledupar 1, Valledupar 2 y Regional Cesar. ”

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 26 de 33.

Huila	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	99.7
Caldas	99.7
Cundinamarca	99.7
Bogotá	99.6
Cesar	99.4
Chocó	99.0
Risaralda	98.8
Norte de Santander	98.6
Guaviare	98.5
Santander	98.4
Antioquia	86.6
Guainía	76.9

SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.

Meta	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Antioquia	99.9
Arauca	99.9
Cesar	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Avances

“ Al analizar el indicador se pudo establecer que de 359 niños, niñas y adolescentes que ingresaron al PARD en el SIM se le registró a 357 es decir al 99,4 la definición de la situación legal dentro de los términos establecidos en la ley a partir del auto de apertura por lo que se alcanza un nivel Adecuado en el cumplimiento. Es preciso aclarar que los casos 19364961 y 19377602 corresponden a Tramites de atención extraprocésal del CZ Valledupar 2 y no a PARD, en donde por error se registra el PRD-160 apertura PARD y la anulación de esta actuación fue posterior al corte del indicador. ”

Avances

“ Los Derechos de Petición Acumulados son 1630, de los cuales 1629 fueron atendidos dentro del término legal, direccionados de la siguiente manera: Centro Zonal Aguachica 226, gestiono 225 oportunamente (99,6); Centro Zonal Agustín Codazzi 181, gestiono 181 oportunamente (100); Centro Zonal Chiriguana 223, gestiono 233 oportunamente (100); Centro Zonal Valledupar 1 247, gestiono 247 oportunamente (100); Centro Zonal Valledupar 2 518, gestiono 518 oportunamente (100); Regional Cesar 225, gestiono 225 oportunamente (100). ”

7.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica

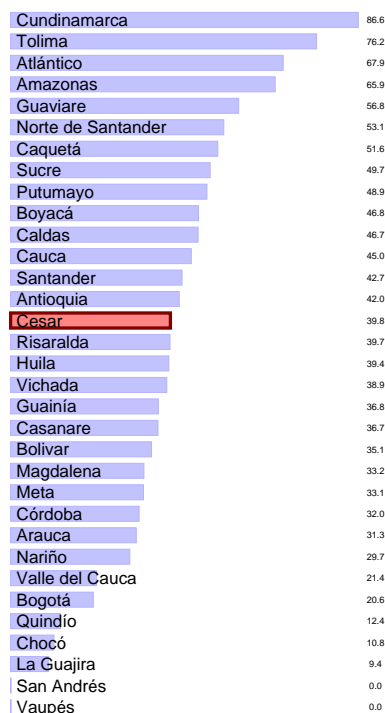
7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 7 de 17.



7.7. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ A nivel Regional Cesar el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 0.4, lo cual indica que se accidentaron el 0.4 de la población por cada 100 trabajadores a la fecha, teniendo en cuenta que en esta vigencia el ICBF Regional Cesar cuenta con 281 colaboradores y se presentaron 0 eventos a nivel regional durante el tercer bimestre del año 2020, quedando así en rango óptimo para el periodo evaluado (Mayo - Junio) ”

Avances

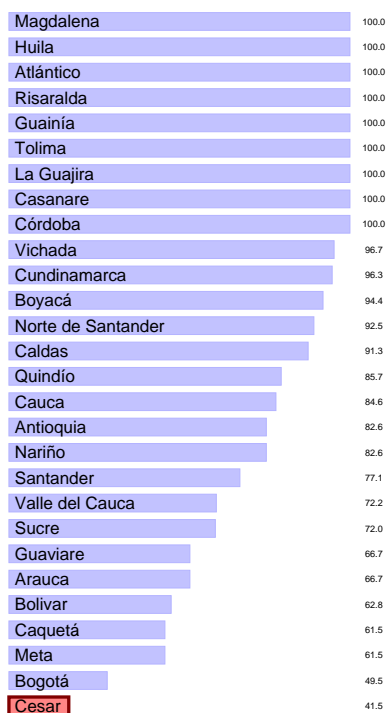
“ La Regional Cesar tiene un significativo avance en la ejecución del plan de Bienestar el cual se ve reflejado en este periodo de evaluación. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 28.

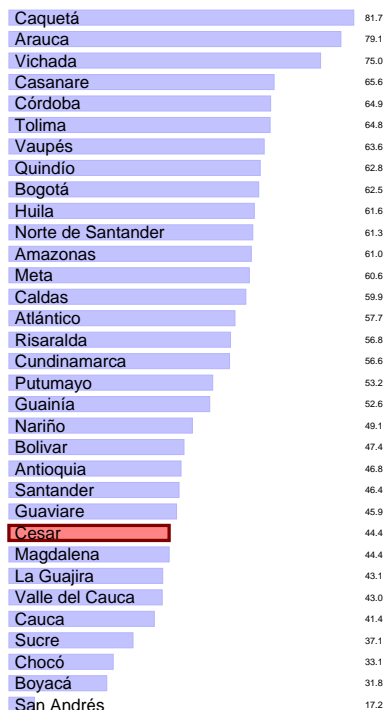
Avances

“ Para el primer cuatrimestre el indicador tuvo un comportamiento positivo, teniendo en cuenta que se consumió 1.7 m3 por persona de los 4.1 establecido en el consumo per cápita básico de la Regional, es decir, la línea base, logrando un 40.8 de consumo y a su vez un rango Óptimo; lo anterior, como resultado de la ausencia de los colaboradores y visitantes debido a la emergencia sanitaria COVID 19, sin embargo, es importante considerar que se aumentó las actividades de lavado y desinfección de las instalaciones y el lavado de manos. Para los Centros Zonales Aguachica, Chiriguana y Codazzi no se reporta consumo teniendo como precedente que el cobro de este se hace de manera promedio, esto por que las empresas prestadoras del servicio en estos municipios no cuentan con un eficiente servicio tanto en la prestación como en la facturación, sumado a la ausencia de medidores. ”



7.9. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Hemos tratado de cumplir con el desarrollo del Plan de capacitación y realizando un buen trabajo de equipo con colaboradores de la Regional Cesar. ”

7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

Avances

“ Durante el tercer bimestre del año se logro un avance del 48.3 en el cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión, este resultado se obtuvo como un promedio simple de las calificaciones de cada uno de los 4 ejes (Calidad, Ambiental, Seguridad de la Información, y Seguridad y Salud en el Trabajo. Lo anterior ubica al indicador en Optimo ”

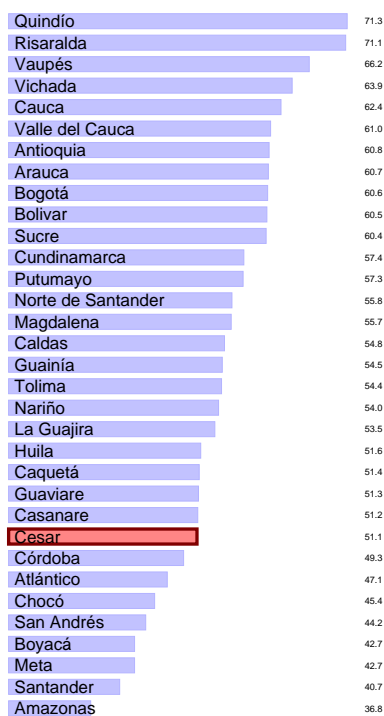
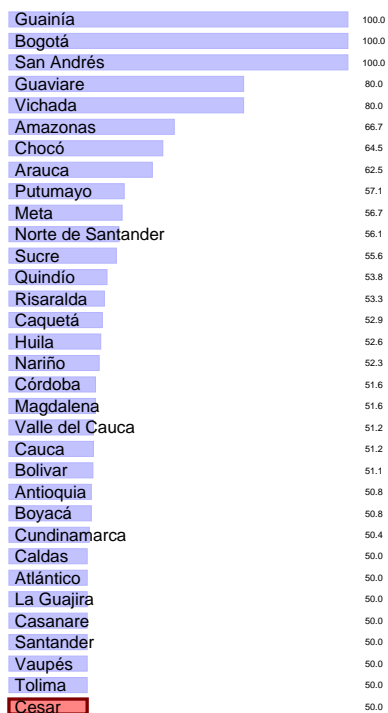
7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 33 de 33.

7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Para este trimestre se logra brindar acompañamiento técnico para la implementación y desarrollo de las diversas acciones de política contempladas en planes de desarrollo debidamente aprobados en los tiempos estipulados y se continua con aquellos que se acogieron al decreto 683 de 2020 por el cual se adoptan medidas relacionadas con la aprobación de planes de desarrollo por la situación de emergencia nacional. Se direccionan la implementación de acciones para temas prioritarios como la atención de todo tipo de violencias, de la desnutrición, de la prevención del trabajo infantil, de los cuidados de la niñez en las localidades en la situación de salubridad nacional. ”

Avances

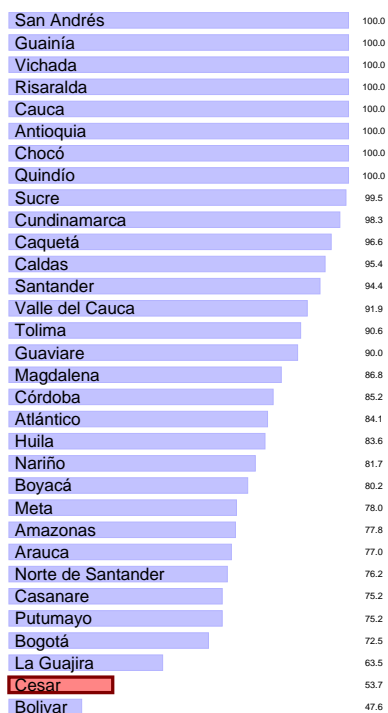
“ Para el periodo de Junio el comportamiento del indicador fue en OPTIMO, logrando el reporte y desarrollo de 39,33 de las 77 actividades programadas para la vigencia 2020 alcanzando un 51,1 del avance. ”

7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

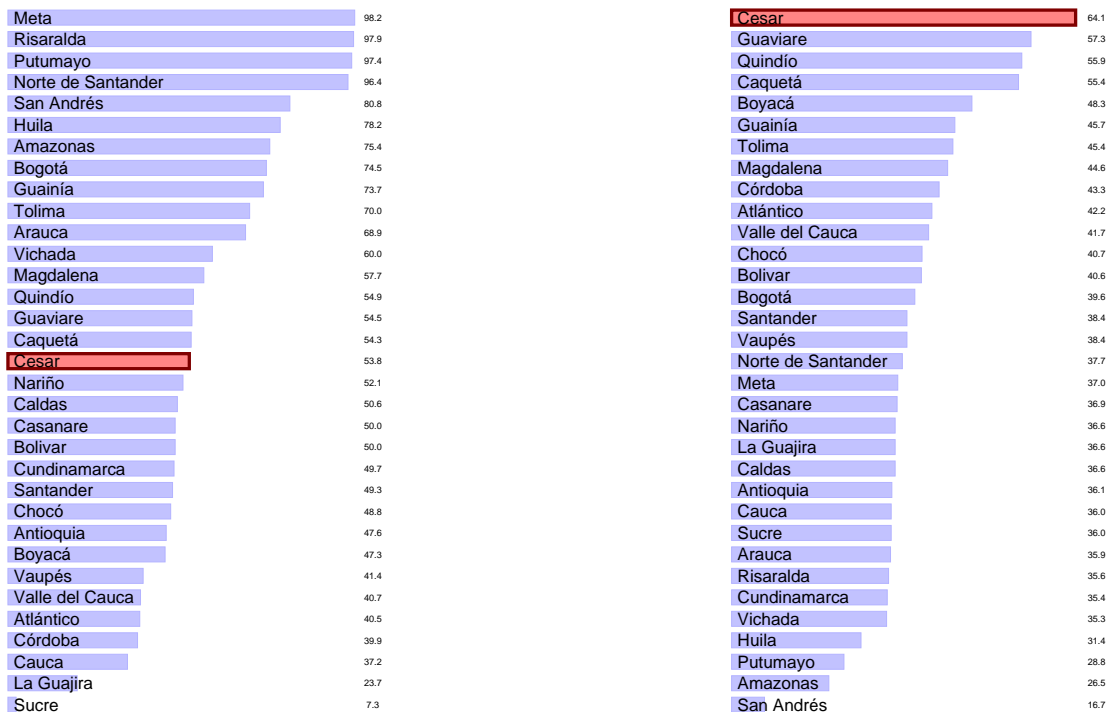
“ Para el primer cuatrimestre el indicador tuvo un comportamiento positivo, teniendo en cuenta que se consumió 210.5 Kw/persona de los 392 Kw/persona establecido en el consumo per cápita básico de la Regional, es decir, la línea base, logrando un 53.7 de consumo y a su vez un rango Óptimo; teniendo un menor consumo en el mes de abril con un consumo de 23165 Kw, y una población de 425 personas incluida la población flotante según los cálculos establecidos, esto debido a que se viene realizando trabajo en casa bajo la Resolución No. 3017 del 19 de marzo de 2020, Por la cual se adoptan medidas transitorias y excepcionales sobre trabajo en casa para servidores públicos y el cumplimiento de obligaciones para contratistas del ICBF en el marco de la emergencia sanitaria por causa del COVID-19. Para el mes de enero se presentó un consumo de 35145 Kw con una población de 521 personas promedio incluida la población flotante. ”

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 31 de 32.



7.14. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ ”

7.15. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

“ Durante el mes de Junio de 2020, se realizó el reporte de 104 agentes educativos formados en derechos sexuales reproductivos logrando la meta establecida por la Dirección de Niñez y Adolescencia en la vigencia 2020, considerando que se tiene una meta de 323 agentes formados en el cuatrienio del presente gobierno, esto permitió que se logró un avance del 64,1 en el indicador del cuatrienio. ”

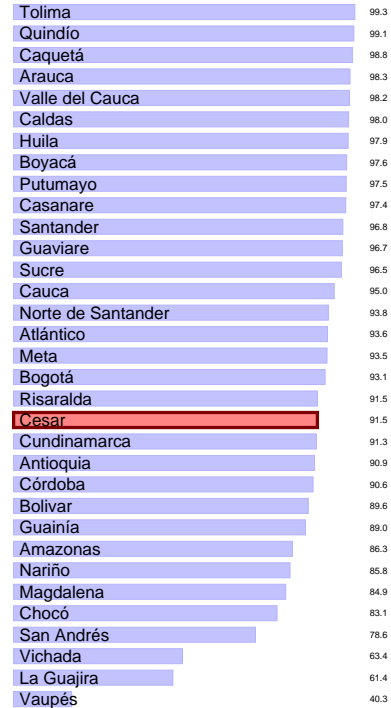
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda

en la posición No. 27 de 33.



del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ De acuerdo con las actividades y subactividades que están enmarcadas dentro del indicador, se cumplió con cada uno de ellas, es de manifestar que dentro de este indicador también está contemplado el indicador pa10, el cual hace referencia de los seguimientos telefónicos y algunos en sitio para la verificación de las entregas de las RPP, KIT PEDAGÓGICO Y CARTILLAS, realizadas por el equipo de apoyo a la supervisión de los diferentes Centros Zonales, el cual se cumplió con la meta programada por la Sede Nacional. ”

Avances

“ Con corte al mes de Junio se ha dado cumplimiento de cargue de 91,5 en el registro de información del carnet de vacunación en SPES, lo que permite conocer la cantidad de beneficiarios que tienen carnet de vacunación y a cuales se les debe de activar la ruta para que no se les sea vulnerado el derecho. ”

7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

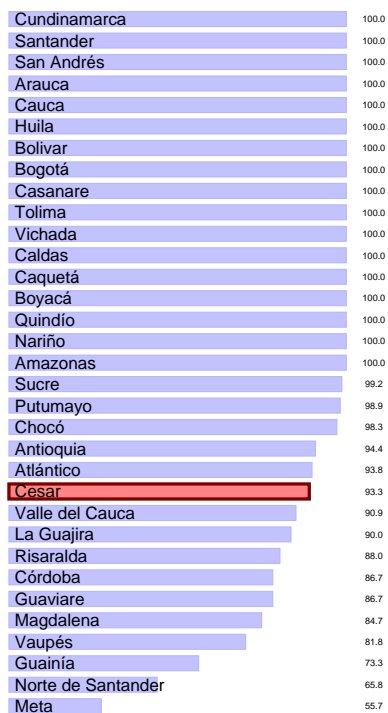
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.18. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 23 de 33.

centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Junio se realizo focalización y atención a 56 familias con miembros con Discapacidad logrando fortalecer las habilidades personales y familiares. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

Avances

“ Con corte al mes de Junio se ha dado cumplimiento de cargue de 98,4 de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación, esto se ha logrado gracias a los reportes que se envían de manera quincenal se logra que las Entidades contratistas registren las formaciones de los padres. ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 31 de 33.

San Andrés	100.0
Norte de Santander	99.9
Vaupés	99.8
Quindío	99.8
Sucre	99.8
Bolívar	99.7
Amazonas	99.7
Antioquia	99.7
Valle del Cauca	99.6
Atlántico	99.6
Cundinamarca	99.6
Risaralda	99.5
Santander	99.5
Nariño	99.5
Caldas	99.5
Tolima	99.4
Boyacá	99.4
Chocó	99.4
Meta	99.2
Cauca	99.1
Córdoba	99.1
Huila	99.1
Bogotá	99.1
Caquetá	99.0
Cesar	98.9
Casanare	98.8
Putumayo	98.8
Arauca	98.6
Magdalena	98.1
Vichada	97.3
Guainía	95.8
Guaviare	95.4
La Guajira	93.6

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Caldas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Córdoba	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Quindío	99.8
Risaralda	99.7
Casanare	99.7
Nariño	99.6
Amazonas	99.6
Santander	99.6
Sucre	99.2
Cesar	99.2
Vichada	99.1
Boyacá	99.0

Avances

“ Con corte al mes de Junio se ha dado cumplimiento de cargue de 98,9 de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación en el aplicativo cuéntame. ”

Avances

“ Para el corte del mes de Junio este indicador obtiene un resultado de rango Optimo; dado que se realizo la ejecución de compromisos del presupuesto con un porcentaje del 99.2 de acuerdo a la programación de la Regional Cesar. ”

7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 18 de 33.

Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	99.9
Santander	99.9
Caquetá	99.9
Quindío	99.8
Meta	99.8
Cesar	99.8
Bogotá	99.8
Chocó	99.8
Córdoba	99.4
Vaupés	99.4
Atlántico	99.1
La Guajira	98.6
Risaralda	98.4
Cundinamarca	93.5
Sucre	91.7
Amazonas	88.4
Vichada	85.7

Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	99.8
Cesar	99.8
Boyacá	99.8
Caquetá	99.8
Guaviare	99.8
Cundinamarca	99.6
Santander	99.1
Atlántico	99.0
Meta	99.0
Antioquia	98.7
Vichada	98.6
Sucre	98.5
Bogotá	98.1
Valle del Cauca	97.8
Bolívar	96.5
Córdoba	95.8
San Andrés	94.6

Avances

“ Con respecto al PAC propio cumplimos con el 99.8 de su ejecución, y logrando optimo. ”

Avances

“ Ea corte del mes de Junio se realizo la ejecución de obligaciones del 99.8 con relación a la programación del presupuesto para esta fecha de corte, lo cual fue superior a la meta del 97 lo cual nos da como resultado un rango optimo ”

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.25. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ De la meta establecida para junio es de 16.391.731, la Regional ha recaudo la suma de 15.155.137.993, equivalente 93.5 ubicando el indicador en Optimo ”

Avances

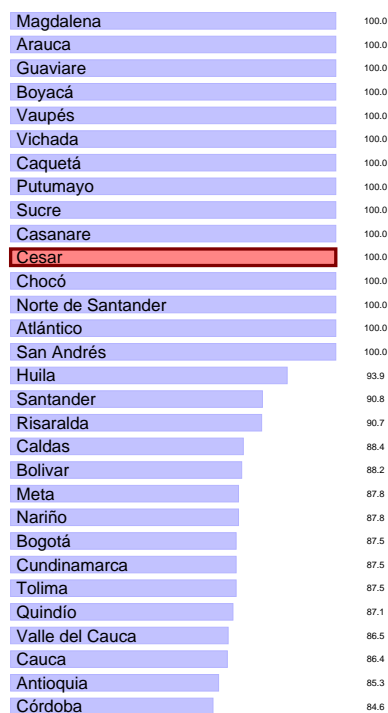
“ Con corte al mes de junio se ha dado cumplimiento al 100 de los cupos contratados en los servicios de atención a la primera infancia, esta información es cargada oportunamente por los centros zonales en el aplicativo SIM. ”

7.26. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 12 de 17.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 11 de 30.



Avances

“ Con corte a Junio 30 la Regional Cesar lleva un cumplimiento de avance del 100 del plan de mejoramiento de la Contraloría General de la República de la auditoría realizada en el 2019 correspondiente a la vigencia 2018. ”

Avances

“ Se ha logrado desde el Comité de adopciones en articulación con el Nivel Zonal, Regional y Nacional postular a los NNA para las estrategias que posibilitan la adopción en aras de restablecer sus derechos de tener una familia. De los Tenemos 7 niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales los cuales todos logran tener una familia asignada ”

7.28. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ Se ha logrado mantener la oportunidad de los seguimientos post adopción elaborados por los profesionales ICBF manteniendo en contacto con las familias adoptantes para el monitoreo en el interés superior de los derechos de los NNA. Y registrados en el SIM, de los 61 seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM se lograron realizar todos los respectivos informes de seguimiento. ”

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 7 de 33.



7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 16 de 33.

Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Antioquia	99.9
Santander	99.9

Tolima	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Vichada	98.0
Guainía	96.0
La Guajira	96.0
Vaupés	96.0
Córdoba	96.0
Risaralda	91.0
Arauca	89.0
Chocó	84.0

Avances

“ La Regional cumplió con el 100 del pago de las Cuentas por Pagar, constituidas a 31 de diciembre de 2019. Ubicando al indicador en Óptimo. ”

Avances

“ La calificación del Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO para el mes de Junio en la Regional Cesar fue de 100 puntos, dejando el indicador en óptimo. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

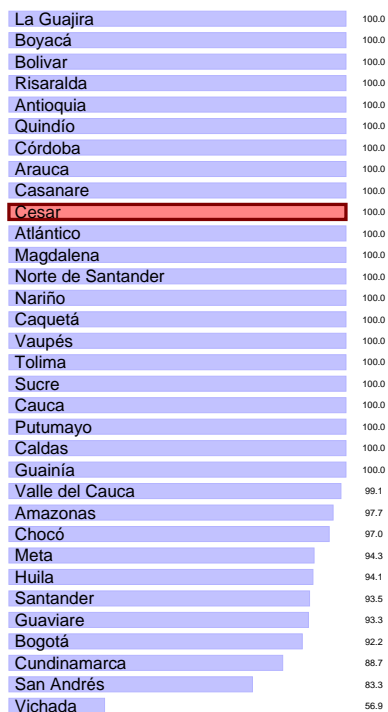
Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 14 de 33.

7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

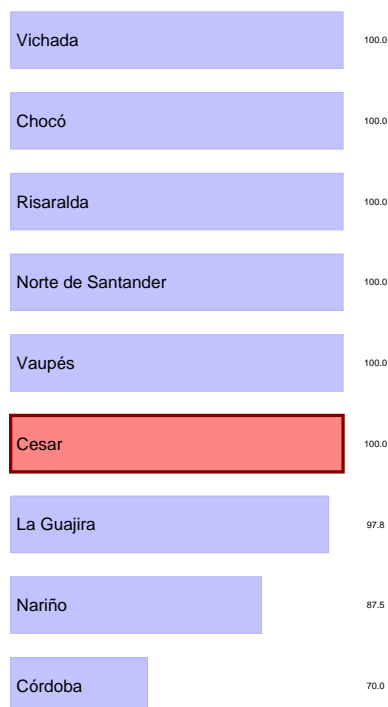
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al

restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 10 de 33.

7.32. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.



Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 6 de 9.



Avances

“ Atendiendo a los protocolos de bioseguridad los equipos de las unidades móviles realizaron el acompañamiento psicosocial a las familias nuevas de manera presencial, por grupos de familias víctimas del conflicto armado en los municipios de Pueblo Bello y Manaure, así mismo a las familias afectadas por el vendaval que se presentó en el corregimiento de Antequera del municipio de Tamalameque Cesar esto hasta el 12 de junio. Como resultado de esta actividad se logró impactar a 235 núcleos familiares con atención por primera vez las cuales residen en las comunidades anteriormente mencionadas. También se entregaron 640 unidades de alimento de alto valor nutricional Bienestarina a las familias atendidas. ”

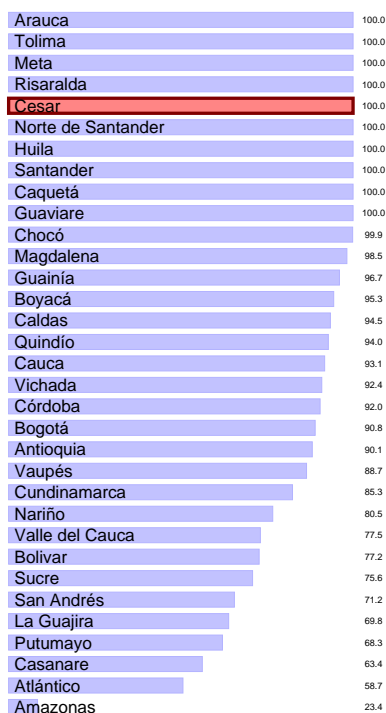
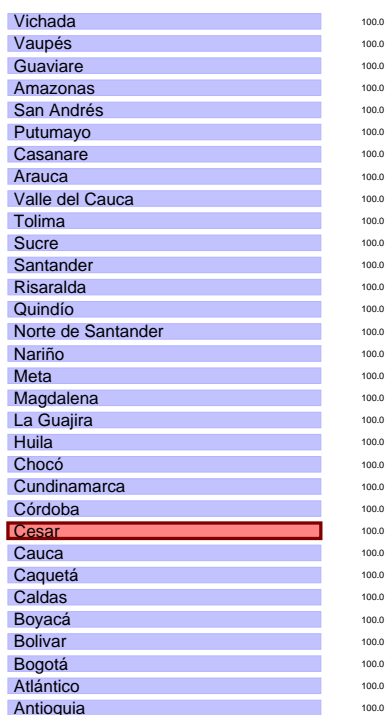
Avances

“ Los resultados del indicador están dentro del rango óptimo, observando una recuperación nutricional en los usuarios; Cabe anotar que la mayoría de los usuarios son de población indígena, muy vulnerable lo cual es un logro, dado que esta población presenta alto índice de desnutrición ”

7.33. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 32.



Avances

“ ”

Avances

“ La Regional cumplió con el 100 del pago de las Reservas Presupuestales, constituidas a 31 de diciembre de 2019. Ubicando al indicador en Óptimo. ”

7.34. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.35. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 14 de 28.



7.36. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se ha logrado articular las acciones correspondientes para postular los adolescentes con los perfiles para sus proyectos de vida desde el nivel Zonal, Regional y Nacional en aras de restablecer sus derechos en tener una formación educativa y cualificación de vida. De los 8 Adolescentes postulados, 8 lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños, ubicando al indicador en Óptimo. ”

Avances

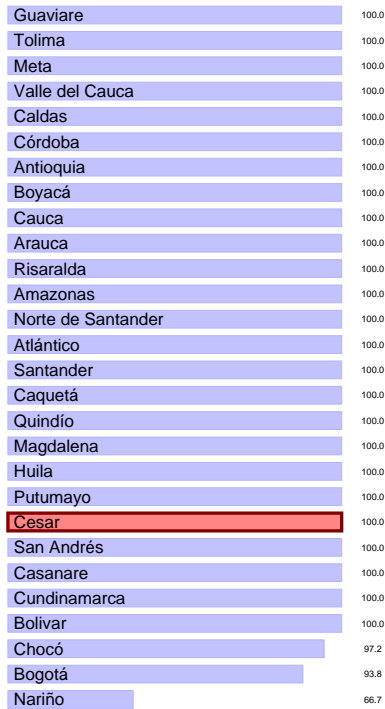
“ ”

7.37. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 21 de 28.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“Durante el tercer Bimestre del año, ingreso un nuevo colaborador el cual realizo la inducción virtual en el tiempo establecido, ubicando al indicador en estado Optimo.”

Avances

“Se brinda acompañamiento técnico a las 26 entidades territoriales del Cesar 25 municipios y la gobernación para el desarrollo periódico de sus principales instancias como CPS y MIAF y demás comités técnicos.”

7.38. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

