



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Cesar

Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	11
3.2. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	13
3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	29
7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	29
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	30
7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	30
7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.7. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	32
7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	33
7.9. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	33
7.10. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	34
7.11. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	34
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	35
7.13. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.14. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	36
7.15. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	37
7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	37
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	38
7.18. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	39
7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	39
7.20. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	40
7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	41



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Cesar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

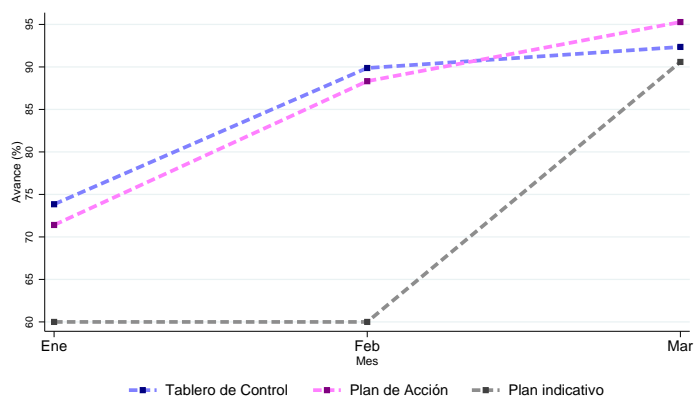
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Cesar.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

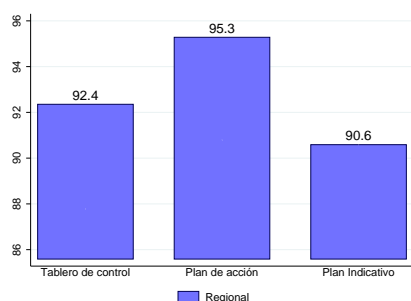
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cesar obtuvo 92.4% en el Tablero de Control, 95.3% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cesar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cesar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



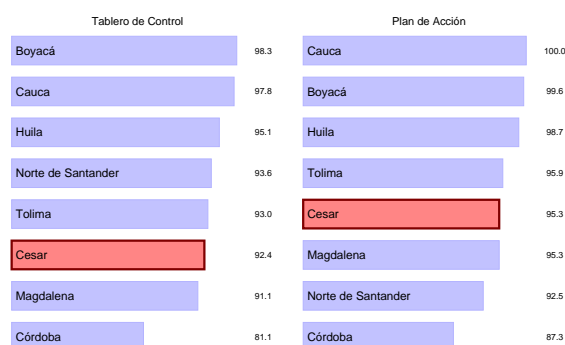
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cesar es la No. 16 en el Plan den Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cesar solamente con regionales cercanas en población total (Cesar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cesar con regiones cercanas

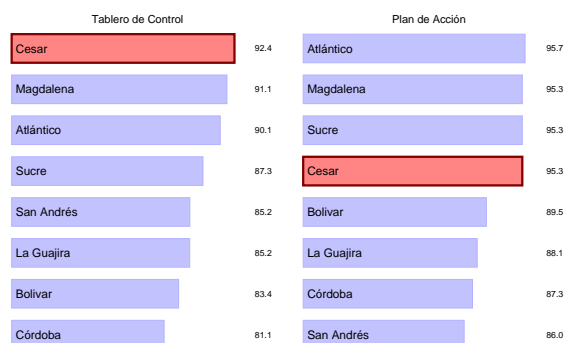
según las regiones naturales de Colombia (Cesar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cesar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cesar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Cesar, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

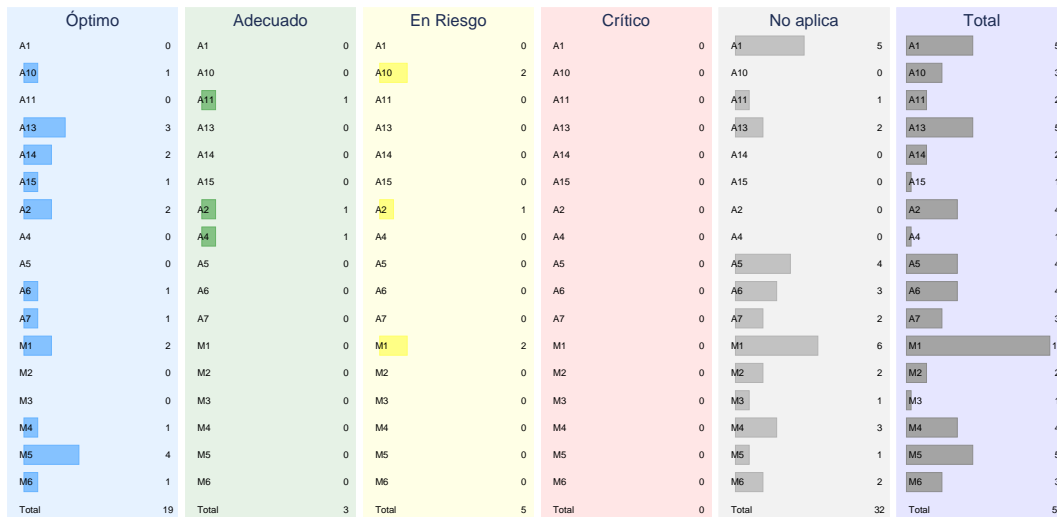
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

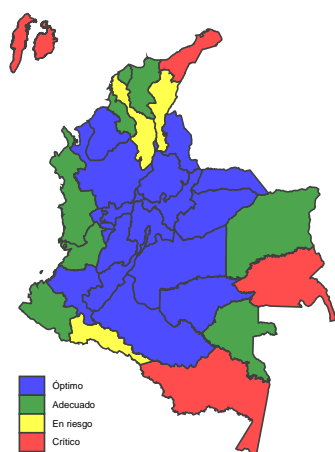
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

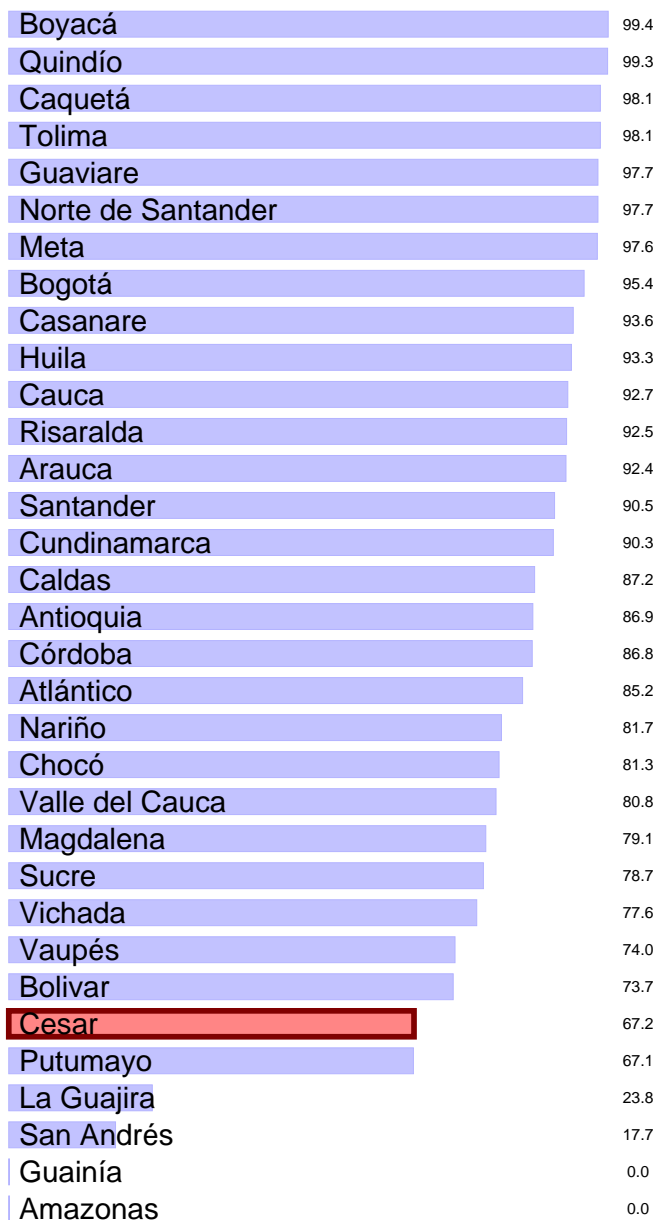
Código del Indicador: M1-PM1-17

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el primer trimestre el indicador de Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF, se tuvo un resultado del 67,2 de un 90 ”

Dificultades

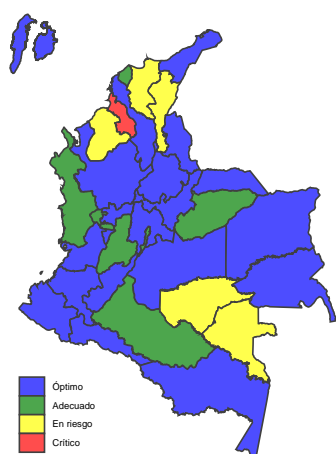
“ Se tuvo dificultad en las entregas de RPP con los contratos adjudicados con las EAS en el mes de marzo de 2021, debido a cambios de proveedores, proceso de focalización y alistamiento y Resguardos Indígenas que no permitieron la entrega de RPP por motivos de prevención al Covid 19. ”

Estrategias

“ Realizar estricto seguimiento porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF. ”

3.2. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

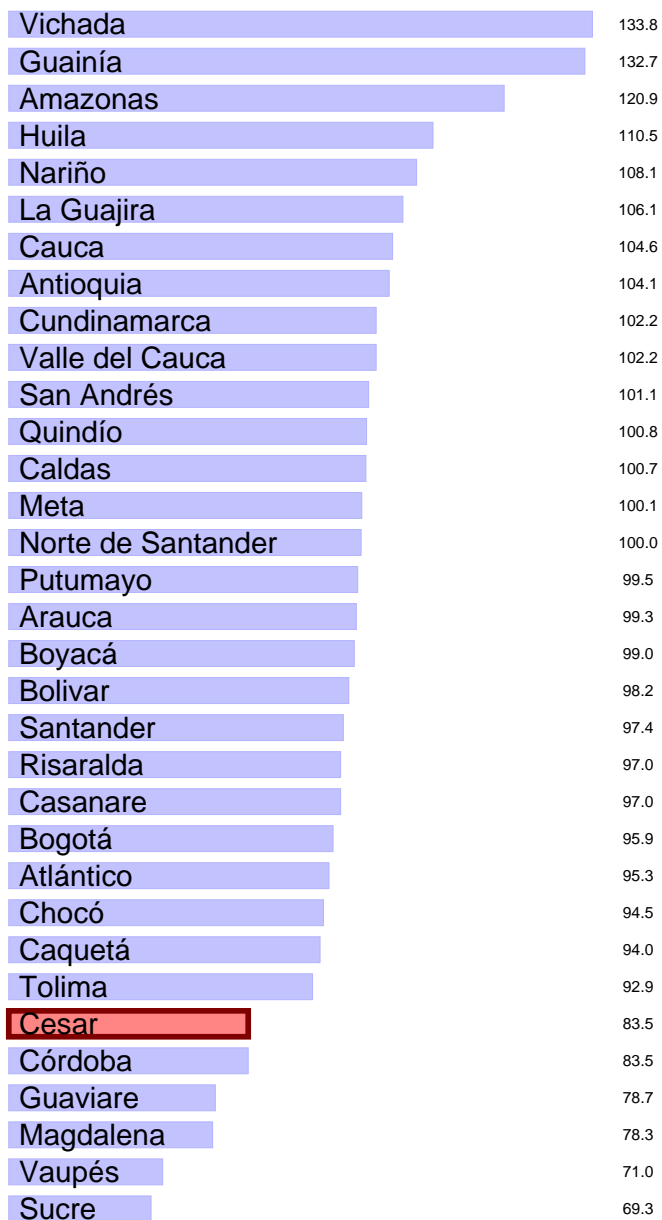
Código del Indicador: A2-PA1-05

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ La Regional no pudo cumplir con la meta proyectada para los meses de Enero a Marzo de 2021, logrando recaudar un 83. ”

Dificultades

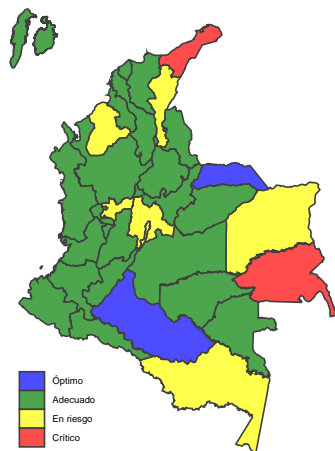
“ La dificultad es el cumplimiento de la medida preventiva de bioseguridad, que ha conllevado el cierre de establecimientos de comercio, liquidación de trabajadores, además no podemos realizar las visitas a los aportantes Morosos, e Inexactos, en el pago de aporte parafiscal 3, a favor del ICBF ”

Estrategias

“ Seguir con la gestión de cobro a los aportante morosos e inexactos detectados, por medio de correos electrónicos, llamadas telefónicas, y Gestionando y a través de las reuniones del SNBF aprovechando la participación de los entes territoriales. ”

3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

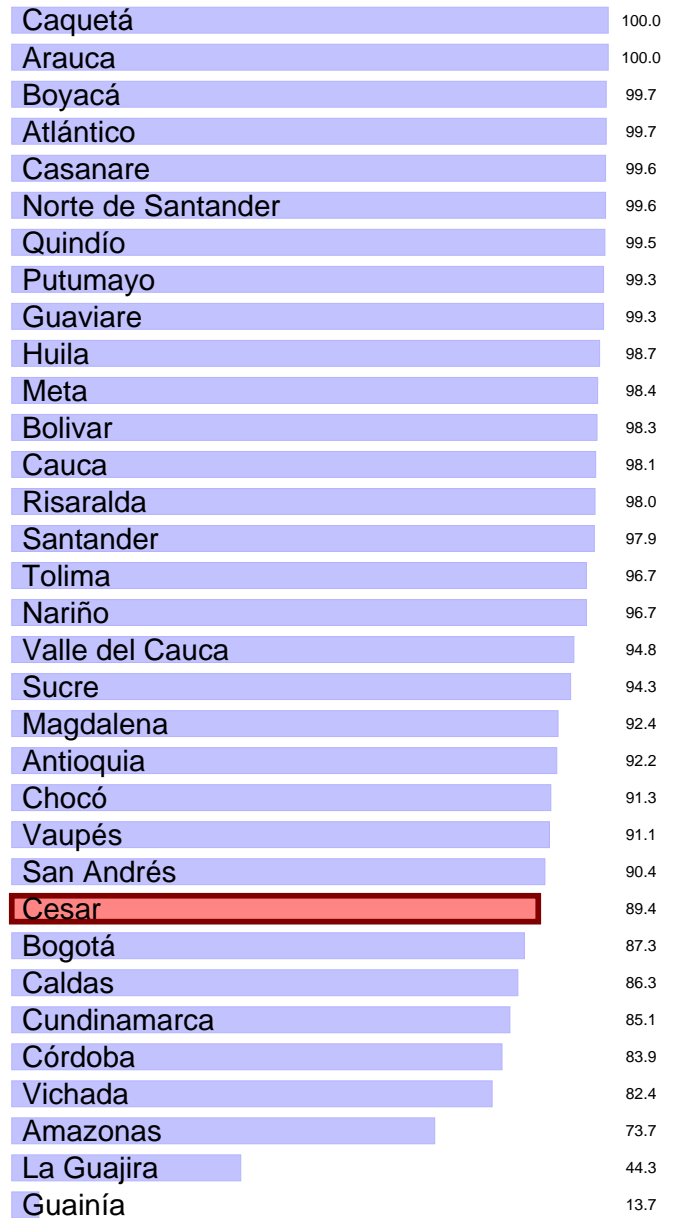
Código del Indicador: M1-PM1-15

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

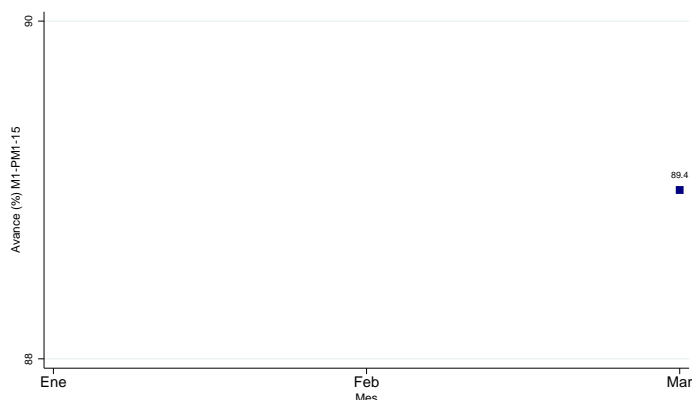


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se inicio para el primer trimestre de 2021, proceso de contratación, para un resultado de avance en un 89.4 de un 100 ”

Dificultades

“ Se realizo proceso de contratación durante el primer trimestre, en el mes de marzo se finalizo en la última semana. ”

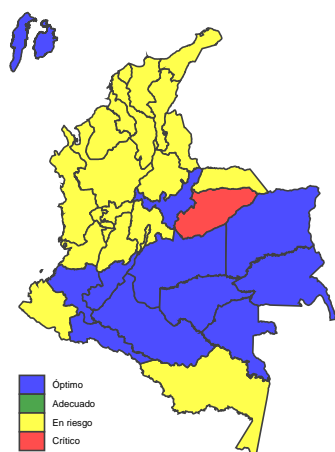
Estrategias

“ Realizar estricto seguimiento porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia, en los meses siguientes. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Vichada	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	99.8
Bogotá	99.7
Caldas	99.7
Risaralda	99.6
Tolima	99.6
Santander	99.6
Nariño	99.5
Bolívar	99.5
Magdalena	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Córdoba	98.8
La Guajira	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
Casanare	88.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

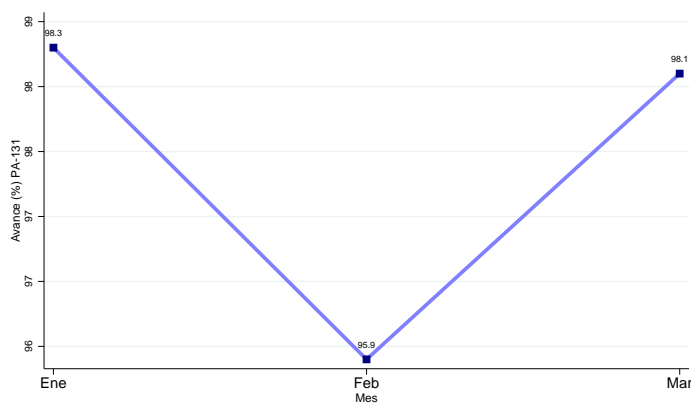
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ La DSyA realizó durante este periodo videoconferencias socializando las recientes actualizaciones dentro del proceso de relación con el ciudadano, tales como medición de los RAVD, procedimiento atención a víctimas; también por correo electrónico se envió ampliación e instrucciones expedidas recientemente. Se generaron alertas vía correo electrónico sobre las peticiones abiertas, próximas a vencer o vencidas, para que se realizara de manera inmediata la gestión en SIM; esta fue enviada a los coordinadores de los CZ y a los responsables de las actuaciones, con apoyo también de la DSyA. Se realiza seguimiento semanal de las peticiones abiertas que se encuentran próximas a vencer o vencidas, registrando la actuación AAC-166 Control y Seguimiento SYA, para aquellas que se encuentran con más de 15 días hábiles sin gestión. Fueron registrados un total de 102 derechos de petición por los diferentes canales de atención, los cuales fueron atendido oportunamente. ”

Dificultades

“ No se hizo la gestión en el sentido que no se adjunto la respuesta del derecho de petición centro zonal Codazzi. Se evidencia dificultad en la gestión de un derecho de petición por el CZ Agustín Codazzi, ya que el responsable realizó la gestión sin adjuntar el archivo de esta, y procedió al cierre. ”

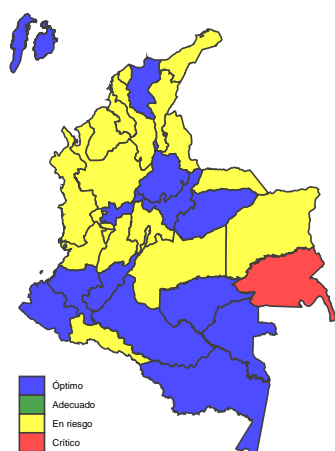
Estrategias

“ Hacer la gestión teniendo en cuenta la guía de gestión de petición de PQR. De igual forma generar alerta vía correo electrónico recordando a los coordinadores y/o responsables de la gestión en SIM, la cual deben realizarla de acuerdo a lo establecido en la guía de gestión de petición PQS; acompañamiento y seguimiento por parte de Responsable de la Regional sobre las peticiones abiertas, vencidas o próximas a vencer ”

3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Meta	99.6
Risaralda	99.6
Valle del Cauca	99.3
Bogotá	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Córdoba	98.9
Chocó	98.9
Sucre	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolívar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

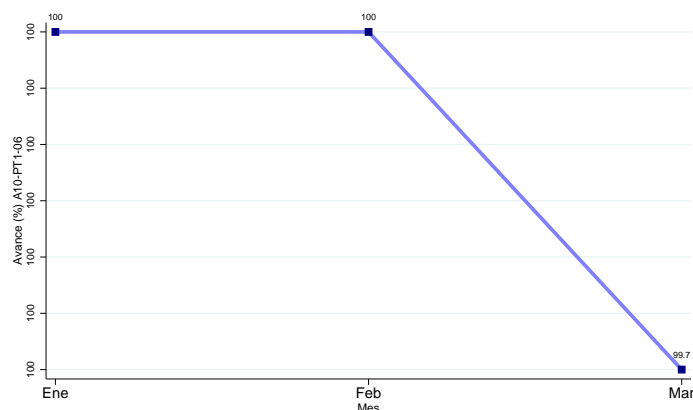
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 15 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se registraron 295 trámites de atención extraprocesal y/o asistencia y asesoría a la familia, agendados de la siguiente manera: CZ Aguachica 118 de 118 (100); CZ Agustín Codazzi 12 de 13 (92,3); CZ Chiriguana 26 de 26 (100); CZ Valledupar 2, 138 de 138 (100). ”

Dificultades

“ Se evidencia dificultad en el uso del SEAC por parte del CZ Agustín Codazzi al agendar fuera de término un trámite de atención extraprocesal, afectando ello este indicador. ”

Estrategias

“ Hacer énfasis en el agendamiento oportuno a los TAE y/o asistencia y asesoría a la familia; generar alertas cuando no se haya realizado seguida la creación de las anteriores; si se presenta fallas en el SEAC notificar a MIS adjuntando el pantallazo del error para que pueda tenerse como soporte. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

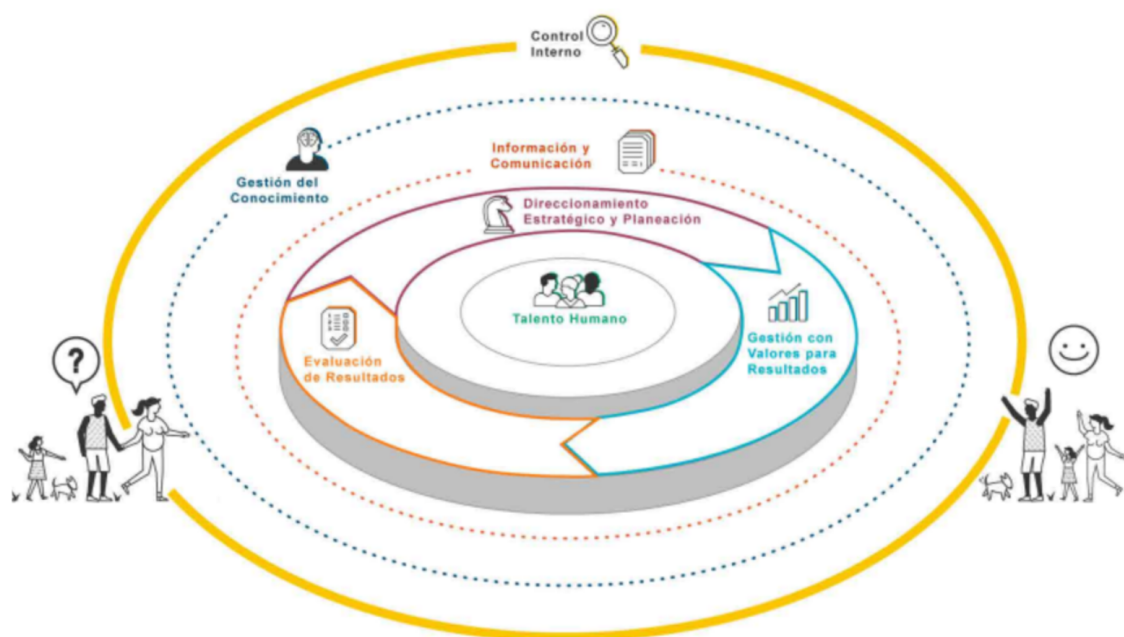
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

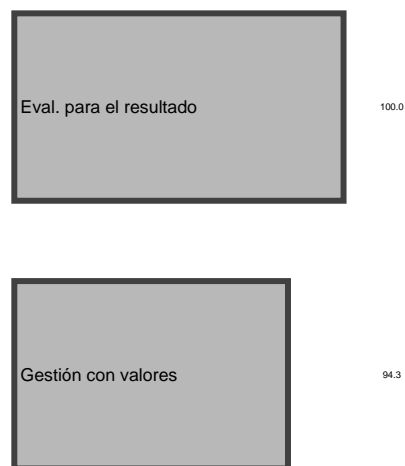
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



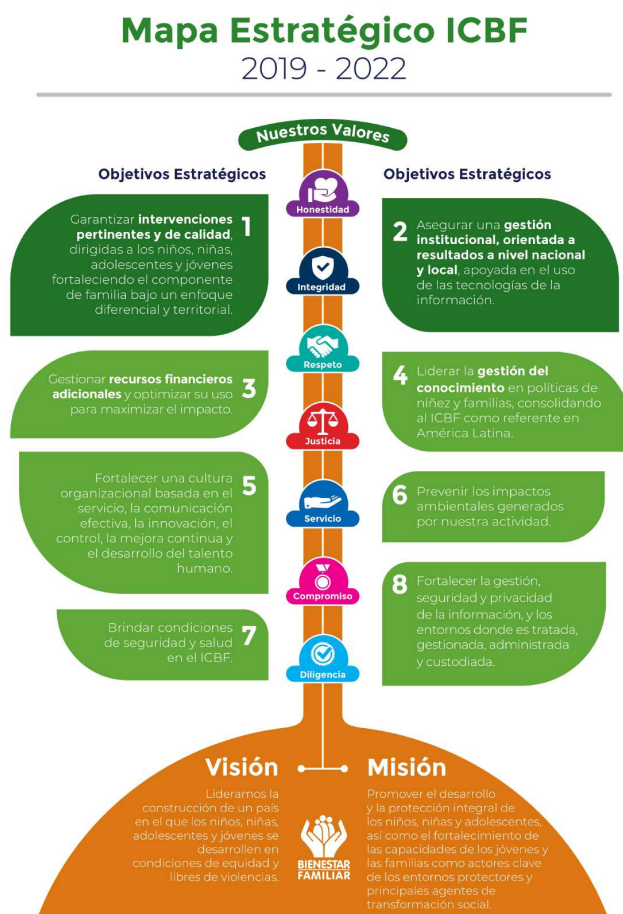
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

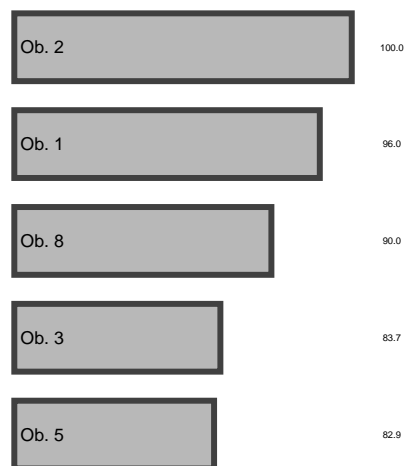
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

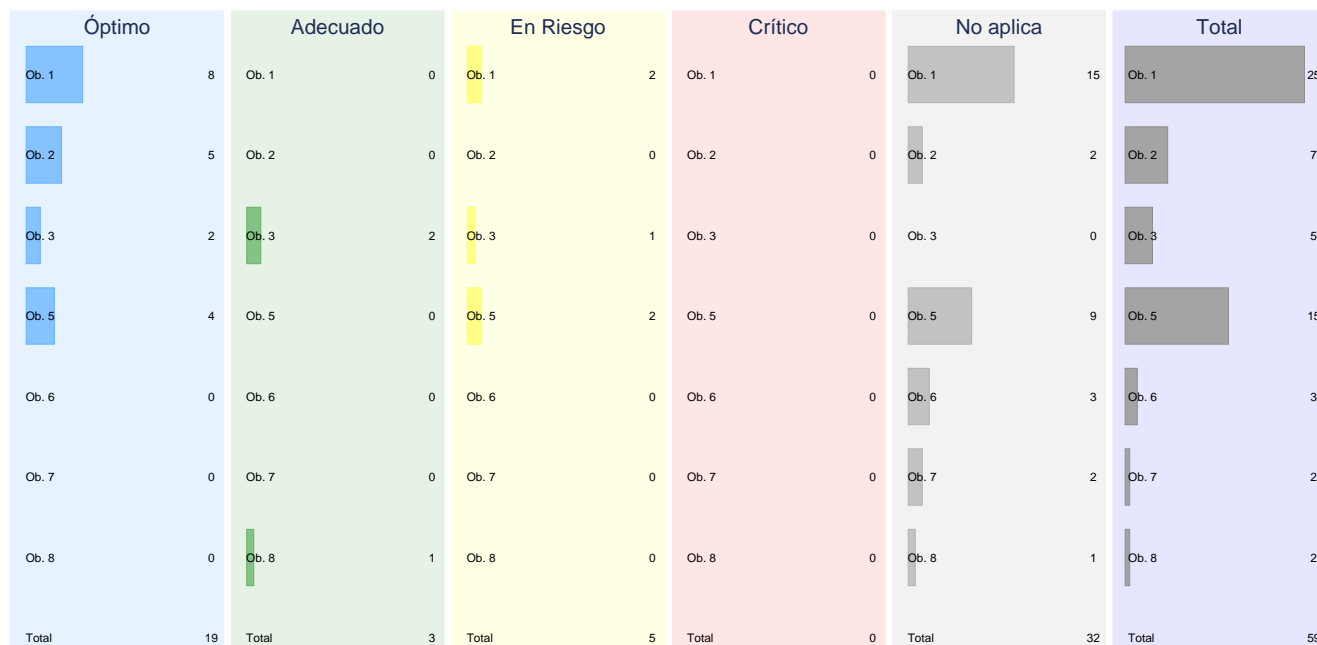
Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

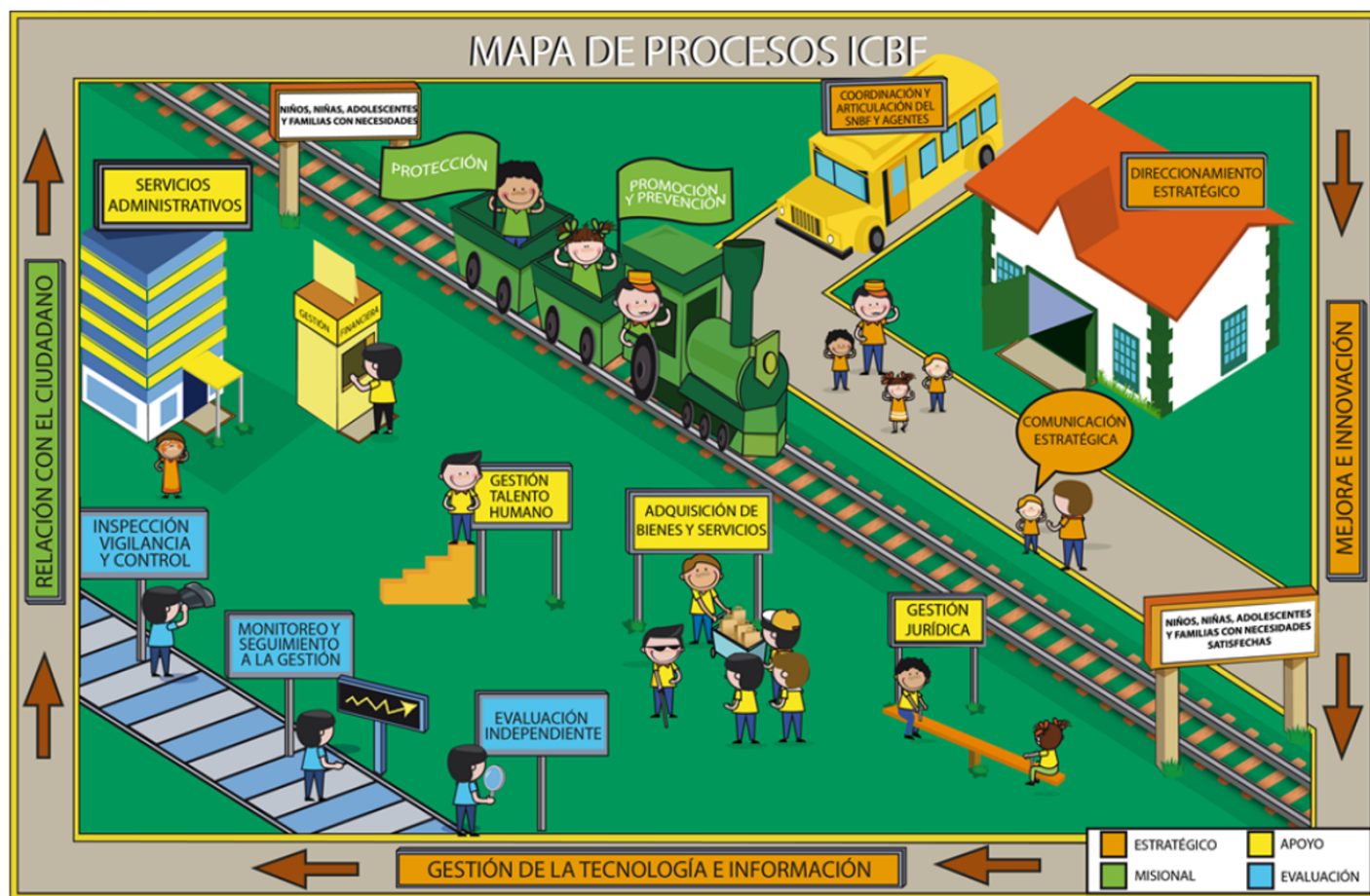
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

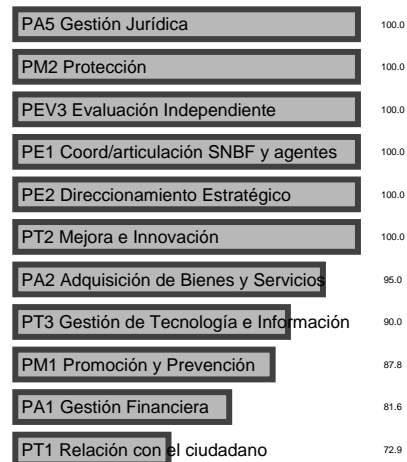
Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

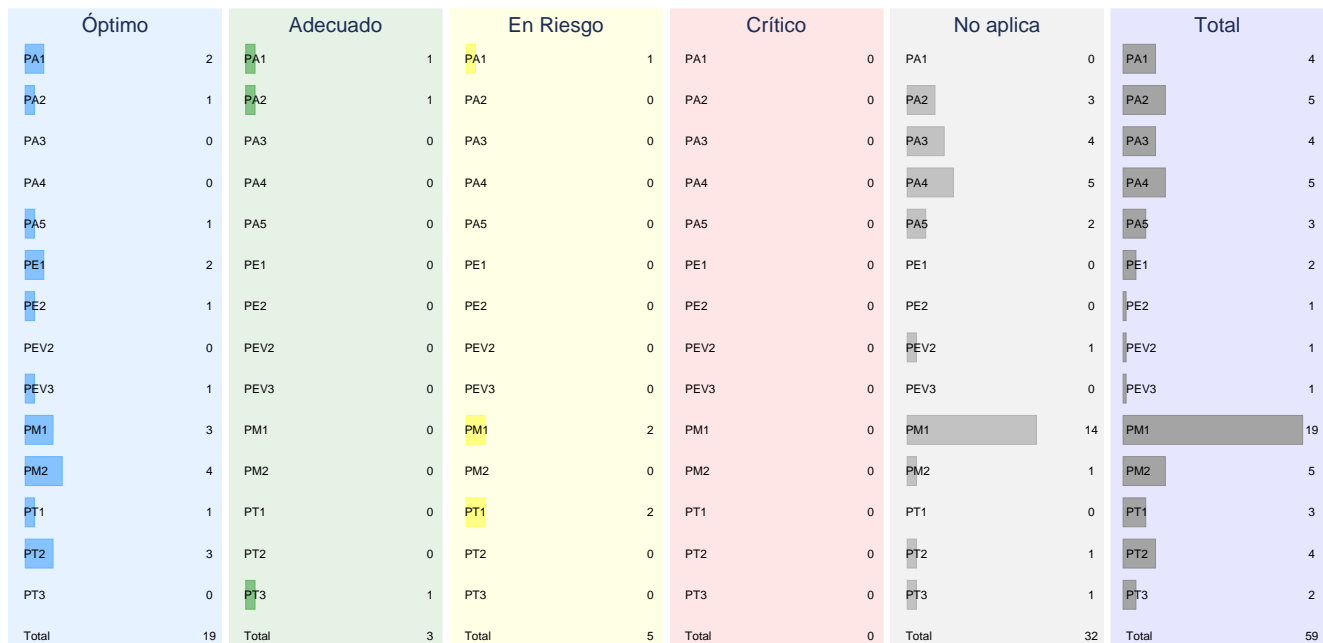
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.



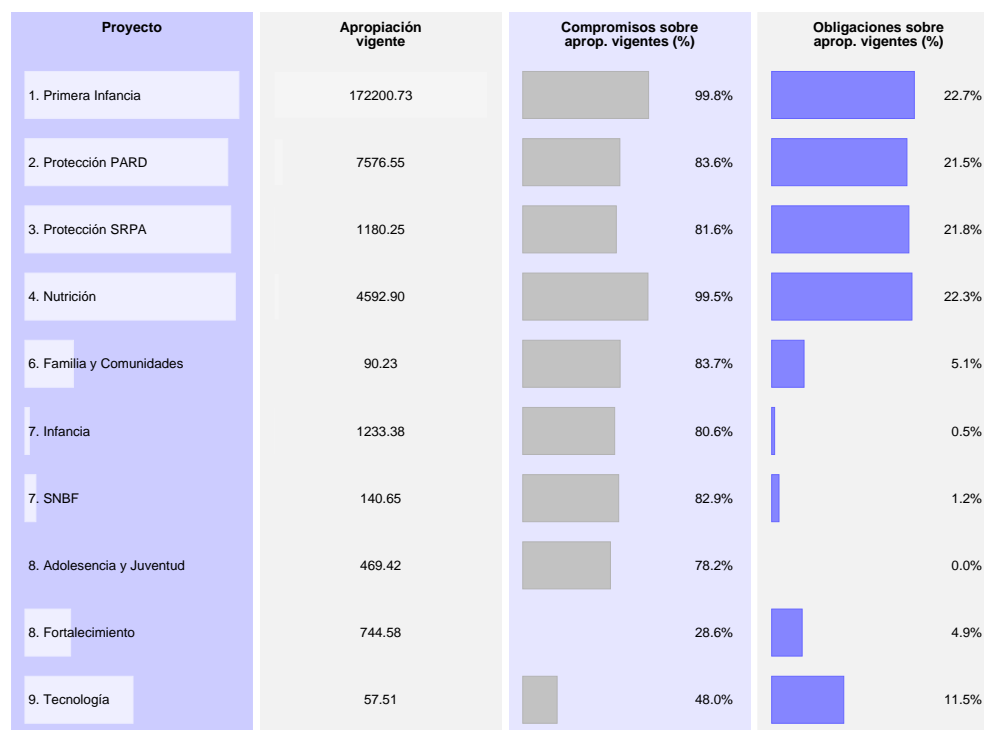
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 91.70 % y al corte de 2021 representaron 98.49 % (por lo tanto, la diferencia fue de 6.79 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cesar obtuvo 92.4% en el Tablero de Control, 95.3% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 16 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Cesar, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.70% y obli-

gados del 13.30%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

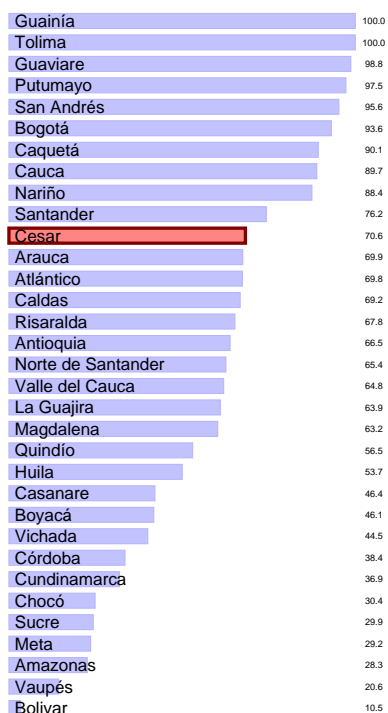
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ A la fecha la regional ha ejecutado un 70 de la Constitución de las Reservas Presupuestales. ”

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

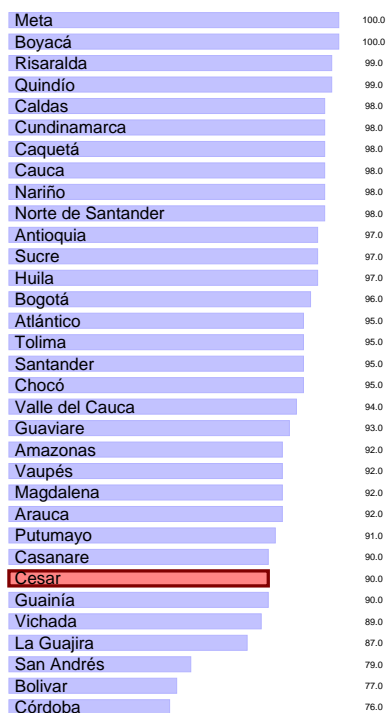
“ De los 479 usuarios creados solo 382 usuarios se encuentran utilizando los aplicativos entre los cuales se encuentran Kactus, SIM, SEVEN y CUENTAME. Lo anterior ubica el indicador en un estado adecuado con un 79.7 de avance. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Avances

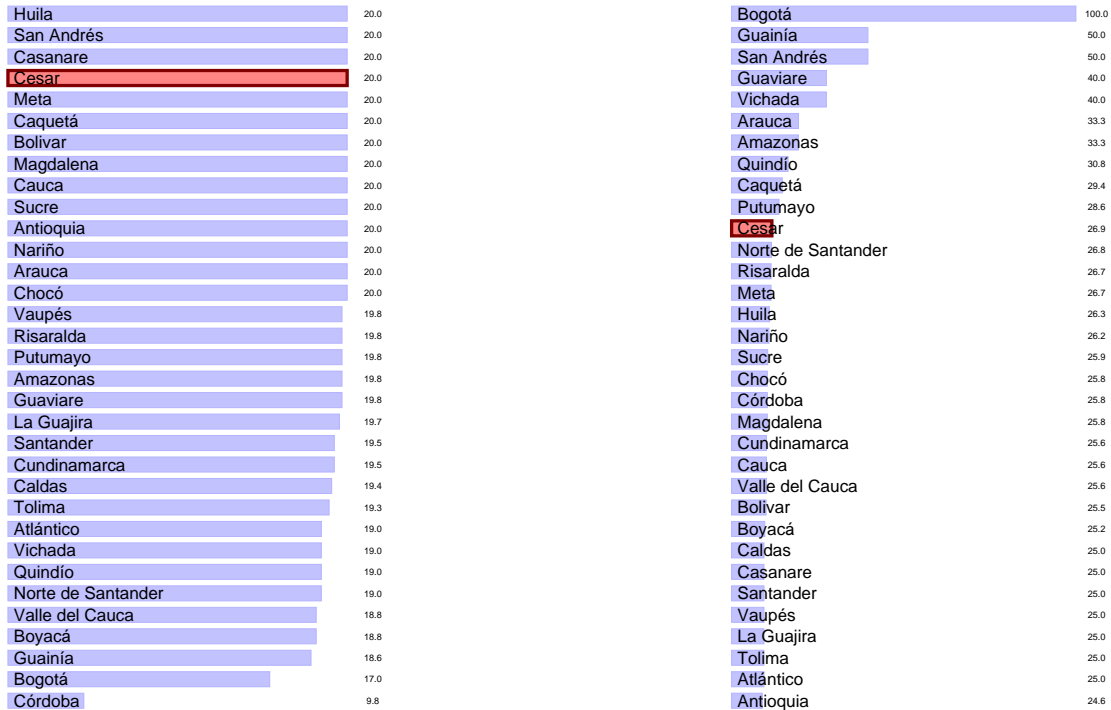
“ Mensualmente se socializa todas las directrices establecidas por el grupo pacco de la sede nacional con los enlaces de los centros zonales y regionales. El coordinar de planeación y sistemas revisa y socializa mensualmente el avance de este indicador y lo socializa con los centros zonales y lo presenta en los comité estratégicos de la regional. Los usuarios PACCO asocian mensualmente todos los contratos que se realizan durante el mes. La Regional Cesar con corte a el 30 de marzo del 2021 le asignaron 188.495.000.000 de los cuales se programó 187.578.000.000 que corresponde al 99,51 de lo asignado, se contrató la suma de 185.523.000.000 que corresponde al 99,24 de lo programado, se ejecutó la suma de 42.054.000 que corresponde al 22,67 de lo contratado. Este indicador con corte a marzo 30 del 2021 obtuvo un pontaje de 90/100 quedando en el rango adecuado.”

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.



7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Durante el segundo Bimestre de la presente vigencia se lograron cumplir en su totalidad las tareas programadas de los Planes Operativos del SIGE, logrando obtener el 100 de avance en la implementación y mantenimiento de MIPG y SIGE. ”

7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 11 de 33.

Avances

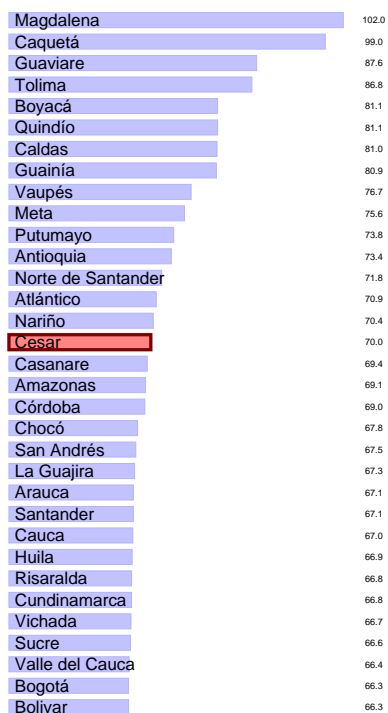
“ Para este primer trimestre, se logra el acompañamiento d forma virtual a través de las MIAF, no solo a los municipios priorizados para el indicador, sino a la totalidad de los 26 territorios del Cesar incluida la Gobernación, frente a la importancia de la inclusión de la política pública de primera infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en el marco de la construcción de los planes de desarrollo territoriales; a fin de que quede como objetivo, según las particularidades de cada uno y frente a la fase del ciclo de gestión de política pública en la que se encuentren (formulación, implementación o evaluación). Se han desarrollado mesas de trabajo para analizar y hacerle seguimiento a los niños en situación de trabajo infantil, en Explotación Sexual Comercial (ESCNNA), prevención de trabajo infantil; se viene realizando un seguimiento permanente a la atención de la niñez en la actual situación de salubridad pública, con la expedición de decretos que orientan a los padres de flia ”

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 16 de 33.

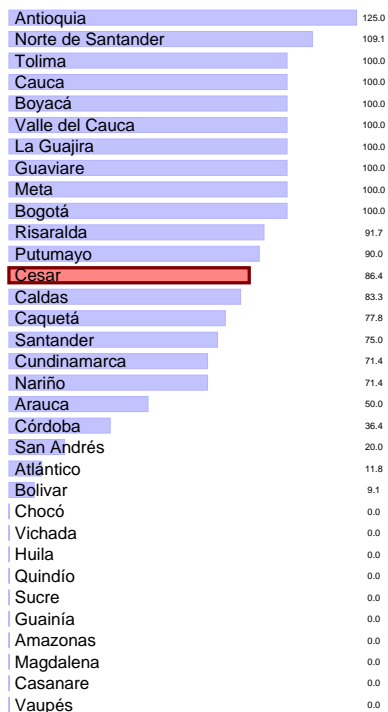
Avances

“ Se participa en todos los escenarios virtuales de orientación frente al desarrollo de los módulos de formación presencial y los cursos virtuales en DSDR con el fin de cumplir con la meta establecida en la regional. Se diseña y envía plan de formación de agentes para el cumplimiento de la meta regional, a la Dirección de Adolescencia y Juventud. Se avanza en el proceso de formación en derechos sexuales y reproductivos a agentes comunitarios en el corregimiento Las Casitas del municipio de Valledupar, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia, en el marco del cumplimiento del indicador PA-193, con diecinueve (19 meta para el primer trimestre teniendo en cuenta que el indicador es acumulativo durante el cuatrienio) mujeres participantes, alcanzando un nivel óptimo. ”



7.7. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la meta programada con el indicado porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia en un 100 ”

Avances

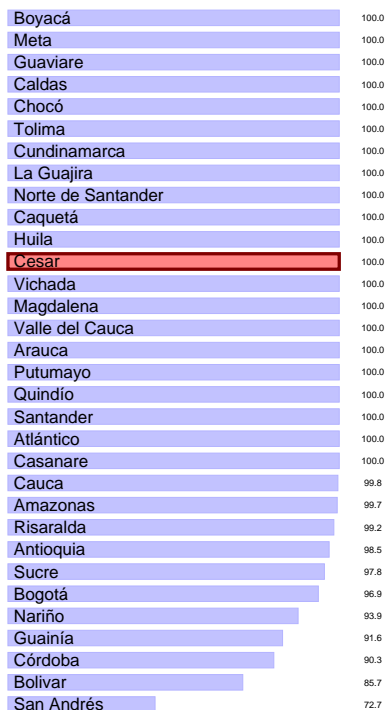
“ Este indicador obtiene un resultado de rango Optimo para el corte del mes de Marzo; dado que se realizo la ejecución de compromisos del presupuesto con un porcentaje del 99,7 de acuerdo a la programación de la Regional Cesar. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.9. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 12 de 32.



Avances

“ El Grupo Financiero encargado de hacer el seguimiento viene socializando el estado del PAC dos veces a la semana con el fin de alertar a las áreas su cumplimiento, para el pago oportuno de los diferentes programas el cual se logro en marzo en un 100, Esta actividad le corresponde a la sede nacional, específicamente planeación y financiera. ”

Avances

“ La Regional avanza en un 100 en la ejecución del PAC RECURSO NACION durante el mes de marzo ”

7.10. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 5 de 33.

7.11. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 4 de 31.



Avances

“ Durante el mes de Marzo fueron atendidos 26 asuntos pre-judiciales o judiciales dentro de los términos lo cual ubica al indicador en estado Óptimo ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

“ En el nivel Regional la Defensoría de Familia del GAT realiza mensualmente o de acuerdo a lo requerido socialización con los centros zonales y las Defensorías de Familia del material de apoyo y las directrices que imparte el nivel nacional desde la Dirección de protección y subdirección de Restablecimientos de derechos acerca de los indicadores relacionados con definición de situación jurídica en términos de ley. Conforme al análisis del resultado del indicador se pudo evidenciar que al 100 de los niños, niñas y adolescentes que ingresaron al PARD se les definió la situación legal dentro de los términos establecidos por la ley a partir del auto de apertura. El resultado del fue de 493/493 razón por la cual se obtuvo un nivel Óptimo de cumplimiento. Se continuarán remitiendo semanalmente alertas del semáforo e indicador PA 32 a las Autoridades Administrativas que reflejan los PARD que tienen a su cargo y que se encuentran próximos a vencer los terminos con el fin de que se realice ”

7.13. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.14. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 15 de 25.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ El plan de mejoramiento de la contraloría general de la república de la auditoría financiera, realizada en el 2020 correspondiente a la vigencia 2019, en la actualidad se encuentra cumplido en un 100, todos estos avances fueron avalados por la oficina de control interno.

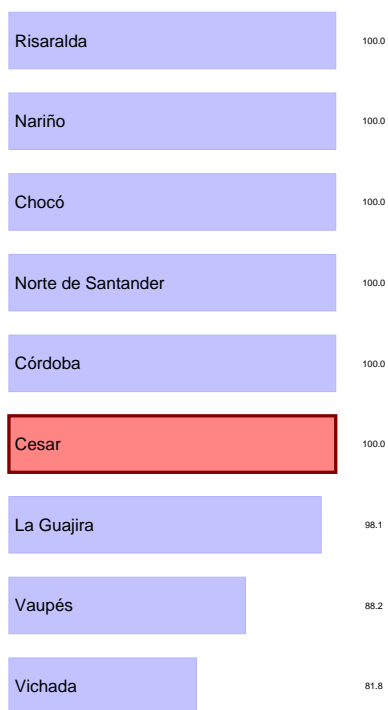
Avances

“ La suma de 1232 derechos de petición acumulados gestionados oportunamente y distribuidos de la siguiente manera: CZ Aguachica 213 peticiones gestionadas de 213 (100); CZ Agustín Codazzi 99 peticiones gestionadas de 99 (100); CZ Chiriguana 89 peticiones gestionadas de 89 (100); CZ Valledupar 1, 174 peticiones gestionadas de 174 (100); CZ Valledupar 2, 464 peticiones gestionadas de 464 (100); Regional Cesar 193 peticiones gestionadas de 193 (100). ”

7.15. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 6 de 9.



Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 14 de 33.

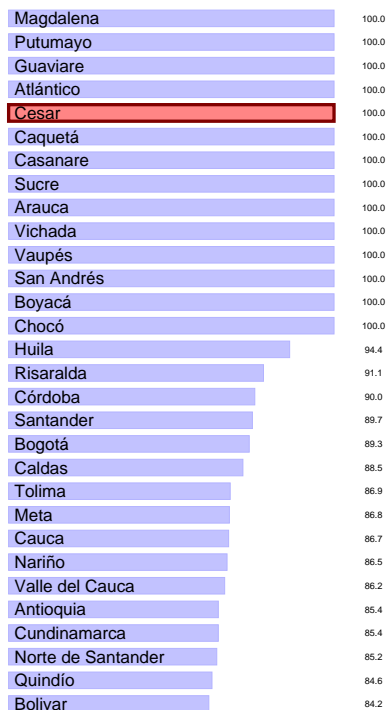


Avances

“ El indicador muestra un resultado en óptimo lo que evidencia que las actividades para la recuperación nutricional de los beneficiarios se han llevado a cabo cumpliendo con el lineamiento del manual operativo , lo cual es muy satisfactorio; Cabe anotar que con esta modalidad se beneficia a pueblo indígena específicamente a los Yukpas y Arhuacos ”

Avances

“ Se realizó oportunamente el cargue de los documentos que soportan las verificaciones de las condiciones de calidad de los servicios de primera infancia. Para el ciclo de marzo no se realizaron requerimientos alguno por parte de los centros zonales. Por parte de la DPI, enlace nacional, enlace territorial, se dieron todas las orientaciones necesarias al equipo de seguimiento a la supervisión tanto de perfil técnico y financiero. También se realizó el seguimiento a cada una de las actividades y subactividades del indicador PA172 como al PA10. Por otra parte, se dieron las alertas necesarias a los supervisores de contratos por parte del equipo de acuerdo con las verificaciones realizadas. Esto esto con el fin de cumplir con el 100 del indicador. ”



7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ Los comités de adopciones se adelantan de manera semanal en esta época covid-19 en manera virtual, en caso de no contar con material de análisis se deja constancia de no sesión por esta razón o por falta de quorum y se realiza el registro en el SIM. De manera mensual se adelantan las acciones respectivas para el seguimiento de los NNA con CON características y necesidades especiales. No tenemos devolución de PARD en comité adopciones Regional. Articuladamente se adelantan las acciones motivadas para promover que los NNA CON características y necesidades especiales puedan tener familias por medio de las estrategias que posibilitan la adopción, desde el nivel Regional coadyuvados con la subdirección de adopciones. Por lo anterior se concluye que 9 niños y adolescentes con características especiales, el 100 logra tener familia asignada, ubicando al indicador en estado Optimo. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 5 de 30.

7.18. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 19 de 33.



Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Marzo se realizo seguimiento a las 5 Acciones Correctivas y a 2 Oportunidades de Mejora lo cual ubica al indicador en estado Optimo. ”

Avances

“ Se verifica de forma mensual en el SIM los registros de los seguimientos post adopción que se encuentren oportunos de acuerdo al lineamiento de adopciones por lo cual se solicita de forma previa a los responsables de su realización en garantía de los derechos de los NNA. Se solicitan de manera oportuna los seguimientos post adopción a los Organismos acreditados para la adopción de familias extranjeras. En caso de no llegar de manera oportunamente se remiten y se le avisa a la subdirección de adopciones para que coadyuven la petición a los Organismos. Se solicitan de manera oportuna los seguimientos post adopción a las Autoridades Centrales cuando fuere necesario de la adopción de familias extranjeras, en caso, de no llegar de manera oportuna se remiten y se le avisa a la subdirección de adopciones para que coadyuven, y realicen nuevos requerimientos. Se verifica de manera mensual el registro en el SIM de las sentencias de adopción y cuando se alleguen a la secretaría de adopción ”

Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	98.4
Norte de Santander	98.4
Cundinamarca	95.6

7.20. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Avances

“ Durante el mes de Marzo, la Regional no tuvo ningún impedimento técnico para el Registro de los Contratos en SITCO. La Regional registro oportunamente los 149 contratos suscritos, ubicando al indicador en estado Optimo. ”

7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

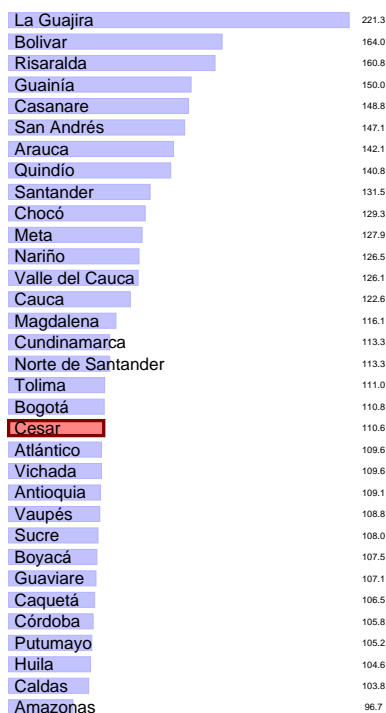
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.



7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“Frente a este proceso para el primer trimestre se logró:1. Acompañamiento a los territorios a través de la MIAF para el funcionamiento de los CPS (fechas de realización, plan de acción, prioridades temáticas y modificaciones de decretos de conformación en donde se requirió).2. A través de las MIAF, incidencia para reactivación de los diferentes comités y mesas técnicas o poblacionales, mesas de participación en pro de la garantía de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.3. Finalmente para este trimestre dado el tema coyuntural de pandemia mundial, muchos territorios han dado un inicio lento de sus acciones por lo cual la mayoría solo realizó sesiones de MIAF.Frente al MIT, se está a la espera de las orientaciones del nivel nacional para su reporte ya que el portal se está actualizando.”Se continuará trabajando de manera puntual en estos territorios débiles, fortaleciendo a los alcaldes y enlaces territoriales encargados de los temas de niñez. ”



Avances

“ Se realizaron los registros de las familias atendidas en los formatos e instrumentos establecidos RUUM , REA e identificación familiar; para que de esta forma estén actualizado en el sistema de información de unidades móviles SIUMDurante este tiempo los equipos interdisciplinarios de las unidades móviles brindaron acompañamiento Psicosocial a familias Víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre ubicados en las siguientes comunidades: en los Municipios de Valledupar en el corregimiento de El Alto de la Vuelta, municipio de Chimichagua corregimiento de Mandinguilla, municipio de Pilitas y en el municipio de Pueblo Bello En el resguardo Bunsichama vereda Berlín. A las familias que se les brindo acompañamiento psicosocial residentes en dichas comunidades se les atendieron en procesos pedagógicos dirigidos a las familias víctimas del conflicto armado y vulnerable sobre diferentes temáticas. ”

