



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Cesar


Cuarto trimestre del año 2021



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2021

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	11
3.2. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuesta	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	29
7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	30
7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	31
7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	31
7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	33
7.9. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	33
7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	34
7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	34
7.12. Porcentaje de servidores capacitados	35
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	37
7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	38
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.19. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	39
7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	40
7.21. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	40
7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	41
7.23. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	41
7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	42
7.25. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	43
7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	44
7.28. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	45

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	45
7.30. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	46
7.31. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	46
7.32. Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	47
7.33. Numero de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	48
7.34. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	48
7.35. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	49
7.36. Numero de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	49
7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	50
7.38. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	51
7.39. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	51
7.40. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	52
7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	52
7.42. Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	53
7.43. Numero de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	53
7.44. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	54
7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	54
7.46. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	55

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Cesar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

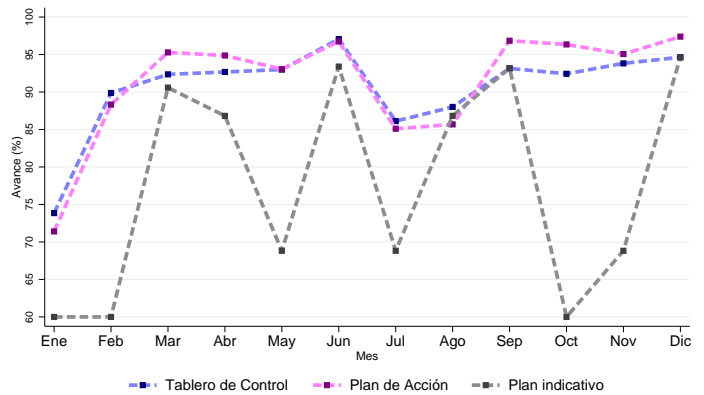
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Cesar.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

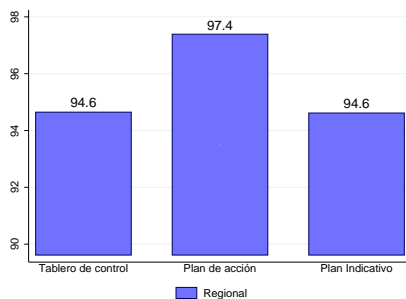
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cesar obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 97.4% en el Plan de Acción y 94.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.

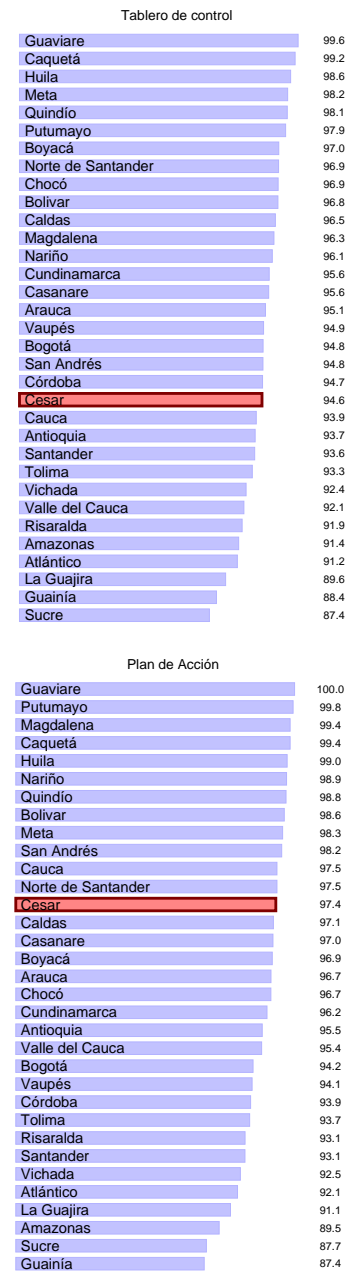


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cesar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cesar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.



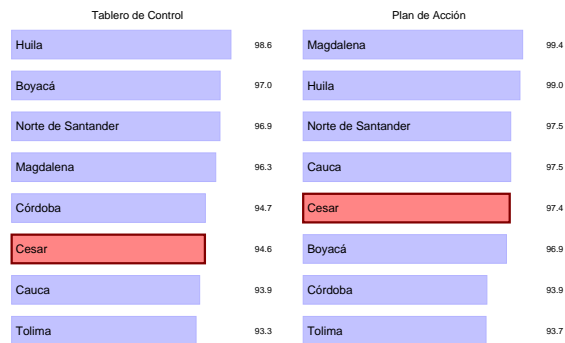
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cesar es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cesar solamente con regionales cercanas en población total (Cesar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cesar con regiones cercanas

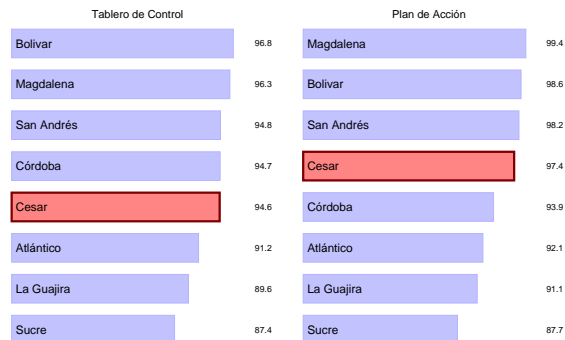
según las regiones naturales de Colombia (Cesar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cesar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cesar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Cesar, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90 %.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.



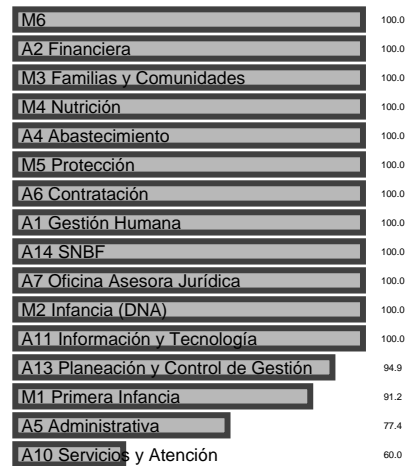
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

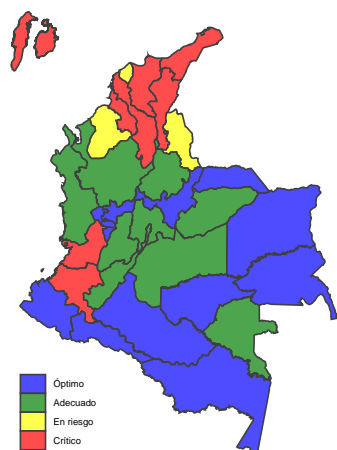
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

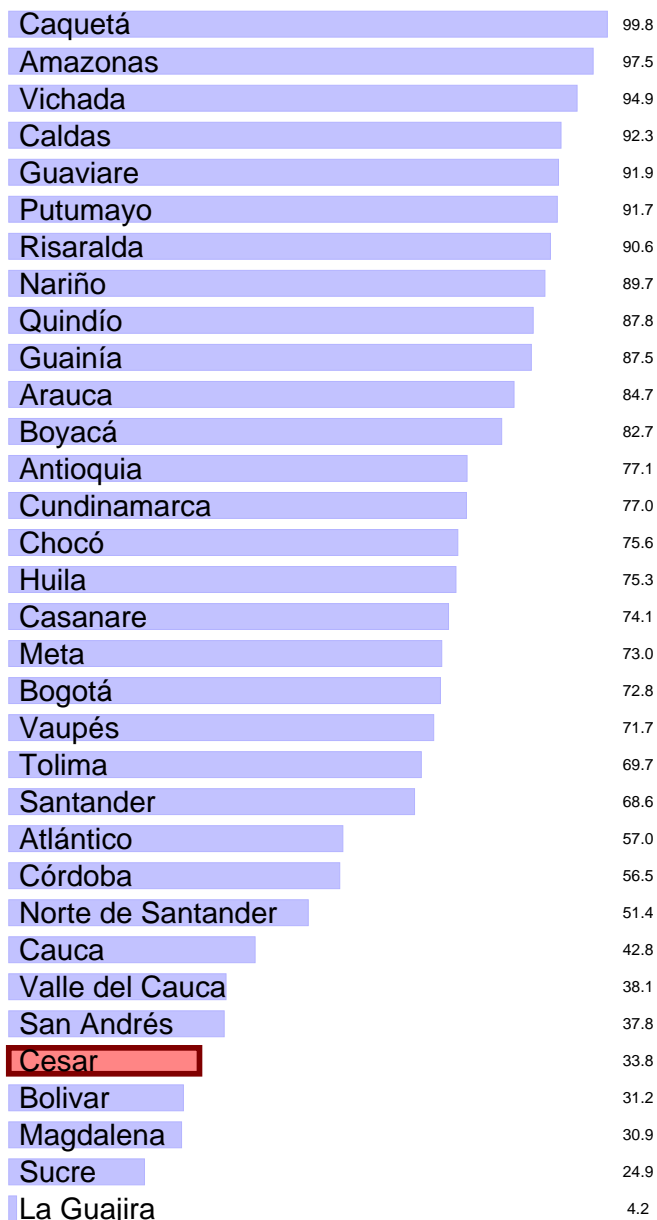
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: Crítico

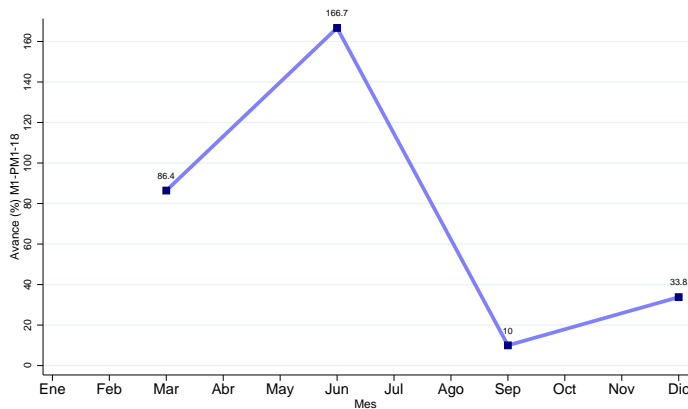
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 29 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ De las 2580 unidades de servicio de las modalidades de Primera Infancia, solo 872 implementaron la forma de atención presencial, lo que equivale 33,8 y da un resultado del indicador en estado crítico. ”

Dificultades

“ En la Regional Cesar todos los servicios integrales de Primera Infancia implementaron la atención presencial, sólo en la modalidad comunitaria, fue donde las familias se negaron a regresar de forma presencial a los hogares comunitarios, manifestando los temores frente a la pandemia y el estado de salud de las madres comunitarias y sus familias. ”

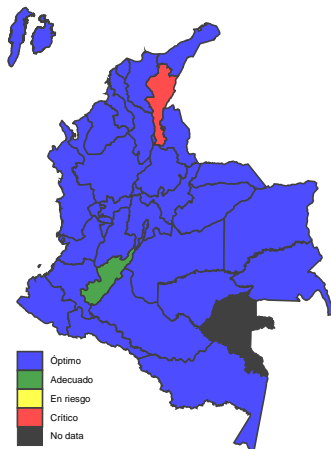
Estrategias

“ Se realizó constante seguimiento al proceso, se utilizaron diferentes formas para sensibilizar a las familias de la necesidad de los niños y niñas del regreso a la presencialidad, pero el hecho de ser opcional no permitió grandes cambios. ”

3.2. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cesar	117.1
Huila	91.9
Guainía	90.1
Meta	89.7
Arauca	89.4
Caldas	89.4
Boyacá	88.9
Antioquia	86.7
Cundinamarca	85.0
Tolima	80.5
Quindío	79.5
Cauca	77.6
Guaviare	76.6
Caquetá	73.7
Casanare	73.2
Santander	69.6
Risaralda	69.3
Magdalena	68.6
Córdoba	68.0
Bogotá	67.8
Atlántico	65.8
Valle del Cauca	61.4
Amazonas	61.1
Sucre	60.4
Putumayo	58.8
San Andrés	57.6
La Guajira	55.6
Norte de Santander	53.1
Chocó	50.6
Vichada	44.4
Nariño	40.3
Bolivar	38.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08

Estado del Indicador: Crítico

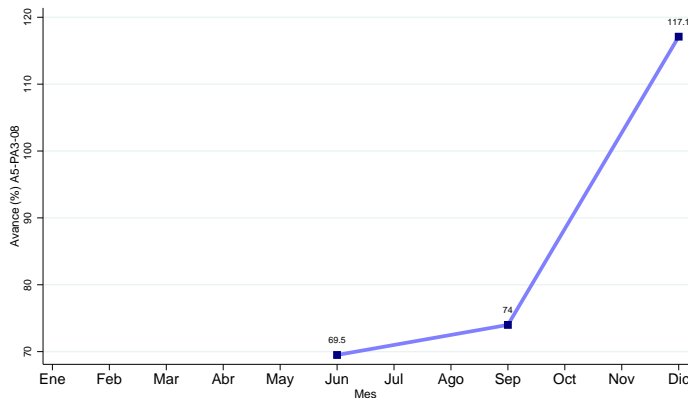
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 117.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 1 de 32.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Para el consumo de energía en este segundo cuatrimestre se tienen 302,5 Kw/persona de 408.8 Kw/persona establecidos como línea base logrando un 74 obteniendo un rango Optimo. esto teniendo en cuenta el retorno gradual a las instalaciones desde el mes de junio. Para mantener un comportamiento optimo se realizan actividades de sensibilización por medio de correos masivos y letreros en áreas comunes con tips en busca de tener un uso eficiente y racional de la energía, además de indicaciones a coordinadores, personal de vigilancia y servicios generales de apagar pantallas y el uso solo de equipos necesarios teniendo en cuenta que aun se viene realizando trabajo en casa. ”

Dificultades

“ ”

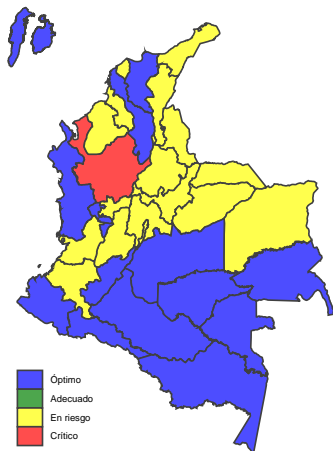
Estrategias

“ ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Caldas	99.6
Cauca	99.6
Boyacá	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
Bogotá	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
La Guajira	97.7
Casanare	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

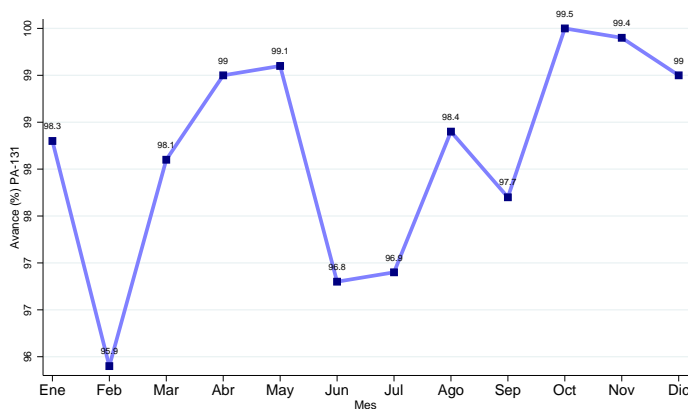
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Los colaboradores en el proceso de relación con el ciudadano asistieron a las video conferencias programadas en este periodo por la DSyA. Se generaron las alertas necesarias, las cuales fueron enviadas por correo electrónico a los coordinadores de los CZ y demás coordinadores de grupo de la Regional, de aquellas peticiones pendientes de gestión/cierre en la herramienta tecnología SIM. Se realizó control y seguimiento a 493 derechos de petición a nivel regional, que fueron registrados por los diferentes canales de atención, generando las alertas oportunas por parte del responsable de Servicios y Atención de la Regional Cesar de aquellas pendiente. Fueron atendidas 488 peticiones de manera oportuna de 493 registradas en la herramienta tecnológica SIM, direccionadas y gestionadas así: CZ Aguachica 76 de 77 (98,7); CZ Agustín Codazzi 36 de 38 (94,7); CZ Chiriguana 50 de 50 (100); CZ Valledupar 1, 7 de 8 (87,5); CZ Valledupar 2, 258 de 286 (99,7); Regional Cesar 34 de 34 (100). ”

Dificultades

“ El no diligenciamiento oportuno de las peticiones en la herramienta tecnológica SIM de cz aguachica, valledupar1 y valledupar2. Se evidencia dificultad en la gestión/cierre de peticiones por parte del CZ Aguachica con 1 petición, CZ Agustín Codazzi con 2 peticiones, CZ Valledupar 1 con 1 petición, CZ Valledupar 2 con 1 petición, ya que no realizaron las actuaciones de manera oportuna en SIM, afectando este indicador, y quienes no manifestaron inconveniente alguno al momento de ingresar actuaciones. ”

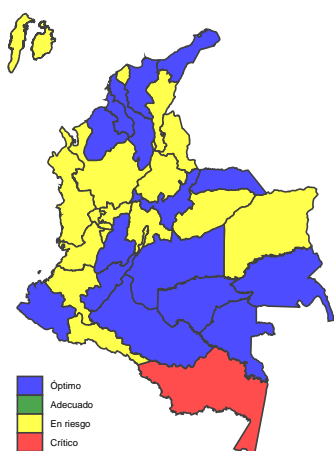
Estrategias

“ Seguir realizando las alertas tempranas y comunicándolas a los coordinadores de los centros zonales. Generar alertas vía correo electrónico de las peticiones abiertas, pendientes y próximas a vencer, con apoyo de la DSyA de manera semanal; realizar control y seguimiento de la gestión en el aplicativo SIM. ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	99.5
Casanare	99.4
Risaralda	99.4
Cauca	99.3
Cesar	99.3
Caldas	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

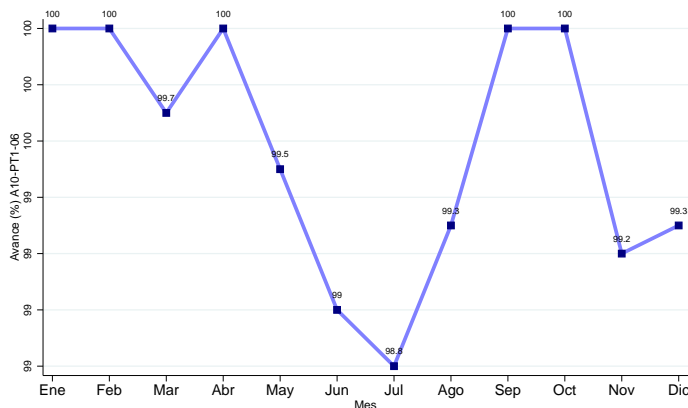
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 20 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se registró una suma de 428 trámites de atención extraprocesal y/o asesoría y asistencia a la familia, de los cuales 425 fueron agendados en el SEAC dentro del término, de la siguiente manera: CZ Aguachica 79 de 79 (100); CZ Agustín Codazzi 60 de 61 (98,4); CZ Chiriguana 36 de 37 (97,3); CZ Valledupar 2, 250 de 251 (99,6). ”

Dificultades

“ Se evidencia dificultad en el agendamiento dentro del término en el CZ Agustín Codazzi con 1 petición, CZ Chiriguana con 1 petición, CZ Valledupar 2 con 1 petición, quienes no reportaron fallas en el sistema a MIS, por tanto se evidencia un agendamiento tardío. ”

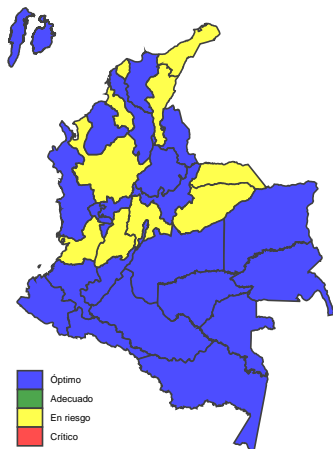
Estrategias

“ Enviar alerta vía correo electrónico de las trámites que se encuentren sin agendar; si al momento de ingresar a SEAC presenta algún error enviar el reporte a MIS y conservarlo para justificar que no se agendo en su momento debido a fallas en el sistema. ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	99.9
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Sucre	99.9
Cundinamarca	99.9
Cesar	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

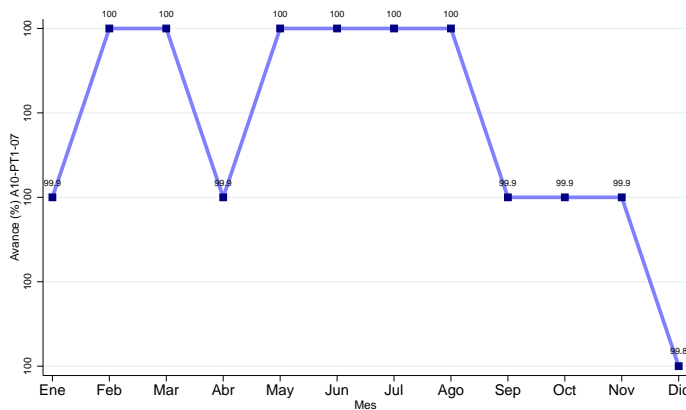
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cesar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 29 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Un acumulado de 1258 derechos de petición se gestionaron de manera oportuna en la herramienta tecnológica SIM, atendidos de la siguiente manera: CZ Aguachica 155 de 155 (100); CZ Agustín Codazzi 101 de 102 (99,0); CZ Chiriguana 72 de 72 (100); CZ Valledupar 1, 103 de 103 (100); Valledupar 2, 631 de 631 (100); Regional Cesar 193 de 195 (99,0). ”

Dificultades

“ Se evidencia la no gestión oportuna por parte del CZ Agustín Codazzi en un 1 derecho de petición y de la Regional Cesar con 2 derechos de peticiones, quienes no manifestaron dificultad en la gestión en el aplicativo. ”

Estrategias

“ Generar alertas vía correo electrónico de las peticiones abiertas, próximas a vencer, con apoyo de la DSyA; control y seguimiento de la gestión en SIM. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

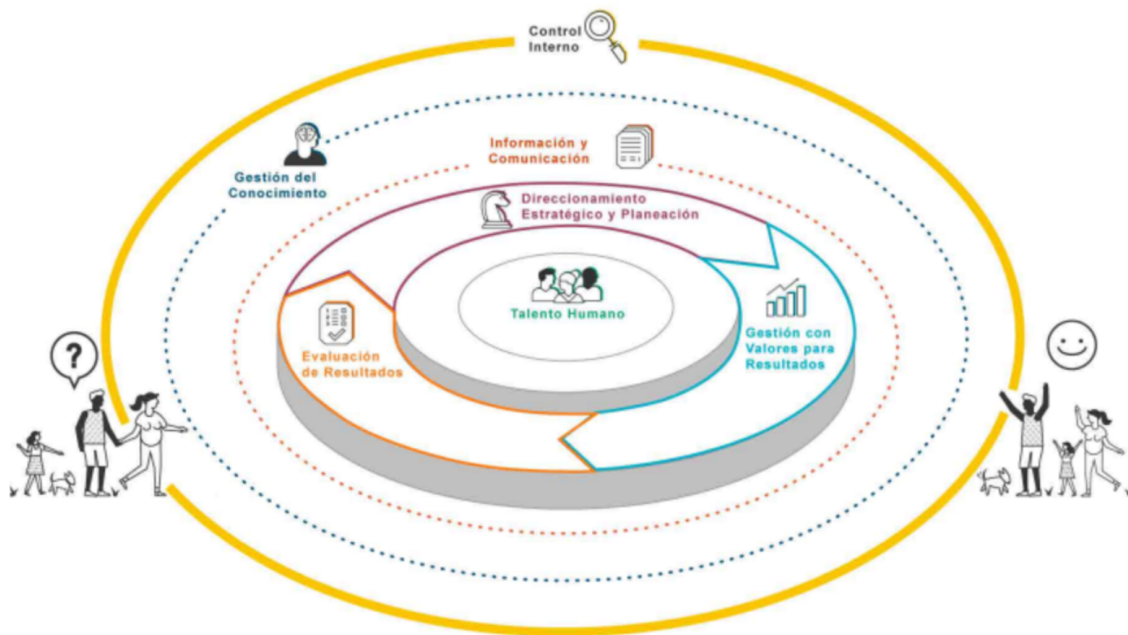
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

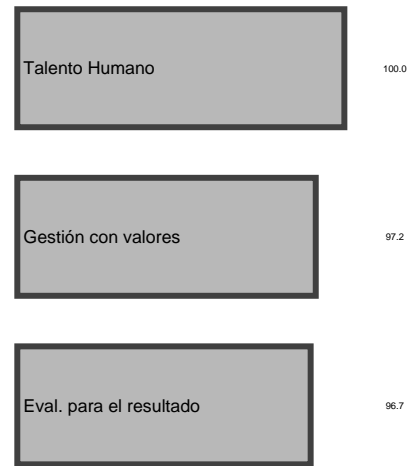
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

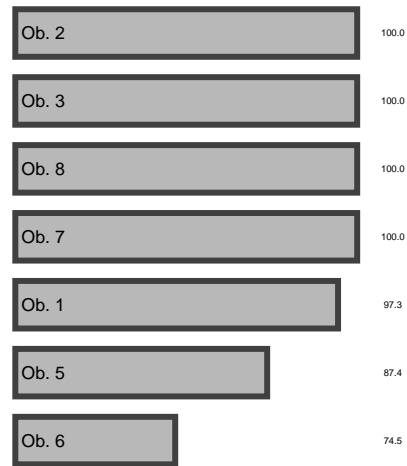
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 74.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

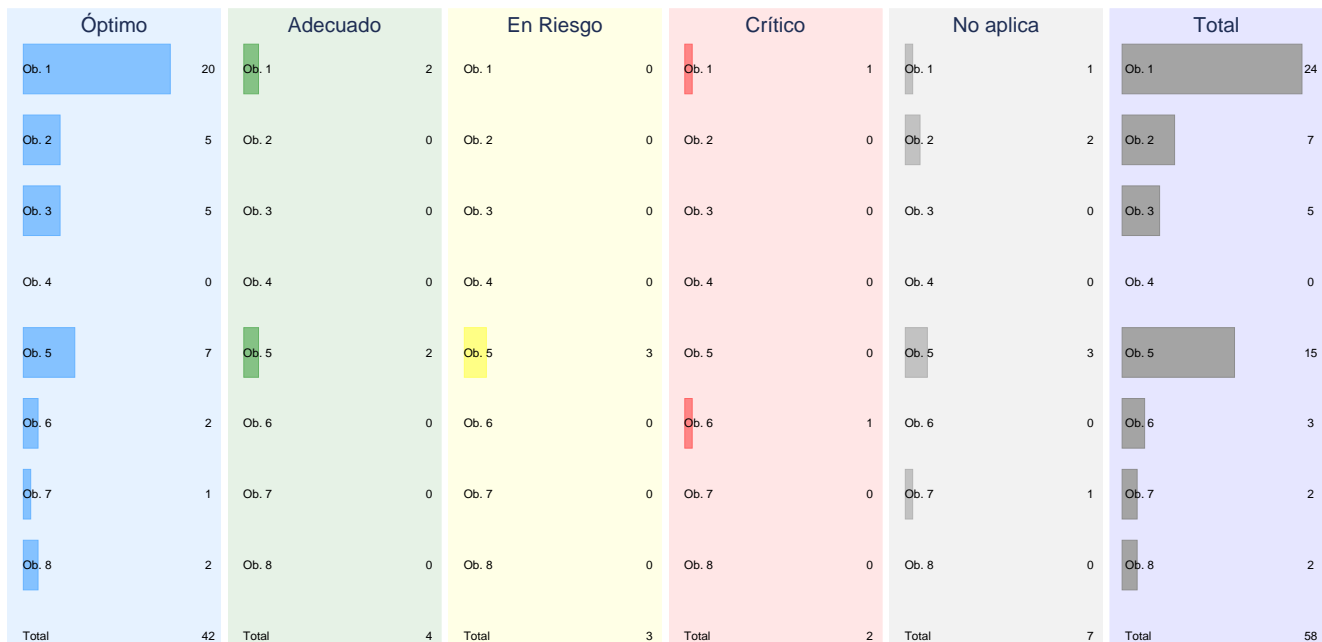
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

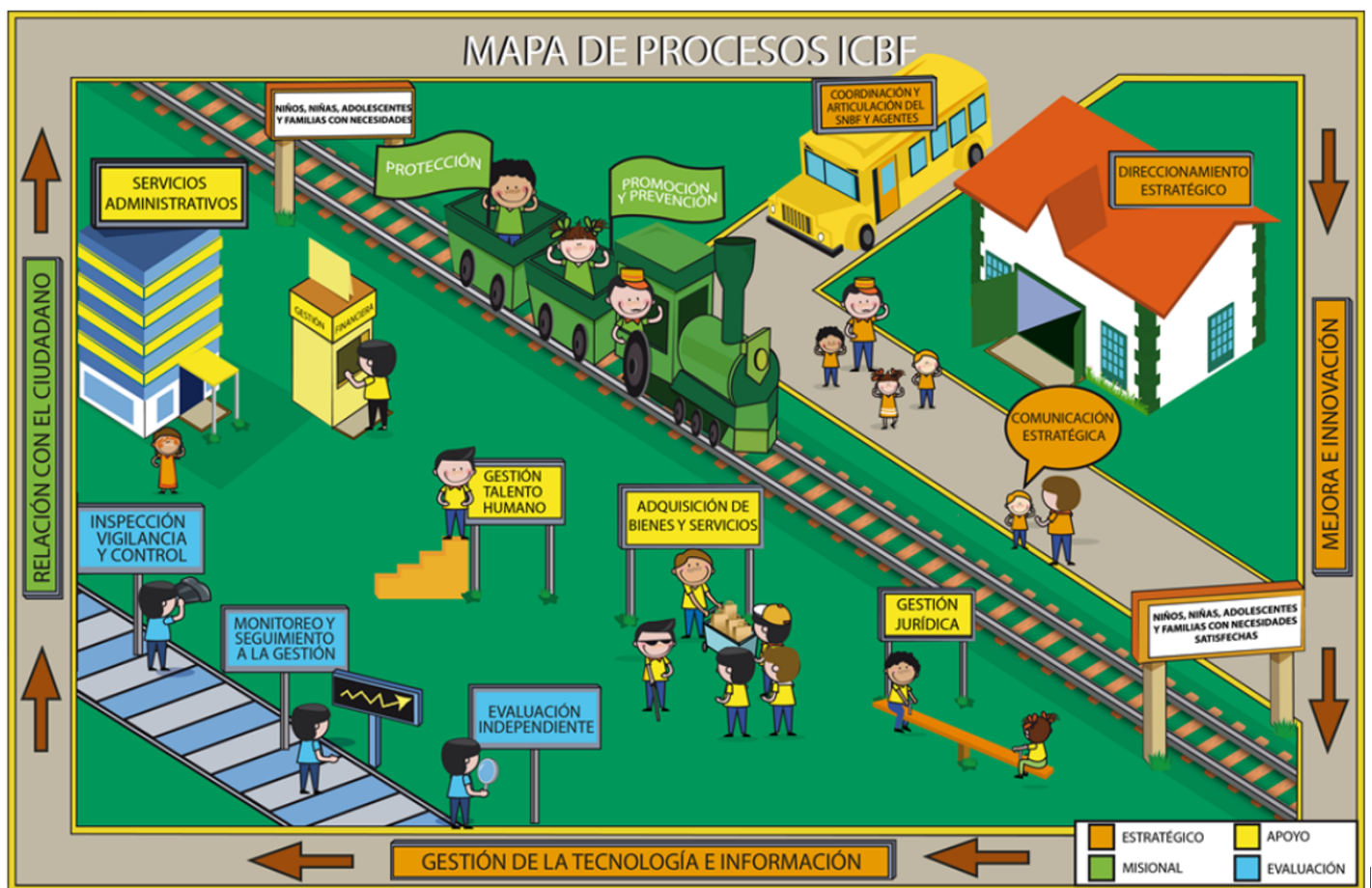
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

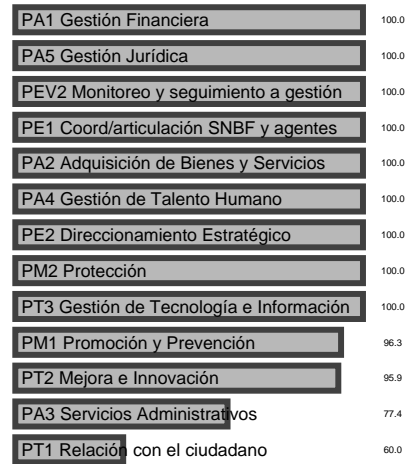
Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cesar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	5
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	0	PA3	4
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	1	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	1
PM1	15	PM1	2	PM1	0	PM1	1	PM1	0	PM1	18
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	4
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	2
Total	42	Total	4	Total	3	Total	2	Total	7	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



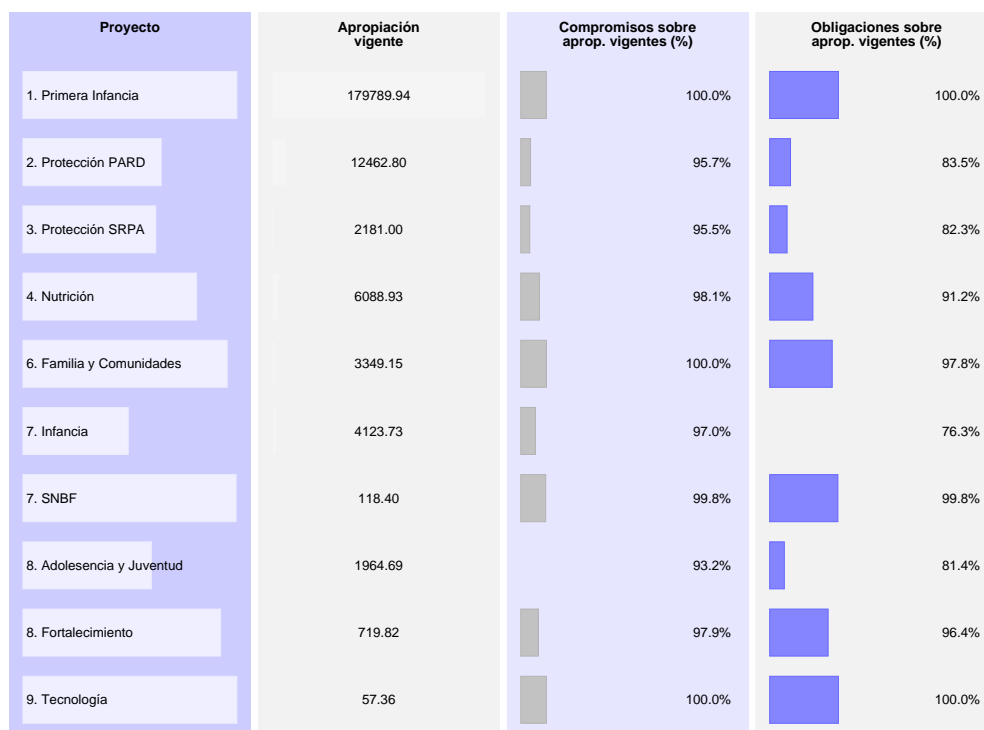
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

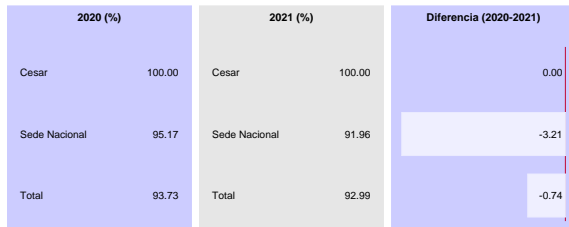
Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.31 % y al corte de 2021 representaron 99.48 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.17 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cesar obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 97.4% en el Plan de Acción 94.6% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Cesar, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.31% y obligados del 98.73%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 31 de 33.

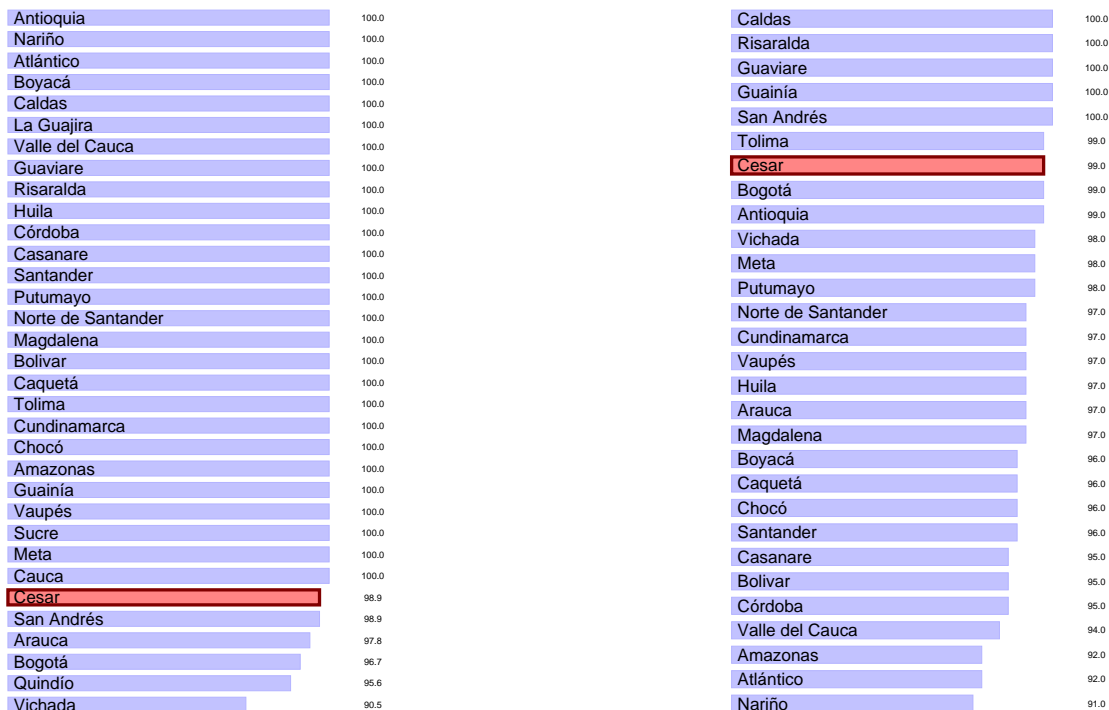
Avances

“ Para el quinto corte del indicador Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de gestión para el eje de calidad se logró un avance del 100, para el eje ambiental también se logró un avance del 100, para el Eje SST el avance fue del 83 y para el eje SGSI fue del 89.8 para un promedio del 93.7 de avance, ubicando al indicador en estado Adecuado. ”

7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos



Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Para el corte 31 de Diciembre el indicador tuvo un porcentaje de avance del 98,9 lo cual permite ubicarlo en estado adecuado ”

Avances

“ Se cumplió con la meta programada con el indicado Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión, en un 100, cumpliendo con lo relacionado en el memorando de verificaciones de las condiciones de calidad y cumplimiento de las obligaciones contractuales de las entidades administradoras de servicios - EAS - correspondientes al ciclo de diciembre de 2021. ”

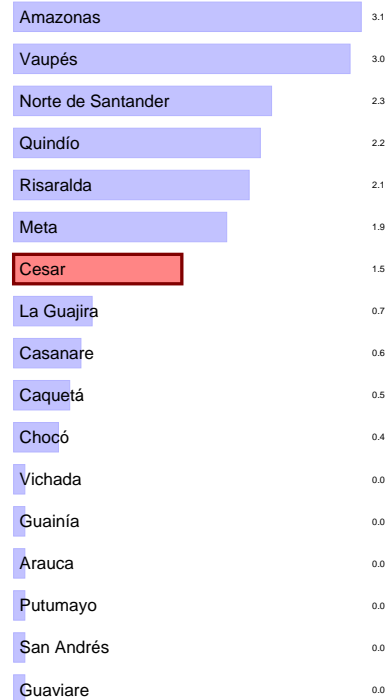
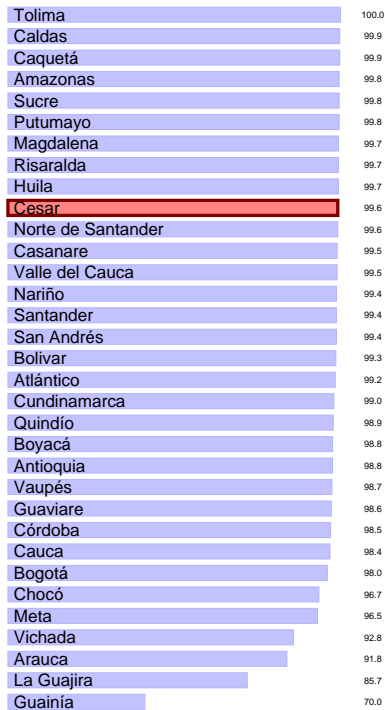
7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 7 de 29.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar

queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ De los 57166 usuarios, niños y niñas de los servicios de Primera Infancia, 56693 cuentan con el esquema de vacunación completo lo que corresponde a un porcentaje de cumplimiento del 99,2 y da como resultado el indicador en estado adecuado. ”

Avances

“ A nivel Regional Cesar el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 1.5, lo cual indica que se accidentaron el 1.5 de la población por cada 100 trabajadores a la fecha, teniendo en cuenta que en la vigencia 2021 el ICBF Regional Cesar cuenta con 290 colaboradores y se presentaron 0 eventos a nivel Regional durante este periodo del año 2021, quedando así en rango óptimo para el periodo evaluado. ”

7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

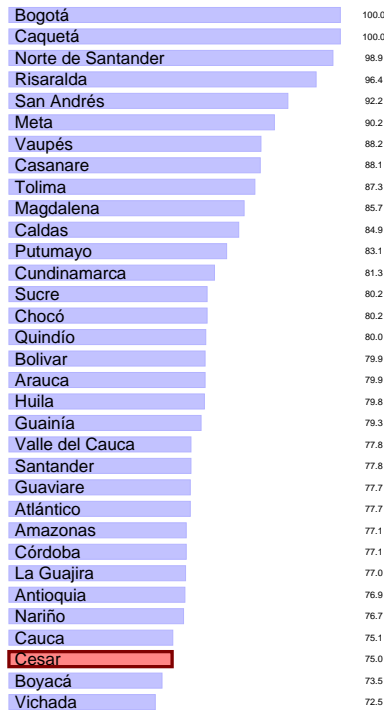
Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 7 de 17.

7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

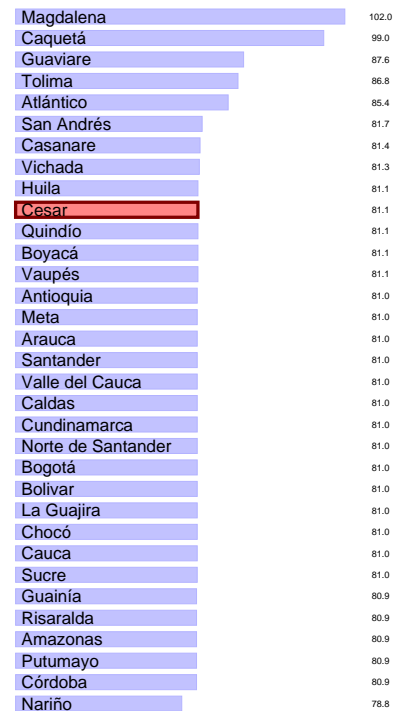
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar

queda en la posición No. 31 de 33.

7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento para la el plan de accion de las actividades de la estrategia de información, Educación y Comunicación - IEC y se establecen compromisos con los centros zonales de Aguachica y Valledupar N° 1, con fechas de entrega para el cargue y revision. Para el me de diciembre Se realiza el cargue y reporte con la oportunidad requerida de las evidencias y soportes de actividades realizadas a nivel zonal de las capacitaciones realizadas para este cortePara el mes de diciembre se socializa e el resultado de la meta establecida a nivel regional de la estrategia de Información, Educación y Comunicación-IEC para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables ”

Avances

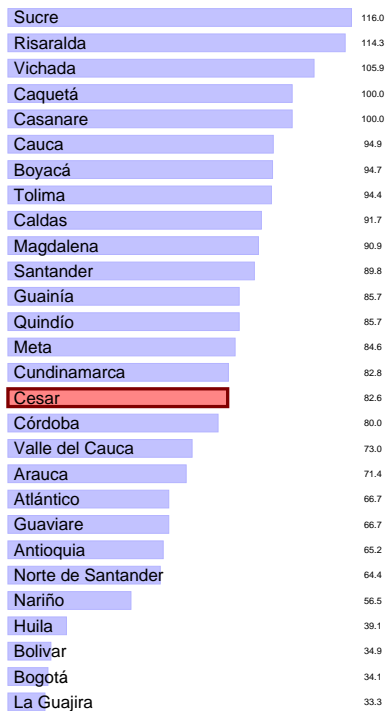
“ Durante el mes de Diciembre participaron 262 agentes educativos, institucionales y comunitarios en procesos de formación de los 323 proyectados. Lo cual ubica al indicador en estado Optimo. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 16 de 28.

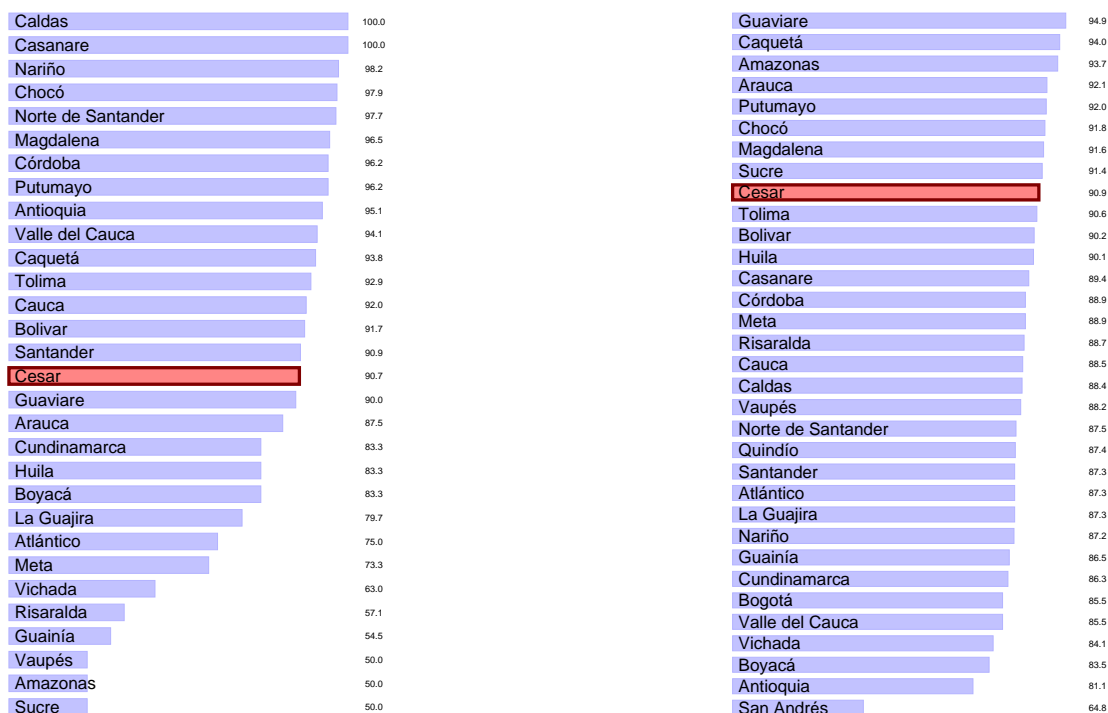
Avances

“ Para este periodo el comportamiento de consumo de agua se mantiene en positivo teniendo un consumo de 3.5 de 4.6 consumo per cápita básico - m³/persona permitido por la línea base establecida, logrando un resultado de 76.1 obteniendo un rango Óptimo; la variación de estos consumos en comparación con el cuatrimestre anterior se debe al aumento de funcionarios de manera presencial en las instalaciones, se vienen realizando actividades de cambio de interiores en las unidades hidrosanitarias con el fin de corregir fugas. Además de se realizan actividades de sensibilización por medio de correos masivos y letreros en áreas comunes con tips en busca de tener un uso eficiente y racional del agua. ”



7.9. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 16 de 30.



Avances

“ Para este periodo, se realizaron actividades de contratación de la modalidad.NO aplica, para este periodo, se realizaron actividades de contratación de la modalidad.NO aplica, para este periodo, se realizaron actividades de contratación de la modalidad.”

Avances

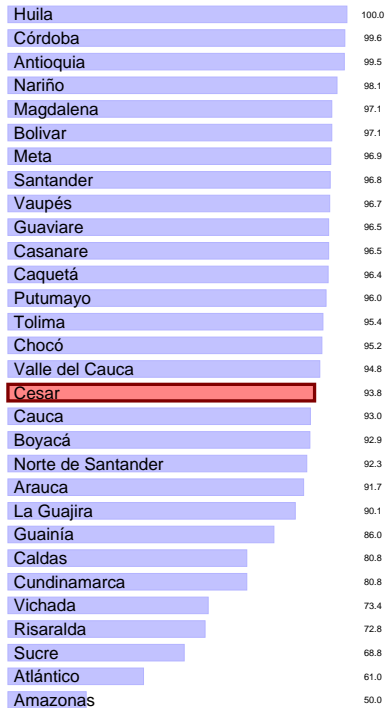
“ De los 57166 cupos programados se cumplió con las acciones de seguimiento nutricional a mujeres gestantes, niños y niñas de los servicios integrales de Primera Infancia a 51586 usuarios que equivale al 90,2 de cumplimiento, dando como resultado el indicador en estado óptimo.”

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 17 de 30.



Avances

“ Para este periodo, se realizaron actividades de contratación de la modalidad. NO aplica, para este periodo, se realizaron actividades de contratación de la modalidad. NO aplica, para este periodo, se realizaron actividades de contratación de la modalidad. ”

Avances

“ En Diciembre del 2021 no fueron programadas capacitaciones en la Regional Cesar. Se programaron capacitar en la vigencia 2021 a 163 servidores públicos y fueron capacitados 187. El plan de capacitación ya está organizado para la vigencia 2022 y estamos en espera que lo aprueben desde la Sede Nacional. ”

7.12. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 19 de 33.

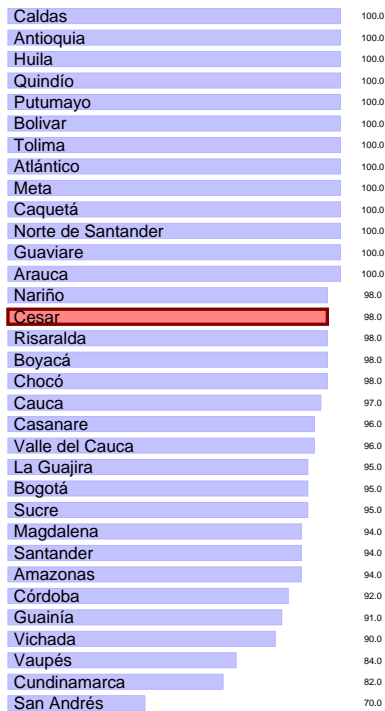
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 15 de 33.

Avances

“ Desde la oficina de Planeación y sistemas se envía las orientaciones y alertas pertinentes para el correcto registro de la Información en Sistema PACCO, según las directrices impartidas por la dirección de abastecimiento en los seguimientos mensuales y los pre corte informativos. constantemente se envían los reportes de diferencias PACCO vs financiera con el objetivo que se realicen las asociaciones pertinentes de los contratos suscritos, así como el resultado del porcentaje de avance en la Evaluación PACCO del mes de Diciembre 2021 se dará a conocer en el mes de Febrero y se realizara Socialización de directrices y orientaciones pertinente que permitiera la consecución de este calificación; por parte del Coordinador de Planeación y sistemas Mediante Correo electrónico. los cambios de Usuarios PACCO se realizan de manera oportuna tan pronto desde los CZ o grupos de trabajo registren o requieran un nuevo usuario así como la exclusión de algún; en los casos que el usuario ya no continúe ”



7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

Guaviare	100.0	Vichada	100.0
Caquetá	100.0	San Andrés	100.0
Chocó	100.0	Guainía	100.0
Magdalena	100.0	Magdalena	100.0
Cauca	100.0	Guaviare	100.0
Guainía	100.0	Caquetá	100.0
Tolima	99.9	Tolima	100.0
Bogotá	99.7	Amazonas	100.0
Norte de Santander	99.7	Arauca	100.0
Casanare	99.7	La Guajira	100.0
Cundinamarca	99.6	Vaupés	100.0
Santander	99.6	Putumayo	100.0
Risaralda	99.6	Santander	99.7
Nariño	99.6	Huila	99.6
Atlántico	99.5	Risaralda	99.3
Valle del Cauca	99.4	Quindío	99.3
Huila	99.3	Bogotá	99.2
Putumayo	99.3	Córdoba	98.8
Caldas	99.3	Cesar	98.6
Meta	99.2	Boyacá	98.2
Arauca	99.2	Antioquia	97.7
Antioquia	99.2	Norte de Santander	97.7
Amazonas	99.0	Cauca	97.5
Boyacá	99.0	Bolívar	97.4
Quindío	98.9	Nariño	97.4
Bolívar	98.7	Atlántico	97.1
Cesar	98.3	Valle del Cauca	97.1
Sucre	98.2	Chocó	96.7
Vichada	97.6	Cundinamarca	95.5
Córdoba	96.8	Casanare	95.3
San Andrés	96.7	Meta	95.2
Vaupés	95.9	Sucre	93.9
La Guajira	94.3	Caldas	93.7

Avances

“ Se logró un resultado favorable es decir que 581 colaboradores utilizaran los sistemas de información, gracias a las estrategias realizadas en el último trimestre, donde se socializo a los responsables la depuración de los usuarios en el uso de los sistemas de información. ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 19 de 33.

Avances

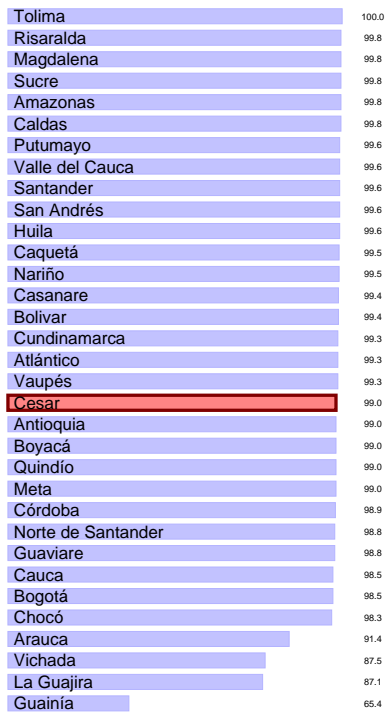
“ Se verifica de manera mensual en el SIM los registros de los seguimientos post adopción que se encuentren oportunos de acuerdo al lineamiento de adopciones para lo cual se solicita de forma previa a los responsables de su realización Se solicitan los seguimientos post adopción a los Organismos acreditados para la adopción de familias extranjeras , en caso, de no llegar de manera oportuna, se remiten y se le avisa a la subdirección de adopciones para que coadyuven la petición a los Organismos. para cumplir con los registros oportunamente Se solicitan de manera oportuna los seguimientos post adopción a los organismos autorizados para la adopción cuando fuere necesario de la adopción de familias extranjeras , en caso, de no llegar de manera oportuna se remiten y se le avisa a la subdirección de adopciones para que coadyuven. y realicen nuevos requerimientos, Se solicitan de manera oportuna los seguimientos post adopción a las autoridades centrales para la adopción cuando fuere necesaria ”

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se cumplió con la meta programada con el indicador Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral., en un 88,30 de un 88, cumpliendo con lo relacionado en el memorando de verificaciones de las condiciones de calidad y cumplimiento de las obligaciones contractuales de las entidades administradoras de servicios - EAS - correspondientes al ciclo de diciembre de 2021. ”

Avances

“ De los 57166 cupos de Primera Infancia, se cumplió con el registro de los procesos de formación a 56409 usuarios lo que equivale al 98,7 de su cumplimiento y determina el resultado del indicador en un estado óptimo. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.19. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Para este período de los 57166 usuarios de los servicios de Primera Infancia, mujeres gestantes, niños y niñas 56876 cuentan con documento de identificación, lo que corresponde a un porcentaje de cumplimiento del 99,5 y da como resultado el indicador en estado óptimo. ”

Avances

“ Para el cierre del año, en las 26 entidades territoriales del Cesar: Gobernación y 25 municipios recibieron la asistencia técnica en cada una de las fases del ciclo de gestión de PP en donde se abordaron temas relevantes como atención niñez migrante, atención a todo tipo de violencias, prevención de la desnutrición, sistema de responsabilidad penal para adolescentes; prevención del trabajo infantil, entre otros. Los territorios de San Diego, Becerril, Codazzi, La Jagua de Ibirico, Bosconia, La Paz y Manaure en el Modelo de Gestión Territorial cumplieron con los productos esperados de autovaloración y aprobación en la MIAF y CPS de los documentos. Se realizaron los respectivos informes cualitativos y cuantitativos que dieron cuenta del funcionamiento de las instancias los cuales fueron revisados y aprobados por el Director Regional. CUMPLIDA: se logra el reporte de acciones de los territorios que da cuenta de la puesta en marcha de los planes de acción trazados a inicio de año. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Avances

“ La Regional Cesar, tramito oportunamente el pago de las Cuentas por pagar constituidas a 31 de diciembre de 2021, lográndose el objetivo 100. ”

7.21. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 3 de 32.



Avances

“ Durante el mes de Diciembre fueron gestionadas y cerradas 5 acciones de Mejora en ISOLUCION ubicando el indicador en estado Optimo ”

Avances

“ La Regional Cesar logro a Diciembre ejecutar el 100 de las reservas Presupuestales y liberar aquellos saldos que no se iban a ejecutar, quedando así el 100. ”

7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 19 de 33.

7.23. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 19 de 33.

Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ A la fecha se han realizado las actividades que están programadas, el periodo a reportar es del mes de Diciembre, se ha realizado la actividad: BONOS DE INTEGRACION FAMILIAR, CIERRE DE GESTION Y RECONOCIMIENTO A SERVIDORES DE CARRERA, NOVENAS NAVIDEÑAS, STAND UP COMEDI, TARDES DE VIERNES SHOW MUSICAL, VIVAMOS LA MISION. en cultura organizacional y clima laboral, se realizaron las actividades y todas estas evidencias fueron subidas a SHAREPOINT. Estos eventos fueron realizados por la herramientas TEAMS, algunos presencial, se tiene todos los soportes que exige el proceso. (Lista de asistencia, encuesta de satisfacción, fotografías, formato de encuesta, matriz de seguimiento.)Se realizó el análisis de los resultados de la encuesta sociodemográfica, fueron subidos a SharePoint e informado a la Sede Nacional. Las actividades que fueron programadas en la vigencia 2021 del plan de incentivos fueron desarrolladas satisfactoriamente en un 100 del Nivel Nacional. ”

Avances

“ Se realizó monitoreo permanente a los 26 territorios para el cumplimiento de agendas y planes de acción de las principales instancias de operación del SNBF: CPS, MIAF, comités técnicos y mesas de participación. Para el cierre del año se logró que el 73 de los municipios realizaran las cuatro sesiones de CPS y el 57 realizaran las cuatro sesiones de mesas de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar. Se monitoreó de manera permanente el desarrollo de las instancias del SNBF en las 26 entidades territoriales del Cesar; para el desarrollo sesiones de Consejos de Política social, de MIAF y otras instancias de desarrollo técnico que permitieron el seguimiento de las gestiones locales en favor de la niñez y del fortalecimiento familiar. Actualmente los territorios se encuentran en proceso de formulación, ajuste o implementación de sus políticas públicas según el ciclo de gestión de la misma, donde se abordaron temáticas como: Discapacidad; convivencia escolar. ”

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.25. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 8 de 24.

Avances

“ A la fecha se realizó el 100 de las Encuestas de Evaluación de las mesas Públicas y la Rendición Pública de Cuentas de la Regional donde en su Mayoría los participantes dieron Excelentes apreciaciones; dichas encuestas se encuentran cargadas en la carpeta Evidencias de la Ruta NAS, se realizaron el 100 de los eventos de Mesas Públicas y el Evento de Rendición Pública de cuentas 2021, El Informe presentación Power Point se cargo oportunamente en la Ruta definida por la Subdirección de Monitoreo y Evaluación 20 días calendarios antes a la realización del evento Rendición de cuentas y las mesas Públicas.se cumplieron con el 100 de los compromisos pactados en la mesa pública de Codazzi y Chiriguana y las evidencias cargadas oportunamente en la NAS y registradas en SIMEI; ”

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 9 de 33.

7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	98.1
Atlántico	72.2

Avances

“ La Regional Cesar realizo durante diciembre de 2021, el seguimiento para que se cumpliera la ejecución del 100 del PAC Programado y así poder cumplir con la oportunidad de los pagos contemplados en la programación. ”

Avances

“ Se cumplió con las 7 acciones programadas en el periodo, del Plan de Asistencia Técnica, para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la Atención Integral, lo que corresponde a un 100 y un resultado del indicador en estado óptimo. ”

7.28. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: M4-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 2 de 9.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 6 de 33.



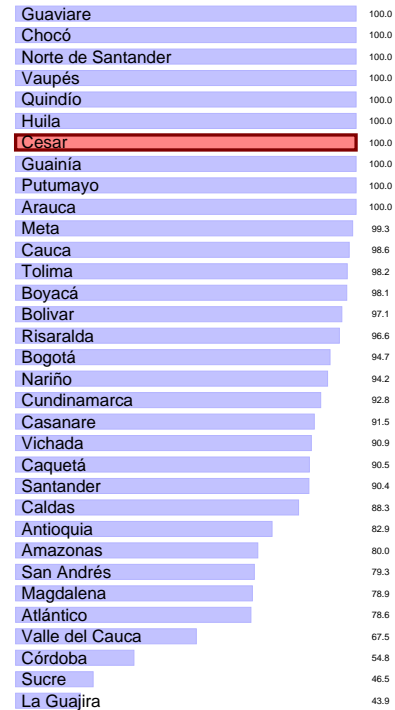
Avances

“ Se observa un resultado en optimo; lo cual indica cumplimiento en cuanto a la recuperación nutricional de los usuarios; cabe destacar la importancia de esta modalidad en las zonas donde se ejecuta dado que es zona muy vulnerable (indígenas) y con alto índice de desnutrición aguda, poca presencia institucional ”

Avances

“ Se recibe correo electrónico de Angela Morales Baldion de la SRD indicando que debido a los errores que se vienen presentando desde el mes pasado en la generación del reporte histórico del indicador PA-32 en el SIM, no se creó información de dicho indicador para el corte del mes de Diciembre 2021 y por ende no hay información en los consolidados de indicadores. Desde DIT se encuentran en la realización del ajuste para que pueda ser visible dicha información. Debido a lo anterior, no fue posible realizar el cargue en Tablero de Control de los resultados del indicador PA-32 para el corte del mes de diciembre 2021, por lo tanto y de acuerdo a la aprobación de la Dirección de Planeación y Control de Gestión, se realizó el cargue del resultado del indicador PA-32 del corte del mes de noviembre 2021.

”



7.30. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Avances

“ De 227 contrato por liquidar a 31 de diciembre hemos liquidados 227 contratos igual al 100 del indicador se cumplió con el plan de trabajo de liquidaciones en el mes. ”

7.31. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 8 de 33.



oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 26 de 32.

Avances

“ Para el mes de diciembre se evaluaron los los riesgos residuales teniendo como resultado, residuos para el tratamiento el tratamiento para la próxima vigencia. Se realiza avance, en el tratamiento según cronograma propuesto. Las evidencias queda en la siguiente ruta como correos y archivos del mes de diciembre. //icbf.gov.co/FS SGS/Sseguimiento PO/ Direcciones Regionales /2021/cesar/riesgo Se logra este resultado gracias que se realiza el respectivo tratamiento en los tiempos planteados para el mes de Diciembre ”



7.32. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la

Avances

“ El pasado 24 y 27 de diciembre del 2021 se firmaron los contratos N° 20002832021, 20002842021 y 20002852021 suscrito entre ICBF Regional Cesar y los aliados Fundación Divina Pastora, Fundación Una Ilusión y Organización Mupep, para la implementación de la Modalidad De Tú a Tú en los municipios de Valledupar, Codazzi, Chiriguana y Chimichagua, con una cobertura de 248 cupos por un tiempo de atención de un poco más de 7 meses, para el mes de diciembre del 2021 se logro la atención de 209 beneficiarios de la modalidad De Tú a Tú. En cuanto la atención de las modalidades GECB, GEPriorizado para el mes de diciembre en la ejecución se desarrollo la etapa de cierre en las modalidades en mención. En la modalidad GEBNO la atención es de 2400 cupos en etapa de atención (Encuentros vivenciales). GECB la atención fue de 2.725 NN y GE-Priorizado 1.150 NN atendidos a través de esta modalidad, Brindando una atención desde la Dirección de Infancia Regional Cesar de 6275 cupos. ”



7.33. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Avances

“ Para el mes de Diciembre la oferta desde la Dirección de Adolescencia y Juventud, se encuentra presente en los ocho (8) municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para Adolescencia y Juventud. Por lo tanto el avance fue del 100. ”

7.34. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 1 de 18.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 2 de 27.

Vichada	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	99.4
Tolima	97.6
Sucre	90.9

Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
La Guajira	99.7
Caquetá	99.4
Santander	99.4
Vichada	99.0
Cauca	98.3
Bolívar	98.2
Valle del Cauca	95.9
Cundinamarca	95.5
Chocó	94.6

Avances

“ Durante el mes de Diciembre fueron cerrados 18 asuntos pre-judiciales de los 18 programados. Por lo tanto ubica al indicador en estado Optimo. ”

Avances

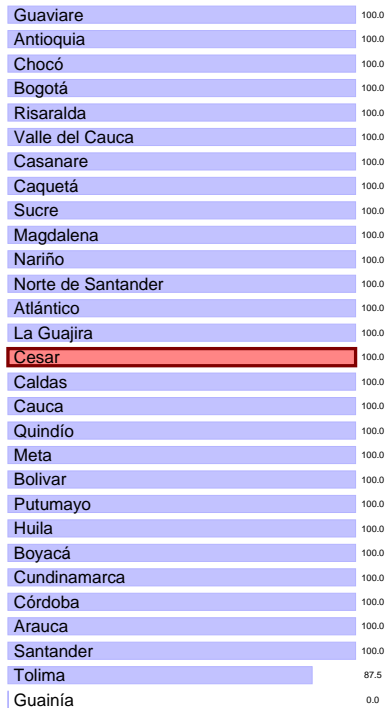
“ Se da cumplimiento al 100 de las 85 actividades programadas para la vigencia 2021 manteniendo un rango Optimo ”

7.35. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 12 de 33.

7.36. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 15 de 29.



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 10 de 30.

Avances

“ A taves de la modalidad Generaciones Etnicas con Bienestar se priorizo al municipio de Pueblo Bello, con una atencion de 250 NN distribuidos en los Acentamiento Arhuaco Businchama - zona Rural del corregimiento de Pueblo Bello - municipio de ValleduparDurante el mes de diciembre desde Asistencia Tecnica se brinda apoyo a la supervisión sobre las acciones que se le deben dar cumplimiento, teniendo en cuenta lo establecido en los lineamientos técnicos y manuales operativos de las ofertas de atención de la Dirección de Infancia. La modalidad se encuentra en etapa de cierre (Actividades con los NN y las familias recreativas de cierre). ”

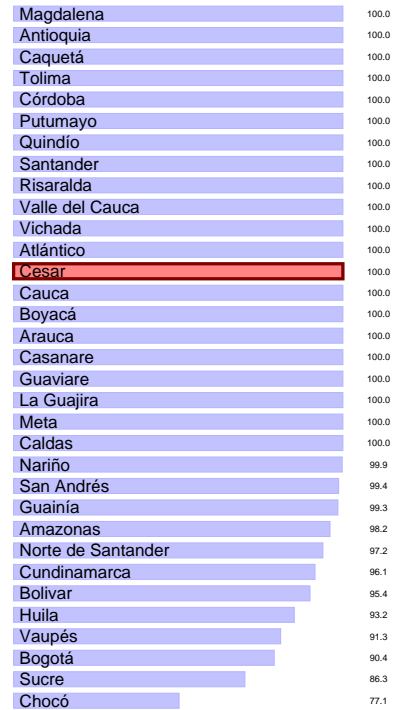


7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Avances

“ Los comités de adopciones se realizan semanalmente y en esta época covid-19 en forma virtual, en el evento de no contar con material de análisis se deja constancia de no sesión por esta razón o a falta de quorum y se registran en el SIM, Se invita como también a la enlace virtual de la subdirección de adopciones para el acompañamiento y línea técnica De manera mensual se realizan las acciones correspondientes de seguimiento de los NNA con CON características y necesidades especiales, a la fecha no tenemos devolución de PARD en comité adopciones Regional Articuladamente se adelantan las acciones encaminadas para promover que los NNA CON características y necesidades especiales puedan tener familias por medio de las estrategias que posibilitan la adopción, desde el nivel Regional y coadyuados desde la subdirección de adopciones Los comités de adopciones se realizan semanalmente y en esta época covid-19 en forma virtual.



7.38. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Avances

“ Se informo oportunamente los incidentes técnicos, que afectaban el registro se cumplió con el 100 del registro de los contratos en el mes ”

7.39. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 2 de 33.

Tolima	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	99.8
Casanare	99.8
Santander	99.6
Bolívar	99.5
Vaupés	99.5
Cauca	99.3
Nariño	99.1
Risaralda	98.7
Meta	98.4
Chocó	98.3
Caldas	98.2
Bogotá	98.0
Cundinamarca	98.0
Amazonas	97.8
Boyacá	97.8
Quindío	97.2
Antioquia	97.1
Córdoba	95.2
Huila	91.8
Valle del Cauca	85.1

La Guajira	100.1
San Andrés	100.1
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0

Avances

“ De los 42353 cupos contratados en los servicios de Atención Integral a la Primera Infancia, fueron ejecutados 42353 lo que corresponde al 100 de cumplimiento y determina un resultado del indicador en estado óptimo. ”

Avances

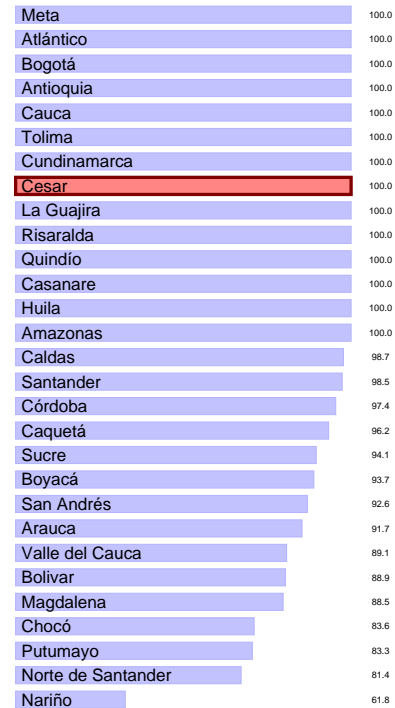
“ Para el mes de Diciembre se logro el cumplimiento del 100 en la ejecución del presupuesto con respecto a lo programado debido al cumplimiento y registro de todas las proyecciones trazadas. ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 12 de 33.

7.41. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 20 de 29.



Avances

“ Durante el último Bimestre de la vigencia 2021, se programó realizar una inducción virtual, la cual fue realizada de manera eficaz, ubicando al indicador en estado Óptimo. ”

7.42. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 8 de 29.

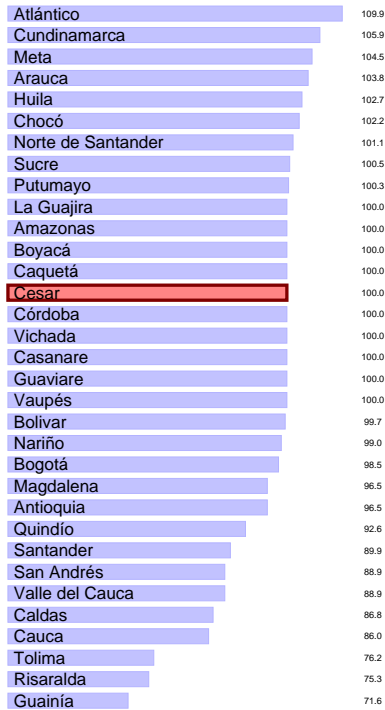
Avances

“ Este indicador inició su medición en el mes de diciembre, mes en el cual se reportó avance de familias con NNA con discapacidad vinculadas, toda vez que la modalidad Mi Familia se encontraba en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria. Con corte al mes de diciembre se encuentra vinculada el 100 de las familias con NNA con discapacidad, toda vez que se está cumpliendo con el ciclo operativo de la modalidad Mi Familia. ”

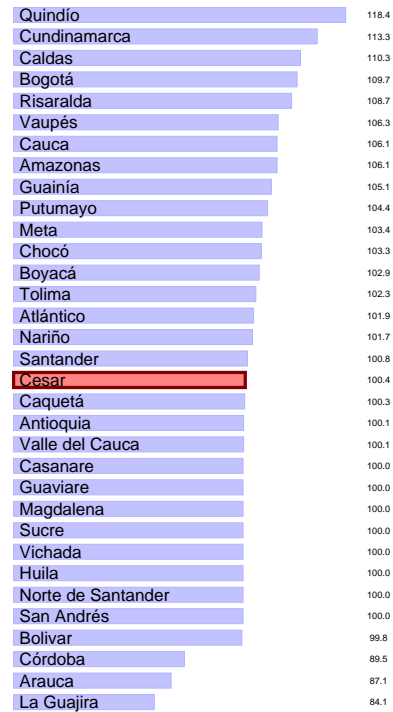
7.43. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 14 de 33.



y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Para el mes de Diciembre se logro la atención del programa Generaciones Sacúdete se encuentran atendidos 2508 adolescentes y jóvenes para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida, a través de procesos de formación y acompañamiento basados en metodologías disruptivas para el fortalecimiento de habilidades del siglo XXI y el ejercicio de la ciudadanía. Por lo tanto el indicador se encuentra en estado Optimo. ”

Avances

“ En el tercer cuatrimestre que corresponde al mes de diciembre de la vigencia 2021, se reportó un avance de 15,4 ML de Transferencias primarias y cumplir con la meta del indicador A5-PA3-02 Porcentaje de Avance de Metros Lineales de transferencia Primaria al Archivo Central de la Regional, el cual se estipuló en 44,24 ML. Lográndose Transferir en total 44,4 ML sobrepasando un poco la meta. ”

7.44. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

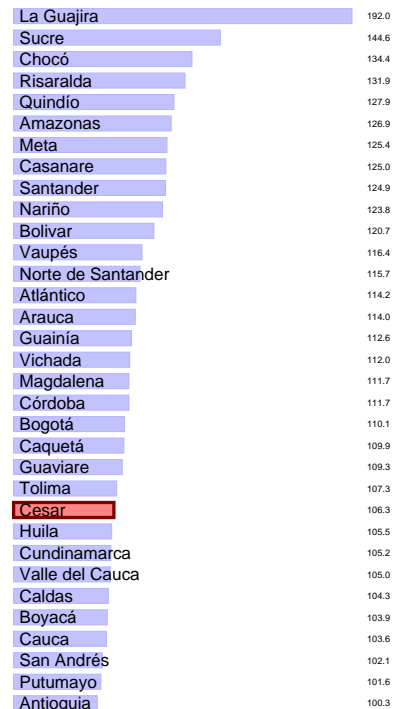
Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento

7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 27 de 33.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cesar queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Durante la vigencia 2021 se logro recaudar 38.384.097.169 y la meta proyectada fue de 38.038.740.228 lo cual significa que la meta fue superada en un 101 ubicando al indicador en estado Optimo. ”

7.46. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**



Avances

“ Se realizan los registros de las familias atendidas en los formatos e instrumentos establecidos RUUM, REA e identificación familiar; de esta forma se mantiene actualizado el sistema de información de unidades móviles SIUM. En el mes de diciembre, los equipos interdisciplinarios de las unidades móviles brindaron acompañamiento Psicosocial, a las familias Víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado en riesgo inminente de desplazamiento o afectadas por situación de desastre, residentes en los siguientes municipios: en el Municipio de Astrea Corregimiento de El Hebrón, Municipio de Astrea Corregimiento de Santa Cecilia, Municipio de Chimichagua - Corregimiento de la Vega y Corregimiento de Buenos Aires, Municipio de Becerril, municipio de Agustín Codazzi, Municipio de Valledupar - corregimiento de Mariangola - vereda el Tinajón, Municipio de Valledupar - corregimiento de villa Germania. A estas familias residentes en estas comunidades se les hizo acompañamiento psicosocial ”

