



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicossocial	11
3.2.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	23
7.2.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	23
7.3.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	24
7.4.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	24
7.5.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	25
7.6.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	25
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	26
7.8.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	26
7.9.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	27
7.10.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	27
7.11.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	28
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	28
7.13.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	29
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.15.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	30
7.16.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	31
7.17.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	31
7.18.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	32
7.19.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	33
7.21.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	34
7.22.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.23.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	34
7.24.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	35
7.25.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	35
7.26.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.27.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	36
7.28.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	37
7.29.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	37

7.30.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	38
7.31.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	39
7.32.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	39
7.33.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	40
7.34.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	40
7.35.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.37.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	42
7.38.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42
7.39.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	43

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

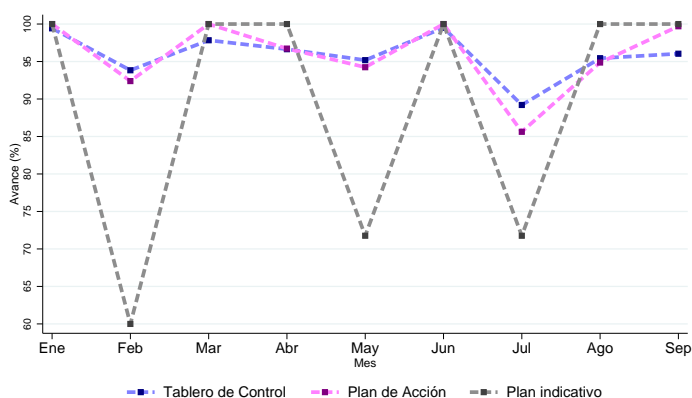
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

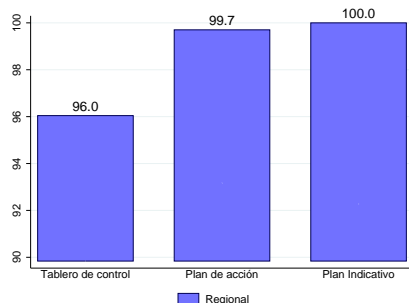
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 96.0% en el Tablero de Control, 99.7% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

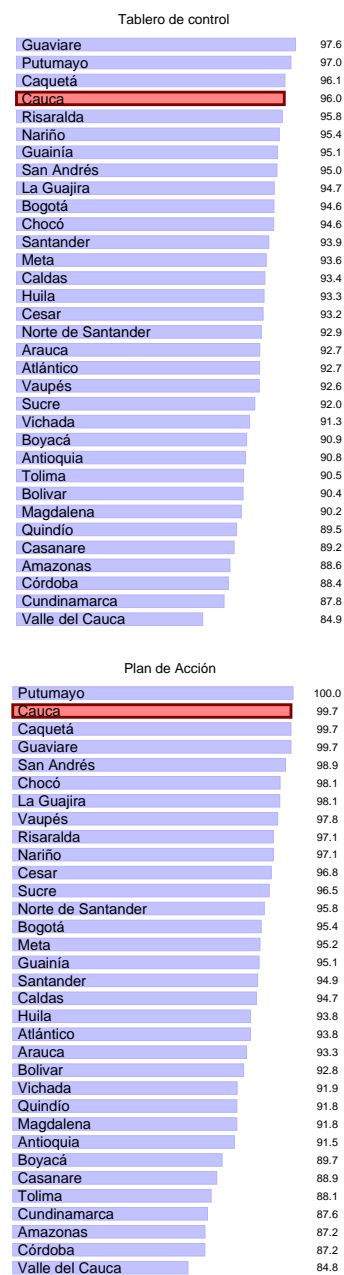


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



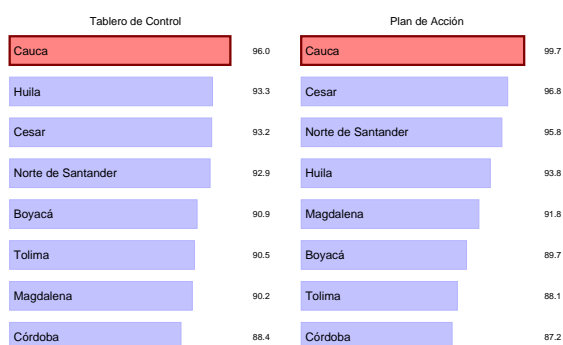
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cauca es la No. 2 en el Plan den Acción, es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

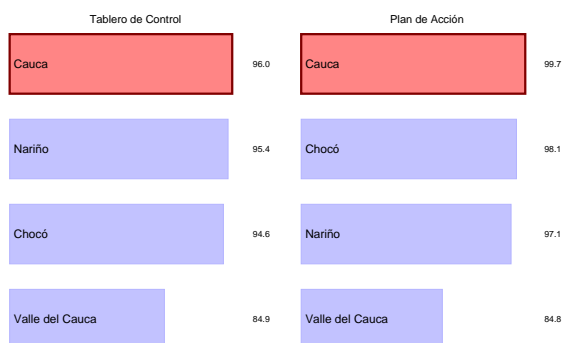
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



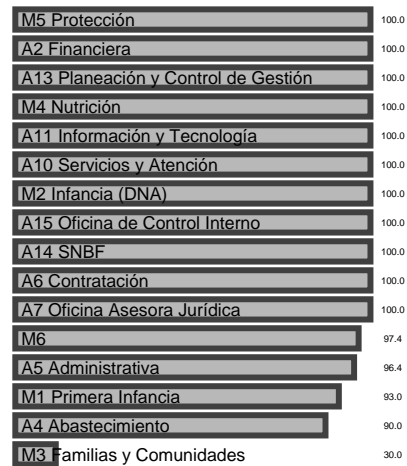
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

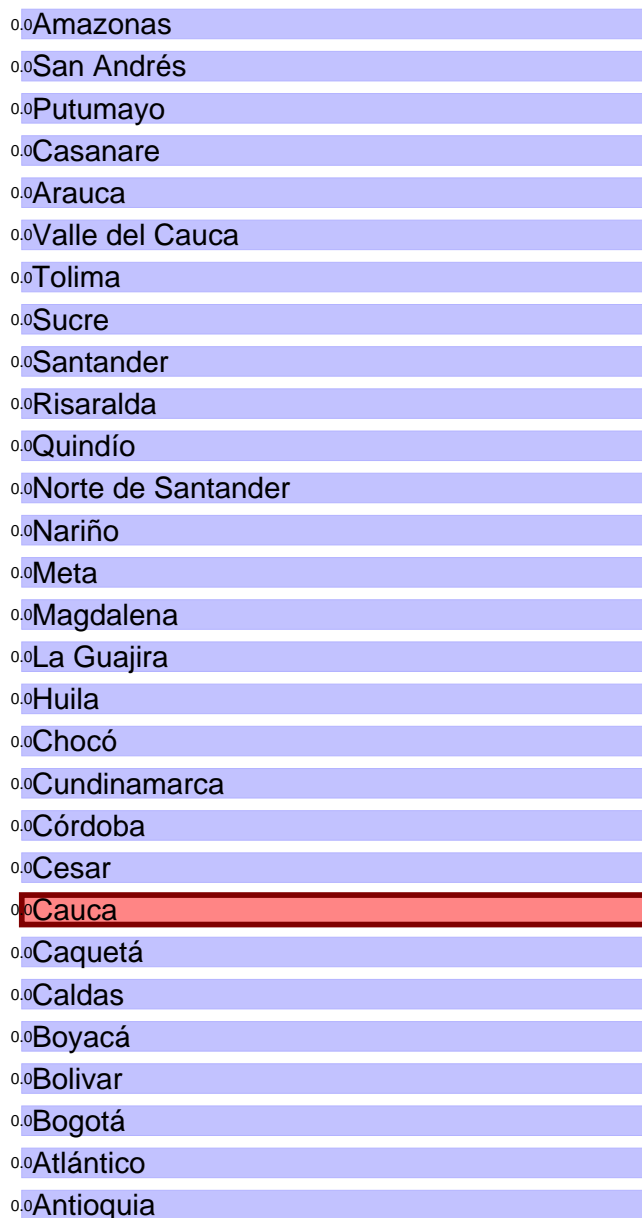
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

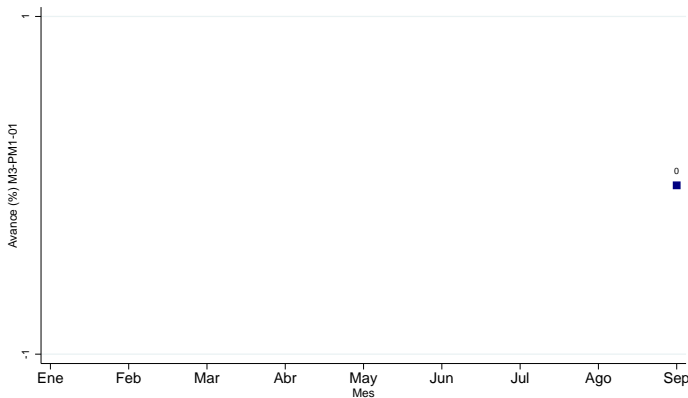
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 29.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Este indicador inició su medición en el mes de septiembre, mes en el cual no se reportó avance de familias con NNA con discapacidad vinculadas, toda vez que la modalidad Mi Familia se encontraba en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria. ”

Dificultades

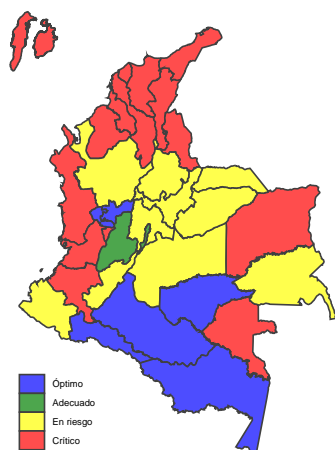
“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad ”

Estrategias

“ Para el mes de octubre, el avance de este indicador (M3-PM1-01) se generará por la Dirección de Familias y Comunidades a partir de la información contenida en los formatos de seguimiento ”

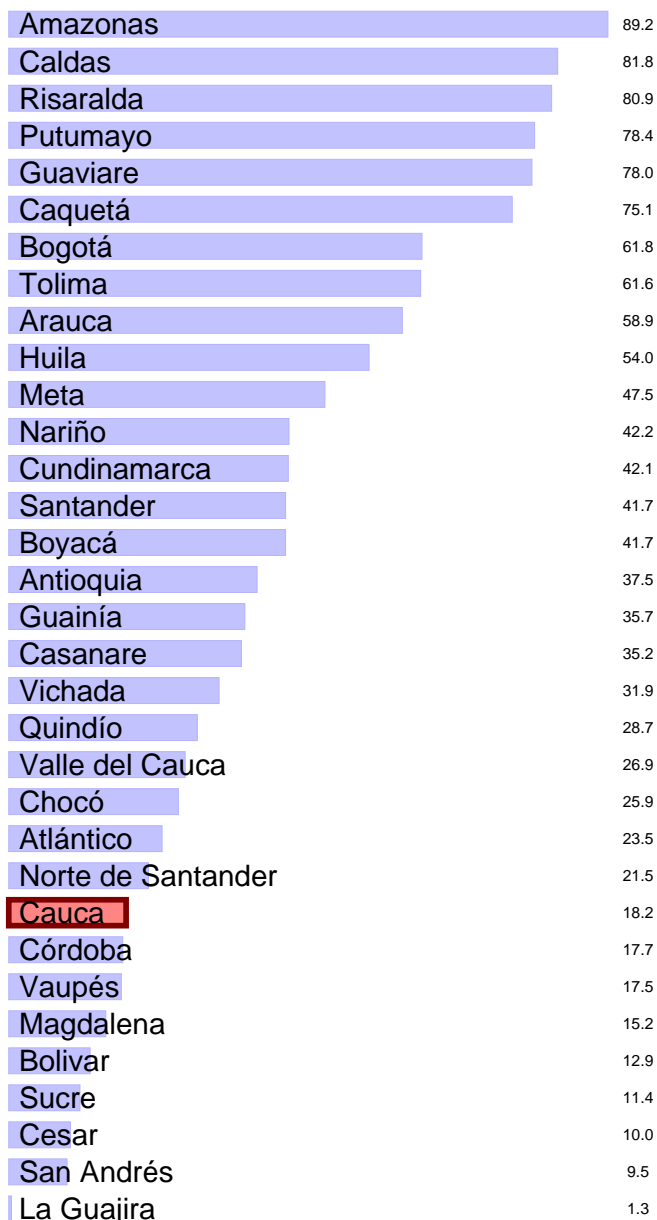
3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

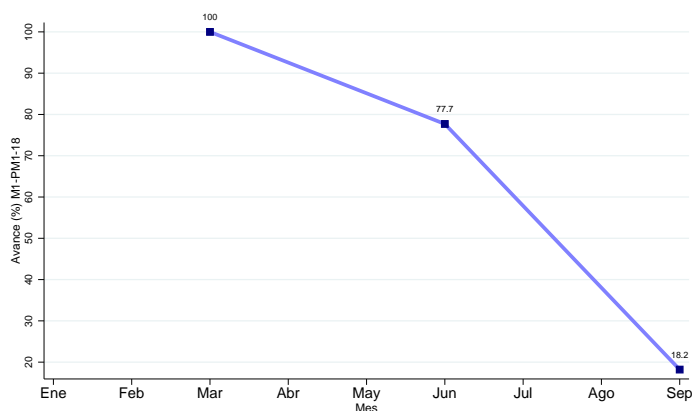
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 18.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ El indicador queda en un porcentaje de 18.1 crítico, pese a la solicitud que se realizó a la Sede Nacional de no tener en cuenta las 104 UDS de HCB y CDI que tuvieron que retonar a la atención remota por la acción de tutela interpuesta a ICBF. Se realizaron reuniones directamente con las EAS administradoras para tener conocimiento por parte de ellas porque no están llevando a cabo el proceso de diligenciamiento de RAM en cuéntame y porque no se dio la apertura de UDS de la Modalidad Familiar servicio DIMF en su momento. ”

Dificultades

“ La no oportunidad de registro de RAM por parte de las EAS de servicio en el aplicativo cuéntame. La acción de tutela interpuesta a ICBF y de la cual solo se obtuvo fallo hasta el 14 de octubre. El proceso que se generó de cambio de supervisión a interventoría y continuara afectando para el próximo trimestre. ”

Estrategias

“ Socializar nuevamente a las Entidades Administradoras de servicio sobre el diligenciamiento de RAM en cuéntame, para que lo realicen con calidad del dato y oportunidad. Continuar impulsando la presencialidad en todas las Modalidades y servicios de primera infancia. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

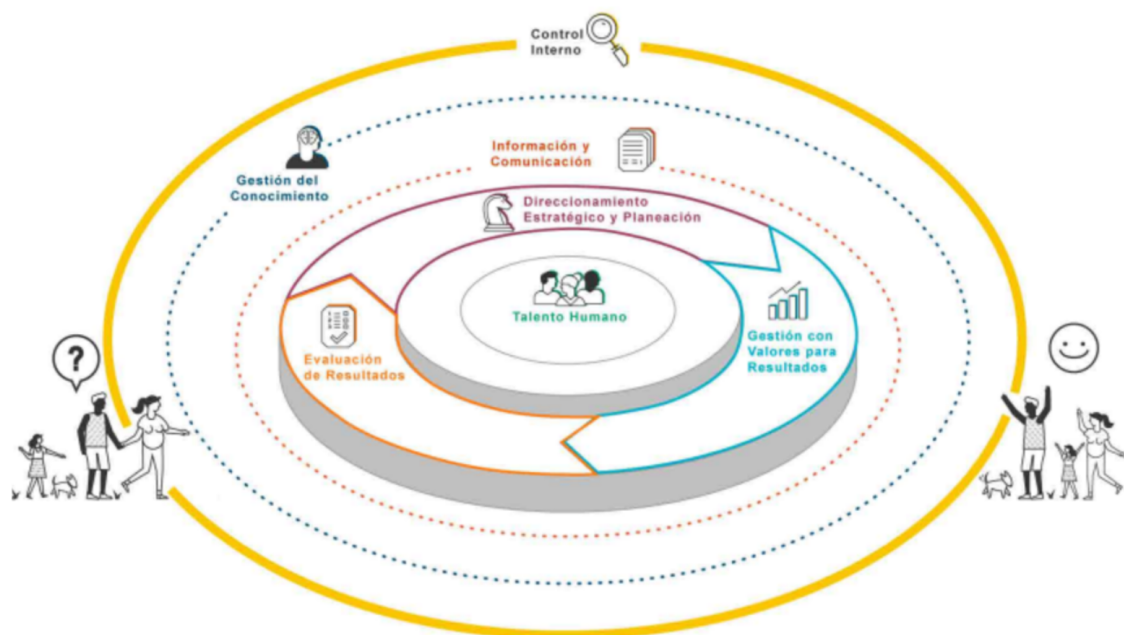
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

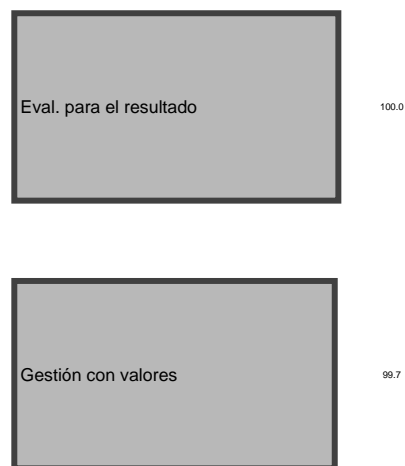
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 99.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



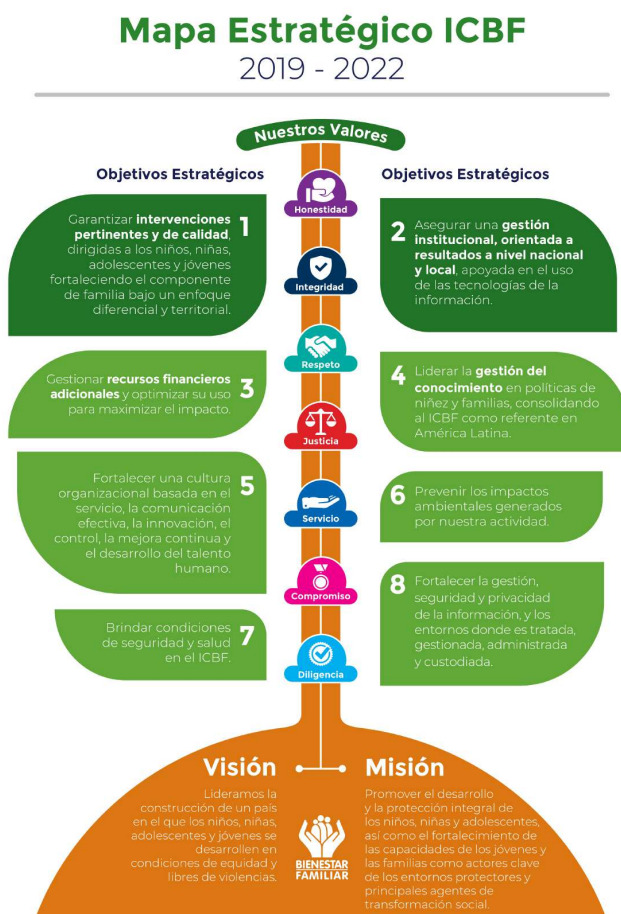
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

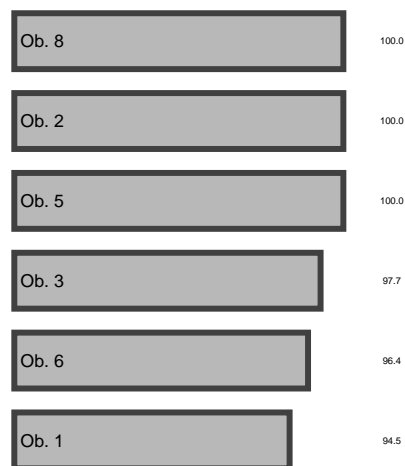
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 94.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

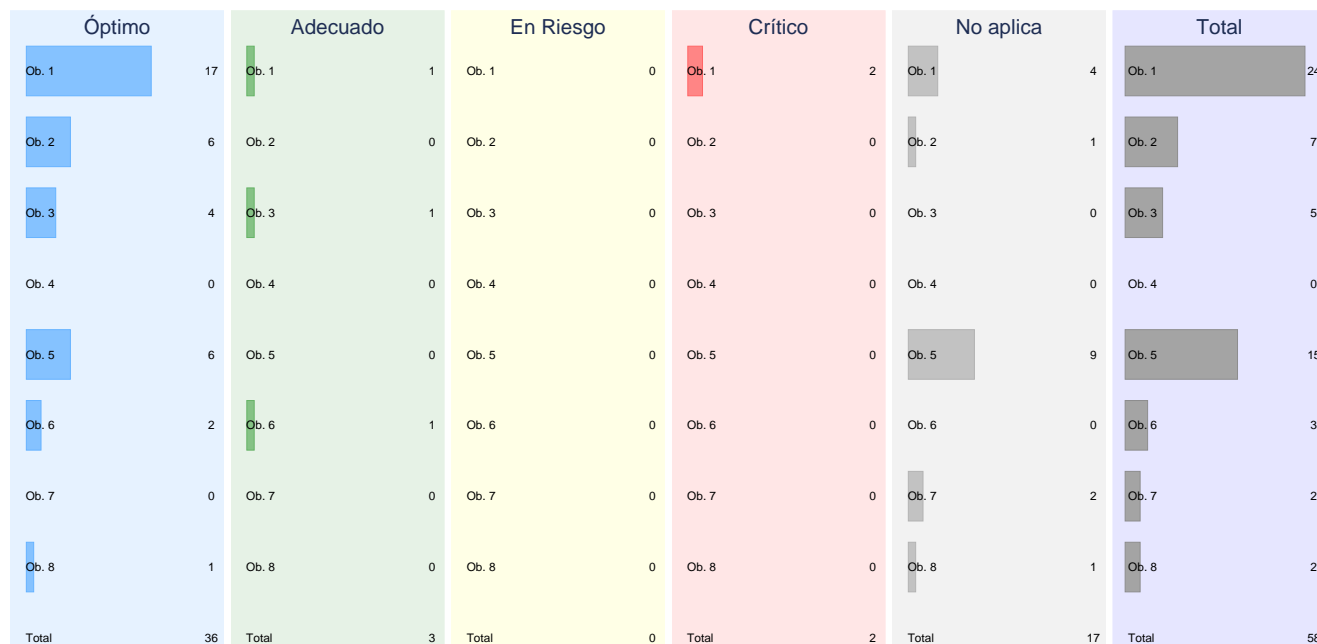
Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

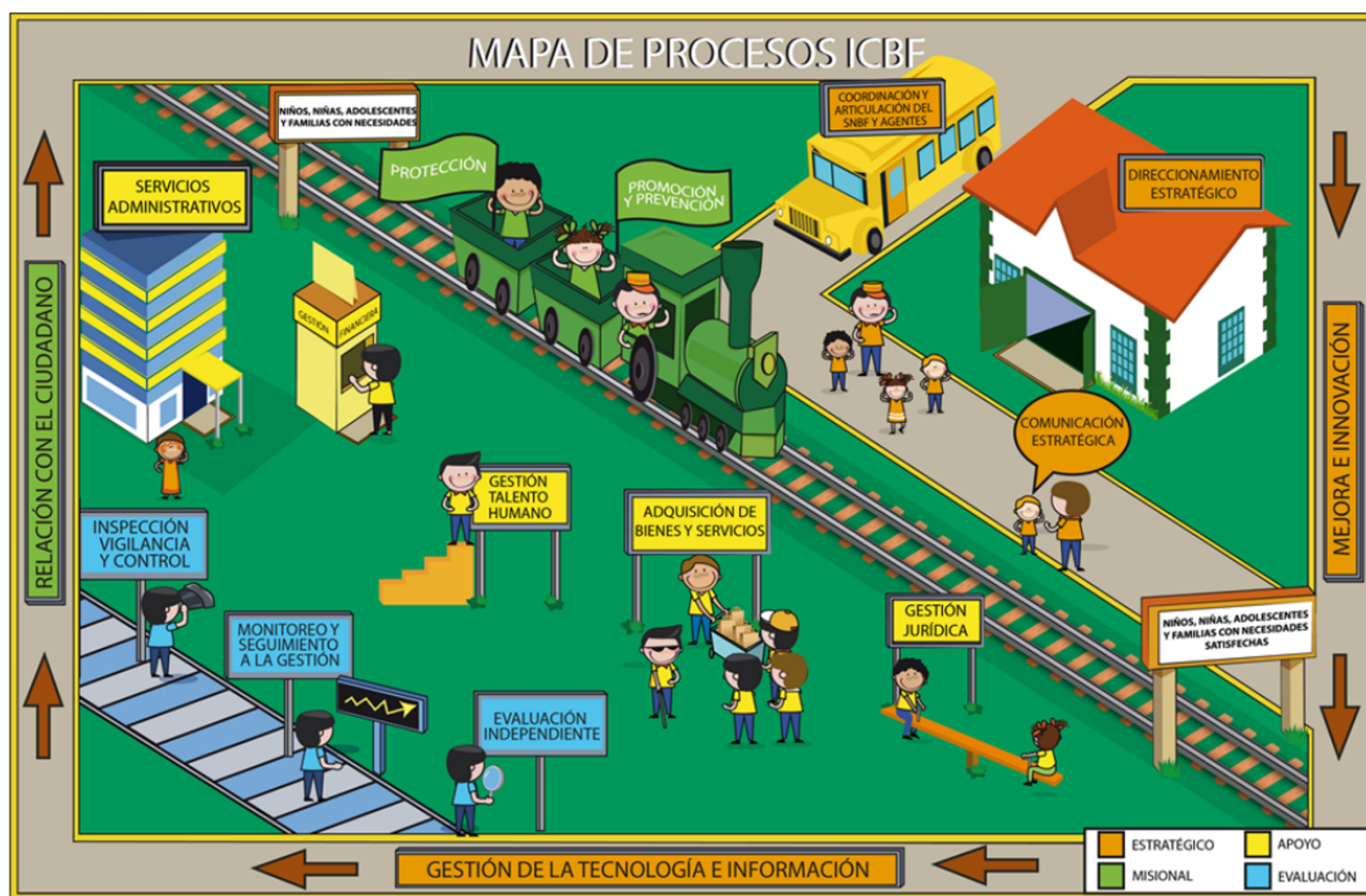
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

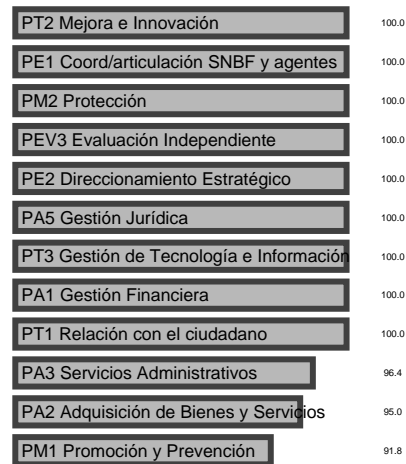
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 91.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

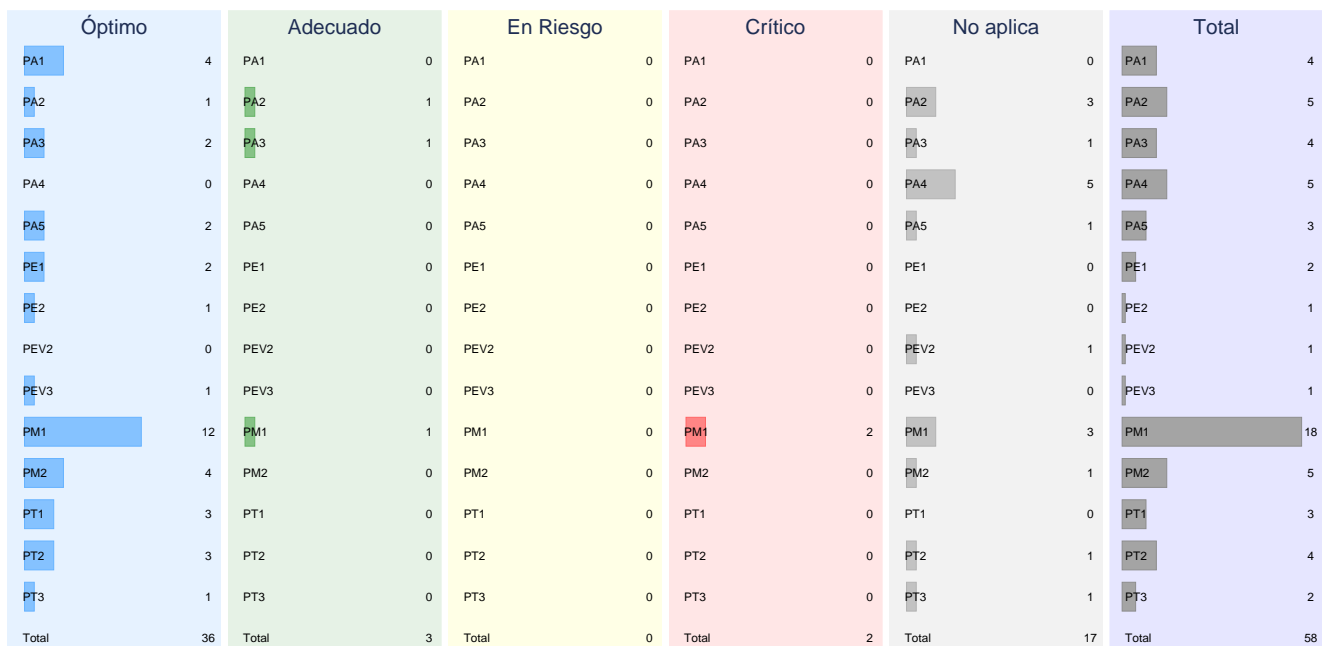
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.



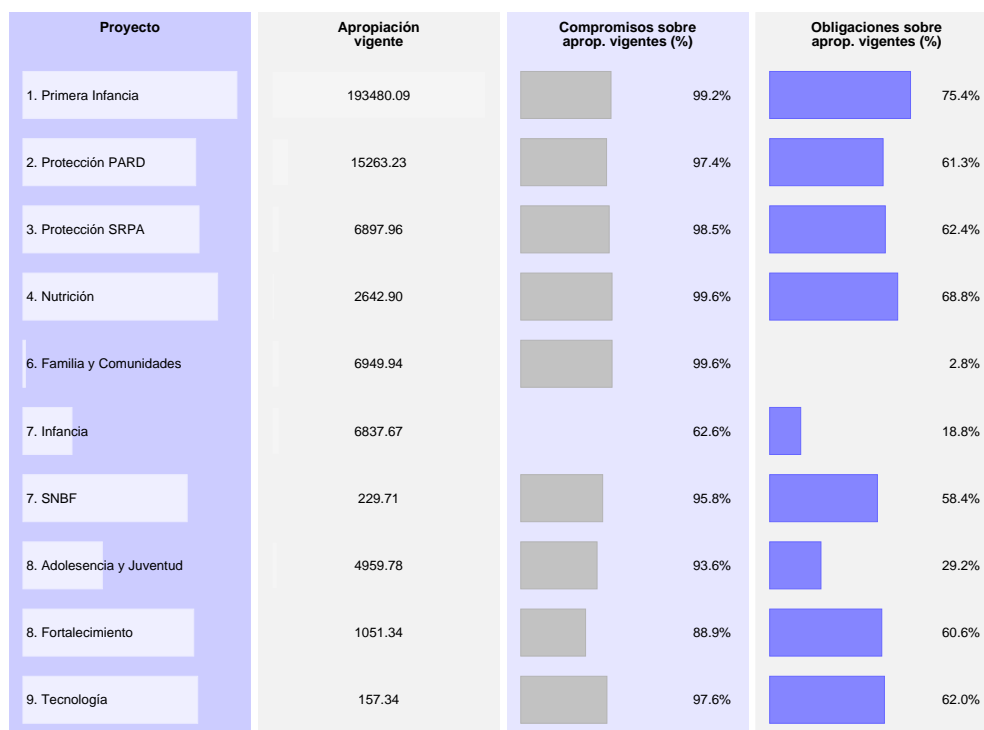
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 93.57 % y al corte de 2021 representaron 97.84 % (por lo tanto, la diferencia fue de 4.27 puntos porcentuales).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 96.0% en el Tablero de Control, 99.7% en el Plan de Acción 100.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.57% y obligados del 84.69%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

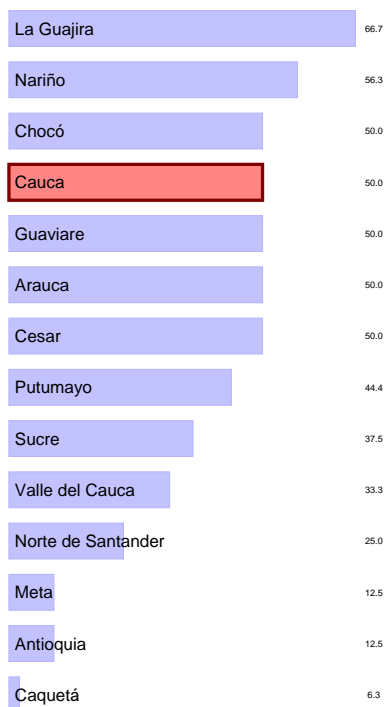
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

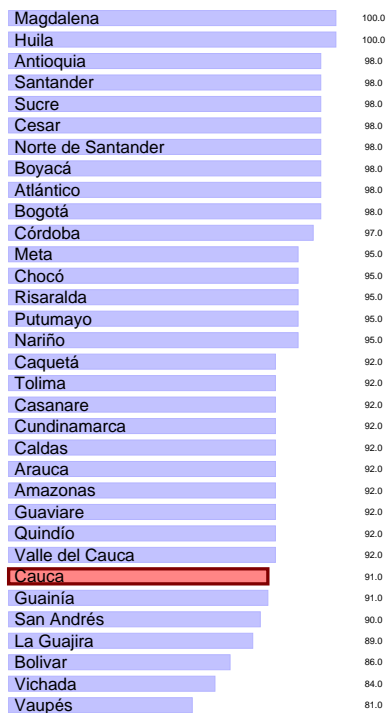
7.1. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 14.



7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ La contratación de los proyectos que se tienen con recursos del fondo Colombia en paz, han permitido completar el número de municipios PDET. ”

Avances

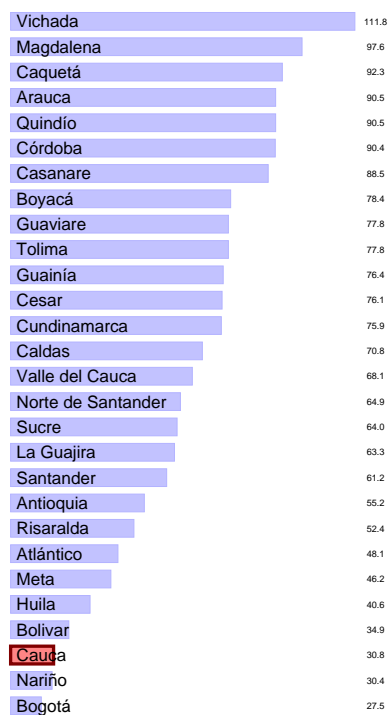
“ Seguimientos al criterio 12. ejecución presupuestal para el mes de octubre y generación de alertas a supervisores de contratos ”

7.3. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 32.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 28.



Avances

“ Teniendo en cuenta el análisis relacionado con el seguimiento al avance en el consumo de los Kw de energía, se evidencian inconvenientes relacionados con equipos encendidos durante largos periodos, lo que afecto el no alcanzar el rango OPTIMO.Se continuará implementando estrategias, relacionadas con el ahorro de energía.

Avances

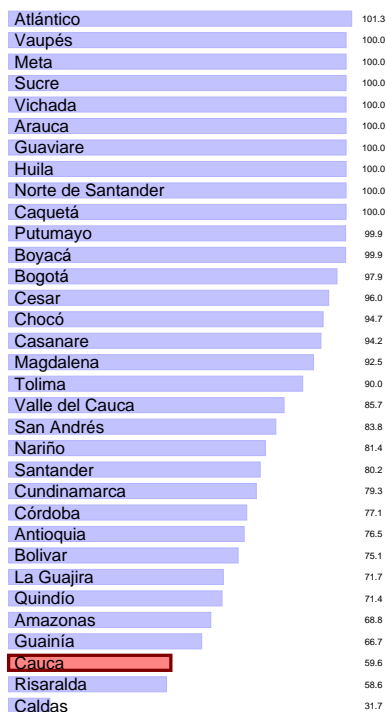
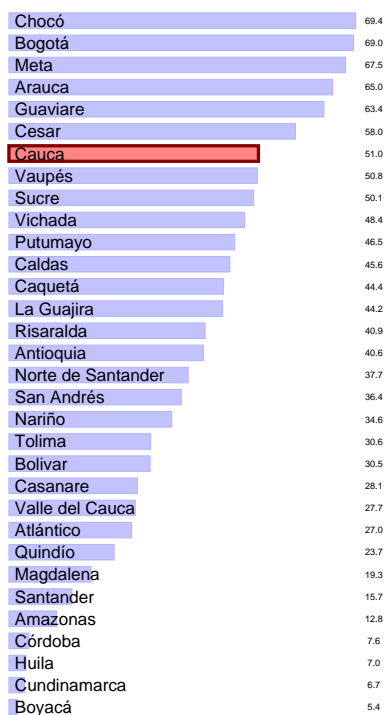
“ Con base en los registros de consumo de agua, se evidencia que se encuentra dentro de los rangos establecidos, lo que permite ubicar el rango de evaluación en OPTIMO.Se continuará desarrollando las estrategias y campañas para ahorra de agua.”

7.5. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 32.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se esta brindando la atención a niñas y niños entre los 6 y los 13 años con atenciones pertinentes y de calidad por parte de los operadores mediante los programas Generaciones Étnicas con Bienestar y Generación Explora en os municipios focalizados del Departamento del Cauca y para contribuir al fortalecimiento de sus proyectos de vida. ”

Avances

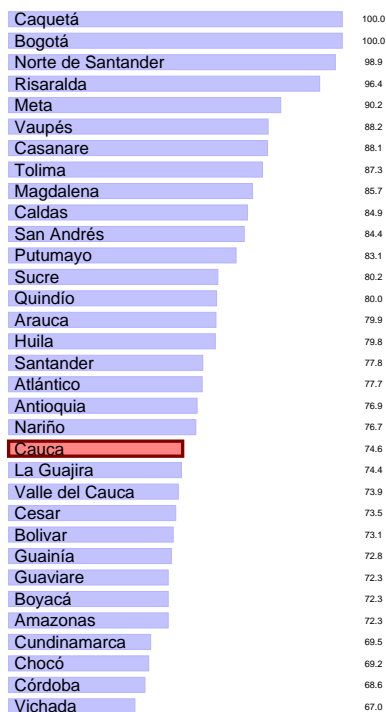
“ Se llevó a cabo la contratación de generaciones Sacúdete con Recursos del Fondo Colombia en Paz, a través del cual se espera tener el numero de beneficios diarios atendidos, de acuerdo al lineamiento y directrices vigenetes. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Con base en las actividades definidas dentro del Plan de Gestión Ambiental, se da cumplimiento según el cronograma establecido, alcanzando el rango OPTIMO. Se continuará realizando la gestión en la generación de evidencias, relacionadas con el cumplimiento y gestión del Plan Ambiental ”

Avances

“ Para el segundo corte de reporte del indicador, se validan para la Regional un total de 235 Agentes Educativos alcanzando un cumplimiento del 98.4 ”

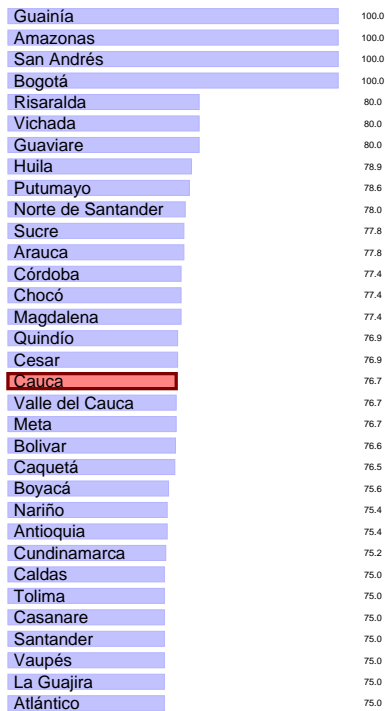
7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

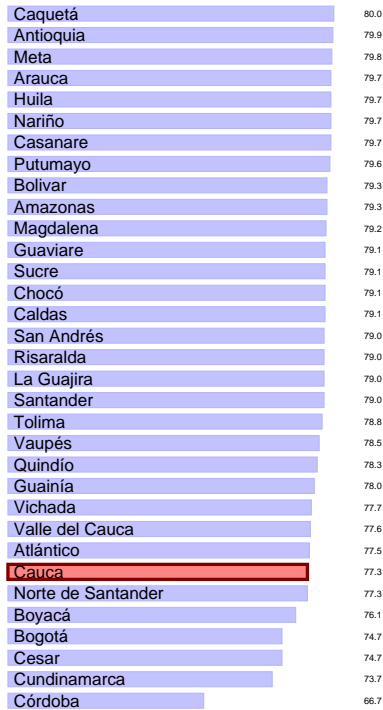
Avances

“ Asistencia técnica en sesiones del consejo temático departamental de infancia y adolescencia y asistencia técnica en el proceso de ajuste de la PP Departamental, política nacional de infancia y adolescencia y RIA de Primera Infancia Asistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación y ajuste de las políticas públicas de los municipios realizadas en el marco de sesiones de MIAF, CPS reuniones de equipo líder en coordinación con las referentes del SNBF zonales Asistencia técnica para operativizar las instancias y agentes del SNBF en los territorios Construcción y consolidación de los informes cualitativos y cuantitativos de PP correspondientes al tercer trimestre ”

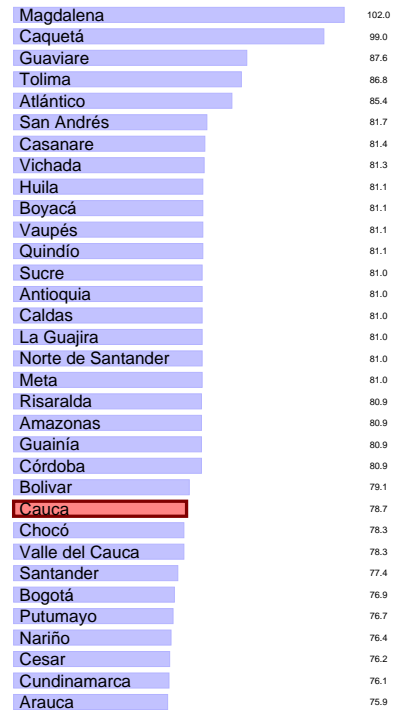
7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ De acuerdo a las actividades definidas dentro del cronograma de los Planes de Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión, se da cumplimiento corte septiembre del 20 en los ejes Calidad, SGSI y SST, sin embargo el eje Ambiental presenta un porcentaje de avance del 19, debido a la actualización del registro de capacitación de 2 (dos) formatos. ”

Avances

“ Formación agentes educativos en el mes de agosto, lo que permite un indicador adecuado, pendiente por contratar en el ultimo trimestre 12 agentes educativos ”

7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda

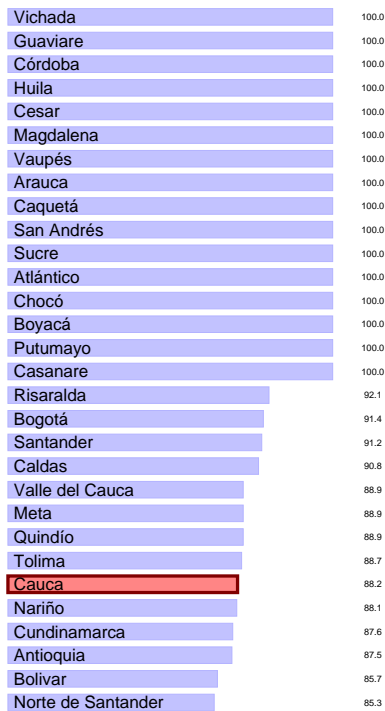
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 30.

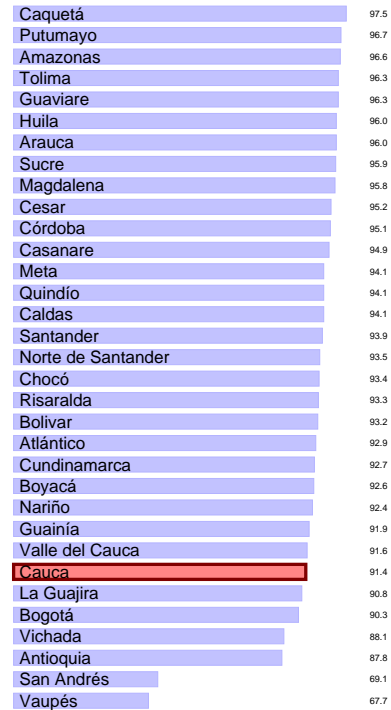
Avances

“ A través de la Subdirección de Adopciones de la Sede Nacional, se viene logrando la ubicación de niños, niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales con una familia especialmente Internacional. Se continua adelantando estrategias que disminuyan la resistencia en las familias colombianas para adoptar niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales, lo cual dificulta que por tiempos las asignaciones sean mas agiles. A través de las estrategias que se vienen implementando, se busca disminuir la resistencia en las familias colombianas para adoptar niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales. Una vez los niños, niñas y Adolescentes ingresan al Programa de Adopciones con el Apoyo del Referente para la Regional de la Subdirección de Adopciones, se realiza el envío de la historia de atención a la subdirección de adopciones y se procede a la consecución de las familias.



7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se mantiene el indicador en porcentaje 88.3 por las alertas generadas desde la Regional y el seguimiento realizado por los CZ, de esta forma se dio oportunidad por parte de las EAS para cargue de información en el sistema de información cuéntame. ”

Avances

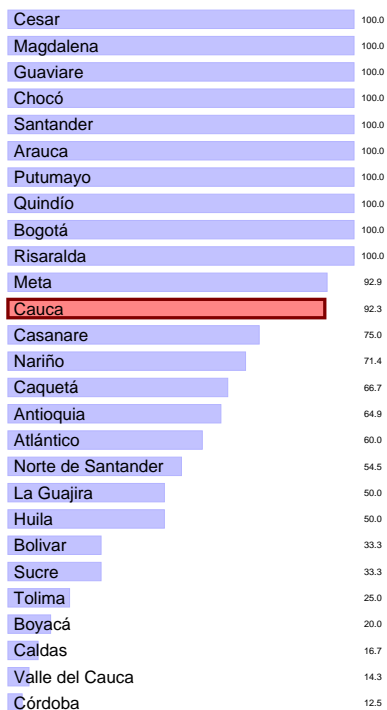
“ Se logra mantener el indicador en porcentaje de 91.4 por la oportunidad de las Entidades Administradoras de la toma de medidas antropométricas y de cargue de información al sistema de información cuéntame. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

7.15. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 27.



Avances

“ Se continúan brindando las atenciones a niñas y niños en los municipios priorizados del departamento del Cauca bajo el enfoque diferencial y territorial para fortalecer sus capacidades y generar entorno protectores para la garantía de sus derechos. ”

Avances

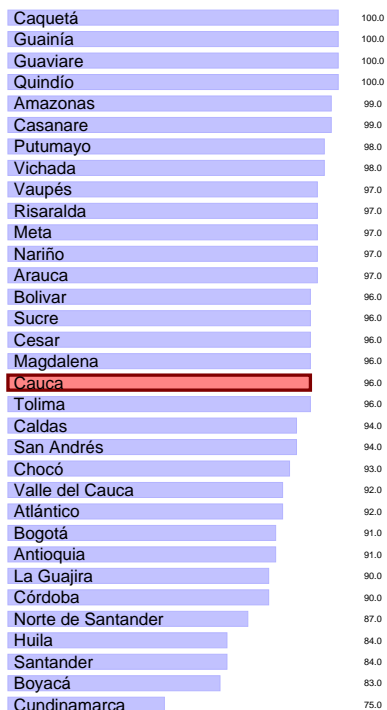
“ El primer día de cada mes se realiza la revisión de las alertas del estado de los procesos y se programan los seguimientos, teniendo en cuenta la disponibilidad de la familia, ajustando los horarios laborales y de estudio de los niños, niñas y adolescentes. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se cumple con el cargue de la información en el repositorio de primera infancia, asistencia a las capacitaciones y webinar convocado, se realiza cargue de los soportes de los fallecimientos y los requerimientos que desde la supervisión del contrato se hayan generado. Para el último trimestre se presentan dificultades y preocupación por cuanto la regional Cauca suscribió contrato con un consorcio para la interventoría y a la fecha no conocemos como será la evolución del indicador toda vez que la responsabilidad de la supervisión del contrato está a cargo del ente interventor, se desconoce quien cargará la información y las fechas límites que se tienen para el cumplimiento. ”

Avances

“ Se mantiene el indicador en porcentaje 97.5 por las alertas generadas desde la Regional y el seguimiento realizado por los CZ, de esta forma se dio oportunidad por parte de las EAS para cargue de información en el sistema de información cuéntame. ”

7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Caquetá	99.9
Tolima	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Amazonas	99.4
Sucre	99.4
Risaralda	99.4
Bolívar	99.3
Boyacá	99.3
Norte de Santander	99.3
Putumayo	99.3
Magdalena	99.2
Quindío	99.2
Córdoba	99.0
Guaviare	98.8
San Andrés	98.8
Valle del Cauca	98.7
Casanare	98.7
Cundinamarca	98.6
Arauca	98.6
Meta	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Chocó	97.1
Bogotá	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

San Andrés	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	99.9
Antioquia	99.9
Córdoba	99.9
Bolívar	99.9
Amazonas	99.9
Cauca	99.9
Tolima	99.8
Meta	99.8
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Putumayo	99.6
Bogotá	99.6
Caldas	99.6
Casanare	99.5
Cesar	99.4
Arauca	99.4
Magdalena	98.1
Guaviare	97.3
Guainía	96.5
La Guajira	94.1
Vichada	91.1

Avances

“ Se mantiene el indicador en porcentaje del 97.8 por las alertas generadas a las EAS y que fueron apoyadas por los CZ para que realizaran un cargue de información con calidad y oportunidad. ”

Avances

“ Se mantiene el indicador en porcentaje 99.9 por las alertas generadas desde la Regional y el seguimiento realizado por los CZ, de esta forma se dio oportunidad por parte de las EAS para cargue de información en el sistema de información cuéntame. ”

7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Nariño	99.9
Vaupés	99.8
Tolima	99.8
Magdalena	99.5
Sucre	99.4
San Andrés	99.4
Boyacá	99.2
Bolívar	99.1
Meta	98.9
Bogotá	98.2
Amazonas	98.1
La Guajira	97.7
Córdoba	97.7
Atlántico	90.3
Valle del Cauca	86.9
Casanare	86.4
Vichada	76.7

Avances

“ Se han realizado los trámites de las Cuentas por Pagar conforme las certificaciones con el lleno de requisitos y la autorización de los supervisores para adelantar el pago de estas cuentas. ”

Avances

“ Se realiza el seguimiento y reporte de alertas a través de los canales autorizados del ICBF. Se solicita a las áreas la remisión de las certificaciones, para este fin se presentan los avances, fechas de cierre y las recomendaciones a que haya lugar ”

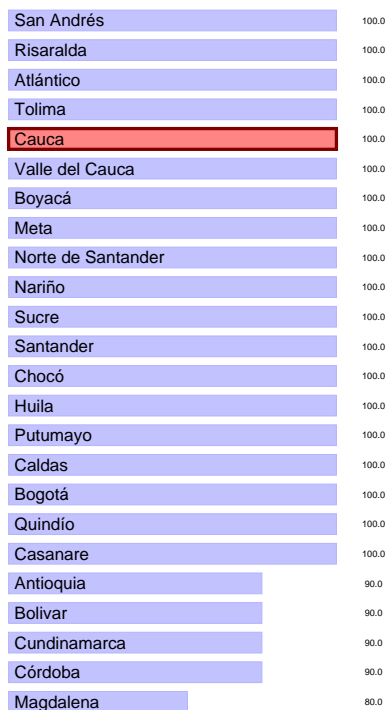
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se logró mantener el indicador en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a profesionales. ”

Avances

“ El último informe trimestral presentado al respecto se presentó con corte al 30 de septiembre de 2021 y en el se detallan las actuaciones que se están realizando en cada proceso. Actualmente tenemos apoyo de la sede nacional y seguimos los procedimientos y normas establecidos. ”

7.24. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 24.

7.25. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	97.5
Vichada	94.3
Boyacá	94.2
Arauca	93.2
Guainía	71.4
Vaupés	53.8

Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Norte de Santander	99.8
Casanare	99.8
Boyacá	99.7
Cundinamarca	99.7
Arauca	99.7
Sucre	99.7
Caldas	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.6
Huila	99.6
Magdalena	99.5
Nariño	99.4
Valle del Cauca	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

Avances

“ Teniendo en cuenta el seguimiento al avance y registro de evidencias de las acciones de mejora se da cumplimiento respectivo al cierre de la AC 649 y en la gestión de la AC 12757. ”

Avances

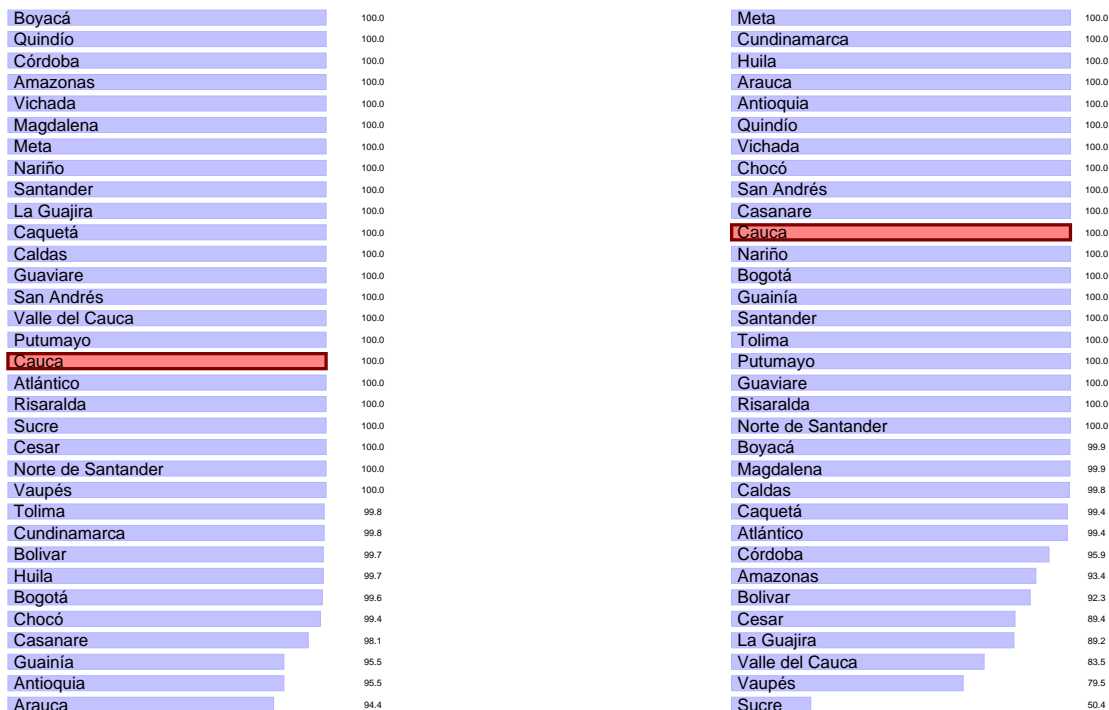
“ De acuerdo a la revisión e identificación de los sistemas de información que se utilizan actualmente en el ICBF Regional Cauca, se determino en la base de datos los colaboradores que a la fecha están usando de manera continua los aplicativos correspondientes. ”

7.26. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se registran a tiempo las peticiones en el SIM por parte de las defensorías de familia, Se continúan emitiendo las alertas correspondientes desde asistencia técnica como mecanismo de prevención cada 15 días ”

7.28. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Avances

“ Desde la Oficina de Presupuesto se continua con el seguimiento periódico a la ejecución de las reservas presupuestales. Se remite la información periódica del estado de las reservas presupuestales. También se presenta en los Comités de Gestión y Desempeño los saldos actuales del rezago, para el presente indicador de las reservas presupuestales. Actualmente, los saldos de reservas presupuestales corresponden a: * Contratos pendiente de liquidación: 4 contratos* Contratos en procesos sancionatorios: 3 contratos Se remiten alertas de los procesos sancionatorios vigentes, teniendo en cuenta que se vienen aplazando las audiencias ”

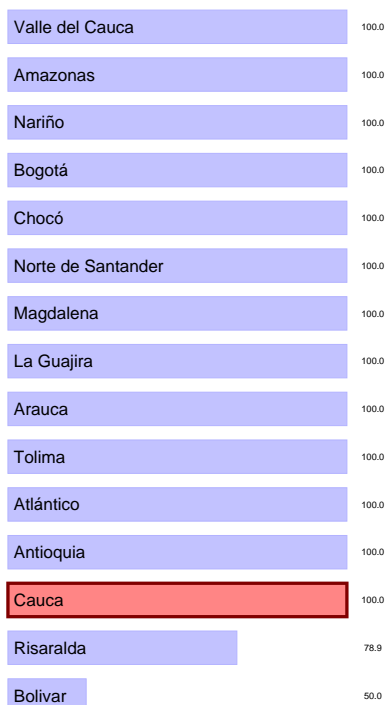
7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumpli-

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

miento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 15.

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se llevó a cabo el seguimiento a 4 (cuatro) actividades a cumplir para el mes de octubre, generando las evidencias correspondientes, dando cumplimiento al plan asignado por la CGR. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ Se mantiene el indicador en porcentaje del 100 por la gestión de los Centros Zonales y grupo de asistencia técnica de PI en el desarrollo de las acciones programadas en el trimestre dentro del plan de asistencia técnica y el cargue oportuno de evidencias en los correspondientes link destinados para ello. ”

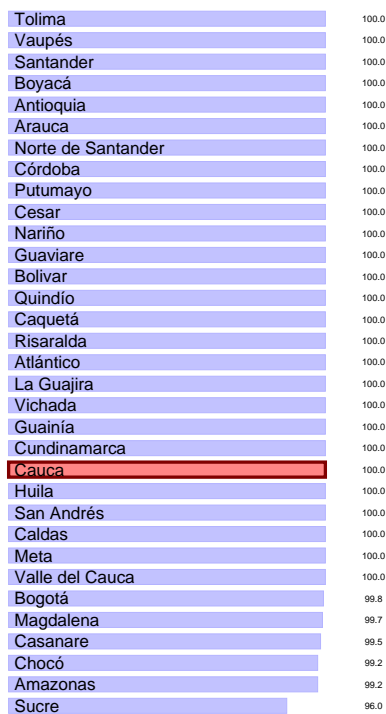
Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.31. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.32. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre, se cumplió con el 100 en la evaluación, a la fecha se tiene una baja cobertura en el centro zonal Norte en el servicio de CDI con arriendo institucional en el municipio de Villa Rica. ”

Avances

“ Constantes fallas del aplicativo que impiden el registro de forma ágil, además dichos incidente solo pueden ser resueltos por el área competente de la Sede Nacional, quienes se demoran demasiado en dar solución. Sin embargo se realiza articulación entre los Centros Zonales Abogados encargados del trámite y Enlace Regional de SITCO, para identificar a tiempo los incidentes técnicos y así gestionar con el área nacional de una forma más oportuna. ”

7.33. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Se logró mantener el indicador en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a profesionales. ”

Avances

“ Se logró mantener el indicador en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a profesionales. ”

7.34. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

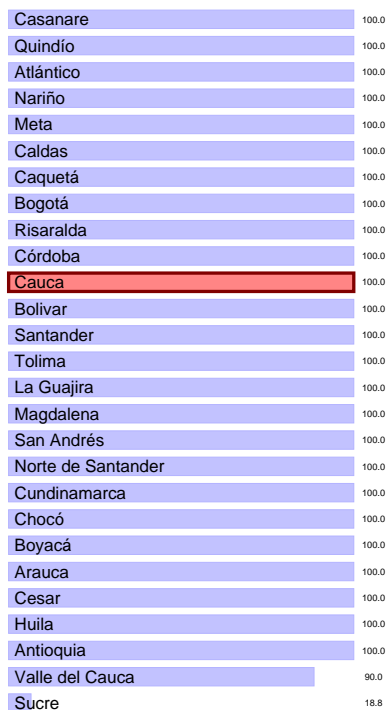
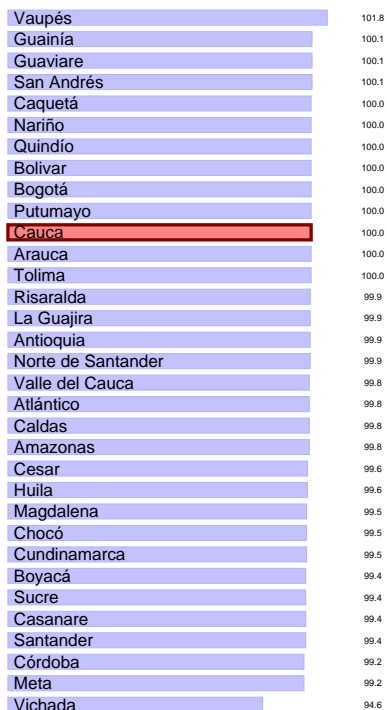
Avances

“ Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al tercer trimestre de la vigencia 2021 Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT. Se realiza asistencia técnica a la Gobernación del Cauca a través de las sesiones del consejo temático de PIIAF sobre el seguimiento del plan de acción y asistencia técnica en comités operativos del CPS departamental sobre la operatividad del CPS y seguimiento a los planes de acción de los consejos temáticos ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.36. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento al cumplimiento de la ejecución de compromisos de acuerdo a la programación ”

Avances

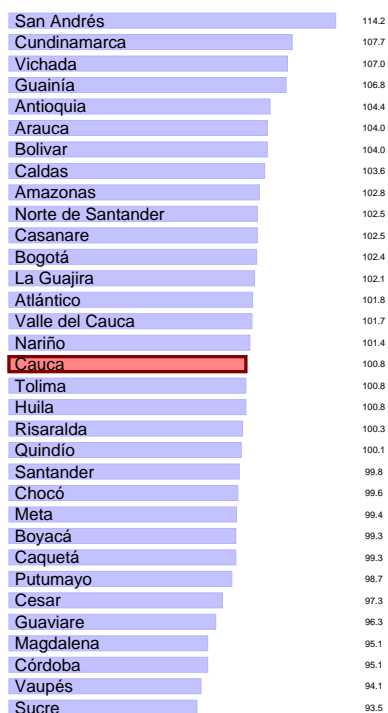
“ Hasta la fecha estamos en cumplimiento oportuno de atención dentro de términos judiciales. El proceso se encuentra regulado y con las aplicaciones respectivas, se da cumplimiento a los mismos ”

7.37. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

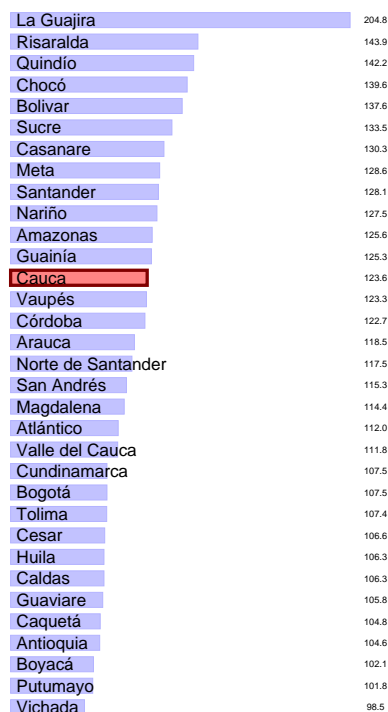
Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 27.

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 123.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se da continuidad a la revisión, seguimiento y comunicación con los aportantes del 3 del ICBFSe realizaron y programaron las visitas de acompañamiento para verificar la documentación de municipio ”

7.39. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

Avances

“ Se establece meta de atención mensual de 85 NNA por cada equipo de Unidad Móvil e igualmente se focaliza población víctima del desplazamiento forzado en etapa de emergencia, transición y retornos y reubicaciones. Para el mes de Octubre se está ejecutando la programación en los municipios de Santander de Quilichao, Timbiquí, Morales, Caldono, Silvia y Argelia. ”

