



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	13
3.3.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	15
3.4.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	27
7.2.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	27
7.3.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	28
7.4.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	28
7.5.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	28
7.6.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	29
7.7.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	30
7.8.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	30
7.9.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	31
7.10.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	31
7.11.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	32
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	32
7.13.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	33
7.14.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	33
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	34
7.16.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	34
7.17.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	35
7.18.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	36
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	36
7.20.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	37
7.21.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	37
7.22.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	37
7.23.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	38
7.24.	<b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	39
7.25.	<b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	39
7.26.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	40
7.27.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	40



7.28.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	41
7.29.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	41
7.30.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	42
7.31.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	42
7.32.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	43



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

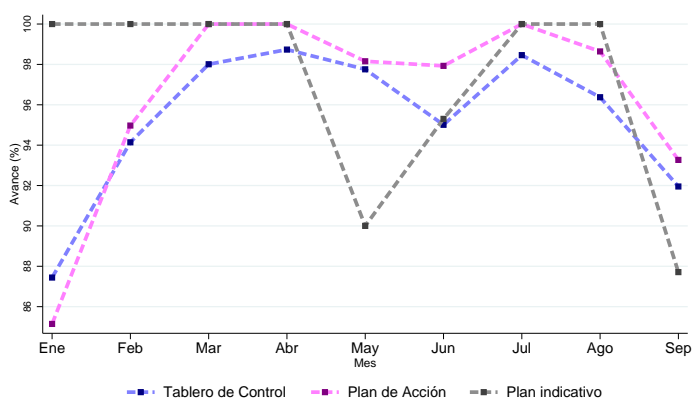
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

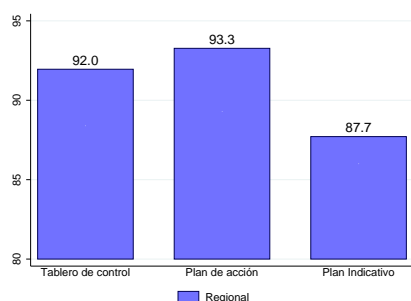
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 92.0% en el Tablero de Control, 93.3% en el Plan de Acción y 87.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.**

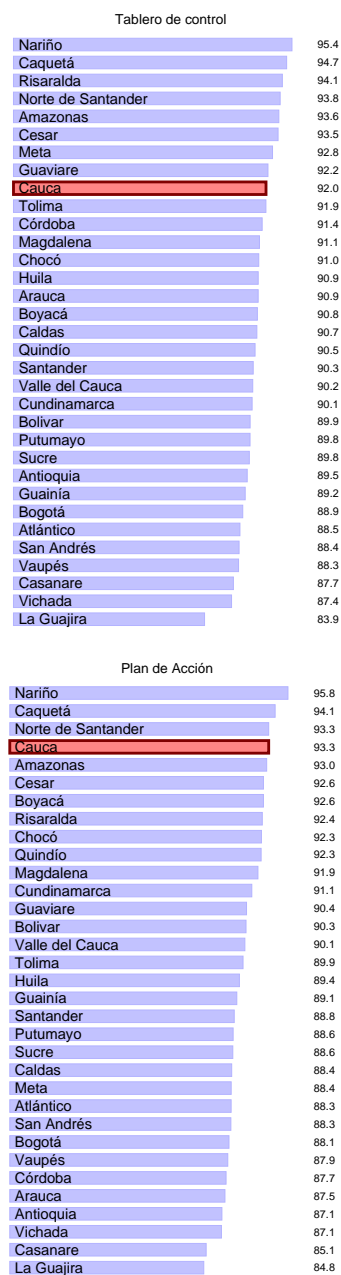


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.**



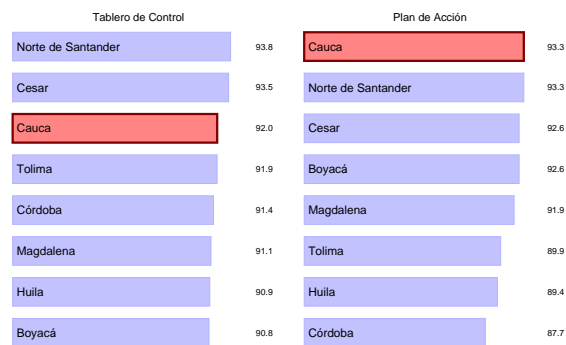
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Cauca es la No. 3 en el Plan den Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

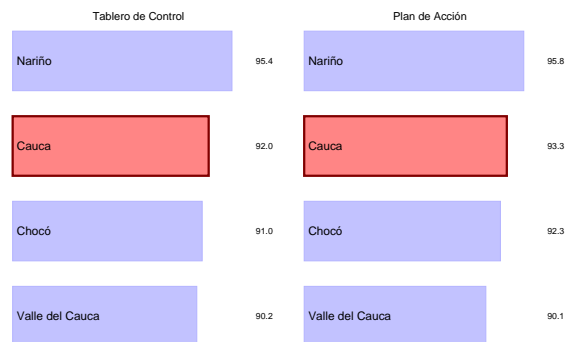
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.**



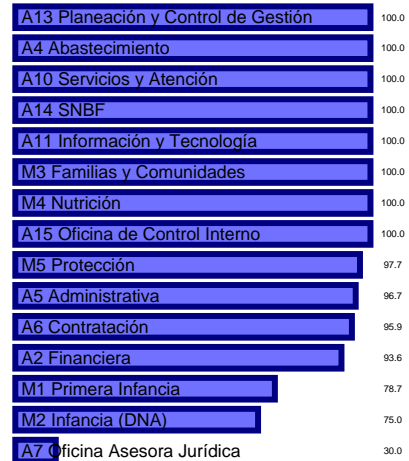
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

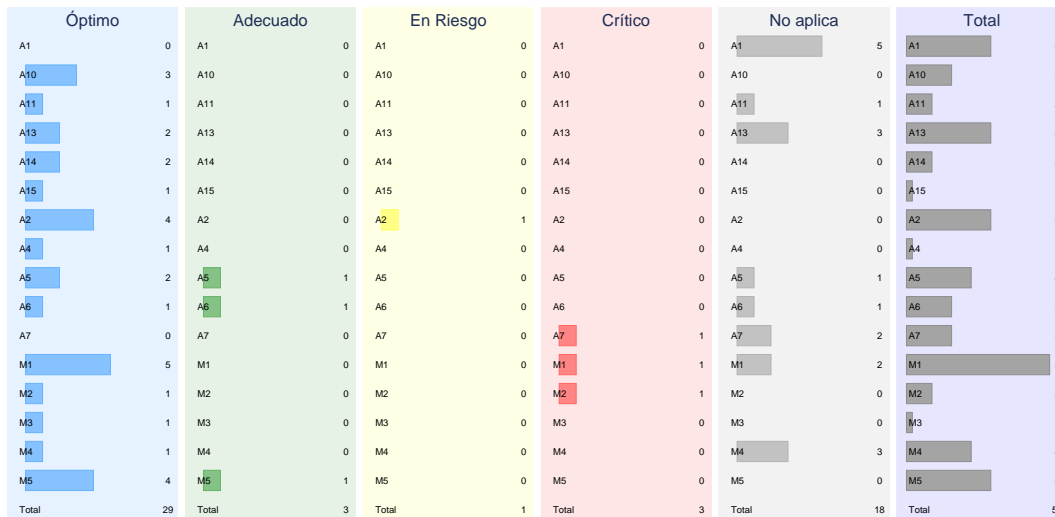
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

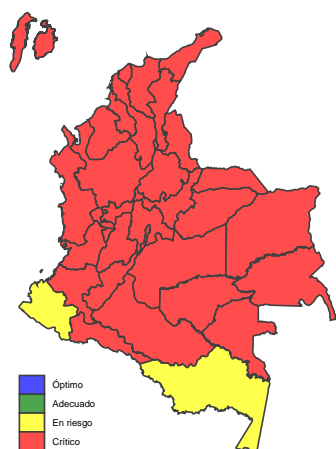
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

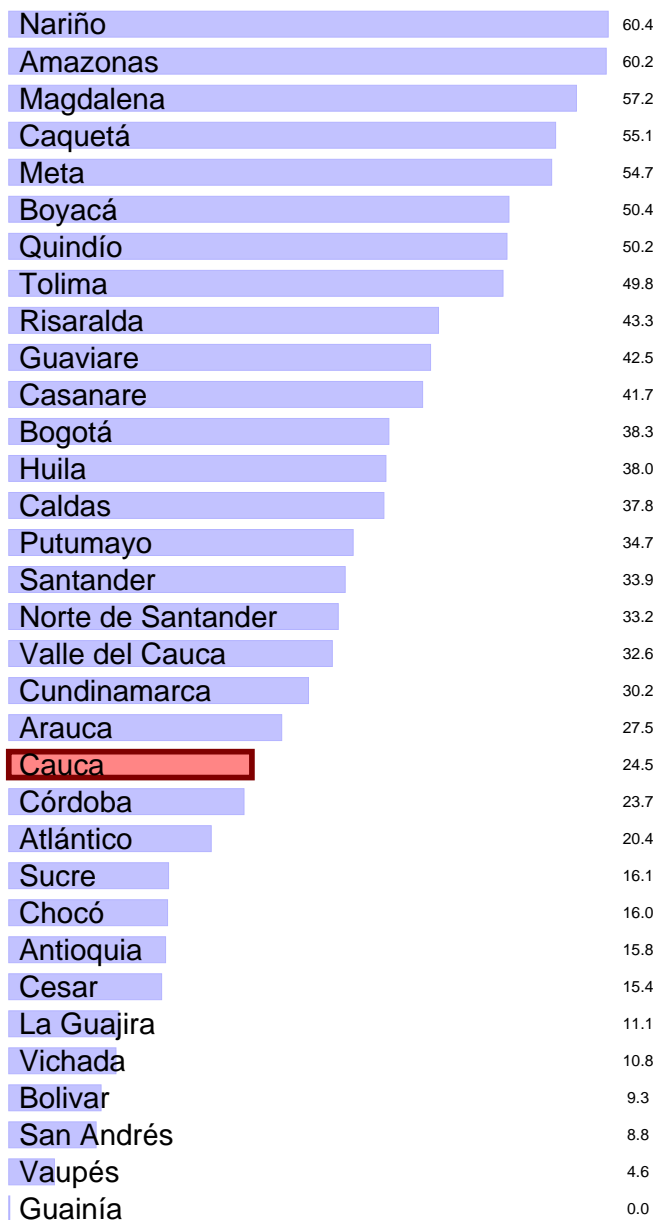
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** Crítico

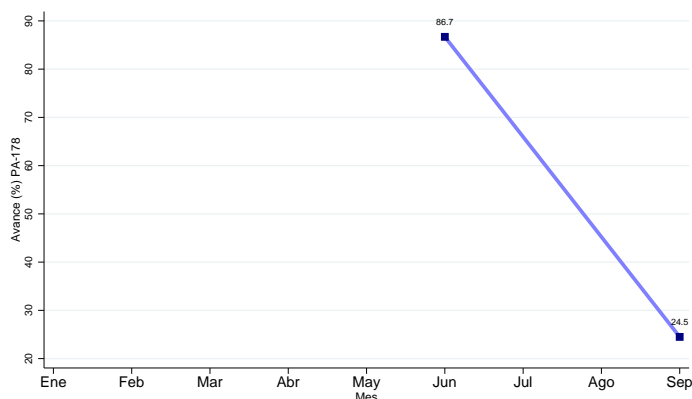
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Para lograr cumplir la meta de los 56228 usuarios cuyo talento humano se encuentre cualificado se esta en procesos de cualificación y registro de valor técnico agregado correspondiente. ”

#### Dificultades

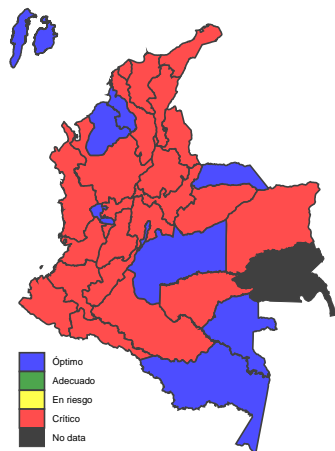
“ Durante los trimestres anteriores y a la fecha los procesos de cualificación y formación no se han dado inicio, teniendo en cuenta todo el tema de la emergencia sanitaria por covid-19 lo cual ha generado un retraso en este proceso, se ven afectados 42175 usuarios de los diferentes UDS los cuales no cuentan con el th cualificado. ”

#### Estrategias

“ Se envió base de datos a la Sede Nacional con registro de 456 personas de taeto humano para ser cualificado en los diferentes procesos de formación y cualificación a partir del convenio interadministrativo Fondo ICBF ICETEX 1787 de 2019 y se tienen 14 Operadores que se encuentran en proceso de formación de 1.333 personas de sus talento humano correspondiente con valor técnico agregado. ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

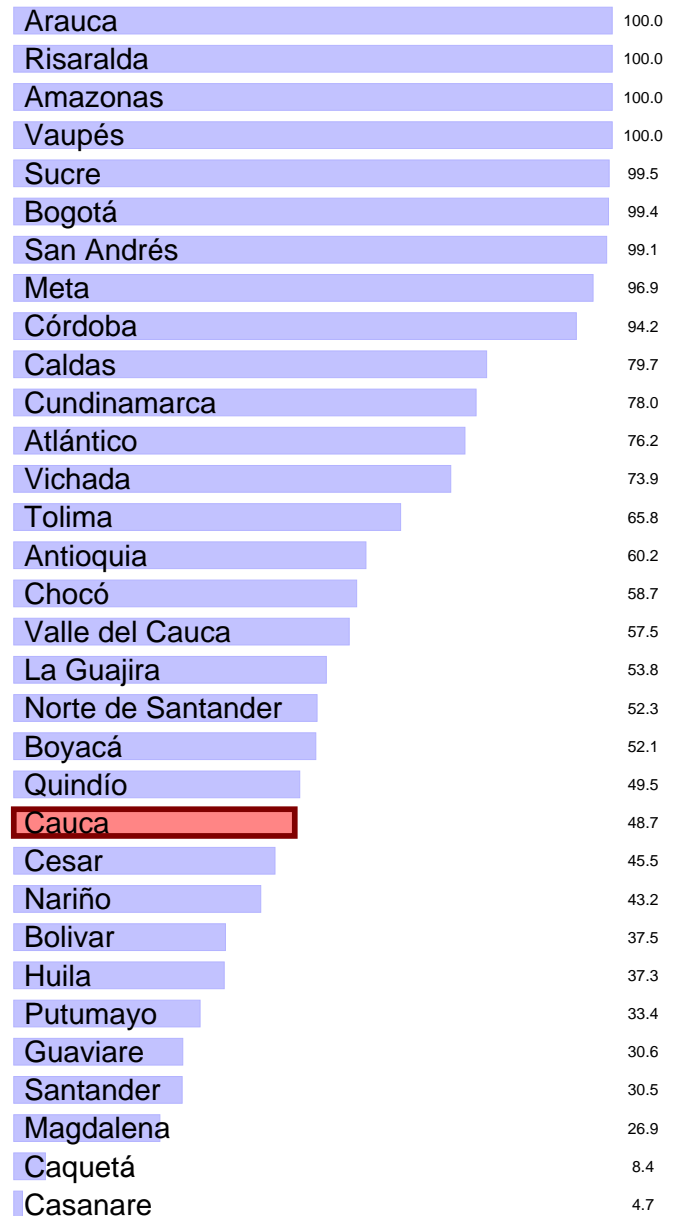
**Código del Indicador:** M2-PM1-08

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

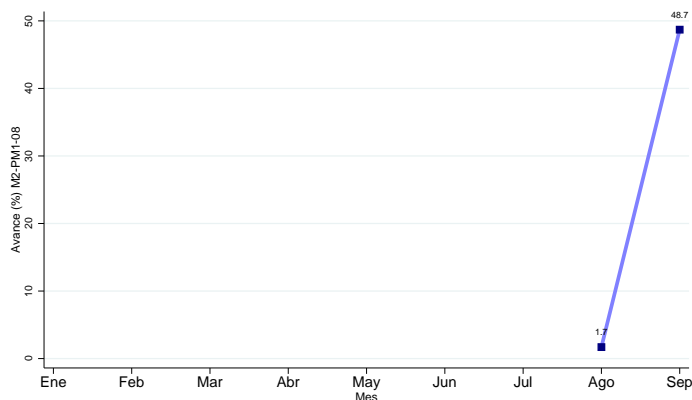
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 32.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

**Avances**

“ Se ha contratado el 80 de la oferta de la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud en la Regional Cauca para la prestación del servicio a niñas, niños y adolescentes. Pendiente 20 debido a que el nivel nacional es quien autoriza previamente la contratación de acuerdo a la solicitud de la regional. ”

**Dificultades**

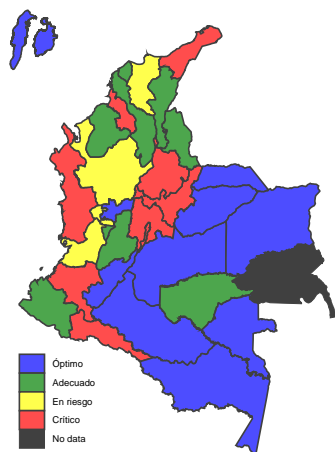
“ Retrasos en la respuesta del nivel nacional para la contratación de la oferta de la Dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud en la Regional Cauca. La contratación pendiente la sede nacional emitió respuesta un mes y medio después de solicitar el aval por parte de la regional, situación que afectó la medición del indicador. Medición realizada por el nivel nacional sin tener en cuenta el inicio de prestación del servicio en las regionales, situación que también afectó la medición del indicador. ”

**Estrategias**

“ Se realizará el cargue y registro de metas en articulación con los supervisores de contrato de los centros zonales para incluir la información en los tiempos establecidos y aumentar el porcentaje de NNA focalizados al momento que se haga la medición del indicador en la Regional Cauca ”

3.3. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

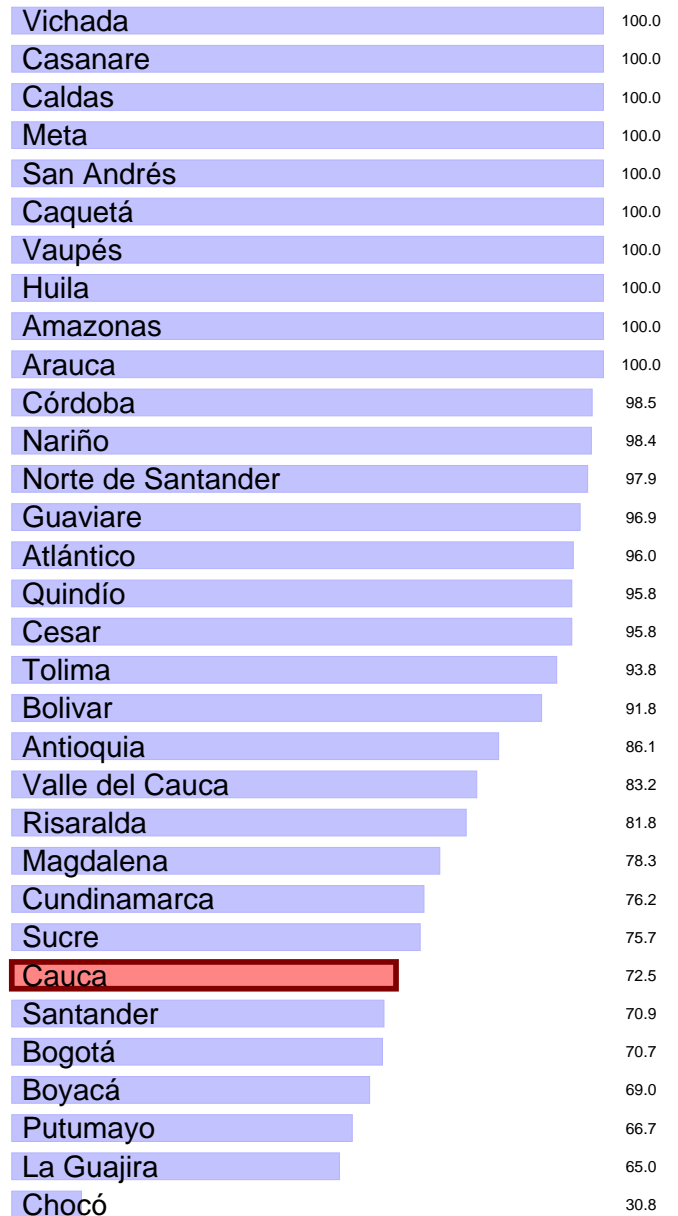
**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

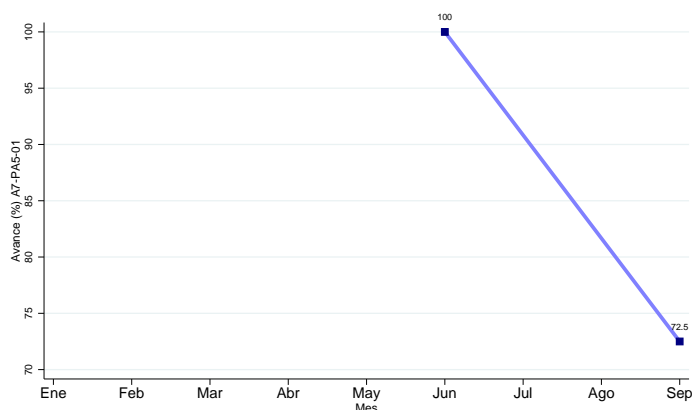


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Verificación de actuaciones donde el ICBF es demandante por lo cual no aplicaría la calificación del riesgo ”

**Dificultades**

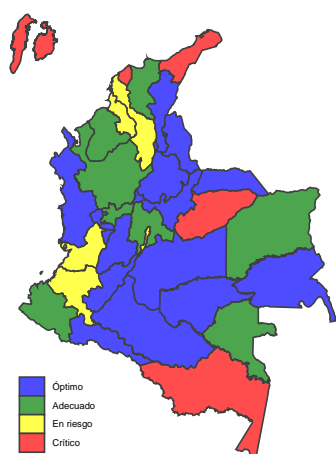
“ Dificultad para actualizar las actuaciones judiciales debido a la emergencia sanitaria, por lo cual los despachos judiciales no tuvieron atención al público desde el mes de marzo a julio de 2020, lo que impidió acudir a los despachos para solicitar copia de las últimas actuaciones judiciales. De igual manera en el mes de octubre de 2020, se eleva consulta para copia de autos con la observancia de términos de derechos de petición, por lo cual no se pudo actualizar dentro del término señalado para el indicador. ”

**Estrategias**

“ Solicitar usuario y contraseña Ekogui para el coordinador del grupo jurídico regional, a fin de realizar el seguimiento de las actuaciones judiciales de los abogados de representación judicial. Enviar derechos de petición a los despachos judiciales para que remitan las últimas actuaciones. Conformar un expediente de actuaciones judiciales para archivo de gestión del grupo jurídico. ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

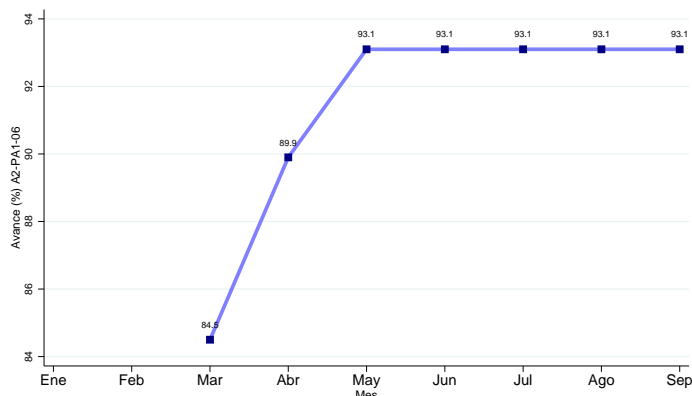
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

**Avances**

“ Desde la Oficina de Presupuesto se realiza el seguimiento periódico de la ejecución de las reservas presupuestales por Centro Zonal y Grupo. También se presenta en los Comités de Gestión y Desempeño los saldos actuales del rezago, para el presente indicador de las reservas presupuestales. Se solicitó estudiar la posibilidad de modificar la calificación del Indicador cuando por procesos sancionatorios se muestre avance. Actualmente los saldos de reservas presupuestales corresponden a contratos en procesos sancionatorios, esto se logró con la competencia de la Coordinadora Financiera, la Coordinadora Jurídica, la Dirección Regional y la oficina de presupuesto. Se solicita que las áreas que están gestionando los procesos sancionatorios generen las evidencias de los avances ”

**Dificultades**

“ Los procesos sancionatorios actuales están en actividades de audiencia para Primera Infancia, y los de Protección para control de legalidad, esto implica que el saldo actual se mantenga estático. ”

**Estrategias**

“ Continuar con el seguimiento de estos procesos, y solicitar las evidencias de avances en los trámites que conllevan los procesos hasta su ejecución fina ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

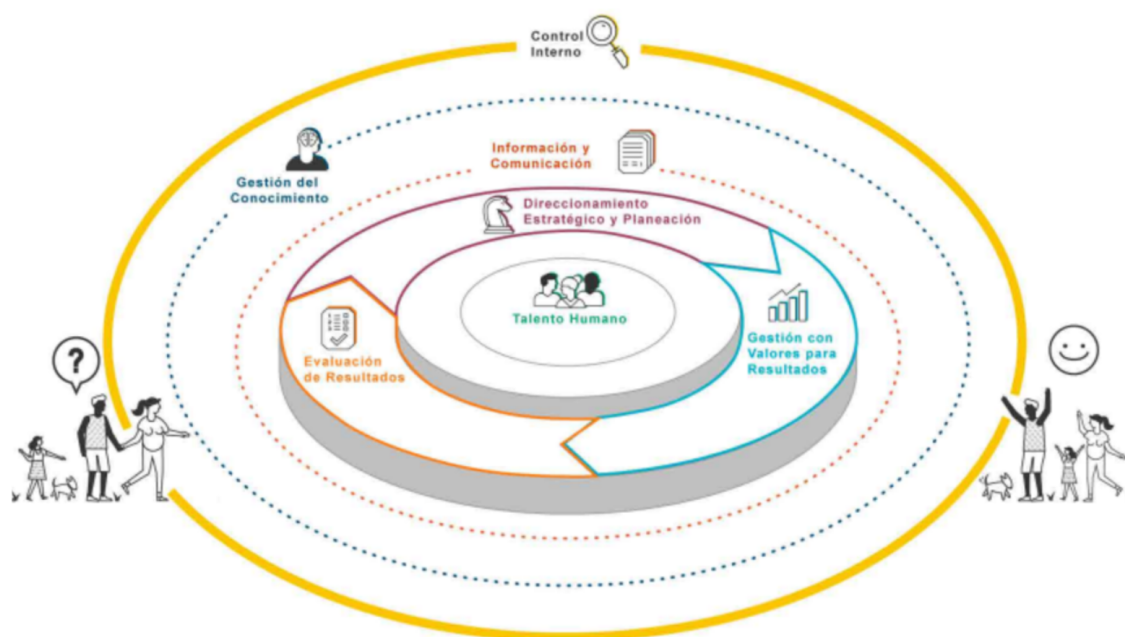
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

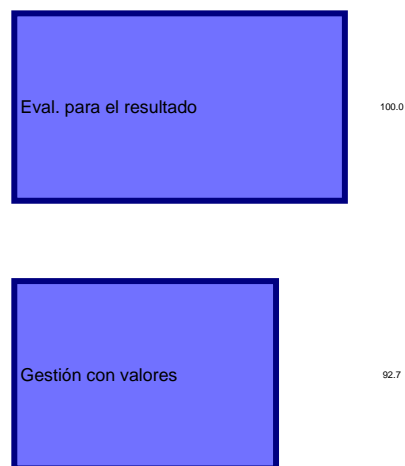
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



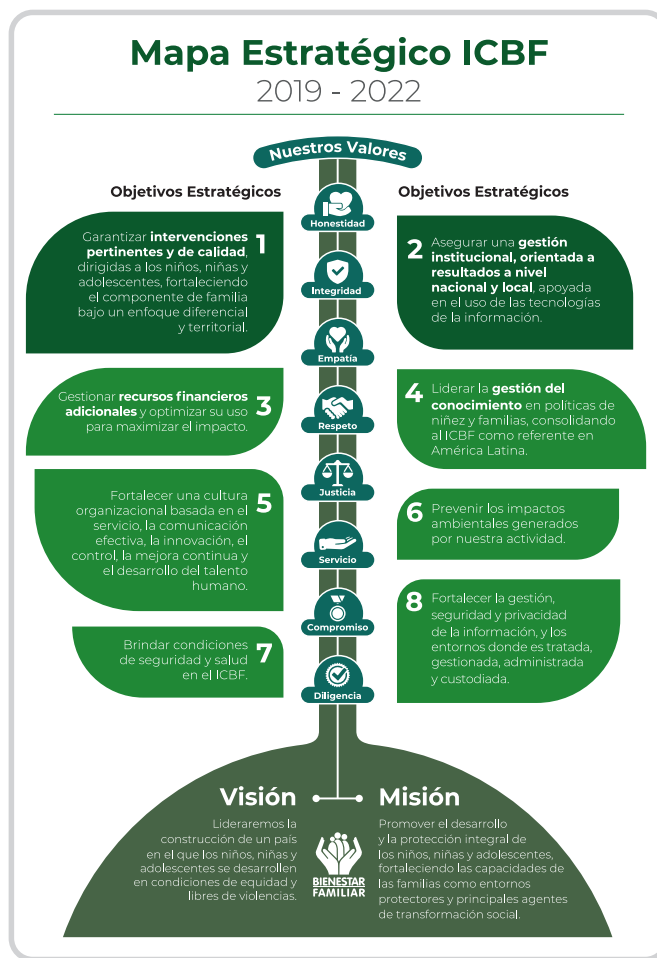
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

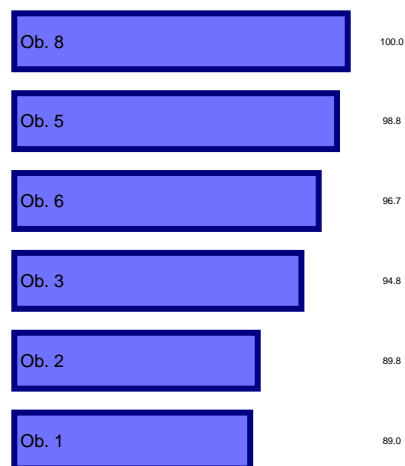
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 89.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 26: **Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: **Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

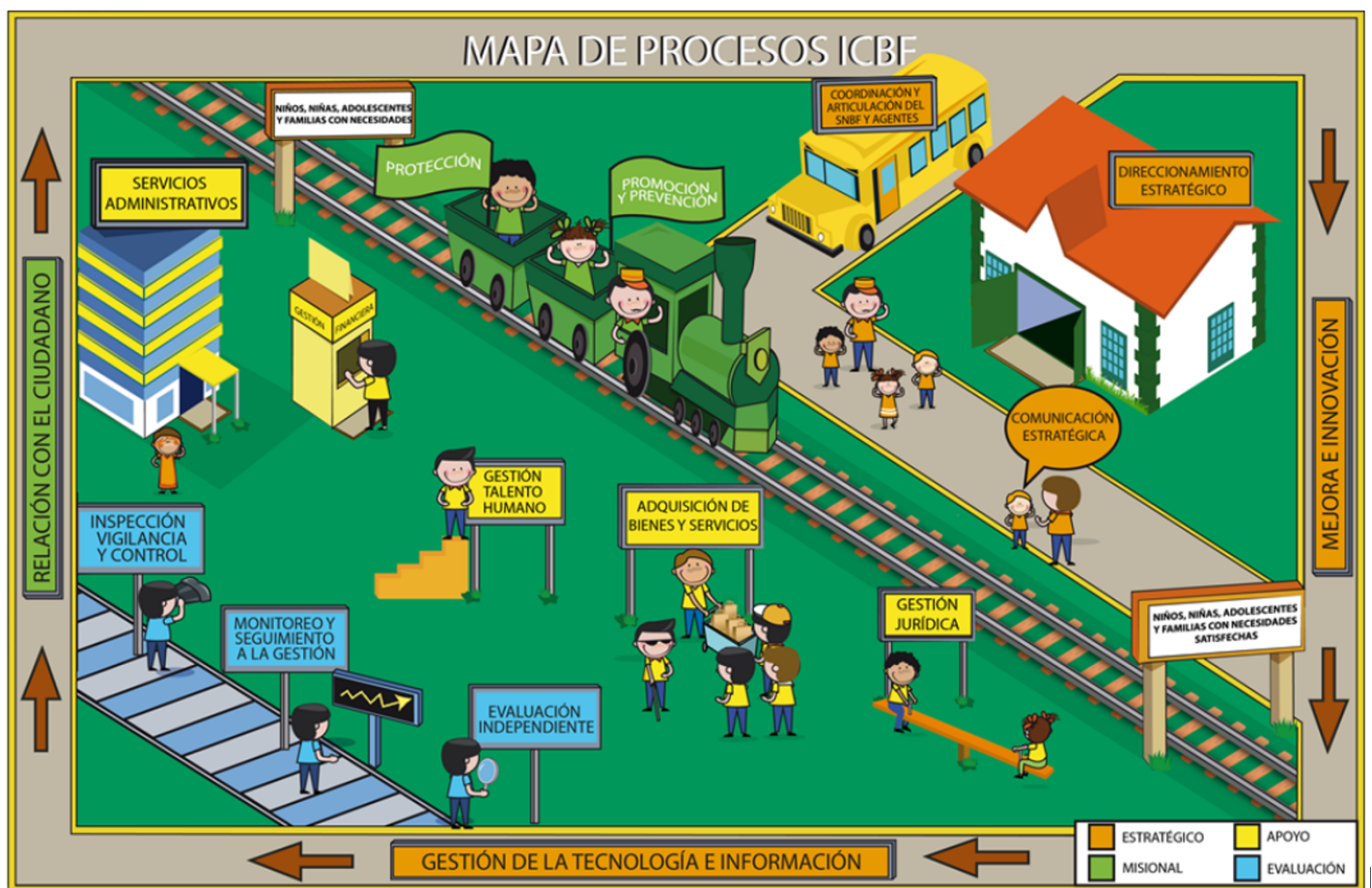
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

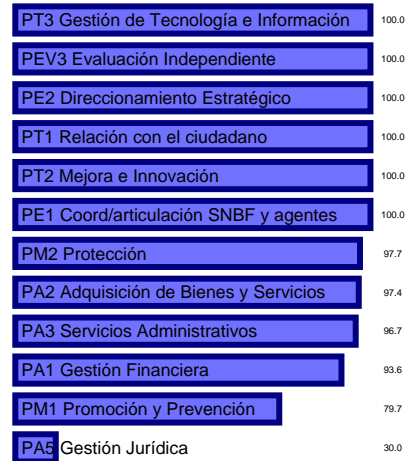
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**

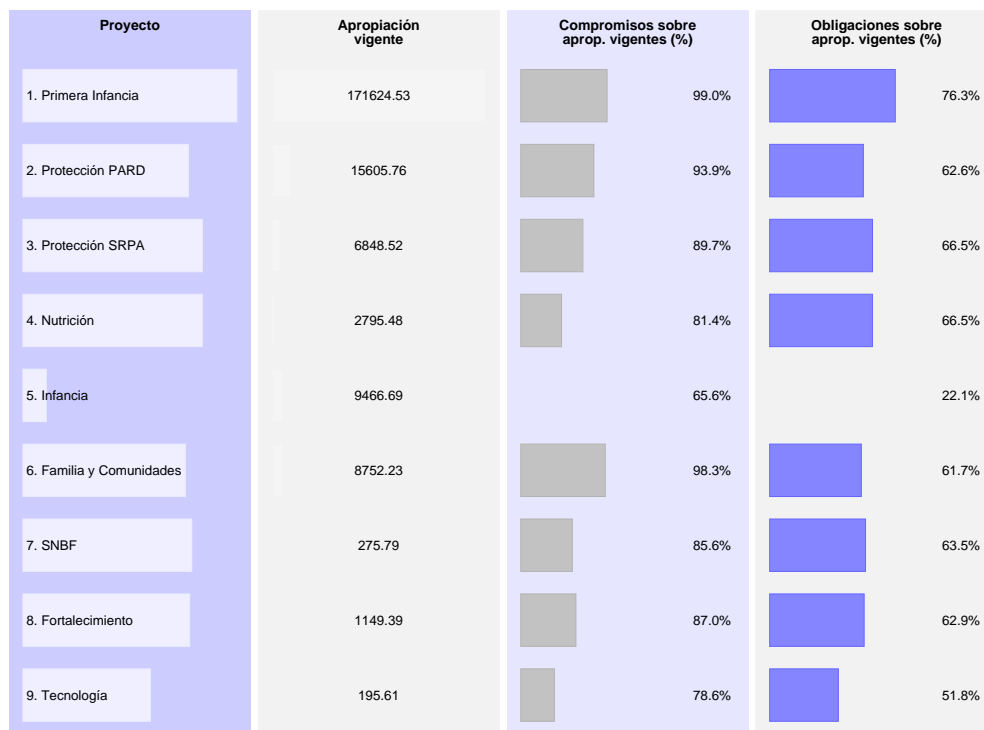


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.20 % y al corte de 2020 representaron 96.48 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.71 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.**



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 92.0% en el Tablero de Control, 93.3% en el Plan de Acción y 87.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 3 en el Plan de Acción, es la No. 3 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.48% y obligados del 71.79%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

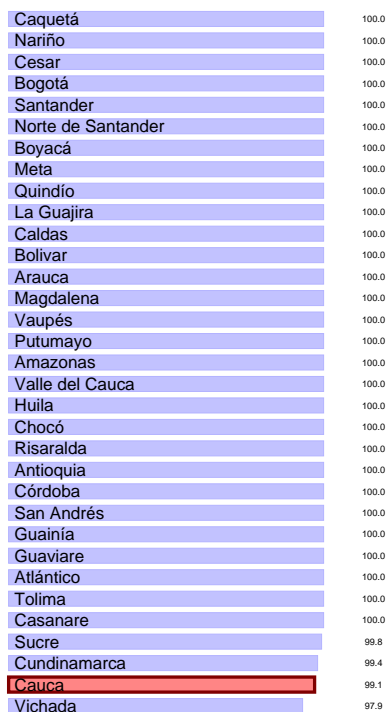
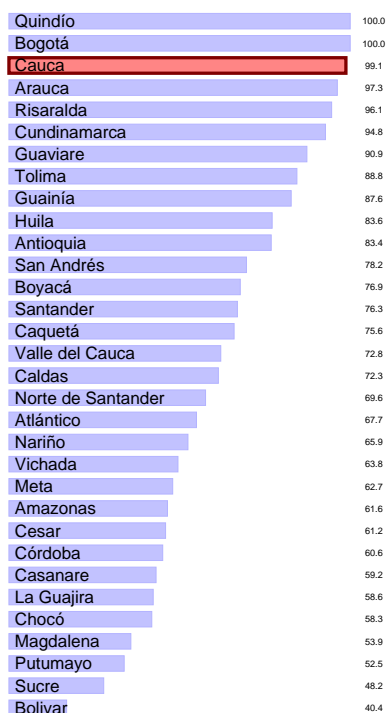
de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

### 7.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

### 7.1. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 32.

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 32 de 33.



#### Avances

“ Para el segundo cuatrimestre el resultado es de 99,0 y el consumo percapita es de 87,5 frente a la línea base 88,3 ”

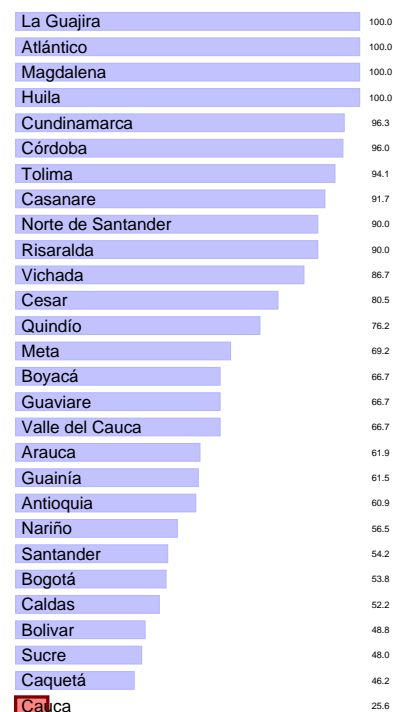
#### Avances

“ Gestión de modificaciones en 100 ”

### 7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 28.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



#### Avances

“ Se continua con el reporte a las Defensorías de Familia frente a las actuaciones referentes a este indicador para el registro oportuno de la información. ”

#### Avances

“ Para el segundo cuatrimestre el resultado es de 26,3 y el consumo percapita es de 1,0, frente a la línea base 3,9 ”

### 7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

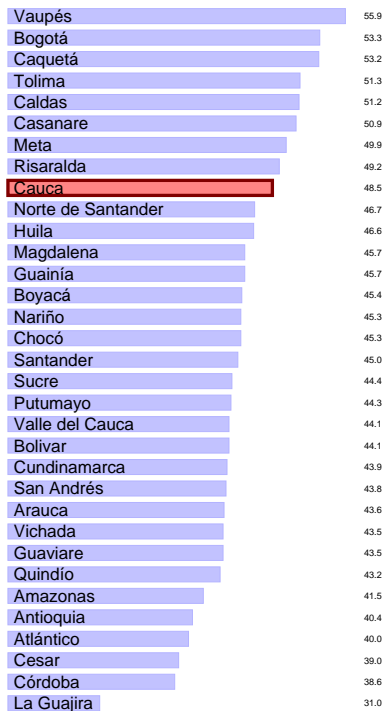
### 7.5. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.

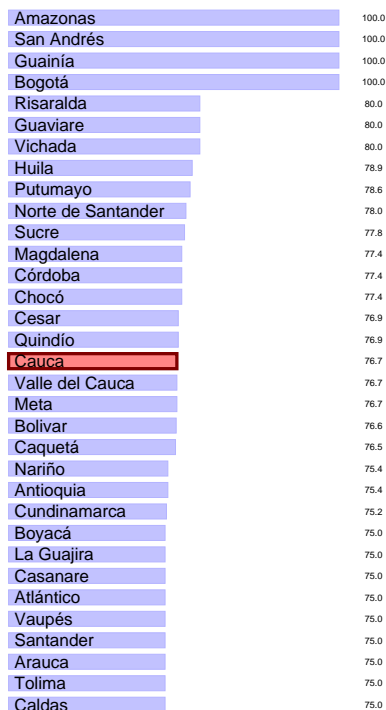
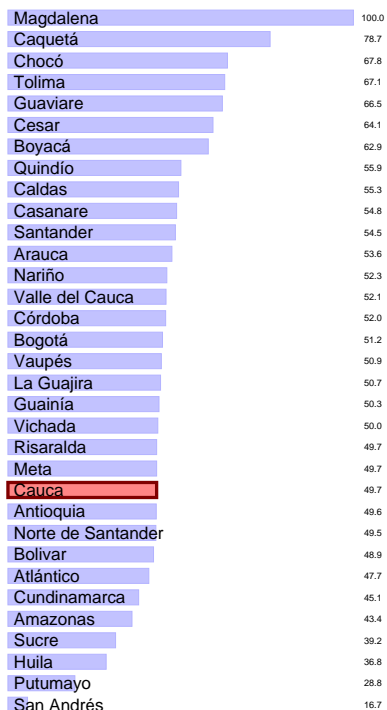
**Avances**

“ La línea base definida para el cuatrenio corresponde a 2.400 agentes educativos capacitados, esto implica que a partir del 2019 la regional Cauca debe garantizar la capacitación de 600 AE por vigencia, el resultado que se presenta en el TCP de Septiembre 2020 es acumulativo y recoge la información del avance 2019 y 2020. Acorda lo estipulado en la HV del indicador la presente medición es la segunda de la vigencia 2020 y permite identificar que la Regional Cauca soporta la capacitación de 1.164 agentes educativos, alcanzando un 48.5 ubicándose en un rango óptimo de evaluación superando lo esperado (40) para este corte según HV. Es importante resaltar que se supero la meta puesto que desde los CZ y regional se realizaron jornadas con convocatorias amplias, además la Dirección de Nutrición gestionó el desarrollo de un seminario virtual en el cual la participación fue masiva por parte de los AE ”



**7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ Formación a 41 agentes educativos del municipio de Popayan en donde se adelantaron acciones de formación en todas las temáticas con apoyo colaborativo de la sede Nacional, del operador de discapacidad y de entidades territoriales. ”

#### 7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

#### Avances

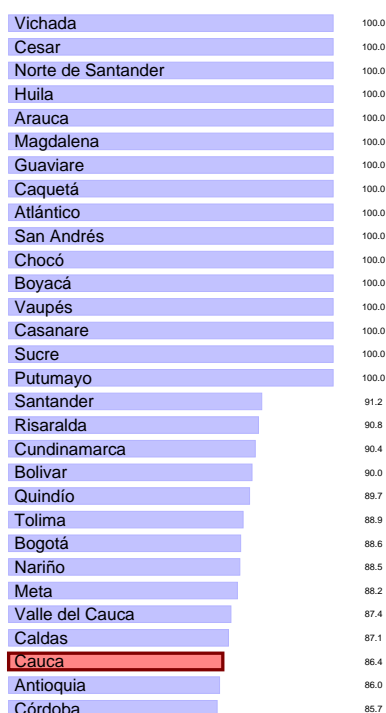
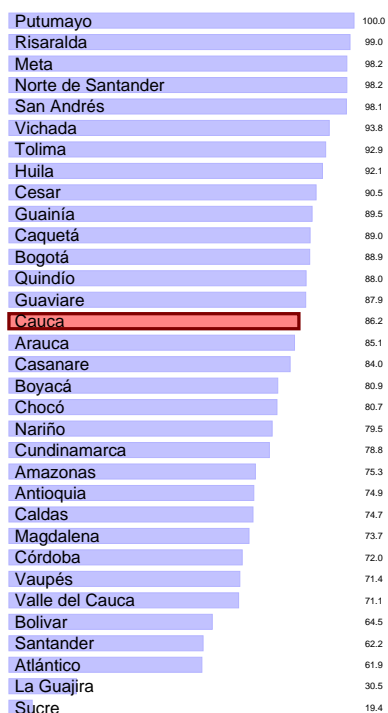
“ Asistencia técnica frente a la operación del SNBF como MIAF, CPS, Comités intersectoriales, mesas de participación de NNA en los 42 municipios y el departamento. Asistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación y ajuste de las políticas públicas de los municipios. Asistencia técnica a través de talleres departamentales y en el marco de la sexta sesión del consejo temático departamental de PIIAF sobre la Ruta integral de atenciones para la primera infancia - RIA y sobre la RIA de niñez y Adolescencia Construcción y consolidación de los informes cualitativos y cuantitativos de PP correspondientes al tercer trimestre. ”

#### 7.8. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcenta-

je de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 33.

especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 30.



**Avances**

“ Procedimiento de liquidación de contratos y convenios con el la meta en rango OPTIMO, dando cumplimiento a los requisitos establecidos. ”

**Avances**

“ De acuerdo al seguimiento realizado, se evidencia el cumplimiento establecido dentro del porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales, quienes logran una familia asignada. ”

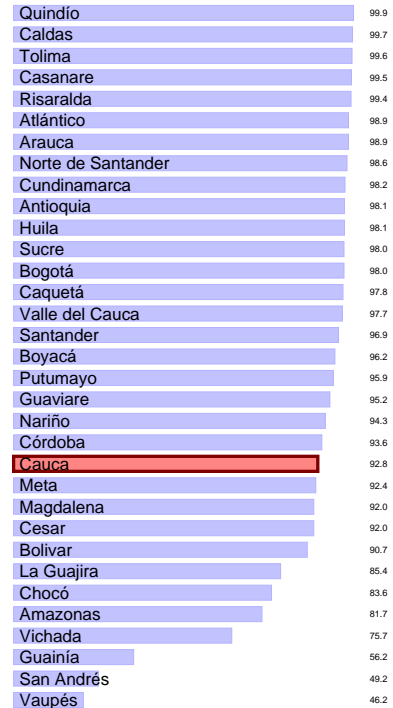
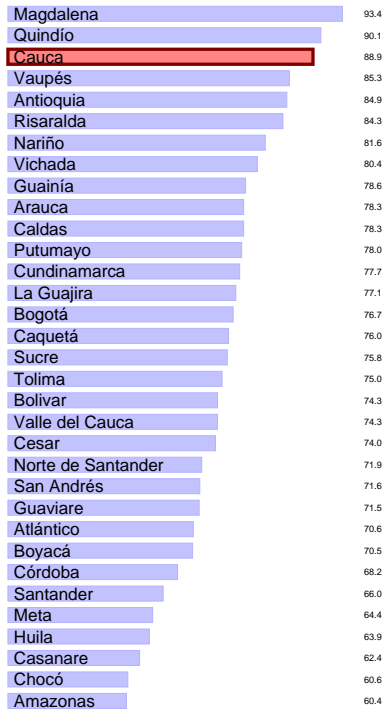
**7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades

**7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ El avance de cumplimiento para el mes de agosto en los programas del PGA, es de 58,33 actividades de 74 programadas, para un 78,83 de cumplimiento. ”

**Avances**

“ Se logra mantener el indicador en 92,8, gracias al oportuno cargo por parte de los Operadores en el registro de los usuarios que cuentan con el esquema de vacunaciones. ”

**7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

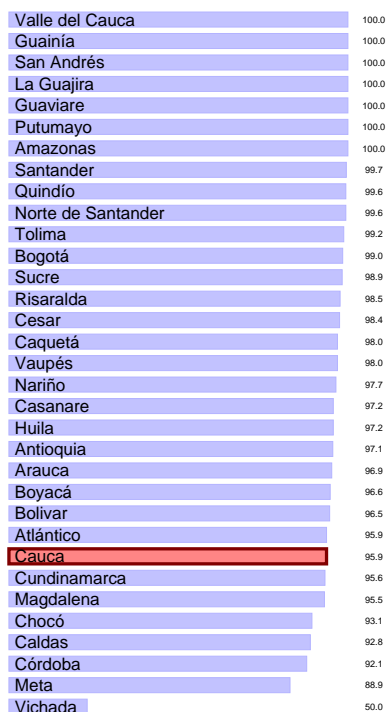
**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca

**7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la

posición No. 26 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo al seguimiento realizado, se evidencia el cumplimiento establecido dentro de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional SIM ”

**Avances**

“ Se logra mantener el indicador en 97, gracias al oportuno cargue por parte de los Operadores en los procesos de formación que participan las familias a partir de las 3 acompañamientos telefónicos que se les realizan a los usuarios. ”

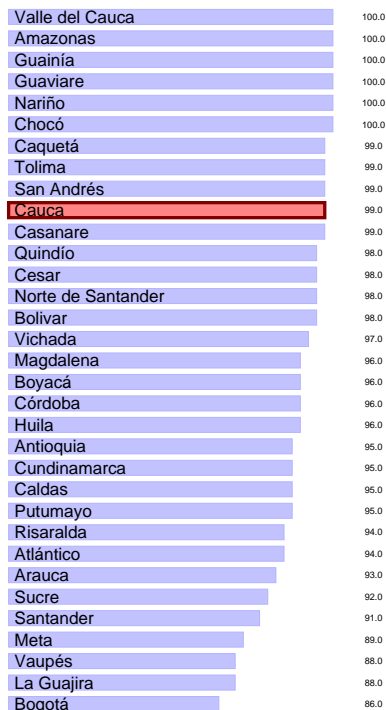
**7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas

de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



#### Avances

“ Se solicita la desactivación de los usuarios que no hacen uso de los sistemas de información SIM, CUENTAME, KACTUS y SEVEN, ya que con el solo ingreso de los usuarios se mide el uso de estos. ”

#### Avances

“ De acuerdo al seguimiento realizado, se evidencia el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión, alcanzando la meta propuesta. ”

### 7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

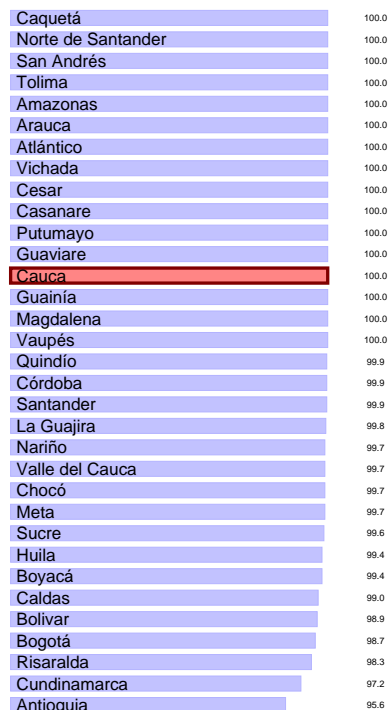
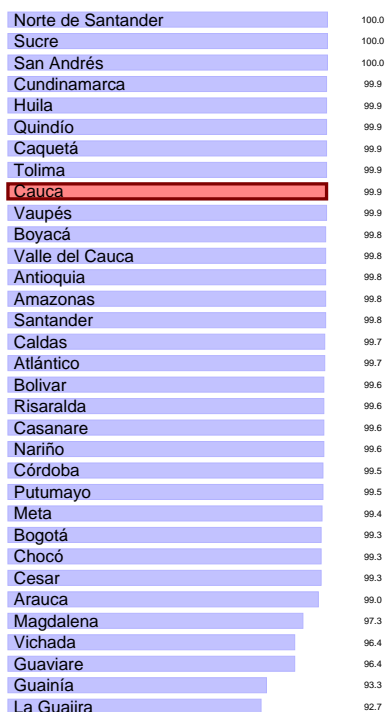
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda

### 7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.

publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 33.



#### Avances

“ Se logra mantener el indicador en 99,9, gracias al oportuno cargue por parte de los Operadores en el registro de los usuarios que cuentan con el documento de identificación y para los casos que no cuentan las gestiones realizadas con la notarias y registradurías correspondientes. ”

#### 7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información

#### Avances

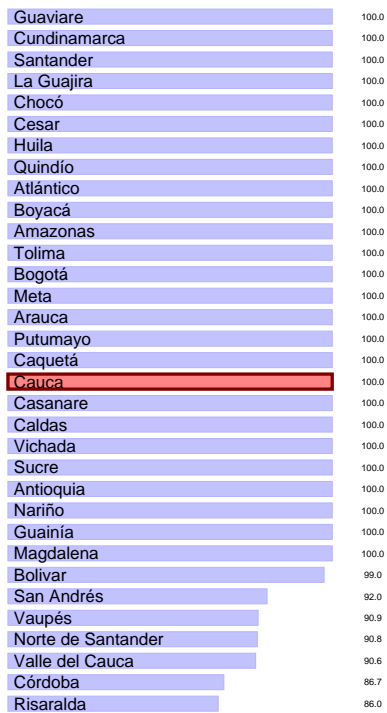
“ Se logra un cumplimiento del indicador del 100 gracias a la articulación que se ha estado teniendo con el grupo de planeación y sistemas de acuerdo con lo anterior se generan alertas remitidas vía correo electrónico y brindando asistencia técnica tanto a centros zonales como EAS, con el fin de que se realice el proceso de registro en el sistema CUENTAME con oportunidad y calidad para que de EJECUCIÓN CARGUE EN CUÉNTAME (Beneficiarios activos Cuéntame más beneficiarios desvinculados cuéntame / Usuarios Ejecutados SIM) este al 100 en todos los servicios. ”

**7.18. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ A la fecha del corte, se continúa con la vinculación y atención de la meta social establecida a las familias con integrante con discapacidad, atención brindada desde la modalidad MI FAMILIA, en donde además se ha trabajado mediante ajustes razonables frente al abordaje de las temáticas familiares y los encuentros virtuales inclusivos. ”

**Avances**

“ Se cumplió con las obligaciones certificadas por cada uno de los centros zonales y grupos, alcanzando el porcentaje de la meta proyectada para el mes de corte cuyo cumplimiento fue del 100 ”

**7.20. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
<b>Cauca</b>	<b>100.0</b>
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Meta	99.2
Cundinamarca	99.7
Arauca	98.0
Casanare	97.8

Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
<b>Cauca</b>	<b>100.0</b>
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Valle del Cauca	99.8
Casanare	99.5
Guainía	99.1

**Avances**

“ Los aportante han continuado con los pagos de aportes parafiscales, se reflejo disminución por la crisis económica por la que atraviesa el país. ”

**Avances**

“ El indicador se mantuvo en OPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los servidores públicos responsables de la gestión. ”

**7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

**7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Mediante seguimiento y alertas tempranas se logró la ejecución del PAC recursos Propios en un 100. ”

**Avances**

“ El indicador PA 34 para la regional Cauca está en óptimo por encima del 100 ya que se estableció por equipo una meta mensual de atención a 85 NNA que es mayor a lo solicitado que es 80 NNA mensualmente, lo anterior con el fin de tener un margen de reserva en caso que se presente alguna situación que obstaculice alcanzar dicha meta; y también para no bajar la meta de atención el mes en que los profesionales terminan contrato y/o en el mes de diciembre cuando se debe hacer informe final y este requiere más tiempo de dedicación. Igualmente mencionar que la atención se está realizando a familias víctimas del conflicto armado de manera semi presencial principalmente en la ciudad de Popayán e igualmente en los municipios de Piendamó y Buenos Aires se realizó acompañamiento psicosocial y entrega de Bonos en convenio con la WFP. ”



**7.24. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Avances**

“ El indicador se mantuvo en OPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los servidores públicos responsables de la gestión. ”

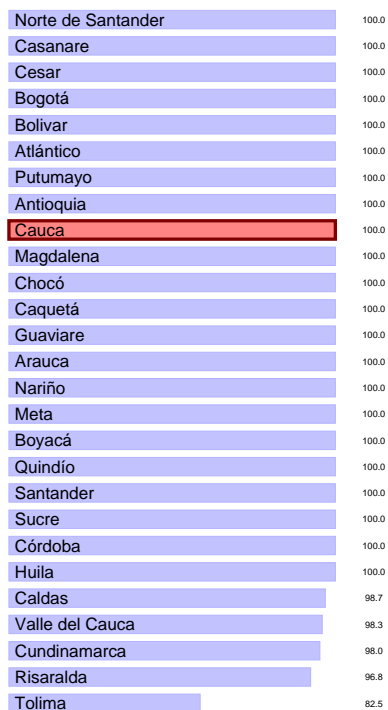
**7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede

ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 27.

la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



#### Avances

“ Los profesionales que integran las Defensorías de Familia realizan las acciones de seguimiento a los adolescentes y jóvenes que están vinculados en Educación Media y/o Procesos de Formación para el Trabajo y el Desarrollo Humano y/o Formación Técnica, Tecnológica y universitaria; dichos seguimientos se registran en el SIM. ”

#### Avances

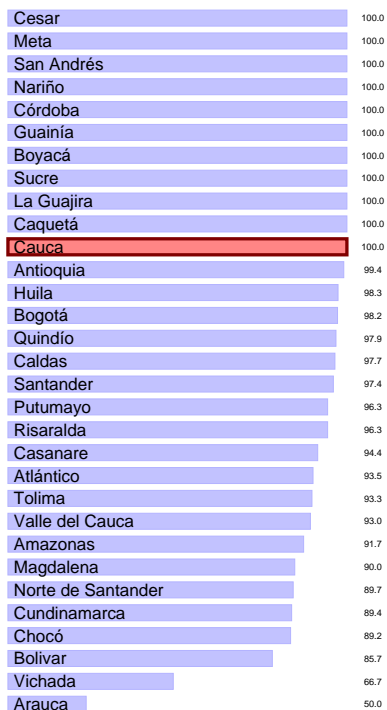
“ Para el segundo cuatrimestre el resultado es de 26,3 y el consumo per cápita es de 1,0, frente a la línea base 3,9 ”

### 7.26. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de

### 7.27. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 31.



**Avances**

“ El indicador se mantuvo en OPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los servidores públicos responsables de la gestión. ”

**Avances**

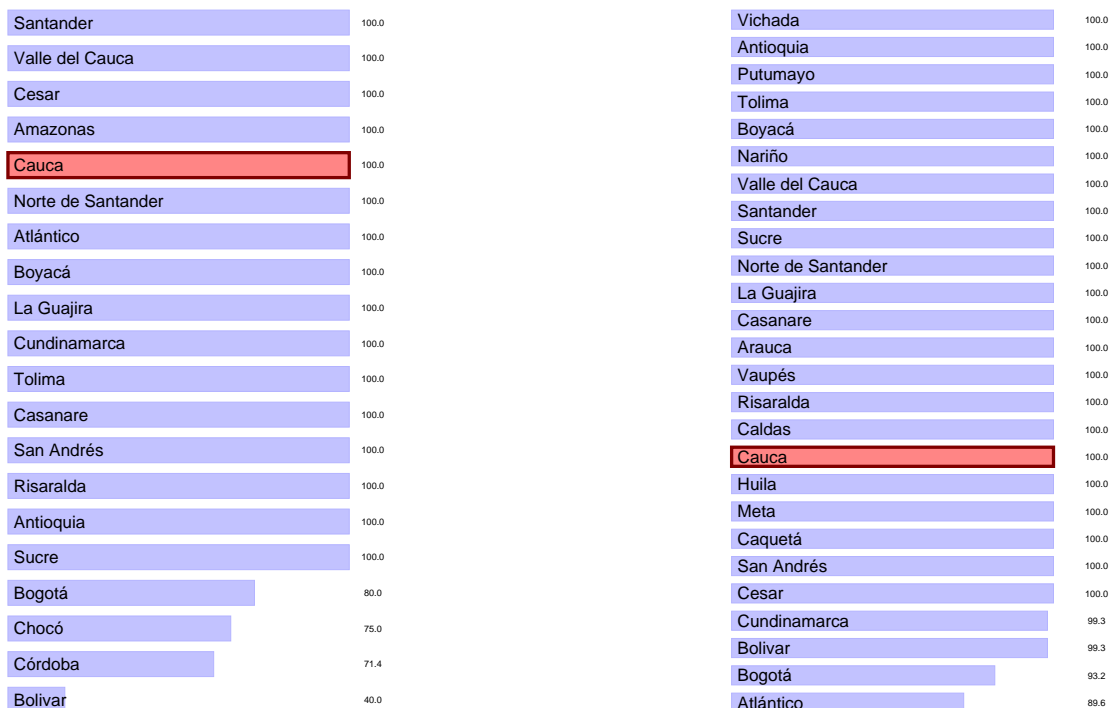
“ Se realiza seguimiento permanente al registro de información en el sistema de información PACCO en sus tres fases (programación, contratación, y ejecución), Diferencias PACCO VS FINANCIERA y creación de consecutivos para inicio trámite contractual ”

**7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

**7.29. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 20.



**Avances**

“ De acuerdo al seguimiento realizado, se evidencia el cumplimiento establecido dentro de las actividades propuestas a la fecha de corte, alcanzando el rango OPTIMO ”

**Avances**

“ Mediante seguimiento y alertas tempranas se logro la ejecución del PAC recursos nación en un 100. ”

**7.30. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.31. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 26.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

Sucre	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	99.9
Magdalena	99.9
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
Guaviare	99.8
Caquetá	99.8
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Nariño	99.8
Putumayo	99.8
Bolívar	99.7
Santander	99.7
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.5
Quindío	99.5
Casanare	99.4
Norte de Santander	99.4
Huila	99.4
Córdoba	99.3
Meta	99.2
Vichada	99.1
Amazonas	99.1
Atlántico	99.0
Boyacá	99.0
Vaupés	98.8
Risaralda	98.2
Bogotá	98.1
San Andrés	97.2
Caldas	96.9

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Se cumplió con el 100 de los valores de la meta programada para el mes de corte, se realizó el registro de compromisos en cumplimiento a los valores asignados a la apropiación de la Regional en cada uno de los servicios ”

### 7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

#### Avances

“ Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al tercer trimestre de la vigencia 2020. Se realiza asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT. Se realiza asistencia técnica a la Gobernación del Cauca a través de las sesiones del consejo temático de PIIAF sobre la construcción del plan de acción y asistencia técnica en comités operativos del CPS departamental sobre la operatividad del CPS y seguimiento a los planes de acción de los consejos temáticos ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

