



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	13
3.3.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	16
3.4.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	18
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	20
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	20
4.2.	Mapa estratégico	22
4.3.	Resultados por procesos	24
5.	Ejecución presupuestal	26
6.	Conclusiones	27
7.	Anexo	27
7.1.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	28
7.2.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	28
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	29
7.4.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	29
7.5.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	29
7.6.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	30
7.7.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	31
7.8.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	31
7.9.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	32
7.10.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	32
7.11.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	33
7.12.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	34
7.13.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	34
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	35
7.15.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	35
7.16.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	36
7.17.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	36
7.18.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	37
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	38
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	38
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	39
7.22.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	39
7.23.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	40
7.24.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	40
7.25.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	41
7.26.	<b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	41
7.27.	<b>Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.</b>	42
7.28.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	42
7.29.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	43



7.30.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	43
7.31.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	45
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46
7.35.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	46
7.36.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	47
7.37.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47
7.38.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

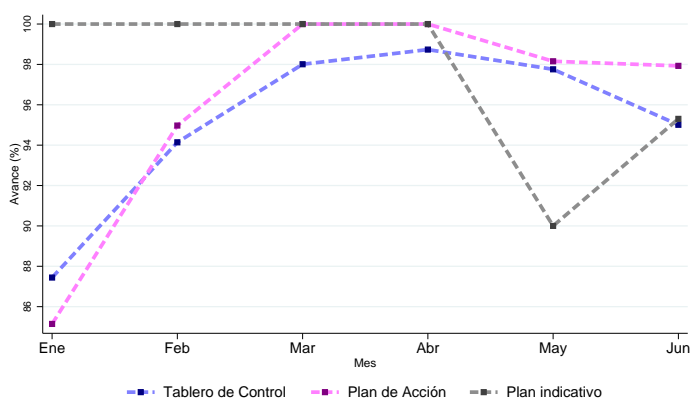
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

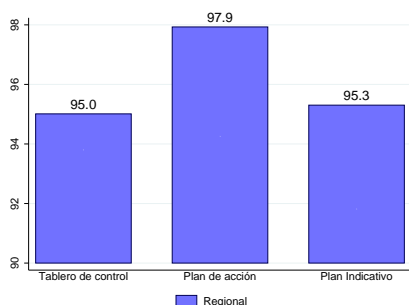
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 95.0% en el Tablero de Control, 97.9% en el Plan de Acción y 95.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.**

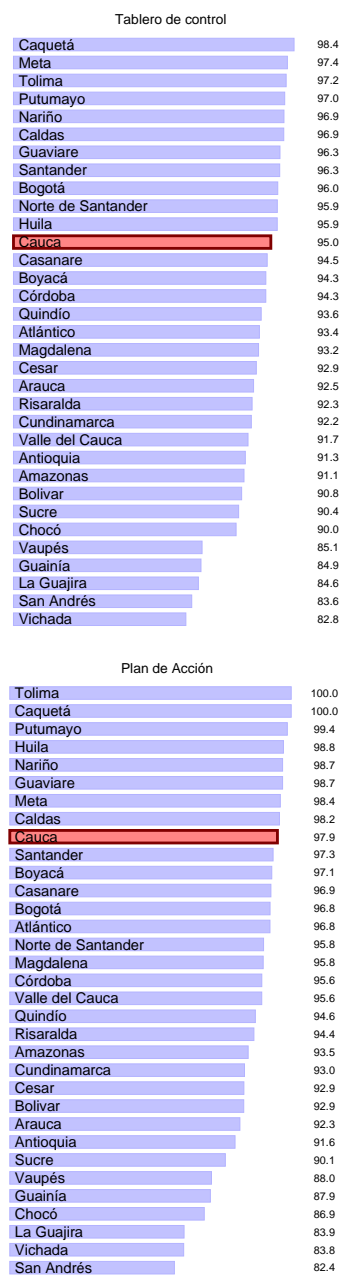


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.**



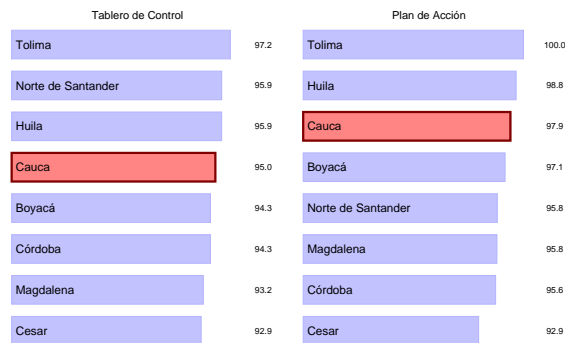
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Cauca es la No. 9 en el Plan den Acción, es la No. 14 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

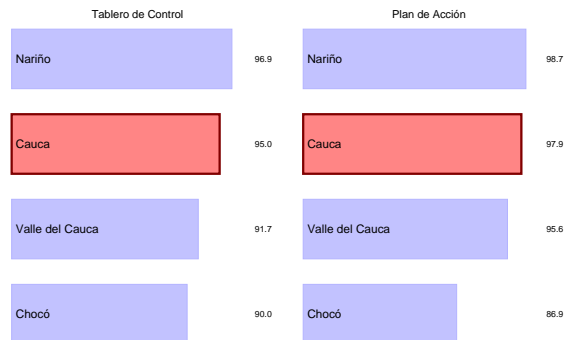
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



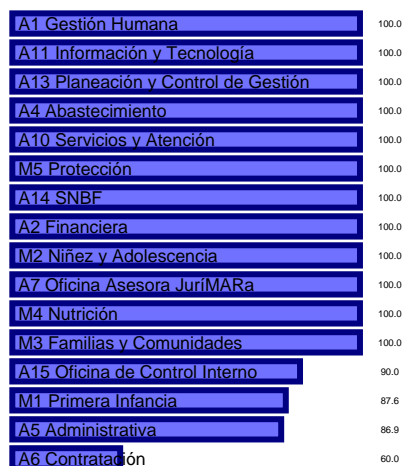
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

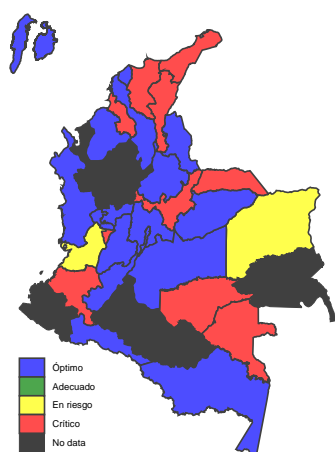
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

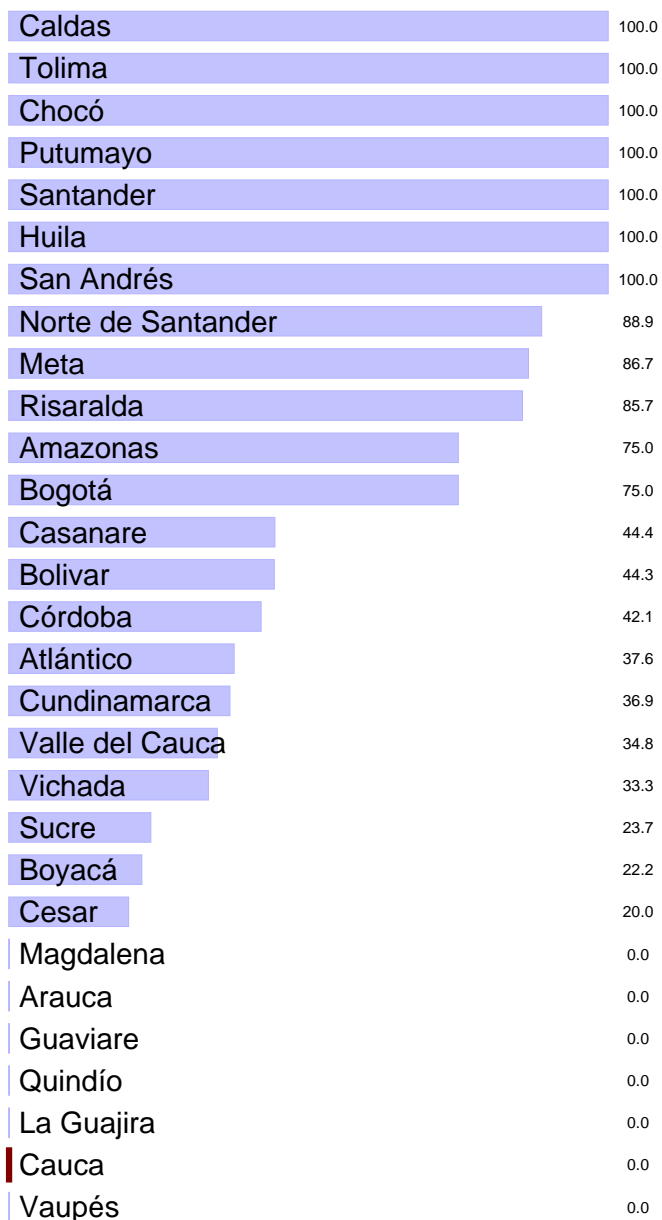
### 3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

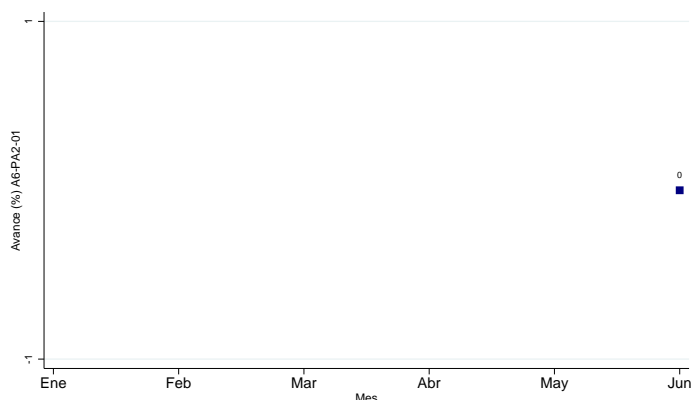
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 29.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Se escaló el caso en el comité de gestión y desempeño. Se citó a una reunión al contratista con el fin de dar cuenta del contrato, en el se manifestó que se había prestado el servicio contratado y pagado el valor acordado, manifestó que se había firmado acta de liquidación. El centro zonal por su parte manifestó que envió el acta de liquidación. Se realizó búsqueda del documento en el archivo del grupo jurídico y el archivo central, sin encontrar el documento de acta de liquidación. Posteriormente se procedió a interponer denuncia por pérdida de expediente. ”

**Dificultades**

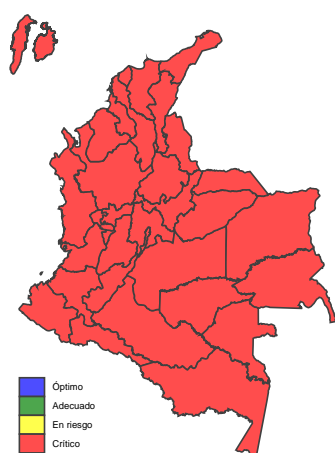
“ No se encuentran documentos para la reconstrucción del expediente ”

**Estrategias**

“ Se solicitará certificación de búsqueda del expediente en el grupo jurídico y en el archivo central. Realizar búsqueda a través de correspondencia. Reconstruir acta de liquidación o realizar acta de cierre. ”

### 3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

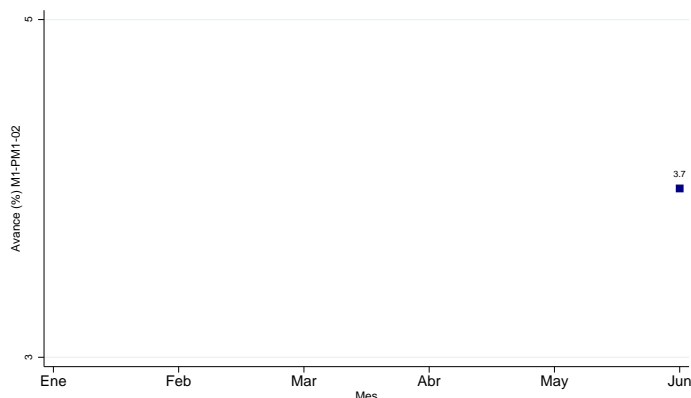
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ El rango de evaluación para el mes de junio es congruente con la aplicación de las orientaciones emitidas por la Dirección de Primera Infancia, dado que a partir del 16 de marzo mediante memorando N° 20201600000054373 se suspende la atención directa en las UDS y mediante la aplicación del Anexo 1 Anexo para la prestación de los servicios de atención a la Primera Infancia del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el Gobierno Nacional de Colombia por causa del COVID 19 Versión 2” que define las condiciones de flexibilización de los servicios y resalta que se debe evitar el contacto directo con los niños y niñas con el fin evitar acciones que generen riesgo para los usuarios, se ratifica la suspensión directa de la atención en las UDS hasta el 31 de julio. En conclusión, la Toma 2 del Sistema de Seguimiento Nutricional (abril a junio) no debe registrar datos. Es de anotar, que esta situación también afectara la evaluación del tercer trimestre (julio/octubre) ”

**Dificultades**

“ No se realizó la toma directa de medidas antropométricas para el segundo trimestre de la vigencia, siguiendo las medidas de flexibilización de los servicios de atención en el marco de la emergencia sanitaria. Algunas EAS registraron datos en el sistema de información CUENTAME que corresponden al segundo trimestre (abril a junio), situación que se identificó mediante el seguimiento a la alerta enviada el 26 de junio por la Dirección de Nutrición, identificando que son datos a partir de fuentes secundarias, registros de datos de tomas directas de niños que estaban atendidos en las UDS, sin embargo, los datos no fueron registrados a tiempo, también se identifican que algunas EAS nuevas por error de interpretación cargaron datos de la toma 1. ”

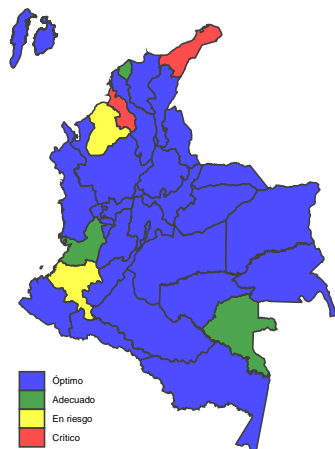


### Estrategias

“ Una vez se de inicio a la atención regular en los servicios y se autorice el contacto directo con los usuarios, se indicará a las EAS para que se realice la toma directa de medidas antropométricas. Con relación a la alerta emitida por la Dirección de Nutrición se enviaron correos a los supervisores de contrato informando la situación, con el fin que se realizara la gestión con las EAS identificando el origen de la fuente de los datos cargados y de ser necesario autorizar la eliminación de las respectivas tomas nutricionales. También se realizaron 4 jornadas virtuales con diferentes CZ y EAS para analizar la situación y proceder al ajuste pertinente en el sistema según la fuente del dato registrado ”

3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

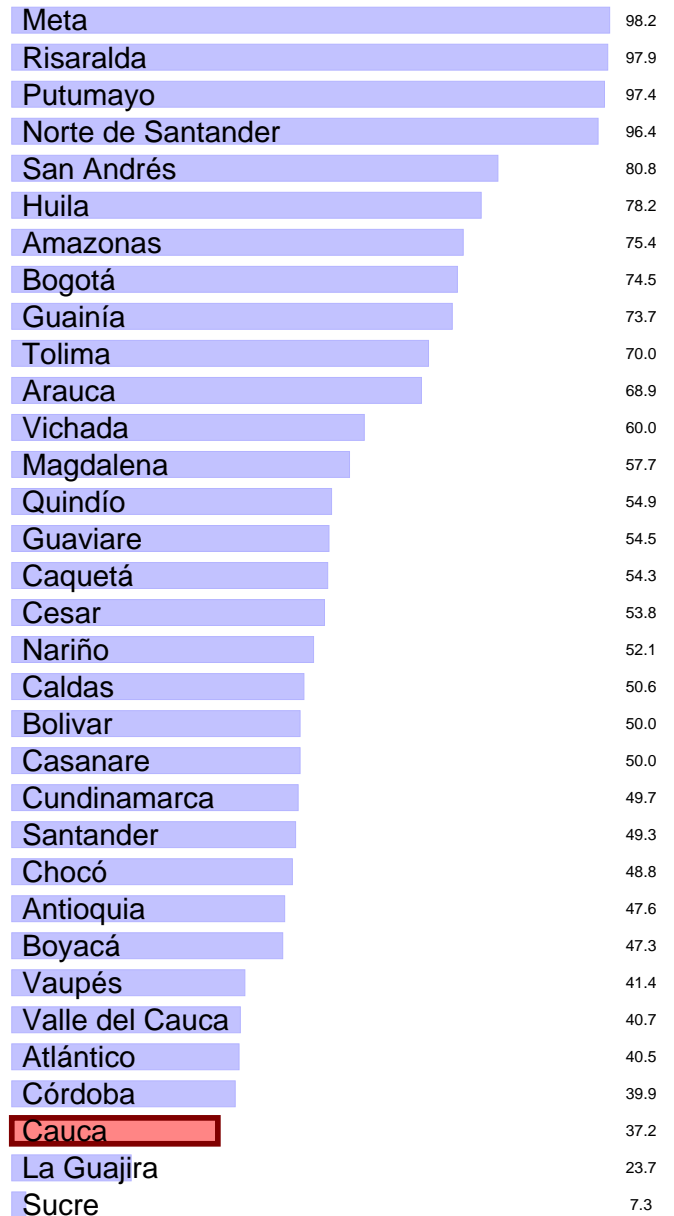
**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

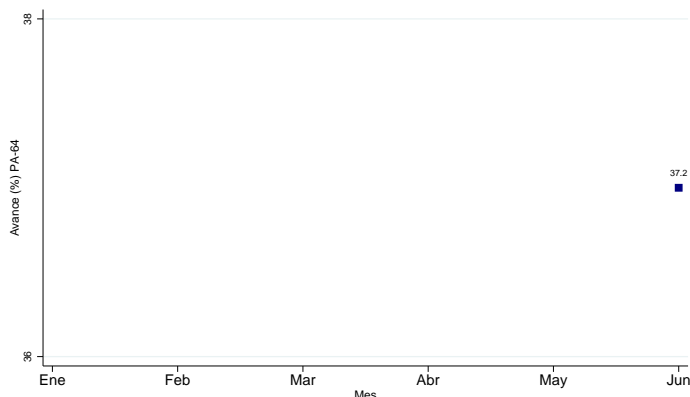


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Consolidación y estabilización de base de datos de contratos Cauca, la cual permite determinar el número de contratos que se requieren para avanzar en el indicador ”

**Dificultades**

“ Dificultades del supervisor para el diligenciamiento de las obligaciones contractuales Pocos abogados encargados de liquidar contratos ”

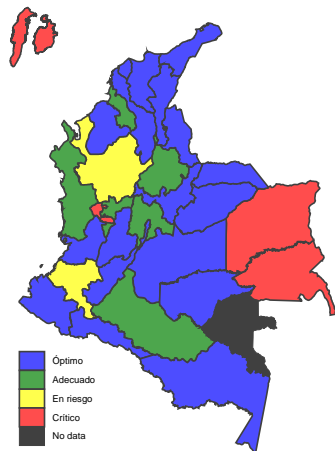
**Estrategias**

“ Se encargan 2 nuevos abogados para la revisión de obligaciones contractuales en los informes finales de supervisión ”

3.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Sucre	99.5
Cundinamarca	98.3
Caquetá	96.6
Caldas	95.4
Santander	94.4
Valle del Cauca	91.9
Tolima	90.6
Guaviare	90.0
Magdalena	86.8
Córdoba	85.2
Atlántico	84.1
Huila	83.6
Nariño	81.7
Boyacá	80.2
Meta	78.0
Amazonas	77.8
Arauca	77.0
Norte de Santander	76.2
Putumayo	75.2
Casanare	75.2
Bogotá	72.5
La Guajira	63.5
Cesar	53.7
Bolivar	47.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08

**Estado del Indicador:** En riesgo

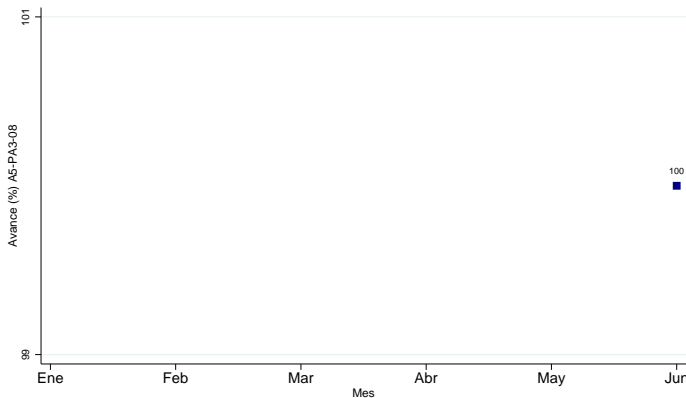
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 32.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ El avance en el consumo de energía no fue el esperado ya que el resultado del indicador quedo en riesgo. ”

**Dificultades**

“ De acuerdo con el análisis realizado se estableció que el consumo de energía no bajo en gran parte, debido a que en la regional se encuentran encendidos los computadores en el día, la noche y fines de semana durante el tiempo de aislamiento preventivo, para poder prestar el servicio de VPN para trabajo en casa. ”

**Estrategias**

“ Sensibilización en buenas practicas ambientales ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

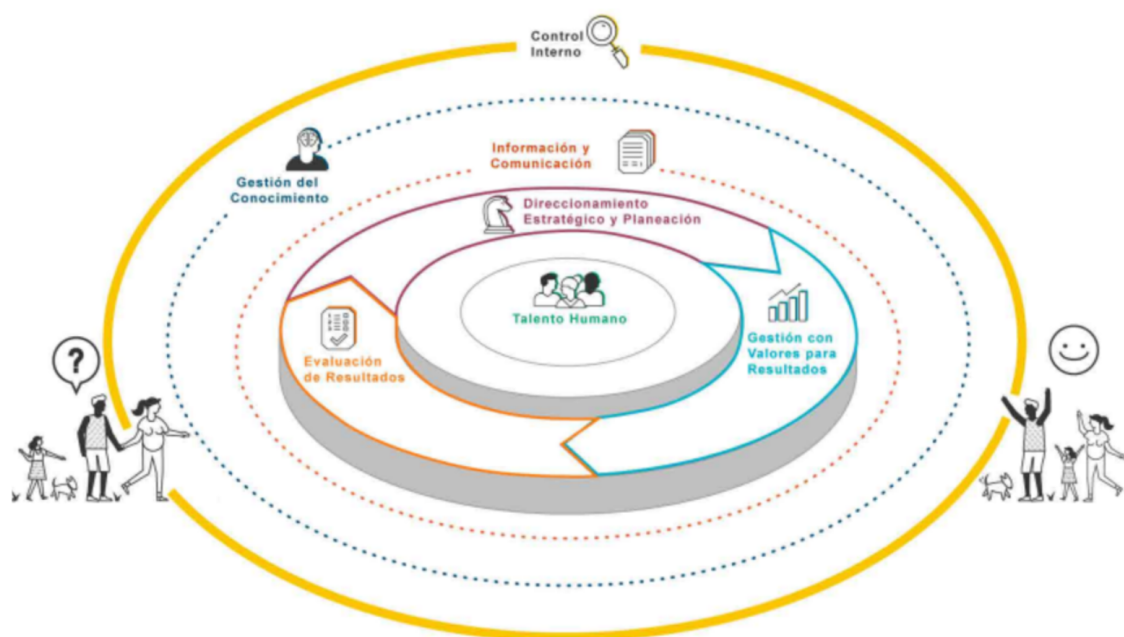
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

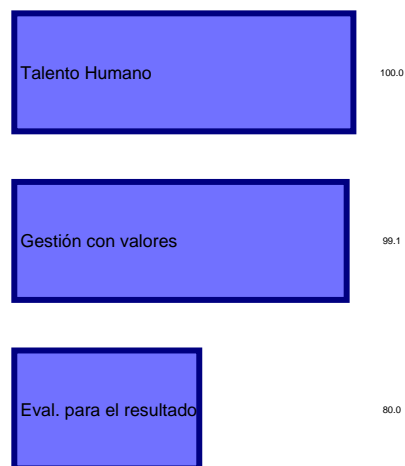
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	0	1	0	1	3
Gestión con valores	15	1	0	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>25</b>

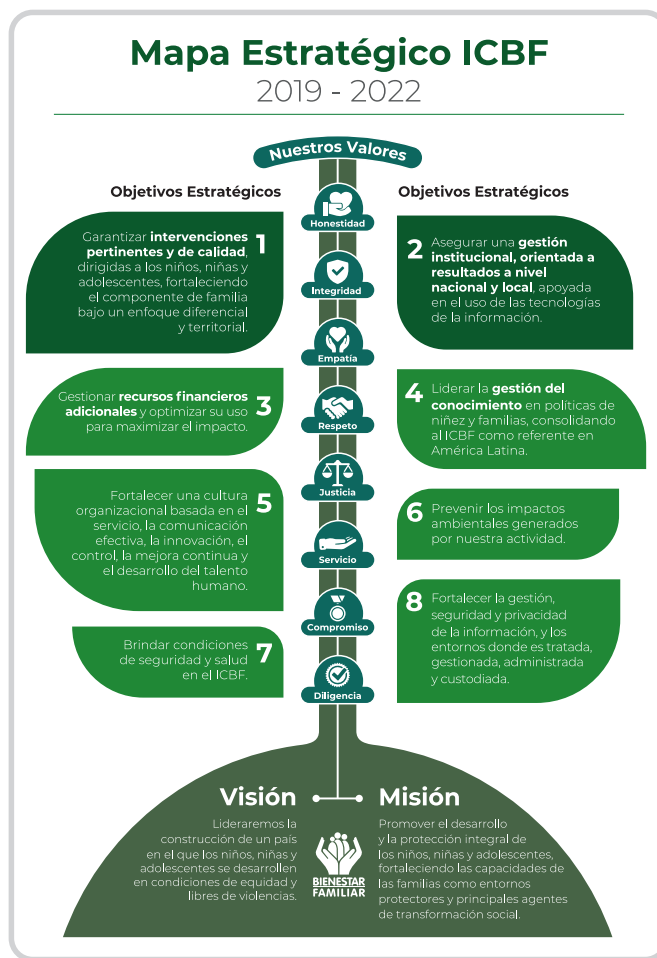
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

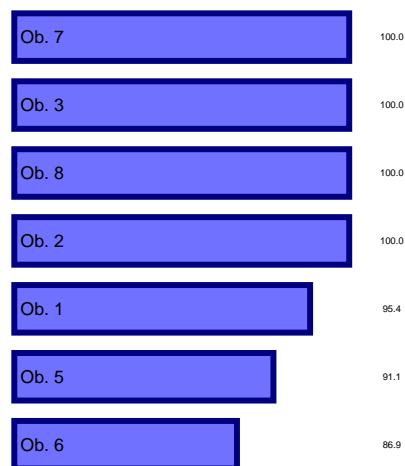
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 86.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

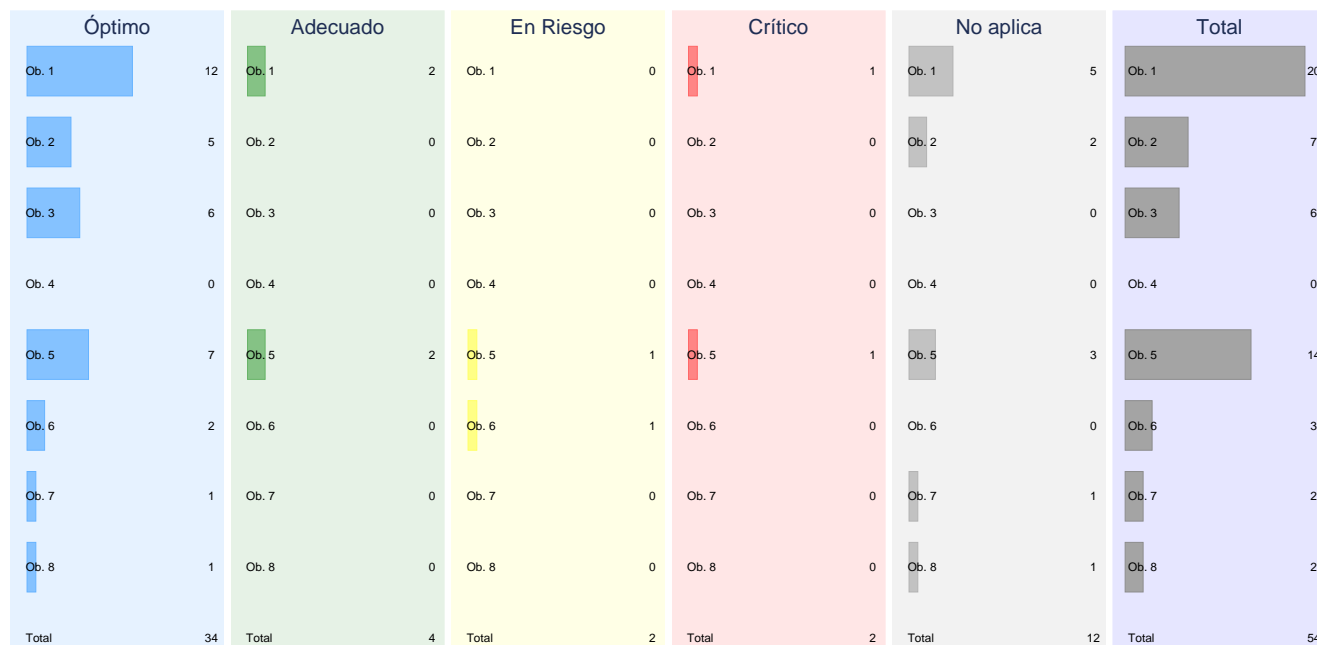
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

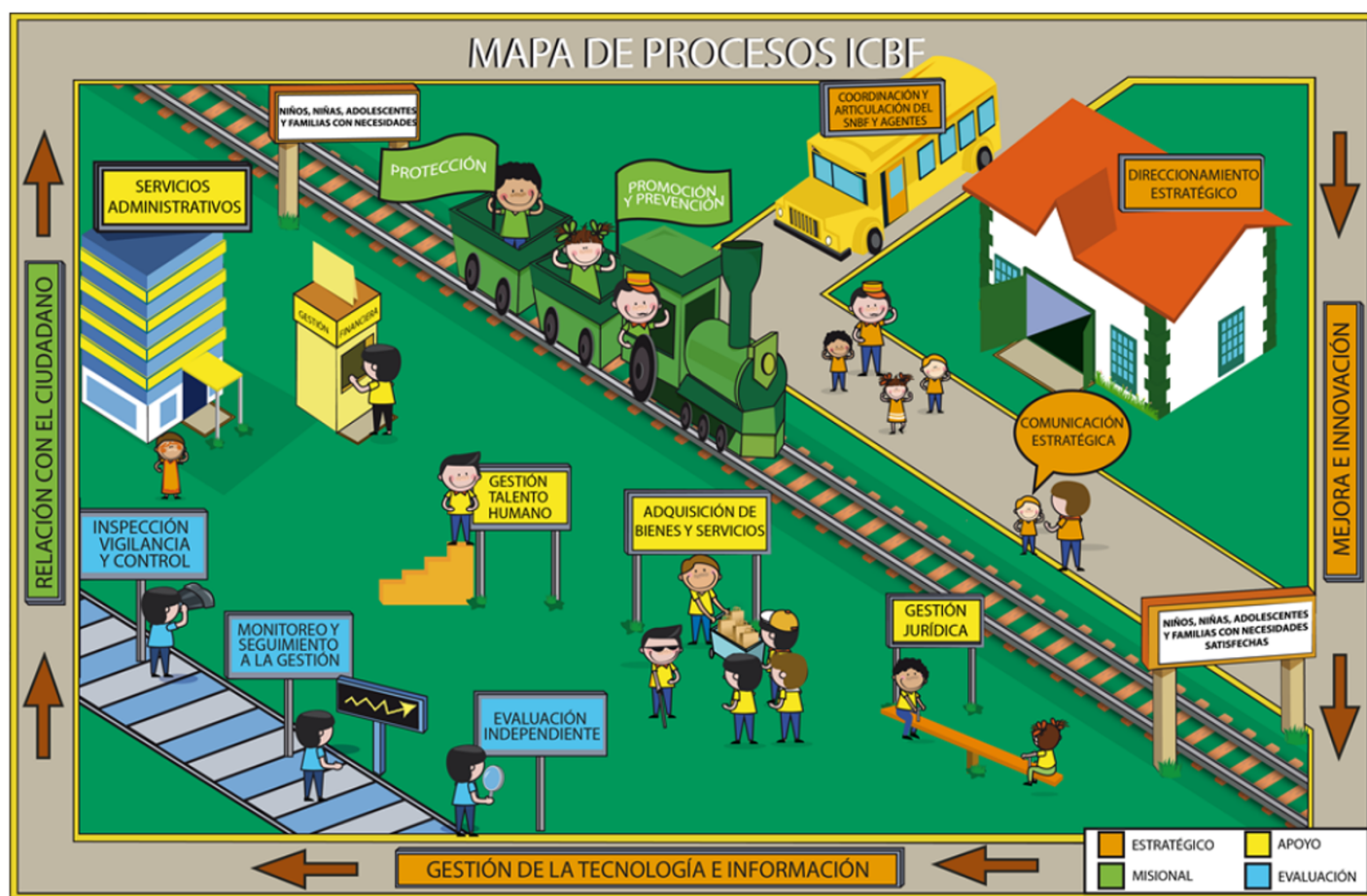
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 71.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**

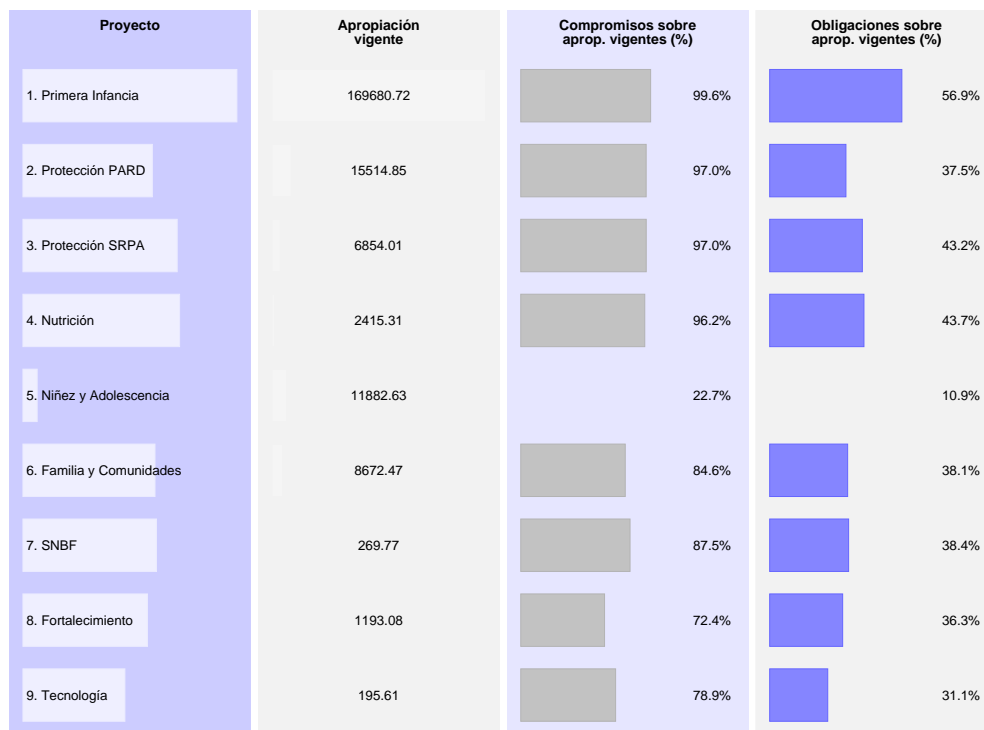


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 95.60 % y al corte de 2020 representaron el 91.30 % (por lo tanto, la diferencia fue de -4.30 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 95.0% en el Tablero de Control, 97.9% en el Plan de Acción y 95.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 14 en el Plan Indicativo y es la No. 12 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.30% y obligados del 51.47%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

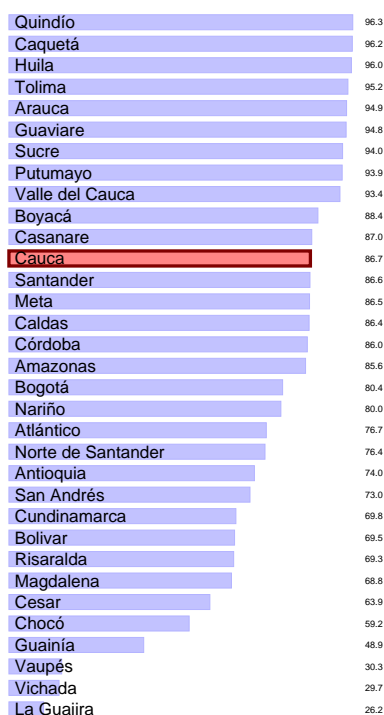
de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

## 7.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

### 7.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 17.



#### Avances

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 86.7 para el trimestre correspondiente ”

#### Avances

“ De acuerdo al seguimiento en el avance y gestión en la formulación propuesta dentro del Plan de Mejoramiento CGR de la Regional, se presentaron inconvenientes dentro de algunas actividades relacionadas con los Hallazgos 50 y 52, lo que genera un resultado en rango ADECUADO. ”

### 7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	99.7
<b>Cauca</b>	<b>99.2</b>
Sucre	98.9
Bogotá	98.9
Amazonas	98.6
Santander	98.6
Huila	96.6
Vichada	93.9
Cundinamarca	93.4

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	99.9
Santander	99.9
Atlántico	99.8
Magdalena	99.8
Amazonas	99.8
<b>Cauca</b>	<b>99.7</b>
Bolívar	99.5
Quindío	99.5
Córdoba	99.5
Meta	99.4
Boyacá	99.4
Guaviare	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Nariño	99.0
Huila	99.0
Sucre	99.0
La Guajira	98.2
Risaralda	97.9
Caldas	97.7
Bogotá	97.5
Cundinamarca	95.9
Antioquia	95.6

#### Avances

“ Cierre de casos de contratos que presentaban dificultades en el aplicativo ”

#### Avances

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 99,7 para el trimestre correspondiente. ”

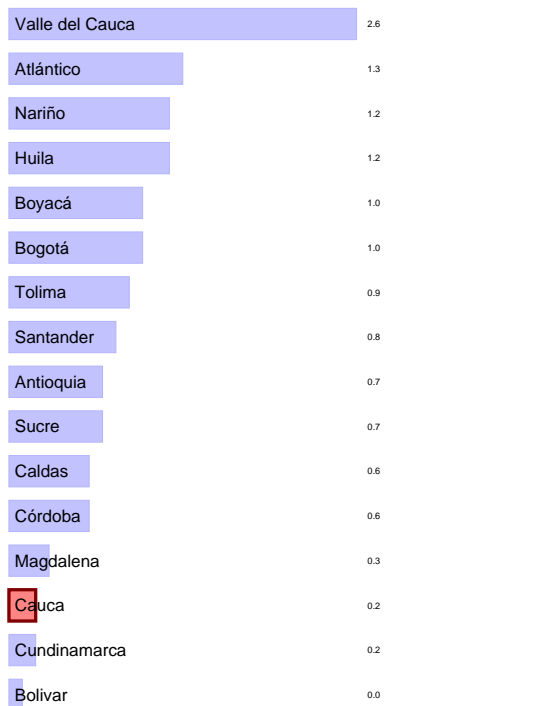
### 7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

### 7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

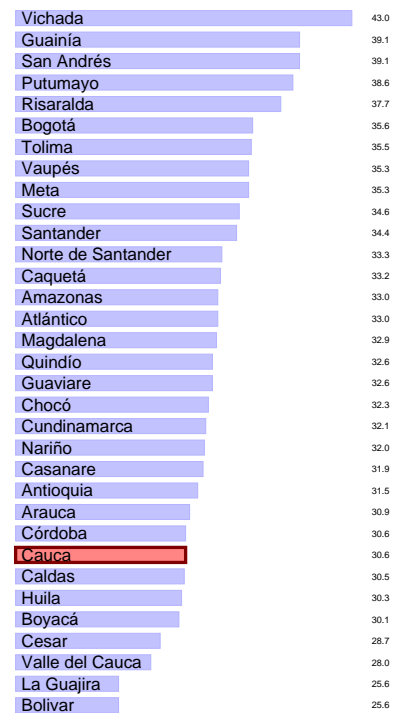
**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales

Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 16.

**7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**



**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

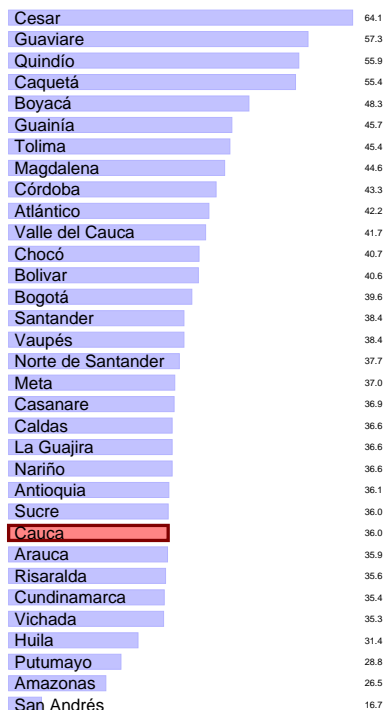


**Avances**

“ A nivel Regional el indicador de de Accidentalidad dio como resultado 0, lo cual indica que se accidentaron el 0 de la población por cada 100 trabajadores, teniendo en cuenta que en esta vigencia la Regional Cauca cuenta cuenta con 416 colaboradores y se presentaron 0 eventos a nivel Regional y centros zonales, quedando así en rango adecuado para el periodo evaluado toda vez que no supero la meta. ”

**Avances**

“ La línea base definida para el cuatrenio corresponde a 2.400 agentes educativos capacitados, esto implica que a partir del 2019 la regional Cauca debe garantizar la capacitación de 600 AE por vigencia, el resultado que se presenta en el TCP de Junio 2020 es acumulativo y recoge la información del avance 2019 y 2020. Acorde a lo estipulado en la HV del indicador la presente medición es la primera de la vigencia 2020 y permite identificar que la Regional Cauca soporta la capacitación de 735 agentes educativos alcanzando un 30.6 ubicándose en un rango óptimo de evaluación. ”



**7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

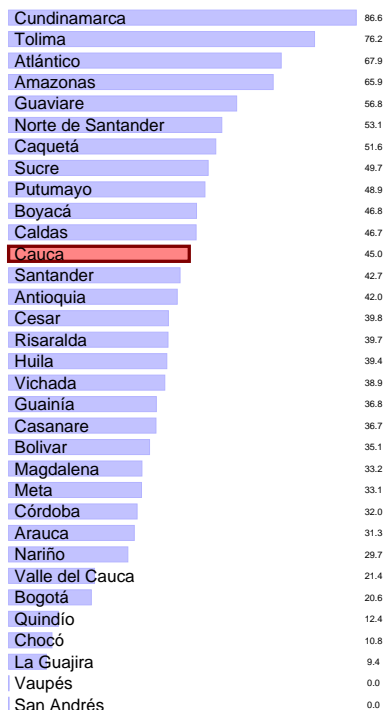
**Avances**

“ Se formaron los agentes educativos de los aliados estratégicos en derechos sexuales y reproductivos de manera virtual de la modalidad Fortalecimiento de capacidades de niñas, niños y adolescentes con discapacidad y sus familias en la Regional Cauca. ”

**7.8. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Gracias a los medios tecnológicos con los que cuenta el ICBF, se han podido realizar las capacitaciones programadas en el PIC y otras, dando cumplimiento a los porcentajes de servidores públicos capacitados a la fecha. ”

**Avances**

“ A pesar de los inconvenientes presentados con la Contratación del PBS Regional por la emergencia sanitaria, la Dirección de Gestión Humana ha logrado llegar a la mayoría de los servidores públicos con actividades virtuales de interés que han generado una masiva participación. ”

**7.9. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

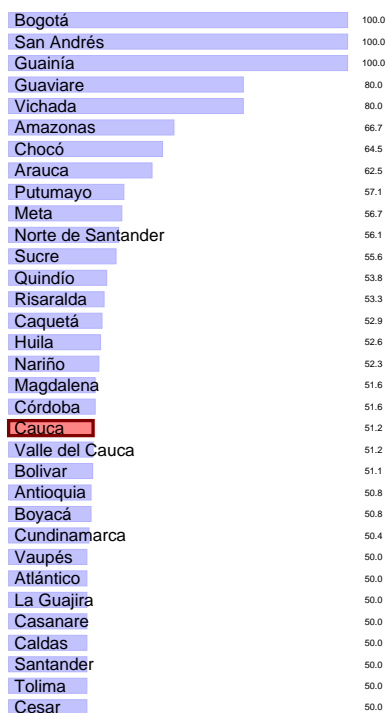
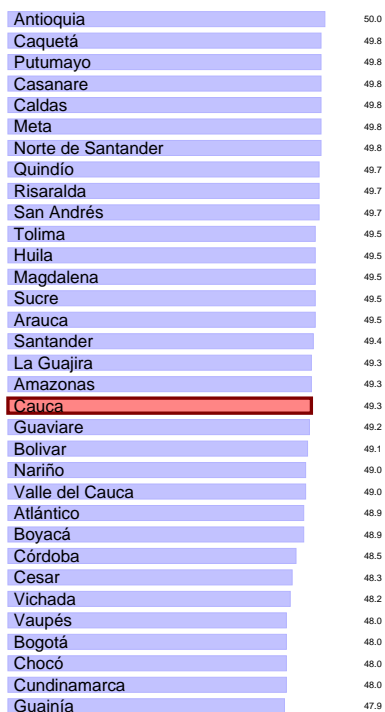
**7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda

en la posición No. 19 de 33.

Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo a las actividades definidas dentro de los planes operativos de los ejes de Calidad, SST, SGSI y Ambiental, se alcanza el rango de evaluación OPTIMO, cumpliendo con lo propuesto durante el mes de Junio de 2020. ”

**7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

**Avances**

“ Reactivación de las instancias del SNBF como MIAF, CPS, Comités intersectoriales, mesas de participación de NNA en los 42 municipios y el departamento. Asistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación y ajuste de las políticas públicas de los municipios. Se realiza la asistencia técnica a los municipios y la gobernanza para la apropiación del SUIN como herramienta útil para construcción de diagnósticos situacionales de NNA y la formulación y ajustes de las políticas públicas. Asistencia técnica a los municipios y el departamento frente al proceso de formulación de planes de desarrollo territoriales 2020-2023. Asistencia técnica a los Concejos municipales y la Asamblea Departamental frente a la inclusión y evaluación de los temas de niñez en los planes territoriales de desarrollo. Realización de conceptos técnicos e infografías sobre el avance en la inclusión de los temas de niñez en los PDT Construcción y consolidación de los informes ”



**7.12. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

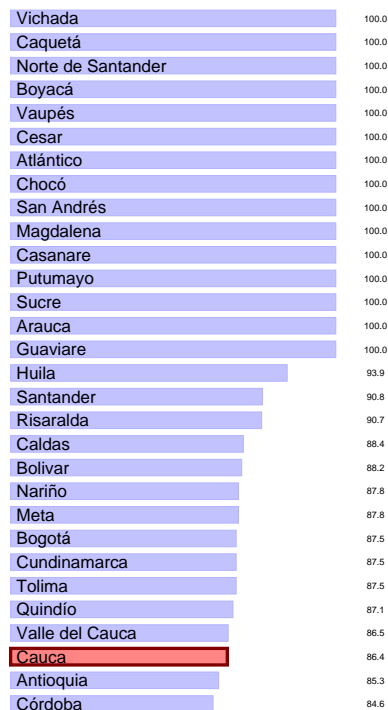
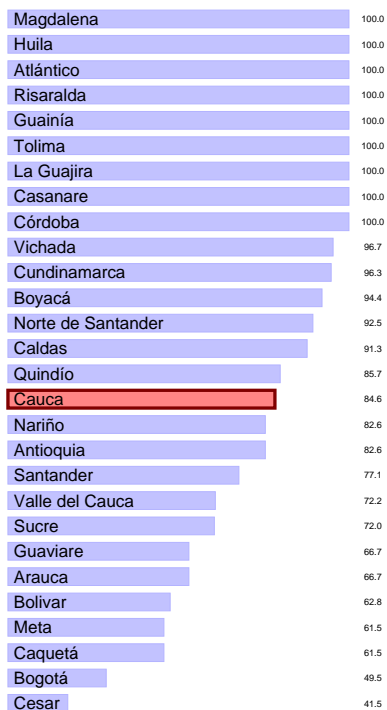
**Avances**

“ El avance en plan de gestión ambiental es satisfactorio debido a que se realizaron todas las actividades de acuerdo al cronograma. ”

**7.13. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 28.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo al avance en el resultado del consumo de agua hemos logrado el indicar en optimo, con un porcentaje de ejecución de 84.6 ”

**Avances**

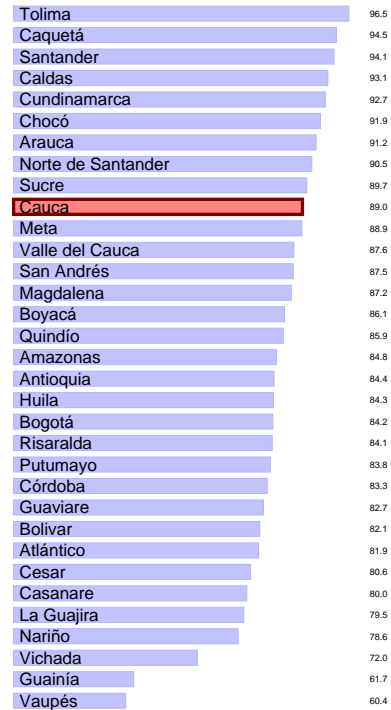
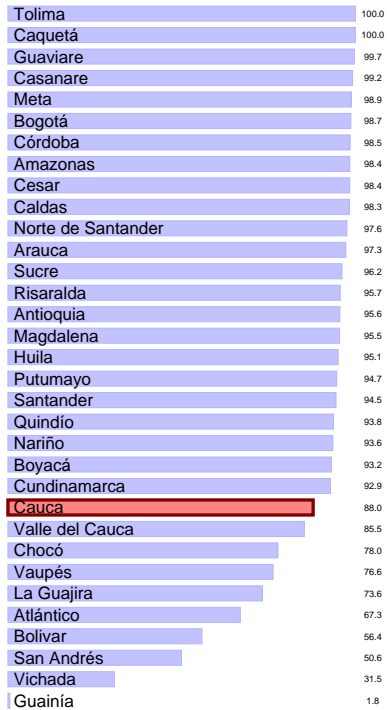
“ De 22 Niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, 19 lograron tener una familia asignada. ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 30.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 88 para el trimestre correspondiente, debido a que los Operadores están cumpliendo con el cargue oportuno en el registro de información cuéntame. ”

**Avances**

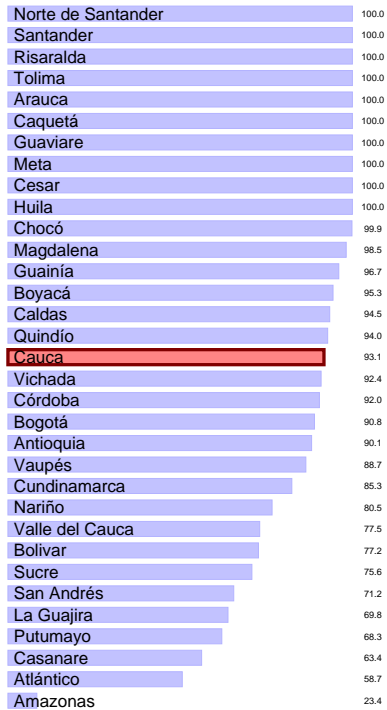
“ Teniendo en cuenta las actividades propuestas en el Plan de Continuidad del SGSI, se adelantaron las estrategias relacionadas con el uso de los sistemas de información propios del ICBF, alcanzando el rango de evaluación OPTIMO. ”

**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

**7.17. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



**7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Desde la Oficina de Presupuesto se realiza el seguimiento periódico de la ejecución de las reservas presupuestales por Centro Zonal y Grupo. También se presenta en los Comités de Gestión y Desempeño los saldos actuales del rezago, para el presente indicador de las reservas presupuestales. Actualmente los saldos de reservas presupuestales corresponden a contratos en procesos sancionatorios, esto se logró con la competencia de la Coordinadora Financiera, la Coordinadora Jurídica, la Dirección Regional y la oficina de presupuesto. Las solicitudes de liberación se remiten a la Dirección Financiera para su verificación y posterior trámite en la Regional Cauca. Se realiza en la oficina de presupuesto la revisión de la información financiera de las actas de liquidación, y/o modificaciones contractuales ”

**Avances**

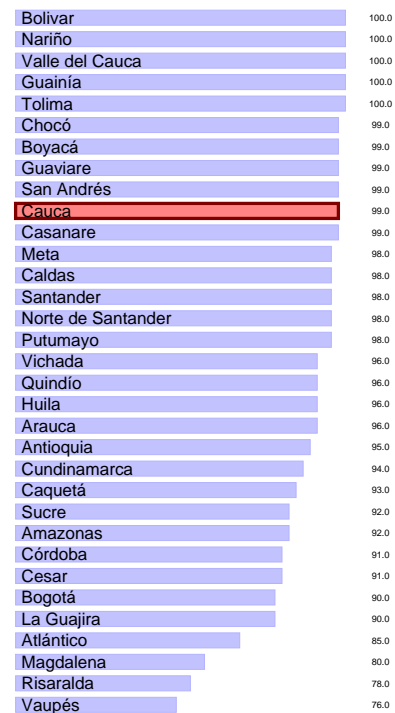
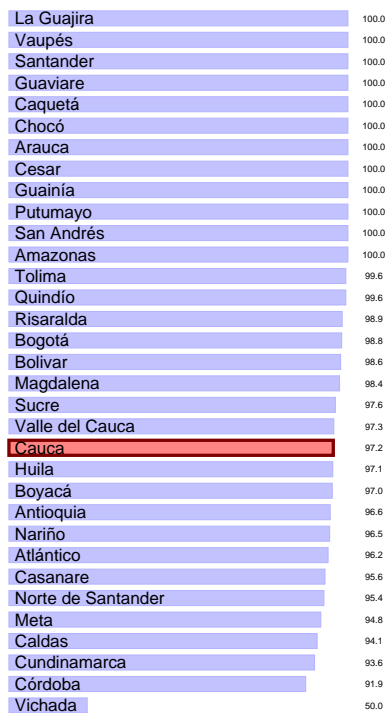
“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 95 para el trimestre correspondiente, teniendo en cuenta que los niños, niñas les están aplicando las respectivas vacunas en sus lugares de residencia. ”

**7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ de 216 informes de seguimiento post adopción se reportaron 210 debidamente registrados en el Sistema de Información Misional - SIM, los que nos e reportaron corresponde a adopciones extranjeras y que dependemos de la remisión de la autoridad competente ”

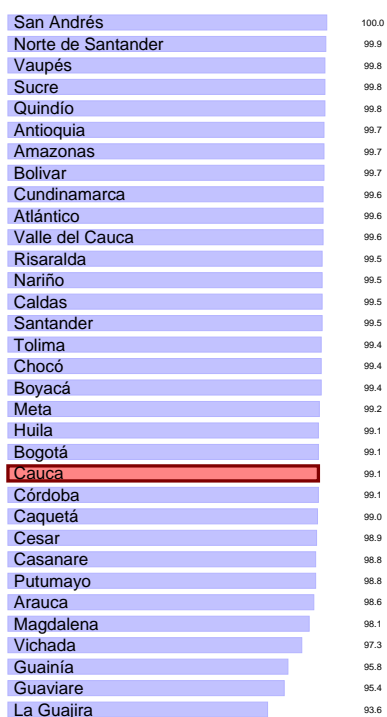
**Avances**

“ Se logra un buen avance en el indicador teniendo en cuenta que se han desarrollados estrategias para el seguimiento mensual del indicador, aunque su evaluación sea trimestral, a través de correos de alertas y acompañamiento técnico a los diferentes centros zonales para el cumplimiento de todas las actividades de gestión por parte de los equipos de apoyo a la supervisión. ”

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se logra mantener el indicador en un porcentaje del 99.1 para el trimestre correspondiente, teniendo en cuenta que los entes territoriales correspondientes se re-abrieron atención. ”

**7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Avances**

“ Desde el área de Tesorería de la Regional, se desarrollan las siguientes actividades:- Se realizó la solicitud mediante correo electrónico a los Grupos y Centros Zonales la programación del PAC Propios. Se toma como base la información del aplicativo PACCO. Y se solicita se realicen los ajustes pertinentes en el aplicativo PACCO- En el punto anterior, la persona encargada de PAC, se comunica con las áreas insistiendo se cumpla con el cronograma establecido y se recomienda realizar proyecciones de acuerdo a la programación y ejecución de cada programa.- Se informa con antelación en las diferentes áreas (Centros Zonales y Grupos) los tiempos requeridos para la programación y solicitud del PAC.- Una vez se autoriza el PAC Propios por parte del Nivel Nacional, se informa a todas las áreas la programación del PAC con el fin de que remitan las cuentas de pago.- Se realizó semanalmente el seguimiento a los avances en la ejecución del PAC, mediante correo llamado Así vamos ”



**Avances**

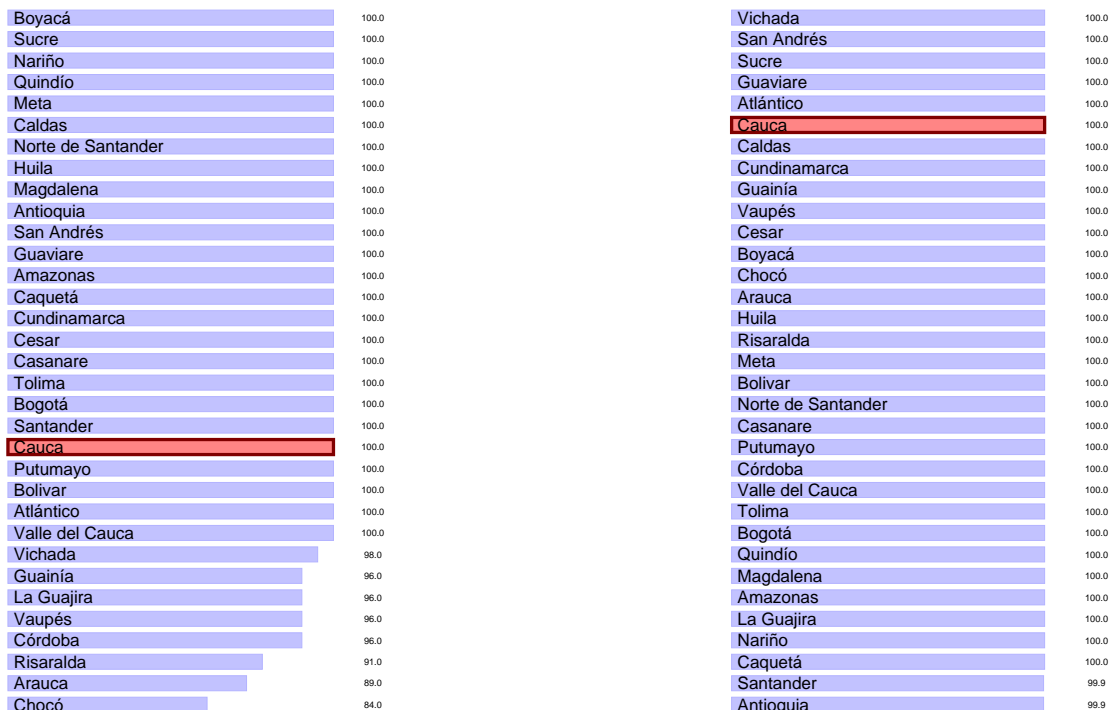
“ El indicador se mantuvo en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los profesionales responsables de la gestión. ”

**7.23. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 27.

**7.24. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Realizar seguimiento permanente a las diferencias PACCO VS FINANCIERA, ajuste seguimineto Regional enviado por dirección de abastecimiento , seguimiento conciliación valores programados vs valor contratado. ”

**Avances**

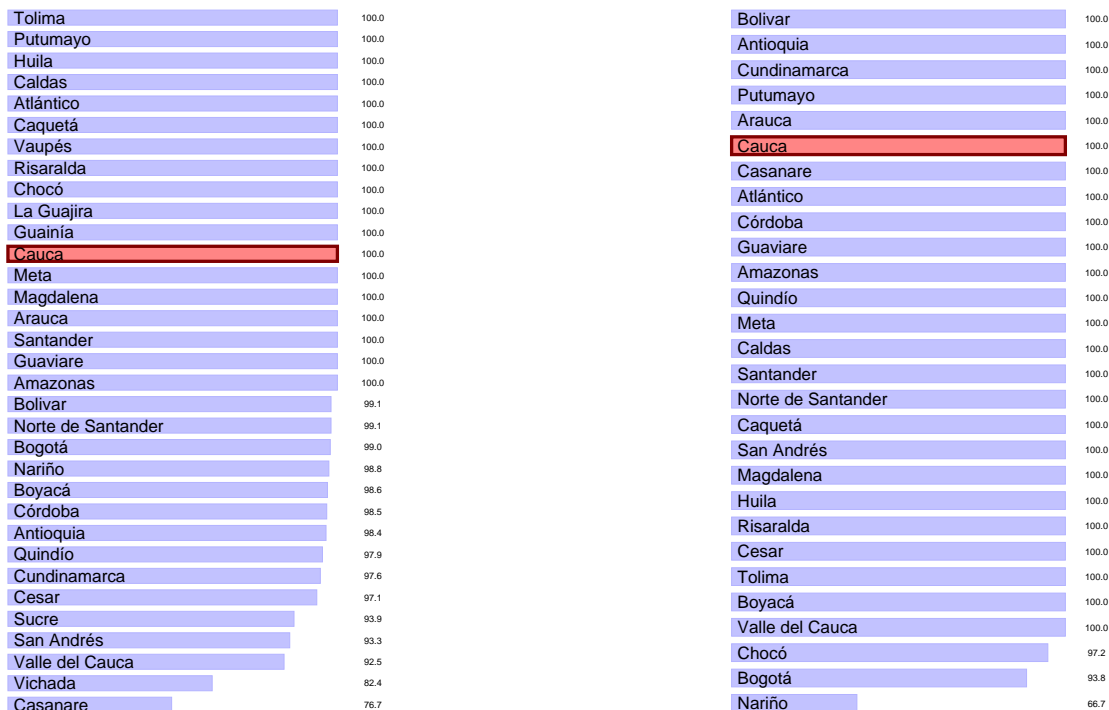
“ Se desarrollo de forma exitosa las actividades para el pago de las Cuentas por Pagar, y verificando el lleno de requisitos para tal fin ”

**7.25. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

**7.26. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ El indicador se mantuvo en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los profesionales responsables de la gestión. ”

**Avances**

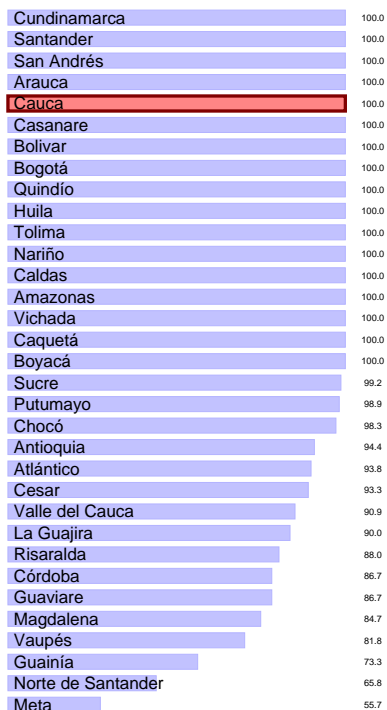
“ Se ha logrado concientizar a los Coordinadores de Grupos y Centros Zonales sobre la importancia de la inducción a los Colaboradores nuevos que ingresan al ICBF, siendo de gran gran apoyo en el procedimiento. ”

**7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

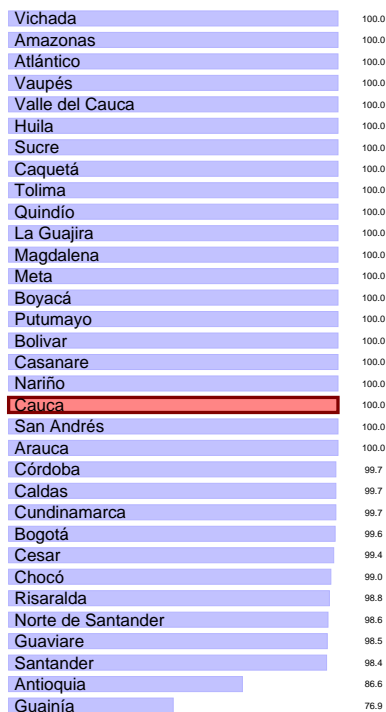
**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 28.

**7.28. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 5 de 33.



nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ En el presente corte, se tiene una meta de vinculación completa de las familias con NNA con PcD atendidas en la modalidad MI FAMILIA, los cupos están asignados en los municipios de Santander de Quilichao, Puerto Tejada, Popayán, Guapi, Timbiquí, López de Micay y Caldono. Con quienes se está realizando el desarrollo de las temáticas propuestas para el abordaje inclusivo. ”

**Avances**

“ Teniendo en cuenta el seguimiento a la gestión adecuada de los casos PARD, se evidencia un resultado efectivo que permite resolver la situación de los NNA dentro de los términos establecidos por la Ley. ”

**7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**7.30. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 28.

### 7.31. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el período Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“ De 23 adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad ; 23 se lograron vincular a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños. ”

#### Avances

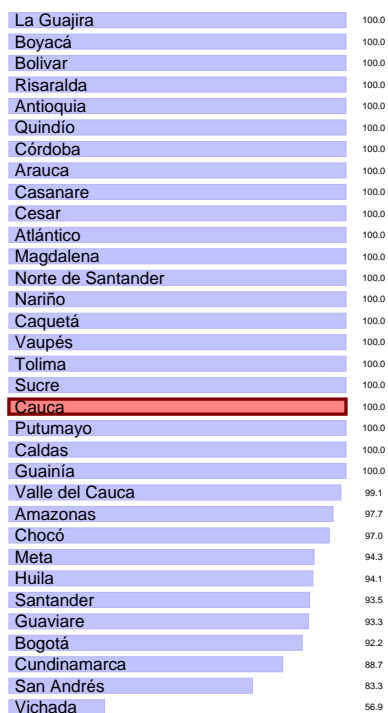
“ Se viene realizando seguimiento a través del aplicativo AIPA a los avisos de morosidad reportados por el Grupo de Recaudo de la Sede Nacional, como también se gestiona el pago de los aportes parafiscales 3 dejados de cancelar en el periodo de enero a mayo de 2019 por las Cooperativas de trabajo asociado. ”

**7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Avances**

“ Los equipos de las Unidades Móviles tienen una meta de atención por mes; la cual facilita el cumplimiento óptimo del Indicador PA-34 y la adecuada atención de los niños, niñas, adolescentes y sus familias por medio de atención por canales seguros en concordancia a lo estipulado en la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional en torno al COVID -19. ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



**7.33. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Vaupés	100.0	Risaralda	100.0
Guaviare	100.0	Quindío	100.0
La Guajira	100.0	La Guajira	100.0
Guainía	100.0	Magdalena	100.0
Caquetá	100.0	Huila	100.0
Antioquia	100.0	<b>Cauca</b>	100.0
San Andrés	100.0	Casanare	100.0
<b>Cauca</b>	100.0	Vaupés	100.0
Putumayo	100.0	Nariño	100.0
Chocó	100.0	Putumayo	100.0
Tolima	100.0	Caldas	100.0
Huila	100.0	Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0	Arauca	100.0
Meta	100.0	Norte de Santander	100.0
Norte de Santander	100.0	Amazonas	100.0
Arauca	100.0	Tolima	100.0
Magdalena	99.9	Caquetá	99.8
Caldas	99.9	Chocó	99.8
Atlántico	99.9	Boyacá	99.8
Valle del Cauca	99.9	Guaviare	99.8
Córdoba	99.9	Cesar	99.8
Bogotá	99.8	Cundinamarca	99.6
Bolívar	99.8	Santander	99.1
Quindío	99.8	Atlántico	99.0
Casanare	99.7	Meta	99.0
Risaralda	99.7	Antioquia	98.7
Santander	99.6	Vichada	98.6
Amazonas	99.6	Sucre	98.5
Nariño	99.6	Bogotá	98.1
Sucre	99.2	Valle del Cauca	97.8
Cesar	99.2	Bolívar	96.5
Vichada	99.1	Córdoba	95.8
Boyacá	99.0	San Andrés	94.6

#### Avances

“ Realizar seguimiento permanente a los valores programados en el mes de corte vs los valores contratados en sistema de información financiera ”

#### Avances

“ El porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los valores programados fue del 50 con respecto a la apropiación vigente ”

### 7.34. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

### 7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.

Caquetá	100.0
Quindío	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Guainia	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	99.9
Arauca	99.9
Cesar	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ El indicador se mantuvo en ÓPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los profesionales responsables de la gestión. ”

#### Avances

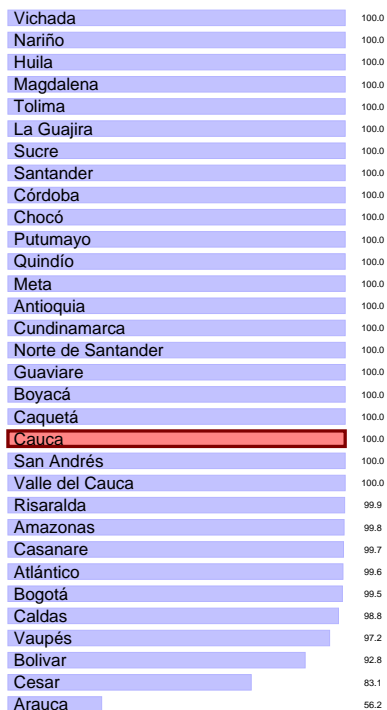
“ De acuerdo al seguimiento y revisión de los procesos, se estableció el manejo adecuado de los asuntos pre judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos establecidos por la Ley, alcanzando el rango de evaluación OPTIMO. ”

### 7.36. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 32.

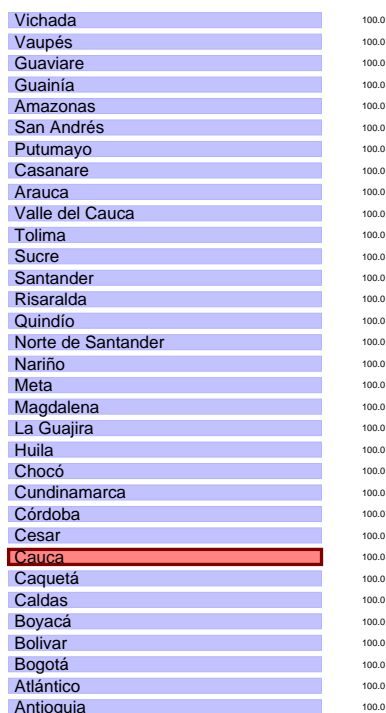
### 7.37. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 32.



**7.38. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Desde el área de Tesorería de la Regional, se desarrollan las siguientes actividades:- Se realiza la solicitud mediante correo electrónico a los Grupos y Centros Zonales de la verificación de la programación del PAC Nación. Se toma como base la información del aplicativo PACCO y se solicita a los enlaces PACCO que realicen los ajustes a que haya lugar.- En el punto anterior, la persona encargada de PAC, se comunica con las áreas insistiendo se cumpla con el cronograma establecido y se recomienda realizar proyecciones de acuerdo a la programación y ejecución de cada programa.- Se informa con antelación en las diferentes áreas (Centros Zonales y Grupos) los tiempos requeridos para la programación y solicitud del PAC.- Una vez se autoriza el PAC Nación por parte del Nivel Nacional, se informa a todas las áreas la programación del PAC con el fin de que remitan las cuentas de pago.- Se realizó semanalmente el seguimiento a los avances en la ejecución del PAC, mediante correo ”



#### Avances

“ Asistencia técnica a la Gobernación y los 42 municipios frente a la operación de las instancia del SNBF. Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al segundo trimestre de la vigencia 2020. Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT. Se realiza en articulación con la Gobernación del Cauca la primera sesión de la mesa departamental de participación de NNA y asistencia técnica a los municipios ”

