



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia


# Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca


Cuarto trimestre del año 2021



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

|   |    |
|---|----|
| 1. Introducción   | 4  |
| 2. Tablero de control   | 5  |
| 2.1. Comparativo entre regionales   | 6  |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Región   | 8  |
| 2.3. Resultados por áreas   | 9  |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)  | 10 |
| 3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia   | 11 |
| 3.2. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.   | 13 |
| 3.3. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.  | 15 |
| 3.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada  | 17 |
| 3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)   | 19 |
| 3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente  | 21 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión   | 23 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG  | 23 |
| 4.2. Mapa estratégico   | 25 |
| 4.3. Resultados por procesos  | 27 |
| 5. Ejecución presupuestal   | 29 |
| 6. Conclusiones   | 30 |
| 7. Anexo  | 30 |
| 7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional   | 31 |
| 7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona  | 31 |
| 7.3. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental   | 32 |
| 7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo   | 32 |
| 7.5. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales   | 32 |
| 7.6. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).   | 33 |
| 7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas   | 33 |
| 7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.   | 34 |
| 7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona   | 34 |
| 7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.  | 35 |
| 7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.  | 35 |
| 7.12. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.  | 36 |
| 7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.  | 37 |
| 7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO   | 37 |
| 7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM   | 38 |
| 7.16. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión  | 39 |
| 7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.   | 39 |
| 7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.  | 40 |
| 7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.   | 40 |
| 7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 41 |
| 7.21. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.  | 41 |
| 7.22. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar   | 42 |
| 7.23. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos  | 42 |
| 7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.   | 43 |
| 7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación  | 43 |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 7.26. | Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.  | 44 |
| 7.27. | Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas   | 44 |
| 7.28. | Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos  | 45 |
| 7.29. | Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados  | 45 |
| 7.30. | Porcentaje de servidores capacitados  | 46 |
| 7.31. | Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial   | 46 |
| 7.32. | Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF  | 47 |
| 7.33. | Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos  | 48 |
| 7.34. | Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)  | 48 |
| 7.35. | Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.   | 49 |
| 7.36. | Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.   | 49 |
| 7.37. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO   | 50 |
| 7.38. | Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.  | 50 |
| 7.39. | Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR   | 51 |
| 7.40. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.  | 51 |
| 7.41. | Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora  | 52 |
| 7.42. | Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF   | 52 |
| 7.43. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado   | 53 |
| 7.44. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. | 53 |
| 7.45. | Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central  | 54 |

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

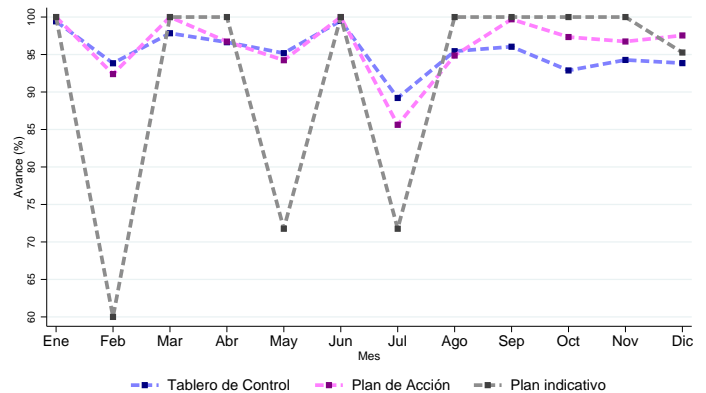
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

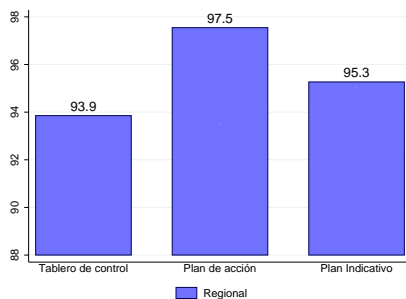
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 93.9% en el Tablero de Control, 97.5% en el Plan de Acción y 95.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.**

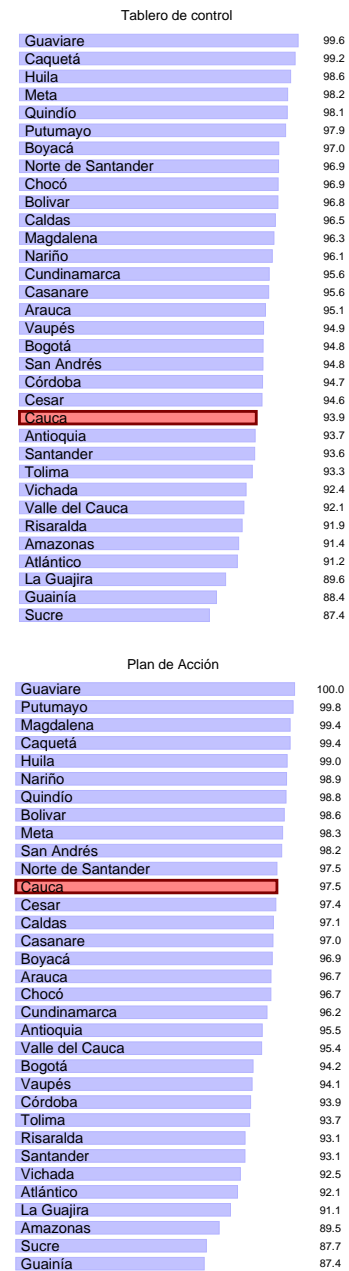


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.**



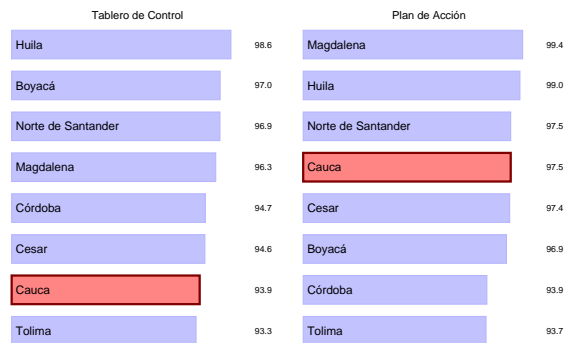
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Cauca es la No. 12 en el Plan de Acción, es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

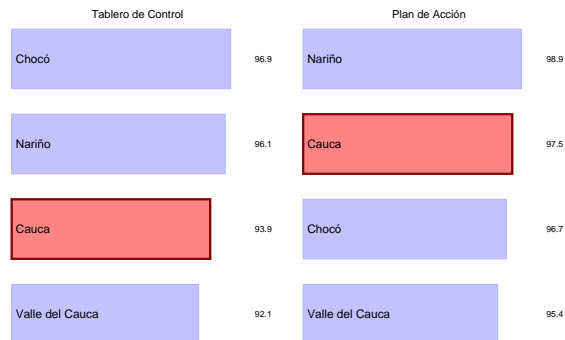
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.**



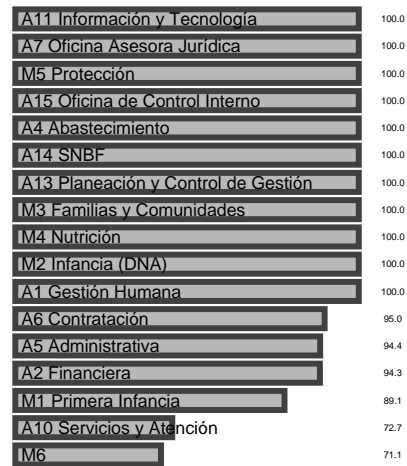
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2021.**

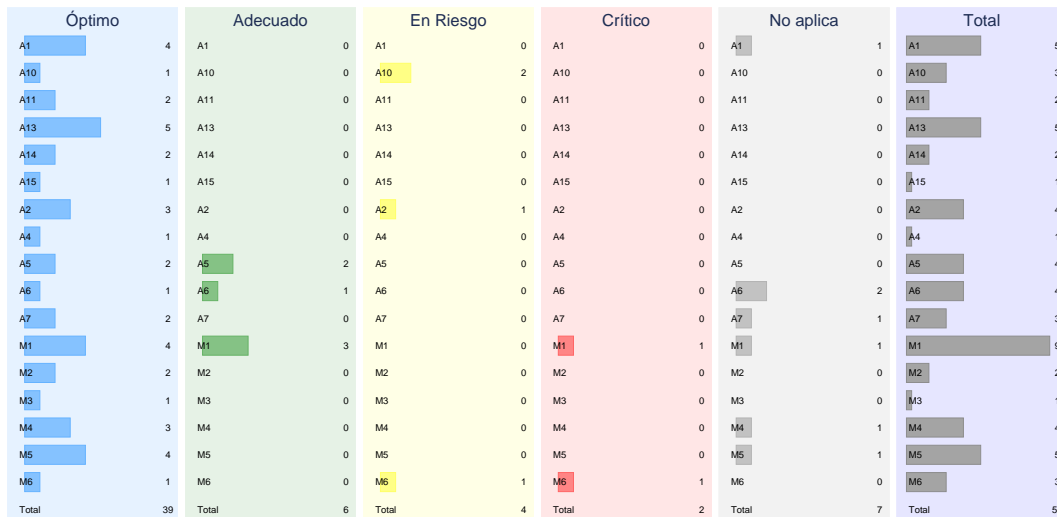
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M6) obtuvo 71.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

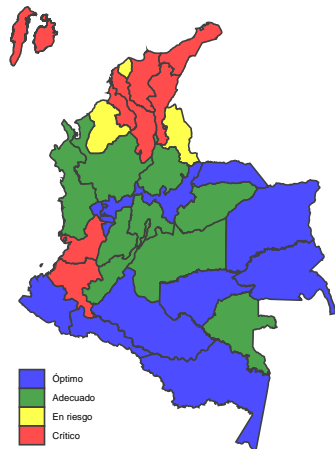
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

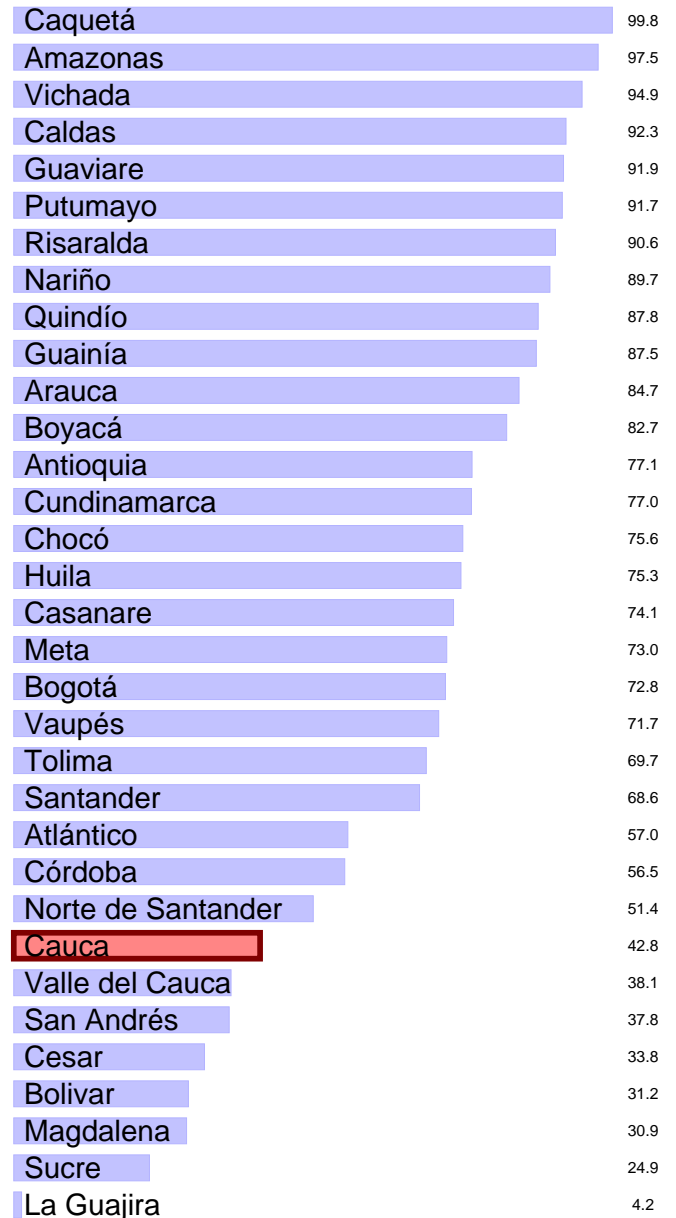
**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

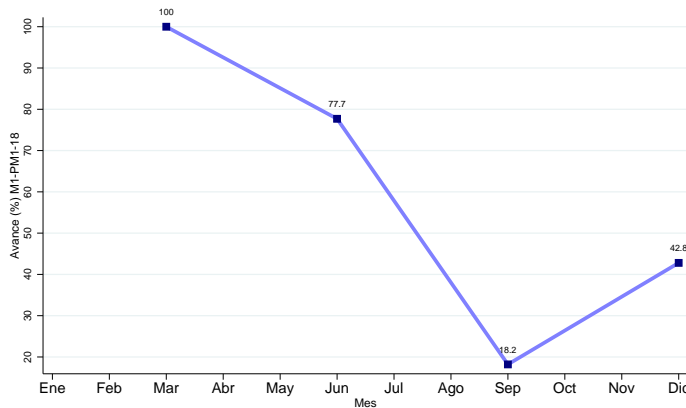


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores. Desafortunadamente el indicador queda con un porcentaje de 42.8, pese a todo el trabajo desarrollado por la regional, centros zonales y Operadores dando impulso a la presencialidad. ”

#### Dificultades

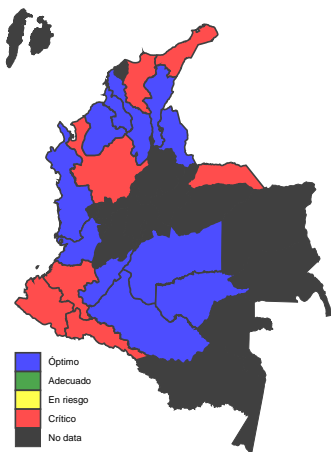
“ No se logra ir a presencialidad por el inconveniente con interventoría de la no realización oportuna de los comités operativos para el respectivo aval de la parte financiera de aquellos operadores que en su línea base les dio para entrar a presencialidad. Así mismo, algunos operadores no lograron entrar a presencialidad por el primer principio que regía de la voluntariedad de las familias. ”

#### Estrategias

“ Los Operadores remitían correo a interventoría para solicitar los respectivos comités técnicos operativos. Se hizo en el mes de noviembre salidas por parte del equipo de primera infancia a los centros zonales para impulsar directamente la presencialidad con las Entidades Administradoras. Se hizo en el mes de noviembre salidas por parte del equipo de primera infancia a los centros zonales para impulsar directamente la presencialidad con las Entidades Administradoras. ”

3.2. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

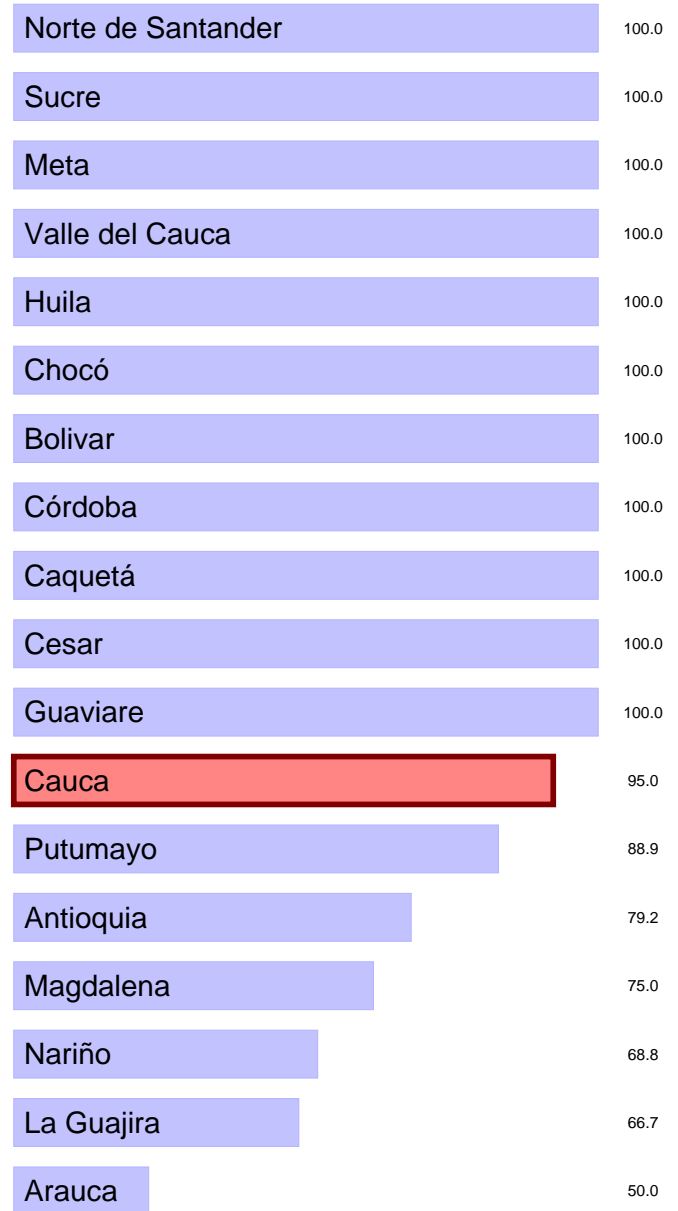
**Código del Indicador:** M6-PM1-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

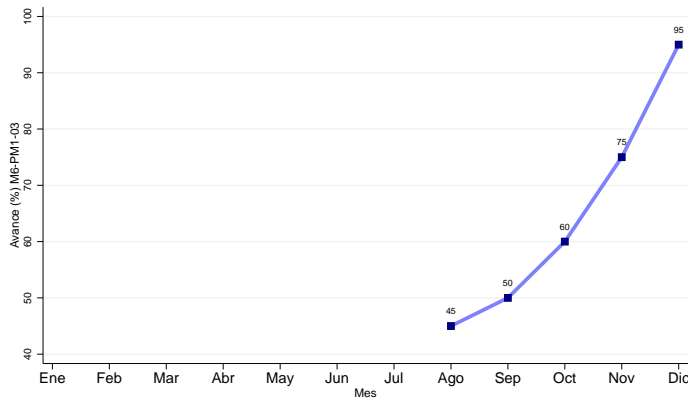


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 18.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Contratación en el periodo del ultimo trimestre de los operadores del Programa Generaciones Sacúdete en los meses de octubre y noviembre lo que permitió la focalización de la oferta. ”

**Dificultades**

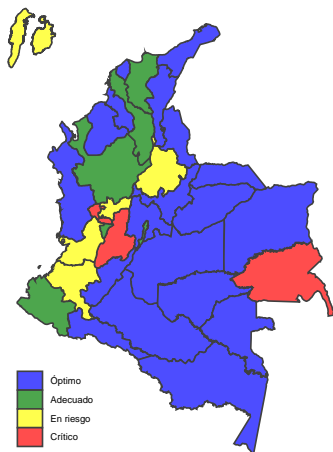
“ Contratación en el periodo del ultimo trimestre de los operadores del Programa Generaciones Sacúdete en los meses de octubre y noviembre lo que permitió la focalización de la oferta. ”

**Estrategias**

“ Permitir la medición del indicador a partir de la contratación de los procesos en donde se evidencia que la focalización de la atención se brindará en los municipios PDET, para permitir el avance en el desarrollo del indicador. 2. lograr desde la Sede Nacional la contratación del programa una vez se de la medición del indicador en el mes de agosto para evitar la demora en los procesos de atención que no dependen de la Regional. ”

3.3. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

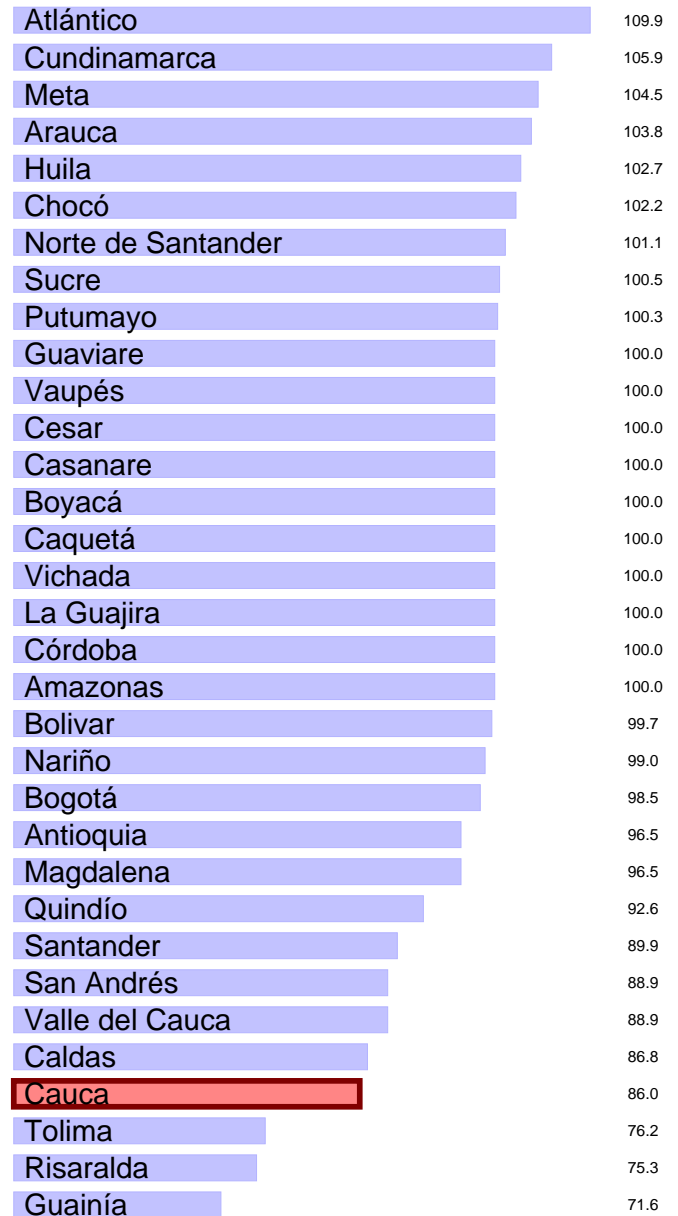
**Código del Indicador:** M6-PM1-04

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

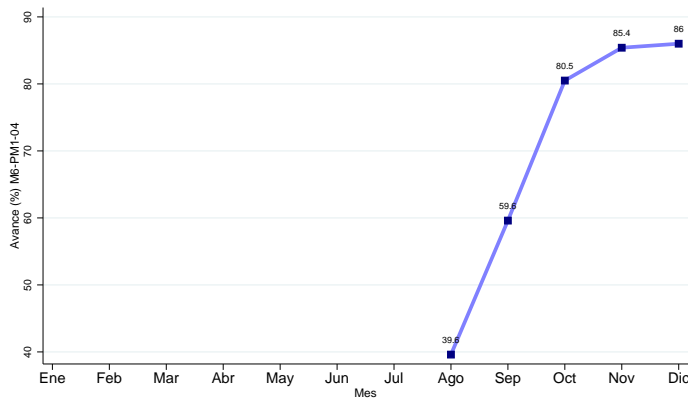


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Contratación de los programas de Adolescencia y Juventud en el mes de octubre(27) con el fin de lograr la focalización y atención de los adolescentes y jóvenes en 3 contratos de Generaciones Sacúdete ”

**Dificultades**

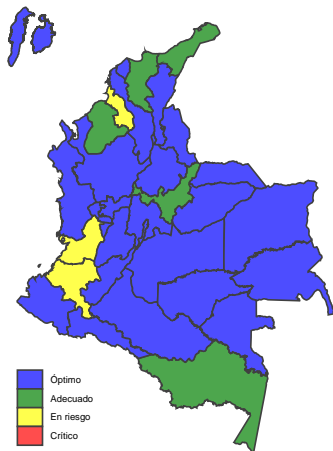
“ Contratación de los programas de Adolescencia y Juventud en el mes de octubre(27) con el fin de lograr la focalización y atención de los adolescentes y jóvenes en 3 contratos de Generaciones Sacúdete ”

**Estrategias**

“ Contratación de los programas de Adolescencia y Juventud en el mes de octubre(27) con el fin de lograr la focalización y atención de los adolescentes y jóvenes en 3 contratos de Generaciones Sacúdete ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

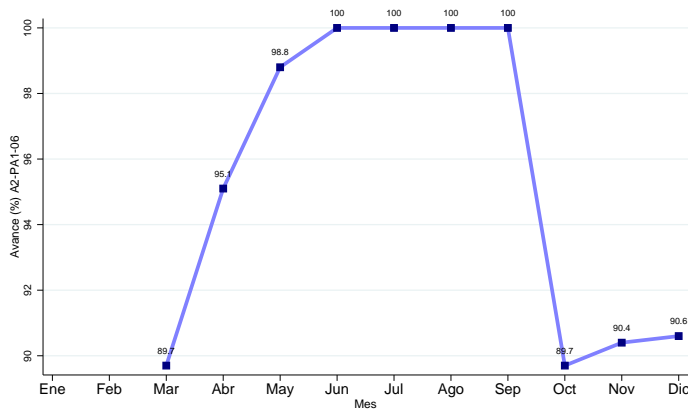
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Desde la Oficina de Presupuesto se realizó el seguimiento periódico a la ejecución de las reservas presupuestales. Se remitieron comunicaciones a través de correos electrónicos, memorandos y en los comités de gestión y desempeño, las alertas sobre los saldos actuales de las reservas y los avances. En el seguimiento a la ejecución presupuestal del último trimestre se solicitó a los supervisores los avances correspondientes en cuanto a la definición de los procesos sancionatorios, y las liquidaciones de los contratos. Al cierre de la vigencia quedaron tres (3) contratos en proceso sancionatorio y un (1) contrato sin definir su situación (pago o liberación) por parte de la supervisión del contrato ”

#### Dificultades

“ Los procesos sancionatorios dificultan la ejecución de los saldos. El contrato 19004012019 de la Fundación para el Bienestar y Desarrollo Integral del Ser, la supervisora del contrato no definió finalmente el valor a pagar y/o liberar por lo cual no fue posible dar trámite financiero al saldo de esta reserva presupuestal ”

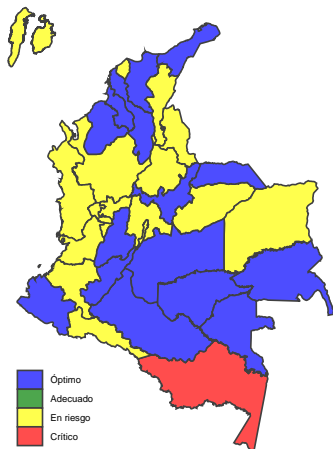
#### Estrategias

“ Continuar con las comunicaciones del estado de las futuras reservas presupuestales, teniendo en cuenta que las reservas presupuestales vigencia 2020 fenecen a 31 de diciembre de 2021 ”

### 3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Tolima             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Bogotá             | 99.5  |
| Casanare           | 99.4  |
| Risaralda          | 99.4  |
| Cesar              | 99.3  |
| <b>Cauca</b>       | 99.3  |
| Caldas             | 99.3  |
| Valle del Cauca    | 99.2  |
| Norte de Santander | 99.1  |
| Quindío            | 98.9  |
| Antioquia          | 98.2  |
| Cundinamarca       | 97.8  |
| Atlántico          | 96.8  |
| Chocó              | 96.4  |
| Vichada            | 93.3  |
| San Andrés         | 93.1  |
| Putumayo           | 92.6  |
| Santander          | 90.8  |
| Amazonas           | 50.0  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

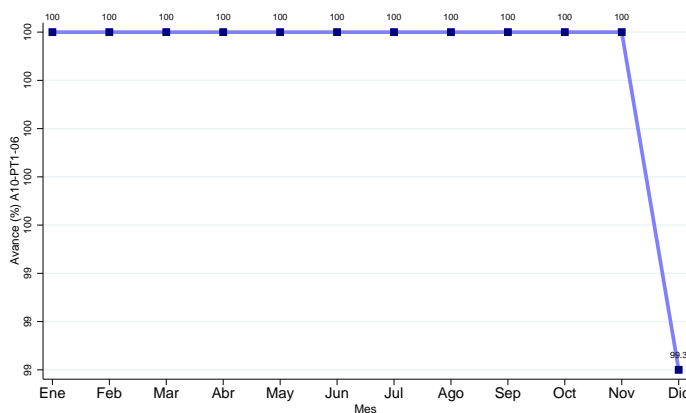
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ El Centro Zonal Popayán afectó el comportamiento del indicador, lo cual ubico el resultado en rango En Riesgo. ”

**Dificultades**

“ Los servidores públicos no agendaron electrónicamente peticiones que si lo requieren, tampoco atendieron las alertas para su corrección. ”

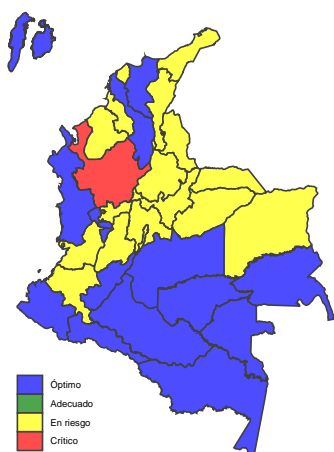
**Estrategias**

“ Seguimiento a peticiones que requieren agendamiento electrónico en SEAC, por parte del Centro Zonal Popayán. ”

### 3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Risaralda          | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Córdoba            | 99.9  |
| Santander          | 99.9  |
| Tolima             | 99.8  |
| Norte de Santander | 99.7  |
| Boyacá             | 99.6  |
| <b>Cauca</b>       | 99.6  |
| Caldas             | 99.6  |
| Cundinamarca       | 99.4  |
| Sucre              | 99.3  |
| Bogotá             | 99.2  |
| Cesar              | 99.0  |
| Atlántico          | 98.8  |
| Valle del Cauca    | 97.9  |
| La Guajira         | 97.7  |
| Casanare           | 97.7  |
| Arauca             | 97.2  |
| Vichada            | 93.3  |
| Antioquia          | 90.1  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

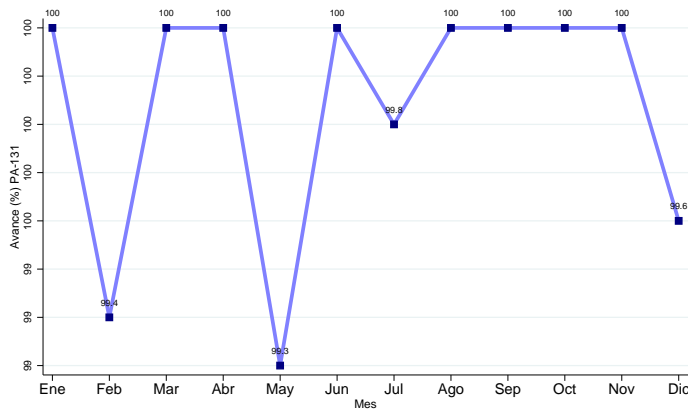
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ El Centro Zonal Indígena y el Centro Zonal Norte, afectaron el indicador, al no ingresar oportunamente las actuaciones, lo que ubicó al indicador en rango de evaluación En Riesgo. ”

**Dificultades**

“ Se evidencia que el defensor de familia Fulvio Bambagué del Centro Zonal Indígena y del Centro Zonal Norte (coordinador Victor Hugo Samboni), afectaron el indicador, al no ingresar oportunamente las actuaciones. ”

**Estrategias**

“ Requerir a los servidores públicos del Centro Zonal Norte e Indígena. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

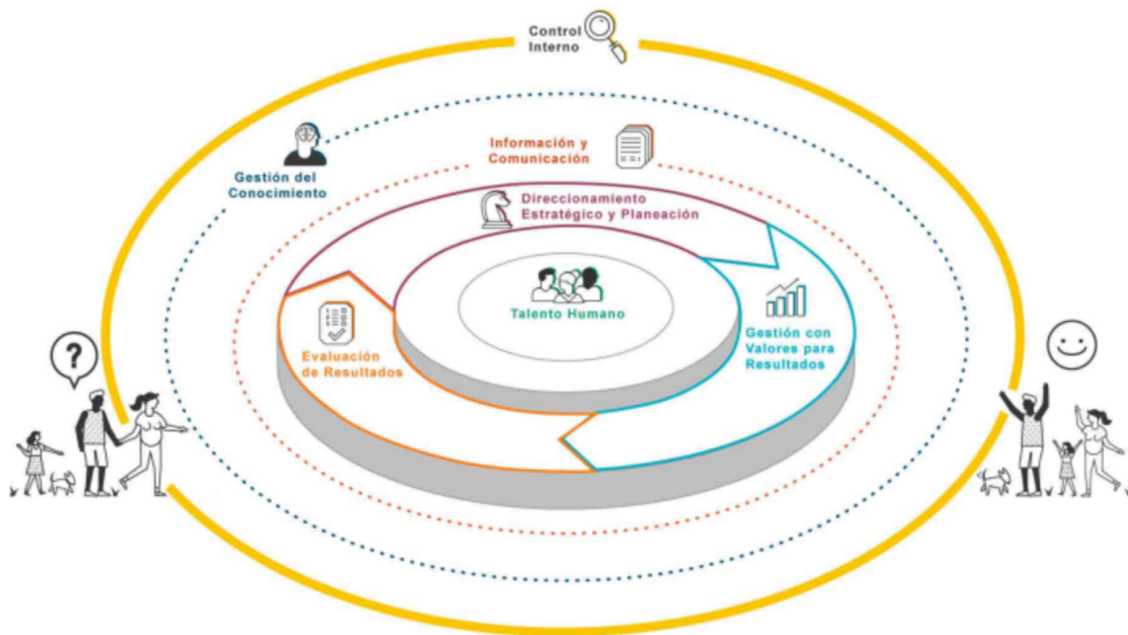
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

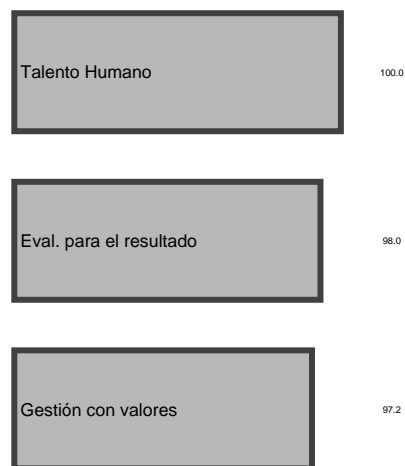
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 97.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 31: Mapa estratégico.

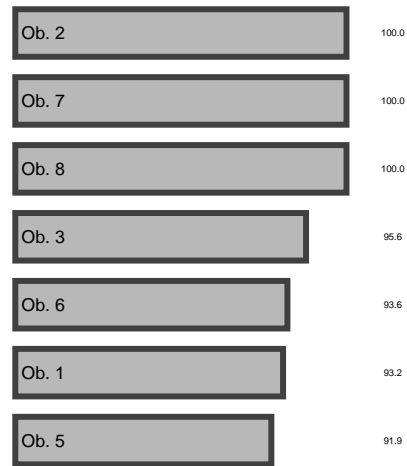
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 91.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

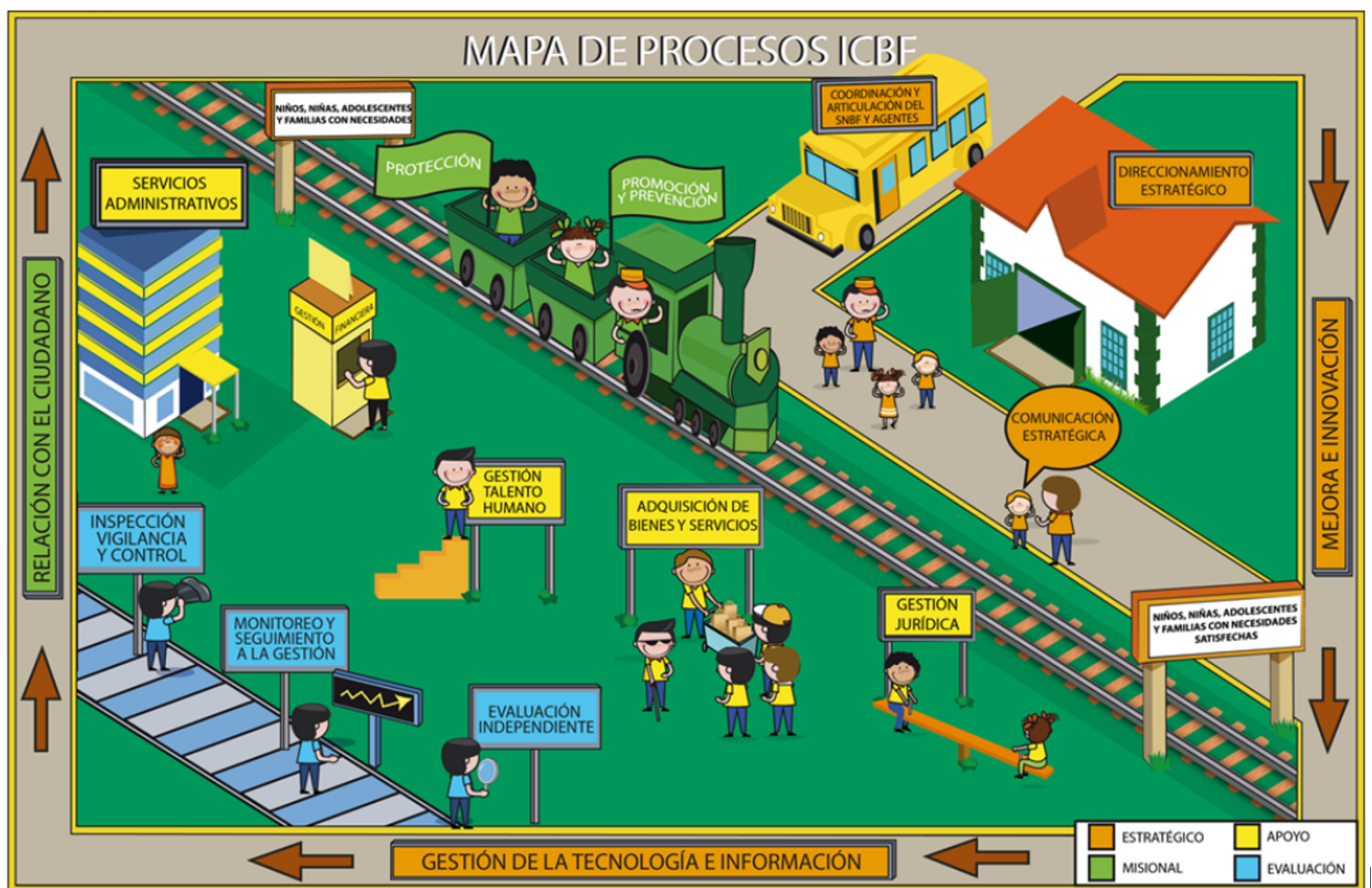
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

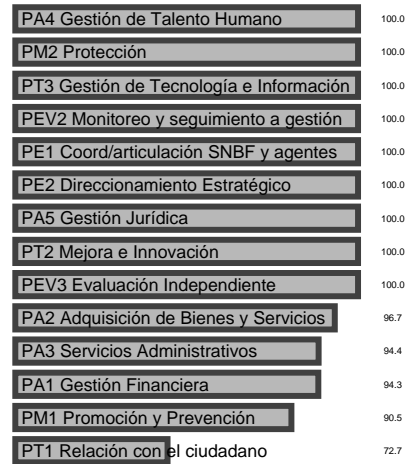
Gráfica 34: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

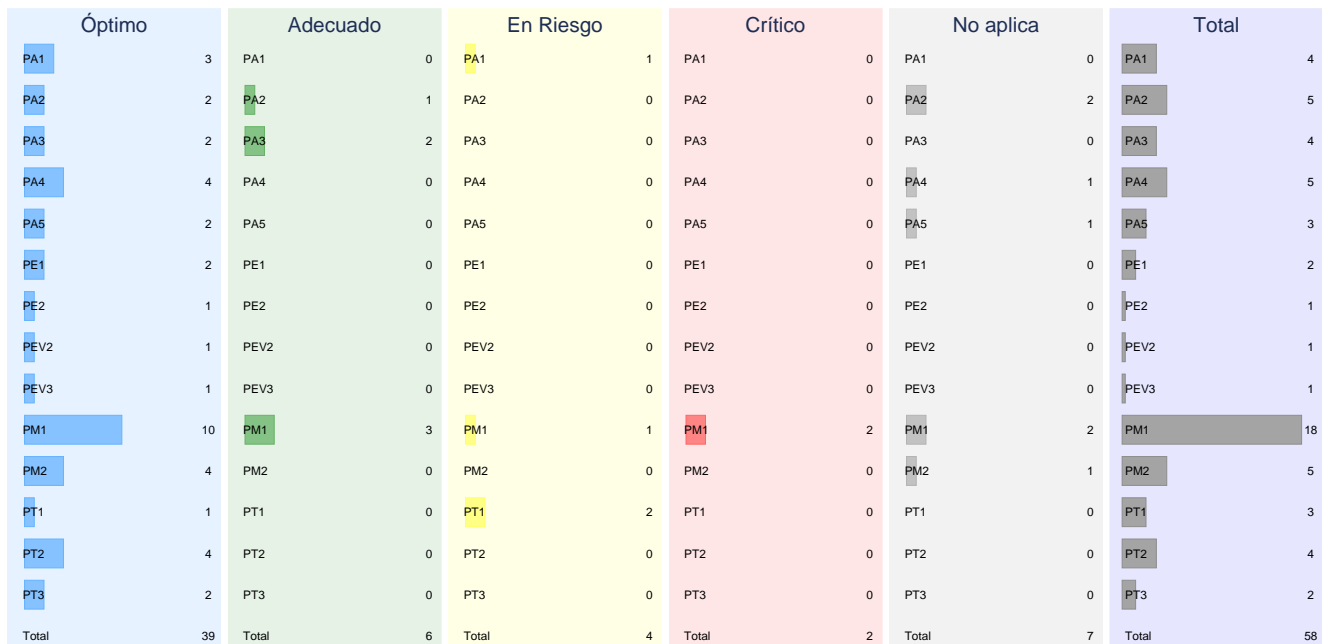
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**



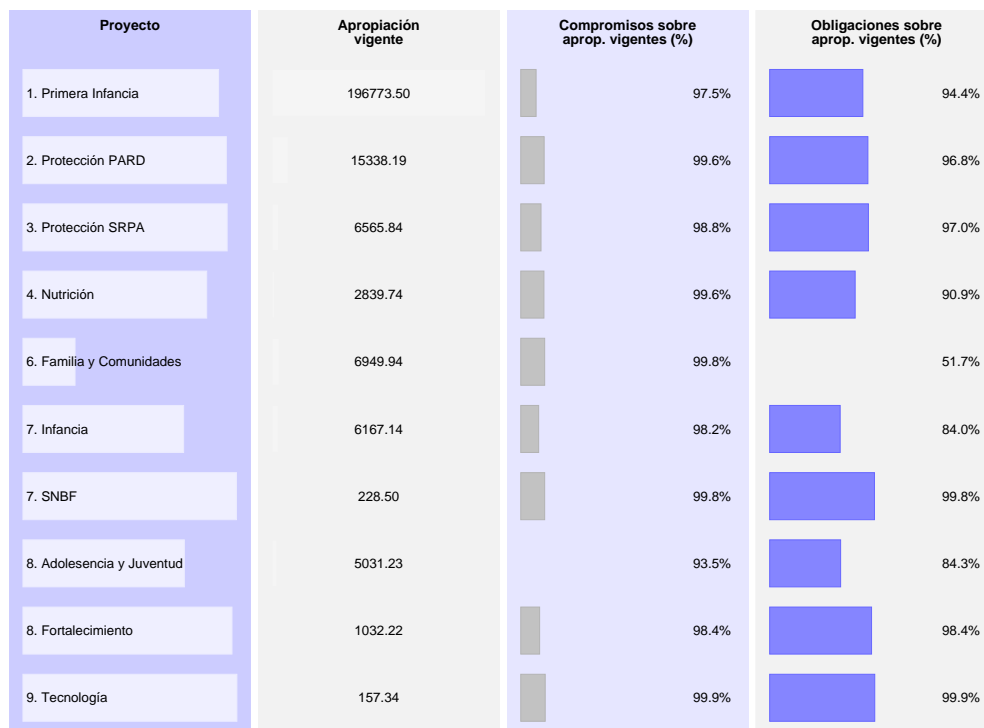
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

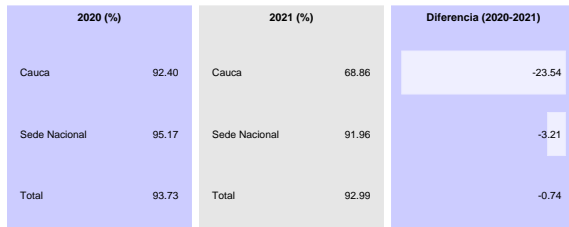
Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.18% y al corte de 2021 representaron 97.69% (por lo tanto, la diferencia fue de -1.49 puntos porcentuales).

**Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 39: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 40: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 93.9% en el Tablero de Control, 97.5% en el Plan de Acción 95.3% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 12 en el Plan de Acción, es la No. 13 en el Plan Indicativo y es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.18% y obligados del 98.09%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

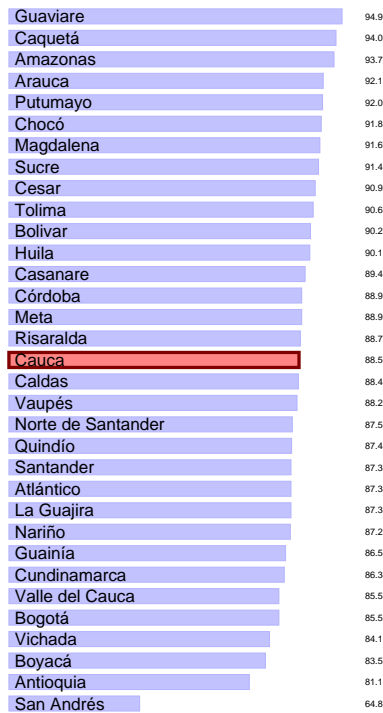
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

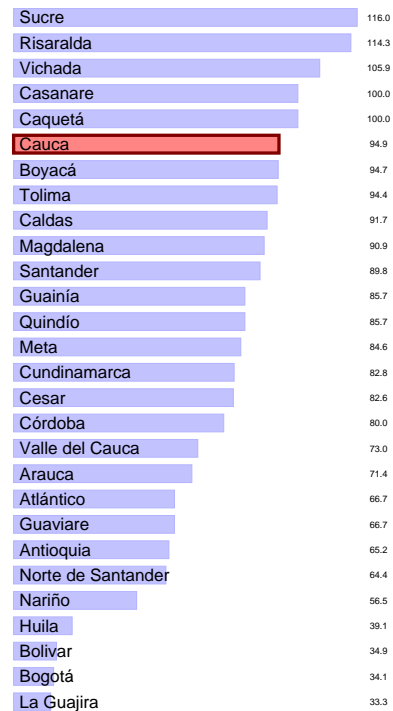


**Avances**

“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores, se logró mantener el indicador con un porcentaje de 85.9. ”

**7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 28.



**Avances**

“ Se implementaron los protocolos establecidos en el manejo y optimización del recurso agua, realizando seguimiento con base en el plan de gestión ambiental corte diciembre 2021. ”

### 7.3. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 26 de 33.



#### Avances

“ Teniendo en cuenta el cronograma establecido para el PGA, se da cumplimiento a las actividades propuestas para el mes de diciembre de 2021. ”

#### Avances

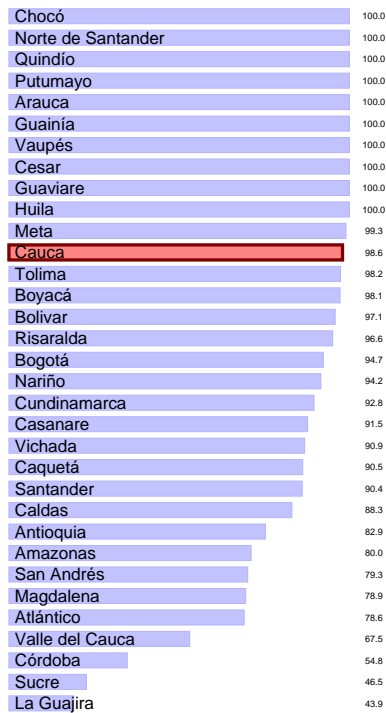
“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores, se logro mantener el indicador con un porcentaje de 98.3. ”

### 7.4. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

### 7.5. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados

de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



#### Avances

“ El reporte corresponde al segundo corte del indicador, ya que no se había actualizado la información según informo la Dirección de Contratación. La calificación quedó en ADECUADO con un 98,63 de cumplimiento ”

#### Avances

“ Se realizaron seguimientos a la ejecución, para el mes de diciembre debido a que contractualmente no se realizó la adición de contratos, los cupos y meta financiera adicionada no fueron ejecutados. ”

### 7.6. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

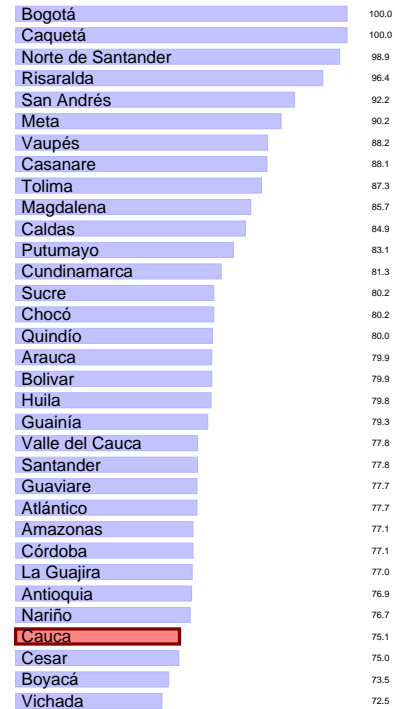
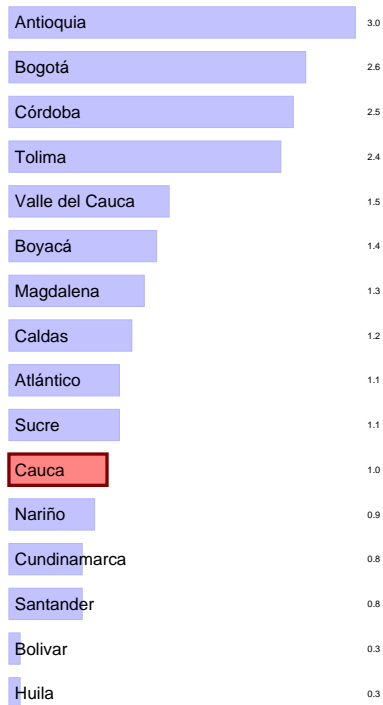
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para

### 7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales

Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 16.

75.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“ De acuerdo al seguimiento y evaluación a la tasa de accidentalidad en la Regional y Centros Zonales, se evidencia cumplimiento para el indicador, sin afectar la meta establecida. ”

**Avances**

“ El denominador corresponde a la meta del cuatrienio (2019 - 2022), para el 2021 la regional Cauca tenía como meta capacitar 600 AE de los diferentes servicios misionales en las temáticas relacionadas con la IEC, en total se reportaron 603 AE, alcanzando en total 1.803 AE de las vigencias 2019, 2020 y 2021. ”

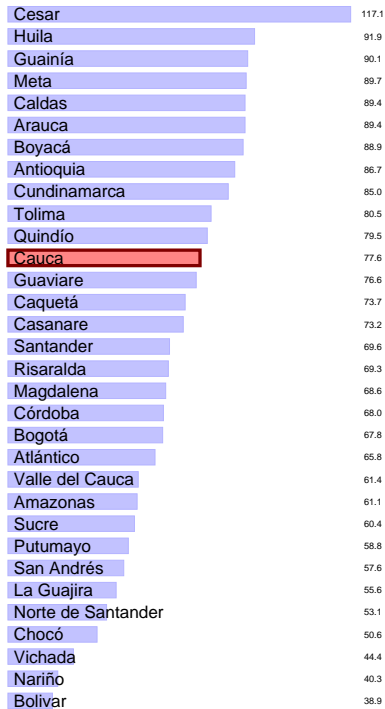
**7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

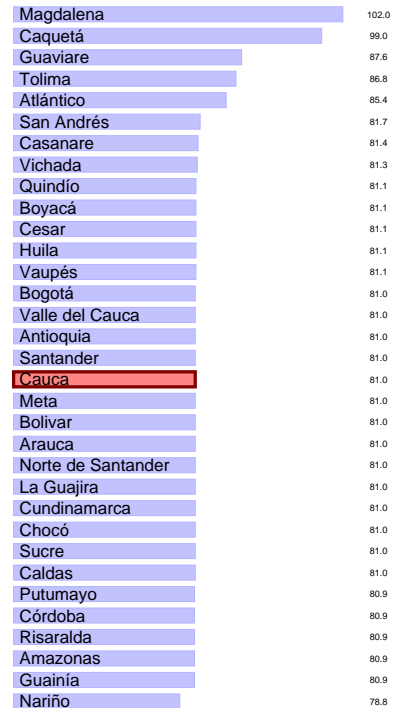
**7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.6 % en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 32.



número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“De acuerdo con las estrategias de seguimiento al consumo de los Kw de energía, se evidencia el apagado de equipos dentro del horario laboral asignado, así como el uso de VPN, lo afectaba en gran medida el consumo de Kw de energía, logrando así el rango OPTIMO. Se continuará implementando estrategias, relacionadas con el ahorro de energía.”

**Avances**

“Ultima medición del año con un acumulado de 273 agentes educativos formados para lograr la meta del cuatrienio, para un 81 de ejecución lo que la ubica en un rango óptimo.”

**7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el

**7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

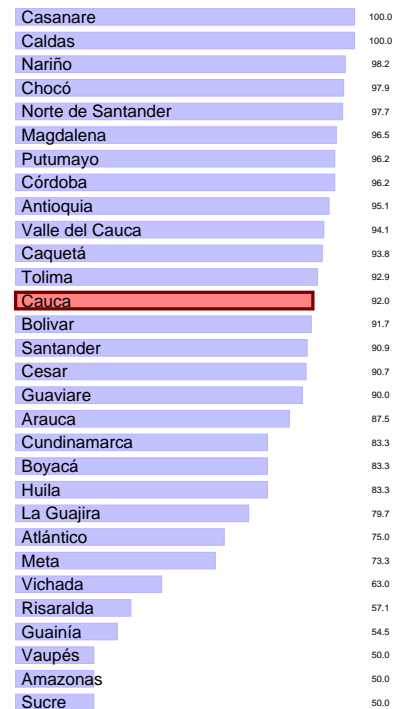
**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 30.

**7.12. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.**



**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 30.

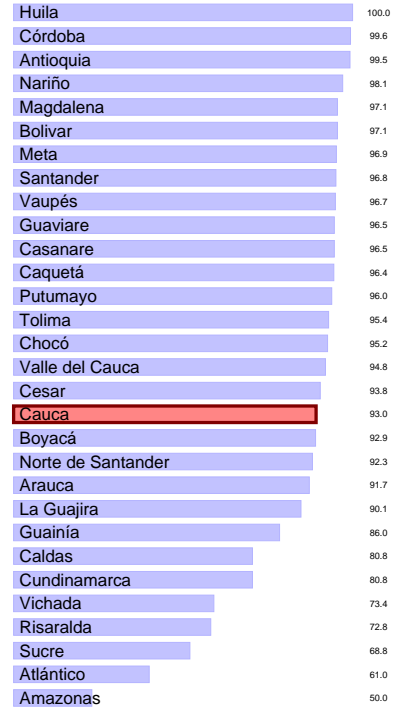


**Avances**

“ Durante la vigencia 2021 se adelantó la búsqueda de familias con el cruce de información que se efectúa con la subdirección de adopciones, mediante el envío de los informes integrales de los NNA que se presentan ante el comité de adopciones y que cuentan con características y necesidades especiales. Esta es la estrategia que se deberá continuar realizando para eventualmente lograr la asignación de familia; valoración por parte de los organismos internacionales o la posibilidad de vinculación de los NNA en las estrategias de acogimiento familiar que posibiliten la materialización del derecho a tener una familia. ”

**Avances**

“ La línea base definida para la vigencia es del 75, acorde al tiempo de contratación del servicio y los periodos de evaluación definidos en la HV del indicador, la presente medición es la tercera de la vigencia 2021, la cual permite identificar que de 25 mujeres gestantes con bajo peso atendidas por un periodo mínimo de 4 meses en la Modalidad 1000 Días, 23 ganan peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional. La Regional alcanzo una meta 92 ubicándose en un rango óptimo de evaluación. ”



**7.13. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**Avances**

“ La línea base definida para la vigencia es del 88, acorde al tiempo de contratación del servicio y los cortes de evaluación definidos en la HV del indicador, la presente medición es la tercera de la vigencia, la cual permite identificar que de 315 niños y niñas con riesgo de desnutrición aguda atendidos por un periodo mínimo de 60 días en la Modalidad 1000 Días, 293 mejoran su estado nutricional alcanzado un peso adecuado para la talla. La Regional alcanzo una meta 93 ubicándose en un rango óptimo de evaluación. ”

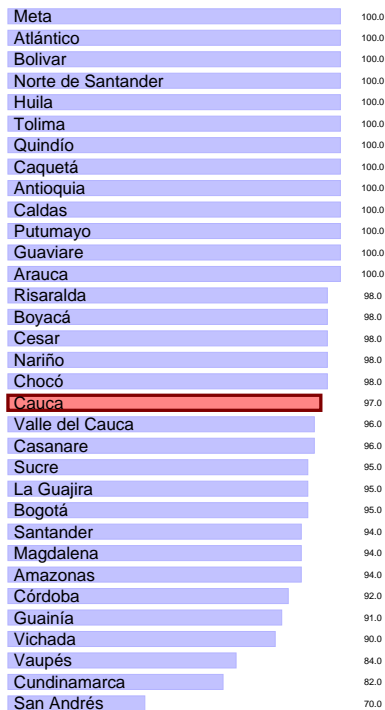
**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 30.

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del

Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Se realizan las actividades de seguimiento a la ejecución y registro en el aplicativo PACCO, dentro de las fechas y programación establecidos, alcanzando el 100 rango óptimo. ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

**Avances**

“ Se continua con la realización de Seguimientos post adopción con oportunidad por parte del equipo psicosocial de la Defensoría de Adopciones de la Regional Cauca, y el respectivo cargue en el Sim en los términos establecidos. En la vigencia 2021 no fue posible la obtención del 100 en cuanto a este indicador puesto que los seguimientos post adopción internacionales no llegan oportunamente y de esta manera tampoco es posible registrarlos dentro de los tiempos en el SIM. ”

**7.16. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



**7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta las actividades definidas en cada uno de los Planes de los Ejes Calidad, SGSI, SST y Ambiental, se da cumplimiento a la programación establecida. ”

**Avances**

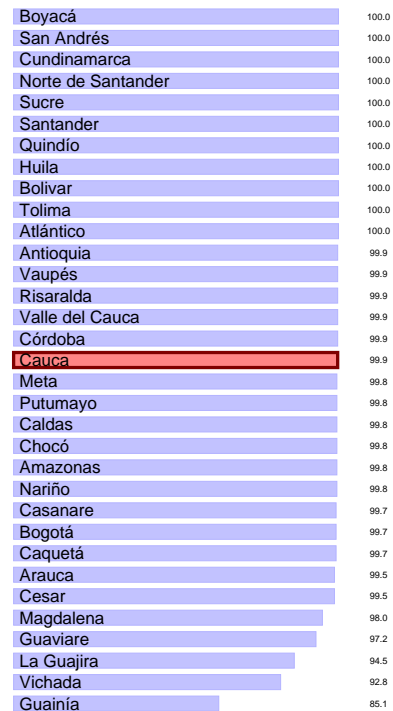
“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores, se logro mantener el indicador con un porcentaje de 98.5, lo anterior gracias a las alertas generadas por los administradores cuéntame de la Regional Cauca a los Operadores y el cargue oportuno por parte de ellos. ”

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores, se logro mantener el indicador con un porcentaje de 97.7, lo anterior gracias a las alertas generadas por los administradores cuéntame de la Regional Cauca a los Operadores y el cargue oportuno por parte de ellos. ”

**Avances**

“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores, se logro mantener el indicador con un porcentaje de 99.9, lo anterior gracias a las alertas generadas por los administradores cuéntame de la Regional Cauca a los Operadores y el cargue oportuno por parte de ellos. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

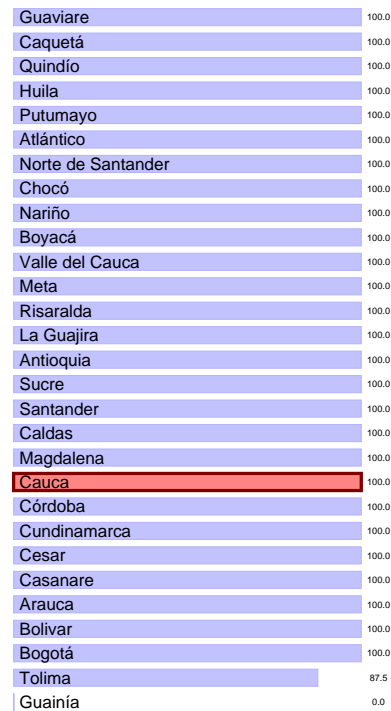
**Avances**

“ En el mes de diciembre se hizo cierre del trimestre de indicadores. Logrando mantener el indicador en un porcentaje del 100 gracias al cargue oportuno de los profesionales de los CZ en el link correspondiente de las acciones realizadas y del grupo de primera infancia del grupo de asistencia técnica. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

**7.21. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 29.



Avances

“ Se ha realizado la atención completa en los municipios priorizados a niñas y niños para la garantía de sus derechos y la prevención de sus vulneraciones con énfasis en las situaciones priorizadas identificadas en los contextos donde se prestan las atenciones. ”

**7.22. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

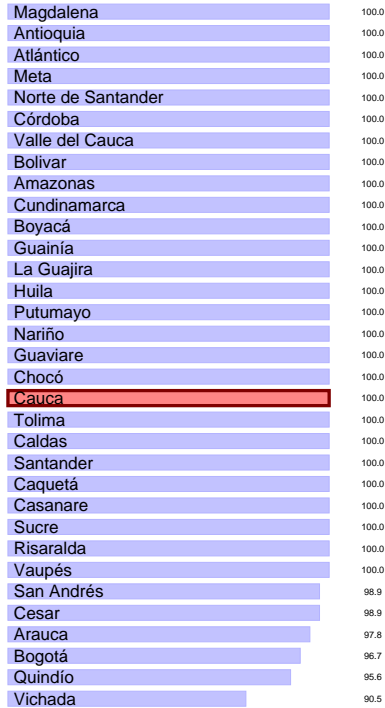
|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vichada            | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Guaviare           | 100.0        |
| Guainía            | 100.0        |
| Amazonas           | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Putumayo           | 100.0        |
| Casanare           | 100.0        |
| Arauca             | 100.0        |
| Valle del Cauca    | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Sucre              | 100.0        |
| Santander          | 100.0        |
| Risaralda          | 100.0        |
| Quindío            | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Nariño             | 100.0        |
| Meta               | 100.0        |
| Magdalena          | 100.0        |
| La Guajira         | 100.0        |
| Huila              | 100.0        |
| Chocó              | 100.0        |
| Cundinamarca       | 100.0        |
| Córdoba            | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| <b>Cauca</b>       | <b>100.0</b> |
| Caquetá            | 100.0        |
| Caldas             | 100.0        |
| Boyacá             | 100.0        |
| Bolívar            | 100.0        |
| Bogotá             | 100.0        |
| Atlántico          | 100.0        |
| Antioquia          | 100.0        |

Avances

“ Asistencia técnica en sesiones del consejo temático departamental de infancia y adolescencia y asistencia técnica en el proceso de ajuste de la PP Departamental, política nacional de infancia y adolescencia y RIA de Primera InfanciaAsistencia técnica para el ajuste de la PP del departamento, formulación y ajuste de las políticas públicas de los municipios realizadas en el marco de sesiones de MIAF, CPS reuniones de equipo líder en coordinación con las referentes del SNBF zonalesAsistencia técnica para operativizar las instancias y agentes del SNBF en los territoriosConstrucción y consolidación de los informes cualitativos y cuantitativos de PP correspondientes al cuarto trimestre ”

**7.23. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos**

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de diciembre de 2021, se generaron las evidencias correspondientes a las matrices de riesgos de cada proceso asignado al eje de calidad, alcanzando el 100 de cumplimiento. ”

**Avances**

“ Los colaboradores nuevos presentaron los certificados, evidencias cumplimiento proceso de inducción, se reportaron oportunamente a nivel nacional. ”

**7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 29.

**7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| <b>Cauca</b>       | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| San Andrés         | 100.1 |
| La Guajira         | 100.1 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| <b>Cauca</b>       | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |

**Avances**

“ Se realiza el seguimiento y reporte de alertas a través de los canales autorizados del ICBF. Se solicita a las áreas la remisión de las certificaciones, para este fin se presentan los avances, fechas de cierre y las recomendaciones a que haya lugar ”

**Avances**

“ Se realizan las gestiones correspondientes respecto a la ejecución y contratación de todos los recursos programados, alcanzando el rango Óptimo del 100. ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 33.

**7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| <b>Cauca</b>       | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Boyacá             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| <b>Cauca</b>       | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Santander          | 84.4  |

**Avances**

“ Se han realizado los trámites de las Cuentas por Pagar conforme las certificaciones con el lleno de requisitos y la autorización de los supervisores para adelantar el pago de estas cuentas. ”

**Avances**

“ Se ha logrado prestar el servicio completo a las niñas y niños focalizados en la oferta en los municipios priorizados, donde se han fortalecido las atenciones para el fortalecimiento de sus proyectos de vida y la garantía de sus derechos, desde la formación en los temas identificados con la población de acuerdo a las características de cada contexto en el Departamento del Cauca. ”

**7.28. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 32.

**7.29. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la

posición No. 26 de 33.

**Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de diciembre se realiza revisión de los riesgos presentados y se evalúan los riesgos existentes en cumplimiento al proceso de identificación, control, minimización o eliminación a un costo aceptable de los riesgos de seguridad que podrían afectar la información o impactar de manera considerable la operación, con el fin de proteger la infraestructura tecnológica, los activos de información y mitigar el impacto ocasionado por la materialización de los riesgos asociados con el uso de las tecnologías de información y las telecomunicaciones. ”

**Avances**

“ De acuerdo con el seguimiento al avance e implementación de las actividades del PIC, se realizan las capacitaciones respectivas dirigidas a los servidores públicos de la regional y los centros zonales, alcanzando así el 100 con rango óptimo. ”

**7.30. Porcentaje de servidores capacitados**

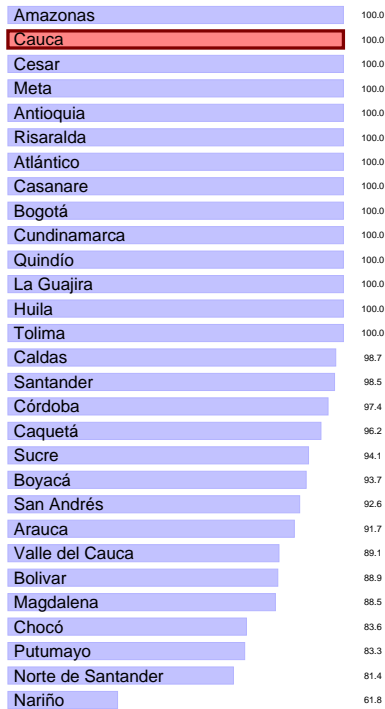
**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**7.31. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 29.

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Al corte del mes de diciembre (a 17 de diciembre 2021), se reportó por parte de los dos operadores de la modalidad MI FAMILIA la vinculación del 100 de las familias de PcD, alcanzando un rango En Riesgo. ”

**7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**Avances**

“ Se ha realizado el monitoreo, acompañamiento técnico y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al cuarto trimestre de la vigencia 2021. Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial (MIT), funcionamiento y operatividad de los CPS de los 42 municipios y la Gobernación del Cauca logrando una cobertura del 100 frente a la capacitación sobre el funcionamiento de los CPS y el MIT. Se realiza asistencia técnica a la Gobernación del Cauca a través de las sesiones del consejo temático de PIIAF sobre el seguimiento y evaluación del plan de acción y asistencia técnica en comités operativos del CPS departamental sobre la operatividad del CPS y seguimiento a los planes de acción de los consejos temáticos ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Cauca              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Casanare           | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| La Guajira         | 99.4  |
| Tolima             | 99.3  |
| Bogotá             | 99.1  |
| Córdoba            | 98.7  |

**7.33. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Avances**

“ Teniendo en cuenta las actividades programadas para el desarrollo del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos, se da cumplimiento a la cobertura total, alcanzando el 100. ”

**7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Huila              | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| <b>Cauca</b>       | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Sucre              | 99.9  |
| Antioquia          | 99.9  |
| La Guajira         | 99.9  |
| Cundinamarca       | 99.9  |
| Tolima             | 99.9  |
| Arauca             | 99.8  |
| Cesar              | 99.8  |
| Atlántico          | 99.7  |
| Valle del Cauca    | 99.6  |
| Casanare           | 99.5  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Córdoba            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| <b>Cauca</b>       | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Antioquia          | 99.4  |
| Tolima             | 97.6  |
| Sucre              | 90.9  |

#### Avances

“ De acuerdo a la estrategia implementada de seguimiento y generación de alertas respecto al registro y respuesta a los derechos de petición en atención a los requerimientos realizados por las diferentes partes interesadas, se da cumplimiento al 100 de dichas solicitudes. ”

#### Avances

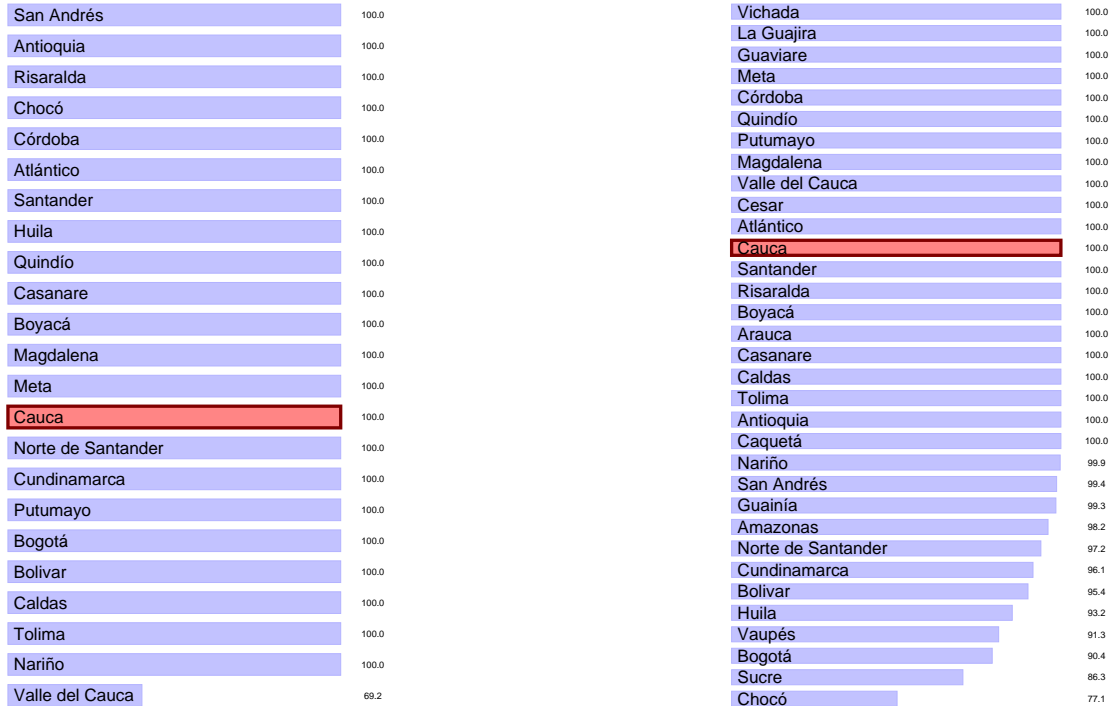
“ Los abogados de representación judicial oportunamente realizan los registros en el aplicativo EKOGUI, con el fin de revisar las actuaciones judiciales. así mismo se realiza seguimiento en términos para la elaboración de fichas de conciliaciones prejudiciales. ”

### 7.35. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 27.

### 7.36. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 23.



**Avances**

“ Se realizan mesas de trabajo con líder de sede nacional para saneamiento de bienes, con el fin de verificar las actuaciones adelantadas, y resolver inquietudes frente a dudas de la regional. ”

**Avances**

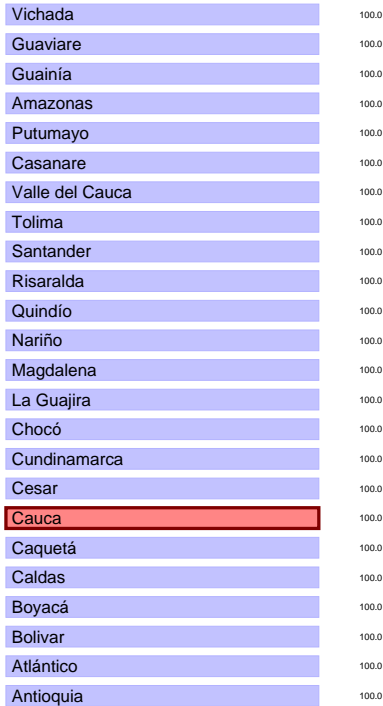
“ Seguimiento quincenal a las modificaciones contractuales realizadas durante el periodo, así mismo se reporta oportunamente las fallas presentadas en SITCO para recibir apoyo de sede nacional ”

**7.37. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.

**7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 24.



#### Avances

“ Teniendo en cuenta la programación de las mesas públicas realizadas en los Centros Zonales así como la Rendición Pública de Cuentas de la Regional, se dio cumplimiento a los compromisos adquiridos para el periodo 2022. ”

#### Avances

“ Con base en las actividades asignadas a la Regional respecto al plan de mejoramiento asignado por la CGR, para el periodo corte diciembre 2021, se da cumplimiento a la totalidad de actividades, alcanzando el 100. ”

### 7.39. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 20.

### 7.40. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



#### Avances

“ Se ha cumplido con el indicador teniendo en cuenta las estrategias implementadas para quedar en óptimo., ante lo cual se continuará implementando las estrategias establecidas para el logro de los objetivos propuestos., reporte quincenal a los defensores de familia, seguimiento puntual a los centros zonales entre otros ”

#### Avances

“ Dentro del seguimiento y revisión al avance y gestión de las acciones de mejora, registradas en el aplicativo ISOLUCION, se evidencia el cumplimiento de las actividades según lo definido en el plan de tratamiento. ”

### 7.41. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

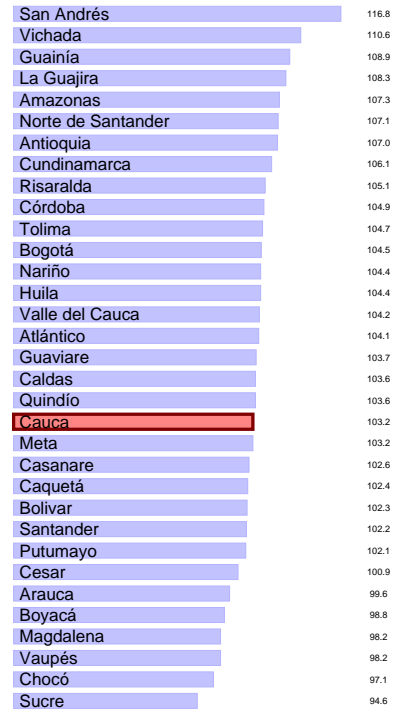
**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 21 de 32.

### 7.42. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de diciembre se realiza revisión de los riesgos presentados y se evalúan los riesgos existentes en cumplimiento al proceso de identificación, control, minimización o eliminación a un costo aceptable de los riesgos de seguridad que podrían afectar la información o impactar de manera considerable la operación, con el fin de proteger la infraestructura tecnológica, los activos de información y mitigar el impacto ocasionado por la materialización de los riesgos asociados con el uso de las tecnologías de información y las telecomunicaciones. ”

**Avances**

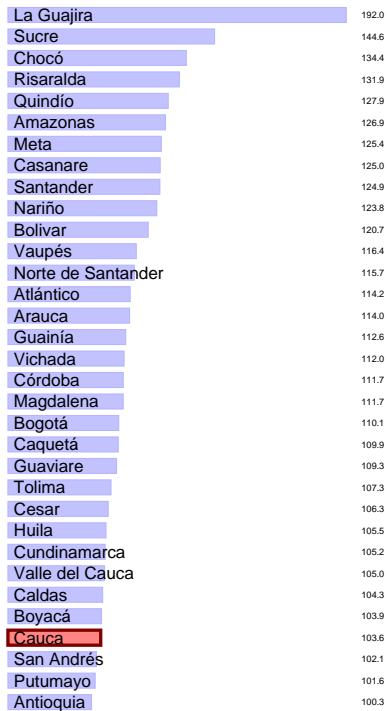
“ Se da continuidad a la revisión, seguimiento y comunicación con los aportantes del 3 del ICBF. Se realizan los comités oportunamente y se realiza la gestión de novedades con el nivel nacional. En comité de seguimiento de Indicadores a nivel nacional se presentaron las dificultades presentadas con las actividades y meta para el cumplimiento del indicador ”

**7.43. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada

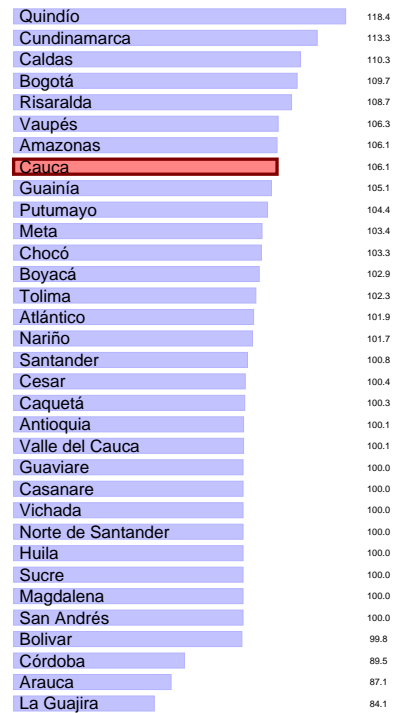
**7.44. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 33.



### 7.45. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



#### Avances

“ Los resultados alcanzados a corte de Diciembre/2021 se logran a través de la estrategia de atención, en la cual, se solicita a cada equipo Unidad Móvil el acompañamiento y registro de un promedio de 85 niños, niñas y adolescentes por mes, con el fin de facilitar al final del periodo el cumplimiento de la meta anual. Se le suma a lo anterior, la atención en emergencia realizada en el municipio de Argelia que también aumenta el volumen de registro y deja el indicador en 103.57 ”

#### Avances

“ Teniendo en cuenta la revisión y seguimiento a la transferencia primaria al archivo central, se da cumplimiento al porcentaje de metros lineales definidos en la meta 2021. ”



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**




**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

