



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo


**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2. Mapa estratégico	17
4.3. Resultados por procesos	19
5. Ejecución presupuestal	21
6. Conclusiones	22
7. Anexo	22
7.1. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	23
7.2. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	23
7.3. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	24
7.4. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	24
7.5. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	24
7.6. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	25
7.7. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	25
7.8. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	26
7.9. <b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.</b>	27
7.10. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	27
7.11. <b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	28
7.12. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	28
7.13. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	29
7.14. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	29
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	30
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	30
7.17. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	31
7.18. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	31
7.19. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	32
7.20. <b>Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados</b>	32
7.21. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	33
7.22. <b>Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.</b>	33
7.23. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	34
7.24. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	35
7.25. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	35
7.26. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	36
7.27. <b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	36
7.28. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	37
7.29. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	37
7.30. <b>Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.</b>	38

7.31.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.32.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	39
7.33.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	39
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	40
7.35.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	40
7.36.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	41
7.37.	Porcentaje de ejupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	41
7.38.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	42
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	42
7.40.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	43
7.41.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	43
7.42.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	44
7.44.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	45
7.45.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	46
7.46.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	46



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

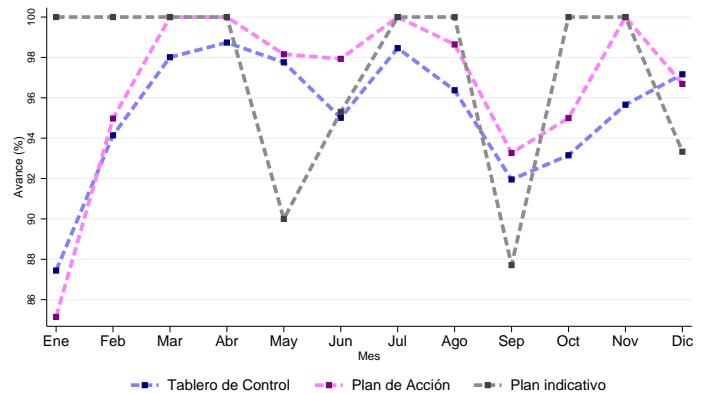
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

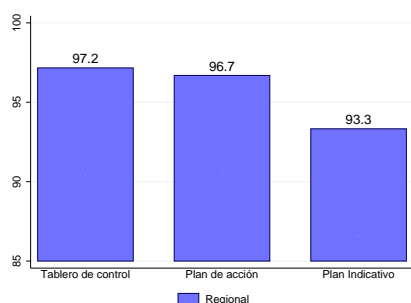
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 97.2% en el Tablero de Control, 96.7% en el Plan de Acción y 93.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.**

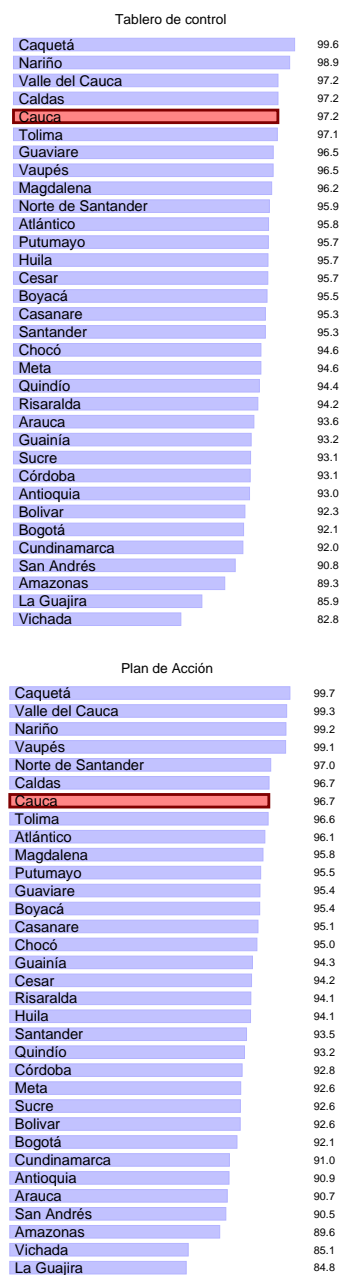


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.**



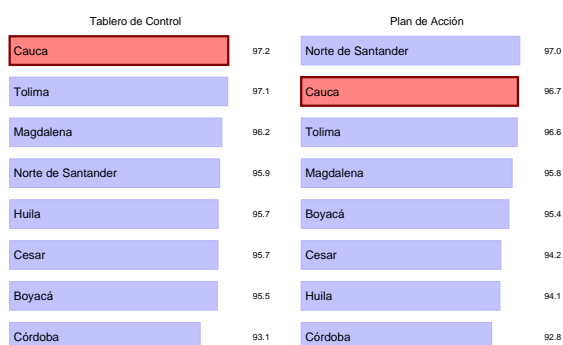
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Cauca es la No. 7 en el Plan den Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

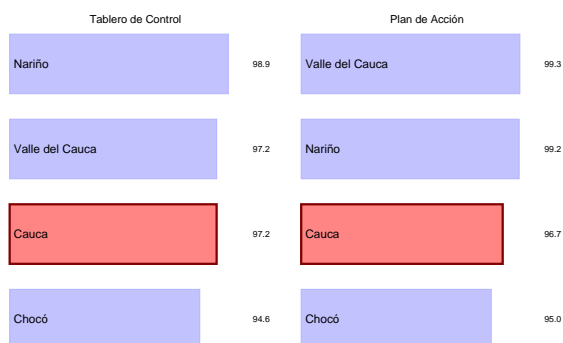
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



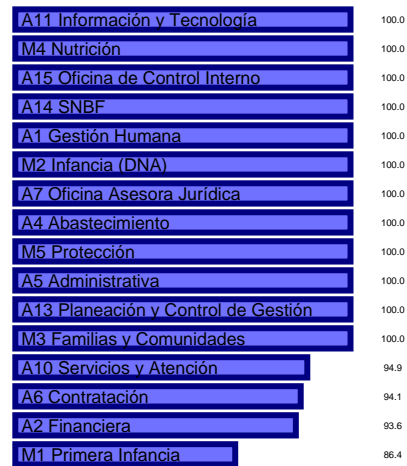
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

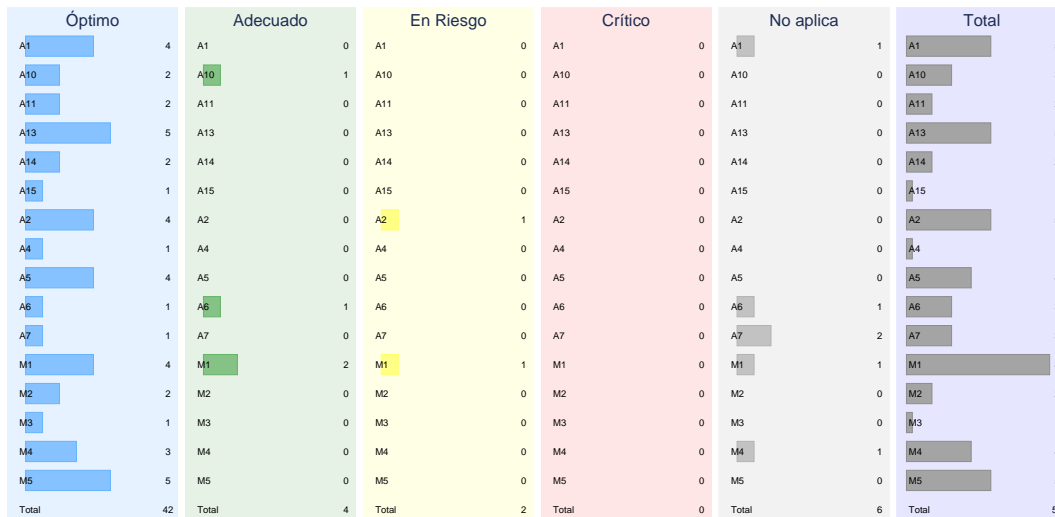
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 86.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

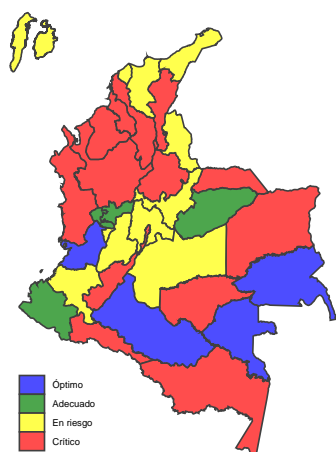
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

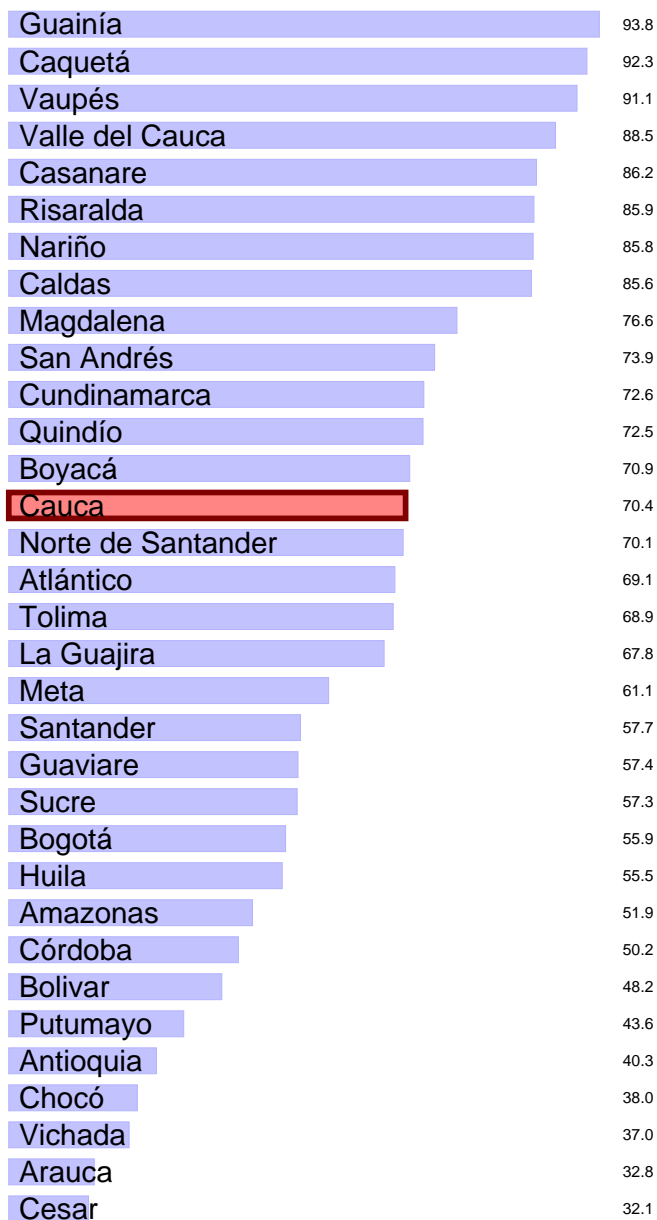
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

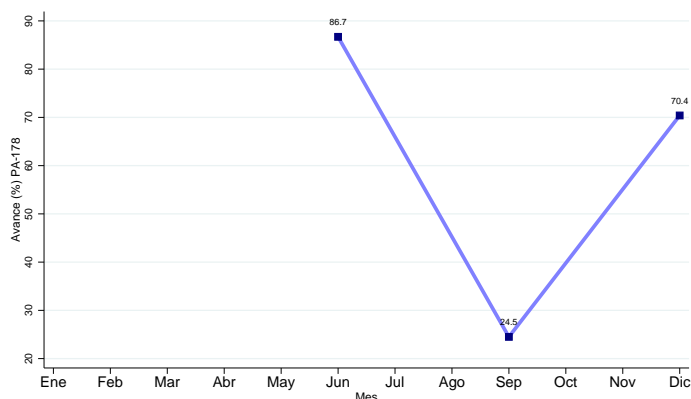
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ El indicador queda con un porcentaje del 70.4, sin embargo, si revisamos los indicadores que tienen injerencia para cumplimiento de este M1-PM1-03 y M1-PM1-06 quedaron en optimo mas M1-PM1-04 que quedo en aceptable, por lo cual no entendemos porque no logramos que se llegara por lo menos a un aceptable del indicador. ”

**Dificultades**

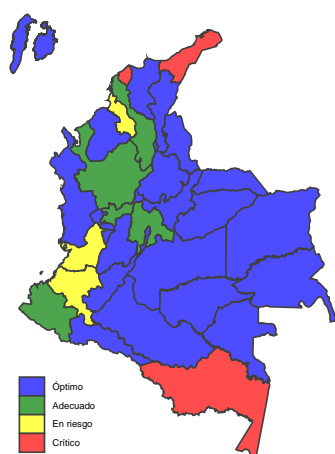
“ Posible error en la medición del indicador. ”

**Estrategias**

“ Solicitar revisión del resultado del indicador a partir de la medición de los otros indicadores que tienen injerencia. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

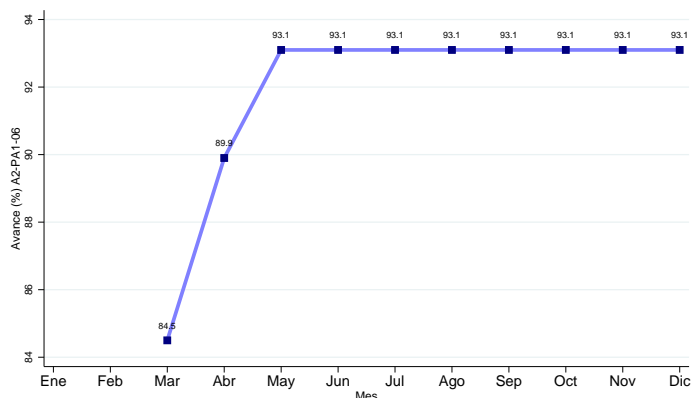


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Desde la Oficina de Presupuesto se realizó el seguimiento periódico de la ejecución de las reservas presupuestales de acuerdo a cada Centro Zonal y Grupo. Se presentaron en los Comités de Gestión y Desempeño los saldos actuales del rezago, y se realizaron las recomendaciones y solicitudes frente a los indicadores de las reservas presupuestales. Se solicitó estudiar la posibilidad de modificar la calificación del Indicador cuando por procesos sancionatorios se muestre avance. Se solicitó que las áreas que están gestionando los procesos sancionatorios generen las evidencias de los avances ”

**Dificultades**

“ Los procesos sancionatorios de las reservas presupuestales para la vigencia 2019 continúan en procesos sancionatorios sin mostrar ningún avance, lo que conlleva que estos saldos puedan convertirse en un pasivo exigible en caso de presentarse obligatoriedad de pagos. ”

**Estrategias**

“ Continuar con el seguimiento de las reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2019 y de las actuales vigencia 2020 ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

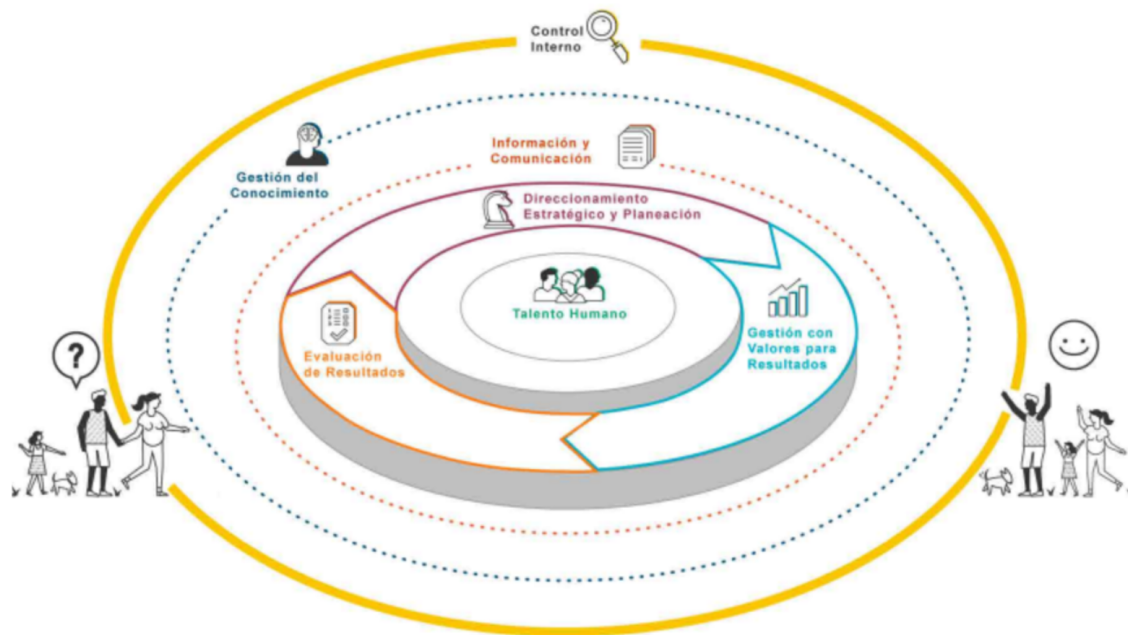
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

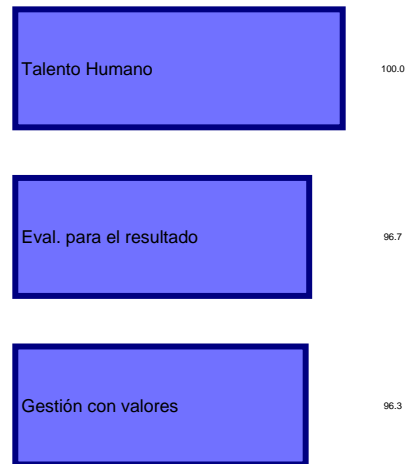
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.**



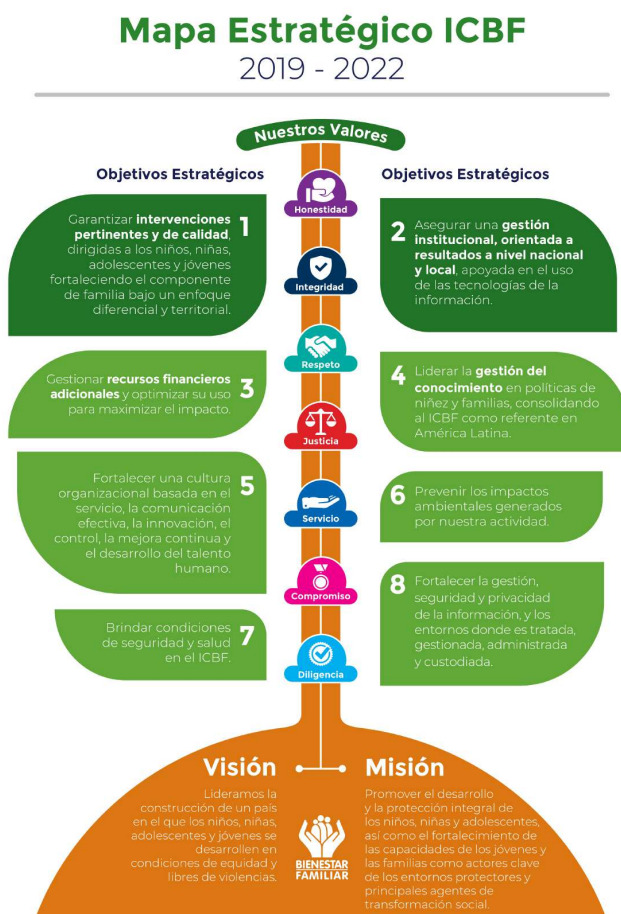
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

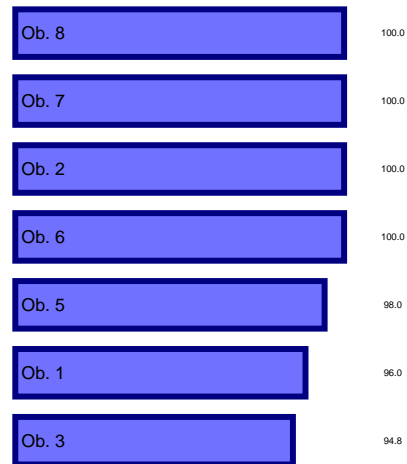
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 94.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

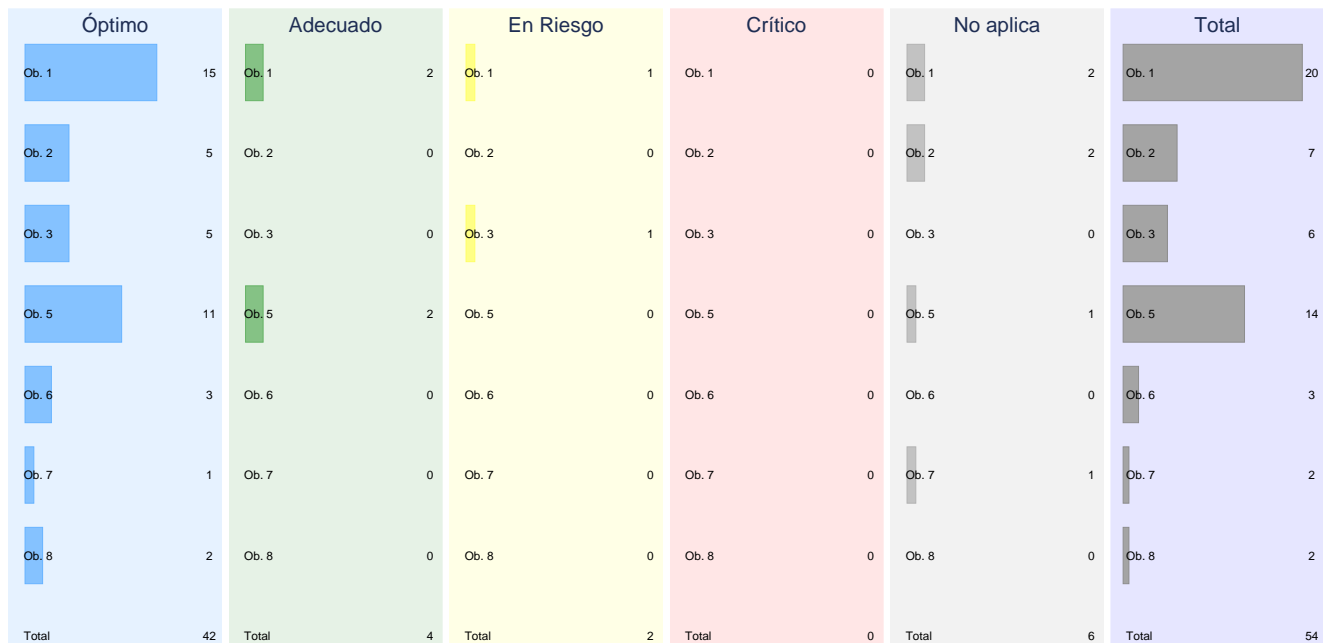
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 93.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

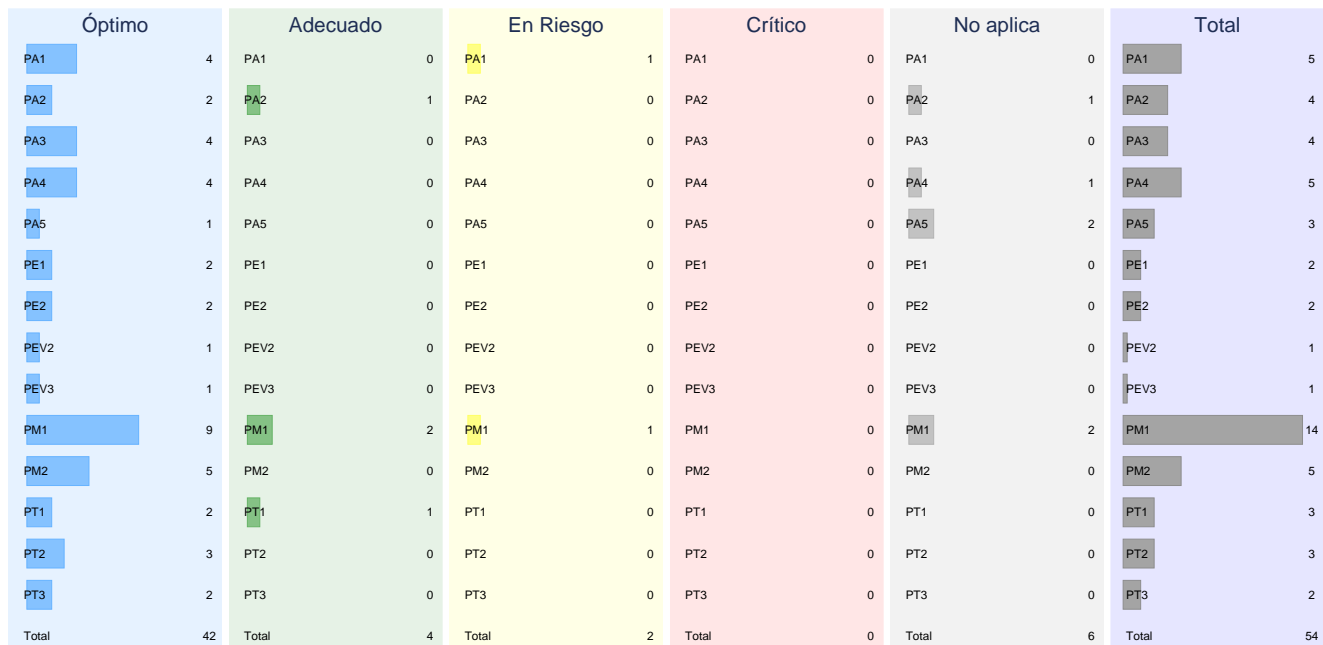
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**

2019 (%)		2020 (%)		Diferencia (2019-2020)
Cauca	99.47	Cauca	99.18	-0.29
Sede Nacional	98.48	Sede Nacional	97.86	-0.62
Total	99.40	Total	98.69	-0.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.47% y al corte de 2020 representaron 99.18% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.29 puntos porcentuales).

**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.**

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	187985.69	99.3%	99.1%
2. Protección PARD	15808.07	98.0%	89.8%
3. Protección SRPA	6996.20	97.2%	91.3%
4. Nutrición	2820.41	100.0%	98.3%
5. Infancia	6878.32	99.7%	96.1%
6. Familia y Comunidades	8541.51	100.0%	99.1%
7. SNBF	261.09	100.0%	100.0%
8. Fortalecimiento	1180.74	99.0%	97.7%
9. Tecnología	195.61	92.5%	92.5%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 97.2% en el Tablero de Control, 96.7% en el Plan de Acción y 93.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 5 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.18% y obligados del 98.09%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

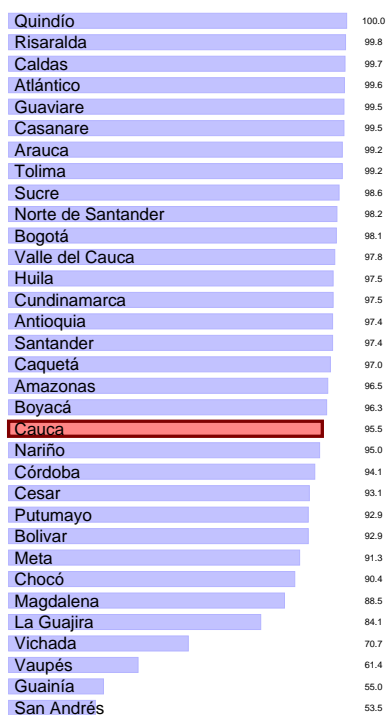


#### Avances

“ Se presentaron inconvenientes relacionados con la asistencia oportuna a las capacitaciones programadas, las cuales estaban dirigidas a los equipos de apoyo a la supervisión de los centros zonales.”

### 7.2. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

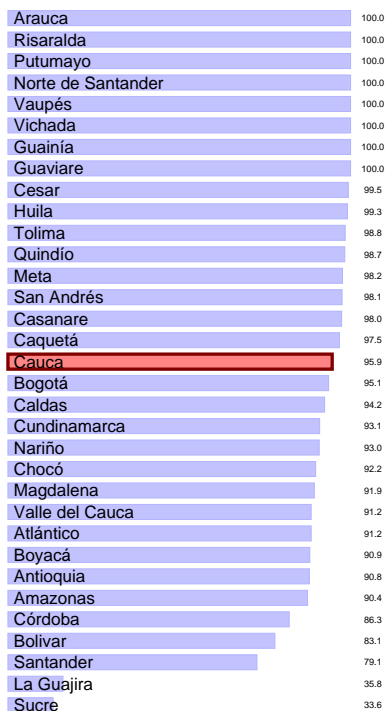


#### Avances

“ Se logra mantener el indicador en 95.5 para el trimestre correspondiente, gracias a las alertas generadas por los administradores cuéntame para el cargue oportuno de la información en los sistemas de información.”

### 7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



#### Avances

“ Se liquidaron todos los contratos del indicador, excepto los que tienen procesos abiertos por presuntos incumplimientos y se esta realizando proceso administrativo sancionatorio. ”

#### Avances

“ Con base en el seguimiento a las peticiones ciudadanas atendidas oportunamente, se evidencia 1 (uno) petición con inconvenientes en el registro oportuno, lo que generó calificación en rango ADECUADO con el 99.3 ”

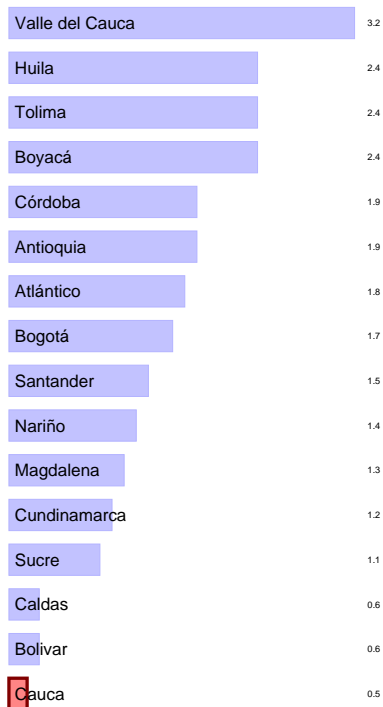
### 7.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

### 7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el mo-

monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 16.

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 28 de 28.



**Avances**

“ En el seguimiento realizado a la tasa de accidentalidad en la regional, se evidencia un cumplimiento dentro del rango establecido, permitiendo una evaluación en OPTIMO con el 0.5, corte diciembre 2020 ”

**Avances**

“ Se logro minimizar el consumo de agua en los Centros Zonales y Sede Regional Con el fin de concientizar a los colaboradores de las buenas practicas ambientales , se han enviado tips preventivos a todos los colaboradores , se han capacitado en el temáticas ambientales y sostenibles ”

**7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección

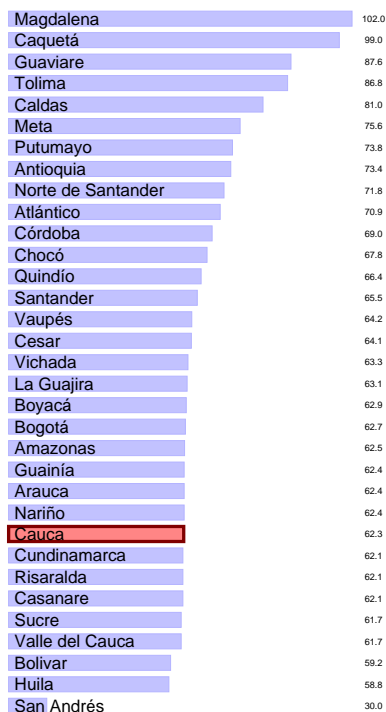
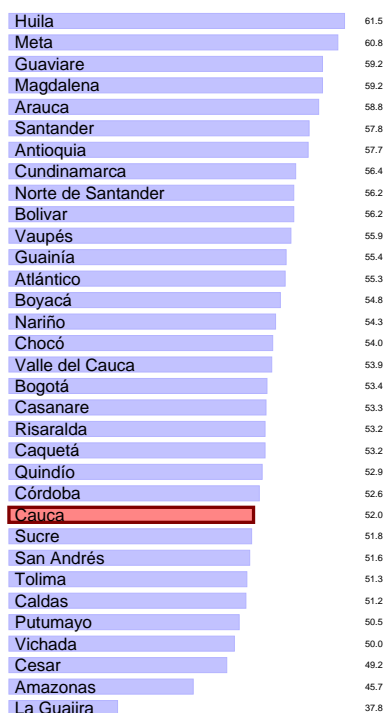
**7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

### 7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



#### Avances

“ La línea base definida para el cuatrienio corresponde a 2.400 agentes educativos capacitados, esto implica que a partir del 2019 la regional Cauca debe garantizar la capacitación de 600 AE por vigencia, el resultado que se presenta en el TCP de diciembre de 2020 es acumulativo y recoge la información del avance 2019 y 2020. Acordado a lo estipulado en la HV del indicador la presente medición es la tercera de la vigencia 2020 y permite identificar que la Regional Cauca soporta la capacitación de 1.248 agentes educativos, alcanzando un 52 ubicándose en un rango óptimo. ”

#### Avances

“ Se cumplió con el proceso de capacitación y formación a los agentes educativos de la Regional Cauca por parte de la referente regional de Niñez y Adolescencia en los tiempos establecidos de acuerdo al cronograma de temáticas programadas ”

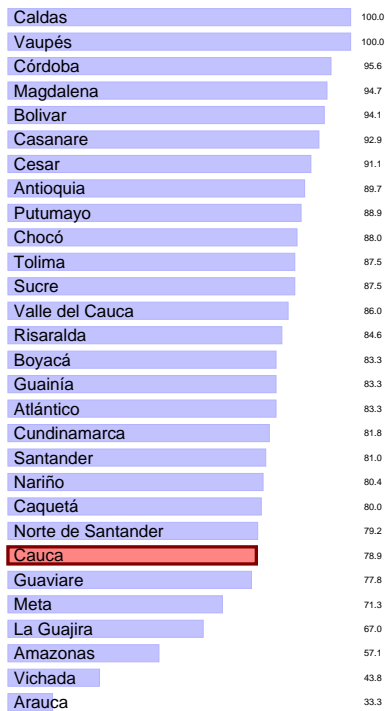
**7.9. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.**

**Avances**

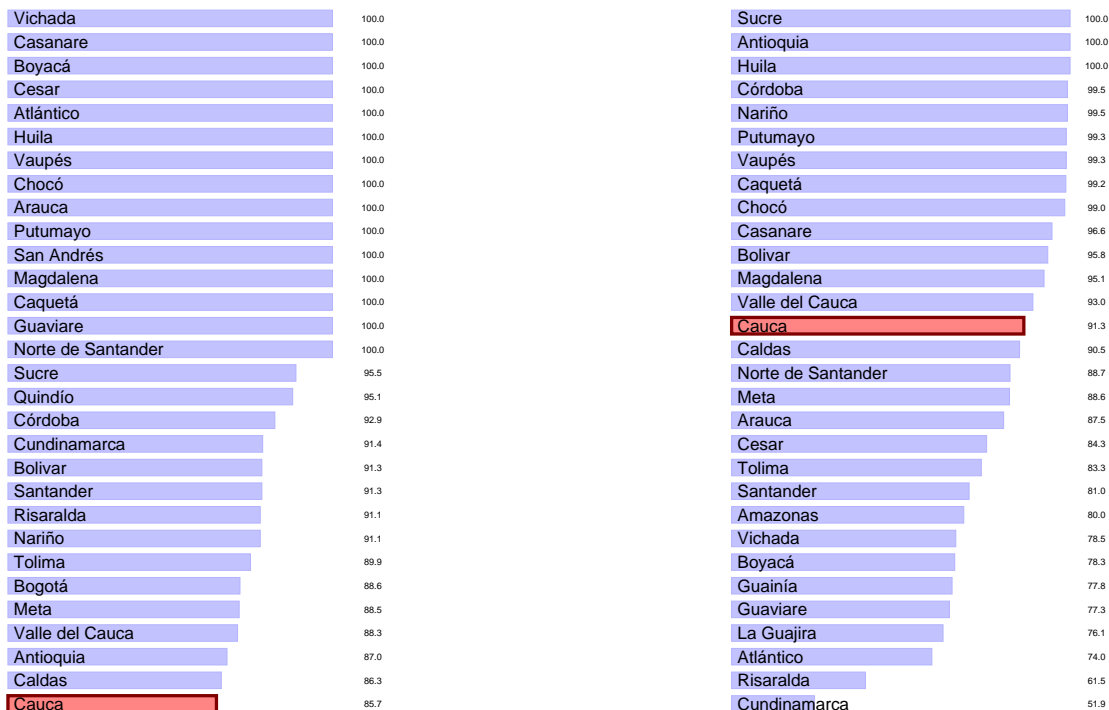
“ La línea base definida para la vigencia es del 70, acorde al tiempo de contratación del servicio y los periodos de evaluación definidos en la HV del indicador, la presente medición es la tercera de la vigencia 2020, la cual permite identificar que de 38 mujeres gestantes con bajo peso atendidas por un periodo mínimo de 4 meses en la Modalidad 1000 Días, 30 ganan peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional. La Regional alcanzo una meta 78.9 ubicándose en un rango óptimo de evaluación. ”

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 29.

**7.10. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**



**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 30 de 30.



**Avances**

“ Niños que se han presentado al Comité de adopciones con características y necesidades especiales que pese a que se han presentado en Comité de adopciones, por su condición no se ha contado con familias para su asignación, pese a que se hace cruce de expedientes con la subdirección de adopciones. ”

**Avances**

“ La línea base definida para la vigencia es del 86, acorde al tiempo de contratación del servicio y los cortes de evaluación definidos en la HV del indicador, la presente medición es la tercera de la vigencia, la cual permite identificar que de 171 niños y niñas con riesgo de desnutrición aguda atendidos por un periodo mínimo de 60 días en la Modalidad 1000 Días, 157 mejoran su estado nutricional alcanzado un peso adecuado para la talla. La Regional alcanza una meta 91.3 ubicándose en un rango óptimo de evaluación. ”

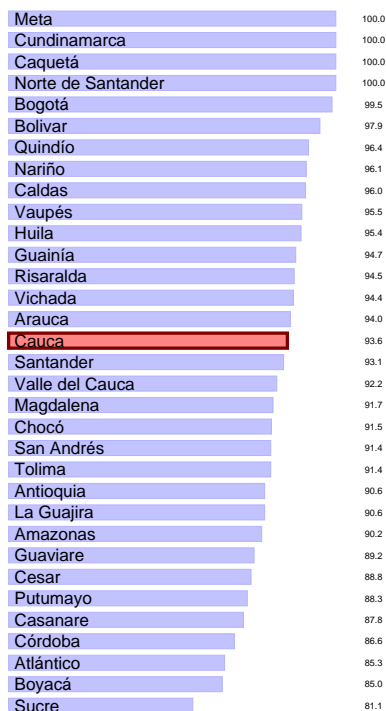
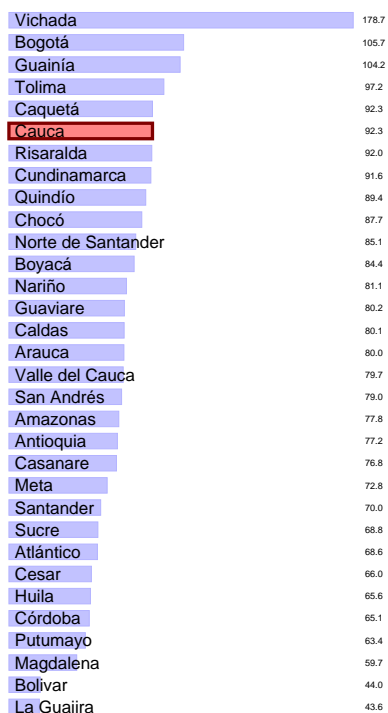
**7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 30.

**7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 32.



#### Avances

“ Se mantuvo el consumo de energía en los Centros Zonales y Sede Regional Con el fin de concientizar a los colaboradores de las buenas practicas ambientales , se han enviado tips preventivos a todos los colaboradores , se han capacitado en el temáticas ambientales y sostenibles ”

#### Avances

“ Según el esquema de capacitación definido para la vigencia 2020, con corte a diciembre 2020, se llevan a cabo las actividades propuestas, alcanzando el rango de evaluación OPTIMO ”

### 7.13. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.6% en el indicador y que, en el

### 7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta el seguimiento al uso de los sistemas de información propios del ICBF, se evidencia algunos usuarios inactivos en aplicativos como KACTUS y SEVEN. Sin embargo la medición y avance del indicador permite una calificación en OPTIMO. ”

**Avances**

“ El indicador depende de los seguimientos post adopción internacional los cuales son remitidos por los organismos correspondientes y que quedan por fuera de nuestro alcance o control. Actualmente nos encontramos al día con los seguimientos Post Adopción Nacionales. ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 29 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Putumayo	99.8
Guainía	99.7
Chocó	99.6
Caquetá	99.6
Magdalena	99.4
Huila	99.4
Arauca	99.4
Guaviare	99.3
Atlántico	99.3
Cesar	99.3
Sucre	99.3
Córdoba	99.3
Tolima	99.3
Norte de Santander	99.1
Nariño	99.1
Santander	99.0
<b>Cauca</b>	<b>98.9</b>
Boyacá	98.6
Valle del Cauca	98.3
Antioquia	98.0
Caldas	98.0
Quindío	97.8
Risaralda	97.4
La Guajira	96.9
Meta	96.5
Amazonas	96.2
Cundinamarca	96.0
Vaupés	96.0
Bogotá	95.6
Casanare	95.3
Vichada	94.1
San Andrés	94.1
Bolívar	93.0

Caquetá	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	99.9
Caldas	99.7
Arauca	99.7
Magdalena	99.7
Huila	99.6
Putumayo	99.6
San Andrés	99.5
Valle del Cauca	99.5
Quindío	99.3
Tolima	99.3
Guaviare	99.3
<b>Cauca</b>	<b>99.3</b>
La Guajira	99.0
Boyacá	98.9
Nariño	98.8
Santander	98.7
Bolívar	98.6
Córdoba	98.5
Sucre	98.5
Amazonas	98.3
Atlántico	98.2
Vichada	98.2
Vaupés	97.7
Chocó	97.4
Guainía	97.3
Bogotá	96.9
Cundinamarca	96.2
Cesar	95.8

#### Avances

“ Realizar seguimiento permanente a través del aplicativo PACCO a los obligaciones programadas vs la ejecución mensual ”

#### Avances

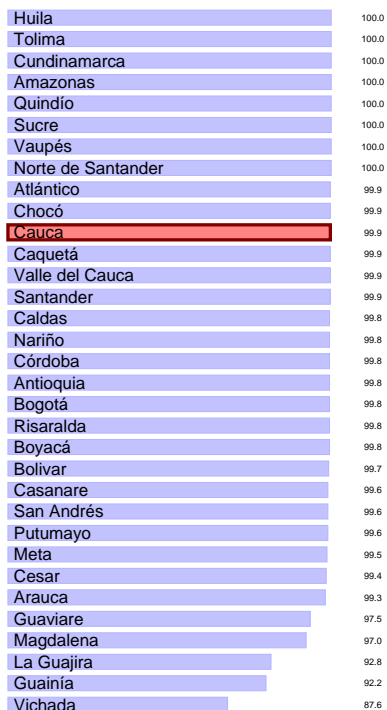
“ Con base en la evaluación de los planes de los ejes del SIGE y las actividades definidas dentro de los cronogramas establecidos, se llevaron a cabo los compromisos definidos corte diciembre 2020, alcanzando el rango de evaluación OPTIMO. ”

### 7.17. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

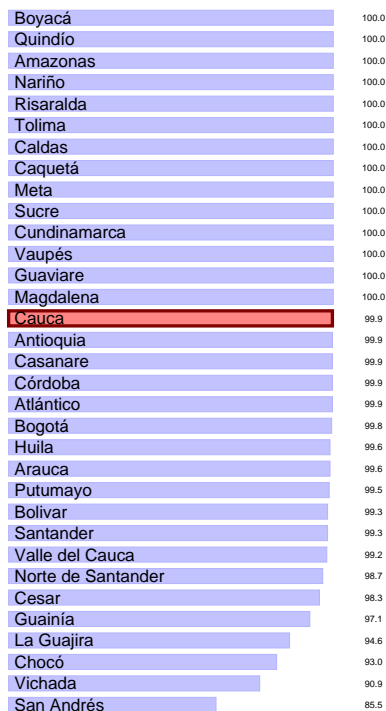
**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

### 7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Se logra mantener el indicador en 100 por la gestión realizada ante la registraduría del Municipio para el apoyo en los Municipios se pudieran generar alternativas a las familias de usuarios que no se encontraban registrados y a su vez alertando a las EAS de estos usuarios sin documento. ”

**Avances**

“ Se logra el indicador 99.9 con relación al cargue oportuno por parte de las EAS de la formación a familias realizadas en la vigencia 2020. ”

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.20. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la

posición No. 8 de 33.

nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ Según el reporte de los controles establecidos en la matriz de riesgos de seguridad de la información, se generaron las evidencias respectivas, dando cumplimiento a la meta establecida, con un avance del 100, rango OPTIMO ”

**Avances**

“ Los profesionales que integran las Defensorías de Familia realizan las acciones de seguimiento a los adolescentes y jóvenes que están vinculados en Educación Media y/o Procesos de Formación para el Trabajo y el Desarrollo Humano y/o Formación Técnica, Tecnológica y universitaria; dichos seguimientos se registran en el SIM. ”

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

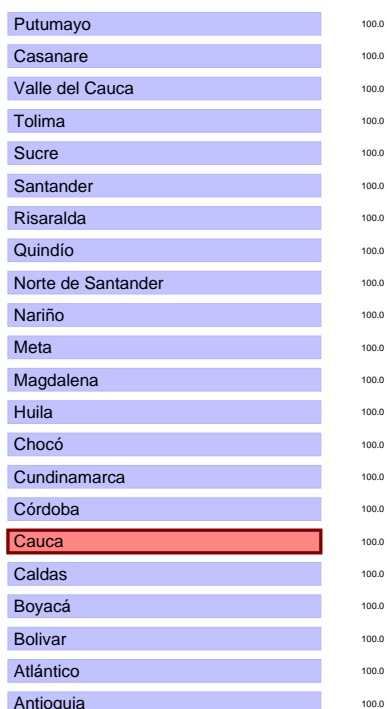
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a

**7.22. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.**

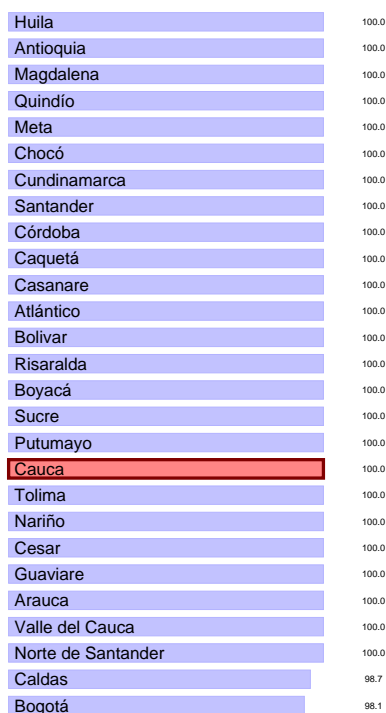
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de

bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 22.

**7.23. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**



**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 27.



**Avances**

“ Se dio tratamiento a la gestión de los bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas dentro del proceso de saneamiento, alcanzando una evaluación en OPTIMO con el 100.”

**Avances**

“ Los profesionales que integran las Defensorías de Familia realizan las acciones de seguimiento a los adolescentes y jóvenes que están vinculados en Educación Media y/o Procesos de Formación para el Trabajo y el Desarrollo Humano y/o Formación Técnica, Tecnológica y universitaria; dichos seguimientos se registran en el SIM. ”

**Avances**

“ Con base en el seguimiento al avance y gestión de las actividades propuestas dentro del plan de mejoramiento de la CGR, se generan las evidencias correspondientes, cumpliendo con el 100 y ubicándose en rango OPTIMO. ”

**7.24. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 23.



**7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ La meta definida para la vigencia corresponde 43 Municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF, la regional desarrollo las acciones pertinentes para garantizar el monitoreo a los 42 municipios y al departamento, registrando un rango óptimo de evaluación con un 100 ”

**Avances**

“ Se realizó el seguimiento oportuno del PAC propios, alertando semanalmente a través del Boletín .Así Vamos ”

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.27. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	96.7
Bogotá	96.5
Cundinamarca	96.2

Cundinamarca	135.6
Santander	109.2
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	99.0
Vaupés	90.9
Norte de Santander	90.8
Valle del Cauca	90.6
Córdoba	86.7
Risaralda	86.0

**Avances**

“ La meta definida para la vigencia corresponde a 80 familias con personas con discapacidad beneficiarias de la modalidad, por lo cual la regional coordino las acciones pertinentes para garantizar la vinculación de esta población la cual conto con el acompañamiento familiar psicosocial, registrando un rango óptimo de evaluación con un 100 ”

**Avances**

“ Se desarrollo de forma exitosa las actividades para el pago de las Cuentas por Pagar, y verificando el lleno de requisitos para tal fin ”

**7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

**7.29. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Santander	99.9

Huila	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	99.9
Valle del Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

**Avances**

“ El indicador se mantuvo en OPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los servidores públicos de Grupos y Centros Zonales. ”

**Avances**

“ Se logro el indicador al 100 debido a que para la vigencia 2020 se llevaron a cabo dos mesas de transito armónico, donde desde el ICBF se les remitió bajo correo electrónico a las Secretarías del Departamento como Municipio las bases de datos de los niños y niñas que para la vigencia 2021 harán su respectivo transito a la educación formal. ”

**7.30. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.



**7.31. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“ La meta definida para la vigencia corresponde 43 Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, la regional desarrollo las acciones pertinentes para garantizar la asistencia técnica a los 42 municipios y al departamento, registrando un rango óptimo de evaluación con un 100 ”

**Avances**

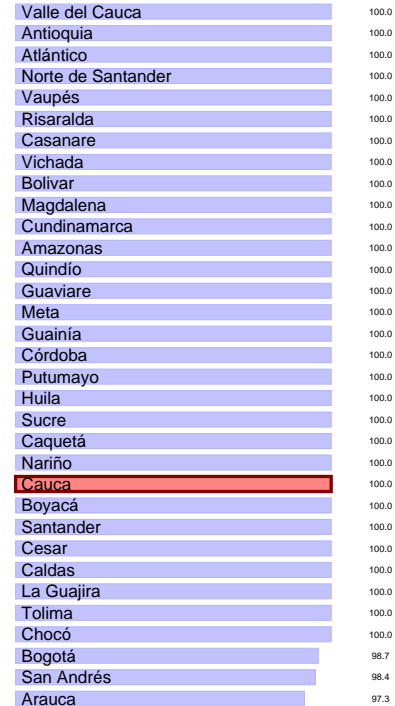
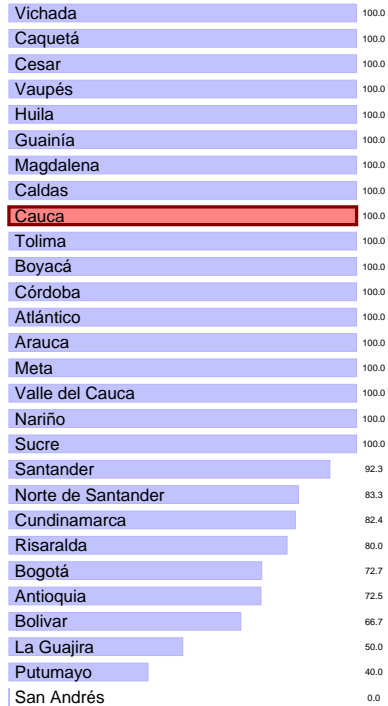
“ De acuerdo a las actividades definidas dentro de los planes de controles establecidos, se generaron las actividades correspondientes, dando cumplimiento a la eta del indicador. ”

**7.32. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos**

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

**7.33. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 28.



**Avances**

“ En el proceso de inducción virtual, se realizaron 10 (diez) actividades por parte de los colaboradores que ingresaron al ICBF Regional Cauca, alcanzando una medición del 100, rango OPTIMO. ”

**Avances**

“ Con base en el cronograma de ejecución de actividades corte diciembre 2020, se dio cumplimiento al plan, generando las evidencias respectivas, alcanzando así la meta propuesta con un 100 en rango OPTIMO ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

**7.35. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 13 de 33.

Boyacá	100.0	Córdoba	100.0
Guaviare	100.0	Atlántico	100.0
Chocó	100.0	Tolima	100.0
Sucre	100.0	Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0	Meta	100.0
Vaupés	100.0	Chocó	100.0
Meta	100.0	Caquetá	100.0
Magdalena	100.0	Santander	100.0
Nariño	100.0	Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0	Boyacá	100.0
Amazonas	100.0	Huila	100.0
Putumayo	100.0	Sucre	100.0
<b>Cauca</b>	100.0	Risaralda	100.0
Caquetá	100.0	Putumayo	100.0
Arauca	100.0	Antioquia	100.0
Quindío	100.0	Cesar	100.0
Cesar	99.4	Guaviare	100.0
Bogotá	98.9	Vichada	100.0
Caldas	98.8	Nariño	100.0
Atlántico	98.7	<b>Cauca</b>	100.0
Santander	98.4	Norte de Santander	100.0
Bolívar	98.1	Magdalena	100.0
Valle del Cauca	97.9	Arauca	100.0
Tolima	97.8	Cundinamarca	100.0
Cundinamarca	97.7	San Andrés	100.0
Risaralda	97.7	Guainía	100.0
Casanare	97.4	Casanare	100.0
Córdoba	97.3	Caldas	99.9
San Andrés	97.0	Quindío	99.9
Antioquia	97.0	Amazonas	99.8
La Guajira	96.3	Vaupés	99.8
Guainía	91.7	La Guajira	99.7
Vichada	66.7	Bogotá	99.5

**Avances**

“ El indicador se mantuvo en OPTIMO, gracias a la estrategia de seguimiento y generación de alertas a los servidores públicos de Grupos y Centros Zonales. ”

**Avances**

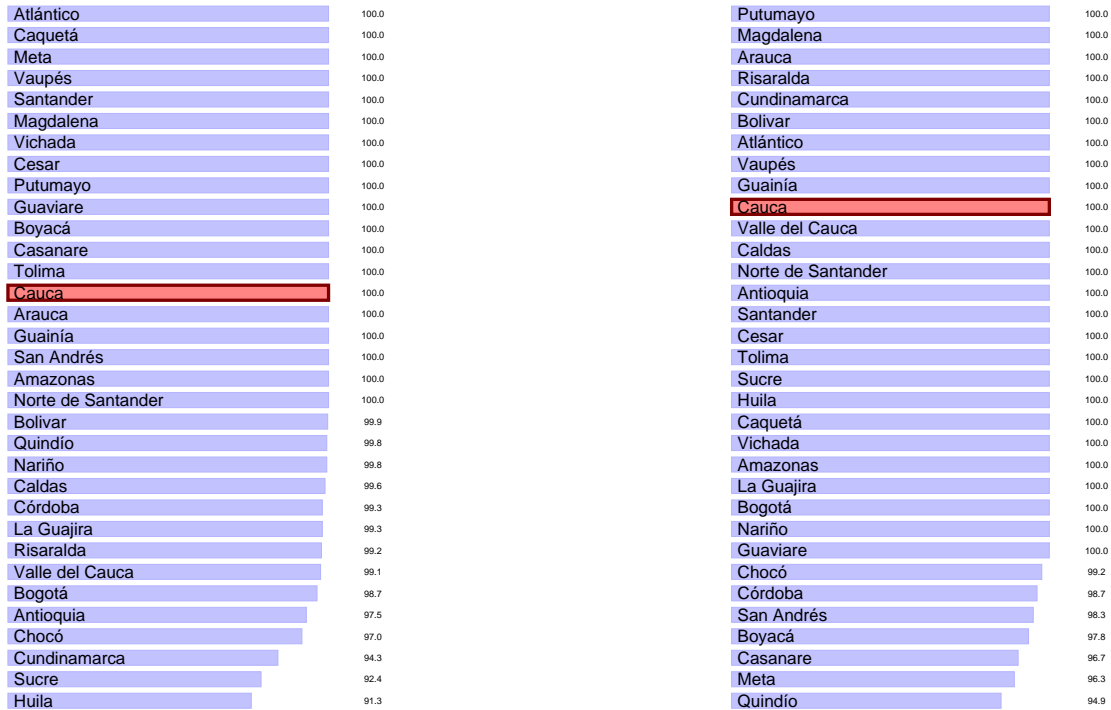
“ Mediante seguimiento y alertas tempranas se logro la ejecución del PAC recursos propios en un 100. ”

**7.36. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

**7.37. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se logro un 100 de resultado al indicador, debido a que las Modalidades Integrales realizaron el cargue oportuno y con calidad de la información, adicional el por el seguimiento oportuno realizado por el grupo de primera infancia y planeación de la Regional Cauca ”

**Avances**

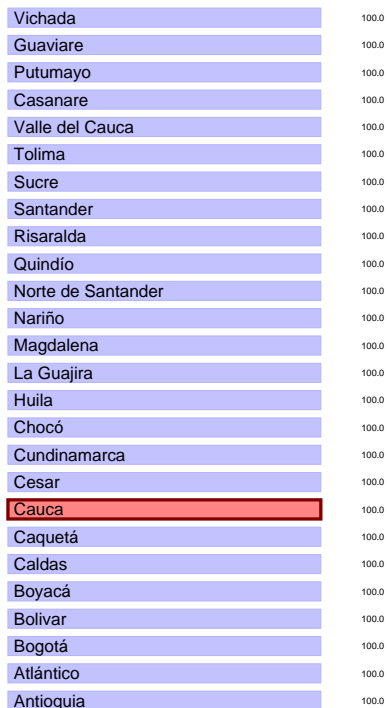
“ Con base en la programación del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos corte diciembre 2020, se da cumplimiento a la cobertura establecida, alcanzando el 100 rango OPTIMO ”

**7.38. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

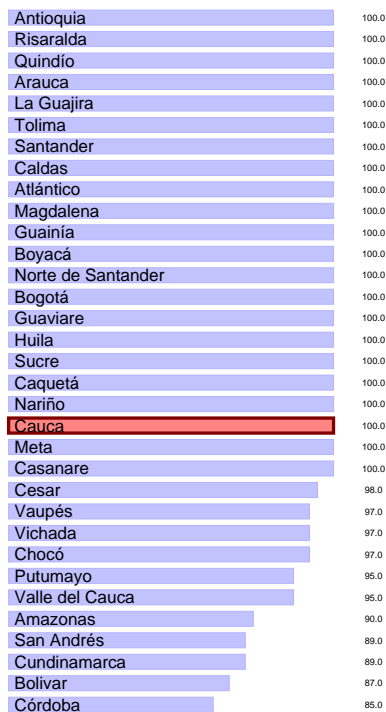
**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 33.

**7.39. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 26.



nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Los compromisos definidos tanto en las mesas públicas como en la rendición de cuentas se cumplieron en su totalidad, generando la evidencia correspondiente, alcanzando así el rango de evaluación OPTIMO del 100 ”

**7.40. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**Avances**

“ El porcentaje de cumplimiento fue del 100, desde el Grupo de planeación y sistemas se realiza seguimiento permanente a las diferencias de los sistemas de información PACCO VS FINANCIERA, ajuste oportuno a las diferencias que se visualizan los seguimientos realizados por la dirección de abastecimiento. ”

**7.41. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

Huila	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	99.9
Bogotá	99.9
Meta	99.9
Bolívar	99.9
Boyacá	99.9
Sucre	99.9
Nariño	99.9
Cesar	99.9
Putumayo	99.9
San Andrés	99.8
Vichada	99.7
Amazonas	99.7
Casanare	99.6
Vaupés	99.5
Cundinamarca	99.4

Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
<b>Cauca</b>	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	99.9
Putumayo	99.7
Chocó	99.6
La Guajira	99.5
Risaralda	99.3
Vaupés	99.2
Norte de Santander	98.7
Huila	98.5
Sucre	97.0
Guaviare	96.2
Vichada	95.3
Cundinamarca	95.0
Amazonas	81.8

#### Avances

“ Realizar seguimiento permanente a través del aplicativo PACCO a los compromisos programados vs la ejecución mensual ”

#### Avances

“ Cumplimiento óptimo del indicador, se suscribieron y quedaron en ejecución los contratos que no presentaron algún tipo de incidente técnico ”

### 7.42. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y

### 7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado

por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 32 de 33.

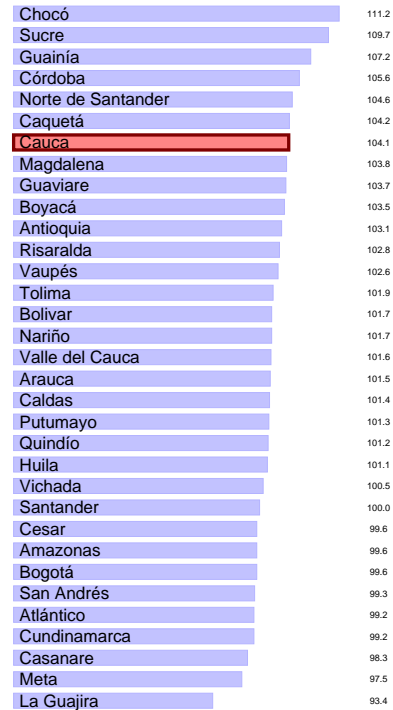
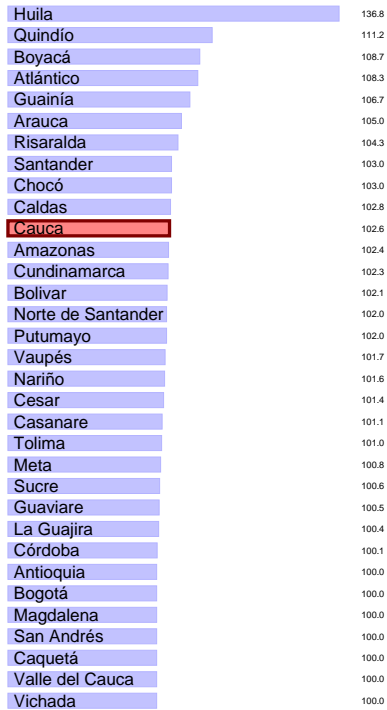
**Avances**

“ El indicador PA 34 para la regional Cauca está en óptimo por encima del 100 ya que se estableció por equipo una meta mensual de atención a 85 NNA que es mayor a lo solicitado que es 80 NNA mensualmente, lo anterior con el fin de tener un margen de reserva en caso que se presente alguna situación que obstaculice alcanzar dicha meta; y también para no bajar la meta de atención el mes en que los profesionales terminan contrato y/o en el mes de diciembre cuando se debe hacer informe final y este requiere más tiempo de dedicación. Igualmente mencionar que la atención se está realizando a familias víctimas del conflicto armado de manera semi-presencial; principalmente en la ciudad de Popayán e igualmente en los municipios de Argelia, Buenos Aires y Piendamó. ”

**7.44. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**



**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ Se adelantaron las acciones pertinentes para el proceso de transferencia primaria de metros lineales al archivo central, alcanzando el rango OPTIMO con un porcentaje del 102.6 ”

**Avances**

“ La meta en promedio para el año se cumple, a pesar de la afectación por la situación de pagos por la crisis económica por la pandemia. ”

**7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 7 de 33.

**7.46. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 32.

Sucre	106.8
Caquetá	106.0
Chocó	106.0
Santander	106.0
Arauca	106.0
Cesar	106.0
Casanare	106.0
<b>Cauca</b>	106.0
Cundinamarca	105.7
Bogotá	105.3
Córdoba	105.2
La Guajira	105.0
Magdalena	104.2
San Andrés	104.0
Antioquia	103.9
Bolívar	103.7
Tolima	103.6
Norte de Santander	103.4
Meta	103.3
Guaviare	103.3
Putumayo	103.1
Vaupés	102.9
Boyacá	102.8
Risaralda	102.8
Huila	102.1
Valle del Cauca	101.6
Amazonas	101.0
Vichada	100.2
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0

**Avances**

“ Se realizó la atención a las niñas, niños y adolescentes programados por parte de la Regional Cauca en la oferta de la Dirección de Niñez y Adolescencia a través de los aliados estratégicos durante el tiempo de ejecución de los contratos para la garantía de sus derechos. ”

