



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Cauca

Cuarto trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	11
3.2.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	23
7.2.	Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	23
7.3.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	24
7.4.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	24
7.5.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	25
7.6.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	25
7.7.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	26
7.8.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	26
7.9.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	27
7.10.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	27
7.11.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.12.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua	28
7.13.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	29
7.14.	Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía	29
7.15.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	30
7.16.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	30
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	31
7.18.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	31
7.19.	Porcentaje de servidores capacitados	32
7.20.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	32
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.22.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.	33
7.23.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	34
7.24.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	34
7.25.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	35
7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	35
7.27.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	36
7.28.	Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.	37
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	37
7.30.	Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental	38
7.31.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	38

7.32.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.33.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	39
7.34.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	40
7.35.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	40
7.36.	Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	41
7.37.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	41
7.38.	Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	42
7.39.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	42
7.40.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	43
7.41.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	44
7.42.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	44
7.43.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	44
7.44.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	45
7.45.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	45
7.46.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	46
7.47.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46
7.48.	Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia	47
7.49.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	47
7.50.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	48
7.51.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	48



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

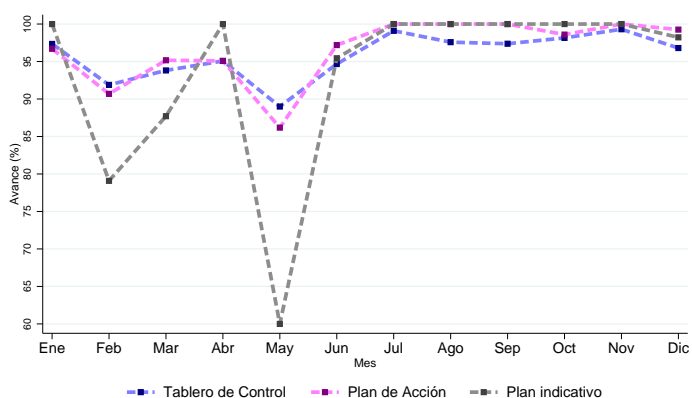
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Cauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

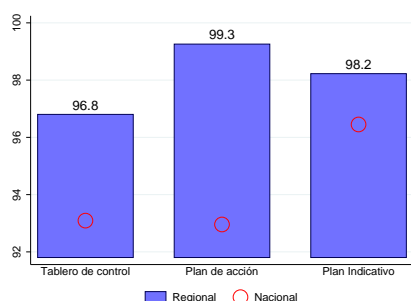
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Cauca obtuvo 96.8 % en el Tablero de Control, 99.3 % en el Plan de Acción y 98.2 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2019.

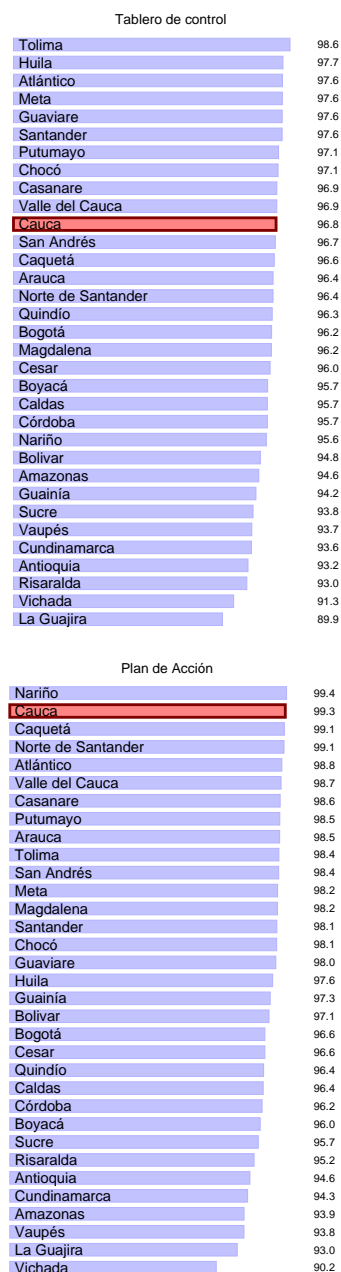


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2019.



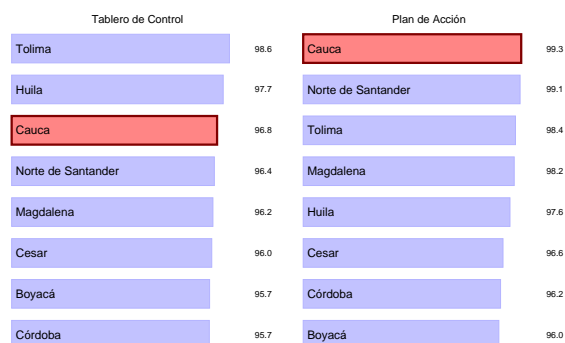
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Cauca es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Cauca con regiones cercanas

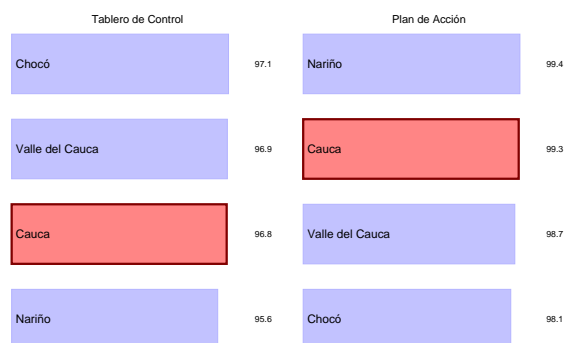
según las regiones naturales de Colombia (Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2019.



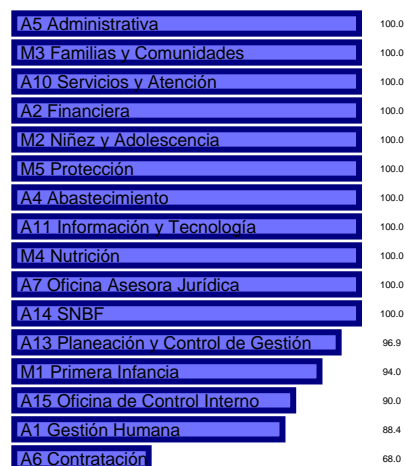
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2019.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 68.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Cuento de indicadores por áreas. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de diciembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

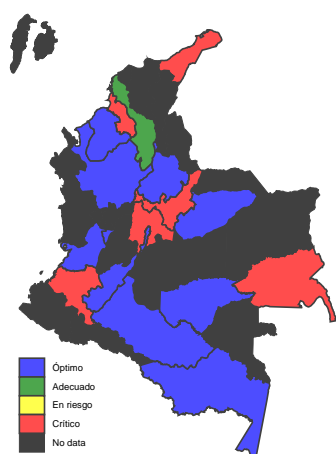
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de diciembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término legal para el efecto....

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

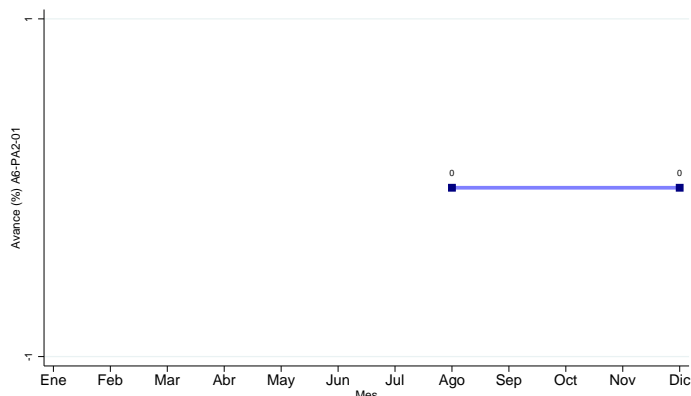


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 18.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se interpuso denuncia ante la fiscalía por pérdida del expediente de la vigencia 2006. De la vigencia 2019 hay 183 contratos por liquidar ”

Dificultades

“ Se trata de un cierre financiero de un contrato de la vigencia 2006, al consultar el expediente no se encontró la documentación suficiente para realizar el cierre financiero y tampoco se pudo reconstruir con documentos financieros debido a la antigüedad y cambio de sistemas ”

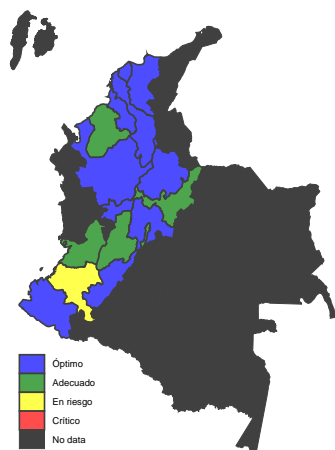
Estrategias

“ Continuar con el seguimiento y revisión al avance y gestión de los procesos de liquidación, de acuerdo al procedimiento y normatividad legal vigente establecida para la vigencia 2020 ”

3.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales
Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02

Estado del Indicador: En riesgo

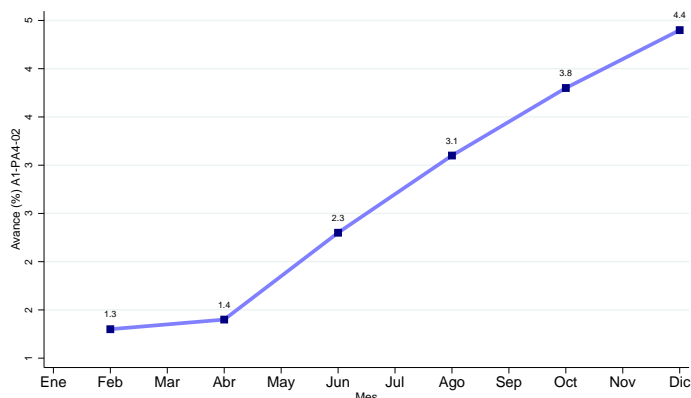
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 16.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El indicador presentó rango de evaluación en Riesgo, lo cual indica que se accidentaron el 4.4 de la población por cada 100 trabajadores. Es importante tener en cuenta que durante el periodo 2019 la Regional contó con 441 colaboradores, sin embargo los eventos presentados afectaron el avance y gestión. ”

Dificultades

“ Se presentaron en el último bimestre de 2019, un total de 2 (dos) accidentes en 1 en el mes de noviembre y 1 en el mes diciembre de 2019, relacionados con accidente de tránsito y caída de persona. ”

Estrategias

“ Continuar realizando campañas de autocuidado, sensibilización a los colaboradores en riesgo de tránsito, precaución a la hora de desplazarse por las áreas de trabajo, uso de zapatos adecuados. De igual manera fortalecer la estrategia de YO ME CUIDO, TU TE CUIDAS para la vigencia 2020. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

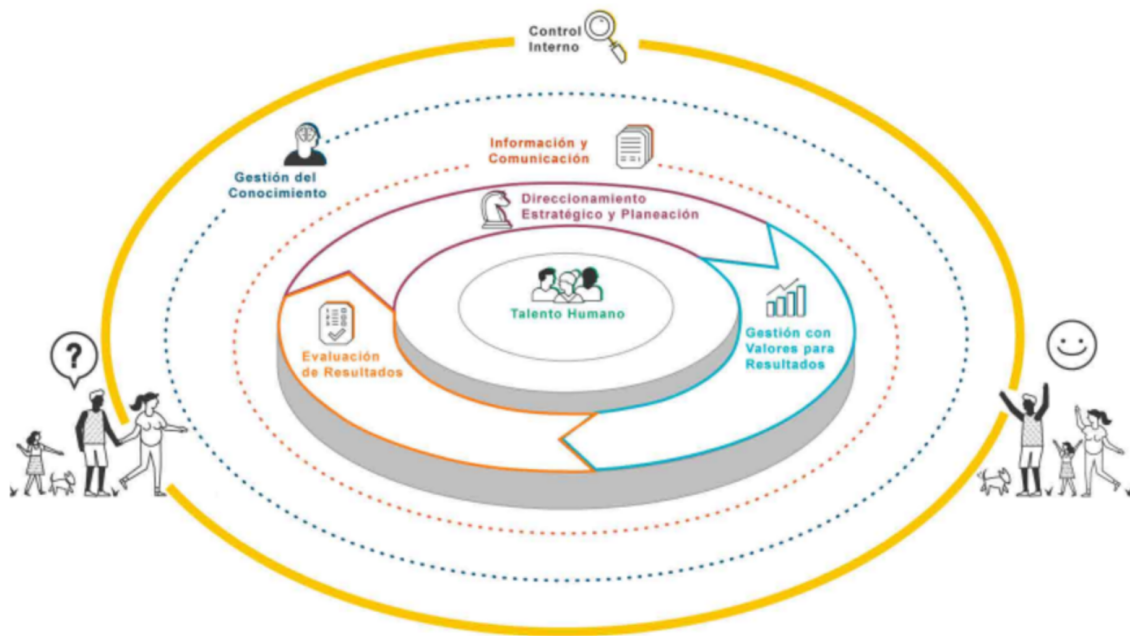
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

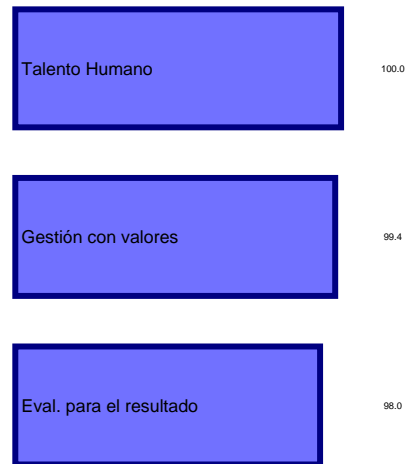
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2019.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	3	1	0	0	0	4
Gestión con valores	18	1	0	0	0	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	23	2	0	0	0	25

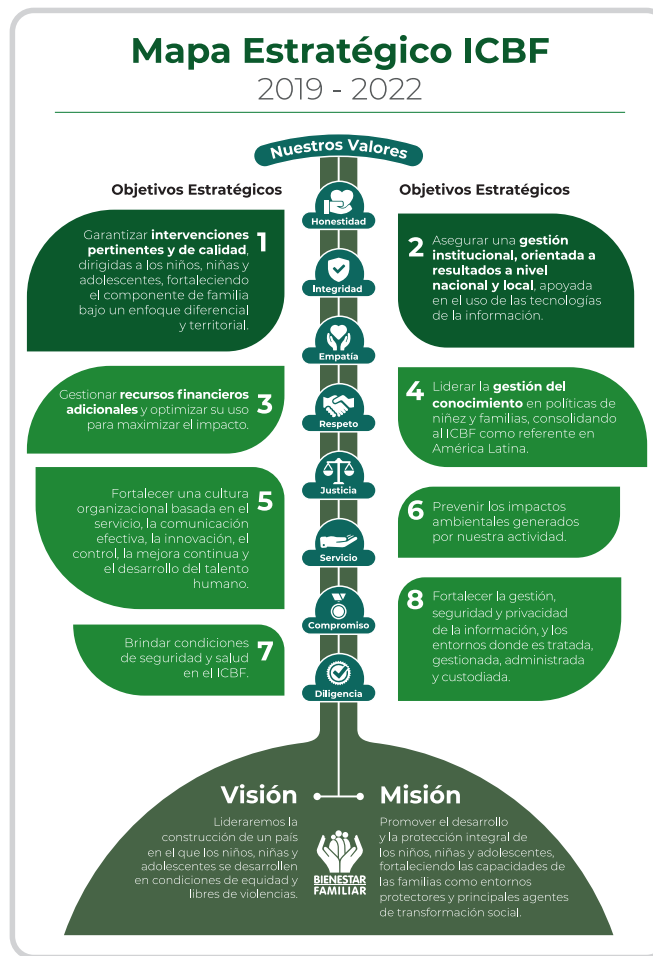
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

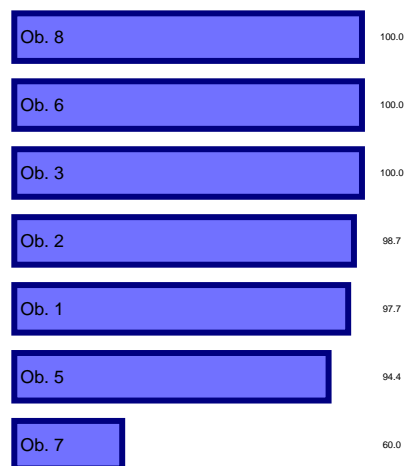
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

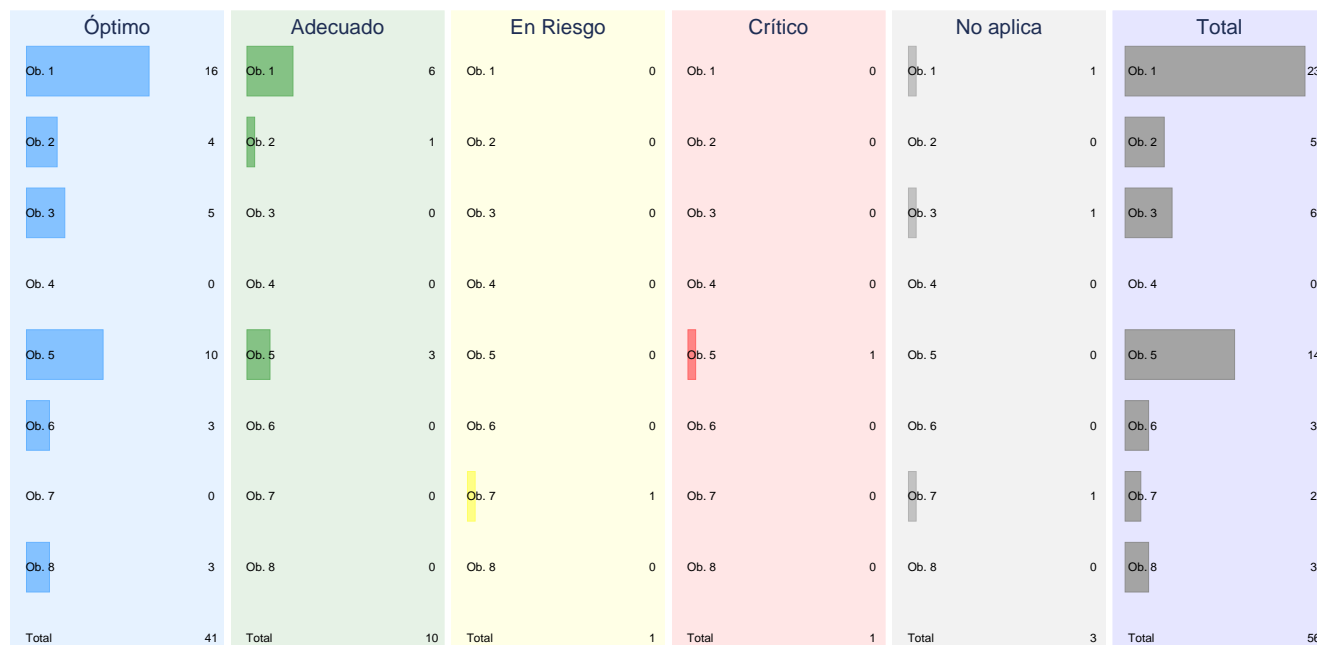
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 85.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

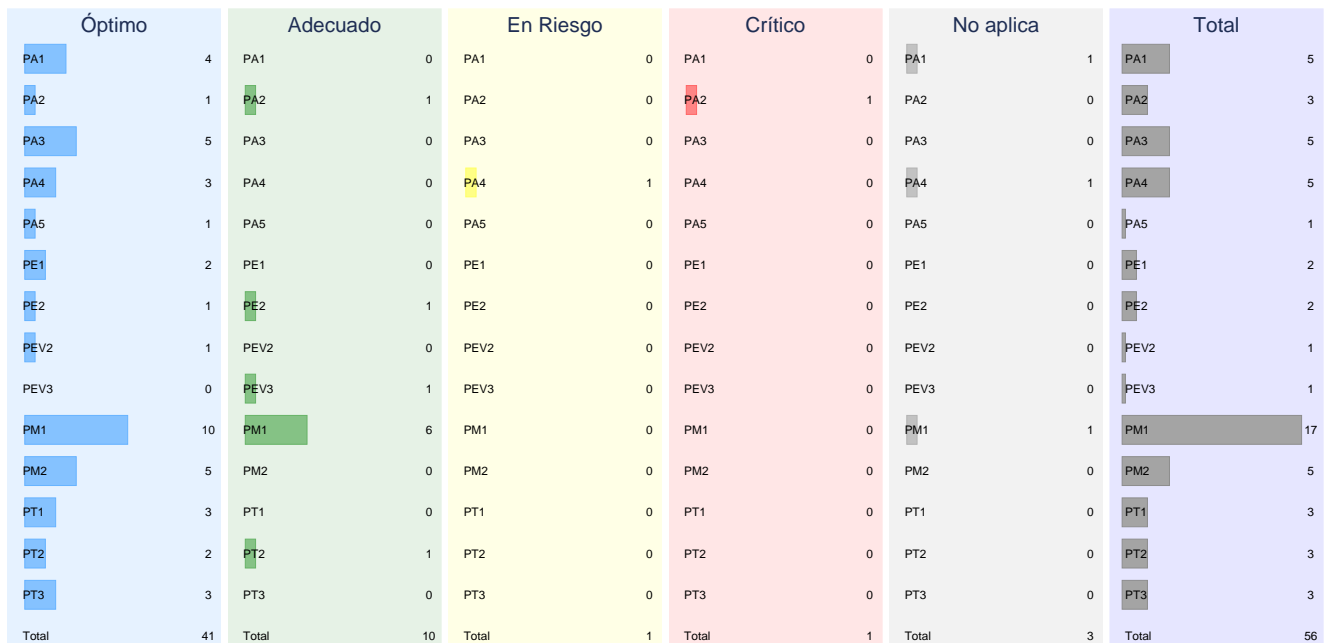
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.



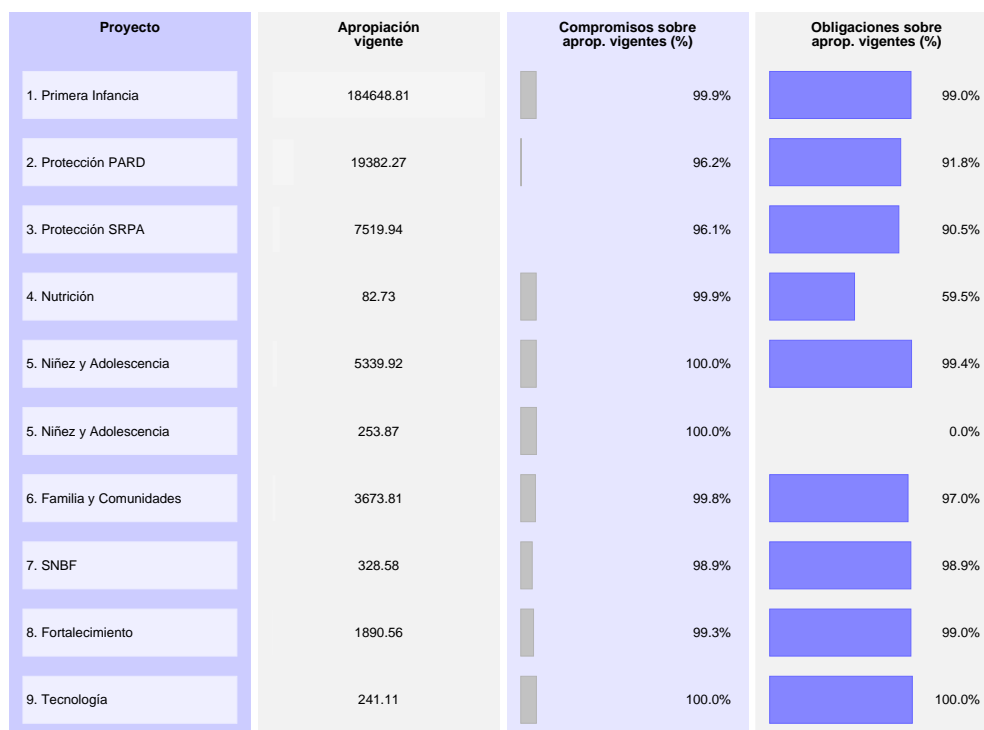
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a diciembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.40 % y al corte de 2019 representaron 99.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.10 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2019.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Cauca obtuvo 96.8% en el Tablero de Control, 99.3% en el Plan de Acción y 98.2% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 6 en el Plan Indicativo y es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Cauca, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de diciembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.50% y obligados del 98.00%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de diciembre de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

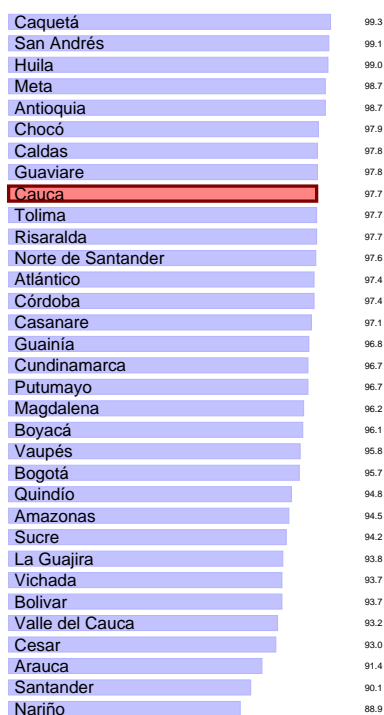
7.2. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

7.1. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 17.



Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ De acuerdo a los hallazgos generados durante la auditoria realizada por la CGR, se establecieron actividades definidas como Plan de Mejoramiento, las cuales se han venido desarrollando y presentando la evidencia correspondiente. ”

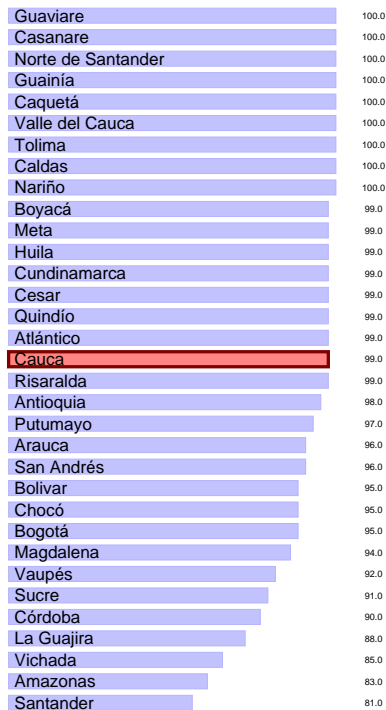
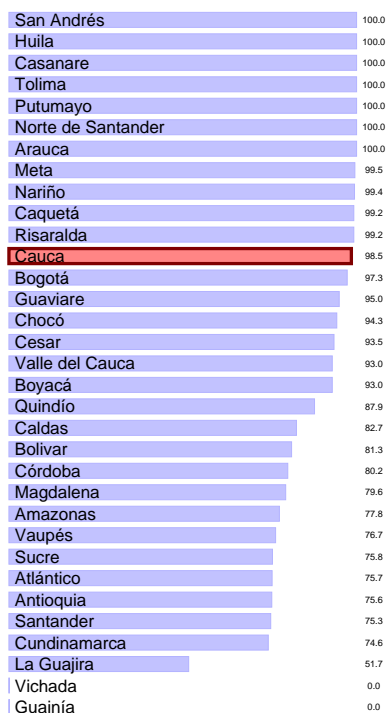
Avances

“ Teniendo en cuenta las actividades establecidas en los planes operativos de los ejes del SIGE, se identifica que el eje de SST alcanzó el 14 del 16. ”

7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“Tenemos un total de 7 contratos pendientes por liquidar de vigencias anteriores al 2018.”

7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área**

Avances

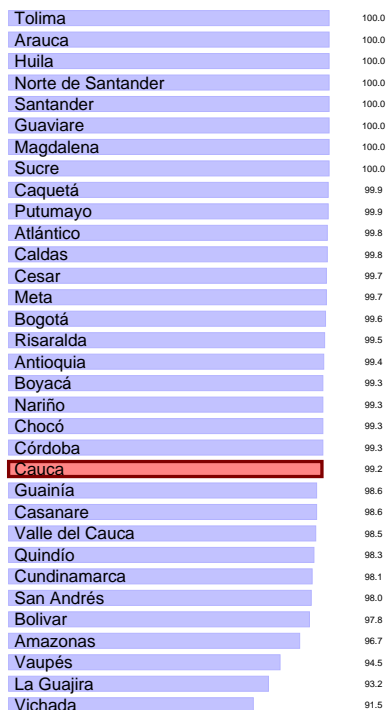
“Se evidencia el indicador PA172 en Adecuado teniendo en cuenta que en la actividad de realización y seguimiento de requerimientos, el Centro Zonal Centro no evidenció la realización de ningún requerimiento durante el último trimestre, se hace reunión con el coordinador del Centro zonal, al cual se puso en conocimiento la situación, se le indica que dentro de las visitas de supervisión realizadas por el equipo se evidencian incumplimientos de las EAS que ameritaron la realización de dichos requerimientos, sin embargo los supervisores de contrato no los realizaron, el coordinador planteo una reunión con supervisores de contrato y equipo de apoyo a la supervisión para socializar la situación y llegar a soluciones para que no se repitan mas adelante y bajen el indicador regional.”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Desde el grupo de AT se han enviado reportes mensuales de seguimiento nutricional a las nutricionistas y supervisores de contratos, para realizar el seguimiento respectivo desde cada CZ a cada EAS. ”

Avances

“ El porcentaje de ejecución con respecto a la apropiación vigente fue del 97,98 afectando la evaluación del indicador. ”

7.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 19 de 33.

Quindío	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	99.9
Cesar	99.9
Sucre	99.9
Meta	99.9
Putumayo	99.9
Magdalena	99.8
Casanare	99.8
Arauca	99.8
Bogotá	99.8
San Andrés	99.7
Guaviare	99.7
Valle del Cauca	99.7
Cauca	99.6
La Guajira	99.6
Vichada	99.5
Amazonas	99.4
Chocó	99.4
Cundinamarca	99.3
Bolívar	99.3
Norte de Santander	99.3
Atlántico	99.3
Santander	98.7
Vaupés	98.2
Antioquia	98.1

Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	99.9
Boyacá	99.9
Bogotá	99.9
Putumayo	99.9
Nariño	99.9
Guaviare	99.8
Cesar	99.8
Santander	99.8
Atlántico	99.7
Cauca	99.7
Valle del Cauca	99.7
Córdoba	99.6
Antioquia	99.6
Casanare	99.5
Chocó	99.5
Norte de Santander	99.4
Bolívar	99.4
Guainía	99.2
Magdalena	99.0
Vichada	98.8
Vaupés	98.6
Arauca	98.3
Meta	97.7
La Guajira	95.6

Avances

“ Desde de el grupo de asistencia técnica se envían las respectivas alertas a los siete centros zonales indicando los porcentajes de avance de las EAS de manera mensual, para que cada uno de los supervisores de contrato generen acciones a las EAS para el cumplimiento. ”

Avances

“ Desde el grupo de AT se han enviado los respectivos reportes de seguimiento nutricional a las nutricionistas y supervisores de contratos, donde se puede observar la variable de vacunación, con el fin de ser reenviada a las EAS, para verificar si efectivamente los usuarios no cuentan con esquema de vacunación completo y puedan hacer la activación de ruta o si obedece a errores de calidad o costumbres de la población. ”

7.9. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 14 de 33.

Sucre	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	99.9
Chocó	99.9
Nariño	99.9
Bogotá	99.9
Guainía	99.9
Guaviare	99.8
Cauca	99.8
Cesar	99.8
Córdoba	99.8
Valle del Cauca	99.8
Santander	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Antioquia	99.4
Norte de Santander	99.4
Bolívar	99.4
Arauca	99.3
Magdalena	99.0
Vaupés	98.7
Vichada	97.6
La Guajira	92.3

Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	99.9
Amazonas	99.9
Cauca	99.9
Casanare	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.6
Meta	99.6
Boyacá	99.4
Córdoba	99.4
Chocó	99.4
Huila	99.4
Nariño	99.2
Quindío	99.1
Vichada	98.9
Bogotá	98.6
Antioquia	97.7
Caldas	97.6
Cundinamarca	97.5
Risaralda	96.7
La Guajira	96.3
Sucre	96.1
Valle del Cauca	95.0

Avances

“ Se logra dar cumplimiento con el 99,8, dado a los seguimientos desde la Regional y CZ de los equipos de primera infancia, con las retroalimentaciones hacia los operadores. ”

Avances

“ La regional Cauca no cumple el 100 con la Ejecución debido a bajas coberturas , no registro oportuno de la ONG LA RED (nuevo contrato), más el no cargue de la modalidad DIER ya que existen 2 usuarios en el momento de los 15 programados. ”

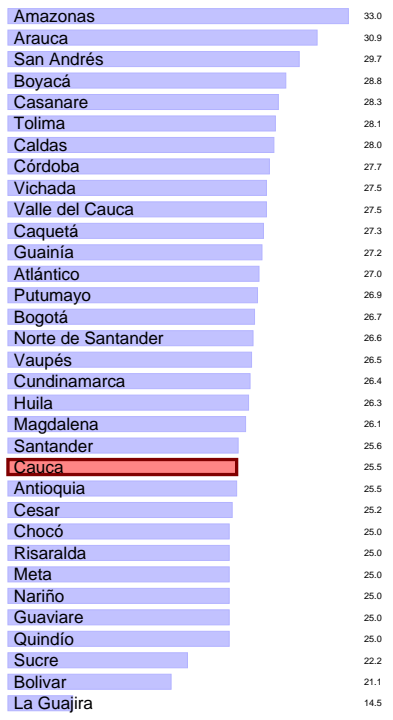
7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

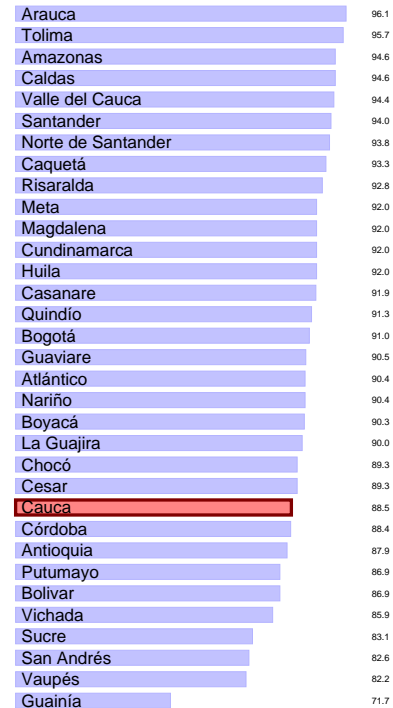
Avances

“ Atendiendo que la Dirección de Nutrición, emitió las orientaciones pertinentes para el reporte del indicador el 18 de junio y estableció para la Regional Cauca la meta de 650 agentes educativos capacitados, por parte de la regional se tomaron en consideración las indicaciones, se consolidó la información en el formato requerido y se enviaron los soportes respectivos. Es de resaltar que la hoja de vida del indicador solo registra 2 periodos de evaluación (agosto y diciembre) el corte del mes diciembre arroja como resultado que la regional capacitó en total 613 agentes alcanzando un porcentaje del 25.5 lo cual la ubica en un rango de evaluación óptimo según lo estipulado en la HV ”

7.12. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de agua



Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 28.



Avances

“ A través de la implementación y desarrollo de las diferentes estrategias para ahorro del recurso agua tanto en la Regional como en los Centros Zonales, se logró que el avance y gestión del resultado se ubicara en rango de evaluación OPTIMO. ”

Avances

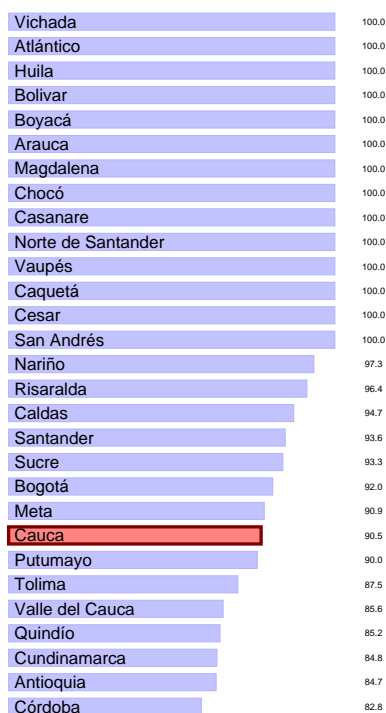
“ Con base en las directrices establecidas desde la DIT, se ha implementado efectivamente las actividades relacionadas con el uso de los sistemas de información propios del ICBF, alcanzando un rango de evaluación OPTIMO. ”

7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

7.14. Porcentaje de avance en la meta de ahorro para el consumo per cápita de energía

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Cumplir con la meta de ahorro en el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 1 de 32.



Avances

“ A través de la implementación y desarrollo de las diferentes estrategias para ahorro del recurso energía tanto en la Regional como en los Centros Zonales, se logró que el avance y gestión del resultado se ubicara en rango de evaluación OPTIMO. ”

Avances

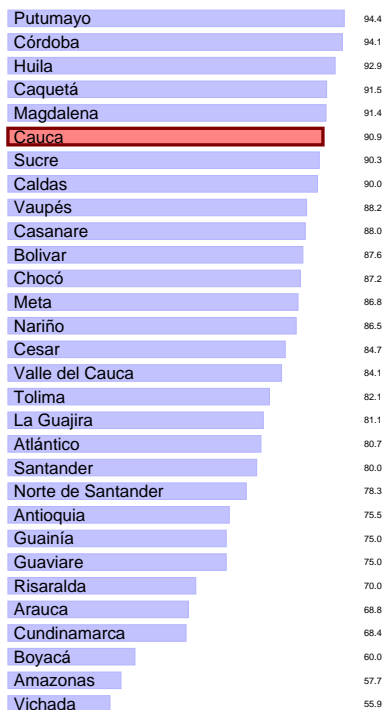
“ De los 20 niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales a 19 se les asigno familia con miras al proceso de adopción. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

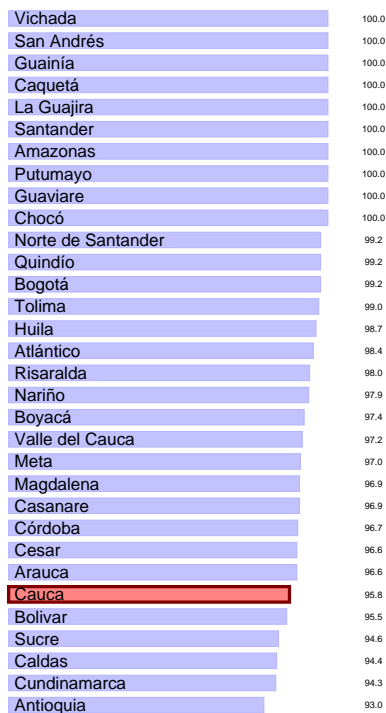
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 29.

7.16. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 30.



ver que la regional obtuvo un avance de 95.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 27 de 32.



Avances

“ La línea base definida para la vigencia es del 65, acorde al tiempo de contratación del servicio y los cortes de evaluación definidos en la HV, la presente medición es la única de la vigencia 2019, la cual permite identificar que de 22 mujeres gestantes con bajo peso atendidas por un periodo mínimo de 4 meses en la Modalidad 1000 Días, 20 logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional. La Regional alcanzo una meta 90.9 ubicándose en un rango óptimo de evaluación. ”

Avances

“ Realización de seguimientos post adopción con oportunidad y cargue al SIM en los términos establecidos. ”

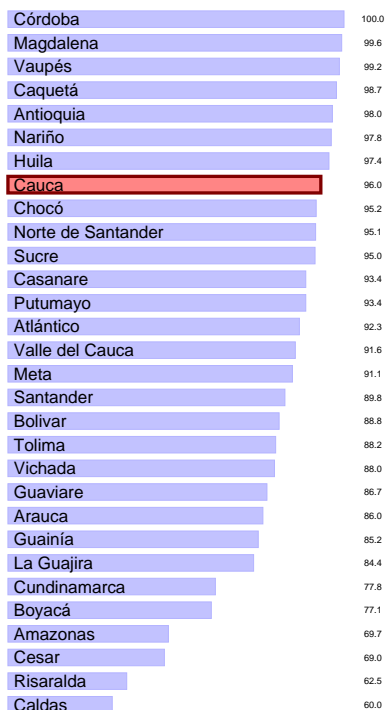
7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede

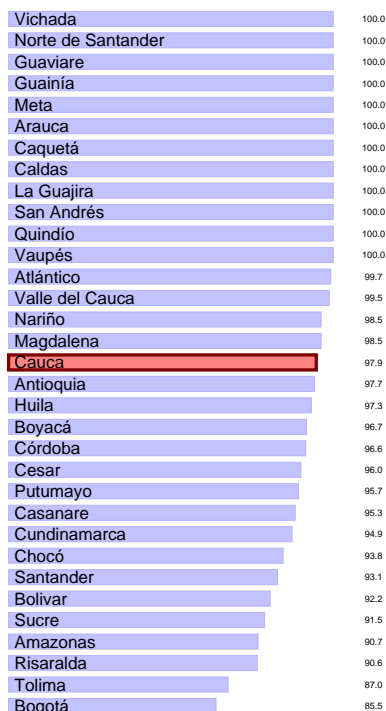
7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 30.



de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ La línea base definida para la vigencia es del 85, acorde al tiempo de contratación del servicio y los cortes de evaluación definidos en la HV, la presente medición es la segunda de la vigencia 2019, la cual permite identificar que de 552 niños y niñas con riesgo de desnutrición aguda atendidos por un periodo mínimo de 60 días en la Modalidad 1000 Días, 530 mejoran su estado nutricional alcanzado un peso adecuado para la talla. La Regional alcanzo una meta 96 ubicándose en un rango óptimo de evaluación ”

Avances

“ Teniendo en cuenta el reporte oportuno de las capacitaciones realizadas se pudo cumplir a cabalidad con los informes bimestrales de capacitación, cumpliendo con el Plan establecido para la vigencia 2019. ”

7.19. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción

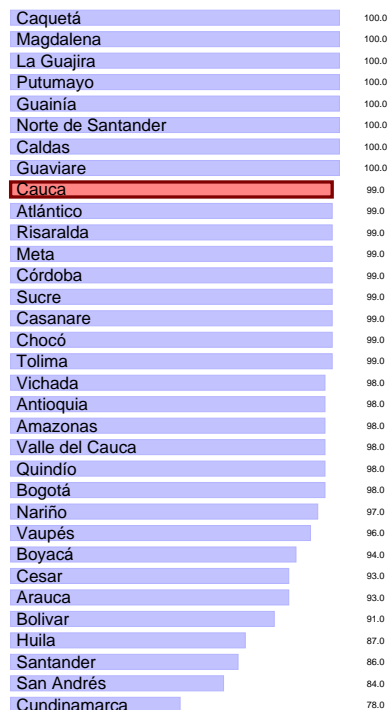
7.20. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 17 de 33.



Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ De acuerdo a las actividades establecidas en el plan operativo regional 2019 del SGSI, se da cumplimiento y generación de evidencias correspondiente, alcanzando de esta manera el 100 rango de evaluación OPTIMO. ”

Avances

“ Se alcanzó el 99 en la evaluación, el presupuesto asignado frente a lo contratado no fue del 100, desde el grupo de planeación se realizó comité de gestión y desempeño donde se informó los saldos por programar, pero la sede Nacional no autorizó los contracréditos de algunos servicios. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

7.22. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

Caquetá	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Nariño	99.9
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.9
Guainía	99.9
Chocó	99.9
Cesar	99.8
Guaviare	99.8
Valle del Cauca	99.8
Córdoba	99.8
Santander	99.8
Cauca	99.8
Atlántico	99.7
Meta	99.7
Casanare	99.5
Bolívar	99.4
Antioquia	99.4
Norte de Santander	99.4
Arauca	99.3
Magdalena	99.0
Vaupés	98.7
Vichada	97.6
La Guajira	92.3

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	87.5
Quindío	50.0
Córdoba	30.8

Avances

“ El indicador se logro subir su porcentaje del 88 al 99.8 lo que nos indica que los niños y niñas tuvieron mas de 6 atenciones priorizadas. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta los controles establecidos en el riesgo del eje SGSI identificado, se da cumplimiento al desarrollo y generación de evidencias, alcanzando el 100 rango de evaluación OPTIMO. ”

7.23. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

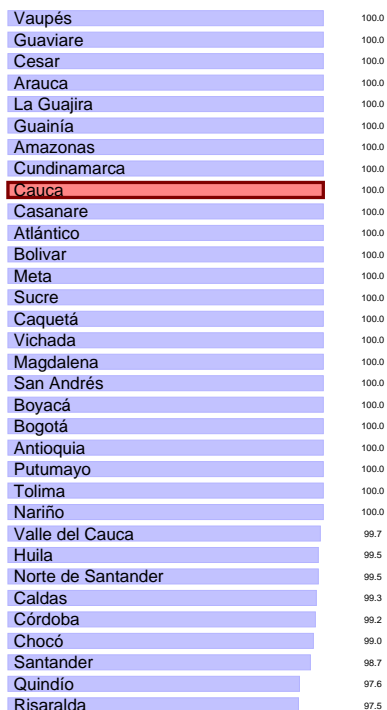
Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de

7.24. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca

queda en la posición No. 9 de 33.

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Se logro superar la meta establecida por el Nivel Nacional, logrando un cumplimiento del 102.80, efectuando el control de la adecuada, completa y oportuna liquidación de las contribuciones parafiscales 3, a las entidades públicas y realizando seguimiento a través de llamadas telefónicas, correos electrónicos a los 40 mayores aportantes de la Regional. ”

Avances

“ Se ha venido trabajando con el reporte preventivo a las defensorías de familia, por lo cual se continuará con esta estrategia, además de los inventarios PARD que permita la gestión oportuna por parte de los defensores de familia. ”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Avances

“ Asistencia técnica frente al funcionamiento de los Consejos de Política Social y MIAF Se ha realizado el monitoreo al Consejo Temático de Primera infancia, Infancia, Adolescencia y Familias del CPS Departamental. Sesiones de trabajo con el Consejo temático de primera Infancia del CPS departamental . Reunión del comité operativo del CPS departamental para el seguimiento de los planes de acción. Desde los Centros zonales se ha realizado el monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica a las mesas de infancia y adolescencia de los municipios del departamento participando en las diferentes reuniones. Se ha realizado el monitoreo y evaluación al funcionamiento de los CPS de los 42 municipios y el CPS departamental y se construyen, consolidan y reportan los Informes cualitativo y cuantitativo correspondientes al cuarto trimestre- Asistencia técnica a funcionarios públicos de las alcaldías municipales y el departamento sobre la finalidad y funcionamiento del Módulo de Información Territorial ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.27. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ La estrategia de seguimiento, monitoreo y generación de alertas, permite mantener el indicador en ÓPTIMO. ”

7.28. Número de ejercicios de divulgación, participación y control social realizados.

Código del Indicador: PA-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Medir el Número de ejercicios divulgación, participación y control social realizados que también inciden en las mesas municipales de Niños, Niñas y Adolescentes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 33.

Avances

“ Se cumplió la meta programada para la vigencia 2019 con la realización de los Ejercicios de Control Social en el marco de la ejecución de la oferta programática de la Dirección de Niñez y Adolescencia, garantizando la participación de niños, niñas, adolescentes, padres, tutores y comunidad en general. ”

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

Magdalena	100.0	Antioquia	100.0
Caldas	100.0	Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0	Bogotá	100.0
Arauca	100.0	Bolívar	100.0
Boyacá	100.0	Boyacá	100.0
Bolívar	100.0	Caldas	100.0
Putumayo	100.0	Caquetá	100.0
La Guajira	100.0	Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0	Cesar	100.0
Atlántico	100.0	Córdoba	100.0
Meta	100.0	Cundinamarca	100.0
Santander	100.0	Chocó	100.0
Tolima	100.0	Huila	100.0
Cesar	100.0	La Guajira	100.0
Risaralda	100.0	Magdalena	100.0
San Andrés	100.0	Meta	100.0
Quindío	100.0	Nariño	100.0
Antioquia	100.0	Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0	Quindío	100.0
Guainía	100.0	Risaralda	100.0
Casanare	100.0	Santander	100.0
Cauca	100.0	Sucre	100.0
Vaupés	99.9	Tolima	100.0
Caquetá	99.9	Valle del Cauca	100.0
Guaviare	99.9	Arauca	100.0
Chocó	99.9	Casanare	100.0
Bogotá	99.9	Putumayo	100.0
Amazonas	99.6	San Andrés	100.0
Nariño	99.5	Amazonas	100.0
Cundinamarca	99.3	Guainía	100.0
Huila	99.1	Guaviare	100.0
Sucre	98.5	Vaupés	100.0
Vichada	97.6	Vichada	75.0

Avances

“ Se ejecuto en su totalidad el PAC de recursos propios según lo asignado por la sede nacional durante la vigencia 2019, dando un resultado optimo ”

Avances

“ La gestión realizada en la Regional, en las 13 unidades administrativas de Dirección, Grupos y Centros zonales, en temas de entrenamiento en Gestión Documental, permite tener un indicador al 100 de cumplimiento en un estado optimo para la vigencia 2019. ”

7.30. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental

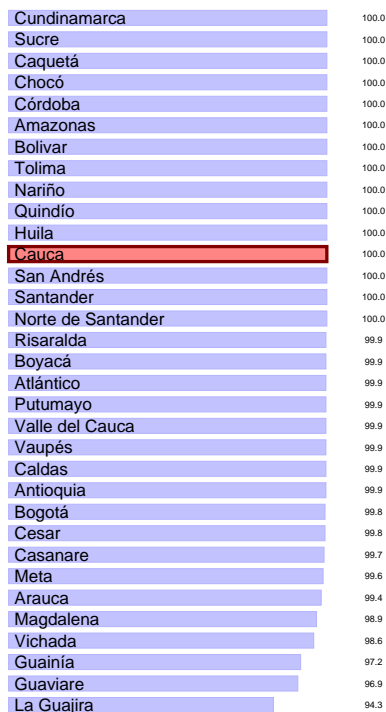
Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.31. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se logro para vigencia 2019 realizar las respectivas mesas de transito armónico donde se hizo transferencia de información de los niños y niñas que debían realizar el transito armónico. ”

Avances

“ El indicador para este semestre se logro mantener en optimo. Seguir generando alertas para poder mantener el indicador en un 100 ”

7.32. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.33. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca

queda en la posición No. 18 de 33.

Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	97.6
Magdalena	93.6
Chocó	90.9
Cesar	82.4
Bolívar	79.6
Sucre	78.0

La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Antioquia	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	99.9
Norte de Santander	99.6

Avances

“ Para la vigencia 2019 se logro superar el indicador de 480 acciones se realizaron 589, lo que hace que el indicador quede en un porcentaje de avance del 122,7 ”

Avances

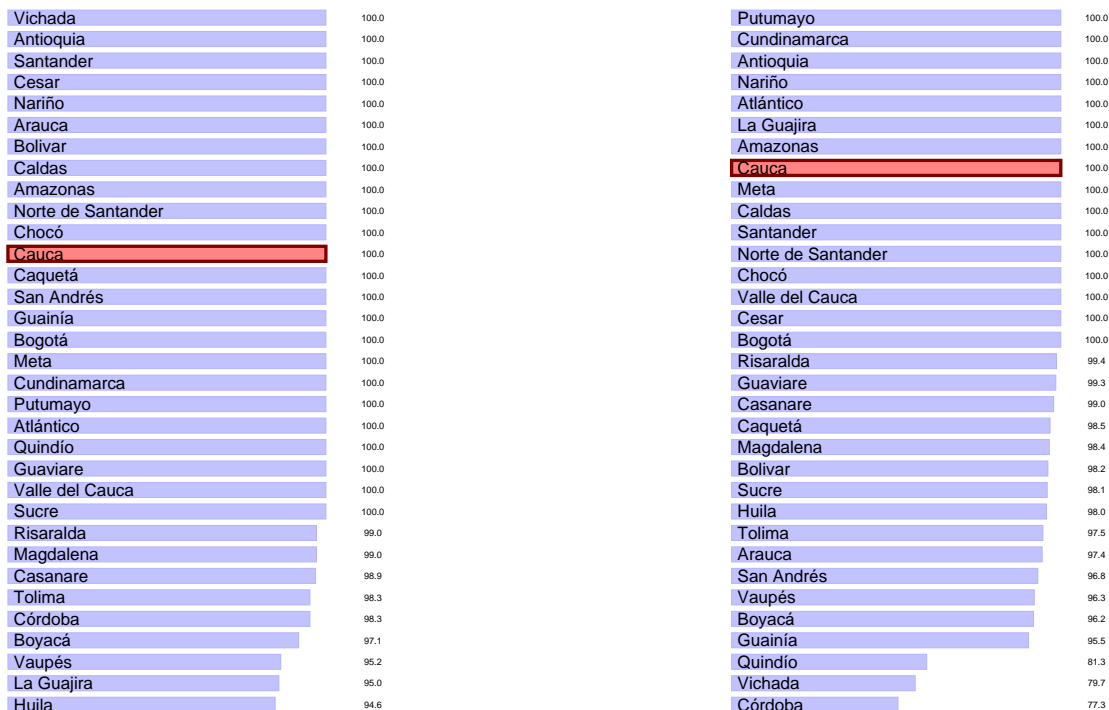
“ Se atendió la totalidad de las familias beneficiarias de la meta social contratada en dos contratos con Operadores (Fundación Ong La Red y Fundación Fudecis), quienes ejecutaron la modalidad y en diciembre de 2019 se realizó la fase de cierre del proceso. ”

7.34. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 2 de 29.

7.35. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“De acuerdo a las actividades planteadas respecto al Plan de Bienestar y Plan de Incentivos, con corte a Diciembre de 2019 se ejecutan en su totalidad, alcanzando un rango de evaluación OPTIMO.”

Avances

“De acuerdo a las actividades establecidas en los nuevos controles durante el tercer trimestre del 2019, se generaron las evidencias correspondientes que permitieron dar cumplimiento a las estrategias establecidas, con un avance y gestión del 100, rango de evaluación OPTIMO.”

7.36. Porcentaje de Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.37. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso

de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“NA”

Avances

“ La gestión realizada en la Regional, en los Grupos y Centros zonales, permite que se tenga un resultado óptimo en transferencias primarias al Archivo Central, con un 104,9 de cumplimiento, quedando el indicador en Óptimo durante la vigencia 2019. ”

7.38. Porcentaje de avance de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

7.39. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 9 de 29.

Vaupés	100.0	Vichada	100.0
Bolívar	100.0	Vaupés	100.0
Sucre	100.0	Guaviare	100.0
Cesar	100.0	Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0	Amazonas	100.0
Boyacá	100.0	San Andrés	100.0
Caldas	100.0	Putumayo	100.0
Risaralda	100.0	Casanare	100.0
Cauca	100.0	Arauca	100.0
Meta	100.0	Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0	Tolima	100.0
La Guajira	100.0	Sucre	100.0
Antioquia	100.0	Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0	Risaralda	100.0
Atlántico	100.0	Quindío	100.0
Magdalena	100.0	Norte de Santander	100.0
Norte de Santander	100.0	Nariño	100.0
Nariño	100.0	Meta	100.0
Quindío	100.0	Magdalena	100.0
Guaviare	100.0	La Guajira	100.0
Putumayo	100.0	Huila	100.0
Huila	100.0	Chocó	100.0
Santander	100.0	Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0	Córdoba	100.0
Bogotá	100.0	Cesar	100.0
Arauca	100.0	Cauca	100.0
Tolima	100.0	Caquetá	100.0
Casanare	100.0	Caldas	100.0
Córdoba	87.0	Boyacá	100.0
		Bolívar	100.0
		Bogotá	100.0
		Atlántico	100.0
		Antioquia	100.0

Avances

“ Las actuaciones Judiciales se han respondido y acreditado dentro de los términos de Ley, dando cumplimiento efectivo sin afectar el avance y gestión de la Regional, alcanzando el 100 rango de evaluación OPTIMO. ”

7.40. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 8 de 33.

Avances

“ Se realiza la asistencia técnica a los municipios y la gobernación para la apropiación del SUIN como herramienta útil para construcción de diagnósticos situacionales de NNA y la formulación y ajustes de las políticas públicas diferenciales en favor de los NNA y fuente nacional para el proceso de Rendición Pública de Cuentas 2016-2019 sobre la garantía de derechos de la primera infancia, la infancia, la adolescencia y la juventud. Asistencia técnica para operativizar las instancia y agentes del SNBF en los territorios Asistencia técnica a los municipios frente a la formulación y ajuste de las políticas publicas de primera infancia, infancia y adolescencia. Realización de los talleres departamentales de asistencia técnica sobre el proceso RPC 2016 - 2019 en el cual se enfatiza en fase 4 del proceso. Se realiza acompañamiento para la construcción del plan de mejoramiento del proceso RPCA- asistencia técnica al departamento frente al ejercicio de ajuste de la política pública departamental. ”

7.41. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 4 de 33.



Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Según las actividades establecidas en el cronograma del PGA 2019, se dio cumplimiento al desarrollo y ejecución de las mismas, generando las evidencias correspondiente, lo que permitió alcanzar el rango de evaluación OPTIMO. ”

Avances

“ La estrategia de seguimiento, monitoreo y generación de alertas, permite mantener el indicador en ÓPTIMO. ”

7.42. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

7.43. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 3 de 33.



Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Se cumplió la meta programada para 2019, a través del programa Generaciones con Bienestar en sus modalidades tradicional, rural y étnica, se logró llegar con la oferta a población rural dispersa y vulnerable del departamento a través de la atención diferencial y el proceso de concertación con comunidades étnicas. De igual manera, la articulación interinstitucional, la movilización de redes y el fortalecimiento del quehacer institucional fortaleció los procesos de promoción y prevención convirtiéndose en pilares fundamentales en la constitución de los proyectos de vida de los niños, niñas y adolescentes ”

Avances

“ La estrategia de seguimiento, monitoreo y generación de alertas, permite mantener el indicador en ÓPTIMO. ”

7.44. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.45. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Cauca queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Se ejecuto en su totalidad el PAC de recursos nación según lo asignado por la sede nacional durante la vigencia 2019, dando un resultado optimo. ”

Avances

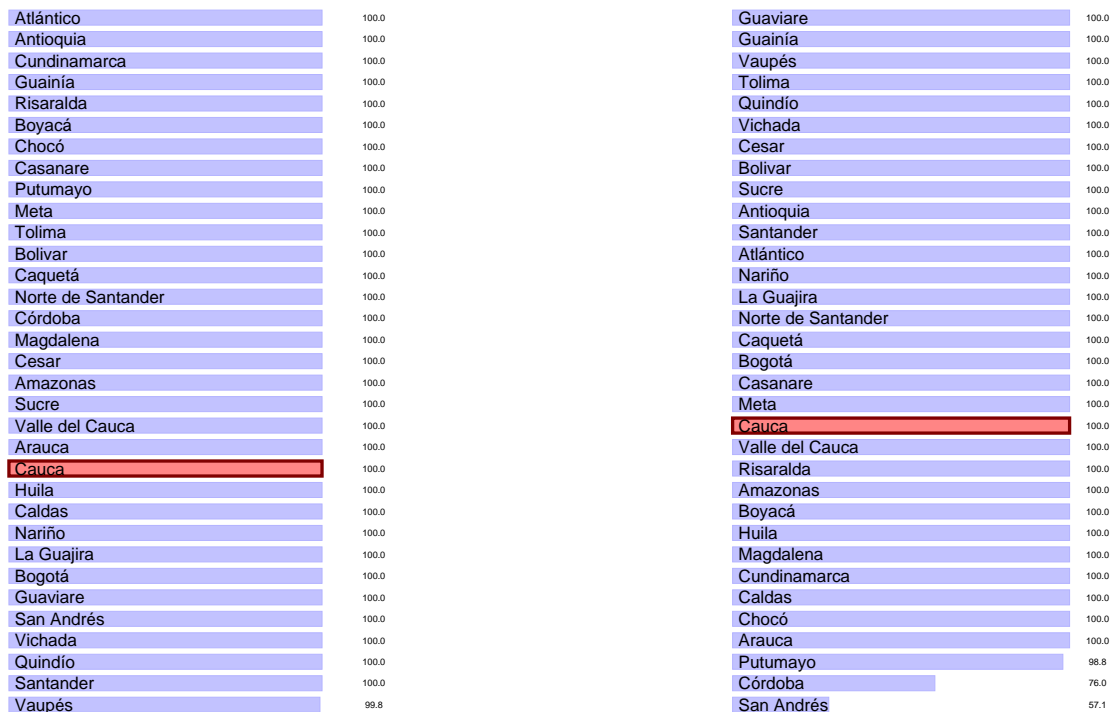
“ Gracias al apoyo de los coordinadores de Grupos y Centros Zonales de la Regional, se ha logrado que todos los colaboradores nuevos realicen el proceso de inducción virtual en los tiempos establecidos. ”

7.46. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 31.

7.47. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Se alcanzó un cumplimiento a del valor comprometido con cierre de la vigencia 2019 con respecto al valor de la apropiación del 99,47 ”

Avances

“ Se cumplió la meta programada para la vigencia 2019 logrando la formación de Agentes Educativos en Derechos Sexuales y Reproductivos ”

7.48. Agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación en derechos sexuales y reproductivos con énfasis en prevención de embarazo en la adolescencia

7.49. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: M2-PM1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional de Prevención de Embarazo en Adolescentes Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

Bolívar	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	99.1
Norte de Santander	89.5

ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 10 de 28.

Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	98.9

Avances

“ Se realizó el traslado y se ejecutó el pago satisfactoriamente de las cuentas por pagar en un 100. ”

7.50. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

Avances

“ Se brinda orientación permanente a los Equipos de las Defensorías de Familia sobre la importancia de mantener actualizado en el aplicativo SIM, los seguimientos y avances que brindan a los jóvenes Declarados en Adoptabilidad que se encuentran vinculados en formación educativa y preparación para la vida autónoma e independiente. ”

7.51. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar

que se dé respuestas a los requerimientos de la comunidad y actores involucrados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Cauca queda en la posición No. 22 de 30.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	100.0
Cundinamarca	95.5
Sucre	85.7

Avances

“ Se realizó el cargue oportuno del cumplimiento a los compromisos de las mesas públicas de los centros zonales y de la Rendición de cuentas de la Regional Cauca en la siguiente ruta:
icbf.gov.co/0192019y también en el aplicativo SIMEI
<http://simei.icbf.gov.co/index.php> ”

