



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Casanare

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	13
3.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	15
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
3.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	21
3.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	23
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2. Mapa estratégico	27
4.3. Resultados por procesos	29
5. Ejecución presupuestal	31
6. Conclusiones	32
7. Anexo	32
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	34
7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.5. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	35
7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	35
7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	36
7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	37
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	37
7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	37
7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	38
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	39
7.13. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	39
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	40
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	41
7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	41
7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	42
7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	42
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	43
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	44
7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	44
7.23. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	45



7.24.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	45
7.25.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	46
7.26.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.27.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	47
7.28.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	48
7.29.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	48
7.30.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	49
7.31.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	49
7.32.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	49
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	50

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Casanare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

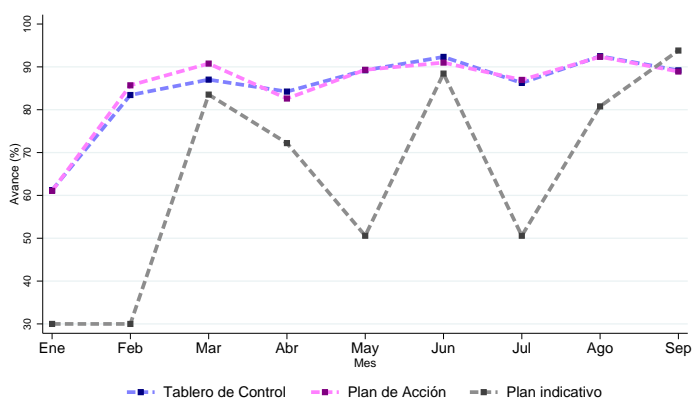
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Casanare.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

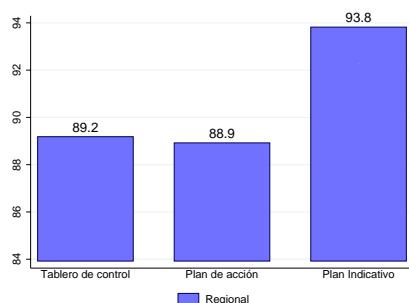
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Casanare obtuvo 89.2 % en el Tablero de Control, 88.9 % en el Plan de Acción y 93.8 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

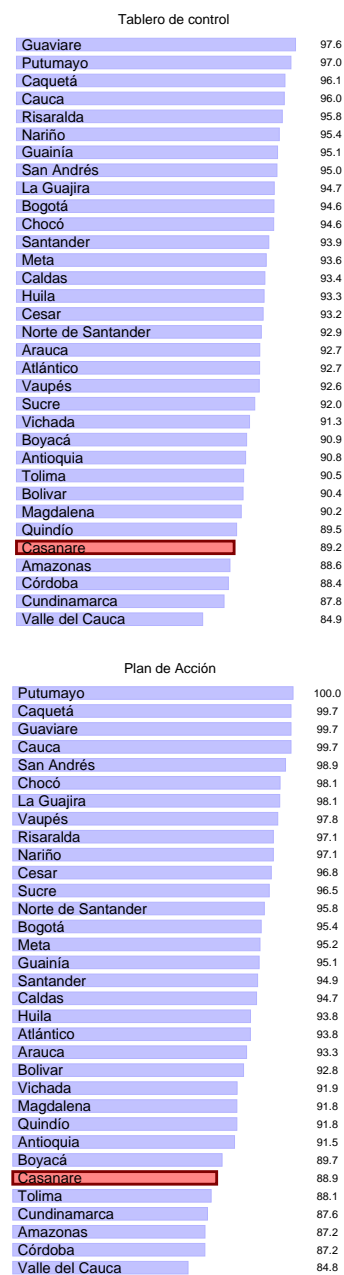


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Casanare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Casanare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



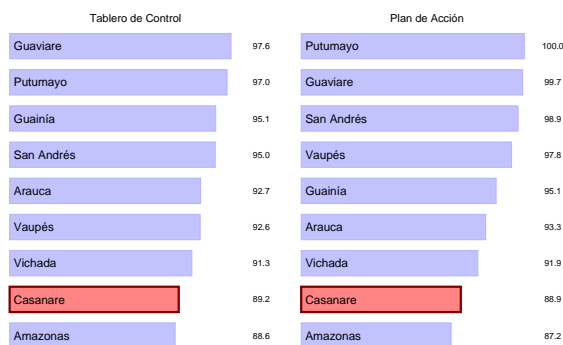
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Casanare es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Casanare solamente con regionales cercanas en población total (Casanare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Casanare con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Casanare

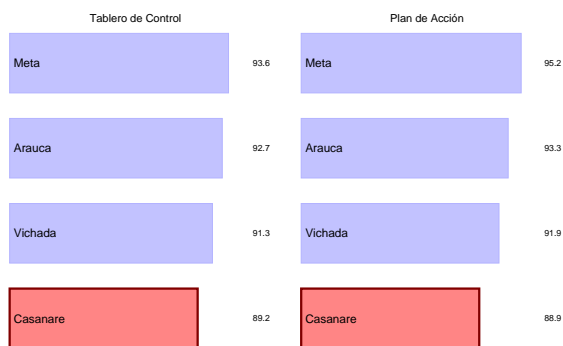
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Casanare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Casanare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Casanare, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



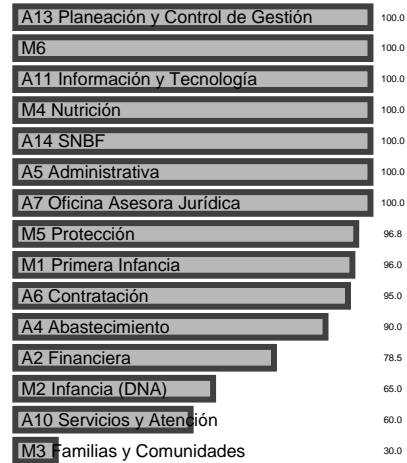
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

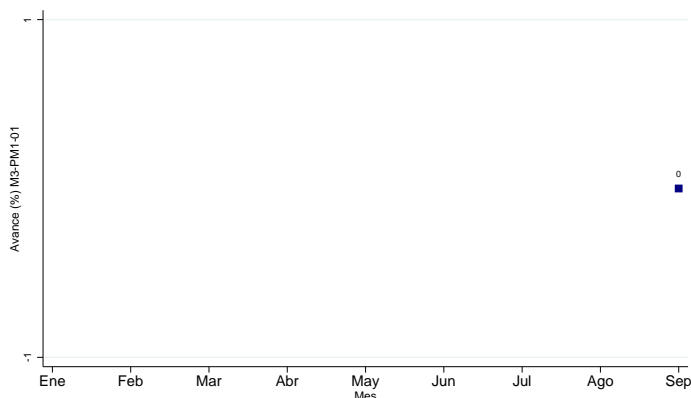
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 29.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ la Dirección de Familias y Comunidades no reportara avance en el indicador M3-PM1-01 para el periodo de septiembre, toda vez que se presentaron algunas demoras en el inicio de la ejecución de la Modalidad Mi Familia y durante el mes en mención el operador de la modalidad se encontraba en fase de alistamiento, de manera, que esperamos reportar avance para el mes de octubre ya que durante este tiempo hemos estado trabajando en la búsqueda y vinculación de las familias lo que haría parte de la atención a las mismas. ”

Dificultades

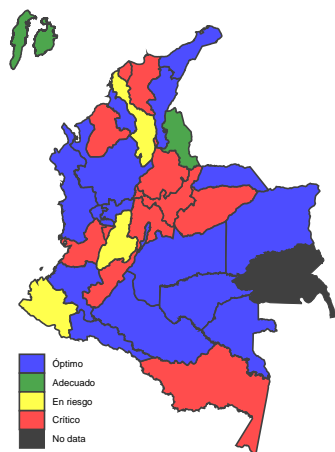
“ El operador ha tenido dificultades para localizar familias con NNA en condición de discapacidad ”

Estrategias

“ A través de los comités técnicos se realizara la búsqueda y vinculación familias con NNA en condición de discapacidad ”

3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

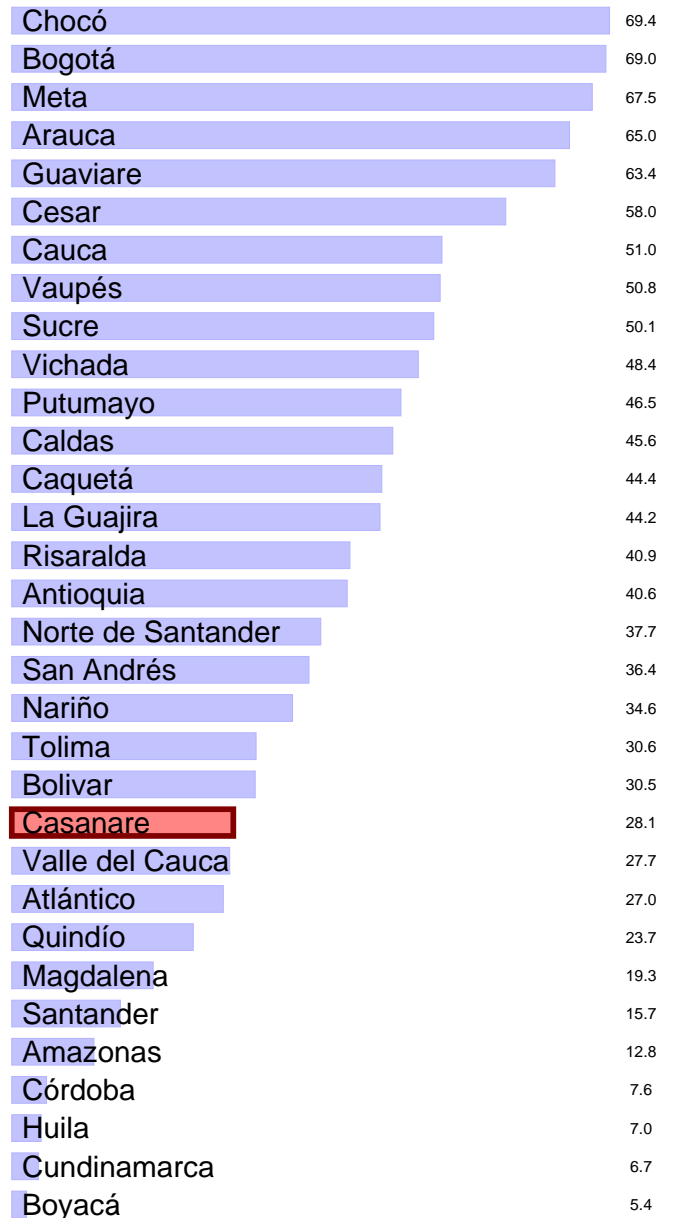
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

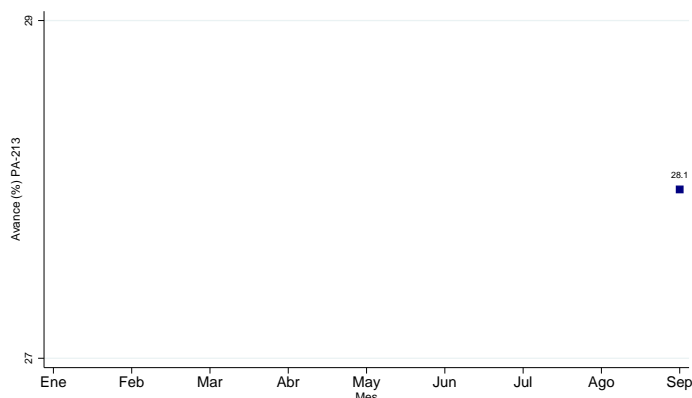


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 32.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Teniendo en cuenta que el nivel nacional dentro de su procedimiento para la selección de operadores para la modalidad generación EXPLORET de acuerdo al cronograma nacional se suscribió el contrato a medidores de octubre iniciándose en este mes con la etapa de alistamiento. ”

Dificultades

“ La programación para la contratación de la modalidad EXPLORET no permitió atención en el mes de octubre por lo que no se atendió de acuerdo a lo programado 1600 niños ”

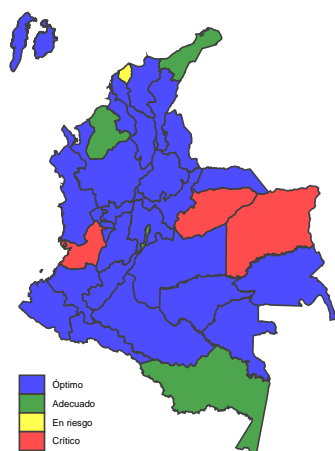
Estrategias

“ Se están realizando las acciones correspondientes al periodo de alistamiento para el mes de octubre y proyectando inicio de atención para el día 8 de noviembre. (realización de comités técnicos operativos para el inicio de la atención. ”

3.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Vaupés	99.8
Magdalena	99.5
San Andrés	99.4
Sucre	99.4
Boyacá	99.2
Bolívar	99.1
Meta	98.9
Bogotá	98.2
Amazonas	98.1
Córdoba	97.7
La Guajira	97.7
Atlántico	90.3
Valle del Cauca	86.9
Casanare	86.4
Vichada	76.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

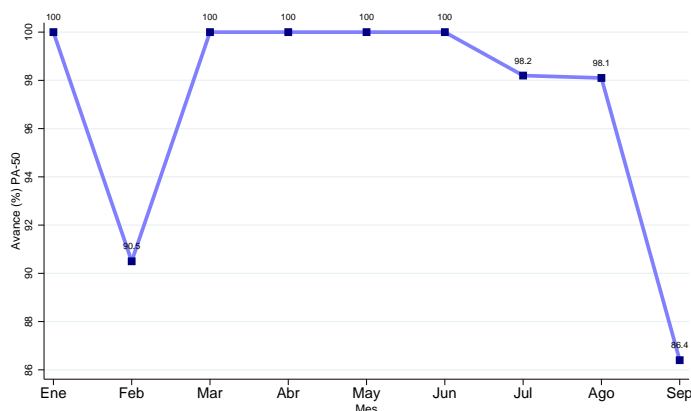
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ En el mes de septiembre se obtuvo una ejecución de PAC del 86,4, a pesar del seguimiento oportuno y control que se tiene sobre la ejecución de los recursos Nación programados. Se realizaron las reducciones y/o adiciones en los tiempos establecidos pero no fue recogido el PAC. ”

Dificultades

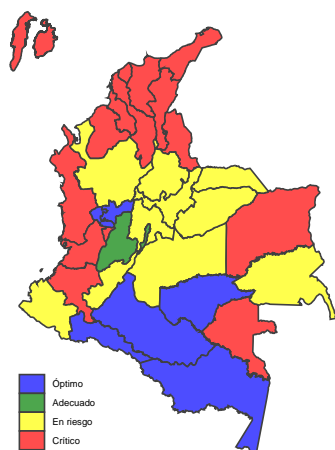
“ A pesar de realizar el proceso de devolución de los recursos, la sede nacional no recogió el PAC ya que no tubo solicitudes de otras regionales. ”

Estrategias

“ Debe adoptarse un mecanismo que permita una devolución mas efectiva de PAC cuando sea necesario y los supervisores deben programar lo mejor posible los pagos para evitar sobrantes. ”

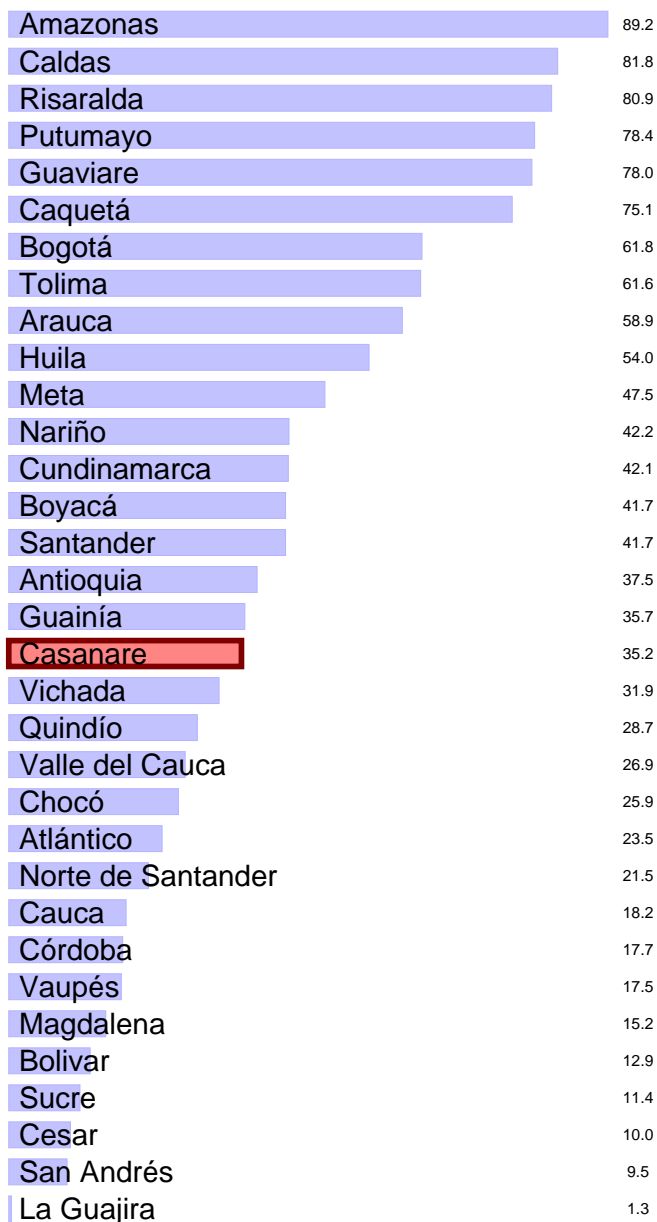
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: En riesgo

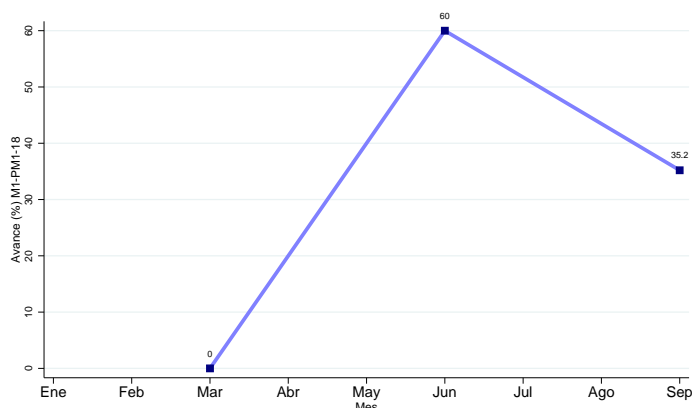
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 18 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ No se cumplió con la meta propuesta para el trimestre , debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19 y el pico elevado en la curva epidemiológica para la fecha en relación a los contagios genero temor en los padres de familia, acudientes quienes no aceptaron retornar a la atención presencial. ”

Dificultades

“ Baja aceptación a retorno a la alternancia por parte de los padres de familia por el desempeño de la curva epidemiológica.Temor recurrente en talento humano por altos índices de contagio por el COVID-19. ”

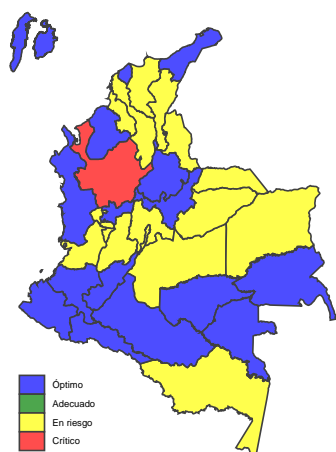
Estrategias

“ Se realizo sensibilización a Talento humano, padres de familia, en retorno a la presencialidad, en UDS de manera presencial, y también usando medios alternativos como videoconferencias por Teams, para bridar línea técnica y despejar dudas en relación a medidas de bioseguridad , protocolos, Resoluciones entre otros. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Tolima	99.9
Meta	99.9
Bolivar	99.9
Risaralda	99.8
Magdalena	99.7
Sucre	99.7
Bogotá	99.5
Norte de Santander	99.4
Quindío	98.6
Cesar	97.7
Valle del Cauca	96.5
Casanare	96.2
Arauca	95.5
Amazonas	95.3
Vichada	94.7
Cundinamarca	93.7
Antioquia	88.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

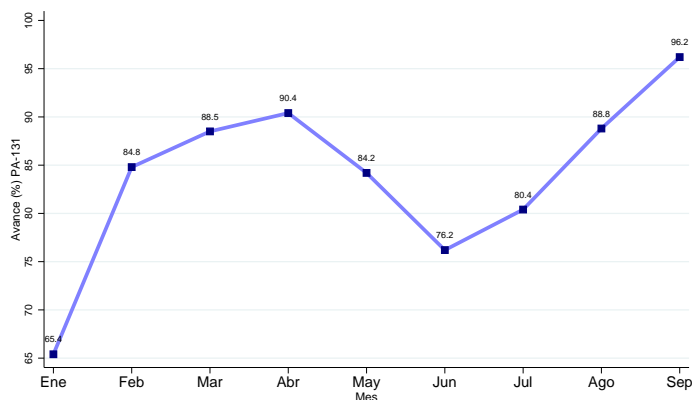
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 28 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Para este ítem se reflejó una mejora en el estado del indicador, ya que pasó el PA-131 de estar Crítico a estado en Riesgo. Esto evidencia que se está dando la atención en tiempo de oportunidad de las PQRS, RAV, solicitudes de SRD Y Citas de trámites extraprocesales ”

Dificultades

“ A pesar de que mejoró el indicador se debe continuar con el compromiso de los funcionarios que deben dar respuesta en oportunidad ”

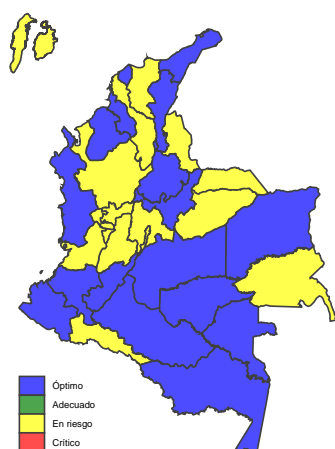
Estrategias

“ compromiso por parte de los responsables de dar respuesta en oportunidad y de fondo a cada petición. Se implementó diario el seguimiento de las peticiones por los medios a disposición (correo, chat interno y llamadas) ”

3.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	99.7
Antioquia	99.5
Casanare	99.5
Tolima	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Norte de Santander	98.8
Bolívar	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

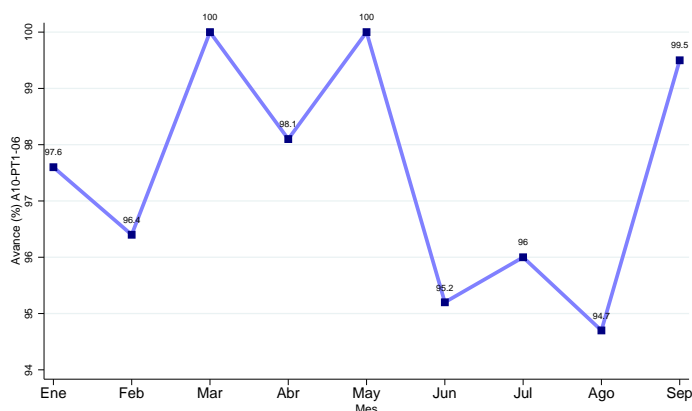
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 20 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ A pesar de que se tiene clara la mecánica con las asignaciones de citas en SEAC, Se presentaron demoras en la asignación de profesional para recibir el servicio ”

Dificultades

“ En el presente mes, se presento demora en la asignación de citas que en el C.Z Yopal se encontraba una supernumeraria cubriendo unas vacaciones y la profesional presento demoras en el proceso de asignación de cita en el aplicativo SIM ”

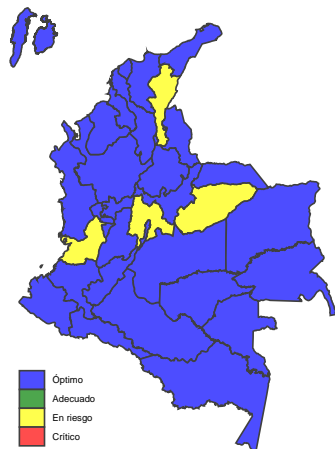
Estrategias

“ Asignar la cita de manera inmediata (el mismo día de la creación) para de esta manera no afectar el indicador ”

3.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Bolivar	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

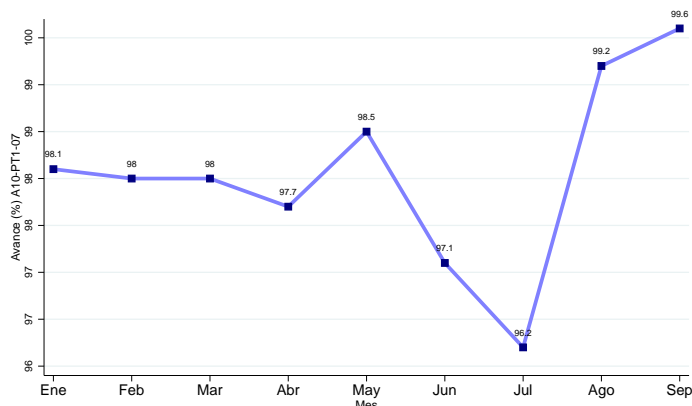
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 31 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se sigue evidenciando falta de compromiso por parte de los profesionales quien corresponde dar respuesta, gestión y cierre. ”

Dificultades

“ Pocos envíos correos de alerta, y seguimientos a responsables de las peticiones por parte de los centros zonales y regional. ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento por otros medios diferentes a los frecuentes: boletines mensuales, realizar seguimientos de alertas enviando correos a las responsables de SYA de cada centro zonal. Se debe buscar ya sea por medio de llamada o por el chat interno recordarle a los profesionales los tiempos de respuesta oportunos a las peticiones. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

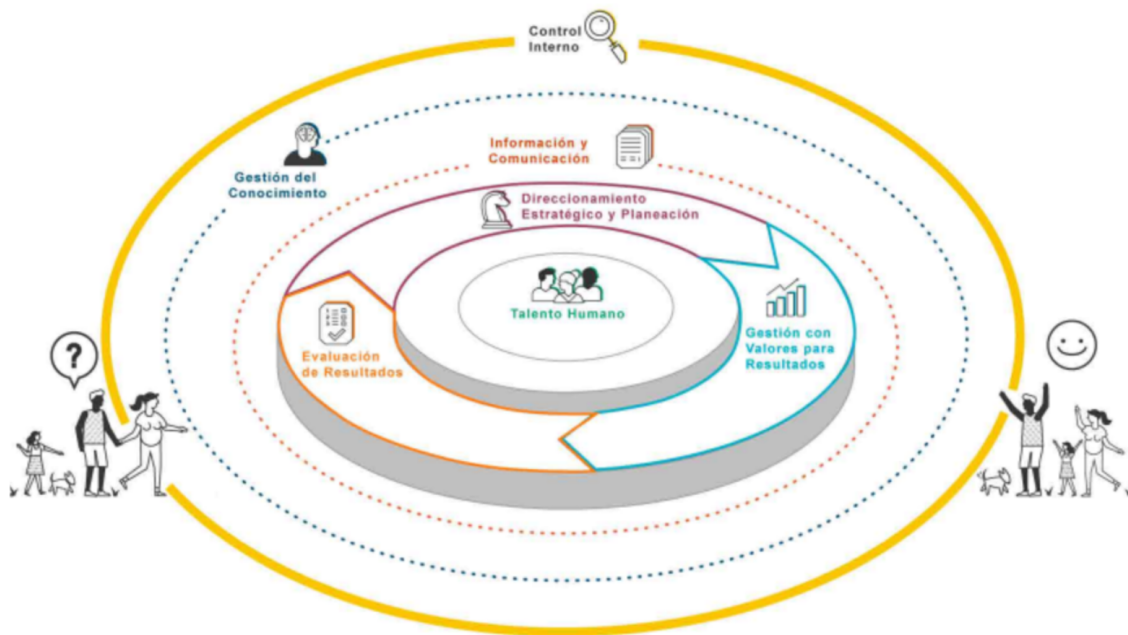
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

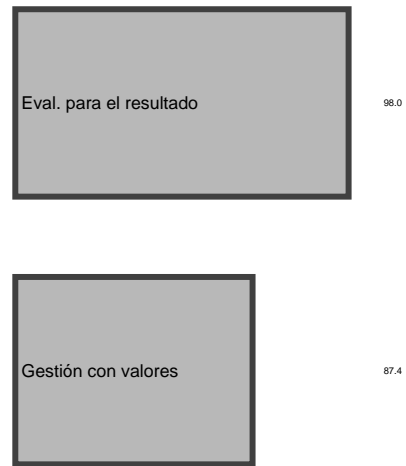
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 98.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



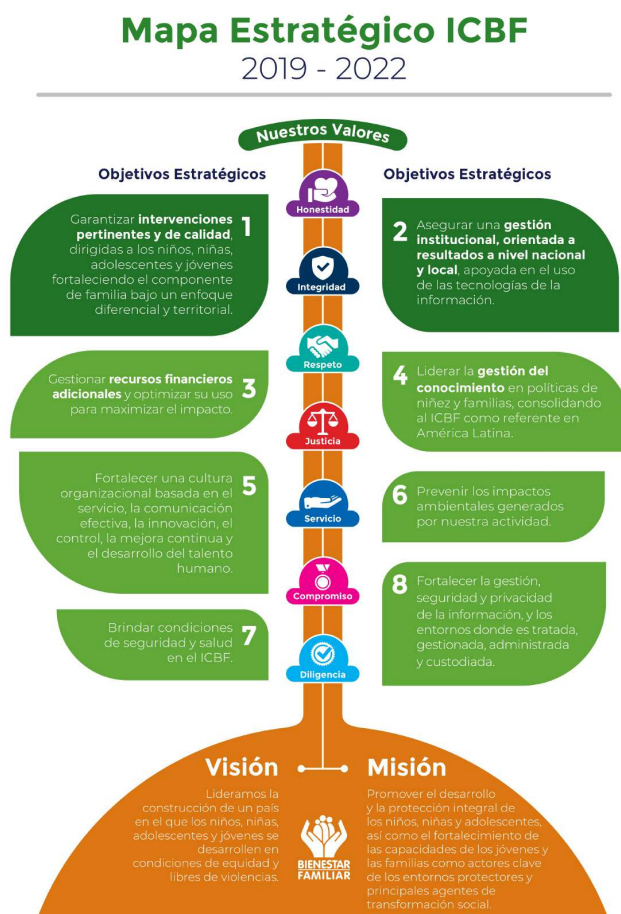
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

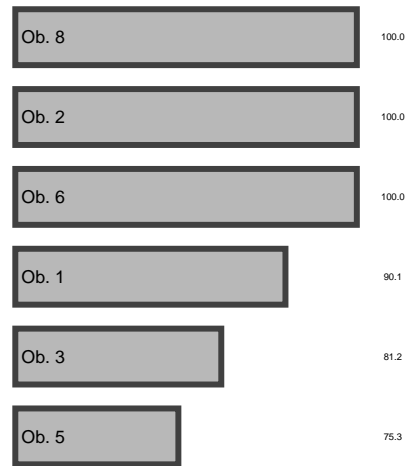
Gráfica 34: Mapa estratégico.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 75.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

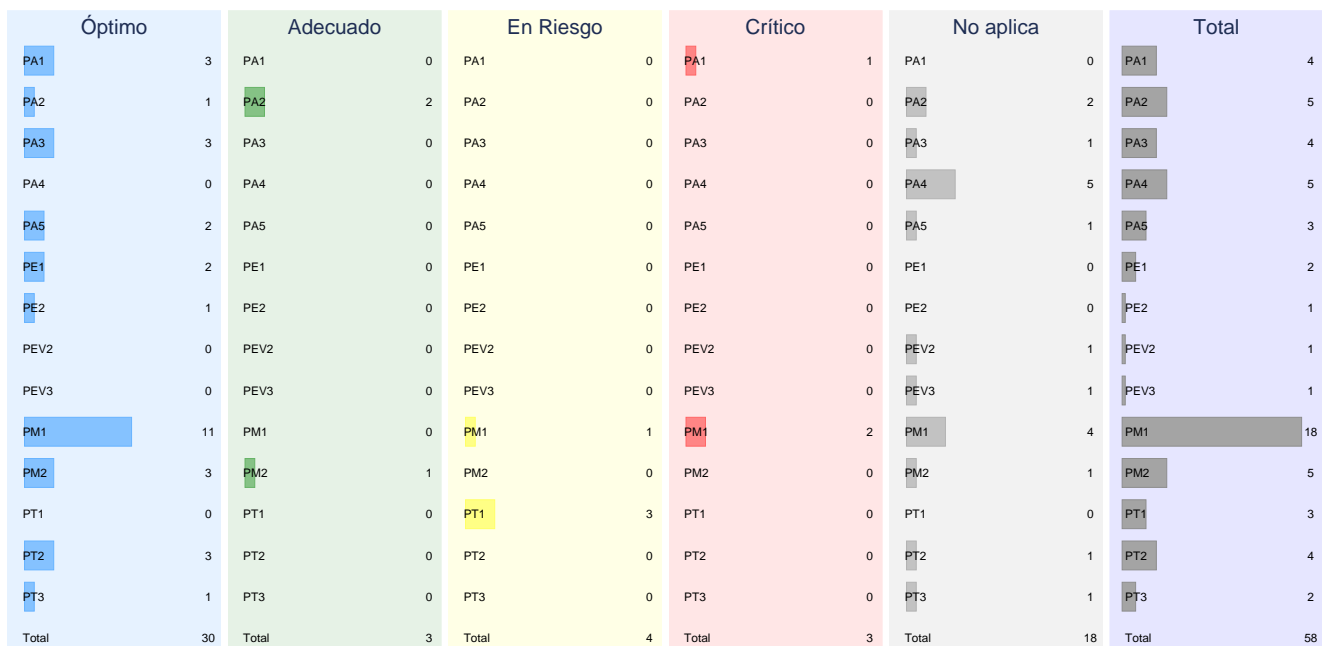
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.



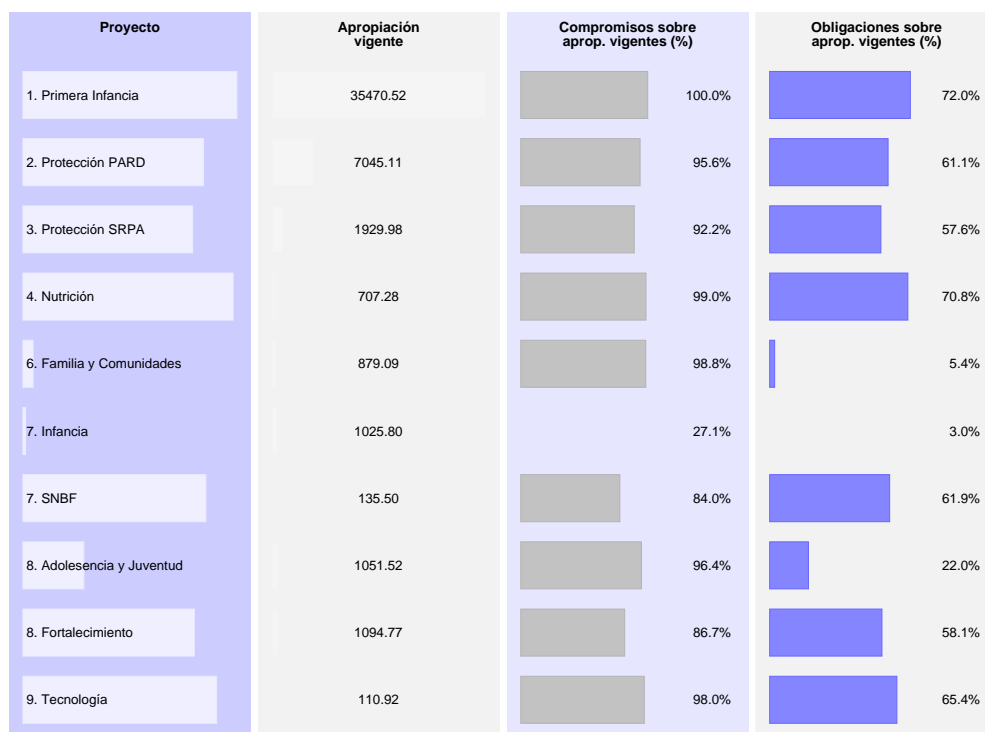
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 93.03 % y al corte de 2021 representaron 96.86 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.83 puntos porcentuales).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Casanare obtuvo 89.2% en el Tablero de Control, 88.9% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Casanare, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.03%

y obligados del 79.12%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

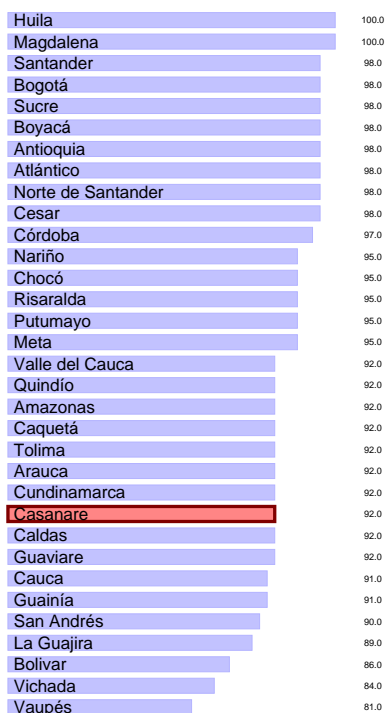
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ La regional obtuvo 92 consolidando los 14 criterios de evaluación (programación, contratación y ejecución). Se asoció en contratación la totalidad de recursos reportados en SIIF NACIÓN en relación al mes de corte, se realizaron los respectivos ajustes de modificaciones al presupuesto, de acuerdo a las asignaciones y/o contracreditos en los rubros programables en el Aplicativo. Lo que no permitió alcanzar el estado óptimo de 95, establecido en la Hoja de Vida del indicador, fueron recursos de primera infancia, infancia y familias que se ajustaron planes de pago por temas de revisión financiera no fue posible obligar dichas cuentas. ”

7.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.

No. 30 de 33.



Avances

“ Se evidencia en el periodo evaluado que el indicador permanece en adecuado. En la revisión de los casos, se puede identificar registro de actuaciones de fallo con fecha por fuera de los seis meses para la definición jurídica en 3 procesos, pertenecientes a los defensores de familia Hector Isauro Baca, Nidya Andrade y Monica Cifuentes. reportes remitidos a defensores de familia para modificación de fechas en SIM. ”

Avances

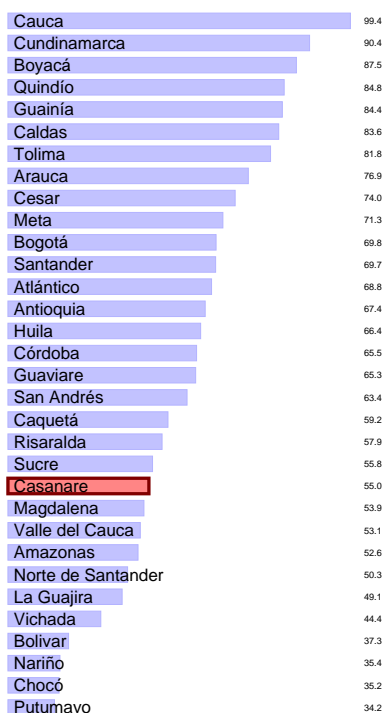
“ Para el mes de septiembre se registro en la herramienta SITCO el 100 de los contratos suscritos con la Regional y el 99,0 de modificaciones realizadas a los contratos. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

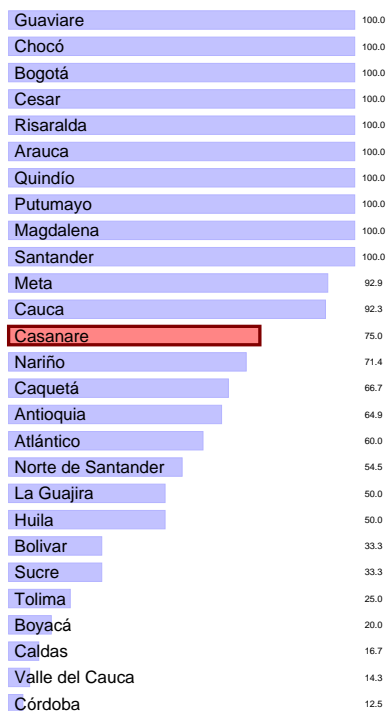
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición

7.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 32.



contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 13 de 27.



Avances

“ Se ha enviado TIPS de uso eficiente del recurso, aunque se ha retornado a la presencialidad algunas personas aun tienen alternativa lo que constituye al ahorro de los recursos, se ha recomendado el uso del aire acondicionado modo ventilador y de favorecer la ventilación natural algunos por lo que algunos colaboradores no usan todo el tiempo el aire acondicionado, también en algunas oficinas se encuentra el aire acondicionado fuera de servicio, se espera realizar mantenimiento en noviembre pero el no uso disminuye el gasto del recurso energético ”

Avances

“ Se dio inicio a la atención de NNA a través de generaciones étnicas con bienestar atendiendo lo programado en los municipios de Saca Hatocorozal y Paz de Ariporo ”

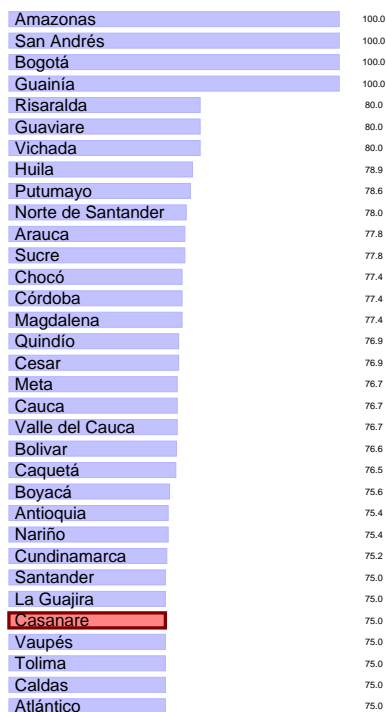
7.5. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los

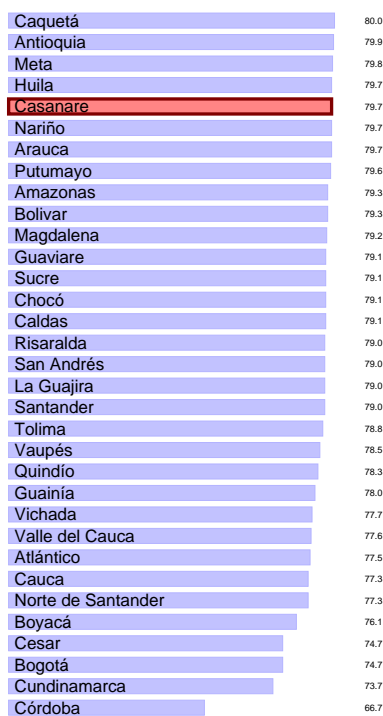
Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.



7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

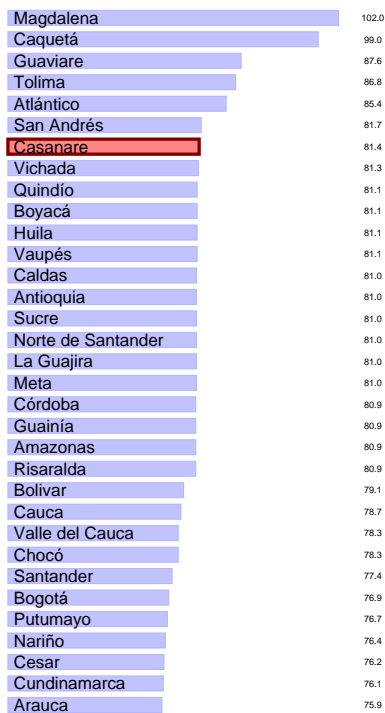
“ Durante el Tercer trimestre del año se avanza en términos de brindar asistencia técnica y orientaciones a entidades territoriales en torno a las fases de formulación, implementación y seguimiento de sus políticas públicas. Las Administraciones municipales que recibieron acompañamiento y asistencia técnica de parte de los Referentes Regional y Zonales del SBNF para afectos de la movilización del Ciclo de Gestión de las Políticas Públicas de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia fueron las entidades territoriales de Orocué, San Luis de Palenque, Yopal, Paz de Ariporo, Pore, Monterrey y Sabanalarga. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta los Calificación POSIGE Regional, la regional Casanare tiene: -Eje Calidad: 20,0 con un avance del 80; -Eje Ambiental: 19,0 con un avance del 79; -Eje SGSST: 19,8 con un avance del 79,8; -Eje SGSI: 20,0 con un avance del 80, de lo anterior nos da un total de los 4 ejes del 79,7 quedando el indicador en Optimo. Lo anterior debido al cumplimiento de las actividades planteadas en los Planes operativos de cada eje del SIGE ”

7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.

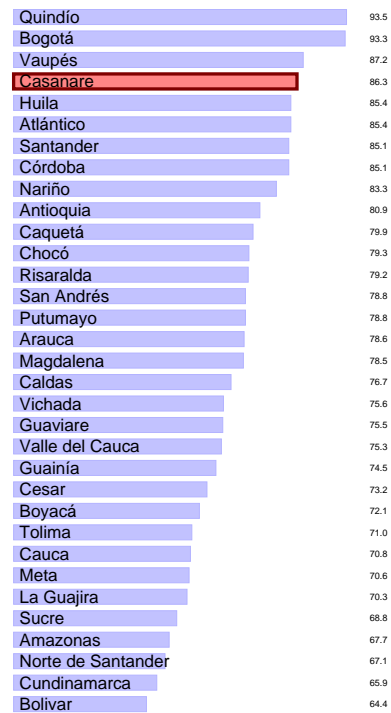


Avances

“ El cumplimiento a este indicador se alcanzó en el mes de junio debido a que se contó con buena acogida por parte de los participantes en el curso. ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 4 de 33.

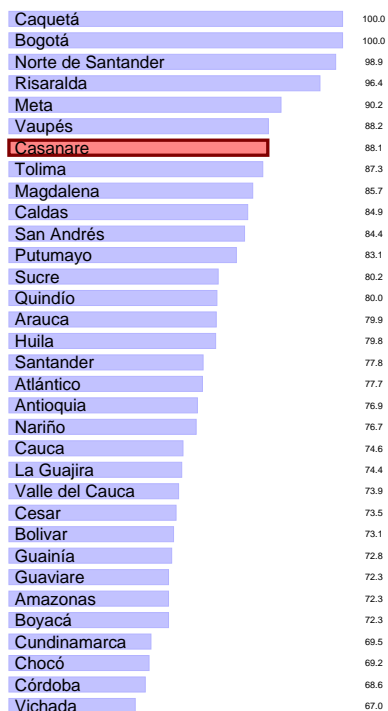


Avances

“ Se han realizado las actividades establecidas en el plan y se han reportado de la sede nacional de acuerdo a las indicaciones ”

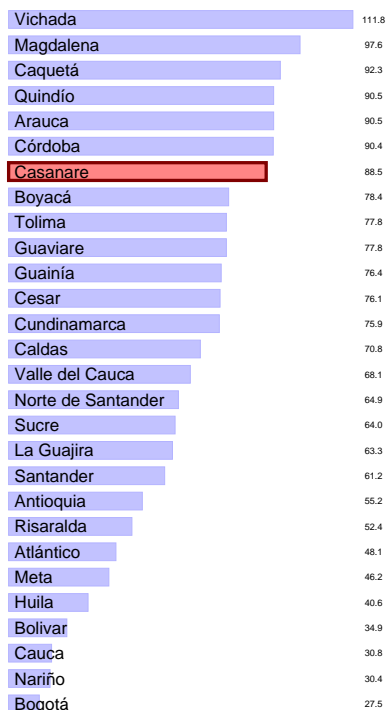
7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.



7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 28.



Avances

“ Para dar cumplimiento al resultado del indicador, se hizo convocatoria del talento humano de operadores ubicados en municipios distantes, que no se habían vinculado en las anteriores socializaciones, razón por la cual, la participación superó la meta establecida quedando el resultado en óptimo para la vigencia. ”

Avances

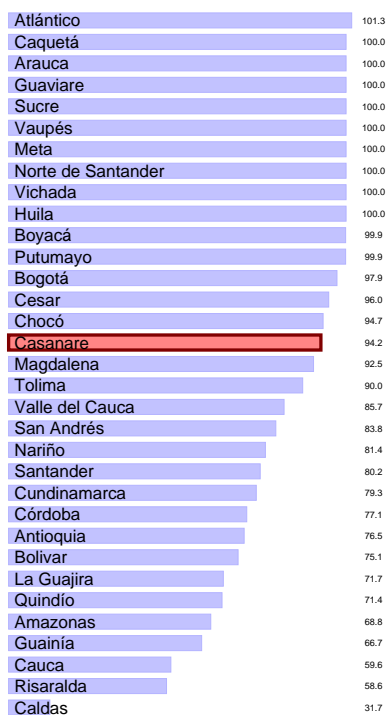
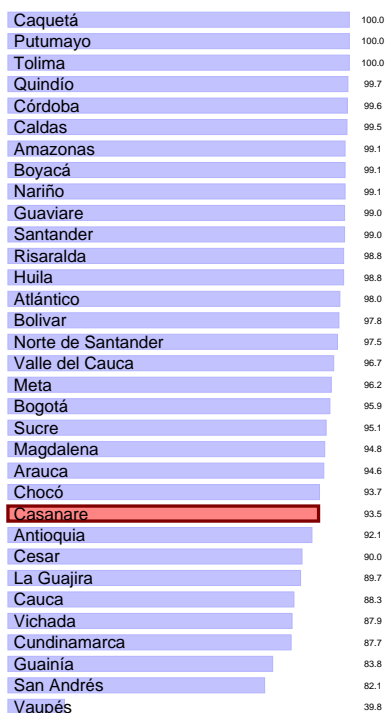
“ Se ha enviado TIPS de uso eficiente del recurso, aunque se ha retornado a la presencialidad algunas personas aun tienen alternancia lo que contribuye al ahorro de los recursos. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.13. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ El nuevo anexo de atención remota permite realizar encuentros o procesos de formación de manera remota. Así lo han realizado las EAS y se ha logrado que la mayoría de padres asistan o participen de manera remota de estos encuentros. Por eso el de cumplimiento está en Óptimo ”

Avances

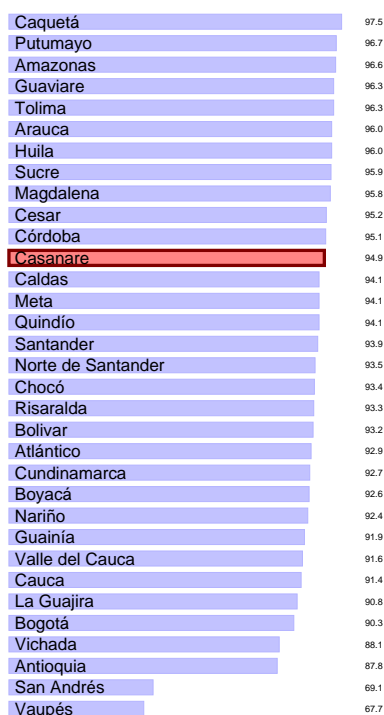
“ acorde a la atención reportada por los operadores se contó con atención completa en los tres programas contratados por la DAJ de la regional casanare. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se realizó seguimiento permanente al registro de las Tomas de seguimiento nutricional. Las EAS contaron con tiempo para poder realizar las mediciones y estuvieron atentas a registrar oportunamente. Desde la administración Cuéntame se reportó permanentemente los avances y así se identificaron los casos que estaban retrasados ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que semanalmente en comités se presentan los seguimientos elaborados por el equipo psico-social de adopciones o del nivel internacional y una vez aprobados se ingresan al sistema de información misional. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

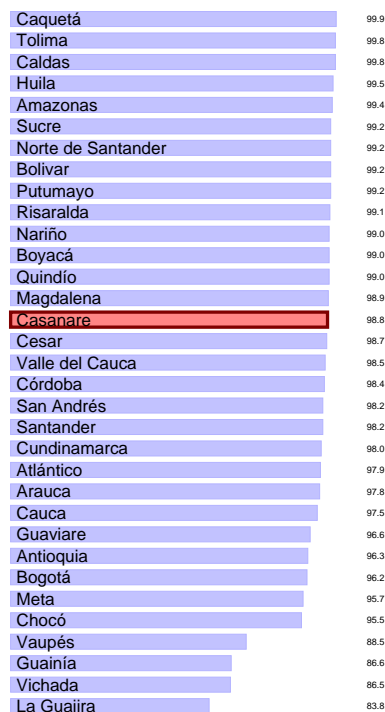
“ se dio cumplimiento a las acciones de asistencia técnica trimestre de acuerdo a lo planeado el en PAT, según las necesidades presentes en el territorio , EAS y UDS Y Equipos de seguimiento a la ejecución , así como a entidades privadas , se dio línea técnica en relación a Lineamientos para garantizar atención de calidad y pertinencia en los servicios de Primera infancia. Las acciones de AT estuvieron dirigidas a Equipos interdisciplinarios de las UDS, Madres comunitarias, agentes educativos. ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.



7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niñas y niños en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Este indicador es la suma de otras atenciones. Venía apareciendo en Crítico debido a que No se pudo realizar seguimiento nutricional el año pasado. Pero teniendo en cuenta que la situación cambió y que los seguimientos nutricionales se pueden hacer de manera presencial, por tal motivo, el indicador mejoró su calificación. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta que ya hay atención presencial en las oficinas de la Registraduría y que las personas ya pueden realizar sus gestiones por que la situación lo permite, se ha logrado que los menores de edad cuenten con su documento de identidad correspondiente y a tiempo. ”

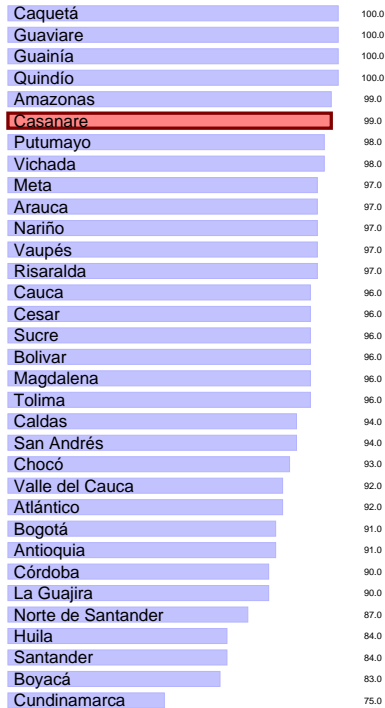
7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda

en la posición No. 6 de 33.



Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El indicador quedo en OPTIMO ya que los profesionales de seguimiento a la ejecución realizaron los cargues oportunos de información al repositorio Único y el profesional de enlace territorial de PI efectuó seguimiento y revisión, así como solicitudes oportunas para cargue de información con calidad de dato según orientaciones de DPI, también se dio cumplimiento a compromisos de acuerdo de gestión alojando en oportunidad soportes requeridos. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ Es importante mencionar que la regional efectuó la contratación en los tiempos establecidos, de acuerdo a la programación en el aplicativo PACCO. La gestión de la regional en cuanto a la proyección de compromisos resultó satisfactoria, con un resultado óptimo del indicador. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 14 de 33.

Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	99.9
Bolívar	99.9
Amazonas	99.9
Antioquia	99.9
Chocó	99.9
Córdoba	99.9
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Risaralda	99.8
Tolima	99.8
Nariño	99.8
Caldas	99.6
Bogotá	99.6
Putumayo	99.6
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Cesar	99.4
Magdalena	98.1
Guaviare	97.3
Guainía	96.5
La Guajira	94.1
Vichada	91.1

Santander	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Casanare	99.8
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.7
Arauca	99.7
Sucre	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.6
Huila	99.6
Magdalena	99.5
Valle del Cauca	99.4
Nariño	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

Avances

“ Teniendo en cuenta que ya hay atención presencial en las oficinas de la Registraduría y que las personas ya pueden realizar sus gestiones por que la situación lo permite, se ha logrado que los menores de edad cuenten con su documento de identidad correspondiente y a tiempo. ”

Avances

“ Regional Casanare continua realizando seguimiento a usuarios que no realizan uso de los sistemas de información, y se cumple con el procedimiento oportunamente para su desactivación en estos sistemas de información. ”

7.23. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 12 de 30.



Avances

“ Se logro el 100 de la cobertura programada, ya que se realizó la adición de los cupos del municipio de tamará y así mismo se registro la información en el aplicativo cuentame, en el secop y se dio inicio a la ejecución de dicha adición en el centro zonal paz de ariporo ”

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que en los comités semanales se presentan y avalan los procesos de NNA CON características y necesidades especiales, sus informes integrales son escaneados y remitidos a la subdirección de adopciones para asignación de familia o participación en las estrategias que posibilitan la adopción. ”



7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Avances

“ En el tercer trimestre del año, se han iniciado 2 procesos administrativos sancionatorios contractuales; Se impuso sanción por incumplimiento parcial al contrato 080 del 2020 . Por consiguiente se realizó registro de sanción en el aplicativo COMFECAMARAS. ”

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 1 de 5.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



7.27. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ En septiembre se realizó ejercicio búsqueda de datos y recepción de información sobre la participación que, al interior de las sesiones ordinarias de los Consejos Departamental y Municipales de Política Social, así como de las Mesas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar que realizaron los Referentes Regional y Zonales durante los meses de julio, agosto y septiembre; para consolidar las respectivas evidencias que soportan las intervenciones realizadas por ICBF en las instancias del SNBF y también como insumos para la elaboración del tercer informe cualitativo y diligenciamiento del tercer informe cuantitativo del Seguimiento y Monitoreo a Instancias del SNBF; informe y reporte que se debe dar, según calendario, los primeros quince (15) días de octubre. Fueron distribuidos los formatos y links para el ingreso y registro de información acerca de la participación que se tuvo en los espacios e instancias del SNBF de carácter directivo, operativo y técnico. ”

Avances

“ La Regional Casanare tiene a corte de Septiembre, 3 Acciones Correctivas en Gestión; 0 sin Gestión y 2 cerradas, se tiene oportunidad de Mejora: 0 en Gestión y 1 Cerrada, lográndose un resultado del 100 a corte de Septiembre. ”

7.28. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 25 de 27.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 6 de 24.



Avances

“Oportunamente se ha dado cumplimiento a cada uno de los términos procesales dentro de los procesos judiciales y administrativos a cargo del abogado de Representación judicial de la Regional, realizando las actuaciones debidas en el desarrollo del proceso judicial y pre-judicial dentro del termino establecido por Ley.”

Avances

“Se ha realizado todas las actuaciones judiciales tendientes al saneamiento de bienes de la Regional Casanare, de los inmuebles en común proindiviso de ICBF REGIONAL CASANARE (objeto de saneamiento) identificados con matrículas 470-88961 y 47057305, ubicados en la dirección Calle 2 con carrera 1 Barrio Gaitán del Municipio Tauramena Casanare, según lo ordenado dentro del proceso N° 854104089001-2021-00263-00.”

7.30. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Magdalena	99.9
Boyacá	99.9
Caldas	99.8
Atlántico	99.4
Caquetá	99.4
Córdoba	95.9
Amazonas	93.4
Bolívar	92.3
Cesar	89.4
La Guajira	89.2
Valle del Cauca	83.5
Vaupés	79.5
Sucre	50.4

Avances

“ Ya se encuentran pagadas todas las cuentas por pagar constituidas a 31 de diciembre 2020. ”

Avances

“ Para el corte del mes de septiembre tenemos saldo de reservas constituidas por valor de 819,97 mill, sin contar los procesos que se encuentran en sancionatorio; de los cuales se han pagado 666,814 mill y se han liberado 143,153 mill, para un cumplimiento del 100 ”

7.31. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

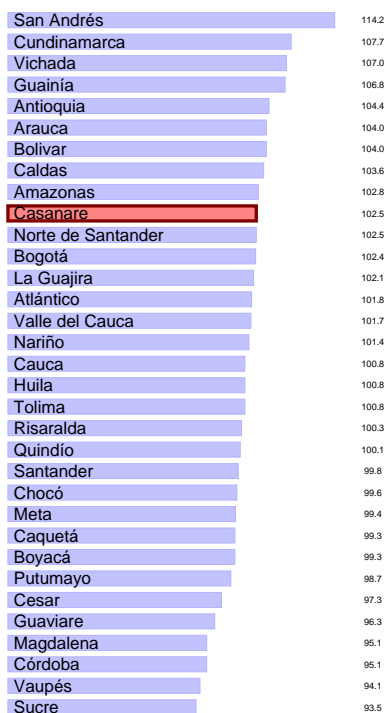
Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 10 de 33.

7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 130.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Para el periodo de septiembre de 2021, la Regional Casanare programó recaudar 1.016.597.336 y el valor recaudado efectivo corresponde a 1.491.182.600. El acumulado corresponde a 102 de cumplimiento acumulado. ”

Avances

“ Se mantiene la meta establecida con un resultado de 130,28 se da cumplimiento establecido para el mes de septiembre por parte de los profesionales de la Unidad Móvil ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación




**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

