



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Casanare

## Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.    | Introducción   | 4  |
| 2.    | Tablero de control   | 5  |
| 2.1.  | Comparativo entre regionales   | 6  |
| 2.2.  | Resultados de los centros zonales de la Regional   | 8  |
| 2.3.  | Resultados por áreas   | 9  |
| 3.    | Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)  | 10 |
| 3.1.  | Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional   | 11 |
| 3.2.  | Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)   | 13 |
| 3.3.  | Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada  | 15 |
| 3.4.  | Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente  | 17 |
| 4.    | Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión   | 19 |
| 4.1.  | Resultados por dimensiones MIPG  | 19 |
| 4.2.  | Mapa estratégico   | 21 |
| 4.3.  | Resultados por procesos  | 23 |
| 5.    | Ejecución presupuestal   | 25 |
| 6.    | Conclusiones   | 26 |
| 7.    | Anexo  | 26 |
| 7.1.  | <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>   | 27 |
| 7.2.  | <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>   | 27 |
| 7.3.  | <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>  | 28 |
| 7.4.  | <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>   | 28 |
| 7.5.  | <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas</b>  | 29 |
| 7.6.  | <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>  | 30 |
| 7.7.  | <b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>  | 30 |
| 7.8.  | <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>  | 31 |
| 7.9.  | <b>Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>  | 31 |
| 7.10. | <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>   | 32 |
| 7.11. | <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>   | 32 |
| 7.12. | <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>   | 33 |
| 7.13. | <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>  | 34 |
| 7.14. | <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>  | 34 |
| 7.15. | <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>  | 34 |
| 7.16. | <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>   | 35 |
| 7.17. | <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>  | 36 |
| 7.18. | <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>   | 36 |
| 7.19. | <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>   | 37 |
| 7.20. | <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>  | 37 |
| 7.21. | <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>   | 38 |
| 7.22. | <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>  | 38 |
| 7.23. | <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>  | 39 |
| 7.24. | <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>   | 39 |
| 7.25. | <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>        | 40 |
| 7.26. | <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>  | 41 |
| 7.27. | <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>  | 41 |
| 7.28. | <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>  | 42 |
| 7.29. | <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b> | 42 |



|       |   |    |
|-------|---|----|
| 7.30. | Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial   | 43 |
| 7.31. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO   | 43 |
| 7.32. | Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 44 |
| 7.33. | Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.   | 44 |
| 7.34. | Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.                        | 45 |
| 7.35. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.                                | 46 |
| 7.36. | Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.   | 46 |
| 7.37. | Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia            | 47 |

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Casanare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

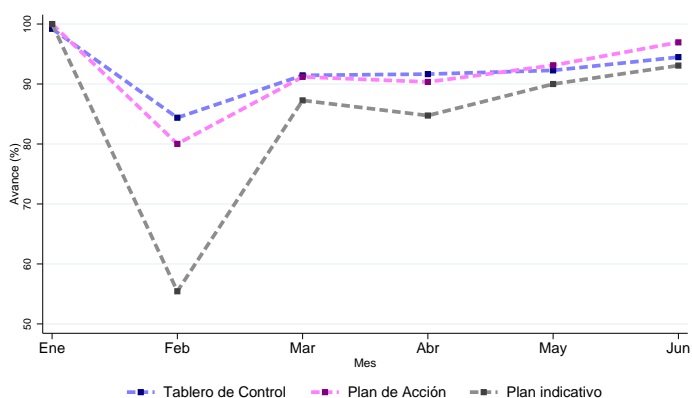
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Casanare.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

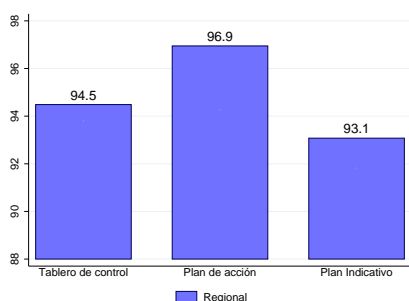
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Casanare obtuvo 94.5 % en el Tablero de Control, 96.9 % en el Plan de Acción y 93.1 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Casanare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Casanare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.**



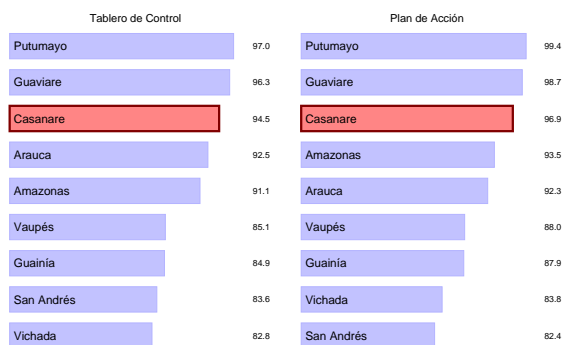
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Casanare es la No. 12 en el Plan den Acción, es la No. 17 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Casanare solamente con regionales cercanas en población total (Casanare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Casanare con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Casanare

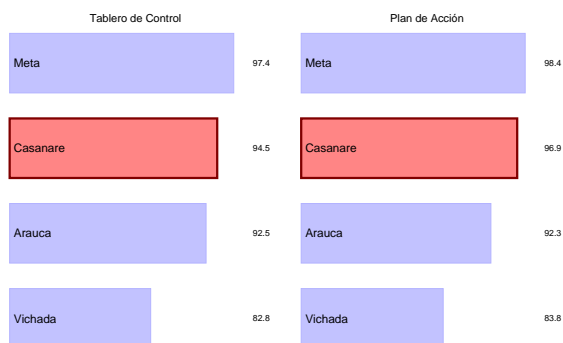
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Casanare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Casanare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Casanare, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.**



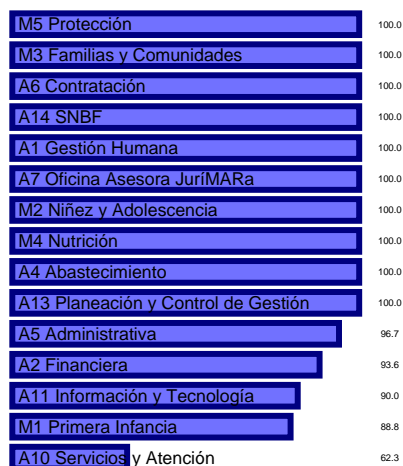
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 62.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

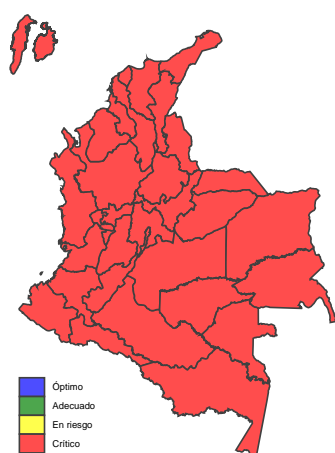
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

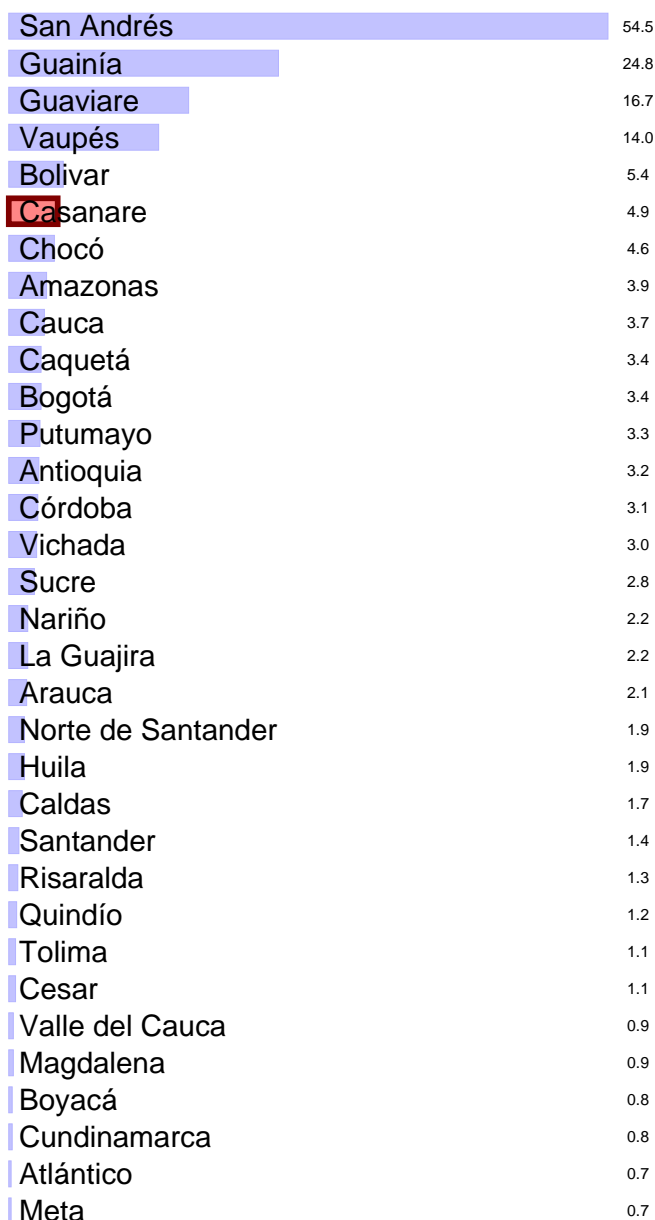
### 3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

**Estado del Indicador:** Crítico

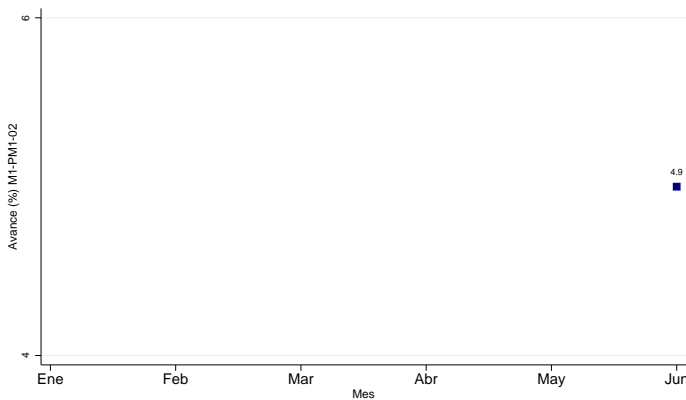
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 6 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia, por ende no se realizaron valoraciones antropométricas en el segundo trimestre del año, razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en sistema de información Cuéntame. En tal sentido, no se comprende, por qué, sabiendo de la situación, se decidió hacer una medición de este indicador. ”

**Dificultades**

“ La dificultad como tal es la imposibilidad de realizar atención directa a beneficiarios, lo que impide que se pueda hacer medición de peso y talla. Las indicaciones que se dieron desde el nivel nacional, es que este indicador, para este periodo (y mientras dure la contingencia) NO se medirá ”

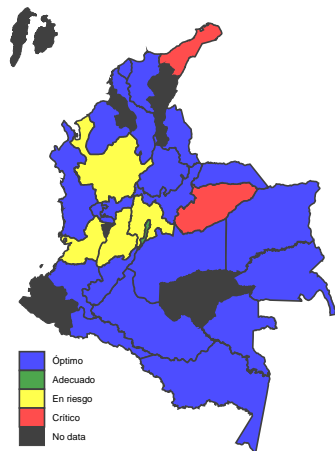
**Estrategias**

“ La situación sólo se podrá resolver hasta que termine la contingencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional. Una vez se pueda retomar la atención presencia y directa, se retomarán las mediciones de seguimiento nutricional. ”

3.2. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Bogotá             | 98.5  |
| Cundinamarca       | 91.7  |
| Valle del Cauca    | 88.9  |
| Tolima             | 88.2  |
| Antioquia          | 85.7  |
| La Guajira         | 66.7  |
| <b>Casanare</b>    | 50.0  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

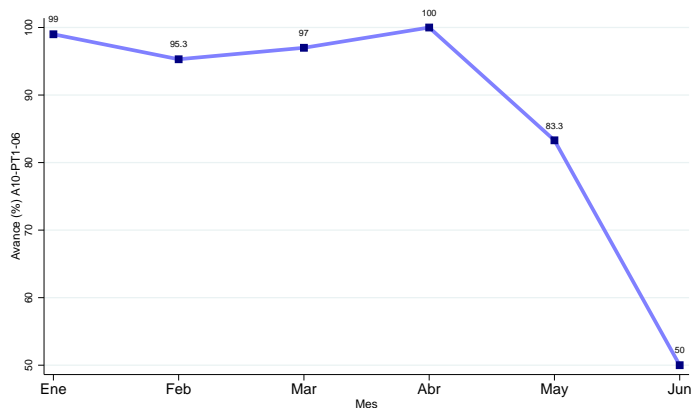
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 27.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se registraron 6 peticiones de las cuales solo 3 fueron agendadas en el aplicativo SEAC, Correspondientes al CZ Yopal. ”

**Dificultades**

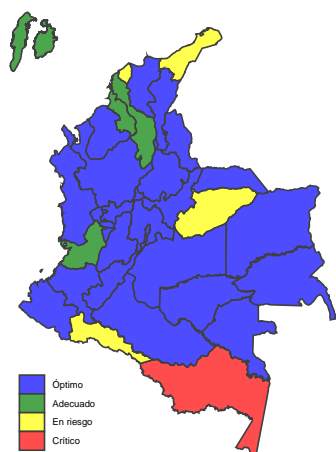
“ Existe la dificultades con las compañeras de servicio y atención en culminar el proceso, así mismo no se están registrando las alertas de formas preventivas. Posibilidad de que a las profesionales de servicio y atención no culminan con la totalidad del proceso. ”

**Estrategias**

“ 1.Realizar reunión con los del servicios y atención del CZ Yopal y la Regional una vez por mes con el fin de monitorear el proceso. 2.Seguimiento de alerta dos veces por semana por profesional de servicio y atención, mediante correo electrónico y llamadas telefónicas. ”

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

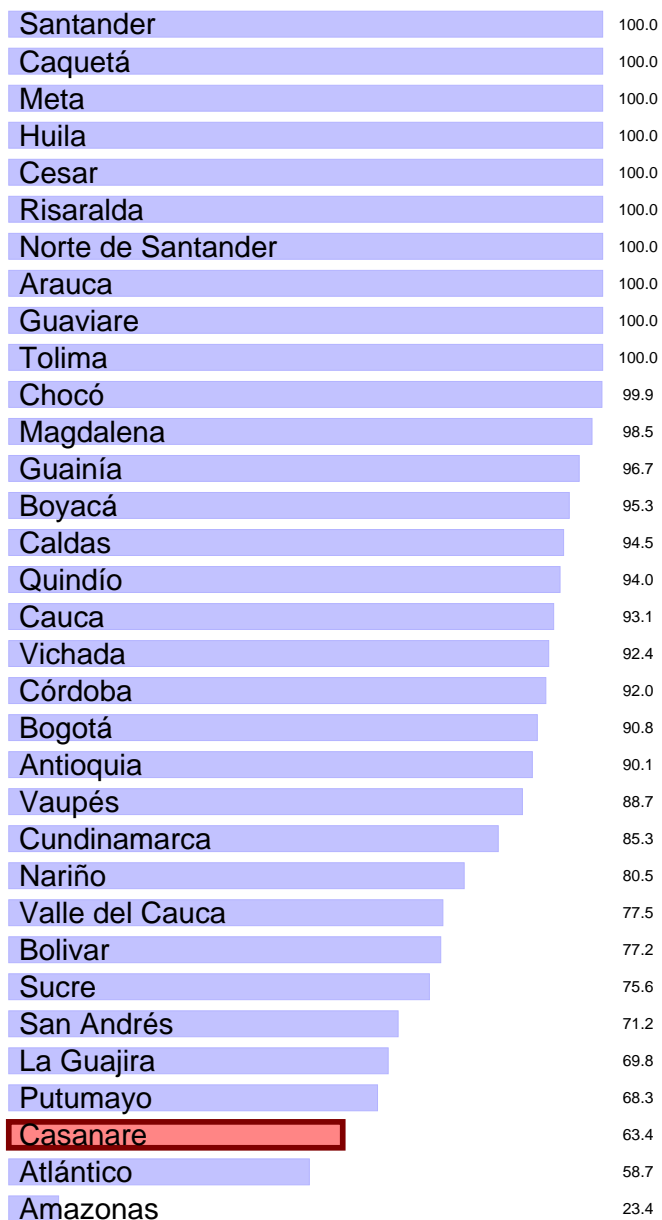
**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

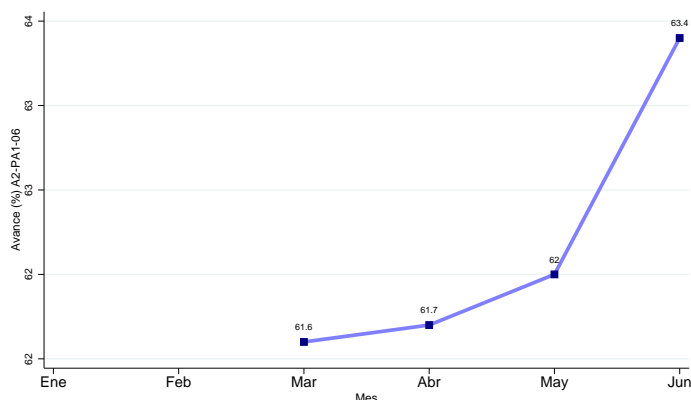


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 31 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ De las reservas constituidas en la vigencia 2019 (651 mill), con corte al mes de Junio se han pagado( 377,104 mill) y se han liberado (35,877 mill), lo que da un valor gestionado de reservas de (412,981 mill), que corresponde a una gestión de 63,4. ”

**Dificultades**

“ Se encuentran tres (3) contratos de aportes en proceso sancionatorio por valor de (200,9 mill). ”

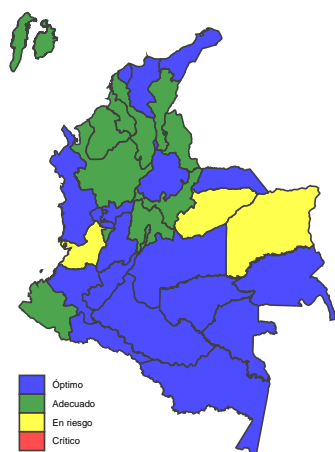
**Estrategias**

“ Se están realizando los correspondientes seguimientos presupuestales a estos procesos y su respectivo análisis en el Comité de Seguimiento Presupuestal. ”

### 3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Huila              | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Bolivar            | 99.1  |
| Norte de Santander | 99.1  |
| Bogotá             | 99.0  |
| Nariño             | 98.8  |
| Boyacá             | 98.6  |
| Córdoba            | 98.5  |
| Antioquia          | 98.4  |
| Quindío            | 97.9  |
| Cundinamarca       | 97.6  |
| Cesar              | 97.1  |
| Sucre              | 93.9  |
| San Andrés         | 93.3  |
| Valle del Cauca    | 92.5  |
| Vichada            | 82.4  |
| Casanare           | 76.7  |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

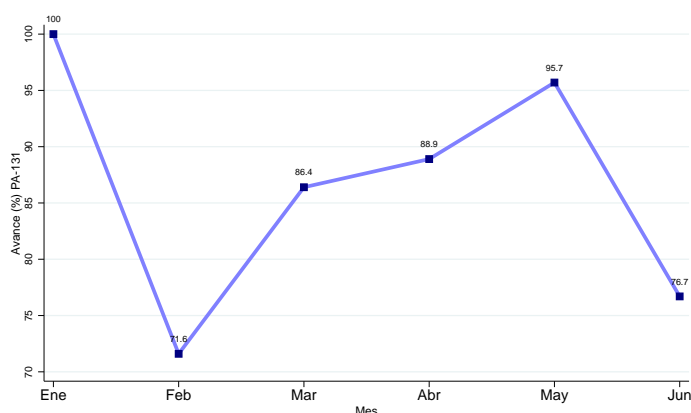
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Según el reporte se evidencio que en la regional dela 15 peticiones no fueron tramitadas oportunamente de las 14 restantes corresponden al CZ ”

**Dificultades**

“ En consecuencia de la pandemia,y por las directrices dadas por el nivel nacional en relación a la prestación del servicio, de acuerdo a esto el CZ Yopal, se encuentra realizando atención dos días a la semana. ”

**Estrategias**

“ 1.Realizar reunión con los del servicios y atención del CZ Yopal y la Regional. 2.Seguimiento de alerta dos veces por semana por profesional de servicio y atención, mediante correo electrónico y llamadas telefónicas. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

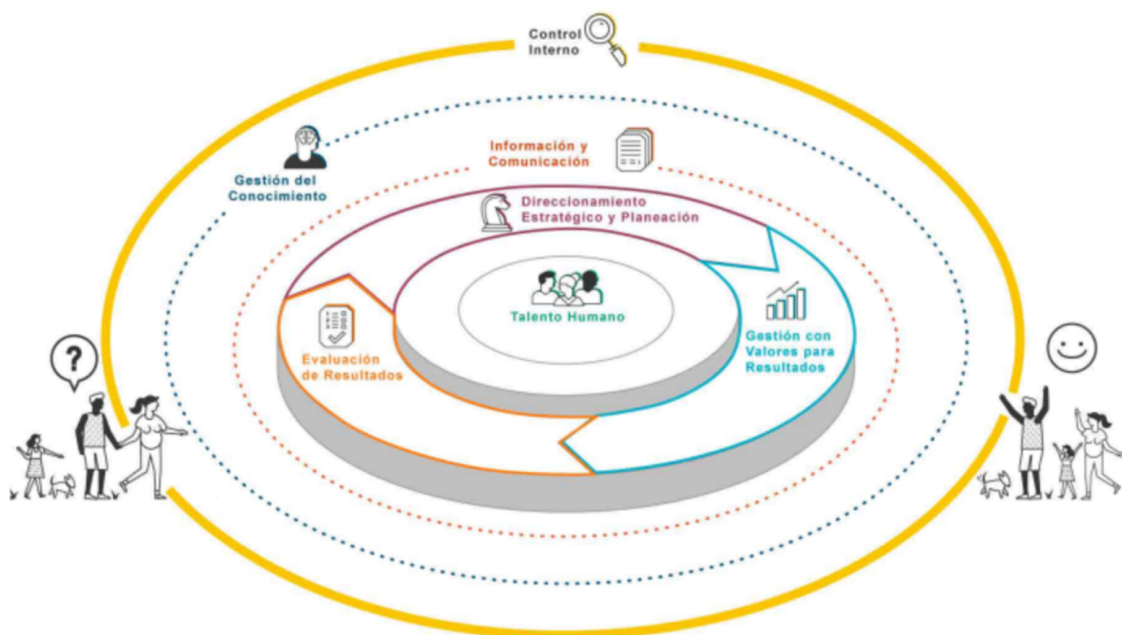
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

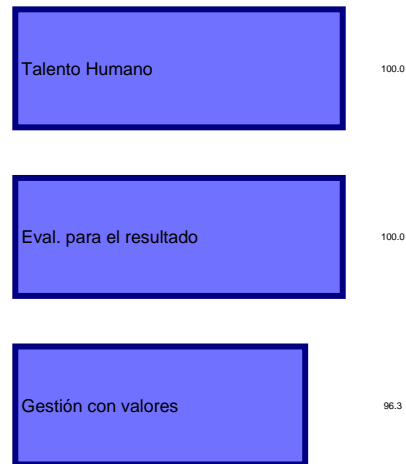
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

| Dimensión                     | Óptimo    | Adecuado | En Riesgo | Crítico  | No aplica | Total     |
|-------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Conocimiento e Innovación     | 0         | 0        | 0         | 0        | 0         | 0         |
| Control Interno               | 0         | 0        | 0         | 0        | 0         | 0         |
| Dir. Estratégico y Planeación | 0         | 0        | 0         | 0        | 0         | 0         |
| Eval. para el resultado       | 2         | 0        | 0         | 0        | 1         | 3         |
| Gestión con valores           | 14        | 1        | 1         | 0        | 4         | 20        |
| Información y Comunicación    | 0         | 0        | 0         | 0        | 0         | 0         |
| Talento Humano                | 2         | 0        | 0         | 0        | 0         | 2         |
| <b>Total</b>                  | <b>18</b> | <b>1</b> | <b>1</b>  | <b>0</b> | <b>5</b>  | <b>25</b> |

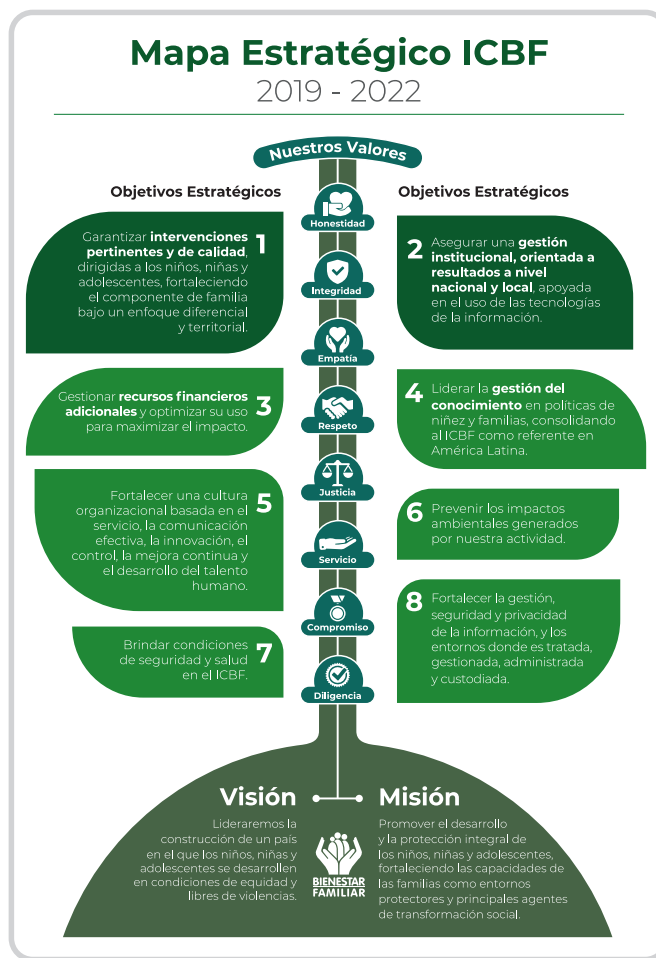
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

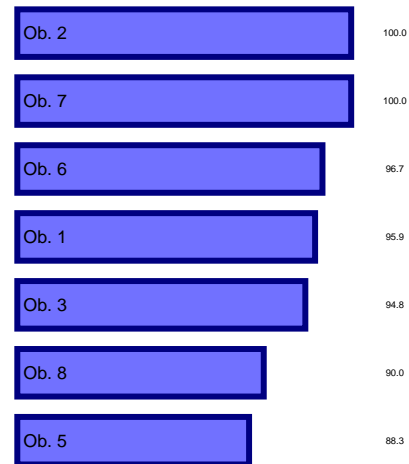
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 88.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



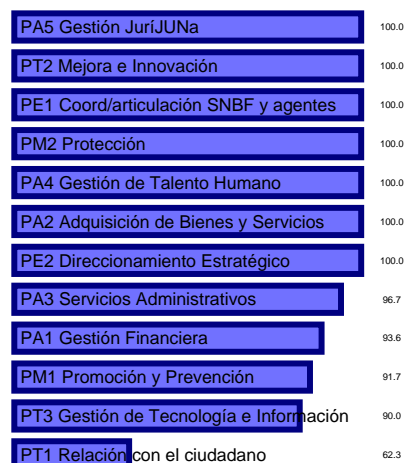
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 62.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

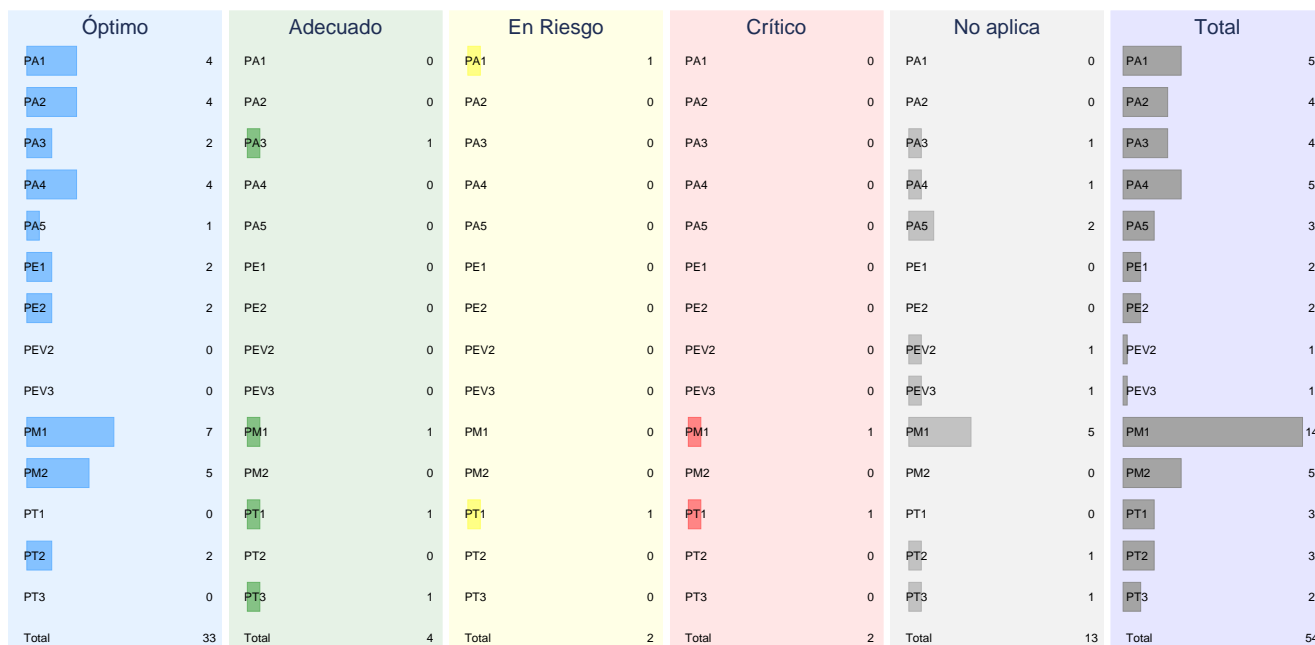
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**

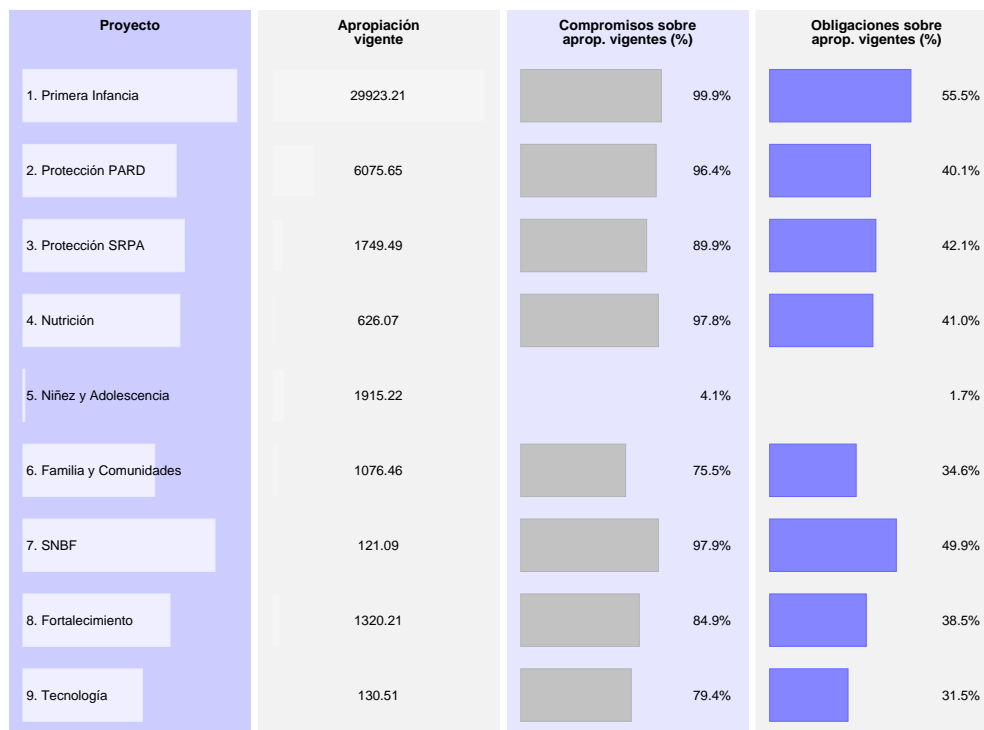


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 92.30 % y al corte de 2020 representaron 90.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Casanare obtuvo 94.5% en el Tablero de Control, 96.9% en el Plan de Acción y 93.1% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 12 en el Plan de Acción, es la No. 17 en el Plan Indicativo y es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Casanare, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 90.70%

y obligados del 48.94%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

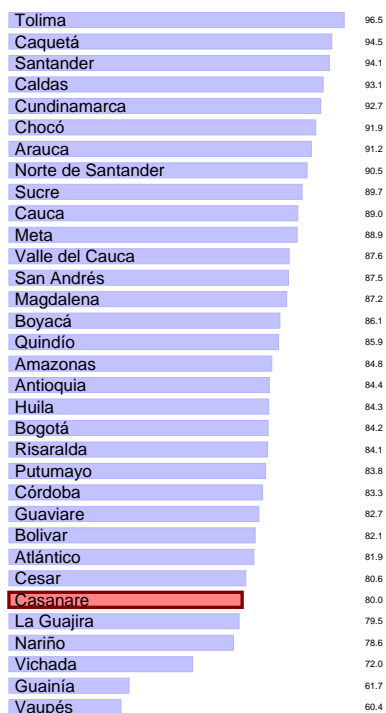
de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

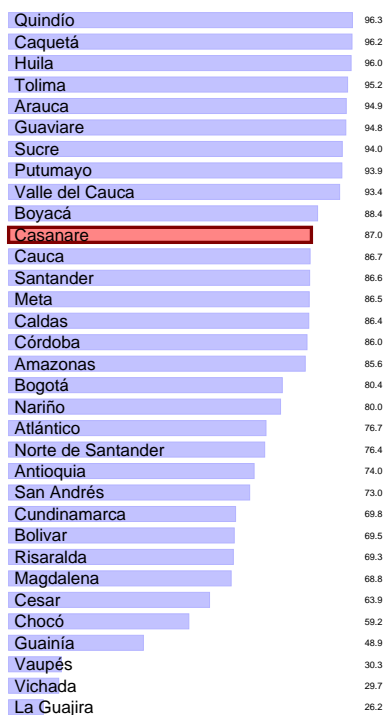
## 7.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

### 7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 28 de 33.



**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ Regional Casanare realiza análisis del indicador, y se evidencia que algunos usuarios tienen usuario pero lo usan muy esporádicamente, y esto es el reflejo del indicador. ”

**Avances**

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia, por ende no se realizaron valoraciones antropométricas en el segundo trimestre del año, razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en sistema de información Cuéntame. En tal sentido al no contar con datos de seguimiento nutricional, vacunas, carnet de crecimiento y afiliación a salud, el indicador No se puede medir completamente. ”

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Bogotá             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Antioquia          | 99.9  |
| Arauca             | 99.9  |
| Cesar              | 99.9  |
| Bolívar            | 99.8  |
| Cundinamarca       | 99.7  |
| Vichada            | 99.4  |
| Casanare           | 99.3  |
| Valle del Cauca    | 99.2  |

**7.3. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

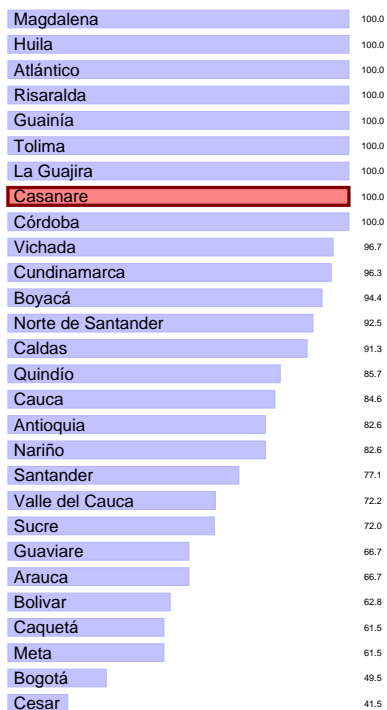
**Avances**

“ En total fueron 12 peticiones no fueron atendidas de las cuales 8 corresponden a Yopal, Dos a Villanueva y Dos a la Regional. ”

**7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per capita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 8 de 28.



### 7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

**Código del Indicador:** A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 11 de 17.



#### Avances

“ Se pudo evidenciar que para el mes de enero en El centro Zonal Yopal, el consumo alcanzó un promedio de 95 m3, debido a que la empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Yopal venía realizando el cobro del servicio de acuerdo con el promedio de consumo, ya que el micromedidor del agua se encontraba presentando fallas en la lectura real del consumo mensual. Entre tanto en el centro zonal Villanueva se pudo establecer que para el mes de enero y febrero se registró un consumo de 14 m3, mientras que en los meses de marzo y abril se disminuyó a 11.5 m3 respectivamente. Finalmente, en el centro zonal Paz de Ariporo, no ha variado mucho el consumo de agua, registrando 30 m3 para el mes enero, 24 m3 durante febrero, en marzo subió 4 metros, llegando a los 28 m3 y por último en el mes de abril registró un total 19 m3, obedeciendo esta reducción a las labores de teletrabajo que se vienen implementando por motivos de la contingencia por COVID-19. ”

#### Avances

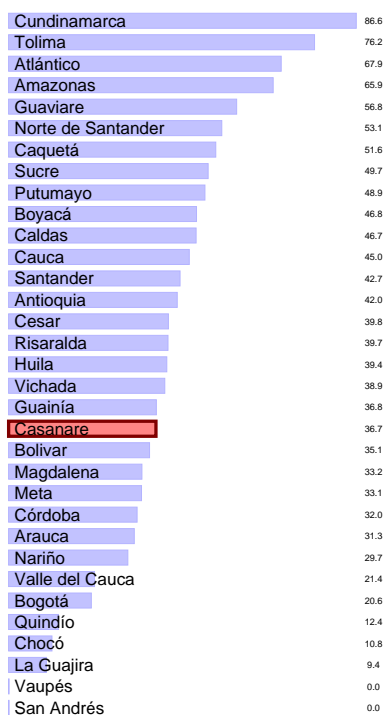
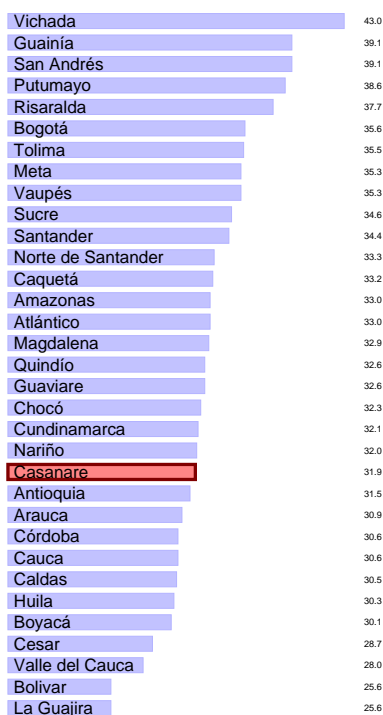
“ Durante este periodo no se reportaron en la Regional Casanare accidentes de trabajo. Se han promovido condiciones laborales seguras mediante actividades de PYP, se han realizado Inspecciones, se han enviado TIPS, piezas informativas de autocuidado ”

**7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.7. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Para dar cumplimiento al indicador se trataron los siguientes temas durante el trimestre, Socialización de la Estrategia IEC Información educación y comunicación y Derecho Humano a la alimentación con nutricionistas de los centros zonales, talento humano de la modalidad 1000 días para cambiar el mundo y referentes del SNBF. El tema del derecho humano a la alimentación se trabajó en conjunto con la dirección de nutrición. ”

**Avances**

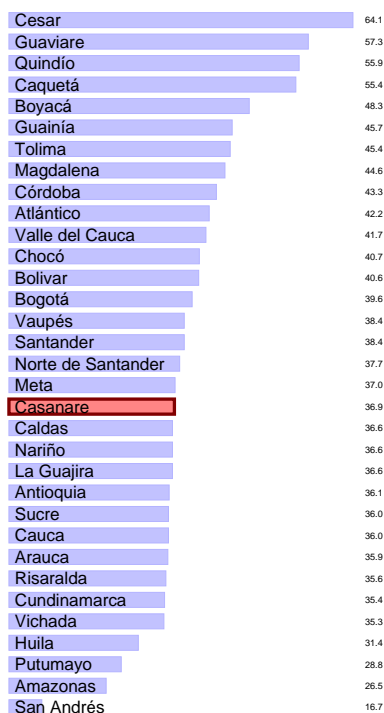
“ Se realizaron todas las actividades programadas para este periodo. Se realizó ajuste de medición del indicador para que se hiciera de enero a junio de forma unificada. ”

**7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Avances**

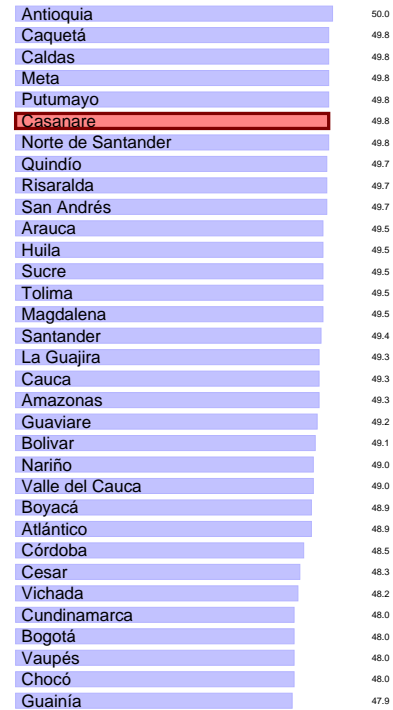
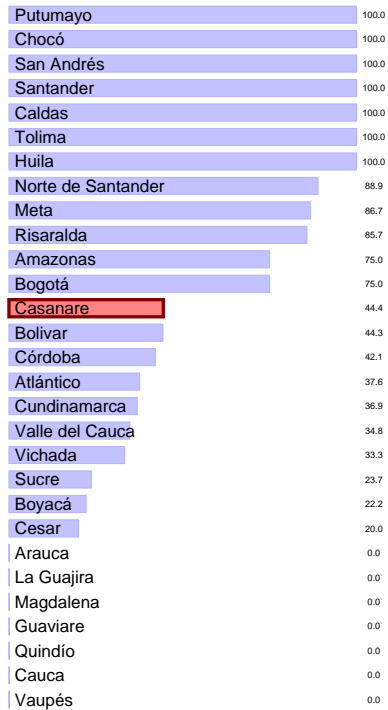
“ Se da cumplimiento al presente indicador obedeciendo a la articulación del ICBF con Jóvenes líderes del Departamento, permitiendo realizar un proceso de formación de manera virtual, con una intensidad horaria de 20 horas, con treinta (30) adolescentes y jóvenes de los 19 municipios del Departamento, soportes enviados al enlace nacional en los términos establecidos en la hoja de vida del indicador, permitiendo que el mismo sea evaluado como óptimo ”

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 19 de 33.



**7.9. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 13 de 29.



**Avances**

“ Para el mes de Junio se cumplió con el porcentaje establecido de actas de finalización y cierres financieros, permitiendo mantener en Optimo este indicador. ”

**7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 6 de 33.

**Avances**

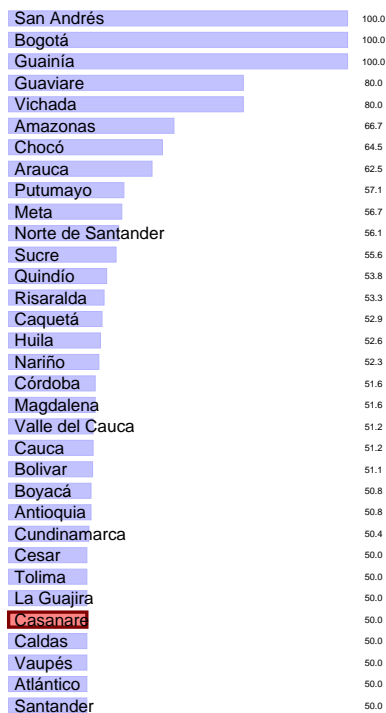
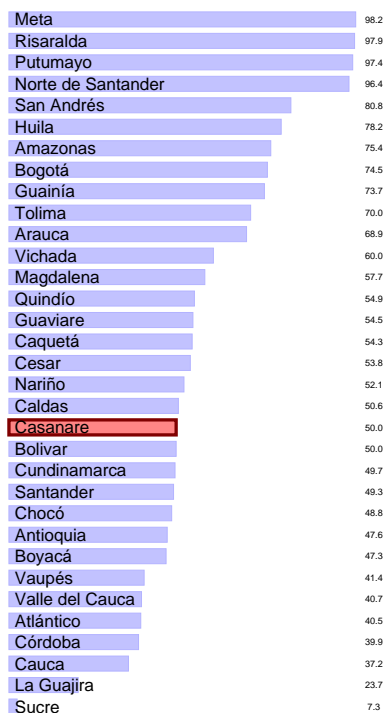
“ Teniendo en cuenta los Calificación POSIGE Regional, la regional Casanare tiene: -Eje Calidad: 17,0 con un avance del 50,0; -Eje Ambienta: 17 con un avance del 50,0; -Eje SGSST: 17 con un avance del 49,0; -Eje SGSI: 17,0 con un avance del 50,0, lo anterior nos da un total de los 4 ejes del 49,8 quedando el indicador en Optimo. Lo anterior debido al cumplimiento de las actividades planteadas en los Planes operativos de cada eje del SIGE ”

**7.11. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 20 de

33.

a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de Junio se cumplió con el porcentaje establecido de liquidaciones de los contratos terminados suscritos con la Regional. ”

**7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento

**Avances**

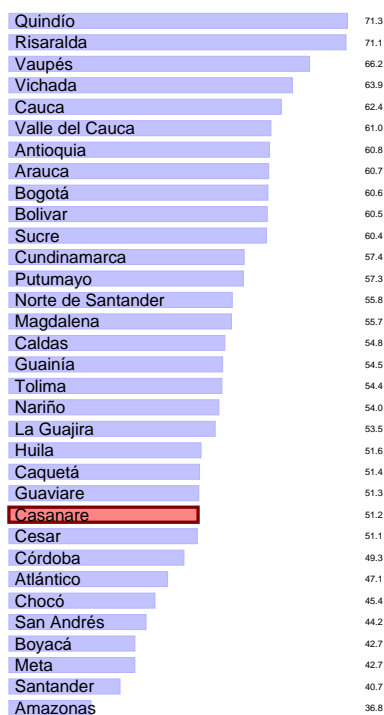
“ En el segundo trimestre de la vigencia 2020, para el mes de junio las acciones de fortalecimiento técnico en el ciclo de gestión de la Política Pública de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia se llevaron a cabo con los municipios de Chámeza, Maní, Monterrey, Pore y Trinidad, las acciones desarrolladas con las entidades territoriales anteriormente mencionadas tuvieron que ver con: 1) Ciclo de Gestión de la Política con Énfasis en las etapas uno (1) y dos (2) denominadas Sensibilización y Alistamiento y Análisis de Contexto Territorial y Situacional 2) Asistencia Técnica frente a la construcción y elaboración de Diagnóstico Social Situacional en Clave de Realizaciones. 3) Incidencia en Planes de Desarrollo, presentando lo referido a su lectura y emisión de recomendaciones. 4) Participación de Niños, Niñas y Adolescentes a nivel de la conformación de Mesas de Participación, atendiendo a su creación y puesta en marcha, de conformidad con lo establecido en el Dec Presidencial 936 de 2013 ”

**7.13. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**7.14. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 24 de 33.

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento a las actividades programadas en el cronograma de Plan de Gestión Ambiental establecidas según su periodicidad (bimensual, trimestral, Cuatrimestral, semestral y anual) quedando en rango óptimo para el primer semestre de la presente vigencia. ”

**Avances**

“ Se realizaron todas las actividades programadas para este periodo. Logrando el indicador en óptimo. ”

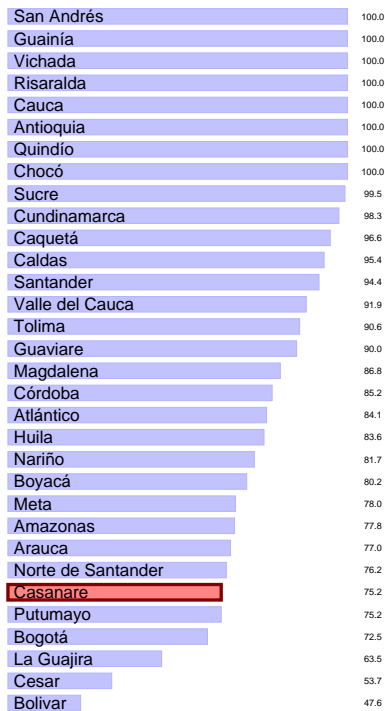
**7.15. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 32.

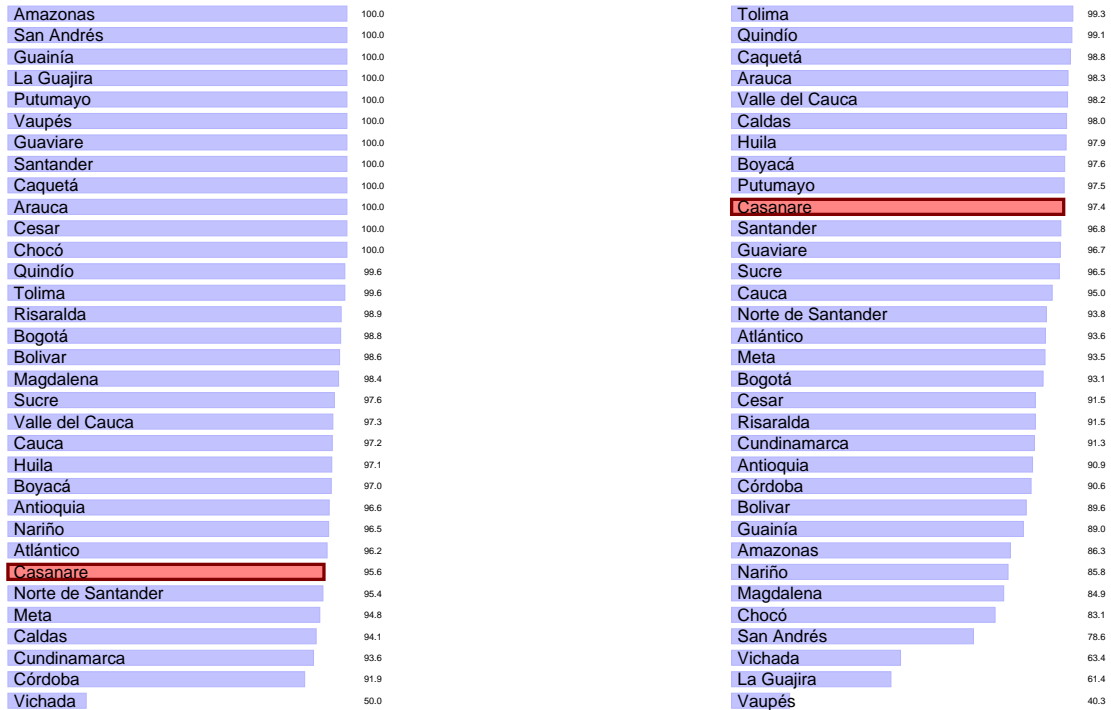
**Avances**

“ En el consumo de energía durante lo corrido del primer cuatrimestre, tanto la regional Casanare como los centros zonales de Paz de Ariporo, Villanueva y Yopal, registraron promedios de consumo per cápita óptimo, logrando establecer un consumo inferior al 100. Resultado que se puede analizar y que denota varias hipótesis que permiten dar cuenta del cumplimiento de este indicador: el primer tiene que ver con la disminución significativa que se presenta en las plantas físicas antes nombradas debido al cumplimiento de la contingencia del COVID-19 en todo el territorio nacional, donde la presencia de funcionarios en cada una de las sedes es mínima. Segundo, debido al no uso de todos los aires acondicionados que están al servicio de las diferentes oficinas y áreas de trabajo tanto en la regional como en los centros zonales. Tercero, aunque la gran mayoría de equipos de cómputo están prendidos por la utilización del trabajo remoto, el consumo es inferior al que se venía presentando. ”



**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo en atención a que los seguimientos correspondientes a la regional Casanare se realizan y registran oportunamente y los seguimientos internacionales son requeridos e ingresados en el término definido en el lineamiento. ”

**Avances**

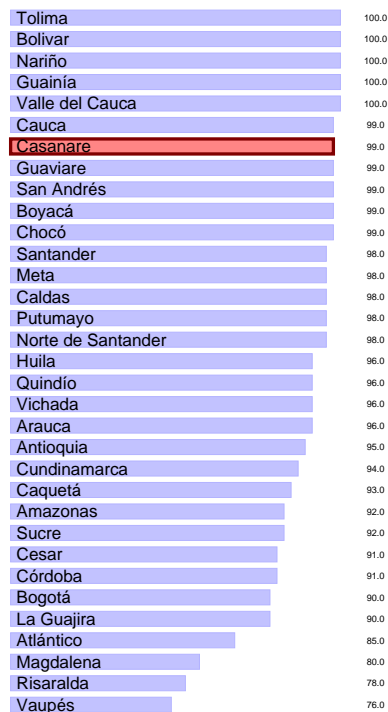
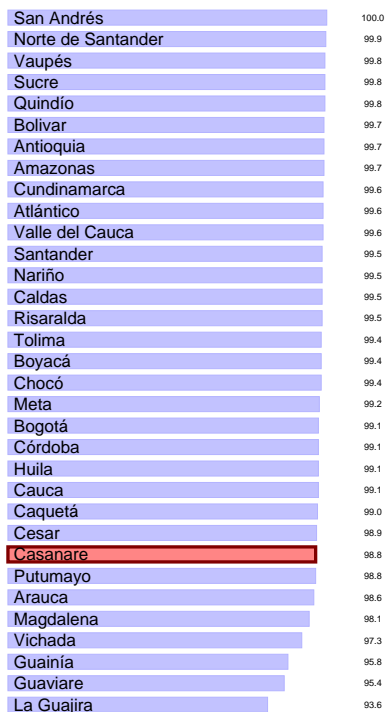
“ El 97.4 de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del Casanare, cuentan con esquema de vacunación completo ”

**7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 10 de 33.

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Durante toda la vigencia y apoyados en los reportes de información que arroja el Cuéntame, se hace permanente revisión de los beneficiarios, así se identifican aquellos casos de niños o niñas sin documento o personas que tienen documento de identidad incorrecto. Al identificar los casos, se remiten a las EAs para que realicen corrección inmediata ”

**Avances**

“ La supervisión se dio en oportunidad según los esquemas de supervisión realizados por la dirección de P.I, en Casanare la pandemia no ha sido obstáculo para dar cumplimiento al seguimiento en la prestación del servicio. ”

**7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición

No. 4 de 33.

99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta que durante el periodo de contingencia sanitaria, se estableció registrar 1 proceso de formación a cada beneficiario, siempre y cuando se le hayan realizado en el mes, como mínimo, 3 llamadas de seguimiento telefónico. Se hace validación de estas llamadas y se reporta a las EAS para que realicen los registros de formación, siempre y cuando cumplan el requisito. ”

**Avances**

“ Para el periodo de junio de 2020, la Regional Casanare programó recaudar 1.462 mill y el valor recaudado efectivo corresponde al valor de 1.065 mill que corresponde a 99.4 acumulado. ”

**7.21. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 25 de 32.



que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ En el mes de junio se obtuvo una ejecución de PAC del 99,7, ya que a pesar del constante seguimiento y control que se tiene sobre la ejecución de los recursos Nación programados, el contratista de la cuenta de transporte tenía la cuenta con estado inválido, lo cual no permitió realizar el pago, y al intentar realizar la devolución, no fue posible ya que ninguna otra regional necesitaba dichos recursos. ”

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver

**Avances**

“ La regional cumplió la proyección de contratación para el periodo de corte, alcanzando el estado óptimo. Es importante mencionar que la regional realizó solicitudes de contracredito de recursos una vez identificado que no eran objeto de contratación y/o por inejecución de servicios. ”

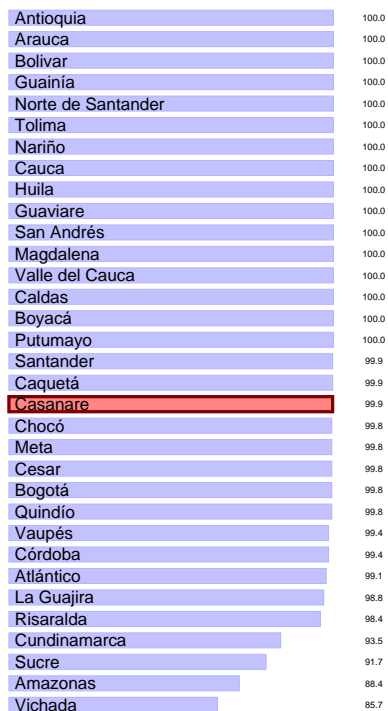
**7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS

asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 19 de 33.

**7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ En el mes de junio se obtuvo una ejecución de PAC del 99,9, como resultado del seguimiento oportuno y control que se tiene sobre la ejecución de los recursos Propios programados, realizando las reducciones y/o adiciones en tiempos; sin embargo, hubo el rechazo de la cuenta a nombre del tercero Yumila Sogamoso, por cuenta en estado inválido y un reintegro de saldo sin ejecutar por valor de 731.131. ”

**Avances**

“ Se atendió en un 100 las actividades planteadas el plan de trabajo, se contribuyó al goce efectivo de los niños, niñas y adolescentes, brindando orientaciones a nivel individual y grupal; de igual manera se socializó temas de auto cuidado y prevención del COVID-19. ”

**7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Avances**

“ Se llevó a cabo recolección y acopio de información para construcción del segundo Informe Cualitativo del funcionamiento de las instancias del SNBF de la vigencia 2020. Además, se articuló con las entidades territoriales que están bajo influencia de los Centros Zonales de Yopal, Paz de Ariporo y Villanueva, al igual que con la Gobernación de Casanare para sesionar tanto en espacios como Consejos de Política Social como Mesa de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Familia. Al respecto, cabe indicar que estos espacios fueron, ante todo, fueron dos (2) principales temas los tratados por parte de los referentes del Sistema Nacional de Bienestar Familiar (SNBF), a saber: 1) Recepción de orientaciones para elaboración de instrumento de planeación interna intersectorial de esta instancia (Plan de Acción) para la vigencia 2020. 2) Avances en ejercicio de armonización entre la planeación de este tipo de instancias con el marco de acciones establecidas de formulación, estudio y aprobación ”

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Vichada            | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 |
| Guaviare           | 100.0 |
| Guainía            | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 |
| <b>Casanare</b>    | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 |
| Santander          | 100.0 |
| Risaralda          | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 |
| Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 100.0 |
| Cundinamarca       | 100.0 |
| Córdoba            | 100.0 |
| Cesar              | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 |
| Caldas             | 100.0 |
| Boyacá             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 |
| Bogotá             | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 |
| Antioquia          | 100.0 |

**7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 9 de 33.

|                    |       |                    |       |
|--------------------|-------|--------------------|-------|
| Boyacá             | 100.0 | Tolima             | 100.0 |
| Meta               | 100.0 | Atlántico          | 100.0 |
| Putumayo           | 100.0 | Bogotá             | 100.0 |
| La Guajira         | 100.0 | Cesar              | 100.0 |
| Huila              | 100.0 | Vaupés             | 100.0 |
| Bolívar            | 100.0 | Caldas             | 100.0 |
| Vaupés             | 100.0 | Sucre              | 100.0 |
| Nariño             | 100.0 | Nariño             | 100.0 |
| <b>Casanare</b>    | 100.0 | Meta               | 100.0 |
| Quindío            | 100.0 | Guainía            | 100.0 |
| Caquetá            | 100.0 | Chocó              | 100.0 |
| Vichada            | 100.0 | Caquetá            | 100.0 |
| San Andrés         | 100.0 | Valle del Cauca    | 100.0 |
| Tolima             | 100.0 | Bolívar            | 100.0 |
| Atlántico          | 100.0 | Guaviare           | 100.0 |
| Amazonas           | 100.0 | Quindío            | 100.0 |
| Magdalena          | 100.0 | Norte de Santander | 100.0 |
| Sucre              | 100.0 | Vichada            | 100.0 |
| Cauca              | 100.0 | Risaralda          | 100.0 |
| Arauca             | 100.0 | Arauca             | 100.0 |
| Valle del Cauca    | 100.0 | Magdalena          | 100.0 |
| Córdoba            | 99.7  | La Guajira         | 100.0 |
| Caldas             | 99.7  | <b>Casanare</b>    | 100.0 |
| Cundinamarca       | 99.7  | San Andrés         | 100.0 |
| Bogotá             | 99.6  | Cauca              | 100.0 |
| Cesar              | 99.4  | Huila              | 100.0 |
| Chocó              | 99.0  | Putumayo           | 100.0 |
| Risaralda          | 98.8  | Amazonas           | 100.0 |
| Norte de Santander | 98.6  | Cundinamarca       | 100.0 |
| Guaviare           | 98.5  | Córdoba            | 100.0 |
| Santander          | 98.4  | Boyacá             | 100.0 |
| Antioquia          | 96.6  | Santander          | 99.9  |
| Guainía            | 76.9  | Antioquia          | 99.9  |

**Avances**

“ indicador en estado optimo. Se identifican procesos suspendidos en términos legales para actuaciones administrativas. ”

**Avances**

“ Para el mes de junio/2020, ya se encuentran pagadas todas las cuentas por pagar de la vigencia 2019. ”

**7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

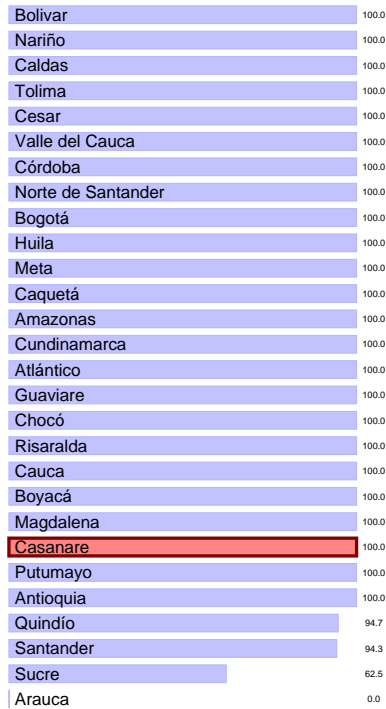
**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 23 de 33.

**7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 28.

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ A fecha del reporte se inició del proceso de postulación para el segundo semestre 2020-2 Proyecto Sueños con la articulación de las defensorías de familia de los centros zonales de la Regional Casanare para recopilar los documentos correspondientes a la postulación. ”

**Avances**

“ Durante el mes de marzo se vinculan 14 familias con personas con discapacidad, se detiene la vinculación presencial debido a la emergencia sanitaria. Luego de las indicaciones dadas por el nivel nacional en marco de la contingencia COVID-19, se procede a culminar la vinculación de manera no presencial el 28 de abril. ”

**7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional

**7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 3 de 33.

brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de junio se han registro en la herramienta SITCO el 100 de los contratos suscritos con la Regional, en total 108. ”

**Avances**

“ Al mes de corte la regional obtuvo 100 consolidando los 14 criterios de evaluación (programación, contratación y ejecución).Se asoció en contratación la totalidad de recursos reportados en SIIF NACIÓN en relación al mes de corte, se realizaron los respectivos ajustes de modificaciones al presupuesto, de acuerdo a las asignaciones y/o contracreditos en los rubros programables en el Aplicativo. ”

**7.32. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**7.33. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcenta-

je de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 28.

ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Se realiza seguimiento a las nuevas vinculaciones tanto en el personal de planta como en contratos de OPS y se les brinda guía para la realización de los cursos virtuales establecidos en el procedimiento de inducción ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Avances**

“ La regional un porcentaje del 100 para el mes de corte, porcentaje que refleja una ejecución presupuestal acorde a la programación proyectada de obligaciones (recursos programables y no programables). El rango de valoración para la medición del indicador de obligaciones en la presente vigencia es mayor o igual a 98 para lograr el estado óptimo. ”

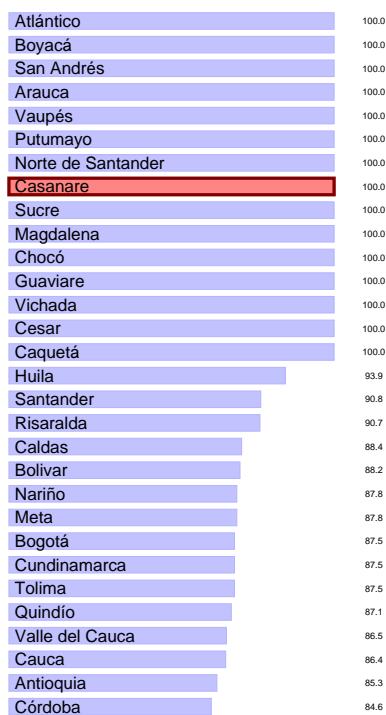
**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**7.36. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 8 de 30.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 32.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo en atención a que los niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales una vez son avalados por el comité de adopciones son presentados a la subdirección de adopciones para asignación de familia o para valoración por organismo para participar en las estrategias que posibilitan la adopción. ”

**Avances**

“ Oportunamente se ha dado cumplimiento a cada uno de los términos procesales dentro de los procesos judiciales y administrativos a cargo del abogado de Representación judicial de la Regional, realizando las actuaciones debidas en el desarrollo del proceso judicial y pre-judicial dentro del termino establecido por Ley. ”

**7.37. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| Vichada            | 100.0        |
| San Andrés         | 100.0        |
| Caquetá            | 100.0        |
| Cesar              | 100.0        |
| Tolima             | 100.0        |
| Vaupés             | 100.0        |
| Guainía            | 100.0        |
| <b>Casanare</b>    | <b>100.0</b> |
| Arauca             | 100.0        |
| Norte de Santander | 100.0        |
| Santander          | 99.9         |
| Putumayo           | 99.9         |
| Magdalena          | 99.8         |
| Amazonas           | 99.8         |
| Atlántico          | 99.8         |
| Cauca              | 99.7         |
| Córdoba            | 99.5         |
| Bolívar            | 99.5         |
| Quindío            | 99.5         |
| Boyacá             | 99.4         |
| Meta               | 99.4         |
| Guaviare           | 99.3         |
| Chocó              | 99.2         |
| Valle del Cauca    | 99.1         |
| Nariño             | 99.0         |
| Sucre              | 99.0         |
| Huila              | 99.0         |
| La Guajira         | 98.2         |
| Risaralda          | 97.9         |
| Caldas             | 97.7         |
| Bogotá             | 97.5         |
| Cundinamarca       | 95.9         |
| Antioquia          | 95.6         |

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 8 de 33.

**Avances**

“ Desde el mes de mayo se completo en un 100 la cobertura de atención, debido a la flexibilización de los servicios, por lo que en el mes de junio igualmente se viene atendiendo el 100 ”

