



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Casanare

## Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Marzo de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	17
3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	29
7.2. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	29
7.3. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	30
7.4. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	30
7.5. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	31
7.6. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	31
7.7. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	32
7.8. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	33
7.9. <b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.</b>	33
7.10. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	34
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	34
7.12. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	35
7.13. <b>Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.</b>	36
7.14. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	36
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	37
7.16. <b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	37
7.17. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	38
7.18. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	38
7.19. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	39
7.20. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	39
7.21. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	40
7.22. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	40

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Casanare y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

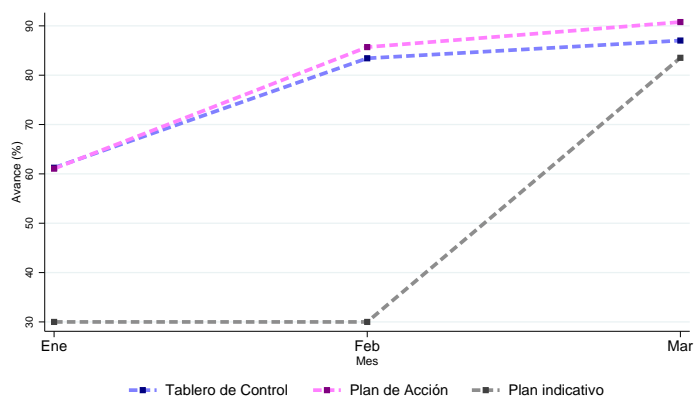
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Casanare.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

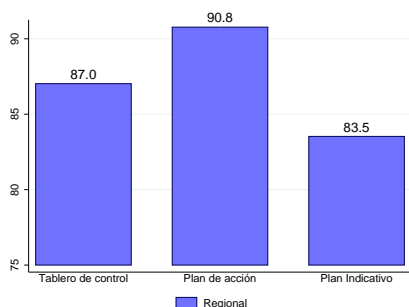
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Casanare obtuvo 87.0% en el Tablero de Control, 90.8% en el Plan de Acción y 83.5% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.**

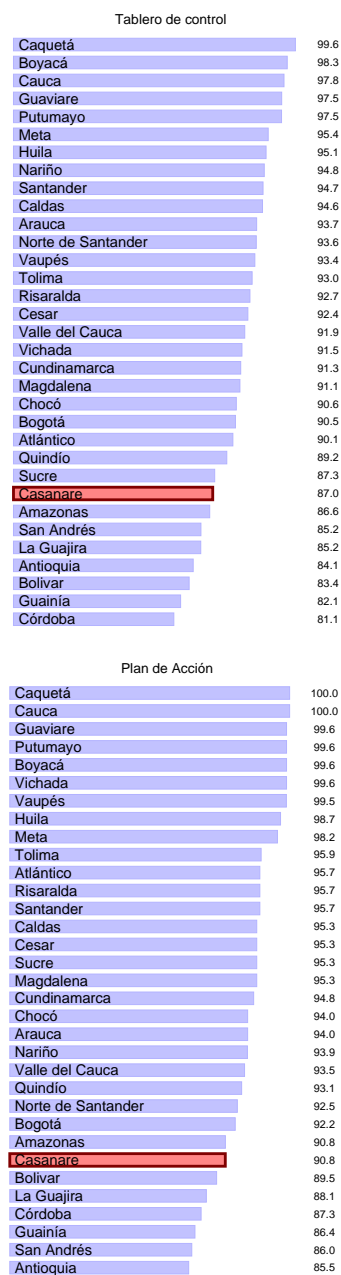


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Casanare comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Casanare resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.**



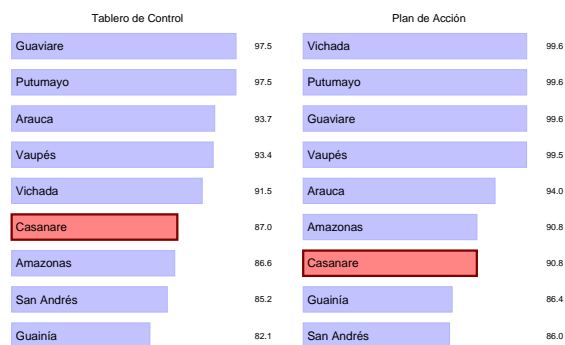
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Casanare es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Casanare solamente con regionales cercanas en población total (Casanare se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Casanare con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Casanare

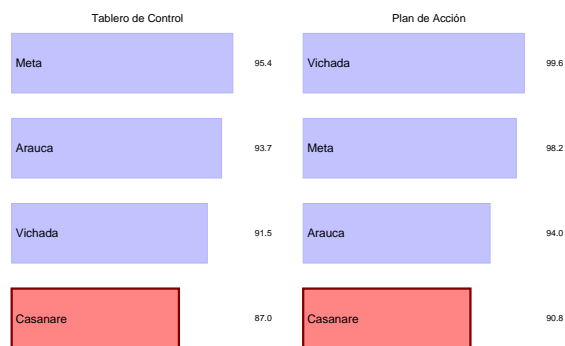
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Casanare con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Casanare. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Casanare, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.**



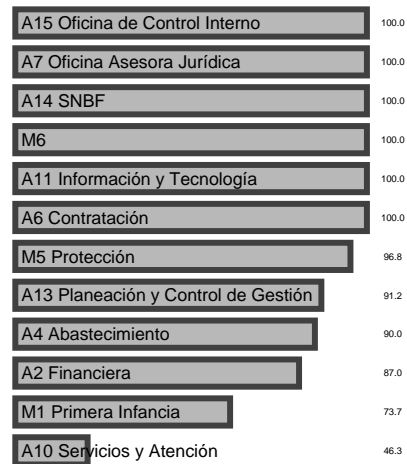
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 46.3 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

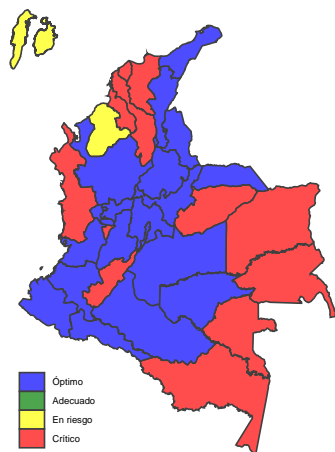
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

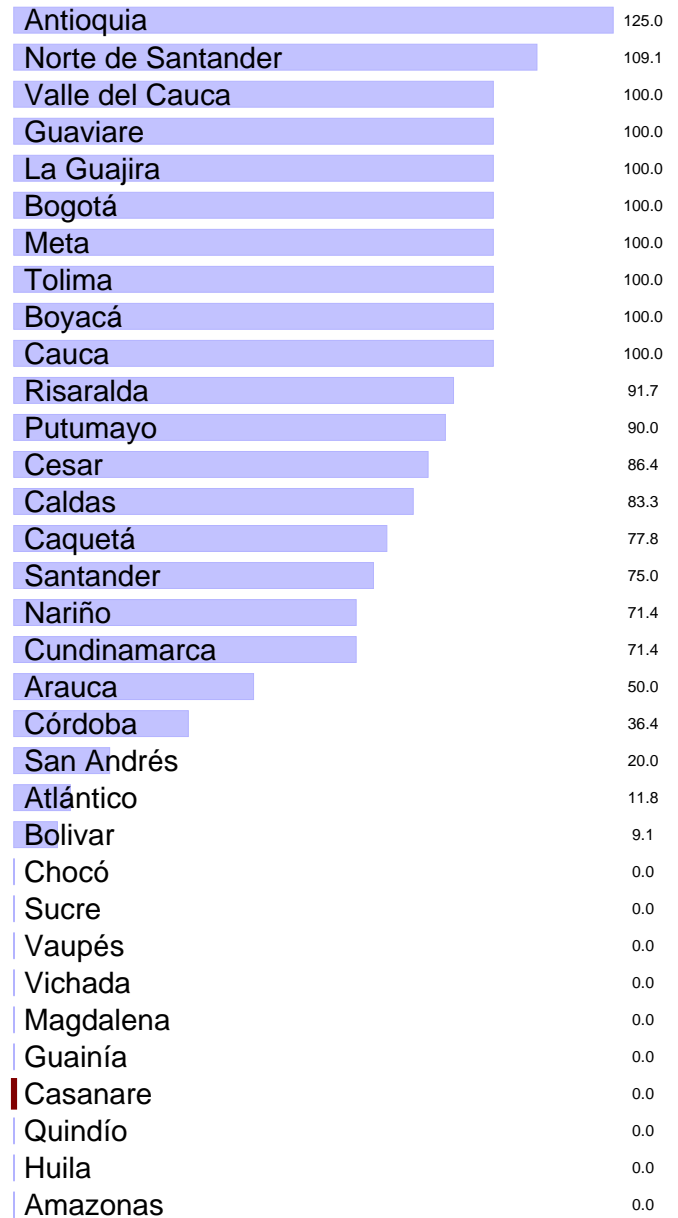
**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 30 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ No fue considerada en la evaluación la información que tenía alimentada la matriz dispuesta por la DPI para programación de reapertura de UDS, matriz dispuesta en la ruta link: <http://bit.ly/PlanReaperturaICBF>. En la matriz se encontraba el registro de 5 UDS que la regional reapertura en el mes de marzo. Por lo que el indicador debió estar en optimo. ”

**Dificultades**

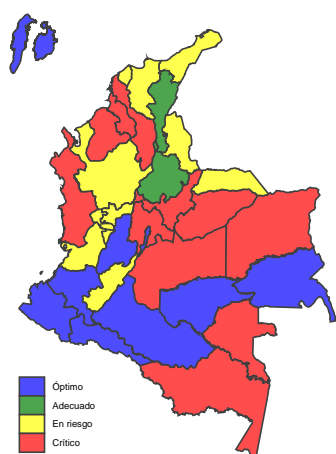
“ Una vez se recibió por parte de Planeación Y sistemas el resultado preliminar, se informó de la inconsistencia toda vez que si se había reaperturado 5 UDS como estaba contemplado en la matriz de registro, que la coordinadora de planeación y sistemas envió el martes 20/04/2021 9:54 a. m., mensaje en el SIMEI informando la inconsistencia, así mismo al no tener claridad en la hoja de vida de dicho indicador de que área de la DPI tenía a cargo el seguimiento si Asistencia Técnica, u Operaciones, desde la regional, tanto el enlace de asistencia técnico como el enlace Territorial remitieron solicitud al nivel nacional para apoyo a dicha corrección, pero según respuesta de la subdirección de gestión técnica habían solicitado una información adicional al referente de calidad, pero que al no ser enviada no se consideró nuestras reiteradas solicitudes de ajuste. ”

**Estrategias**

“ Realizar seguimiento a análisis preliminares, identificar la correcta ruta para asegurar que cada responsable de respuesta oportuna y se hagan las acciones correspondientes. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

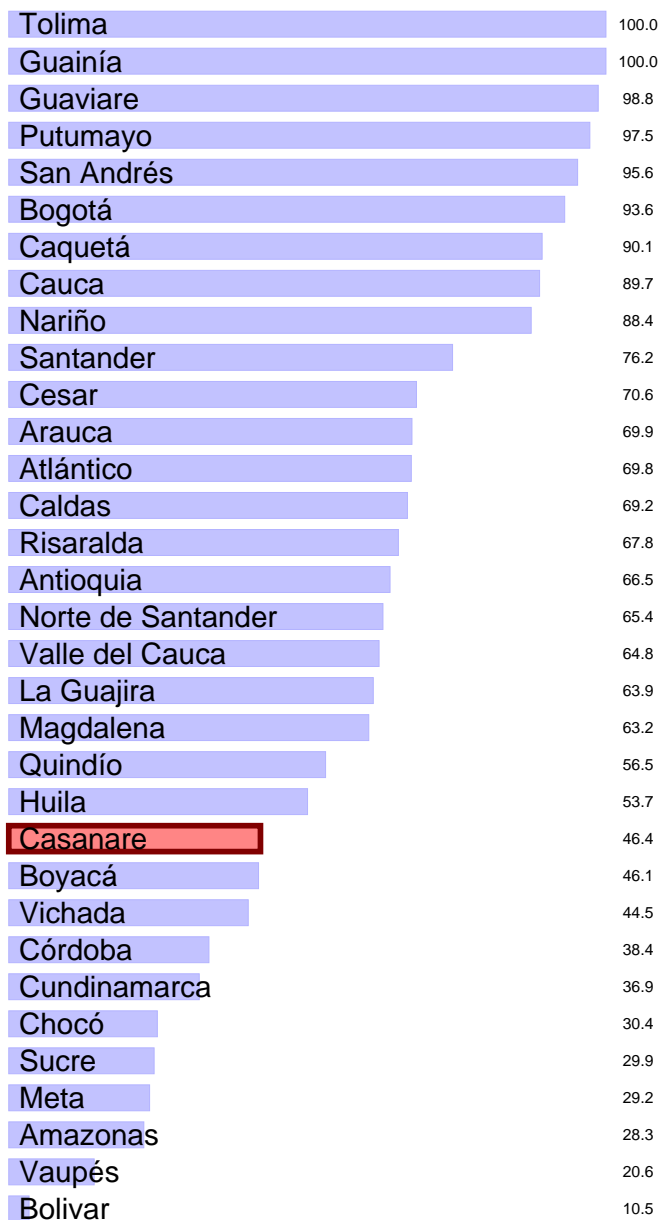
**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

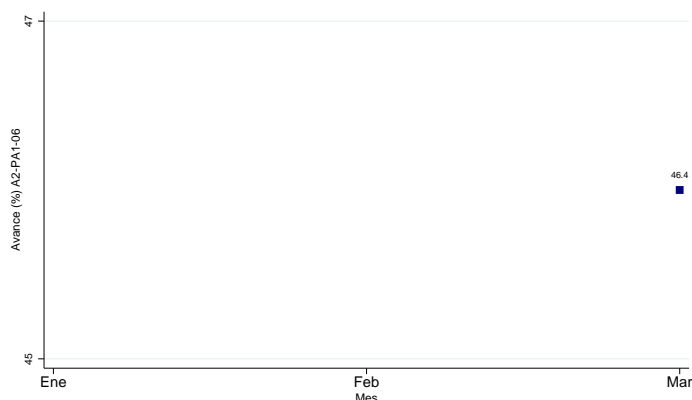


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 23 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Para el mes de marzo, el valor de reservas constituidas fue por valor de 819 mill, sin contar los procesos que se encuentran en sancionatorio. Se han pagado 363 mill y se han liberado 16 mill, para un cumplimiento del 46,4 ”

**Dificultades**

“ Debido a la cantidad de contratos que se encuentran en reserva presupuestal, se hace un análisis de cada uno para determinar los valores a pagar y liberar, lo que demora la liquidación de los mismos. ”

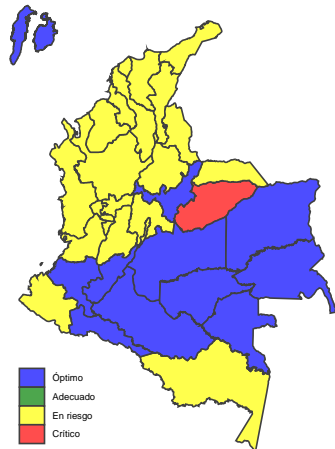
**Estrategias**

“ Seguimiento constante a los saldos de reserva presupuestal y seguimiento detallado en el Comité mensual de ejecución presupuestal. ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.6
Risaralda	99.6
Tolima	99.6
Nariño	99.5
Magdalena	99.5
Bolívar	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Córdoba	98.8
La Guajira	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
<b>Casanare</b>	<b>88.5</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** Crítico

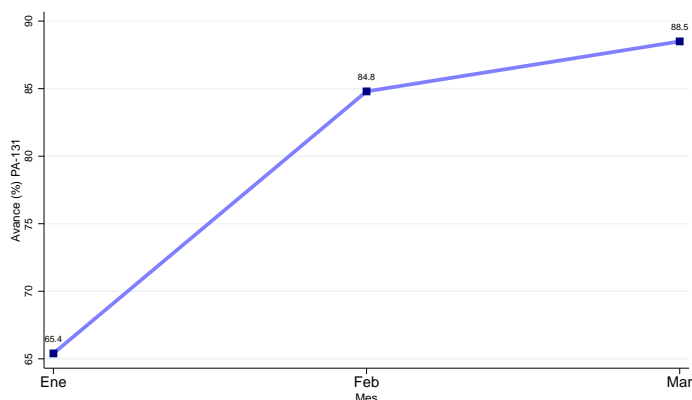
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 33 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se evidencia que las peticiones se les esta demorando el direccionamiento y además los profesionales a los cuales deben dar respuesta de fondo al tramite algunas veces lo hacen fuera de términos. Se debe ser mas eficientes en los seguimientos, envíos de correos a los responsables de cada petición. ”

**Dificultades**

“ Mayor compromiso por parte de los responsables de dar respuesta en oportunidad y de fondo a cada petición. ”

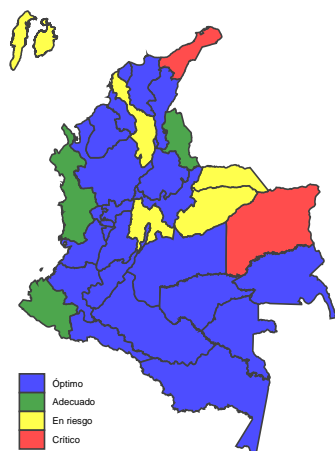
**Estrategias**

“ Seguimientos todos los lunes y viernes de cada semana, de las peticiones próximas a vencerse los términos de respuesta. ”

### 3.4. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	96.1
Chocó	92.8
Nariño	87.2
Arauca	84.6
Cundinamarca	84.3
<b>Casanare</b>	<b>84.2</b>
Bolívar	81.8
San Andrés	80.6
Vichada	53.8
La Guajira	13.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

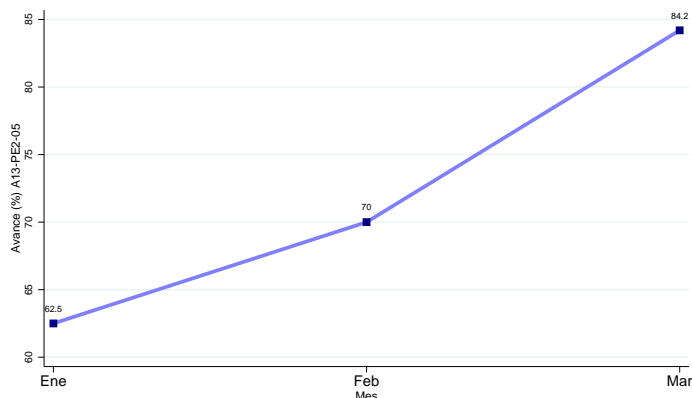
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 29 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ La regional Casanare tiene a corte de enero 5 Acciones Correctivas abiertas: AC 12820; AC 12582; AC 12317; AC 12315 y 1 Acción correctiva Vencida AC 12649; sin Gestión: AC 12649 Oportunidad de Mejora: 2 en Gestión OM 612 y OM 694 ”

**Dificultades**

“ Se enviarán correos de seguimiento a los responsables para adelantar la Gestión de las acciones de mejora y se trabaja con los colaboradores, pero existe desinterés de trabajar en calidad y oportunidad en la Gestión de las actividades de los planes de tratamiento de cada acción de mejora ”

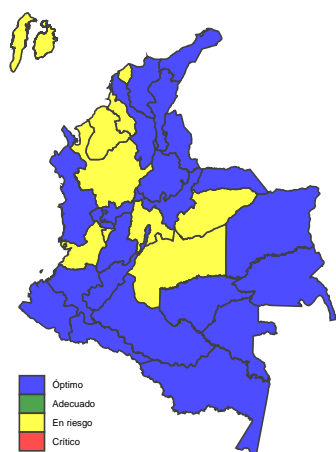
**Estrategias**

“ Trabajar con los responsables de las acciones correctivas y de mejora para adelantar las actividades y adelantar el cierre de la AC 12649 ”

3.5. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	99.9
Meta	99.9
Antioquia	99.9
Córdoba	99.8
Cundinamarca	99.8
Valle del Cauca	99.8
San Andrés	99.7
Atlántico	99.6
Quindío	99.5
<b>Casanare</b>	<b>98.0</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

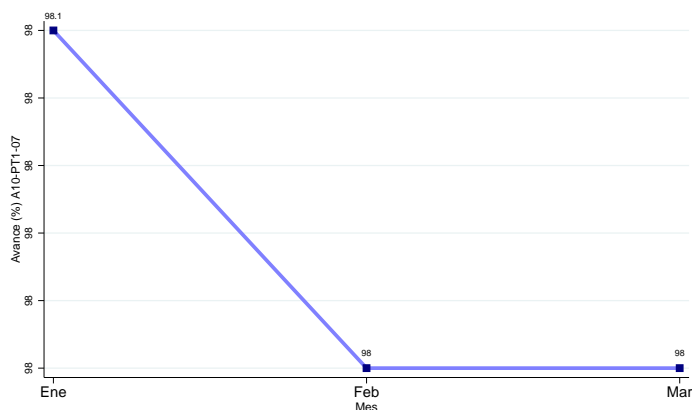
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Casanare está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Falta de compromiso por parte de los profesionales quien corresponde dar respuesta, gestión y cierre. ”

**Dificultades**

“ Mayor compromiso en envíos correos de alerta, y seguimientos a responsables de las peticiones por parte de los centros zonales. ”

**Estrategias**

“ Realizar boletines mensuales, realizar seguimientos de alertas enviando correos a las responsables de SYA de cada centro zonal. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

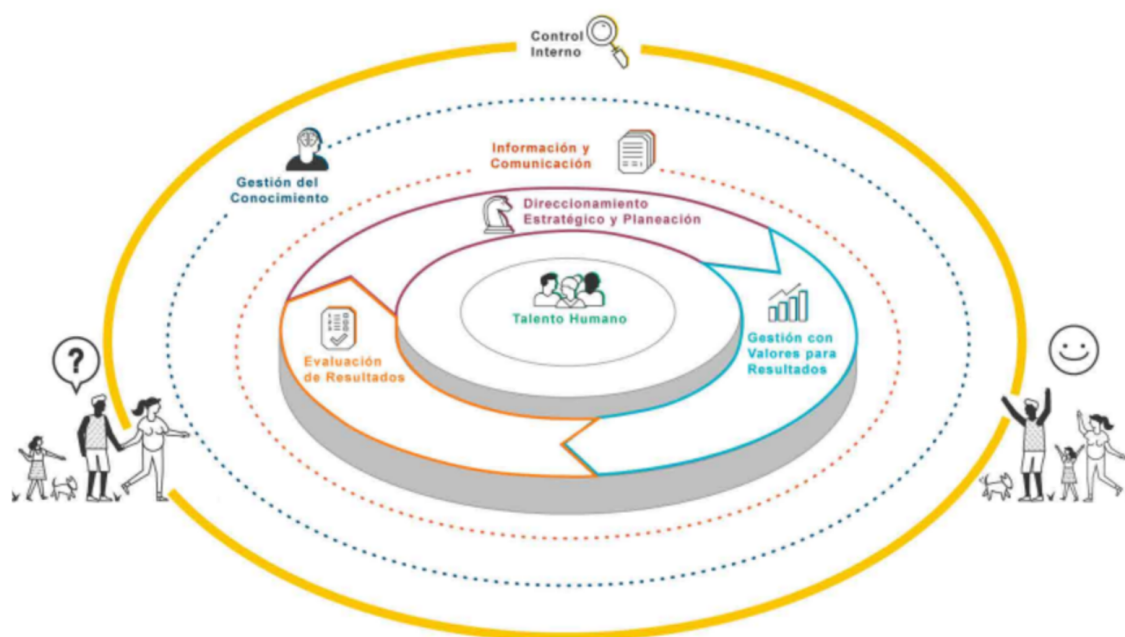
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

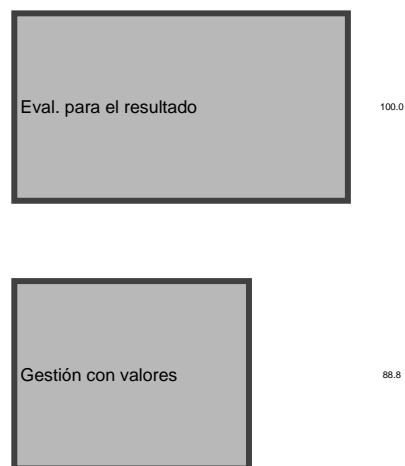
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.**



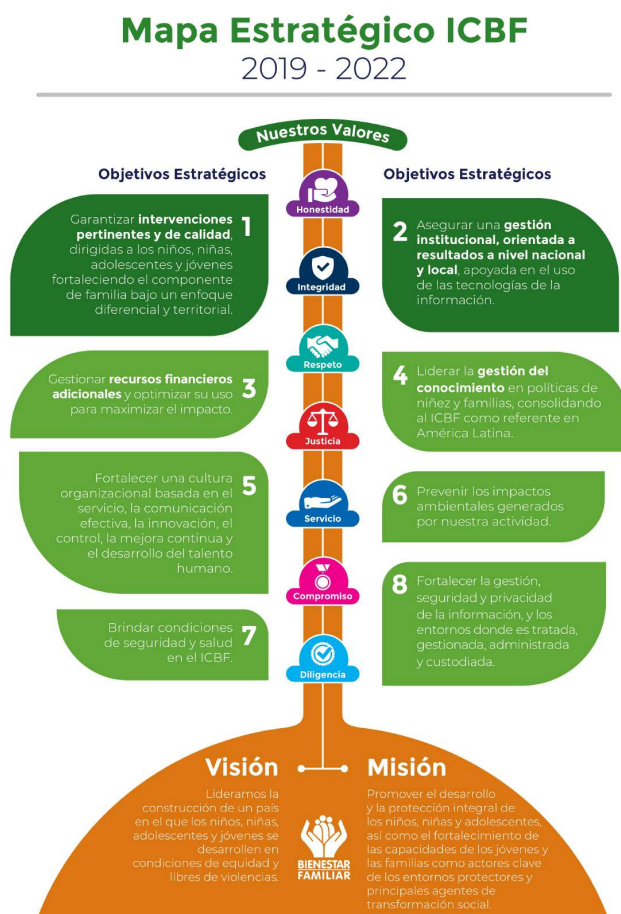
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

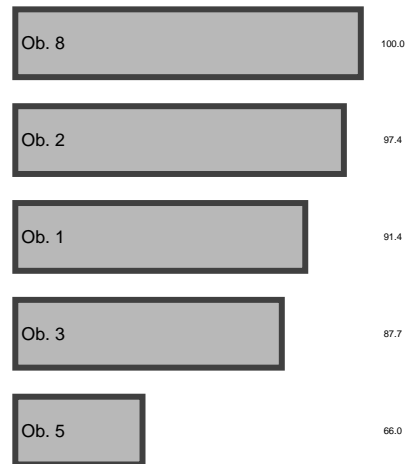
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 66.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

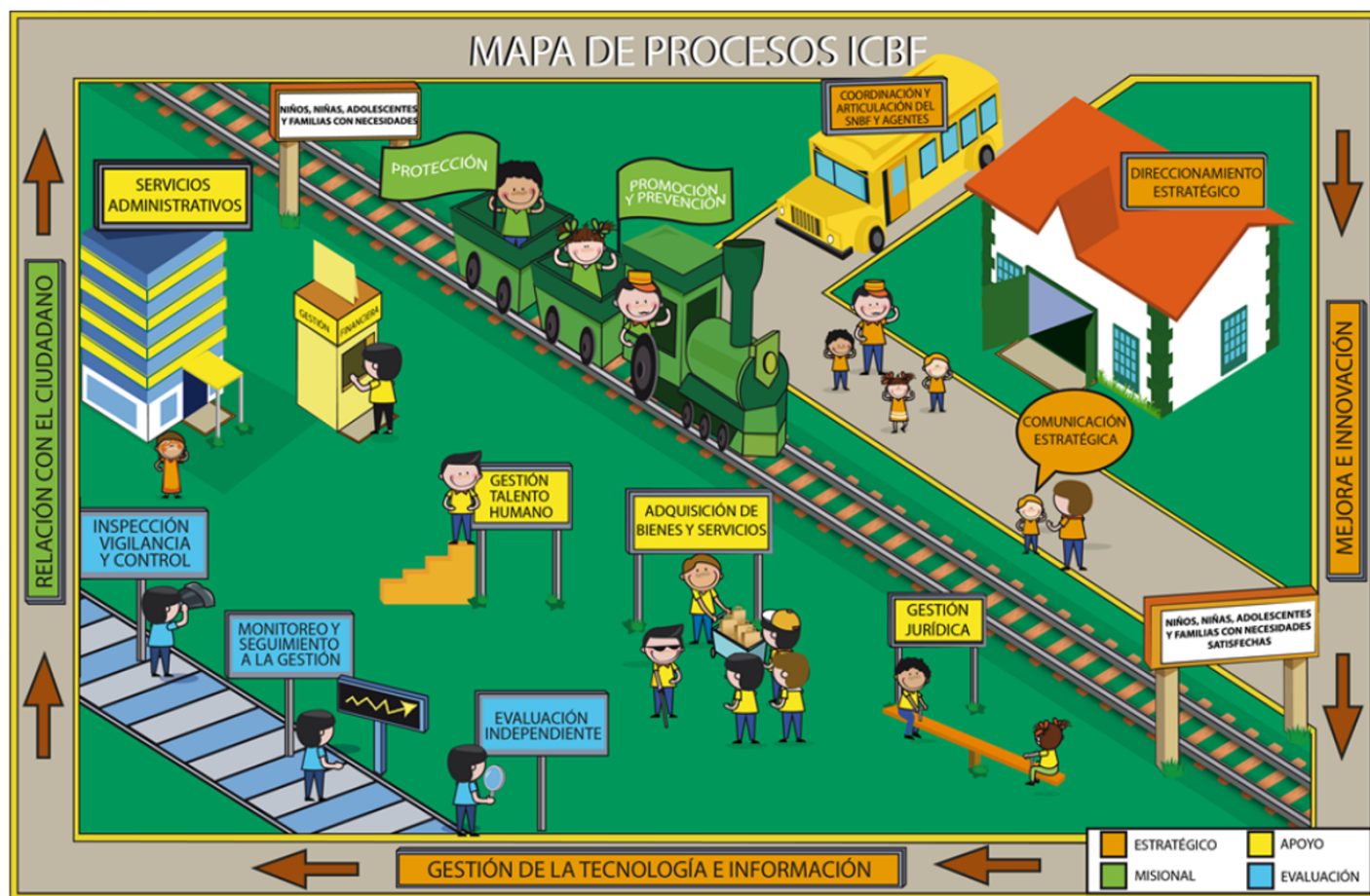
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

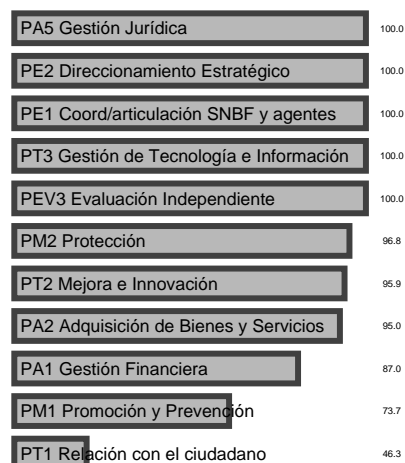
Gráfica 31: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Casanare. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 46.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

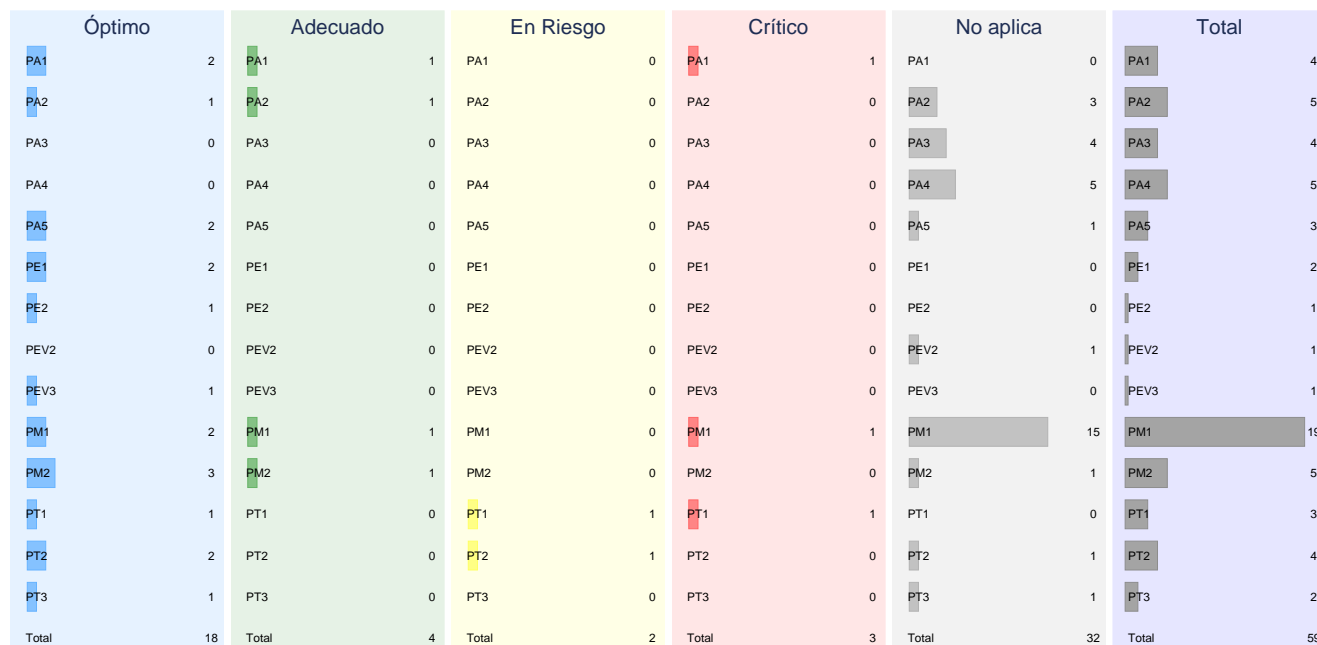
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



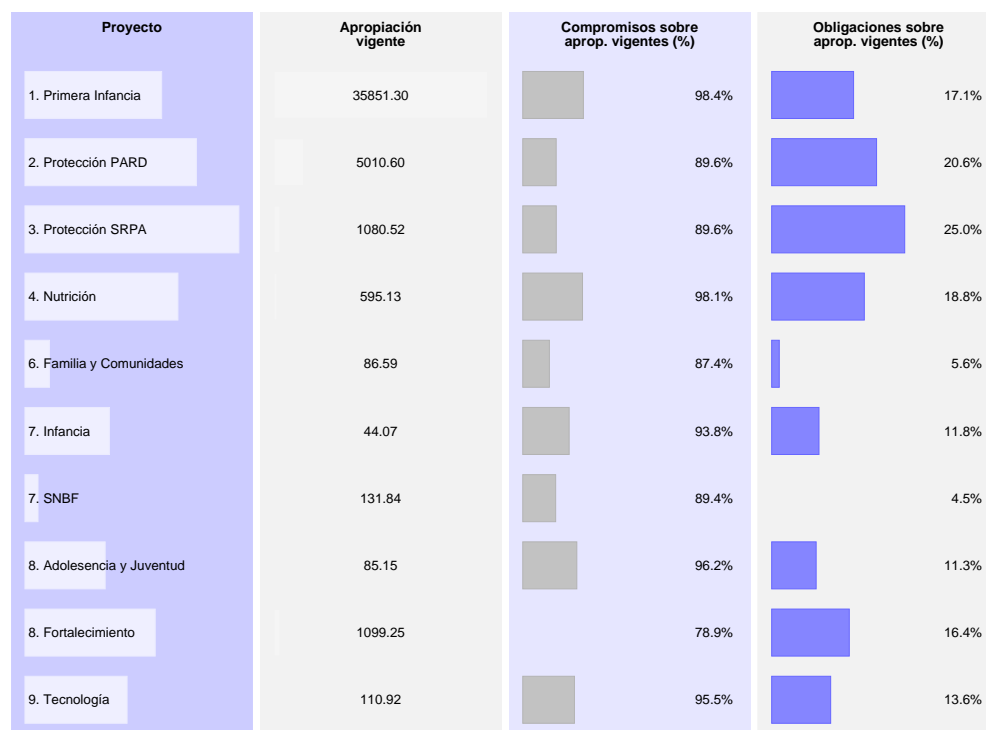
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 90.70 % y al corte de 2021 representaron 96.20 % (por lo tanto, la diferencia fue de 5.50 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Casanare obtuvo 87.0% en el Tablero de Control, 90.8% en el Plan de Acción y 83.5% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 33 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Casanare, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 90.70%

y obligados del 17.30%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

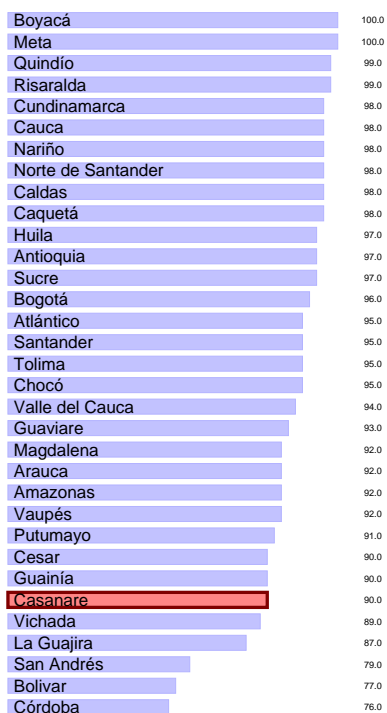
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 28 de 33.

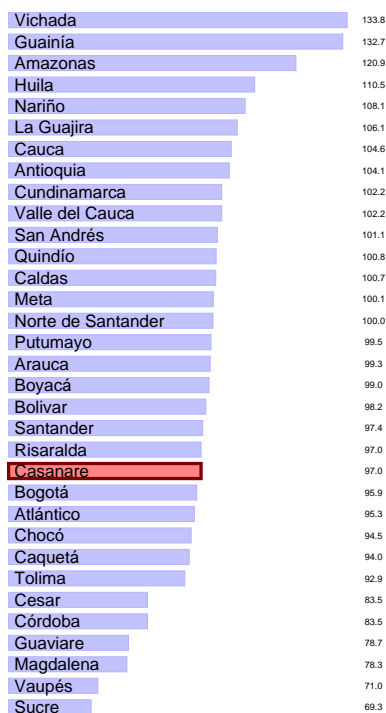


### Avances

“ Al corte del mes de marzo; evaluación del primer trimestre del año, el porcentaje obtenido alcanzó un 90 con calificación adecuado. Lo anterior teniendo en cuenta que se tenían recursos programados para pago y que visualizaban un representativo para la regional como son los contratos de primera infancia. Sin embargo la regional cumplió con la proyección de la contratación. ”

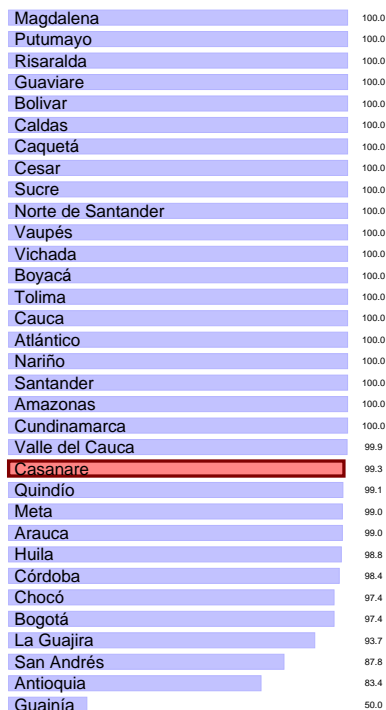
### 7.2. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Un factor determinante en el cumplimiento de la meta es que los grandes aportantes no están realizando sus pagos dentro del mismo periodo, generando movimiento a la meta. A esta situación se le suma que en el año 2021 se continúa con la emergencia sanitaria, ésta situación ha incidido determinadamente en la meta; igualmente se concluye que el recaudo proveniente del sector privado también se ha impactado por el escenario que atraviesa el país y que seguramente a incidido a que las medianas y pequeñas empresas disminuyeran su nómina o cerrando sus operaciones. ”



**7.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

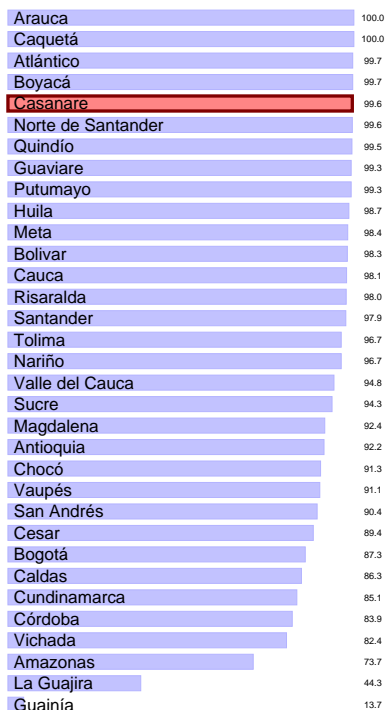
**Avances**

“ se evidencia para el periodo evaluado un proceso que afecto el indicador. En la revisión se identifica que el proceso sin registro de definición jurídica corresponde al centro zonal Villanueva - defensor de familia Jorge Enrique Roa ”

**7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 22 de 33.



#### Avances

“ Desde inicio de la vigencia se ha hecho énfasis con las EAS para que realicen los cargues de información de manera oportuna, tanto en Cuéntame como en la entrega de información para MSyF. ”

#### Avances

“ Teniendo en cuenta los Calificación POSIGE Regional, la regional Casanare tiene: -Eje Calidad: 20; -Eje Ambienta: 20; -Eje SGSST: 20; -Eje SGSI: 20 con un avance del 20 consolidado para los 4 ejes quedando el indicador en Optimo. Lo anterior debido al cumplimiento de las actividades planteadas en los Planes operativos de cada eje del SIGE ”

### 7.5. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 28 de 33.

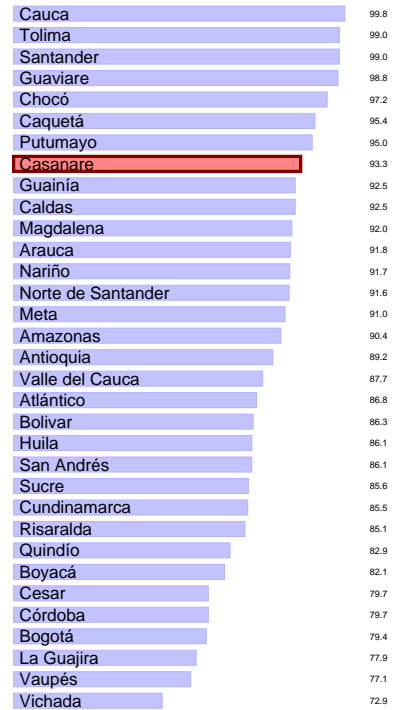
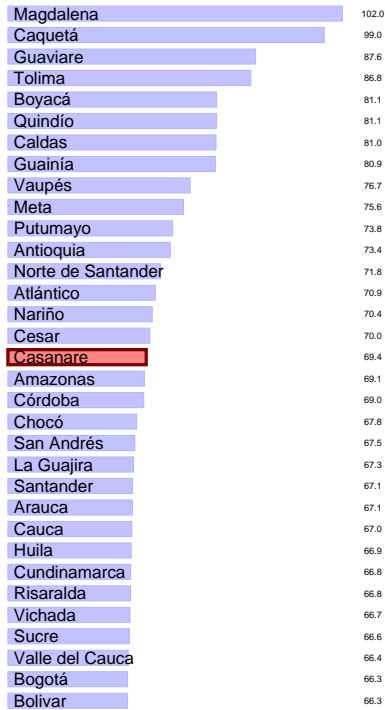
**Avances**

“ A pesar de las dificultades presentadas por la No Contratación a tiempo de Referentes del SNBF para Centros Zonales de Yopal y Paz de Ariporo, se logró avanzar en la tarea de asistir técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, a entidades territoriales, de esta manera los municipios asistidos en este primer trimestre de la vigencia fueron las entidades territoriales de Aguazul, Maní, Paz de Ariporo, Pore y Sácama. Con estas municipalidades se avanzó en torno a la movilización del ciclo de gestión de este tipo de Políticas Públicas, y además, se realizó revisión del estado actual de Políticas Públicas como la del municipio de Paz de Ariporo, donde a través de la revisión de Acuerdo Municipal se determinó su caducidad, en tanto dicha Política Pública solo fue aprobada para el periodo constitucional de gobierno 2012 - 2015. Se avanzó en recolección de evidencias para estructurar primer Informe PA-90 ”

Bogotá	100.0
Guainía	50.0
San Andrés	50.0
Guaviare	40.0
Vichada	40.0
Arauca	33.3
Amazonas	33.3
Quindío	30.8
Caquetá	29.4
Putumayo	28.6
Cesar	26.9
Norte de Santander	26.8
Meta	26.7
Risaralda	26.7
Huila	26.3
Nariño	26.2
Sucre	25.9
Córdoba	25.8
Magdalena	25.8
Chocó	25.8
Cauca	25.6
Cundinamarca	25.6
Valle del Cauca	25.6
Bolívar	25.5
Boyacá	25.2
Caldas	25.0
Santander	25.0
Casanare	25.0
La Guajira	25.0
Tolima	25.0
Vaupés	25.0
Atlántico	25.0
Antioquia	24.6

**7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ se realizó la formación en derechos sexuales y reproductivos dirigido a 22 agentes educativos contratados en los servicios de atención para la primera infancia en la regional Casanare. ”

**Avances**

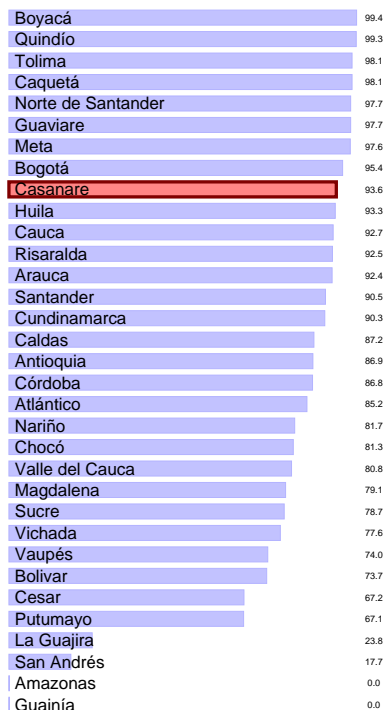
“ LA regional Casanare realiza seguimiento continuo a la gestión de usuarios de los sistemas misionales y en coordinación con los líderes de estos sistemas en la regional se realiza depuración de usuarios. ”

**7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 8 de 33.

**7.9. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF. ”

**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que los seguimientos nacionales son realizados e ingresados al SIM oportunamente, los seguimientos internacionales son requeridos antes de su vencimiento, y una vez enviados y aprobados se ingresan al SIM. ”

**7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 23 de 33.

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 26 de 33.

Magdalena	101.2
Risaralda	100.2
Guaviare	100.1
Tolima	100.1
Caquetá	100.1
Cundinamarca	100.1
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	99.9
Huila	99.9
Norte de Santander	99.9
Atlántico	99.9
Boyacá	99.8
<b>Casanare</b>	<b>99.8</b>
Quindío	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
Bolívar	99.8
Chocó	99.8
Nariño	99.7
Cesar	99.7
La Guajira	99.5
Córdoba	99.4
Sucre	99.2
Vaupés	98.1
Vichada	94.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
<b>Casanare</b>	<b>100.0</b>
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

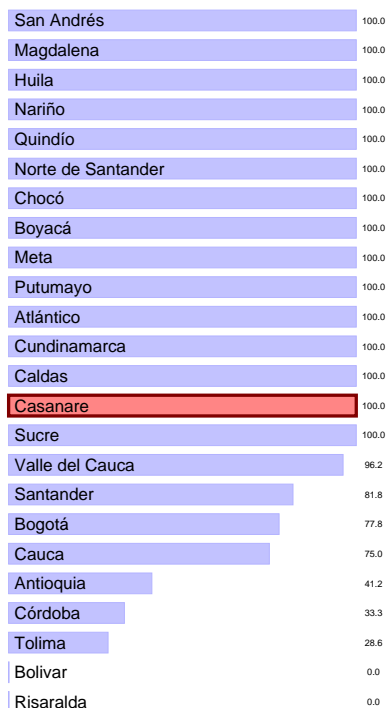
#### Avances

“ La regional logró dar cumplimiento a la proyección de contratación de recursos, ya que al corte del mes de marzo (primer trimestre de la vigencia.) se tenía contratado mas del 95 de total de recursos asignados. Los recursos pendientes por comprometer corresponden a viáticos y gastos de viaje, rubro de transporte, ambiental, bienestar social. Importante mencionar que la regional ha realizado los trámites correspondientes a solicitudes de contracredito que en su mayor es de primera infancia, a la fecha se tiene mas de 500 millones de pesos a la espera del contracredito. ”

#### 7.12. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Avances**

“ Se dio la participación en primera sesión del Consejo Departamental de Política Social de Casanare, además de participar en sesiones municipalizadas de entidades territoriales como ocurrió con los municipios de Tauramena y Trinidad. Los referentes zonales del SNBF de Yopal y Paz de Ariporo también llevaron a cabo participación en instancias, a nivel municipal, como Consejos de Política Social (CPS) y Mesas de Primera Infancia, Infancia y Adolescencia (MIAF). La intervención de representantes del SNBF en este espacio versó sobre brindar un balance de lo ocurrido con esta clase de instancias en la vigencia inmediatamente anterior junto con brindar orientaciones en torno el esquema de operación de CPS y MIAF en el esquema de operación del SNBF. También se dio, se avanzó en la recolección de evidencias en insumos para estructurar primer Informe Cualitativo de Indicador PA-92 ”



**7.13. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.**

**Avances**

“ Se han realizado las gestiones propias tendientes al saneamiento de los inmuebles de la Regional Casanare. ”

**7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 14 de 24.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 1 de 32.

Casanare	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	99.8
Amazonas	99.7
Risaralda	99.2
Antioquia	98.5
Sucre	97.8
Bogotá	96.9
Nariño	93.9
Guainía	91.6
Córdoba	90.3
Bolívar	85.7
San Andrés	72.7

Arauca	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	98.4
Amazonas	98.4
Cundinamarca	95.6

**Avances**

“ En el mes de marzo se obtuvo una ejecución de PAC del 100, como resultado del seguimiento oportuno y control que se tiene sobre la ejecución de los recursos Nación programados, realizando las reducciones y/o adiciones en los tiempos establecidos. ”

**Avances**

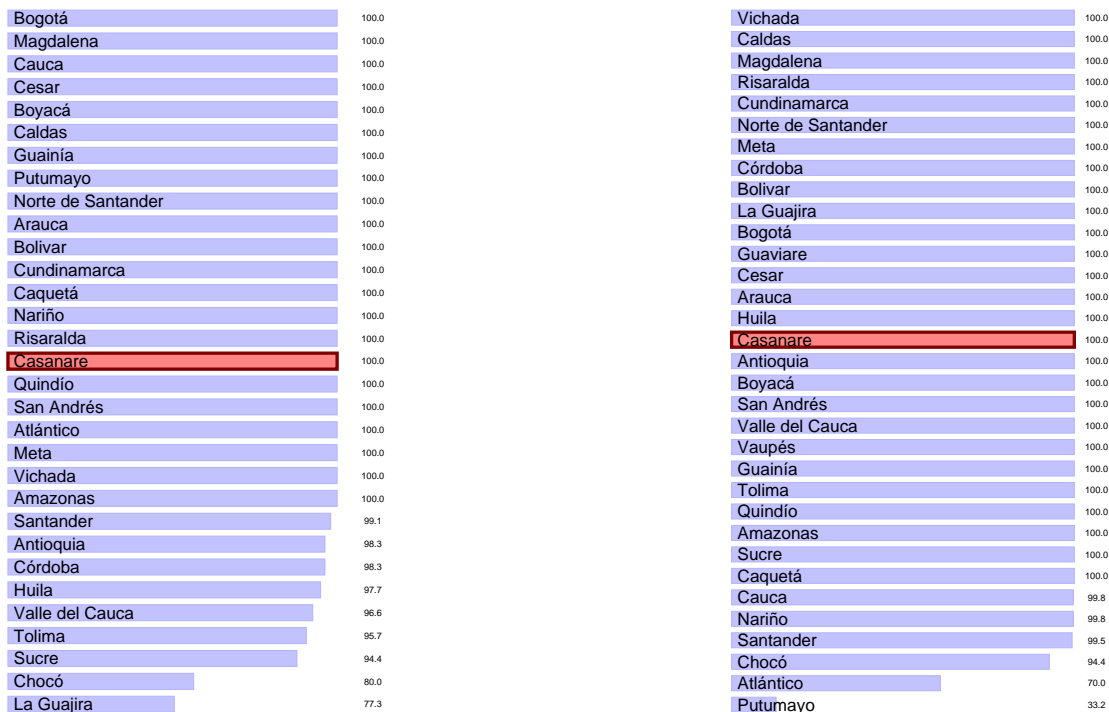
“ Para el mes de Marzo se han registrado oportunamente en la herramienta SITCO el 100 de los contratos suscritos con la Regional, en total 14 contratos. ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 17 de 33.

**7.16. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 16 de 31.



**Avances**

“ Es importante mencionar que se ha liderado desde la Coordinación del Grupo Jurídico de la Regional Casanare y la abogada de representación judicial la cual ha dado cumplimiento a los requerimientos de los asuntos pre - judiciales y judiciales dentro de los términos en ellos contenidos sin poner en riesgo los interés del ICBF Regional Casanare. ”

**Avances**

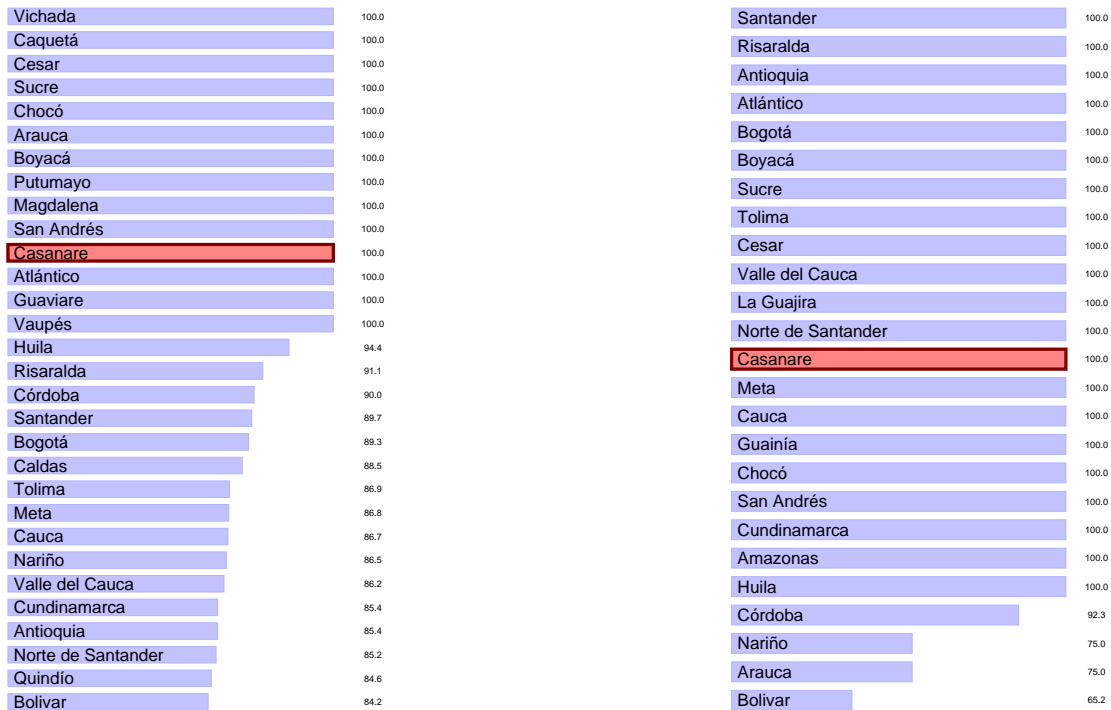
“ Ya se encuentran pagadas todas las Cuentas por Pagar de la vigencia 2020. ”

**7.17. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 16 de 33.

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 11 de 30.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en óptimo teniendo en cuenta que los niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales, una vez son aprobados por el comité de adopciones, se solicita familia o en su defecto se envían para que participen en las diferentes estrategias que posibilitan la adopción. ”

**Avances**

“ Se ejecutan las actividades propuestas para el primer semestre de 2021 en la regional Casanare. Se implementa una metodología interna cruzando los calendarios de las diferentes áreas para dividir la meta propuesta en meses durante los cuales se ejecutan realmente las actividades. La comunicación inter áreas ha sido de gran favorabilidad para el logro de objetivos ”

**7.19. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 13 de 25.

**7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 33.

Risaralda	100.0	Nariño	100.0
Huila	100.0	Boyacá	100.0
Cesar	100.0	San Andrés	100.0
Arauca	100.0	Caquetá	100.0
<b>Casanare</b>	100.0	Magdalena	100.0
Quindío	100.0	Caldas	100.0
Putumayo	100.0	<b>Casanare</b>	100.0
Guaviare	100.0	Amazonas	100.0
San Andrés	100.0	Cauca	100.0
Chocó	100.0	Santander	100.0
Nariño	100.0	Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0	Huila	100.0
Sucre	100.0	Vaupés	100.0
Tolima	100.0	Norte de Santander	99.8
Antioquia	99.0	Cesar	99.7
Bolívar	99.0	Risaralda	99.6
Meta	99.0	Meta	99.6
Boyacá	99.0	Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.0	Valle del Cauca	99.3
La Guajira	99.0	Cundinamarca	99.1
Córdoba	99.0	Atlántico	99.0
Caldas	99.0	Chocó	98.9
Amazonas	99.0	Córdoba	98.9
Bogotá	99.0	Arauca	98.9
Cauca	99.0	Sucre	98.9
Magdalena	99.0	Tolima	98.7
Atlántico	98.0	La Guajira	98.6
Santander	98.0	Antioquia	98.3
Cundinamarca	98.0	Quindío	98.2
Guainía	98.0	Putumayo	97.9
Vichada	98.0	Bolívar	97.4
Caquetá	98.0	Vichada	97.2
Vaupés	95.0	Guainía	66.7

#### Avances

“ Se dio cumplimiento a las metas establecidas para el primer trimestre y se efectuó seguimiento permanente para cargue de evidencias en el repositorio único y se verificó calidad del dato. ”

#### Avances

“ Se evidenció una mejora evidente en este indicador ya que se brindó respuesta oportuna a las solicitudes de asignaciones de Citas (SEAC).Seguimiento todos días a las solicitudes entrantes de Citas, para programarlas el mismo día que llegan para optimizar los indicadores ”

### 7.21. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 7 de 33.

### 7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las

Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 148.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Casanare queda en la posición No. 5 de 33.

La Guajira	221.3
Bolivar	164.0
Risaralda	160.8
Guainía	150.0
<b>Casanare</b>	<b>148.8</b>
San Andrés	147.1
Arauca	142.1
Quindío	140.8
Santander	131.5
Chocó	129.3
Meta	127.9
Nariño	126.5
Valle del Cauca	126.1
Cauca	122.6
Magdalena	116.1
Norte de Santander	113.3
Cundinamarca	113.3
Tolima	111.0
Bogotá	110.8
Cesar	110.6
Atlántico	109.6
Vichada	109.6
Antioquia	109.1
Vaupés	108.8
Sucre	108.0
Boyacá	107.5
Guaviare	107.1
Caquetá	106.5
Córdoba	105.8
Putumayo	105.2
Huila	104.6
Caldas	103.8
Amazonas	96.7

**Avances**

“ se mantiene la meta establecida de acuerdo al plan de trabajo mensual establecido para ese mes de atención, cumpliendo con los con lo propuesto, realizando las actividades dirigidas a niños, niñas y adolescentes y familias, al igual que en la comunidad. Se realizó la estrategia Muralismo dentro de los acompañamientos a familias de la comunidad de mochuelo, resguardo caño mochuelo , la cual permitió una mayor atención a familias , al igual que se hizo entrega del componente nutricional Bienes tarina 5,400 unidades de liquida y en 100 unidades en polvo. ”

