



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Caquetá

## Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Marzo de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2. Mapa estratégico	13
4.3. Resultados por procesos	15
5. Ejecución presupuestal	17
6. Conclusiones	18
7. Anexo	18
7.1. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	19
7.2. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	19
7.3. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	20
7.4. <b>Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.</b>	20
7.5. <b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	21
7.6. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	21
7.7. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	22
7.8. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	22
7.9. <b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.</b>	23
7.10. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	23
7.11. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	24
7.12. <b>Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.</b>	25
7.13. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	25
7.14. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	25
7.15. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	26
7.16. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	26
7.17. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	27
7.18. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	28
7.19. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	28
7.20. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	29
7.21. <b>Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora</b>	29
7.22. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	30
7.23. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	30
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	31
7.25. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	31



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Caquetá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

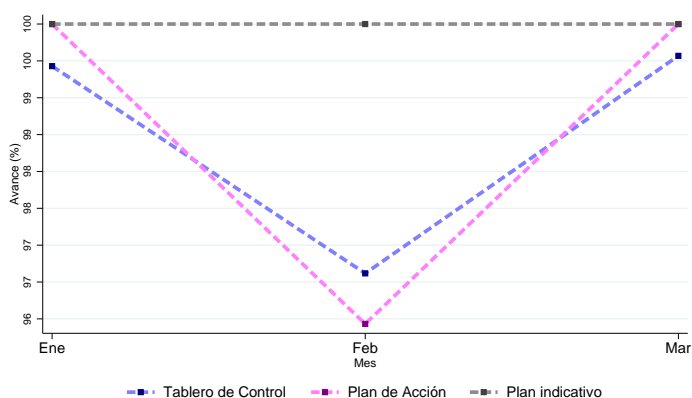
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Caquetá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

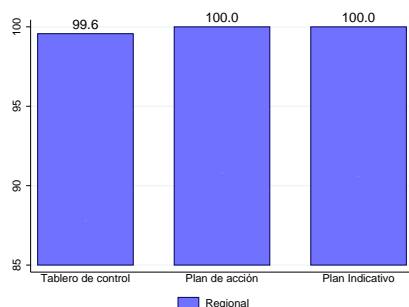
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caquetá obtuvo 99.6% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.**

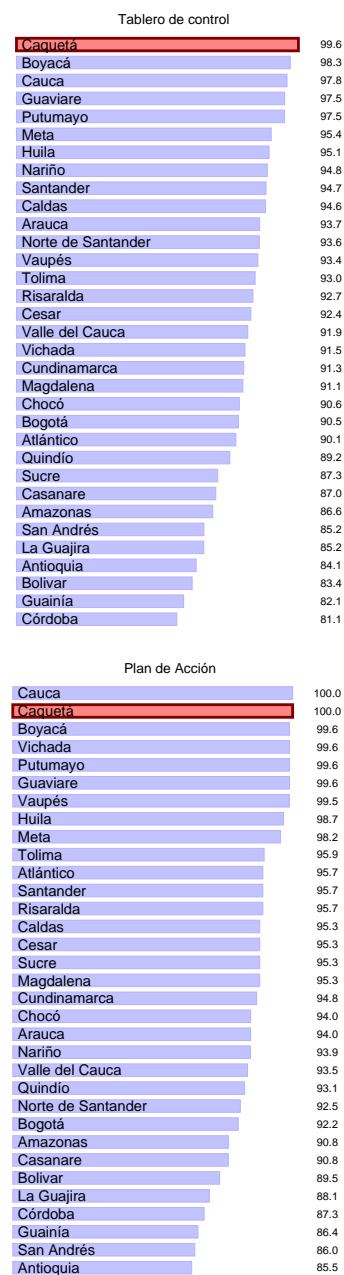


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caquetá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caquetá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.**



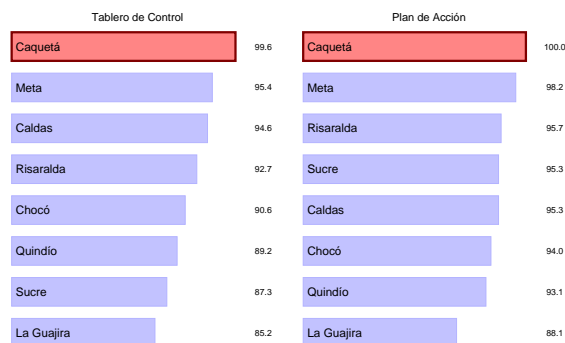
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Caquetá es la No. 2 en el Plan den Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 1 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Caquetá solamente con regionales cercanas en población total (Caquetá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caquetá con regiones cer-

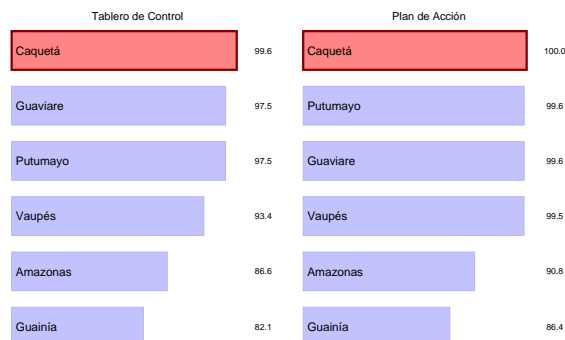
canas según las regiones naturales de Colombia (Caquetá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caquetá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caquetá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 4 centros zonales (con información) de la regional Caquetá, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.**



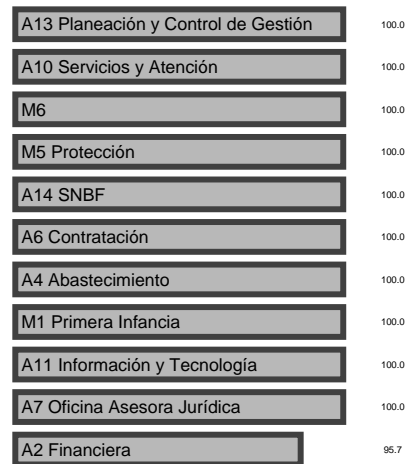
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A2) obtuvo 95.7 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

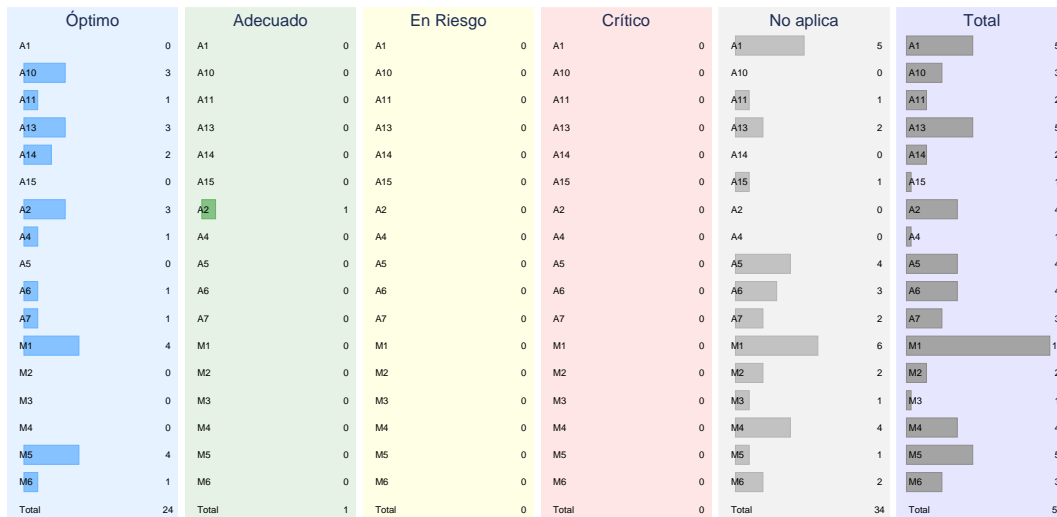
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

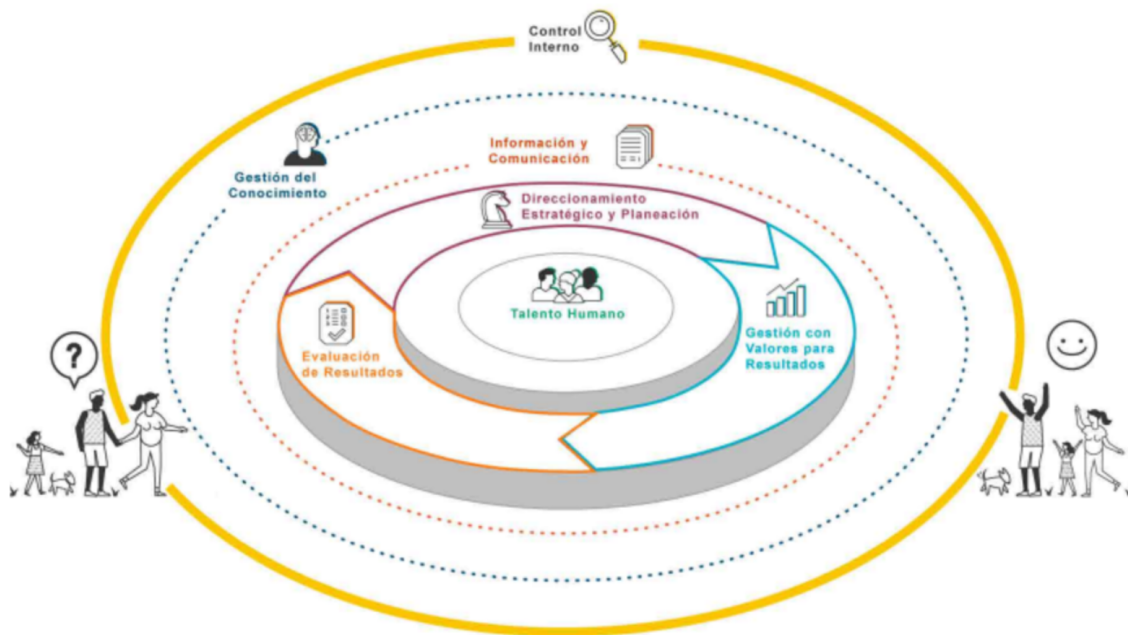
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

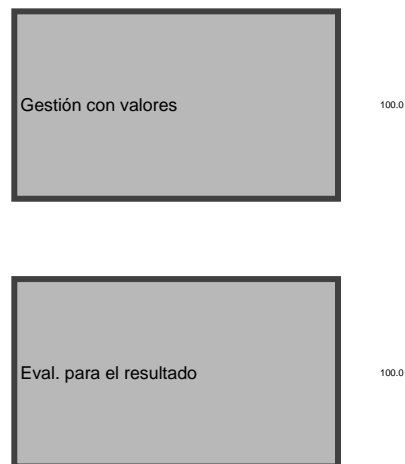
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 13: Mapa estratégico.

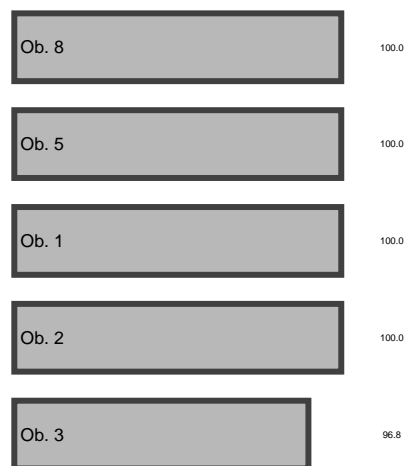
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 96.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

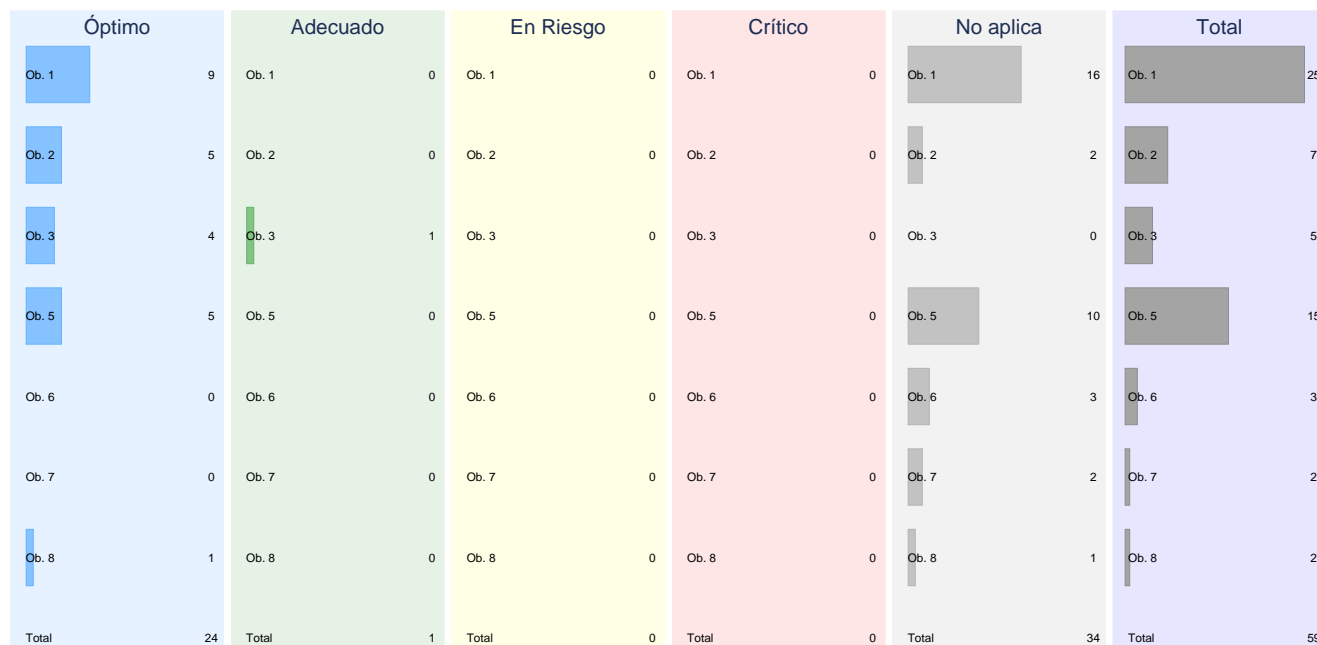
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

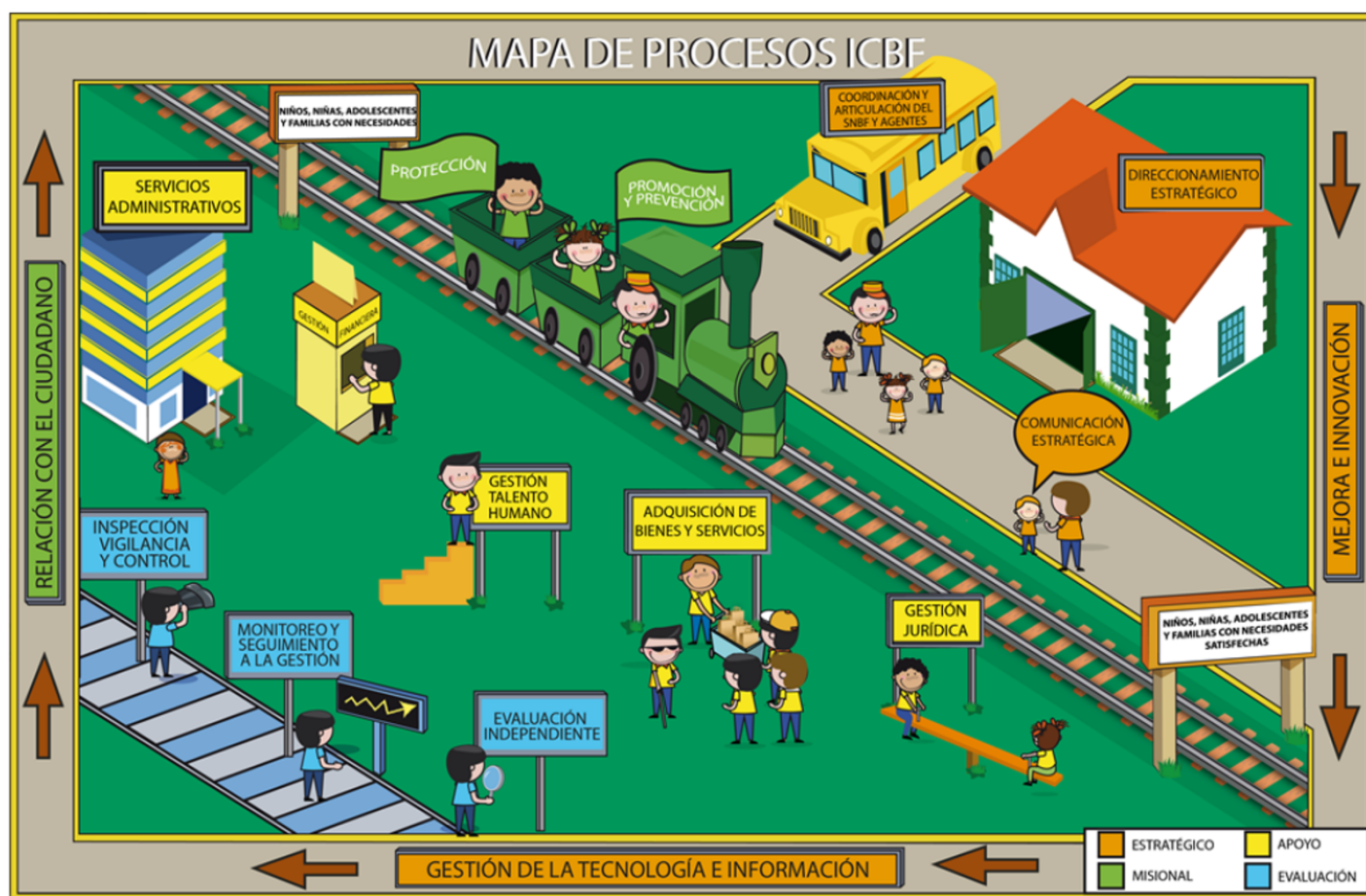
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

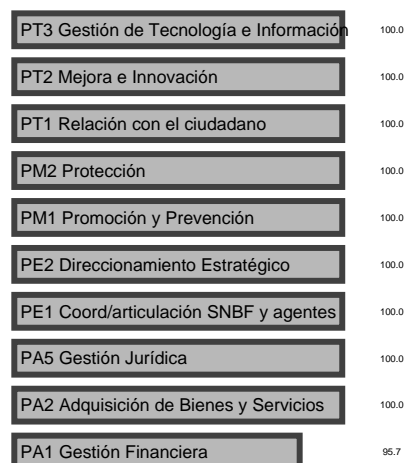
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caquetá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 95.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

**Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

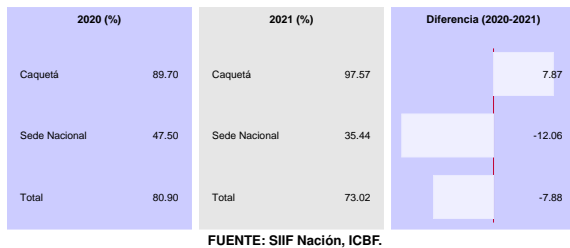
**Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	0	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	0	0	0	0	4	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	2	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	4	0	0	0	15	19
PM2	4	0	0	0	1	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	3	0	0	0	1	4
PT3	1	0	0	0	1	2
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>59</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**

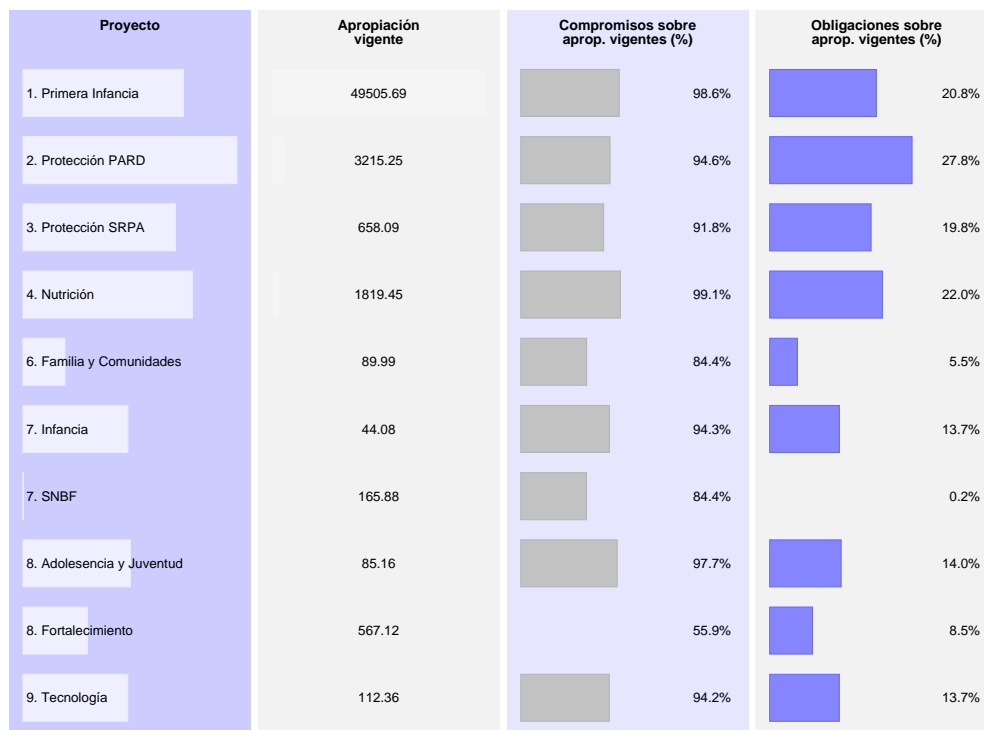


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 89.70 % y al corte de 2021 representaron 97.57 % (por lo tanto, la diferencia fue de 7.87 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

**Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.**



Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caquetá obtuvo 99.6% en el Tablero de Control, 100.0% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 2 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Plan Indicativo y es la No. 1 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 4 centros zonales de la regional Caquetá, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 89.70% y obligados del 18.10%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

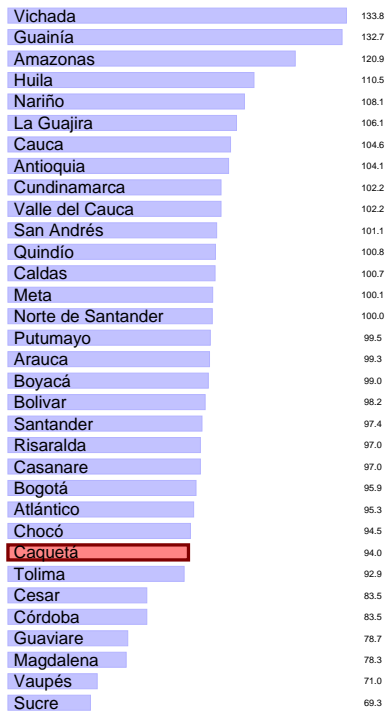
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

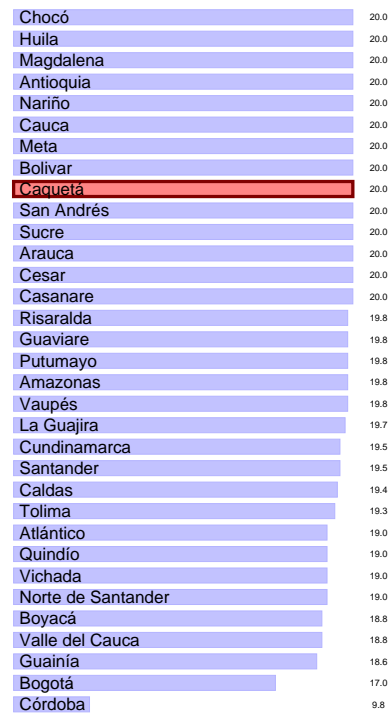
### 7.1. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 26 de 33.



### 7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de Implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 9 de 33.



#### Avances

“ A corte del 31 de marzo de 2021 el recaudo es de 3.131.448.004 que equivale al 22.4 del total de la meta asignada para la vigencia 2021. ”

#### Avances

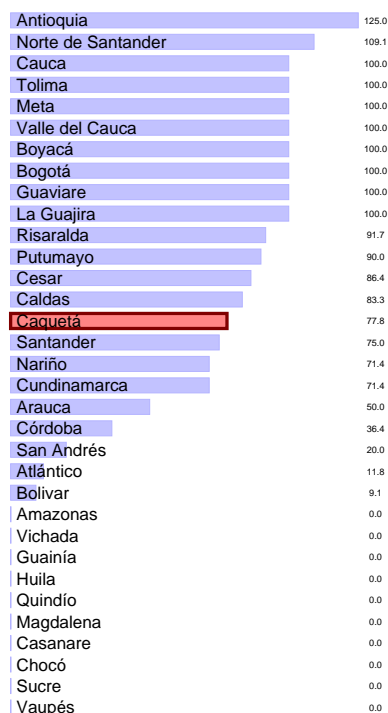
“ El 20 es el avance del Plan Operativo SIGE de los 4 Ejes del Sistema, lo que se logró alcanzar la meta para este periodo, permitiendo ubicar el indicador en estado de evaluación Óptimo. ”

**7.3. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Durante el presentetrimestre del año 2021, se realizó asistencia técnica a los municipios programados, sobre la gestión de la política pública de infancia y adolescencia con énfasis la elaboración de diagnóstico de la situación de la niñez, revisión y sugerencias en la inclusión del tema de Niños, Niñas y Adolescentes en Planes de Desarrollo. ”

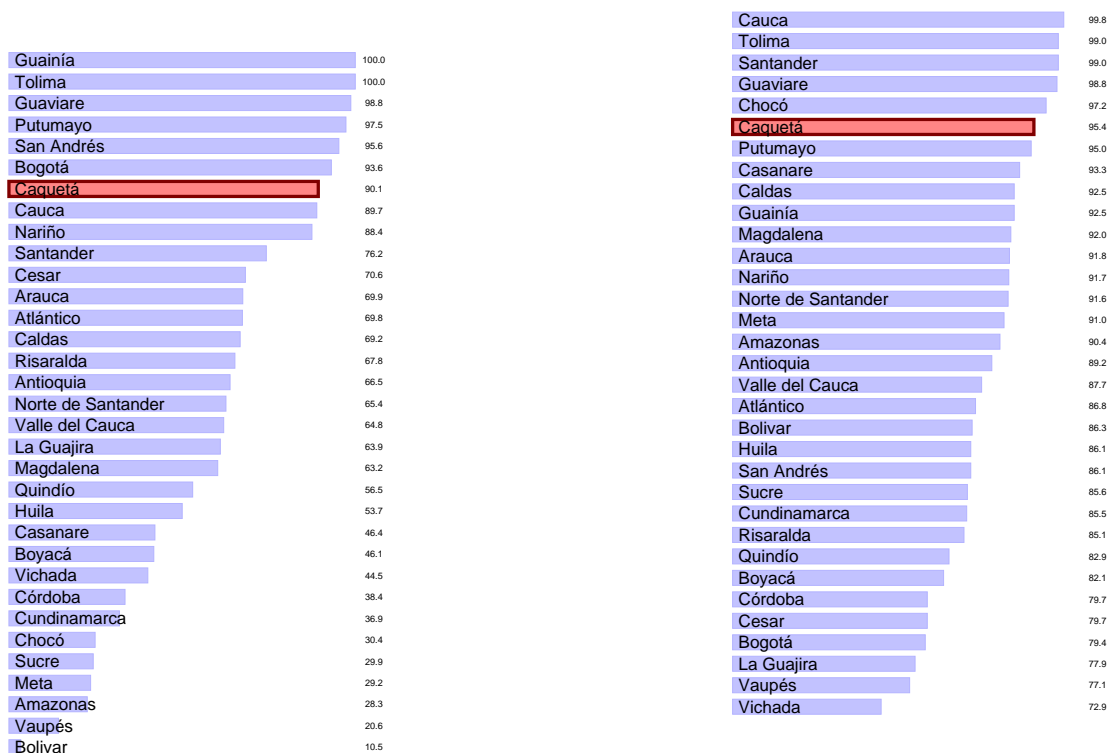
**Avances**

“ Cumplimiento del 77,8 correspondiente a 07 siete UDS que cumplieron con los criterios establecidos en la Línea Base.No se logró con el 100 de apertura de UDS en el esquema de Alternancia, toda vez que los resultados de la Línea Base no son favorable por condiciones de desacuerdo en las familias. ”

### 7.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 6 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 7 de 33.



#### Avances

“ Al cierre de Marzo se ejecutó el total de la reserva efectivamente ejecutada, los saldos corresponden a no ejecución y se adelanta el proceso de cancelación ”

#### Avances

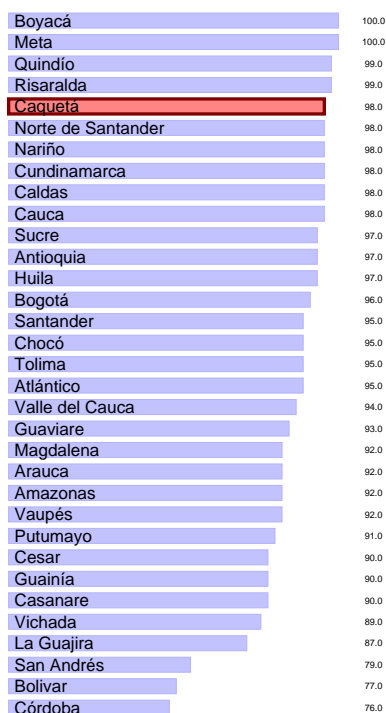
“ Durante el mes de marzo de la vigencia 2021 la profesional con el rol de G58 solicitó a MIS desactivar el usuario SIM asignado a los profesionales que no continúan laborando en la institución, a los que están de licencias, a los que salen a disfrutar de sus vacaciones y a los que no lo utilizan, con el objetivo de mantener actualizado el Directorio Activo SIM; motivo por el cual el indicador se encuentra en estado óptimo, cumpliendo de esta manera con la meta esperada. ”

### 7.6. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

### 7.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 5 de 33.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 29 de 33.



#### Avances

“ Cumplimiento del 98 de la gestión del esquema de apoyo a la supervisión. Cumpliendo de esta manera con la meta esperada. Resultado OPTIMO. ”

### 7.8. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

#### Avances

“ La Regional Caquetá dio cumplimiento a los 15 criterios de evaluación de la Gestión del Plan Anual de Adquisiciones correspondiente al primer trimestre del año 2021, garantizando la calidad y oportunidad en el registro de la información en el sistema PACCO, gracias a los seguimientos continuos y el trabajo articulado con los responsables, logrando el cumplimiento del 99, que corresponde a rango OPTIMO. ”

**7.9. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 4 de 33.

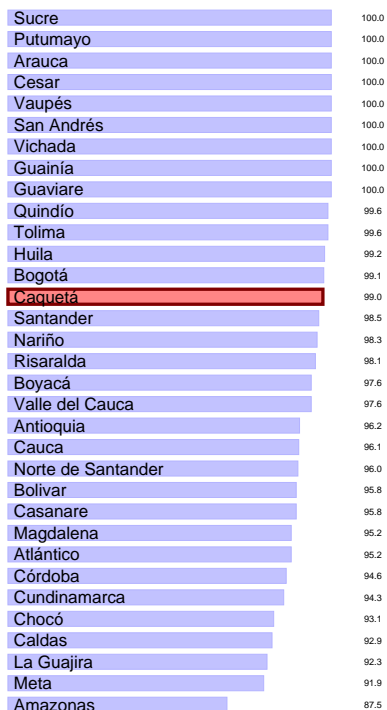
**Avances**

“ Cumplimiento del 98,1 de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF. Cumpliendo de esta manera con la meta esperada. Resultado OPTIMO. En la sede Nacional no se está atendiendo de manera adecuada la medición de este indicador, debido a que cuando nace el niño se desvincula la madre e ingresa el niño como beneficiario y se entrega una sola ración, es decir lo están teniendo en cuenta como dos beneficiarios diferentes y el denominador no puede ser mayor a la cantidad de cupos contratados en la Regional. ”

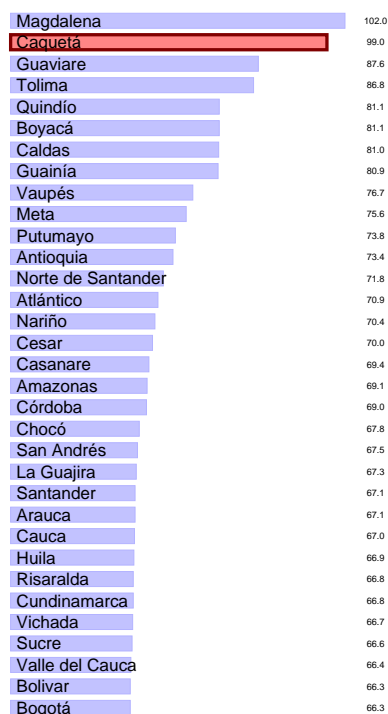
**7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**



**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 14 de 33.



en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Para el Mes de marzo el Indicador reporta Estado Óptimo, teniendo en cuenta que el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que a partir de la fecha de sentencia de adopción en firme, cumple con el número de informes de seguimientos post adopción en el periodo establecido por lo cual se alcanzó el 99 de la meta propuesta. El cargue de las evidencias se realizó el 8 de abril 2021. Fecha de cumplimiento 7/04/2021.

**7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda

**Avances**

“ Según correo de la Subdirección de Adolescencia y Juventud, la hoja de vida del indicador para la actual vigencia, se han establecido 4 corte de medición, cada uno con un porcentaje de cumplimiento de la meta cuatrienio para alcanzar el rango óptimo, a saber: Marzo: 66,3 Junio: 71,1 Septiembre: 75,9 Diciembre: 80,9 Por otro lado, a la fecha la Regional Caquetá cuenta con un acumulado de 302 agentes formados (85 vigencia 2019 y 217 vigencia 2020) lo cual corresponde al 99,0 de su meta cuatrienio (305 agentes) Teniendo en cuenta los anteriores elementos, se observa que la Regional Caquetá para esta vigencia cuenta con el porcentaje establecido en la hoja de vida del indicador para alcanzar el rango óptimo en las 4 mediciones del 2021.

**7.12. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**7.13. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 6 de 31.

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ El 100 de los asuntos pre-judiciales o judiciales se gestionaron dentro de los términos. ”

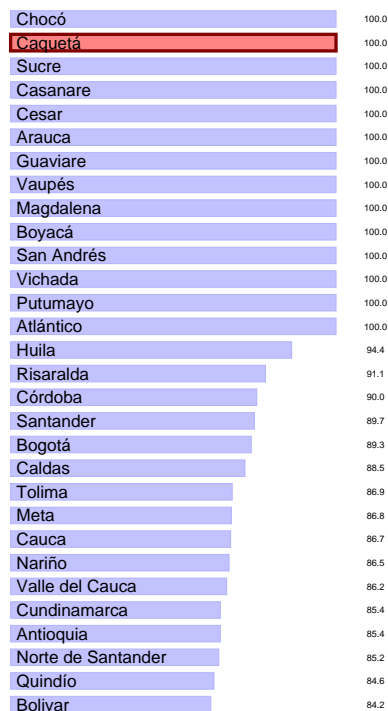
**Avances**

“ El 100 de los contratos suscritos durante el mes se reportaron en el aplicativo SITCO, lo que permitió lograr un estado de evaluación Óptimo. ”

**7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 21 de 32.

por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 2 de 30.



**Avances**

“ Las cuentas programadas para pago se tramitaron y pagaron en el 100 ”

**Avances**

“ Para el Mes de marzo el Indicador reporta Estado Óptimo, teniendo en cuenta que 100 de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales, cuentan con familia asignada para su adopción. El cargue de las evidencias se realizó el 8 de abril 2021. Fecha de cumplimiento 7/04/2021. ”

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**7.16. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme,

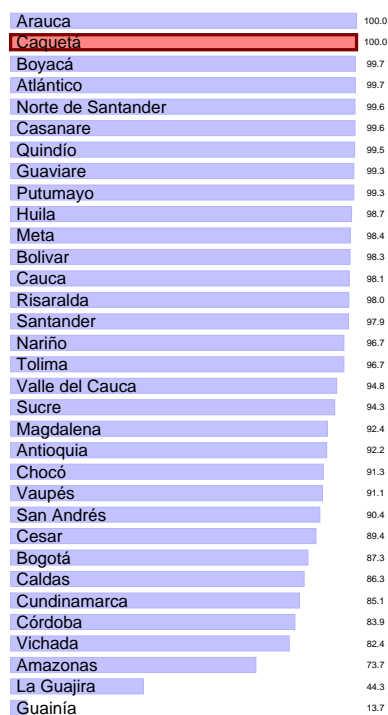
**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 16 de 33.



### 7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 2 de 33.



#### Avances

“ Para el mes de MARZO el resultado del indicador A10-PT1-07 arroja estado Óptimo, teniendo en cuenta que el porcentaje acumulado de derechos de petición, fueron gestionados y cerrados oportunamente 100 (1307/1307). Las peticiones fueron atendidas en los Centro Zonales de la siguiente manera: Centro Zonal Belén: 196/196 Centro Zonal Florencia 1: 433/433 Centro Zonal Florencia 2: 400/400 Centro Zonal Puerto Rico: 209/209 Regional: 69/69 ”

#### Avances

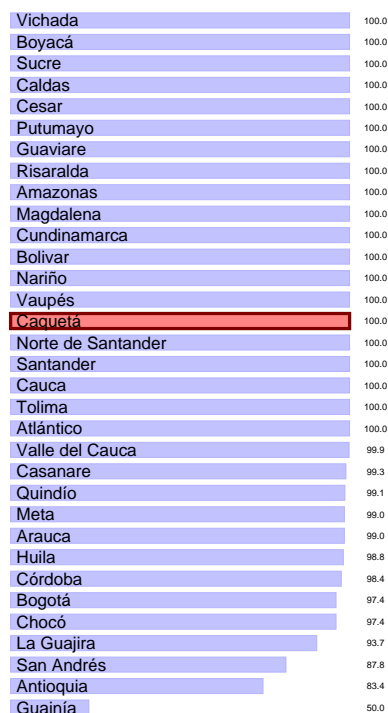
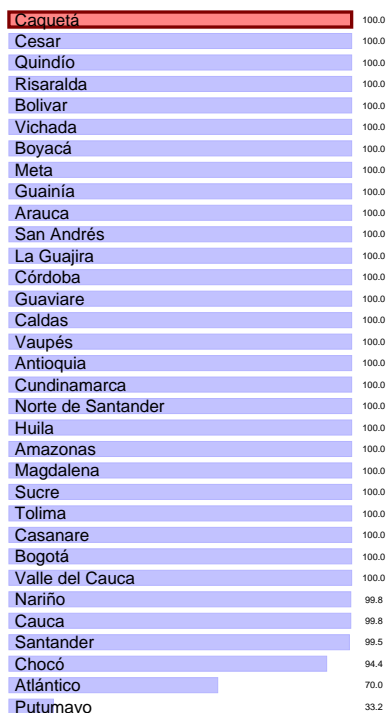
“ Cumplimiento del 100 de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF (Metas Sociales y Financieras). Cumpliendo de esta manera con la meta esperada. Resultado OPTIMO. ”

**7.18. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Al cierre de Marzo se ejecutó el total de las cuentas por pagar 100 ejecutadas y pagadas. ”

**Avances**

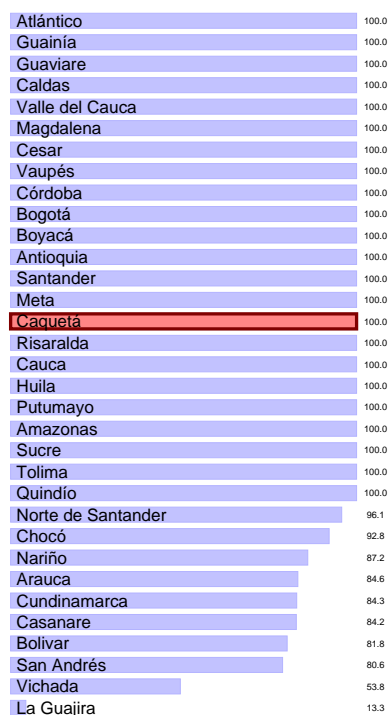
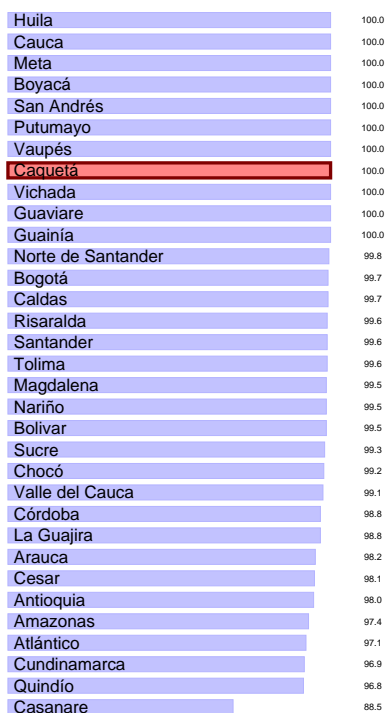
“ Para el Mes de marzo el Indicador reporta Estado Óptimo, teniendo en cuenta que se cumplió con la meta propuesta, la cual es el 100 de los niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley. El cargue de las evidencias se realizó el 4 de marzo 2021. El cargue de las evidencias se realizó el 8 de abril 2021. Fecha de cumplimiento el 16/03/2021. ”

**7.20. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**7.21. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Para el mes MARZO el resultado del indicador PA-131 arroja estado En Óptimo, teniendo en cuenta que todos los derechos de petición se atendieron oportunamente, teniendo como resultado el 100 (163/163) de acuerdo a lo establecido en la hoja de vida del indicador. Las peticiones fueron atendidas de la siguiente manera. Centro Zonal Belén: 18/18 Centro Zonal Florencia 1: 50/50 Centro Zonal Florencia 2: 57/57 Centro Zonal Puerto Rico: 21/21 Regional: 17/17 ”

**Avances**

“ El 100 de las Acciones Correctivas cargadas por la Regional Caquetá fueron gestionadas durante el mes, lo que permitió ubicar el estado de evaluación del indicador en Óptimo. ”

**7.22. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.23. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
<b>Caquetá</b>	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

<b>Caquetá</b>	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Risaralda	99.6
Meta	99.6
Valle del Cauca	99.3
Bogotá	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Chocó	98.9
Córdoba	98.9
Arauca	98.9
Sucre	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolívar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

**Avances**

“ Durante el presente trimestre, se realizó asistencia técnica, monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias municipales y departamentales del SNBF y se elaboraron los informes cualitativos y cuantitativos de su funcionamiento. ”

**Avances**

“ Para el mes de MARZO el resultado del indicador A10-PT1-06 arroja estado Óptimo, teniendo en cuenta que se asignaron todas las citas dentro del término, 138 de 138 boletas de citación a las peticiones Tipo Trámite de Atención Extraprocesal y Asistencia y Asesoría a la Niñez y la Familia y charla legal de adopciones, que ingresaron a los Centros Zonales, (138/138) Las cuales están distribuidas de la siguiente manera: Centro Zonal Belén: 8/8 Centro Zonal Florencia 1: 66/66 Centro Zonal Florencia 2: 38/38 Centro Zonal Puerto Rico:26/26 ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

“ La Regional Caquetá logró comprometer el 100 de los recursos programados para el primer trimestre del año 2021, alcanzando el Rango de valoración OPTIMO del indicador, sin embargo se presentó una sobre ejecución de los compromisos por las siguientes situaciones a) El valor del compromiso SIIF de los GMF se realiza para toda la vigencia y en PACCO se registra el valor del pago realizado mensualmente. b) Algunos pagos fueron generados en el mes de marzo, pero se efectuaron en el mes de abril. c) No se actualizó el valor en PACCO de acuerdo al valor real de las facturas de servicios públicos. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 3 de 33.

Magdalena	101.2
Risaralda	100.2
Caquetá	100.1
Guaviare	100.1
Tolima	100.1
Cundinamarca	100.1
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	99.9
Huila	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.9
Quindío	99.8
Boyacá	99.8
Bolívar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Casanare	99.8
Meta	99.8
Chocó	99.8
Cesar	99.7
Nariño	99.7
La Guajira	99.5
Córdoba	99.4
Sucre	99.2
Vaupés	98.1
Vichada	94.8

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caquetá queda en la posición No. 28 de 33.

La Guajira	221.3
Bolivar	164.0
Risaralda	160.8
Guainía	150.0
Casanare	148.8
San Andrés	147.1
Arauca	142.1
Quindío	140.8
Santander	131.5
Chocó	129.3
Meta	127.9
Nariño	126.5
Valle del Cauca	126.1
Cauca	122.6
Magdalena	116.1
Cundinamarca	113.3
Norte de Santander	113.3
Tolima	111.0
Bogotá	110.8
Cesar	110.6
Vichada	109.6
Atlántico	109.6
Antioquia	109.1
Vaupés	108.8
Sucre	108.0
Boyacá	107.5
Guaviare	107.1
<b>Caquetá</b>	106.5
Córdoba	105.8
Putumayo	105.2
Huila	104.6
Caldas	103.8
Amazonas	96.7

**Avances**

“ Para el mes de marzo el indicador reporta estado óptimo, teniendo en cuenta que se dio cumplimiento en un 106.5, por encima de la meta propuesta para la atención a niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por la Unidades Móviles. El cargue de las evidencias se realizó el 7 de abril 2021. Fecha de cumplimiento el 6/04/2021. ”

