



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Caldas

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	13
3.3. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	15
3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	27
7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	27
7.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	28
7.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	28
7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	29
7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	30
7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	31
7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	31
7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	32
7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	32
7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	33
7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	34
7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	35
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	35
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	36
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	37
7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	37
7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.22. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	39
7.23. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	40
7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	41
7.27. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	42



7.28.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	43
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.32.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	44
7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	45
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Caldas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

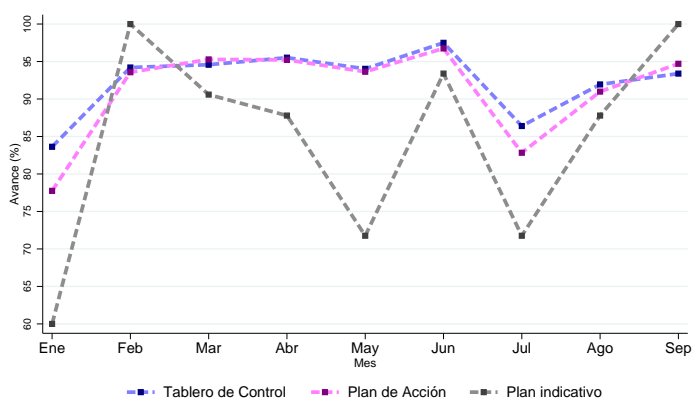
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Caldas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

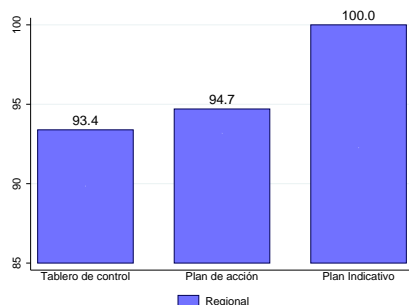
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caldas obtuvo 93.4 % en el Tablero de Control, 94.7 % en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

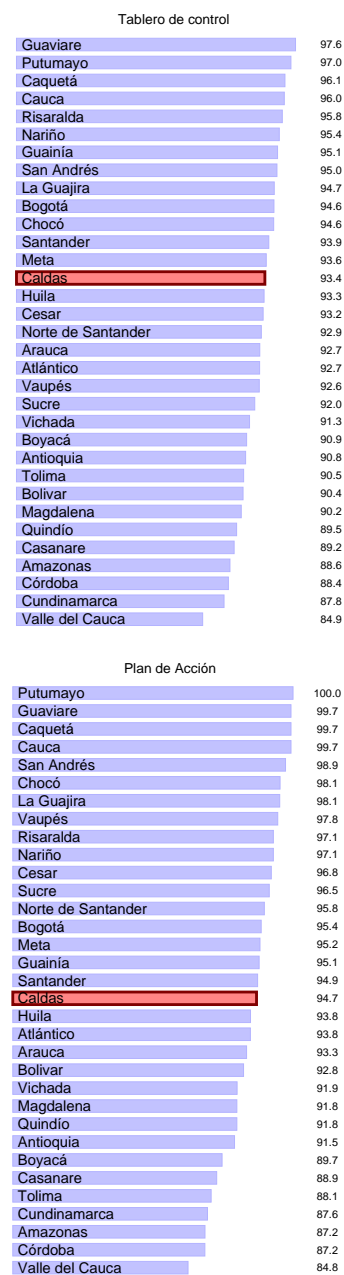


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caldas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caldas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



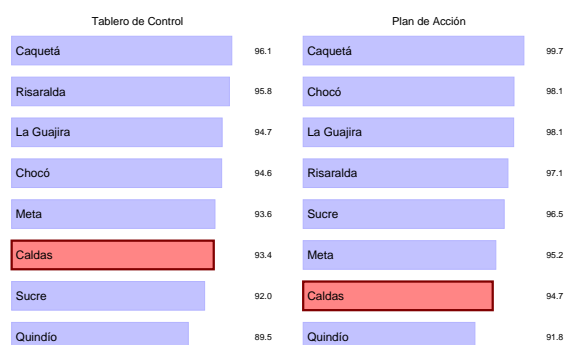
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Caldas es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Caldas solamente con regionales cercanas en población total (Caldas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caldas con regiones cercanas

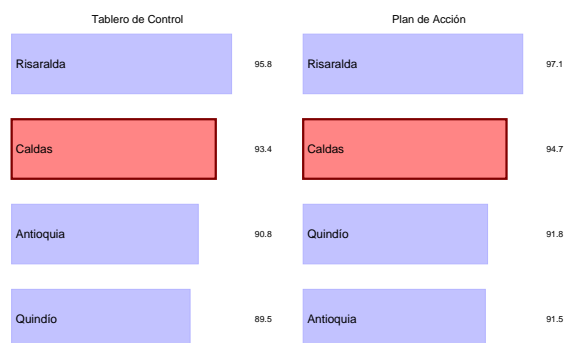
según las regiones naturales de Colombia (Caldas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caldas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caldas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Caldas, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.

Tablero de Control		Plan de Acción	
CZ Del Cafe	98.4	CZ Manizales 2	100.0
CZ Oriente	98.4	CZ Occidente	100.0
CZ Norte	98.4	CZ Norte	100.0
CZ Sur Oriente	98.4	CZ Sur Oriente	100.0
CZ Manizales 2	97.4	CZ Oriente	100.0
CZ Manizales 1	97.4	CZ Manizales 1	100.0
CZ Occidente	96.2	CZ Del Cafe	100.0

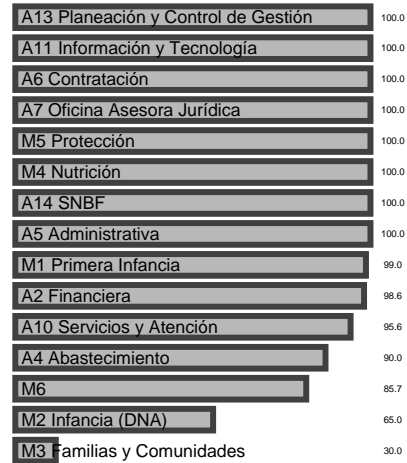
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

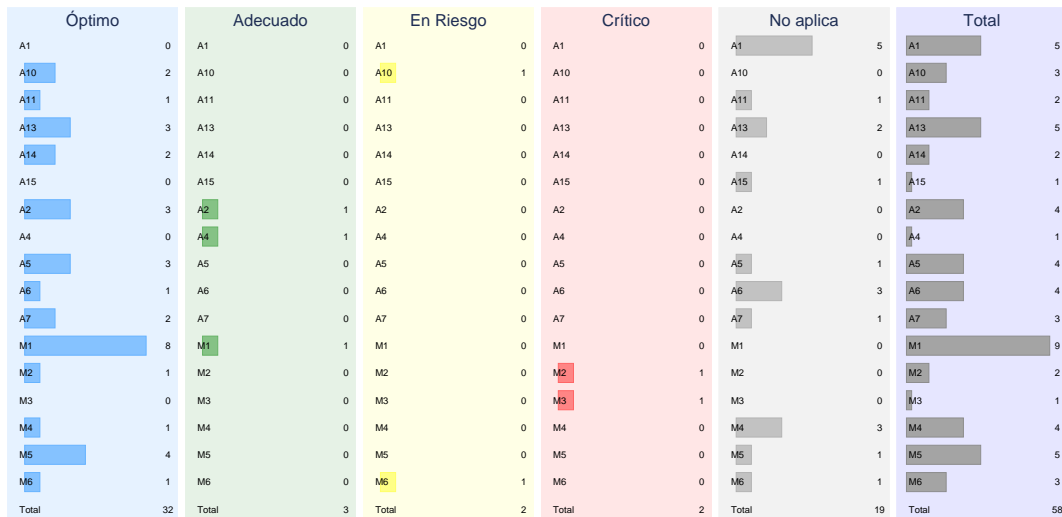
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

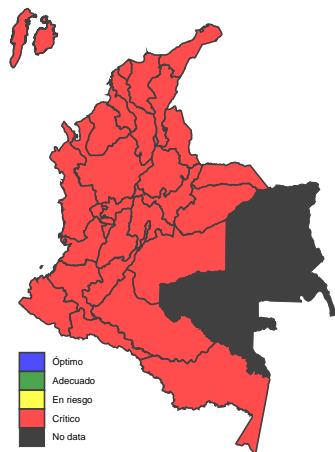
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

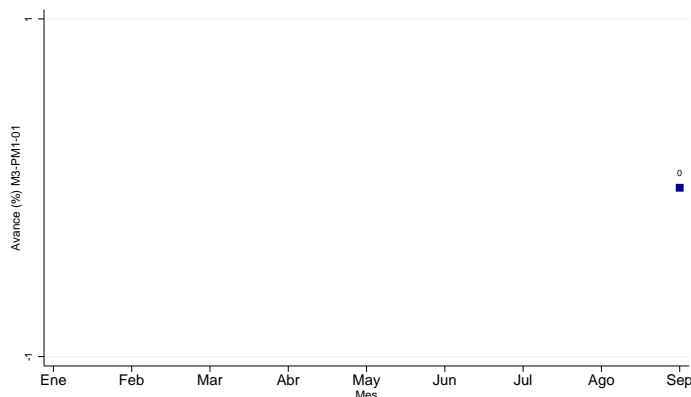


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 29.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ con corte al mes de análisis del indicador no se reporta vinculación a de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho es la modalidad mi familia se encuentra en etapa de alistamiento y preparación , donde se realiza la planeación operativa. según indicaciones de la direccion de familias para el mes de octubre dicho reporte se hará directamente por la direccion misional en mención ”

Dificultades

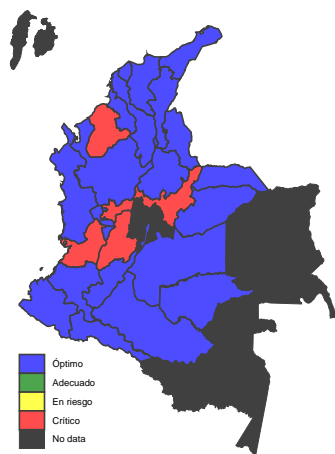
“ la modalidad mi familia se encuentra en etapa de alistamiento donde se da la planeación de la operatividad, por lo tanto a la fecha no se cuenta con la atención a familias con personas con discapacidad. ”

Estrategias

“ reportar las vinculaciones realizadas en el proceso; una vez se avance con la búsqueda, identificación y vinculación de las familias con personas con discapacidad ”

3.2. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

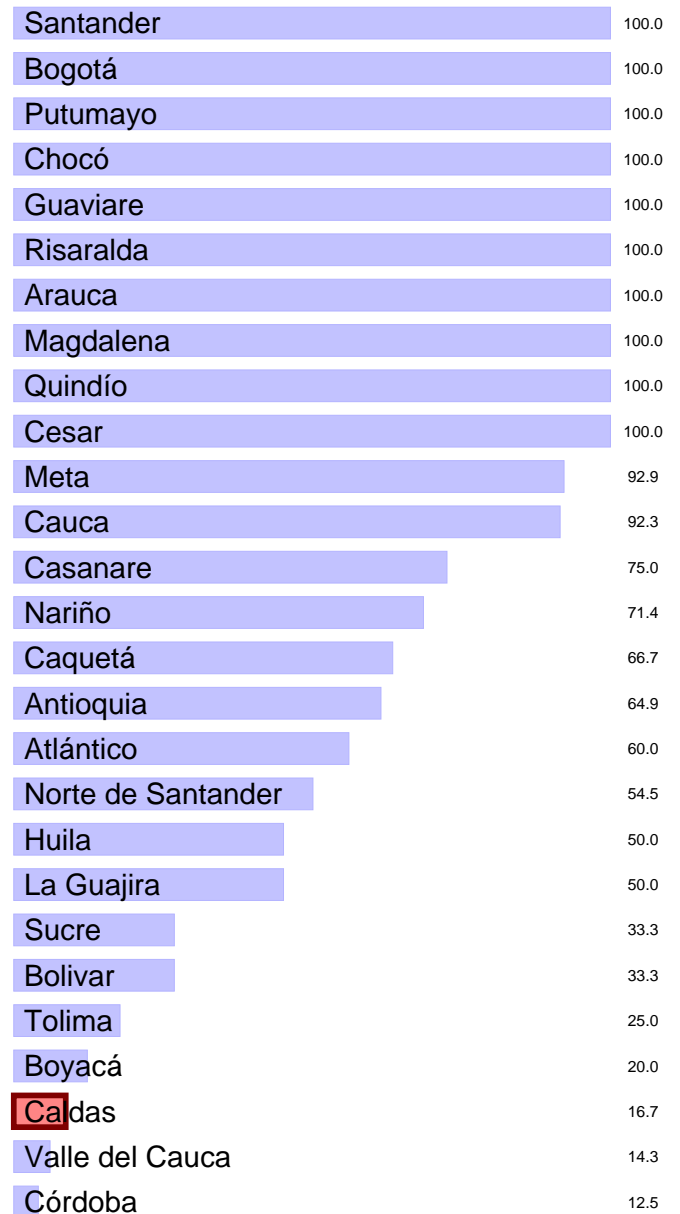
Código del Indicador: PA-212

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

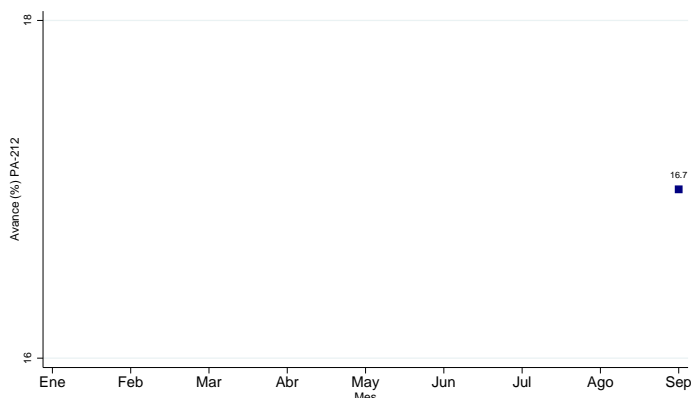


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 16.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 25 de 27.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Este indicador se mide con la atención de la población de los programas generaciones étnicas con bienestar y generación explora, para el caso de caldas, sin que hasta la fecha esté en operación generación explora, la cual contará con la atención en todos los municipios relacionados en este indicador, mientras que generaciones étnicas con bienestar solo se implementó en un municipio de los relacionados en el indicador ”

Dificultades

“ demora en la contratación del programa generación explora, el cual atenderá los municipios focalizados en este indicador. A corte de septiembre estaba el análisis y verificación de entidades que se postularon y habilitaron en el banco de oferentes ”

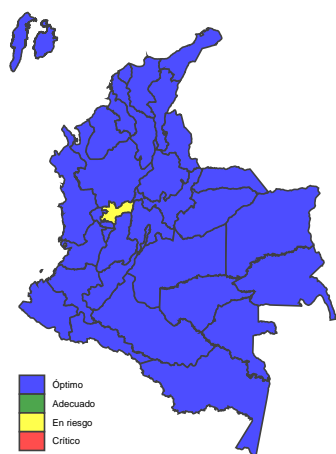
Estrategias

“ Reporte de estado de contratación e implementación de las modalidades de infancia Priorización de acciones que apunten al desarrollo oportuno y pertinente del proceso de contratación de generación explora ”

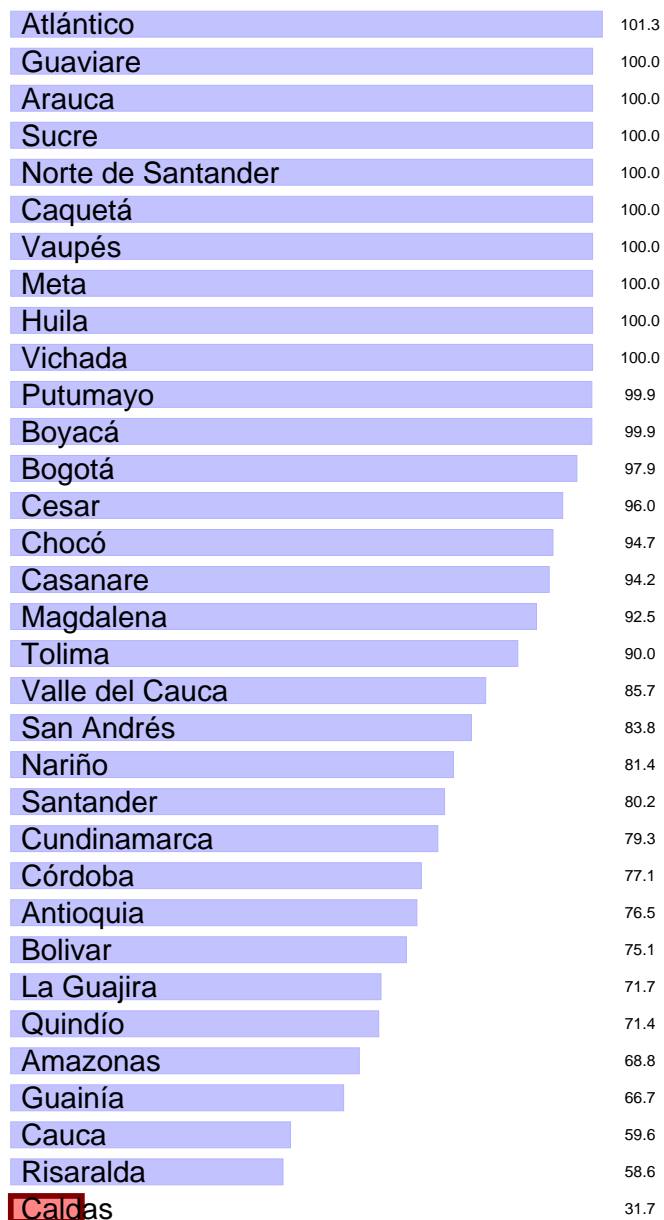
3.3. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04

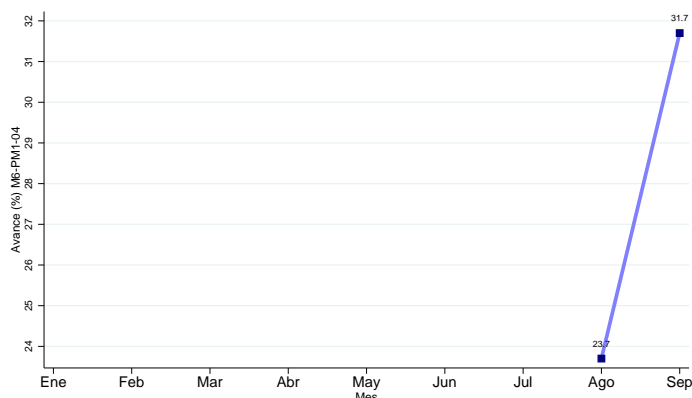
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ Para el periodo de medición del indicador quedó en riesgo. Se realizó el seguimiento en cuanto a la programación y convocatoria a los encuentros, en la oferta que para el periodo debe reportar atención. Se verifica que ante las inasistencias se realice la respectiva nivelación de los participantes adolescentes y jóvenes. Se realizaron acciones de articulación con centros zonales y actores locales de los municipios en donde se implementa la oferta de la dirección de adolescencia y juventud. ”

Dificultades

“ La mayor dificultad presentada ha sido la focalización de la población, por lo tanto el resultado de la atención está sobre la población focalizada para el periodo, esto en particular con el programa sacúde-te, así mismo para la atención total de los cupos asignados para la regional, los cupos restantes no recibieron atención por situaciones en el proceso precontractual y contractual que retrasaron la fecha establecida de inicio de contrato, para que dicha atención quedara incluida en esta medición. ”

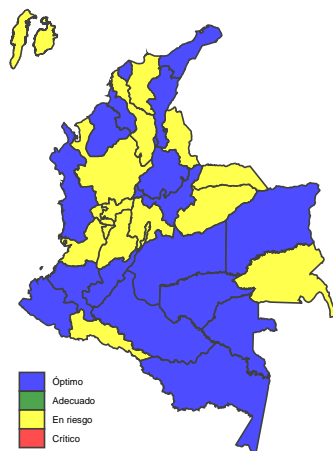
Estrategias

“ Fortalecimiento de las articulaciones entre centros zonales, referentes del SNBF, para la refocalización de población joven ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	99.7
Casanare	99.5
Tolima	99.5
Antioquia	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolivar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

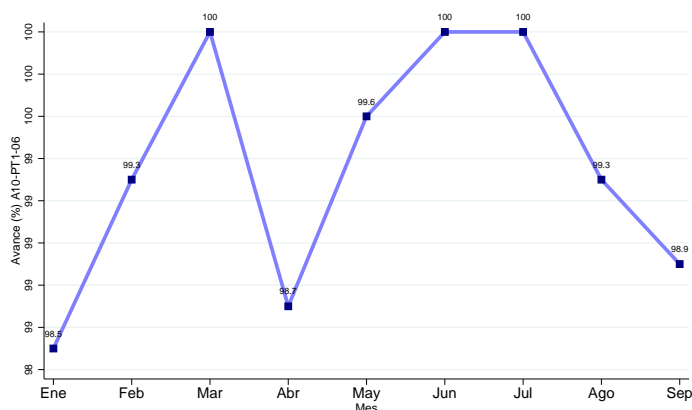
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 25 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para el periodo de medición la Regional Caldas obtuvo un porcentaje del 98.9 a partir del agendamiento oportuno de 442 derechos de petición de un total de 447 en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE), Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF) y Derecho de Petición Información y Orientación con Trámite (IOT) con el motivo Agendamiento Charla Legal Informativa de Adopciones. Para este indicador se realiza seguimiento semanal a las peticiones creadas por este tipo de petición verificando y generando la alerta frente a la oportunidad en la asignación de citas. ”

Dificultades

“ Cinco peticiones correspondientes al Centro Zonal Manizales Dos y Occidente afectaron el indicador al haber sido agendadas en SEAC fuera de términos, aducen las profesionales que crearon las peticiones falta de atención y/o cumulo de acciones por realizar, escenario frente al cual no toman la precaución de realizar el agendamiento en SEAC direccionando las peticiones de manera inmediata desde el SIM. ”

Estrategias

“ En los CZ donde se realizó el agendamiento no oportuno de citas en SEAC en el mes de septiembre se generaron tres salidas no conformes. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

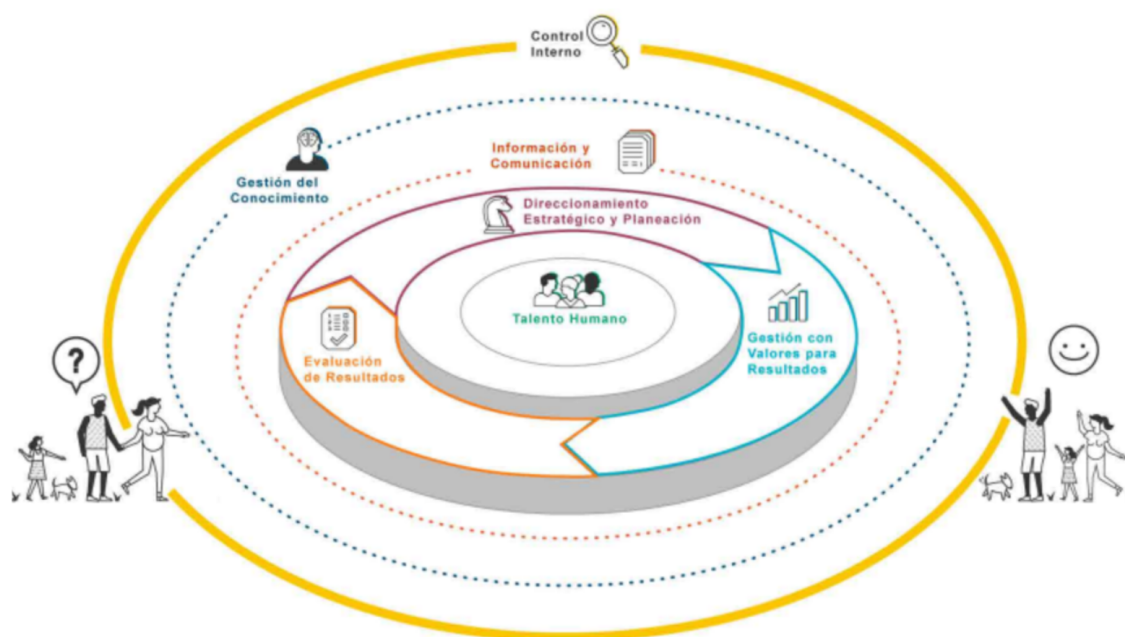
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

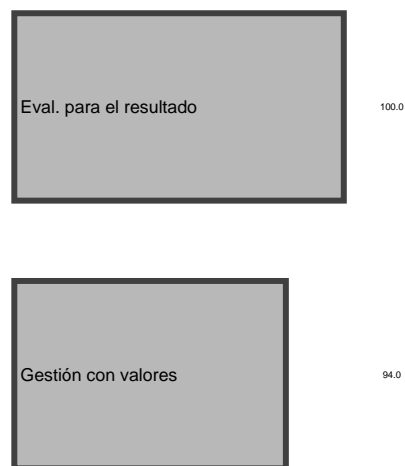
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



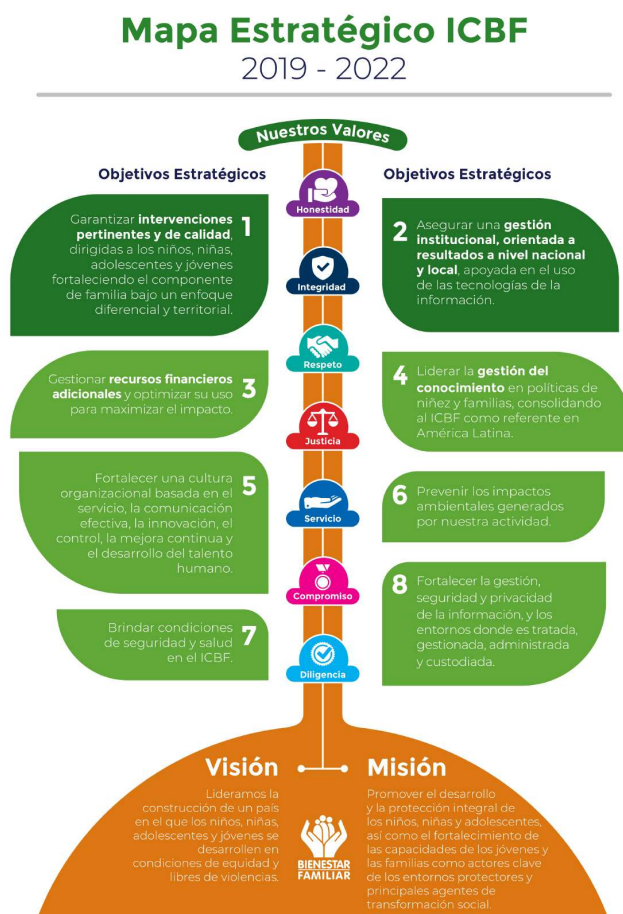
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

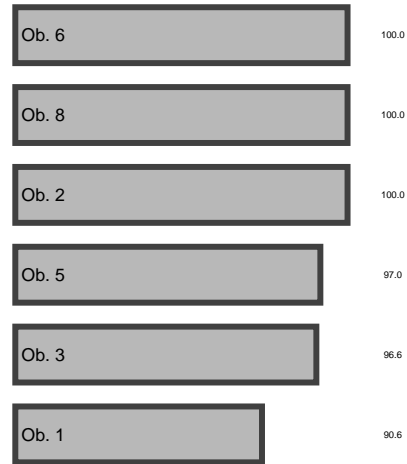
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 90.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

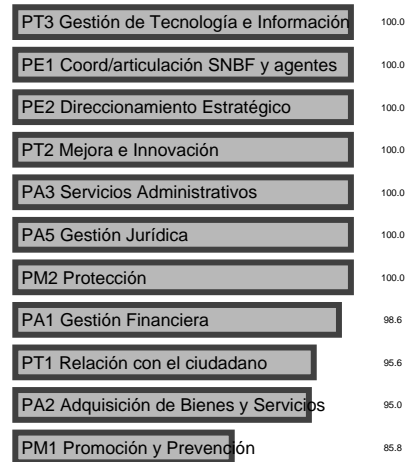
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 85.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

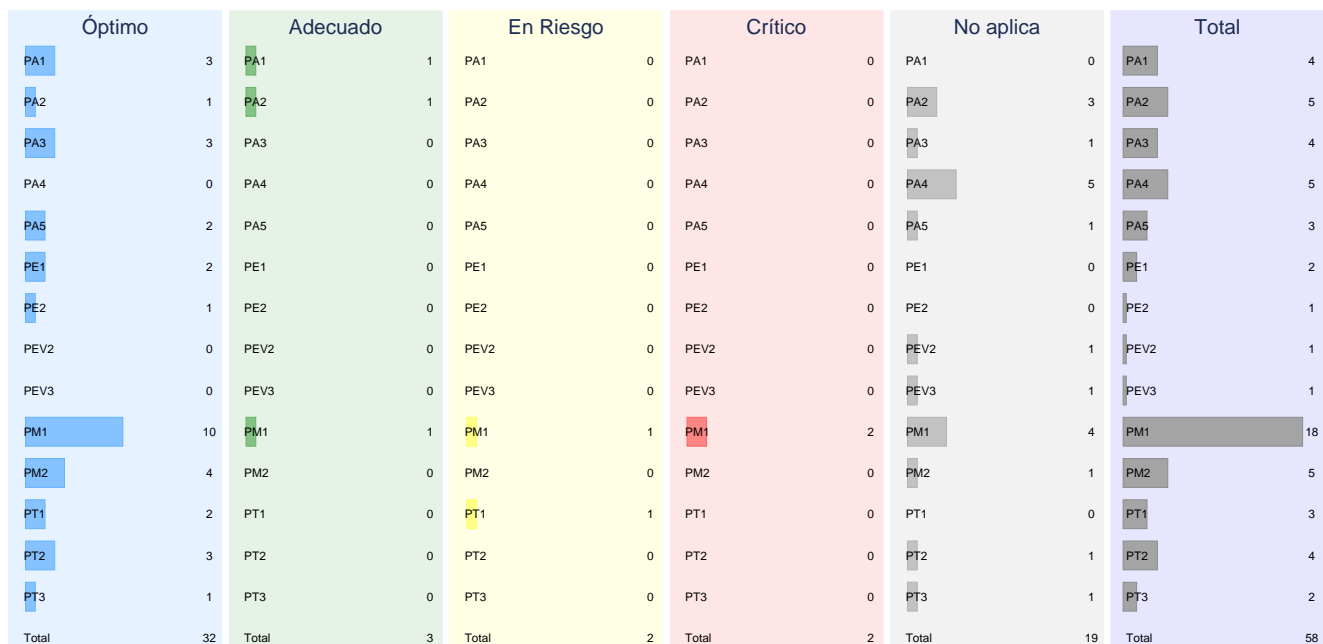
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.

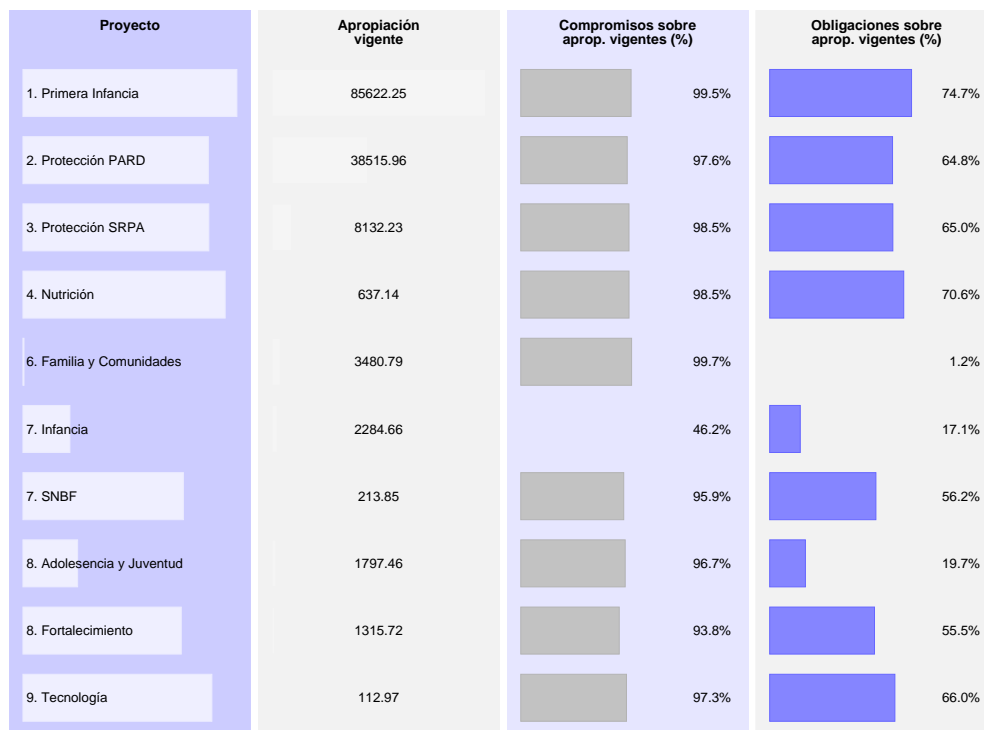


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 94.26 % y al corte de 2021 representaron 97.99 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.73 puntos porcentuales).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caldas obtuvo 93.4% en el Tablero de Control, 94.7% en el Plan de Acción 100.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 4 en el Plan Indicativo y es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Caldas, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.26% y obligados del 83.17%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

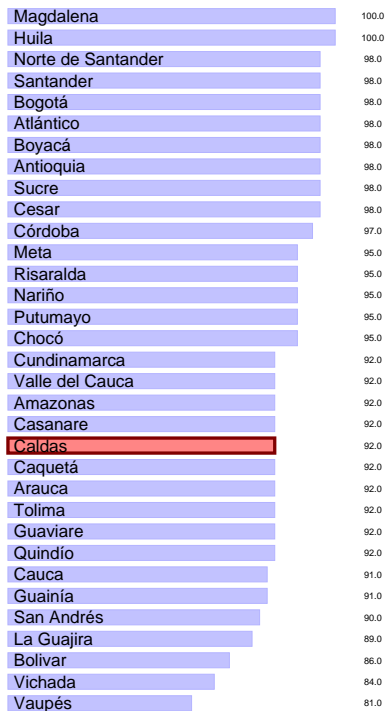
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 21 de 33.

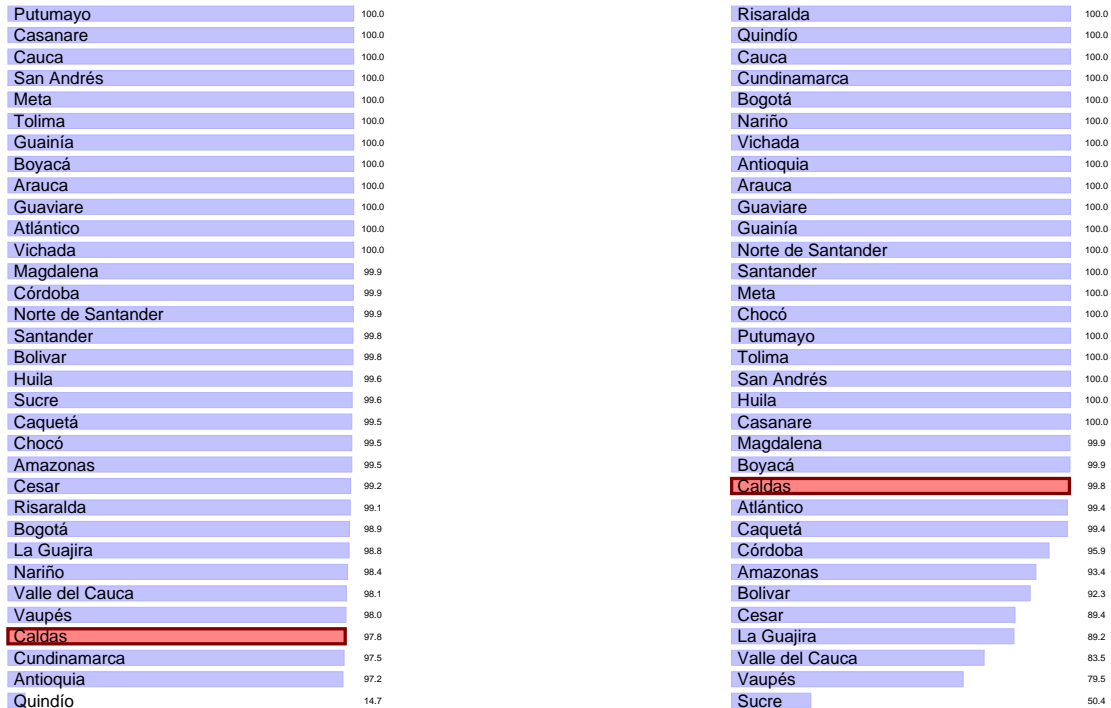


Avances

“ de los 138.813.715.043 se obligo 95.857.983.404 equivalente al 69,06, quedando por debajo del 75 que era el mayor proyectado en el mes.esto se dio debido a que en mes agosto adicionaron recursos significados para contratación de los programas de protección, y se presento inconvenientes en al contratación lo cual demoro el proceso y llevo a este resultado. ”

7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Los avances identificados en el indicador, están relacionados con los ejercicios de seguimiento y acompañamiento que han sido realizados en los centros zonales y regional con estrategias y alternativas de cobertura. ”

Avances

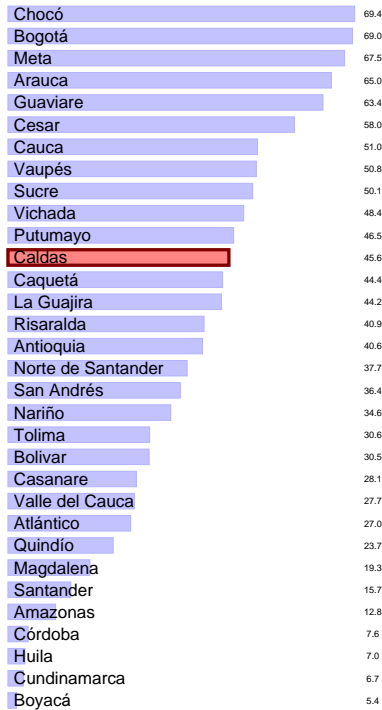
“ Del valor de las reservas trasladadas 2.858.966.773 a septiembre se han realizado pagos y liberaciones por valor de 2.852.281.190, teniendo el indicador en Adecuado. ”

7.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

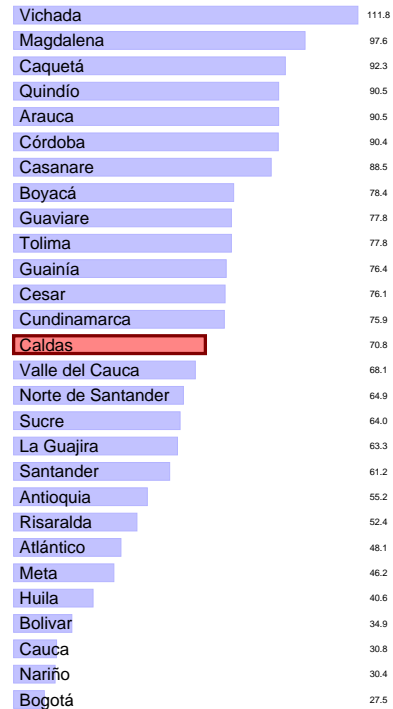
Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 23 de 33.

7.4. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 12 de 32.



indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

“ En el periodo de medición el indicador tiene una calificación de óptimo, para lo cual se realizaron las siguientes actividades: Se dio atención en los encuentros programados a toda la población en la Modalidad Generaciones Étnicas y se brindó una atención a la población diaria a través de encuentros sincrónicos y acrónicos de la Modalidad de Fortalecimiento. Se han realizado los reportos oportunos a la Dirección Infancia acorde a las orientaciones que se han generado y se han realizado los seguimientos a las atenciones. ”

7.5. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.8 % en el

Avances

“ El resultado de los metros cúbicos consumidos por persona para el II cuatrimestre del año 2021 quedó en un rango óptimo (70,8), es importante destacar el resultado del indicador en un rango óptimo, teniendo en cuenta el aumento en el consumo de agua, debido al retorno progresivo de los colaboradores y a la presencia de usuarios y visitantes en las instalaciones del ICBF. Como aspectos positivos se destacan las actividades de capacitación y sensibilización, mantenimiento correctivo y/o preventivo, reparaciones y/o adecuaciones relacionadas con fugas y daños en sistemas hidrosanitarios, los seguimientos que se realizan a los consumos por medio de los valores registrados en la valija de servicios públicos y los llamados de atención que se realizan a las Sedes que presentan incrementos en consumos de agua, lo que evidenció un ahorro significativo en algunas Sedes en los meses registrados. ”

7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

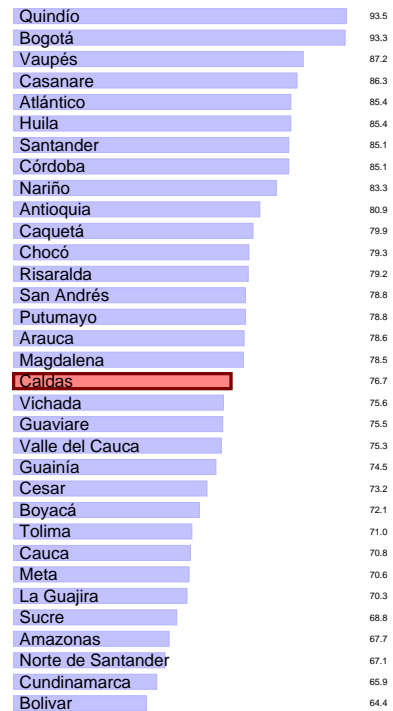
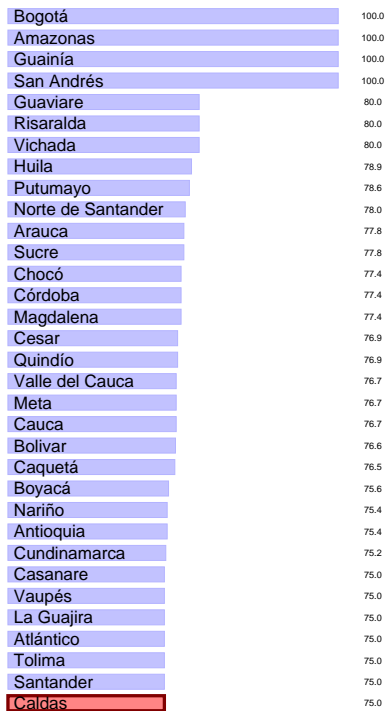
Avances

“ Se realizó acompañamiento técnico en el ciclo de gestión de política pública de PIIAFF a los territorios priorizados (Salamina, Manzanares, Samaná, Belalcázar, Villamaría, Marmato y Anserma), sin dejar de lado el fortalecimiento técnico a los demás municipios y el Departamento, de acuerdo a las necesidades evidenciadas; logrando de esta forma, un avance del 25 del indicador en cumplimiento de la programación. ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 33 de 33.

7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Se ejecutaron de manera oportuna de las siguientes actividades contempladas en el Cronograma de Ejecución del Plan de Gestión Ambiental: se celebró el 16 de septiembre - Día Internacional de la Preservación de la Capa de Ozono, se realizó la sensibilización ambiental al personal de aseo, cafetería, almacén y mantenimiento en los temas definidos, se realizó la entrega de residuos peligrosos y RAEEs a CI METALES LA UNION para su disposición final. También se realizó la entrega de material aprovechable, se realizó seguimiento periódico al correcto funcionamiento de los puntos de vertimientos y sistemas de desagües, con el fin de detectar filtraciones, averías y/o derrames, se apoyaron los respectivos requerimientos al contratista de fumigación, por incumplimiento de las obligaciones ambientales en los contratos y se socializó con el contratista del contrato de obra las responsabilidades ambientales en los términos contractuales, a partir de las obligaciones del eje ambiental. ”

Caquetá	80.0
Antioquia	79.9
Meta	79.8
Huila	79.7
Nariño	79.7
Casanare	79.7
Arauca	79.7
Putumayo	79.6
Amazonas	79.3
Bolívar	79.3
Magdalena	79.2
Sucre	79.1
Guaviare	79.1
Chocó	79.1
Caldas	79.1
La Guajira	79.0
San Andrés	79.0
Risaralda	79.0
Santander	79.0
Tolima	78.8
Vaupés	78.5
Quindío	78.3
Guainía	78.0
Vichada	77.7
Valle del Cauca	77.6
Atlántico	77.5
Cauca	77.3
Norte de Santander	77.3
Boyacá	76.1
Bogotá	74.7
Cesar	74.7
Cundinamarca	73.7
Córdoba	66.7

7.8. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ Se dio el cumplimiento de manera oportuna a todas las actividades programadas en los planes operativos de los ejes logrando la meta de avance establecida para este corte, para calidad se logró un nivel de avance en 80, eje ambiental un avance del 80, SGSI con un 79,7 y del plan de trabajo de SST con un 76,5, para un avance total a nivel integral de los 4 ejes del 79,1, gracias al liderazgo de los Referentes SIGE regionales y el compromiso de los Coordinadores de grupo, centros zonales y Dirección regional. ”

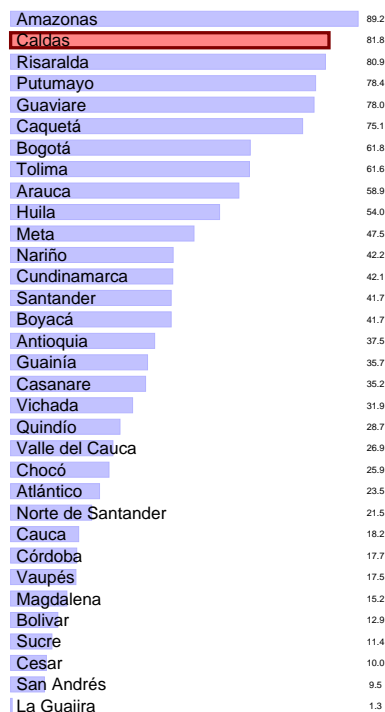
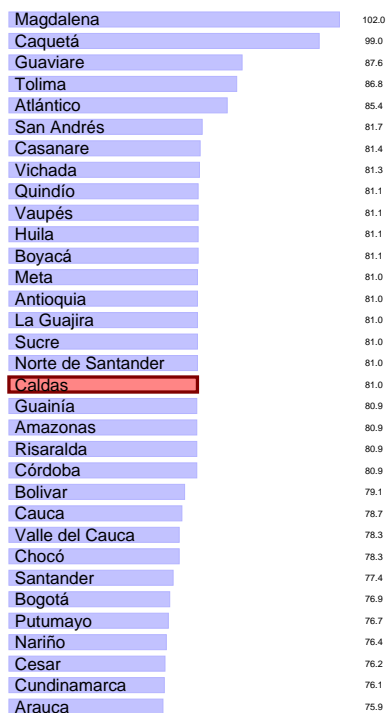
Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 15 de 33.

7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en

la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 18 de 33.

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ En el periodo de medición del indicador queda en óptimo. A continuación se relacionan las actividades realizadas: Con los operadores de la oferta se promociona la formación virtual sobre derechos sexuales y reproductivos, obteniendo una participación de los agentes educativos, quedando para la medición el número esperado, de agentes educativos formados en derechos sexuales y reproductivos ”

Avances

“ Se logra la implementación gracias al seguimiento y monitoreo por parte de los administradores cuéntame regionales, quienes en comunicación permanente con la EAS, equipos zonales y enlaces regionales, adelantan acciones propositivas de formación y acompañamiento a los equipos. ”

7.10. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

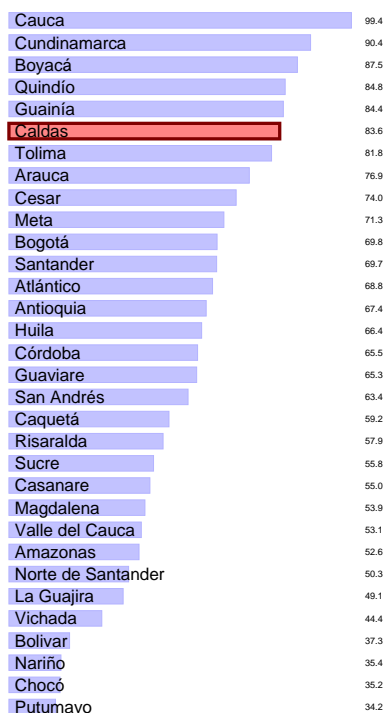
Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 32.

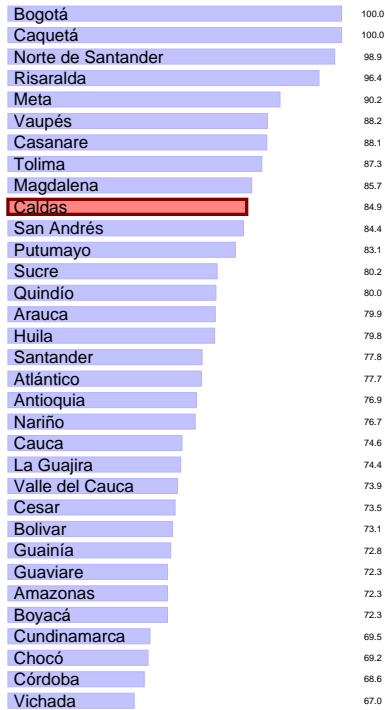
Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el II cuatrimestre del año 2021 quedó en un rango óptimo (83,6), es importante destacar el resultado del indicador en un rango óptimo, teniendo en cuenta el aumento en el consumo de energía, debido al retorno progresivo de los colaboradores y a la presencia de usuarios y visitantes en las instalaciones del ICBF. Como aspectos positivos se destacan las actividades de capacitación y sensibilización, reparaciones y/o adecuaciones eléctricas, seguimiento a equipos y luminarias encendidas finalizada la jornada laboral, seguimiento a los consumos por medio de los valores registrados en la valija de servicios públicos y los llamados de atención que se realizan a las Sedes que presentan incrementos en consumo de energía, lo que evidenció un ahorro significativo en algunas sedes en los meses registrados. ”



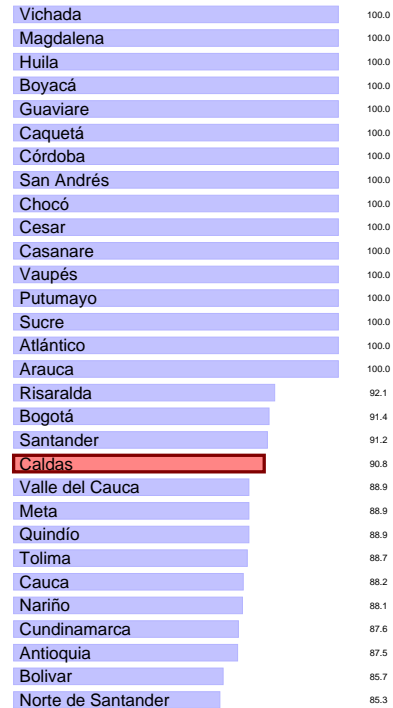
7.12. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 10 de 33.



7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 30.



Avances

“ Para la presente vigencia, mediante la matriz plan de trabajo se dio cumplimiento a las metas proyectadas con relación al indicador PA-162, y como resultado de este proceso el indicador quedó en un reporte óptimo (84.9), con la validación de base de datos y soportes regionales cargados en el sharepoint indicado por la Dirección de Nutrición. Se abordaron temas como la estrategia de Información, Educación y Comunicación en SAN, alimentación complementaria y lactancia materna en el marco de las GABAS, pérdidas y desperdicios, hábitos saludables en el marco de las GABAS y cambios de la minuta patrón de primera infancia. Para este periodo de corte se aprobaron 234 agentes educativos (AE) y para la vigencia se validaron 443 AE, superando la meta proyectada para el año 2021. ”

Avances

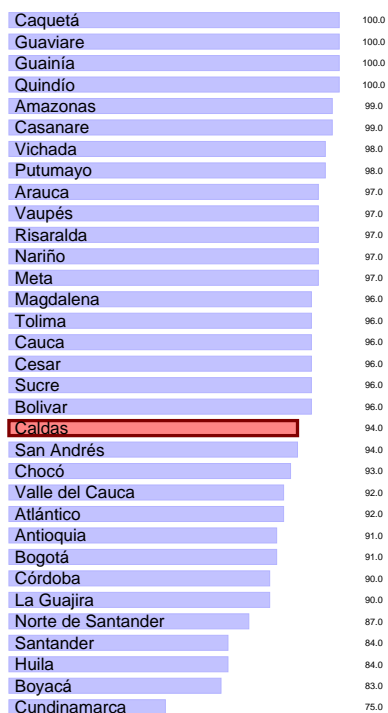
“ En el período se realizaron 5 sesiones del Comité de adopciones, se presentaron 7 niños con características y necesidades especiales, se asignó familia a 2 niños. Los demás se reportaron a valoración por organismo. Se continúa con el reporte de los niños para ser valorados por Organismos internacionales, y se envían los informes integrales actualizados. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Avances

“ Durante el presente corte se logró un avance del 94 de cumplimiento con respecto a la gestión del Esquema de Apoyo a la Supervisión en la Regional Caldas, en aras de garantizar una atención de calidad y la ejecución oportuna e idónea de los contratos de aporte suscritos con las Entidades Administradoras del Servicio, así como de la garantía de los derechos de los usuarios de los servicios de primera infancia, con la gestión del equipo de seguimiento a la ejecución de los 6 Centros Zonales reportando las actividades y subactividades del indicador como son: 1. El programa de aprendizaje, dando cumplimiento al entrenamiento y acompañamiento al equipo del esquema. 2. Calidad de la Información reportada, en el cumplimiento y calidad del reporte de las verificaciones en sitio y remota. 3. Seguimiento y Garantía de Derechos, se llevó a cabo el seguimiento a los casos de nutrición, lesiones y fallecimientos. 4. Registro de Legalidad: se realizó seguimiento a los requerimientos y procesos derivados ”

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 33.



7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 15 de 33.

Caquetá	97.5
Putumayo	96.7
Amazonas	96.6
Tolima	96.3
Guaviare	96.3
Huila	96.0
Arauca	96.0
Sucre	95.9
Magdalena	95.8
Cesar	95.2
Córdoba	95.1
Casanare	94.9
Quindío	94.1
Meta	94.1
Caldas	94.1
Santander	93.9
Norte de Santander	93.5
Chocó	93.4
Risaralda	93.3
Bolívar	93.2
Atlántico	92.9
Cundinamarca	92.7
Boyacá	92.6
Nariño	92.4
Guainía	91.9
Valle del Cauca	91.6
Cauca	91.4
La Guajira	90.8
Bogotá	90.3
Vichada	88.1
Antioquia	87.8
San Andrés	69.1
Vaupés	67.7

Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.6
Bogotá	99.5
Santander	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Putumayo	98.5
Atlántico	98.5
Boyacá	98.1
Antioquia	98.0
Norte de Santander	97.9
Quindío	97.8
Risaralda	97.8
Valle del Cauca	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Bolívar	96.6
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.1
Meta	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

Avances

“ Del total de beneficiarios vinculados a primera infancia (28987), el 94.1 (27271) tuvieron su valoración nutricional correspondiente, con lo que se garantiza el conocimiento de la situación nutricional y la realización de acciones cuando amerita, según el estado nutricional encontrado ”

Avances

“ Durante el período se realizaron 21 seguimientos postadopción, contando con el apoyo de otros Profesionales de la Regional, 17 de ellos nacionales y 4 de familias residentes en el extranjero. Se ha contactado con el apoyo de Profesionales del Grupo de Asistencia Técnica, y supernumerarios de apoyo para la realización de los seguimientos post adopción. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

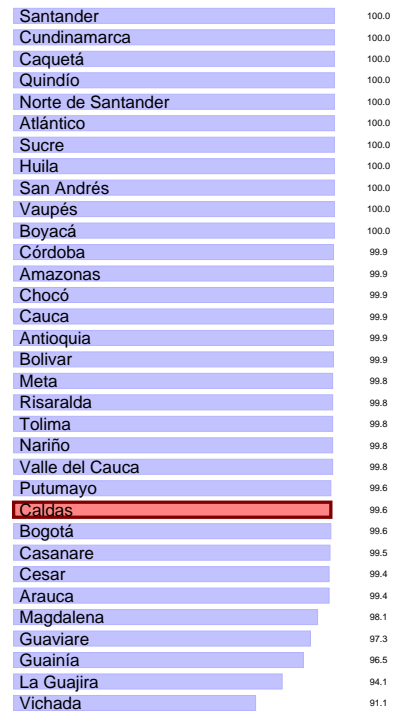
Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 29 de 33.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se logra la implementación de este indicador, gracias al trabajo articulado entre el nivel regional desde los reportes y alertas emitidos por los administradores cuéntame, las acciones de asistencia técnica a los equipos zonales y a su vez al talento humano de las EAS. ”

Avances

“ Se logra articular los actores del SNBF y se genera cultura con las familias, frente a la importancia del derecho a la identidad como realización que abre las puertas a demás atenciones como son afiliación a salud. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.

Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	99.9
Chocó	99.9
Norte de Santander	99.8
Casanare	99.8
Boyacá	99.7
Sucre	99.7
Arauca	99.7
Caldas	99.7
Cundinamarca	99.7
Risaralda	99.6
Antioquia	99.6
Huila	99.6
Magdalena	99.5
Valle del Cauca	99.4
Nariño	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

Caquetá	99.9
Tolima	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Amazonas	99.4
Risaralda	99.4
Sucre	99.4
Bolívar	99.3
Boyacá	99.3
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.3
Magdalena	99.2
Quindío	99.2
Córdoba	99.0
Guaviare	98.8
San Andrés	98.8
Valle del Cauca	98.7
Casanare	98.7
Cundinamarca	98.6
Arauca	98.6
Meta	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Chocó	97.1
Bogotá	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

Avances

“ Se ejecutan acciones a través de los coordinadores de área y centros zonales para la verificación de los usuarios registrados en el SIM y en la diferentes plataformas de aplicativos del ICBF a nivel de la regional Caldas y sus centros zonales y grupos, se realizó un proceso de depuración de 437 cuentas de usuario de la aplicación cuéntame y se remite información de depuración para uso de SIM del 91 ”

7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Avances

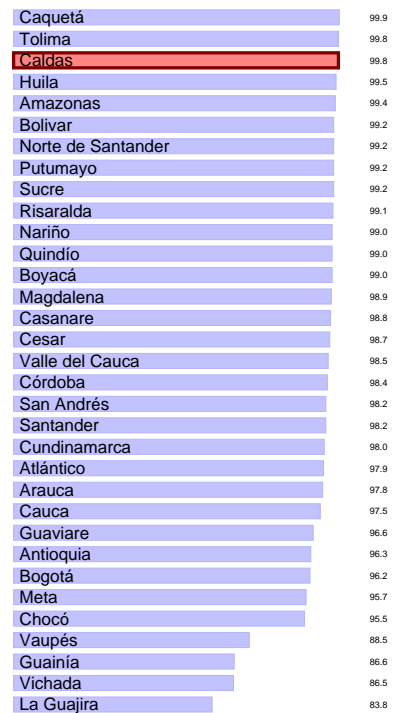
“ Gracias a la articulación con el SNBF mediante mesas PIIAF regionales y municipales, comités, reuniones, se logra una participación de los entes territoriales en conjunto con el ICBF para la garantía de los derechos de los niñas y niños en el marco de la atención integral a la primera infancia, logrando que de 28987 niños y niñas, 28926 cuenten con al menos 6 de las 9 atenciones priorizadas, garantizando que el 99.8 de la población atendida cuente con sus derechos. Con el acompañamiento continuo a familias a través de los profesionales de las Unidades de Servicio, Centro Zonales y una articulación con las instituciones pertenecientes al SNBF, mediante reuniones y mesas PIIAF Regionales y Municipales. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.22. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ De los 139.973.878.908 programados para contratar se contrato 138.813.715.043 lográndose cumplir la meta del periodo respectivo. ”

Avances

“ El 99.8 de los niños y gestantes cuentan con un esquema de vacunación completo acorde a la edad, lo cual se ha logrado, en conjunto con los aliados estratégicos y la articulación interinstitucional con la DTSC y la Secretaría de Salud de Manizales, así mismo con la articulación con los centros zonales ”

7.23. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.



7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se realizó la gestión oportuna de las acciones de mejora durante el mes de septiembre. Se realizó el cierre de las OPM 774 y 797 el CZ Surorientado, cierre OPM 798 del CZ Manizales dos, Se realizó la gestión inicial de la OPM 851 generada desde la Dirección Administrativa a la Dirección regional Caldas, se realizó la apertura de 3 SNC de los centros zonales Manizales dos y Occidente; todas estas gestiones se realizaron en el aplicativo ISOLUCION. ”

Avances

“ Se logran los propósitos gracias a la articulación del Grupo de Asistencia Técnica Regional con los centros zonales y equipos de primera infancia, dando cumplimiento a las actividades propuestas en los diferentes planes de asistencia técnica del nivel Regional y Zonal ”

Avances

“ El total del PAC Recursos Nación programado fue de 4.818.600.093 y se ejecutó al 100, obteniendo un indicador en óptimo. ”

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.

Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Guainia	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	99.9
Vaupés	99.8
Tolima	99.8
Magdalena	99.5
San Andrés	99.4
Sucre	99.4
Boyacá	99.2
Bolívar	99.1
Meta	98.9
Bogotá	98.2
Amazonas	98.1
La Guajira	97.7
Córdoba	97.7
Atlántico	90.3
Valle del Cauca	86.9
Casanare	86.4
Vichada	76.7

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainia	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se efectuó durante el trimestre de manera permanente seguimiento y monitoreo a las instancias del SNBF de los 27 municipios y el departamento, logrando el cumplimiento del 100 del indicador. ”

Avances

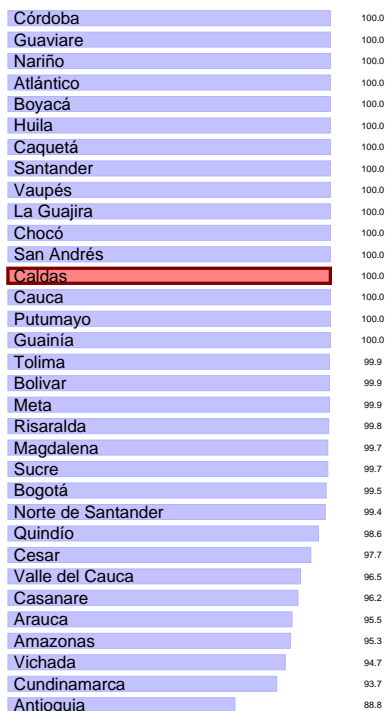
“ Durante el mes de septiembre 2021 se tramitaron 881 Peticiones en la Regional Caldas, las cuales fueron tramitadas oportunamente de acuerdo con los términos de Ley y las directrices establecidas en la hoja de vida del indicador PA-131. El control a este indicador se realiza mediante la generación de Alertas tempranas que permiten identificar las peticiones vencidas y próximas a vencer de manera semanal, en dichos seguimientos se realiza retroalimentación permanente a la adecuada gestión de peticiones según lo contemplado en la Guía de PQRS versión 7. ”

7.27. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.

Norte de Santander	100.0	Vichada	100.0
Quindío	100.0	Vaupés	100.0
Atlántico	100.0	Guaviare	100.0
Caldas	100.0	Guainía	100.0
Córdoba	100.0	Amazonas	100.0
Cauca	100.0	San Andrés	100.0
Vichada	100.0	Putumayo	100.0
Putumayo	100.0	Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0	Arauca	100.0
Magdalena	100.0	Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0	Tolima	100.0
Nariño	100.0	Sucre	100.0
Cesar	100.0	Santander	100.0
Sucre	100.0	Risaralda	100.0
Santander	100.0	Quindío	100.0
San Andrés	100.0	Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0	Nariño	100.0
La Guajira	100.0	Meta	100.0
Guaviare	100.0	Magdalena	100.0
Risaralda	100.0	La Guajira	100.0
Meta	100.0	Huila	100.0
Amazonas	100.0	Chocó	100.0
Vaupés	100.0	Cundinamarca	100.0
Cundinamarca	99.8	Córdoba	100.0
Tolima	99.8	Cesar	100.0
Bolívar	99.7	Cauca	100.0
Huila	99.7	Caquetá	100.0
Bogotá	99.6	Caldas	100.0
Chocó	99.4	Boyacá	100.0
Casanare	98.1	Bolívar	100.0
Guainía	95.5	Bogotá	100.0
Antioquia	95.5	Atlántico	100.0
Arauca	94.4	Antioquia	100.0

Avances

“ En este mes el indicador NO reportó casos por revisar quedando en estado ÓPTIMO, se continúan con las estrategias implementadas por la Regional. ”

Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas fueron 573.316.897 y se pagaron en su totalidad, logrando un indicador en óptimo. ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.

7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 26 de 33.

Meta	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Chocó	99.2
Amazonas	99.2
Sucre	96.0

Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

Avances

“ Se tiene una base de datos que permite controlar y hacer seguimiento semanal a las actividades pendientes en la plataforma SITCO. Asimismo se genera el reporte desde la plataforma para verificar que todos los contratos se encuentren en estado de Ejecución ”

Avances

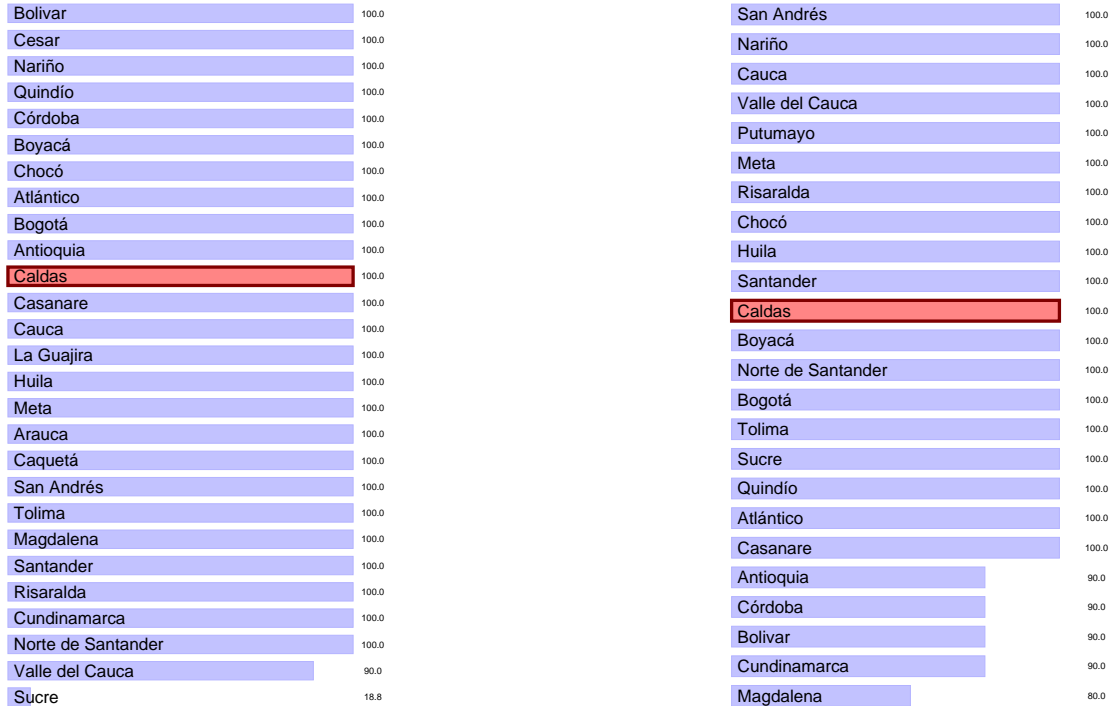
“ Durante el mes de medición se obtuvo un resultado de 100 teniendo en cuenta que, de 2.080 peticiones recibidas desde el 1 de enero del 2020 a la fecha de corte del indicador, se lograron cerrar con respuesta de fondo el 100 de las peticiones. Finalmente se reitera que el seguimiento al indicador se realiza mediante la generación de alertas permanentes hasta el logro del objetivo. ”

7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 5 de 33.

7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 27.



Avances

“ EL SEGUIMIENTO PERMANENTE A LOS PROCESOS POR PARTE DE LOS APODERADOS EN LA REGIONAL CALDAS GARANTIZA QUE SE INTERVENGA EN TODAS LAS ETAPAS PROCESALES QUE AUTORIZA LA LEY Y SE EFECTUE EL REGISTRO CORRESPONDIENTE EN ekogui. EL MANEJO DE PROGRAMADOR Y ALARMAS DIGITALES EVITA EL VENCIMIENTO DE TÉRMINOS ”

Avances

“ ”

7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 24.

7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 8 de 33.



situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El recaudo acumulado a septiembre fue de 28.205.623.397, equivalente a 103.6 de la meta proyectada, manteniendo el indicador en óptimo. ”

7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por

Avances

“ Para el mes de septiembre la unidad móvil realizó acompañamiento psicosocial a nuevas familias residentes en el municipio de La Dorada caldas del área urbana y rural; en donde se presenta atención a 30 familias nuevas y a un total de 94 niños, niñas y adolescentes; por lo tanto el indicador PA34 correspondiente a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes presento un acumulado anual de 765 niños, niñas y adolescentes y con lo cual se llega a un cumplimiento del 106,25 llegando a un resultado óptimo de la meta de atención para la unidad móvil ”

