



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Caldas


Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2.	Mapa estratégico	13
4.3.	Resultados por procesos	15
5.	Ejecución presupuestal	17
6.	Conclusiones	18
7.	Anexo	18
7.1.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	19
7.2.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	19
7.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	20
7.4.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	21
7.5.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	21
7.6.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	22
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	22
7.8.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	23
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	23
7.10.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	24
7.11.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	25
7.12.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	25
7.13.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	26
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	26
7.15.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.16.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	27
7.17.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	28
7.18.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	29
7.19.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	29
7.20.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	30
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	30
7.22.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	31
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.24.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	32
7.25.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	32
7.26.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	33
7.27.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	33
7.28.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	34
7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	35
7.30.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	35



7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. ....	36
7.32. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales. ....	36
7.33. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC) ....	37
7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF ....	37



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Caldas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

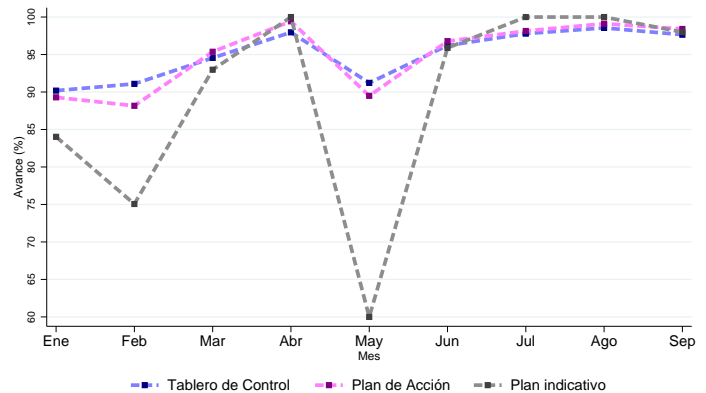
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Caldas.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

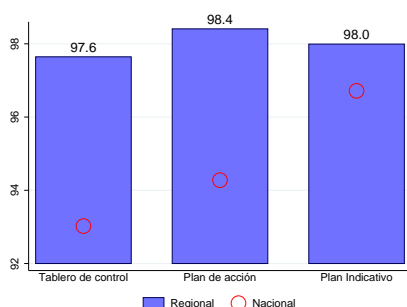
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caldas obtuvo 97.6% en el Tablero de Control, 98.4% en el Plan de Acción y 98.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.**

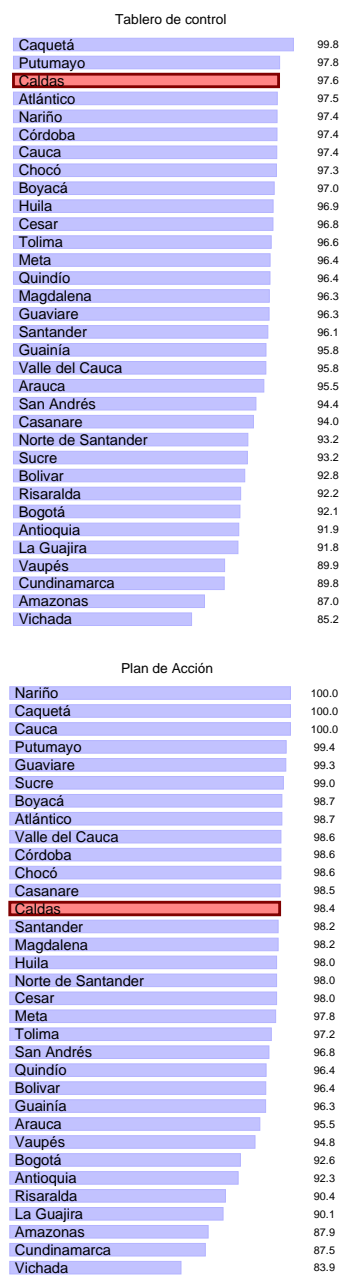


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caldas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caldas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.**



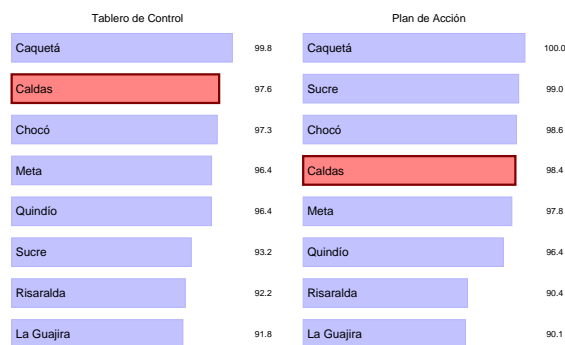
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Caldas es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Caldas solamente con regionales cercanas en población total (Caldas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6

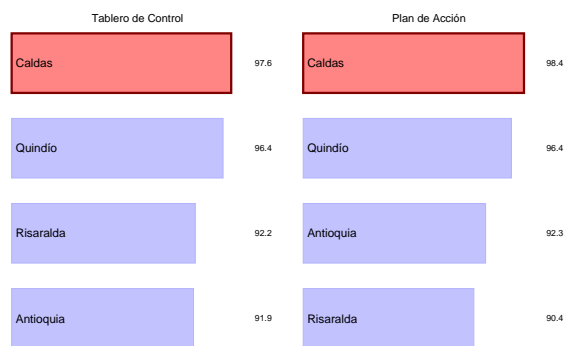
compara a Caldas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Caldas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santanderes se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caldas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caldas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Caldas, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

**Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.**



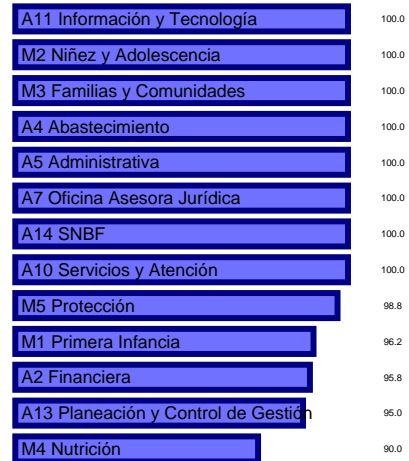
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

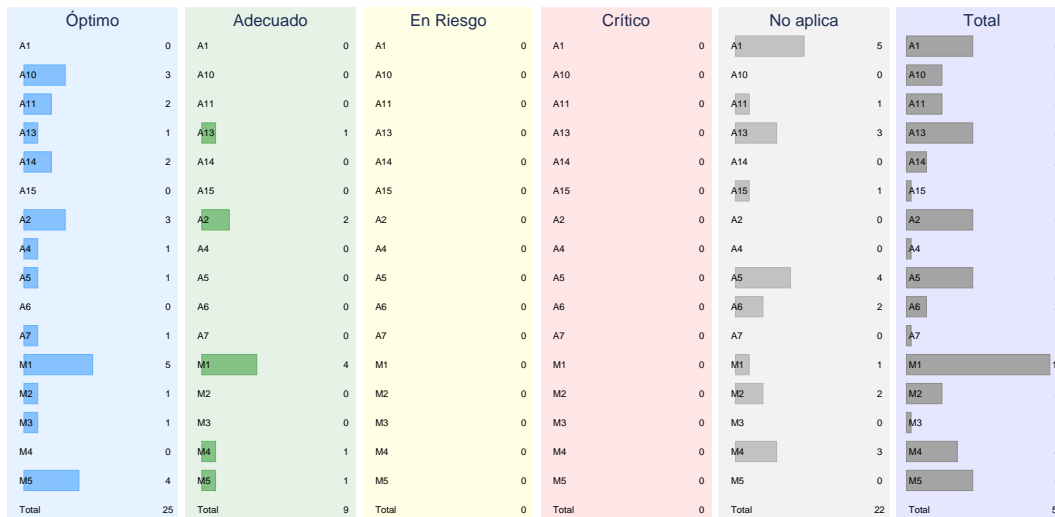
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

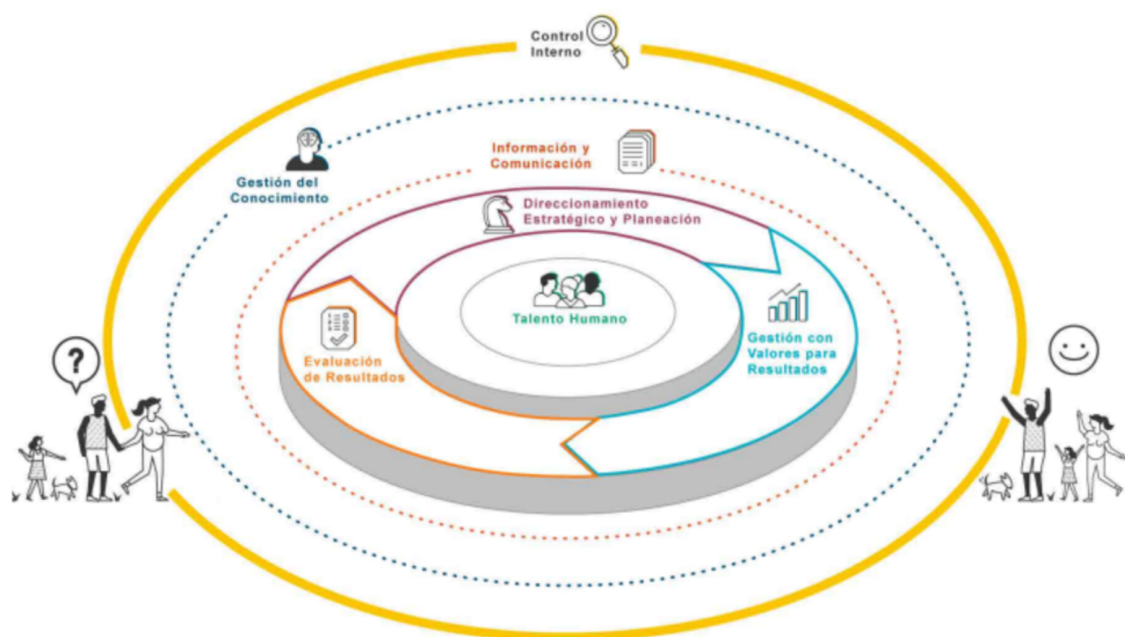
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

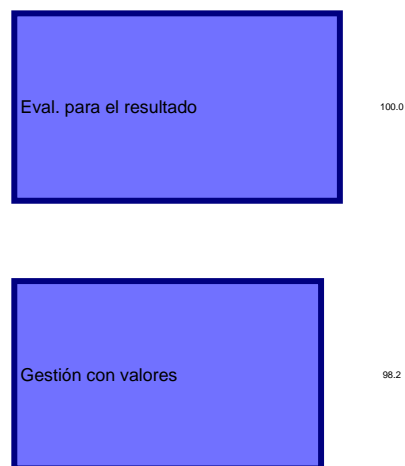
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	11	3	0	0	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>25</b>

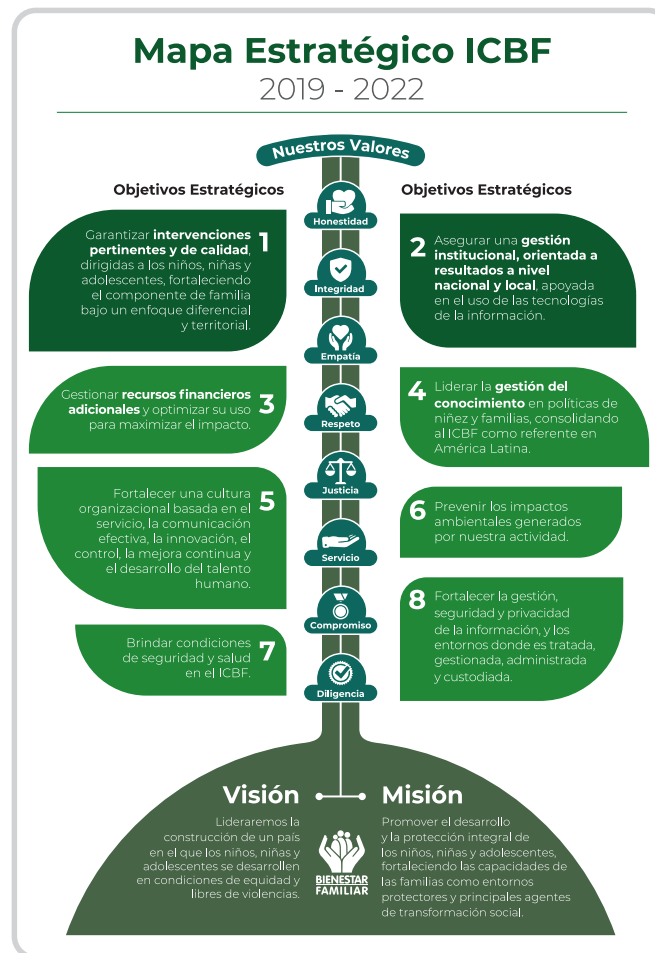
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

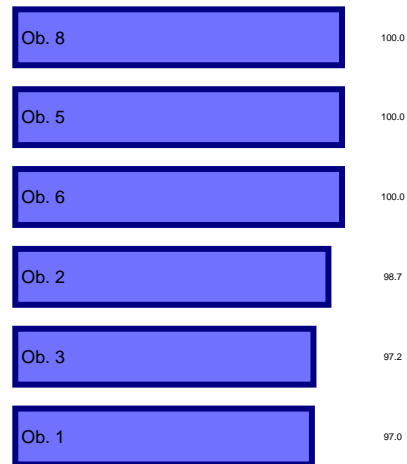
Gráfica 13: Mapa estratégico.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 97.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

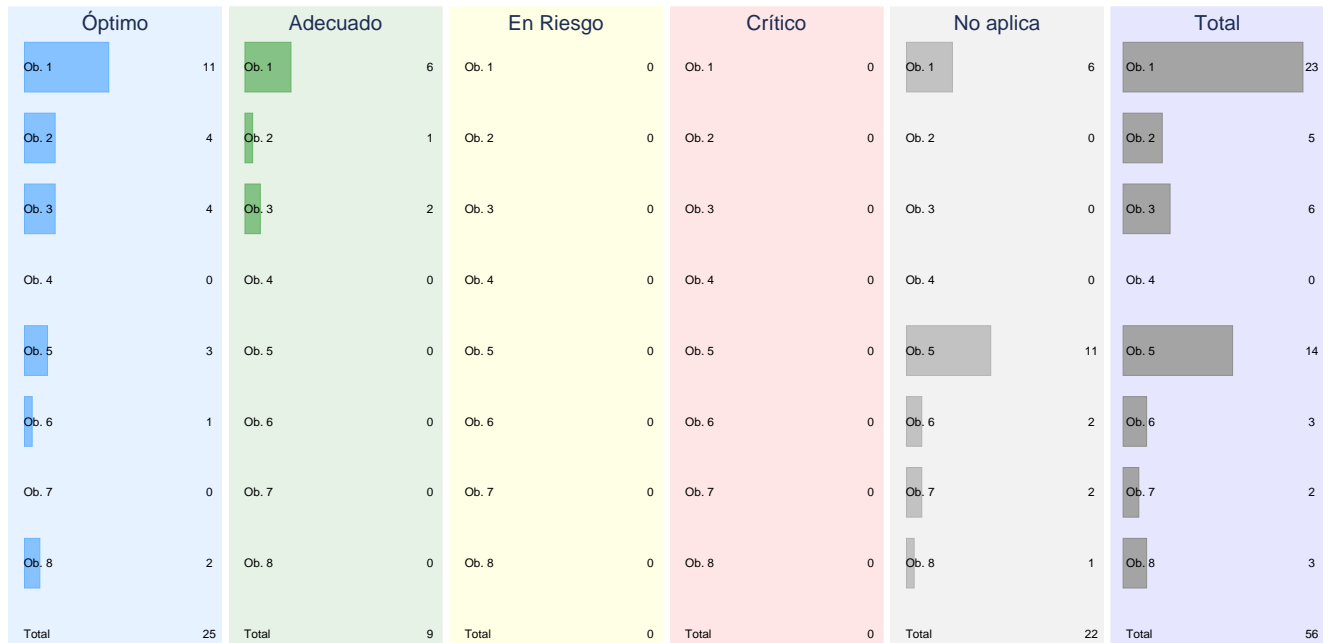
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

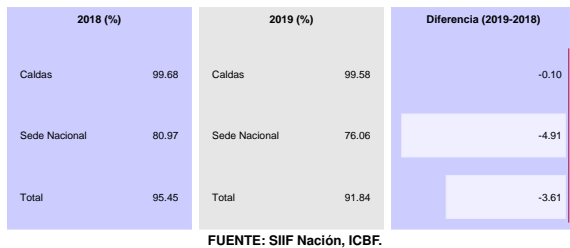
**Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	2	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	7	5	0	0	5	17
PM2	4	1	0	0	0	5
PT1	3	0	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>56</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.68 % y al corte de 2019 representaron 99.58 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.10 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**



Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caldas obtuvo 97.6% en el Tablero de Control, 98.4% en el Plan de Acción y 98.0% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 3 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Caldas, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de

recursos comprometidos del 99.58% y obligados del 75.01%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

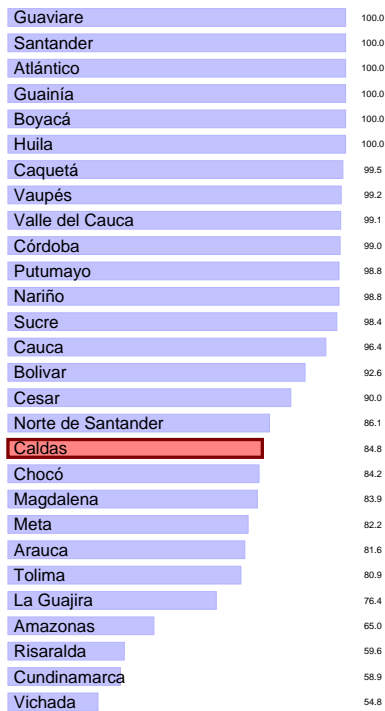
**7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.**

**Avances**

“ La intervención nutricional efectuada a los niños permitió que el 84.6 de los niños que tuvieron 60 días o más de intervención recuperaran su estado nutricional. Pese a que no en todos los casos se pudo hacer una distribución oportuna del alimento listo para el consumo. Los niños no recuperados han avanzado en la inmensa mayoría de los casos, sólo en dos casos se evidenció que no hubo ninguna recuperación, un niño porque al parecer presenta una patología y además presentan muchos factores de riesgo entre ellos la negligencia de sus familias para la adherencia al tratamiento. ”

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 18 de 28.

**7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**



**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 32 de 32.

la posición No. 33 de 33.

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	99.8
Santander	99.6
Tolima	99.6
Nariño	99.4
Quindío	99.2
Casanare	99.2
Caquetá	98.9
Bogotá	98.9
Atlántico	98.8
Huila	98.7
Norte de Santander	98.4
Magdalena	98.4
Cesar	98.3
Valle del Cauca	98.1
Sucre	97.2
Meta	96.9
Arauca	96.6
Cauca	96.3
Boyacá	96.3
Bolívar	95.5
Córdoba	95.2
Cundinamarca	94.0
Antioquia	93.9
Caldas	93.8

Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	99.9
Casanare	99.9
Cauca	99.9
Magdalena	99.9
San Andrés	99.9
Vaupés	99.8
Bolívar	99.8
Meta	99.7
Chocó	99.6
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Nariño	99.5
Sucre	99.5
Boyacá	99.5
Vichada	99.3
Córdoba	99.1
Quindío	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

**Avances**

“ Durante el período se recibieron seguimientos post adopción correspondientes a 16 niños , 8 de ellos adoptados en el extranjero . Se contó con el apoyo de Psicóloga del Grupo de Asistencia Técnica, así mismo se efectuó búsqueda de familias que cambiaron de dirección o teléfono para poder realizar el seguimiento. ”

**7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en

**Avances**

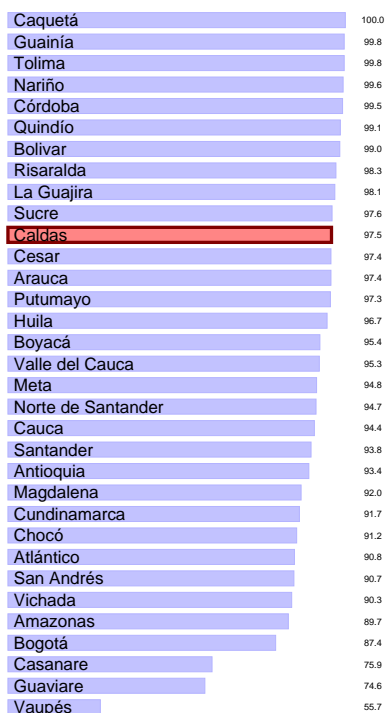
“ CZ MANIZALES 1 Programados 10.521/Atendidos 10.449 porcentaje ejecución 99, HI cobertura de 100, CDI una ejecución del 99.7, DIMF ejecución de 99.6, HCBI ejecución del 84.8. CZ OCCIDENTE. Programados 6.401/Atendidos 6.296 porcentaje ejecución 98.4, en la modalidad CDI ejecución del 99.9, DIMF 98.2, HCBI ejecución del 88.3. CZ ORIENTE Programados 4504/Atendidos 4293 porcentaje ejecución 95.3, CDI ejecución del 98, en DIMF ejecución de 93, para HI una ejecución del 99.4. CZ NORTE Programados 2777/Atendidos 2543 porcentaje ejecución 91.6 CDI ejecución del 99.9, DIMF ejecución del 87.7. CZ SURORIENTE cupos Programados 1965/Atendidos 1877 porcentaje ejecución modalidades integrales 95.5, en CDI ejecución del 100, en DIMF ejecución del 93.5. CZ CAFE Programados 3324/Atendidos 3300 porcentaje ejecución 99, en CDI ejecución del 100, en la modalidad DIMF ejecución del 99. ”

**7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Avances**

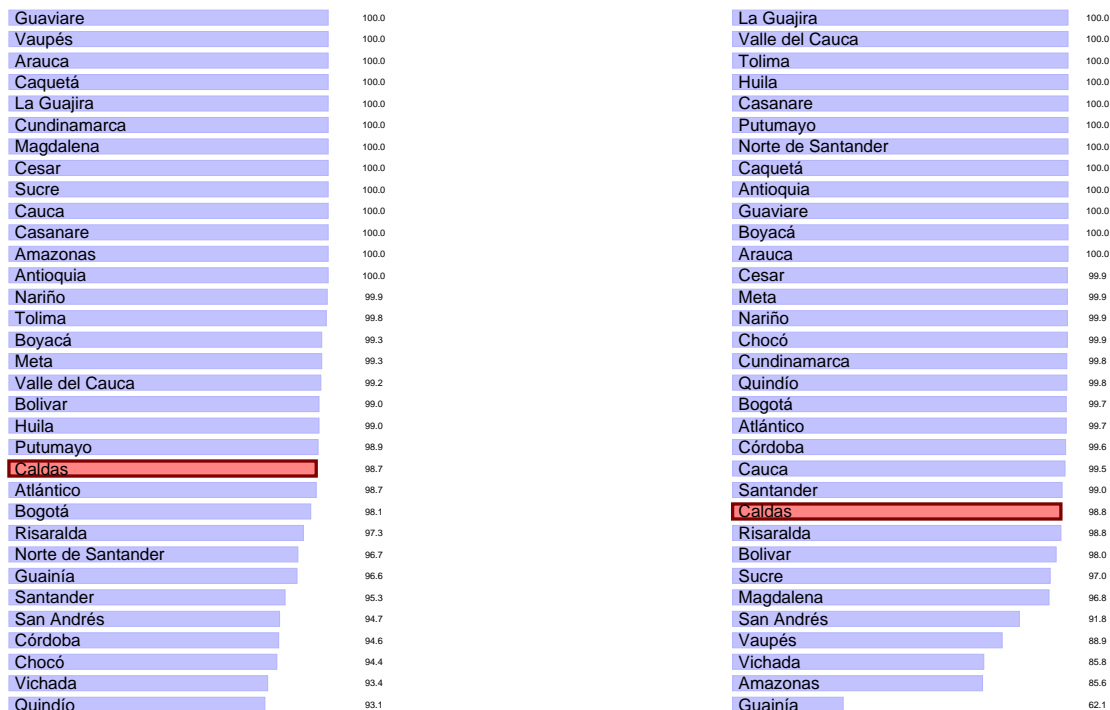
“ En el tercer trimestre, la manera de calcular el indicador cambió. Lo que ha generado un proceso de adaptación, dado que existen particularidades en territorio, las cuales no son tenidas en cuenta para el cálculo del indicador. En el trimestre se ha garantizado que el 97.5 de las familias cumplan con la cantidad de formaciones solicitadas para la medición, faltando un 3.5, las cuales participan de formaciones a padres, pero con una intensidad diferente, la cual ha sido avalada por el supervisor, y la misma está contemplada en el manual operativo. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 33.



**7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ En el mes de Septiembre de 2019 se recaudó la suma de 2.867.132.565 del total de la meta de 2.850.832.004, el recaudo correspondió al 100.6. Pero la meta acumulada no se cumple, presentando un menor valor de 337.975.130 ”

**7.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Avances**

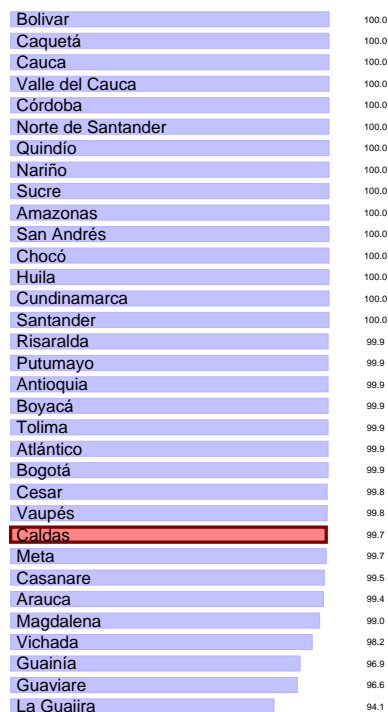
“ Las áreas de Técnica y Administrativa solicitaron el PAC PROPIOS de acuerdo a la programación realizada en PACCO y los Registros Presupuestales. De igual forma se realizó dentro de los términos establecidos las liberaciones de recursos no ejecutados. En el Grupo Financiero se tramita el total de autorizaciones de pago presentadas durante el mes. Nutrición solicitó la disminución de 46.863.039 pero el Nivel Nacional no lo realizó. Se adicionó por error la suma de 7.061.176 de Niñez y Adolescencia por una mala interpretación de un correo remitido por la Regional. ”

**7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante

la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 25 de 33.



#### Avances

“ Las obligaciones presupuestales no llegaron al 100 debido a las inyecciones que se presentaron en el mes correspondiente y esto se dio debido a las inyecciones en el programa de Protección y Primera Infancia, donde los cupos son atendidos por demanda lo conlleva a que no sea posible pagar el 100 de los cupos contratados. ”

#### Avances

“ Se da cumplimiento a lo estipulado en la Ley 1804 de 2016, el cual habla de garantizar el derecho a la identidad en un plazo máximo a 30 días. ”

**7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

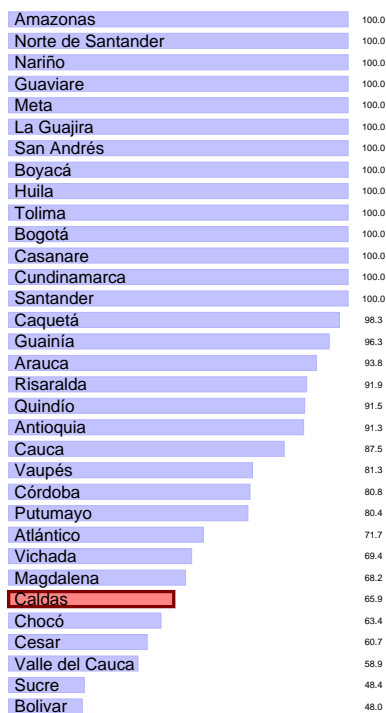
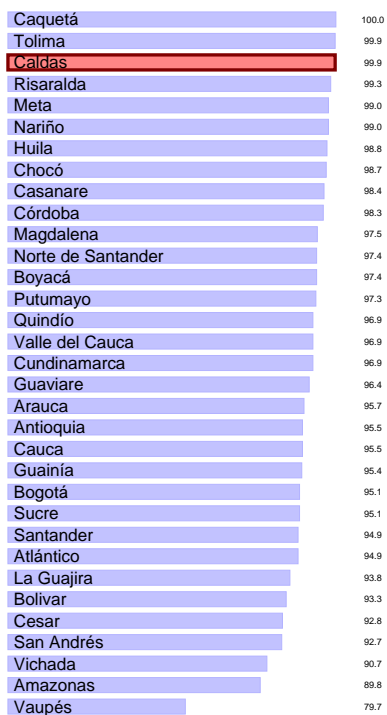
**7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.

**7.10. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ Como lo evidencia el resultado del indicador y gracias al seguimiento continuo que se realiza al cargue de información con la oportunidad requerida, el 99.9 de los beneficiarios cuentan con el seguimiento nutricional, con lo cual se logra evidenciar la información nutricional de los beneficiarios, y poder con base en esta plantear acciones para el mejoramiento o mantenimiento del estado nutricional ”

**Avances**

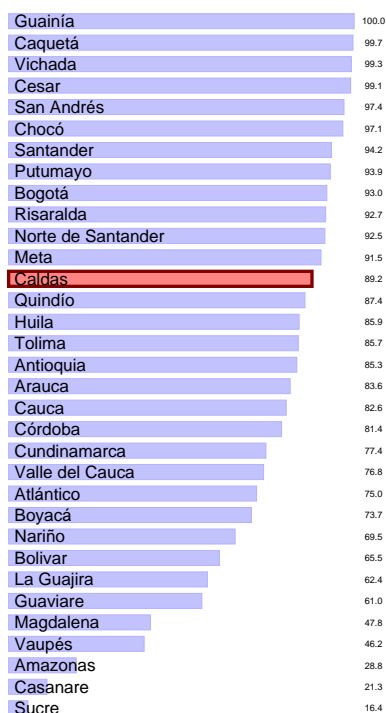
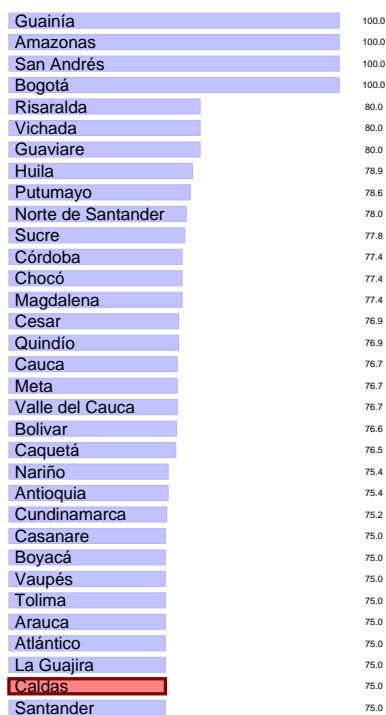
“ En el presente trimestre, se logra la meta de asistencias técnicas por mes, las cuales se han desarrollado en todas las modalidades de atención que se brindan en la Regional Caldas. ”

**7.11. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.12. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 32 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Durante el trimestre, se brindó asistencia técnica a los Municipios de: Anserma, Aranzazu, Filadelfia, Masquetalia, Marulanda, Risaralda, San Jose y Supía, en la fase tres de encuentros estratégicos de diálogos con los niños, niñas y adolescentes, dentro del proceso de Rendición de Cuentas 23016-2019 que vienen realizando los mandatos territoriales ”

**Avances**

“ Del valor de las Reservas 3.068.086.880 a junio 30 de 2019, se realizó pago por valor de 2.737.101.136, se liberó por cupos no ejecutados en los programas de Protección la suma de 296.918.744 y se encuentra pendiente de pago o liberación la suma de 34.066.746 por proceso sancionatorio del operador COOPSALUDCOM. ”

### 7.13. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 2 de 33.

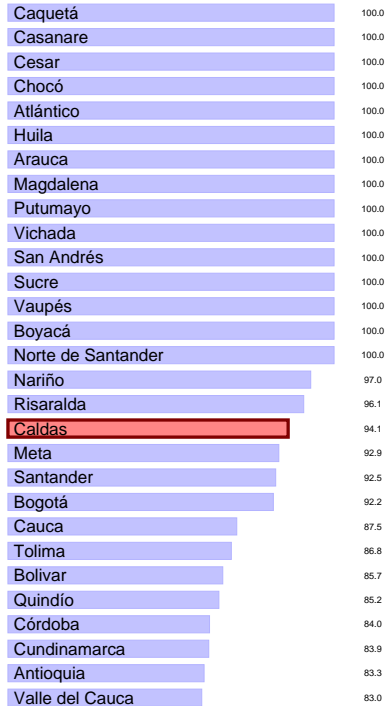
**Avances**

“ Para obtener el avance registrado se desarrollaron las siguientes actividades: Se celebró el 11 de septiembre - Día Nacional de la Biodiversidad, por medio de un correo masivo a todos los servidores públicos, se participó en el GET del Centro Zonal Occidente y Centro Zonal del Café, con el fin de socializar buenas prácticas ambientales, se aplicó lista de chequeo a sustancias químicas y puntos ecológicos del Centro Zonal Occidente y Centro Zonal del Café, se realizó seguimiento al cumplimiento de la programación de mantenimiento y aseo establecido para los espacios y elementos de manejo y almacenamiento de residuos por medio del cronograma establecido, se realizó intervenciones de acuerdo con el cronograma de mantenimiento preventivo, con el fin de evitar filtraciones, derrames y contaminación del suelo y agua, se realizó cambio de accesorios al desagüe de lavamanos del Centro Zonal Suroriente Sede 1, se realizó seguimiento a los consumos de agua, energía y papel. ”

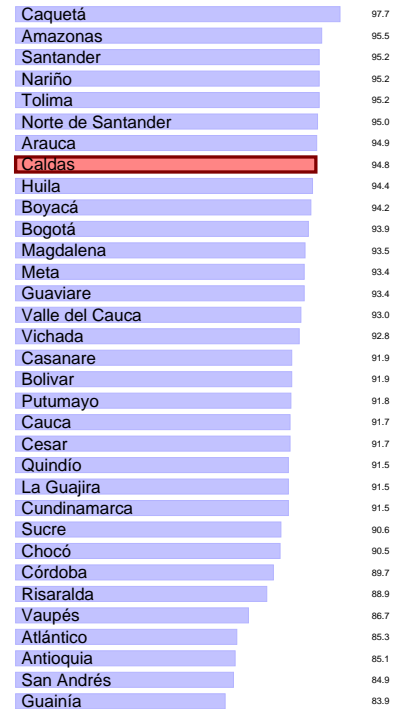


### 7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 18 de 29.



de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Durante el período se realizaron 4 Comités en los cuales se presentaron los niños reportados por las Defensorías de Familia, llevando a cabo dos asignaciones de niños con características y necesidades especiales. Los demás niños y niñas fueron reportados oportunamente para búsqueda de familia a través de diversas estrategias como la participación en la Conferencia Legal de Adopciones y etapa de Preparación se continua haciendo sensibilización a las familias para adoptar niños con características y necesidades especiales. ”

**Avances**

“ Se ejecutan acciones a través de los coordinadores de área y centros zonales para la verificación de los usuarios registrados en el SIM y en la diferentes plataformas de aplicativos del ICBF a nivel de la regional Caldas ”

**7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

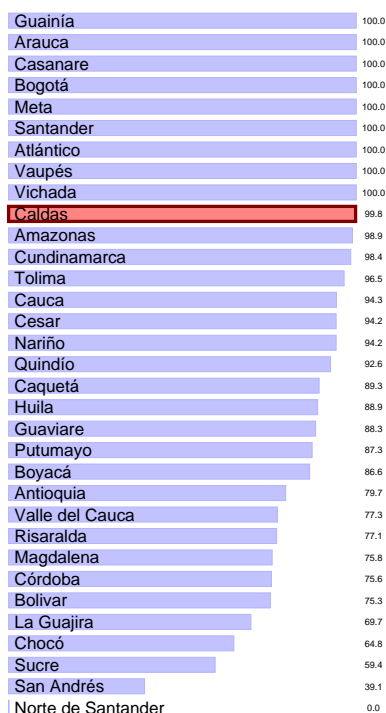
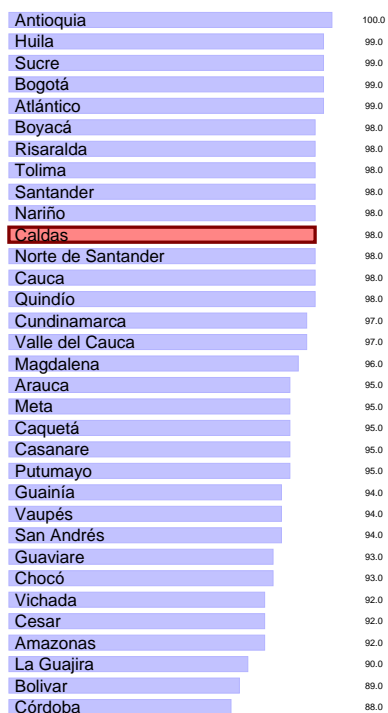
**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del

Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 33.

la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ El plan anual de adquisiciones se cumplió en un 98 de acuerdo con lo programado, el 2 restante corresponden a recursos asignados el último día de la vigencia por lo cual no fue posible su contratación en el programa de Primera Infancia. ”

**7.17. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar

**Avances**

“ El Resultado obtenido del indicador, para el periodo de medición ha sido óptimo. Las actividades realizadas para alcanzar este resultado:-El seguimiento y monitoreo en terreno a los encuentros vivenciales. - La revisión a los registros de asistencia entregados por los operadores de la oferta.- La realización de comités técnicos donde se socializa por el operador las novedades en cobertura, espacio que permite la toma de decisiones y la propuesta de recomendaciones para superar las dificultades que se presentan. ”

**7.18. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**7.19. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 2 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 1 de 33.

Quindío	100.0
<b>Caldas</b>	<b>100.0</b>
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Santander	99.8
Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Guainía	99.8
Putumayo	99.7
Córdoba	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.6
Antioquia	99.6
Sucre	99.6
Guaviare	99.5
Meta	99.5
Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.3
Cesar	99.3
Chocó	99.1
San Andrés	99.1
Atlántico	99.0
Amazonas	98.9
Arauca	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

<b>Caldas</b>	<b>100.0</b>
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Sucre	99.8
Cauca	99.7
Guaviare	99.6
Cundinamarca	99.6
Córdoba	99.6
Antioquia	99.6
Bogotá	99.6
Cesar	99.6
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Amazonas	99.1
Atlántico	99.1
Guainía	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Magdalena	98.8
Casanare	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

**Avances**

“ Se garantiza que el 100 de los beneficiarios cuenten con 6 o mas atenciones prioritizadas, partiendo de una articulación entre ICBF y EAS, y las debidas gestiones con entes territoriales para la garantía de sus derechos. Lo anterior se logra mediante la articulación permanente entre ICBF y EAS; y las debidas gestiones con Entes Territoriales para la garantía de sus derechos. ”

**Avances**

“ Como lo evidencia el resultado del indicador y gracias al seguimiento continuo que se realiza al cargue de información con la oportunidad requerida, el 100 de los beneficiarios cuenta con esta atención garantizada, que permite disminuir los riesgos de enfermar y morir por causas prevenibles ”

**7.20. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de medición se obtuvo un resultado de 100 teniendo en cuenta que de 6179 peticiones recibidas desde el 1 enero del 2018 a la fecha de corte del indicador, se lograron cerrar con respuesta de fondo la totalidad de ellas. finalmente se reitera que el seguimiento al indicador se realiza mediante la generación de alertas permanentes hasta el logro del objetivo. ”

**Avances**

“ Durante el presente corte se gestionaron 64 casos de manera oportuna a los Defensores de Familia actuación PRD-OA 280 (Traslado otras autoridades). De igual forma, en las visitas de asistencia Técnica se continua brindando las recomendaciones para el ingreso oportuno de la información al SIM y de esta manera garantizar los derechos de los NNA. ”

**7.22. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente**

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 33.

Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
<b>Caldas</b>	<b>100.0</b>
Guainía	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Boyacá	99.8
Sucre	99.5
Huila	99.4
Atlántico	99.2
Cesar	98.8
Tolima	98.2
Valle del Cauca	97.6
Cundinamarca	97.5
Bolívar	96.6
Bogotá	96.1
San Andrés	95.9
Guaviare	95.3
Arauca	95.0
Antioquia	94.5
Vichada	93.8
Vaupés	93.8
Norte de Santander	93.7
Quindío	90.5
Amazonas	74.0

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Caldas</b>	<b>100.0</b>
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	99.9
Norte de Santander	99.9
Sucre	99.9
Cauca	99.9
Guainía	99.9
Cesar	99.8
Nariño	99.8
Meta	99.7
Vaupés	99.7
Bogotá	99.5

**Avances**

“ Durante el mes de Septiembre 2019 se recibieron 332 derechos de Petición los cuales fueron resueltos en su totalidad en los términos establecidos por la ley 1755 de 2015. El control a este indicador se realiza mediante la generación de Alertas tempranas que permiten identificar las peticiones vencidas y próximas a vencer de manera semanal, en dichos seguimientos se realiza retroalimentación permanente a la adecuada gestión de peticiones según lo contemplado en la Guía de PQRS versión 5. ”

**Avances**

“ Durante el mes de septiembre de 2019, en la Regional Caldas se contrató por una suma de 126,677,570,190 y para el mismo período había una programación similar, lo que arrojó un cumplimiento de ejecución del 100. ”

7.24. **Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.**

Avances

“ Se garantiza que el 100 de los beneficiarios cuenten con 6 o mas atenciones prioritizadas, partiendo de una articulación entre ICBF y EAS, y las debidas gestiones con entes territoriales para la garantía de sus derechos, lo anterior se logra a partir de la articulación permanente entre ICBF y EAS; y las debidas gestiones con entes territoriales para la garantía de sus derechos. Articulación permanente entre ICBF y EAS; y las debidas gestiones con entes territoriales para la garantía de sus derechos. ”

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.



7.25. **Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.

Casanare	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Caldas</b>	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
La Guajira	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
<b>Caldas</b>	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Casanare	99.0
Atlántico	99.0
Meta	99.0
Cundinamarca	99.0
Risaralda	99.0
Tolima	98.0
Chocó	98.0
Bogotá	98.0
Magdalena	98.0
Antioquia	98.0
Putumayo	97.0
Santander	97.0
Norte de Santander	96.0
Cesar	95.0
Huila	94.0
Córdoba	92.0
Bolívar	92.0
La Guajira	90.0
Boyacá	88.0
Vichada	83.0

#### Avances

“ Las áreas de Técnica y Administrativa solicitaron el PAC NACION de acuerdo a la programación realizada en PACCO y los Registros Presupuestales. De igual forma se realizó dentro de los términos establecidos las liberaciones de recursos no ejecutados. En el Grupo Financiero se tramito el total de autorizaciones de pago presentadas durante el mes. ”

#### Avances

“ Se logró el nivel óptimo del indicador a partir del establecimiento de controles y revisiones en diferentes niveles, desde lo zonal y lo Regional, se orientaron pautas para la elaboración de actas y documentos cumpliendo estándares de calidad, se dio cumplimiento a través de ello del 100 de visitas de apoyo a la supervisión y de todos los soportes requeridos de las actividades que componen el indicador. ”

### 7.26. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.

### 7.27. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 28.

### 7.28. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 5 de 29.

Meta	100.0
Córdoba	100.0
<b>Caldas</b>	100.0
Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	98.9

Santander	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
<b>Caldas</b>	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	99.9
La Guajira	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

#### Avances

“ El porcentaje del indicador permanece en un 100, dado que por el periodo académico, durante el mes no se han presentado novedades en ingreso o egreso a procesos educativos Técnicos, Tecnológicos o Universitarios. Así mismo, se continúa implementando revisión quinencial de indicador y de la hoja de vida a fin de identificar de manera oportuna algún tipo de novedad. ”

#### Avances

“ Durante el corte del presente indicador en el programa Familias con Bienestar para la Paz, se realiza una atención a 2.040 familias a través de acciones de facilitación, acciones de aprendizaje - educación y gestión de redes. ”

**7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**7.30. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 2 de 33.

Cauca	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
<b>Caldas</b>	<b>100.0</b>
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Amazonas	100.0
<b>Caldas</b>	<b>100.0</b>
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	99.0
Arauca	99.0
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	99.0
Guainía	99.0
Tolima	99.0
Meta	99.0
Quindío	98.0
Magdalena	98.0
Boyacá	97.0
Córdoba	97.0
Chocó	97.0
Santander	96.0
Atlántico	96.0
Bolívar	94.0
La Guajira	93.0
Cesar	92.0

**Avances**

“ Este indicador se cumplió con el pago total en el mes de febrero de 2019. En el mes de diciembre de 2018 la pagadora de la Regional constituyo las cuentas por pagar con el lleno de requisitos, es así como en el 2019 se tramito pagos del total de las cuentas por pagar constituidas a diciembre de 2018. ”

**Avances**

“ Se realiza el avance de indicadores y se evalúan los indicadores del trimestre de contratación (revisión de tratamiento de datos personales, confidencialidad y clausulas SIGE) y matriz de requisitos legales con las evidencias correspondientes ”

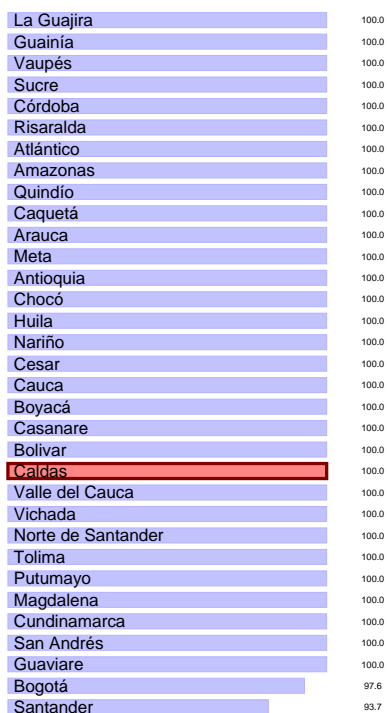
**7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Avances**

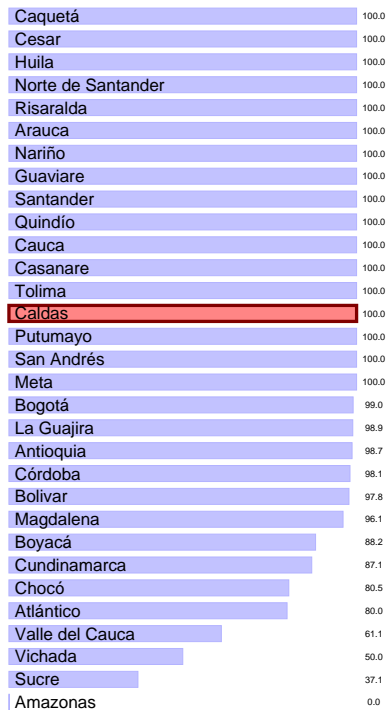
“ La meta acumulada para el mes de septiembre de 720 niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado atendidos se cumple con una sobre ejecución del 5.7 , toda vez que el equipo de profesionales de la Unidad Móvil Caldas realizaron actividades en el municipio de Samaná, Caldas con visitas de acompañamiento psicosocial a las familias víctimas del desplazamiento y otros hechos victimizantes en los corregimientos de San Diego y Florencia del municipio de Samaná, Caldas. ”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 22 de 33.

**7.32. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.**



**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 31.



en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ ACTUALMENTE SE CUENTA EN LA REGIONAL CON SIETE (7) APODERADOS QUIENES EFECTÚAN REVISIÓN PERMANENTE PARA EVITAR EL VENCIMIENTO DE TÉRMINOS Y PERMITIR QUE EL INDICADOR PERMANEZCA EN OPTIMO, COMO BUENA PRACTICA EN LA REGIONAL LOS DÍAS LUNES, MIÉRCOLES Y VIERNES DE CADA SEMANA SE EFECTÚA EL DESPLAZAMIENTO PARA REVISAR ESTADOS EN LOS DESPACHOS JUDICIALES. ”

Avances

“ Para el periodo de medición la Regional Caldas obtuvo un porcentaje del 100 considerando que se asignaron citas oportunas en SEAC a 193 peticiones registradas como Tramite de Atención Extra-procesal y AANF. Para este indicador se realizó seguimiento semanal a las peticiones creadas por este tipo de petición verificando y generando la aleta frente a la oportunidad en la asignación de citas. ”

7.33. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
<b>Caldas</b>	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Tanto la Gobernación de Caldas, como los Municipios del Departamento de Caldas, recibieron acompañamiento para la operatividad de las instancias del SNBF y el seguimiento a las temáticas priorizadas, para garantizar la protección integral de los niños, niñas y adolescentes. ”

