

Informe Integral de Monitoreo Regional Caldas

Primer trimestre del año 2024



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas	12
3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	16
3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	18
3.5. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	20
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	22
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	24
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	24
4.2. Mapa estratégico	26
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuesta	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	31
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	31
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	32
7.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	32
7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.7. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	34
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	34
7.9. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	35
7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	36
7.12. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	36
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	37
7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.15. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	38
7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	38
7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	39
7.18. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	39
7.19. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	40
7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	40
7.21. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	41
7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	41
7.23. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	42
7.24. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	43
7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Caldas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

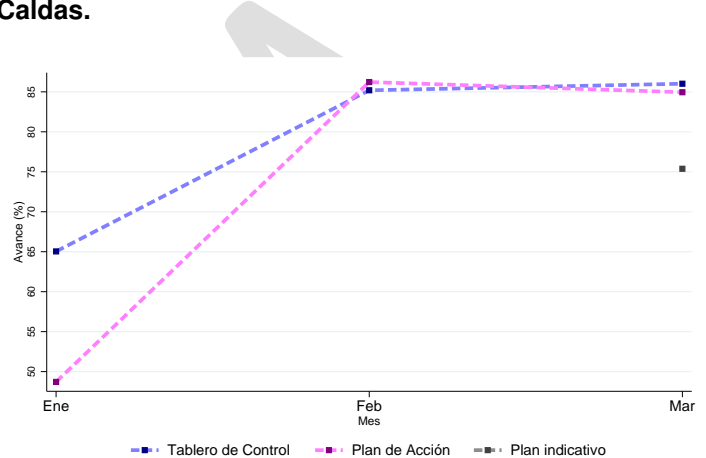
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Caldas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

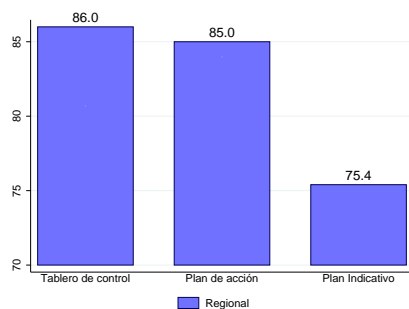
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caldas obtuvo 86.0 % en el Tablero de Control, 85.0 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

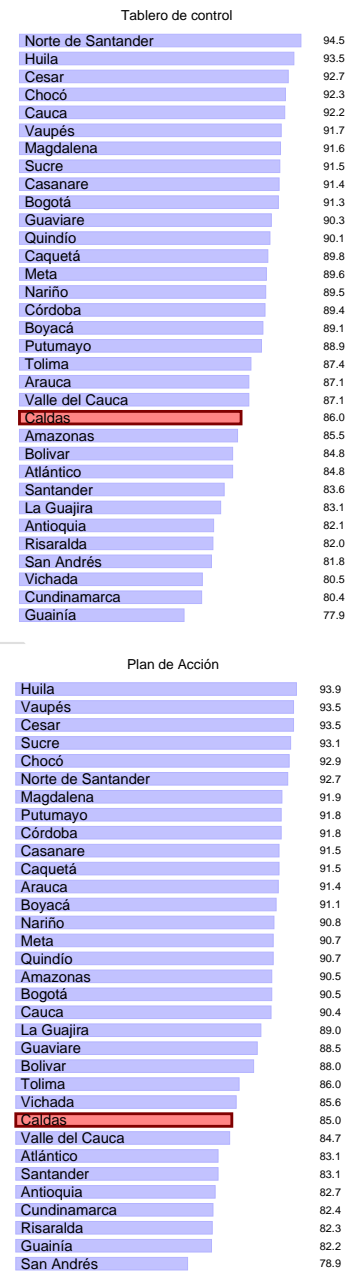


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caldas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caldas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



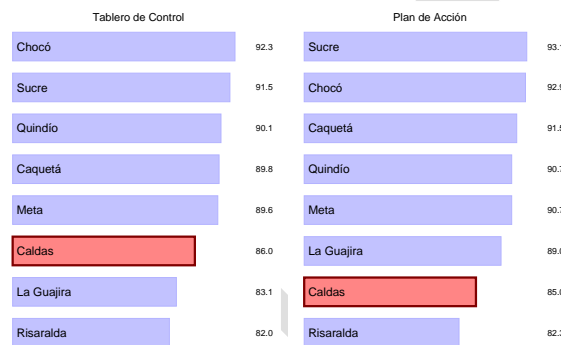
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Caldas es la No. 25 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Caldas solamente con regionales cercanas en población total (Caldas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caldas con regiones cercanas

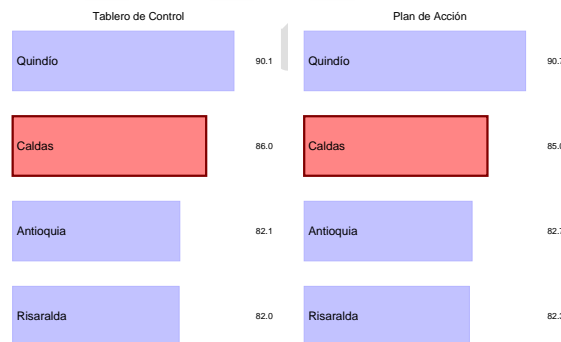
según las regiones naturales de Colombia (Caldas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caldas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caldas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Caldas, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.

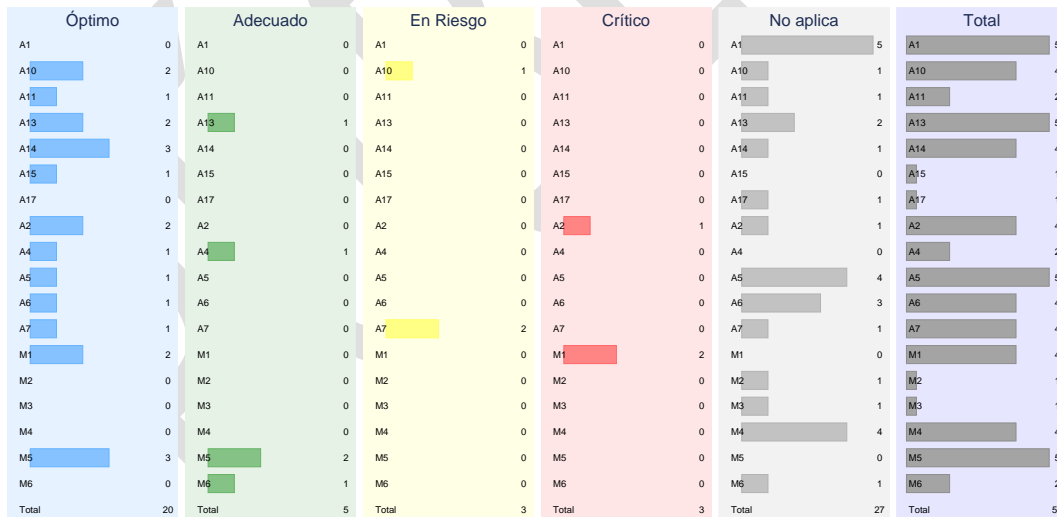
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 59.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

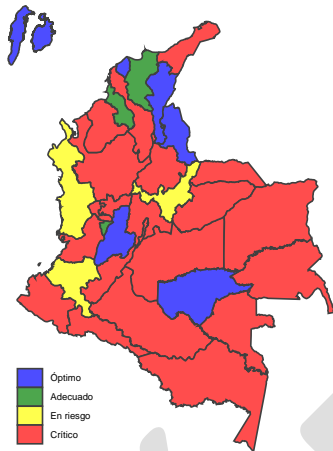
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

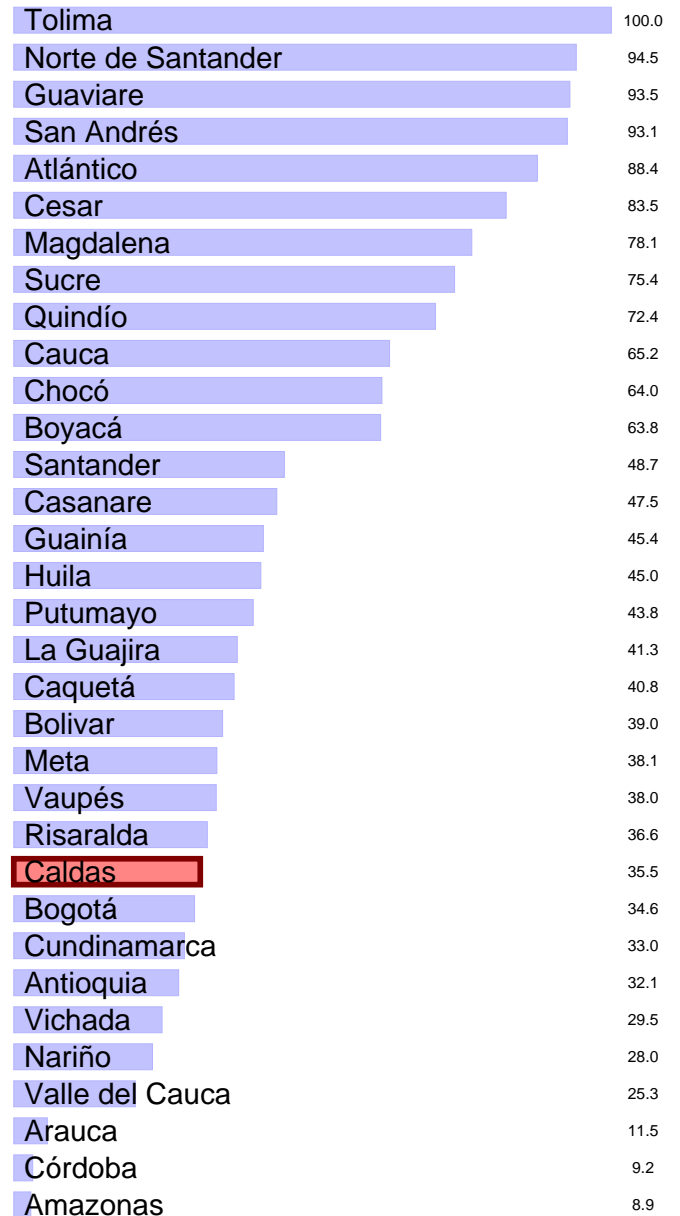
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

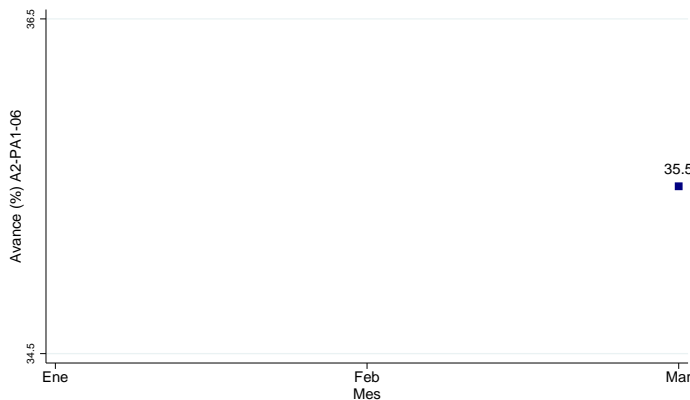


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ En el mes de marzo sólo se gestionaron un 35.5 de las reservas totales, dejando el Indicador en CRITICO. ”

Dificultades

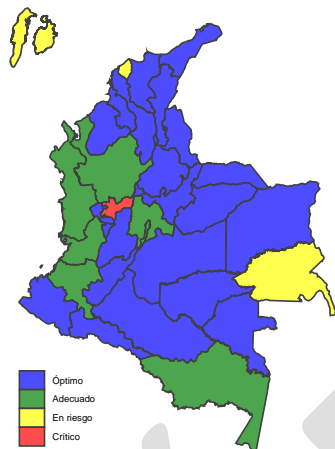
“ No se han pagado algunos valores de reservas pendientes por dificultades en los informes y para algunos casos no se han podido liberar a través de liquidación los valores no ejecutados. liquidado los contratos qu ”

Estrategias

“ Llevar a los Comités Básicos y Ampliados la información de contratos con reservas pendientes de liberar, para que sean incluidos dentro del plan de liquidaciones de contratos de la Regional; así mismo se priorice el pago de los valores pendientes. ”

3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

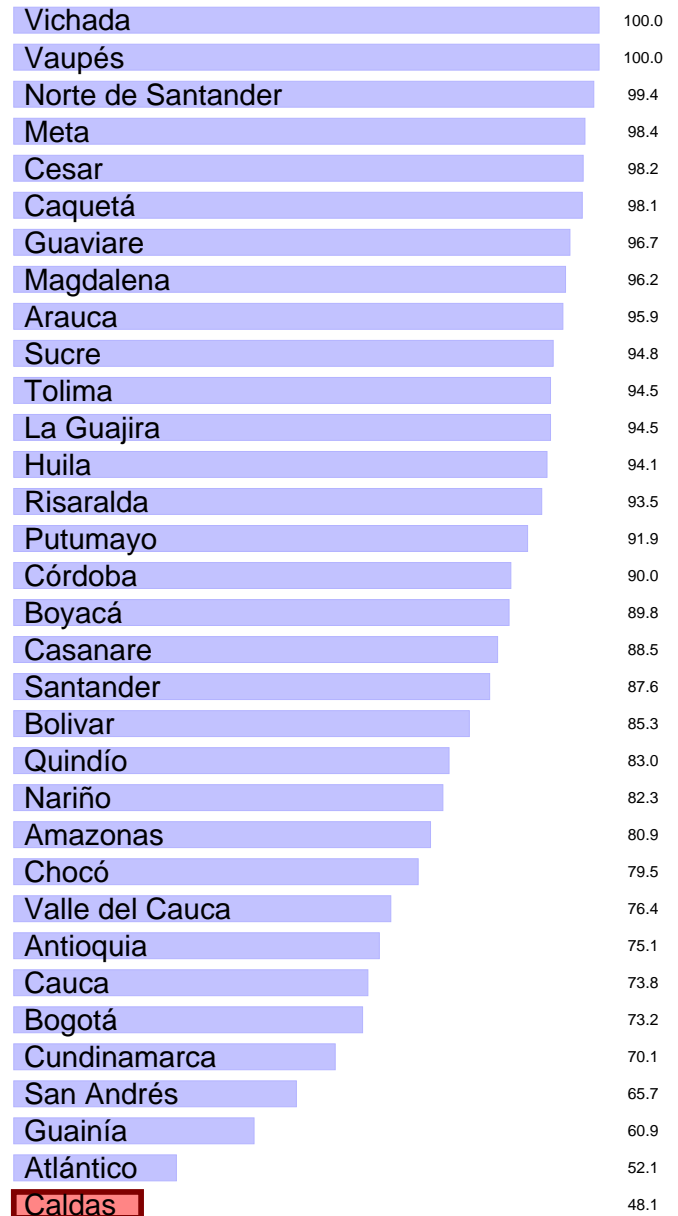
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

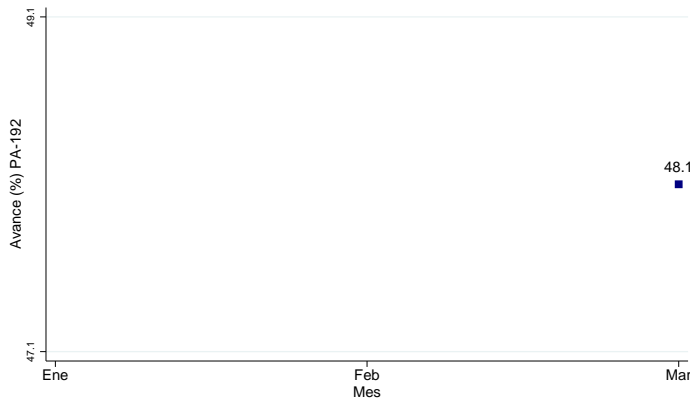


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 33 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ No se ha alcanzado a tener todas las unidades con cobertura completa a Marzo. ”

Dificultades

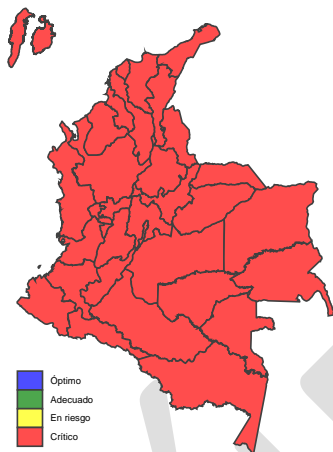
“ Debido al inicio tardío se ha presentado problemas en la sincronización de los sistemas para el cargue de beneficiarios. Hay un contrato que no se ha podido cargar en cuéntame porque no aparece en el PACCO, que es el sistema donde aparece el recurso. No se ha logrado la cobertura porque no se cuenta con la población objetivo, que cumpla los criterios establecidos. ”

Estrategias

“ El servidor público que maneja el cuéntame realizó las gestiones pertinentes con el área que maneja el aplicativo PACCO, responsable de los recursos. Se está haciendo búsqueda activa de beneficiarios con la lista de espera. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

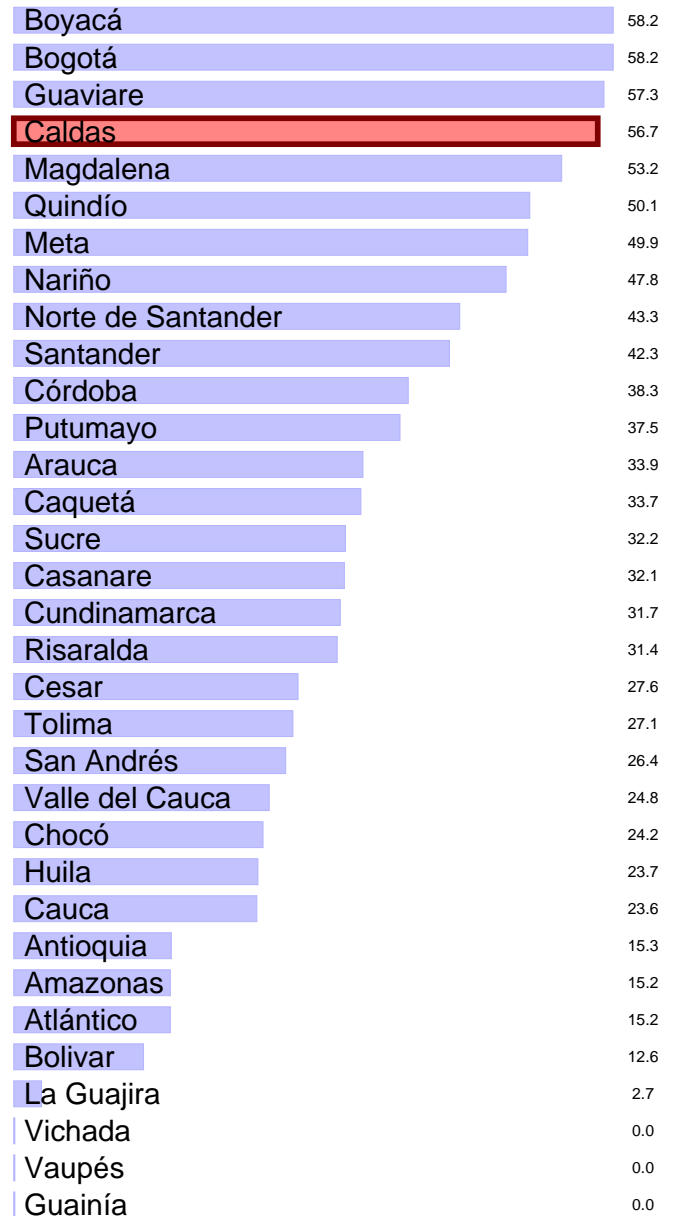
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

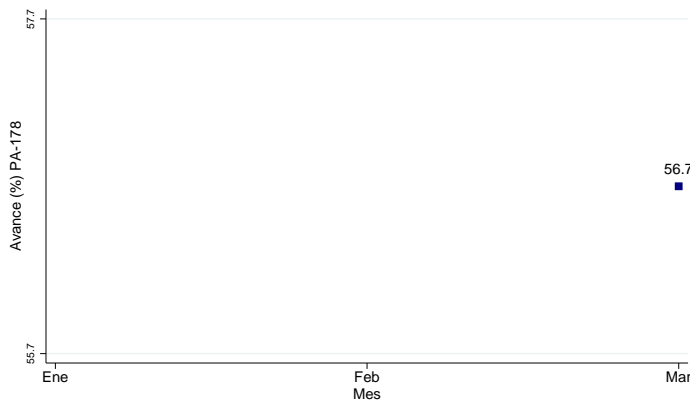


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ La medición no es acorde a la realidad del territorio, ya que en el mes de Marzo se tuvieron muchos inconvenientes con el registro de los datos en el sistema de información Cuentame. ”

Dificultades

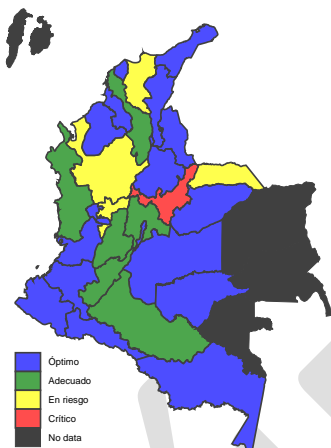
“ El indicador salió afectado por que el sistema de información Cuentame presentó fallas con la vinculación de contratos, beneficiarios y datos en general. Por lo tanto es imposible que para los cortes establecidos se hubiera logrado contar con la información completa cargada en el sistema de información Cuentame ”

Estrategias

“ Cargar los datos completos de los beneficiarios en los sistemas de información Cuentame. ”

3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

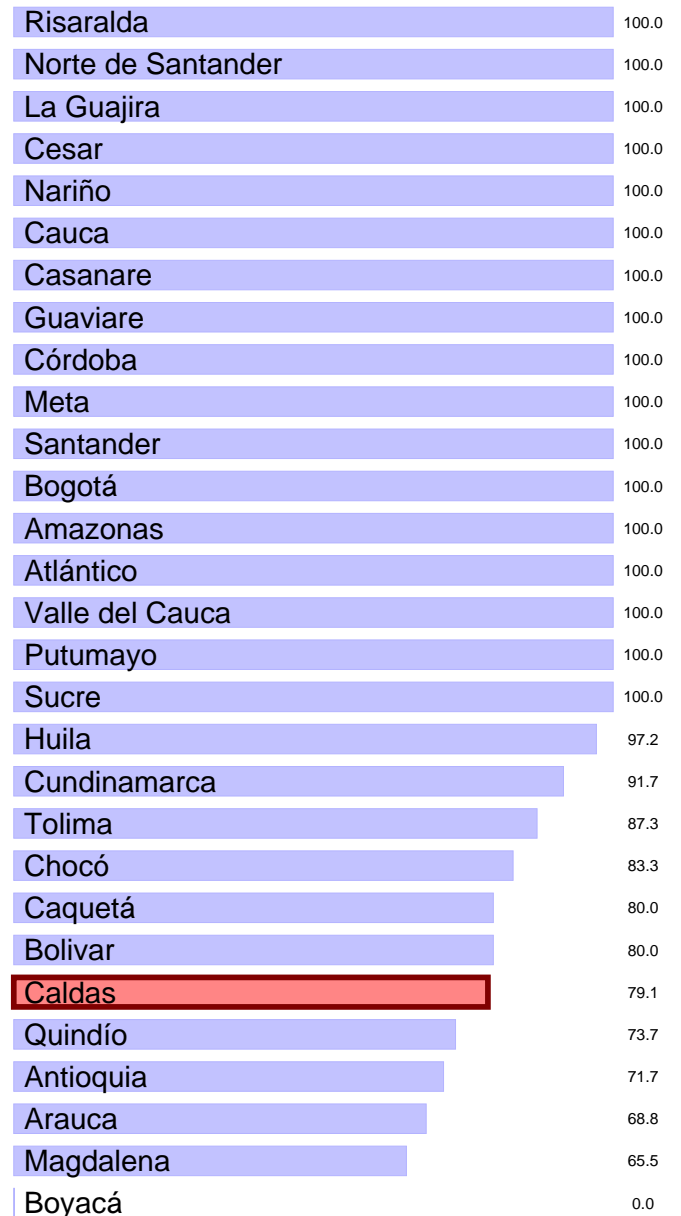
Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

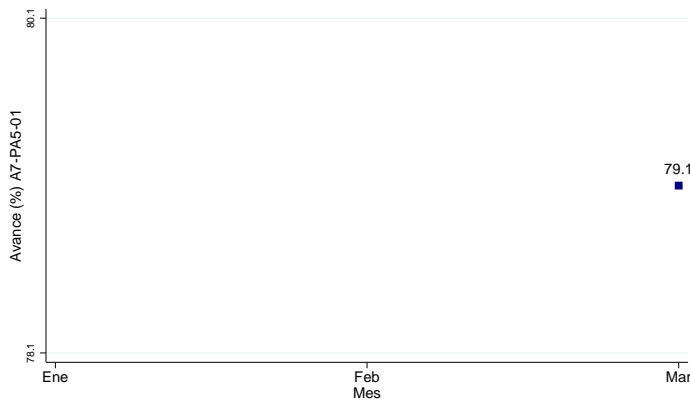
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 29.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ DENTRO DEL PERÍODO NO HAY NINGUNA ACTUACION POR FUERA DE LOS TERMINOS, SE PRESENTARON ALGUNAS DIFICULTADES PARA EL CARGUE EN EL SISTEMA eKOGUI, DADAS PRINCIPALMENTE POR LA FALTA DE RECURSO HUMANO Y EXCLUSIVIDAD EN LA TAREA. NO OBSTANTE CON FECHA AL 24 DE ABRIL SE ACTUALIZÓ LA INFORMACIÓN EN EL APLICATIVO ”

Dificultades

“ DURANTE EL PERIODO LA COORDINADORA DEL GRUPO JURÍDICO ESTUVO EN INCAPACIDAD PROLONGADA DURANTE VARIOS DÍAS(MARZO 4 AL 27), POR LO CUAL UNO DE LOS APODERADOS ASUMIÓ FUNCIONES DE COORDINACIÓN Y A TODOS LOS APODERADOS SE LES ASIGNARON TRAMITES CONTRACTUALES PRIORITARIOS. ES NECESARIO TENER EN CUENTA IGUALMENTE QUE EN EL GRUPO JURIDICO DE LA REGIONAL CALDAS, A LA FECHA SE ENCUENTRAN VACANTES DOS (2) CARGOS DE PROFESIONAL ESPECIALIZADO Y UN CARGO DE PROFESIONAL UNIVERSITARIO ”

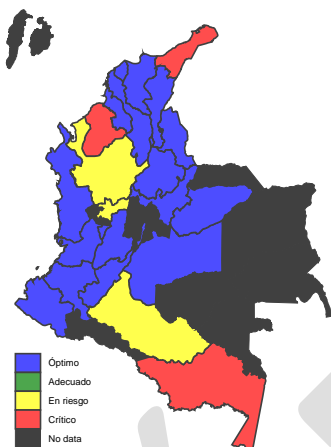
Estrategias

“ SE HAN EFECTUADO SOLICITUDES A LA SEDE NACIONAL PARA LA PROVISIÓN DE LOS TRES (3) CARGOS VACANTES SIN RESULTADOS HASTA LA FECHA. IGUALMENTE SE HIZO LA SOLICITUD DE CARGAS ADICIONALES POR PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES, QUE SE ENCUENTRA EN ANALISIS Y RESPUESTA ”

3.5. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A7-PA5-07

Estado del Indicador: En riesgo

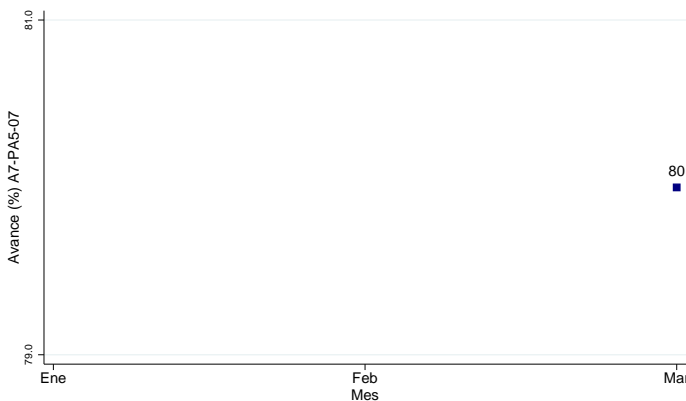
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 24.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ EL RESULTADO PARA LA REGIONAL ES DEL 100; ES DECIR, QUE EL NUMERADOR NO COINCIDE CON LA GESTIÓN ADELANTADA (5). EL DÍA 24 DE ABRIL DE 2024, SE ESTABLECIÓ COMUNICACIÓN CON LA OFICINA ASESORA JURIDICA Y SE RECIBIÓ INFORMACIÓN EN EL SENTIDO DE QUE SE CORREGIRÍA EL INDICADOR ”

Dificultades

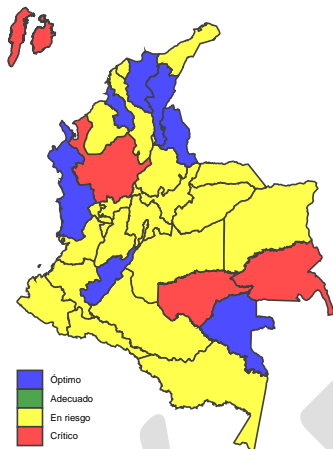
“ NO APLICA ”

Estrategias

“ NO APLICA ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

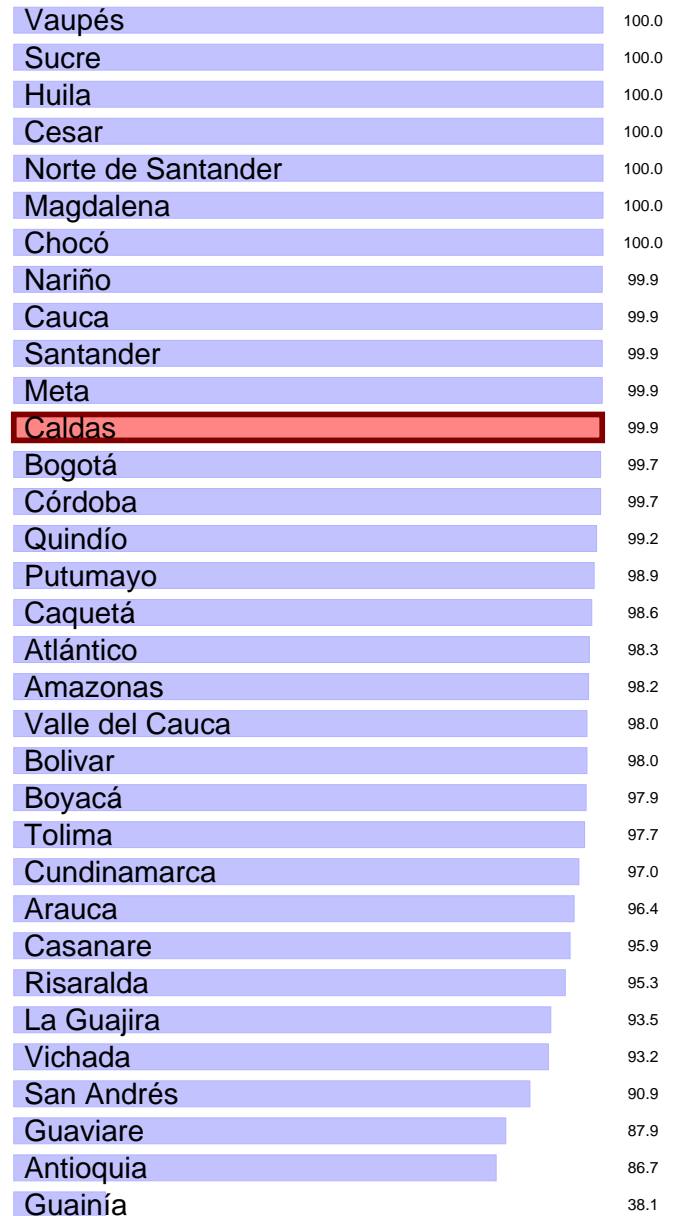
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

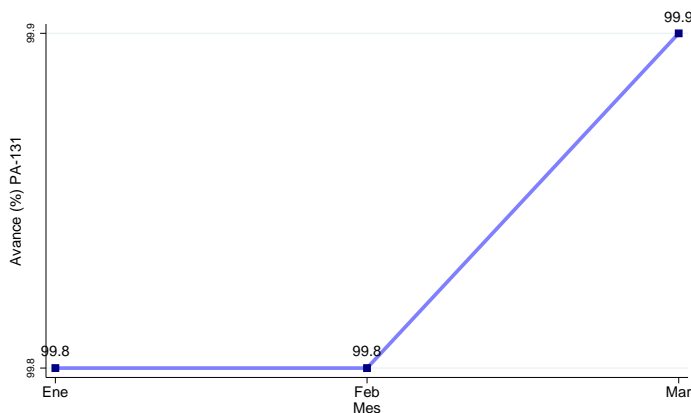
Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 12 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de marzo 2024 se recibieron 1.003 Derechos de Petición, de los cuales a uno de ellos se dio respuesta fuera de los términos establecidos por la Ley 1755 de 2015. El control a este indicador se realiza mediante la generación de Alertas tempranas que permiten identificar las peticiones vencidas y próximas a vencer, en dichos seguimientos se realiza retroalimentación permanente a la adecuada gestión de peticiones según lo contemplado en la Guía de PQRS versión 8 y la hoja de vida del indicador. ”

Dificultades

“ La petición que incidió en la afectación del indicador corresponde al Grupo de Asistencia Técnica de la Regional, inicialmente la petición fue direccionada a un profesional que no era el competente de dar respuesta al tercer día de la creación en SIM fue direccionada a la profesional competente de dar respuesta; quien contabilizó los términos a la petición a partir de la fecha del direccionamiento realizado. ”

Estrategias

“ Continuar con el envío de Alertas de peticiones vencidas y próximas a vencer a los responsables de cada petición, enlaces de los diferentes centros zonales y coordinadores para realizar el respectivo seguimiento a las peticiones que no cuenten con su gestión y/o cierre correspondiente. Así mismo; se envía la respectiva retroalimentación del seguimiento realizado a las peticiones reportadas en los dos cortes preliminares al resultado final del indicador. Se solicitó a la DSyA capacitación presencial sobre indicadores a los enlaces a nivel zonal de servicios y atención. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

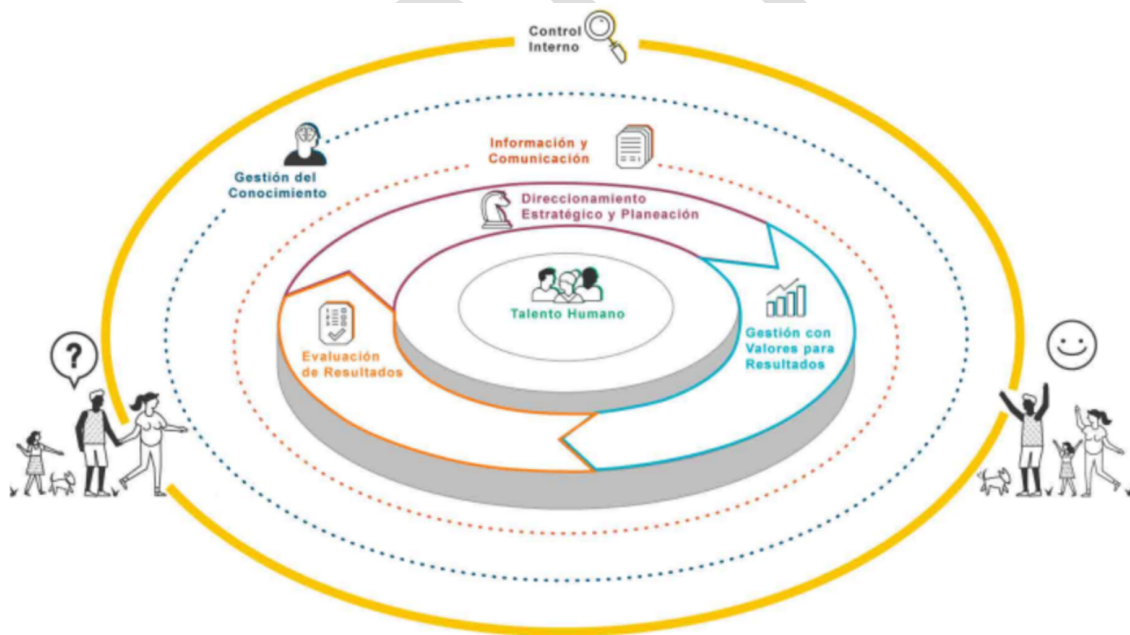
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

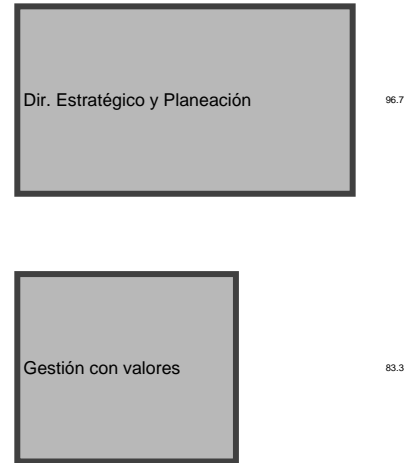
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

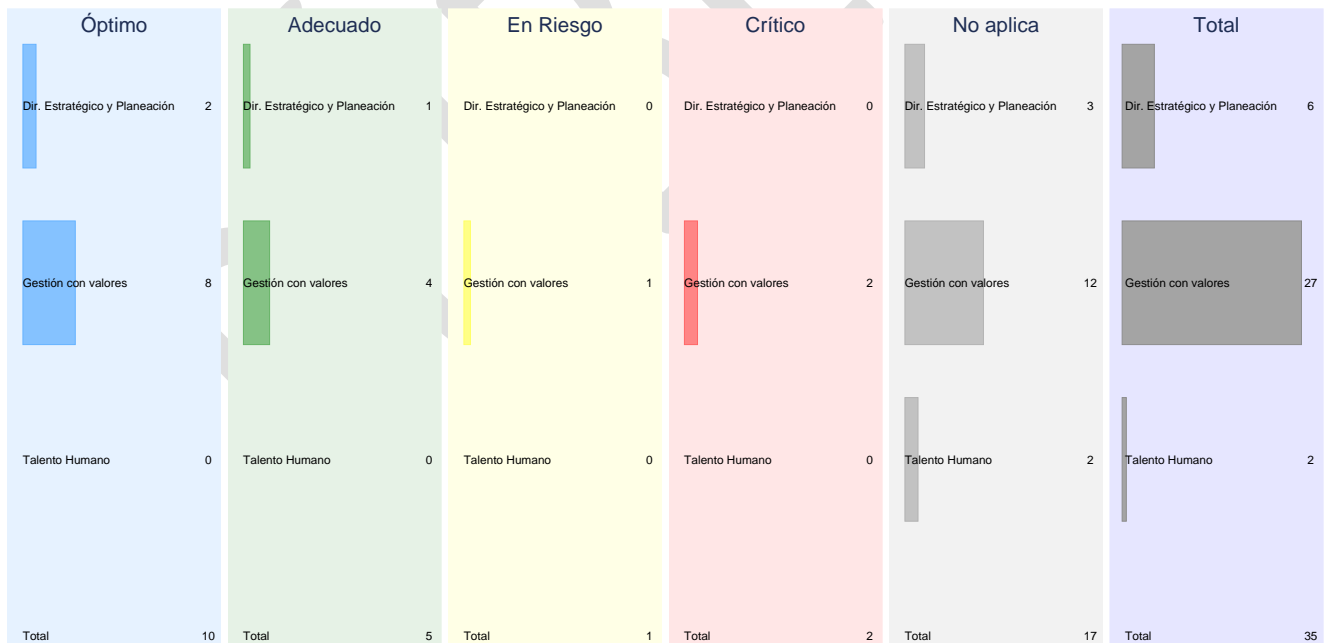
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

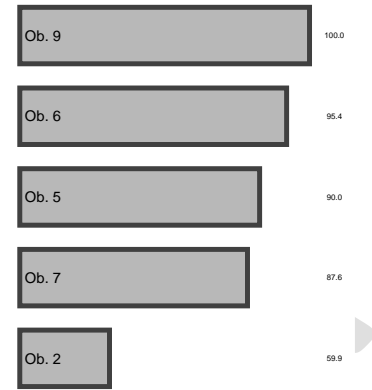
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 31: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 59.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	0	2	2
Ob. 2	2	0	0	2	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	0	4	4
Ob. 5	0	1	0	0	0	1
Ob. 6	3	2	0	0	0	5
Ob. 7	12	2	3	1	19	37
Ob. 8	0	0	0	0	0	0
Ob. 9	3	0	0	0	1	4
Total	20	5	3	3	27	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

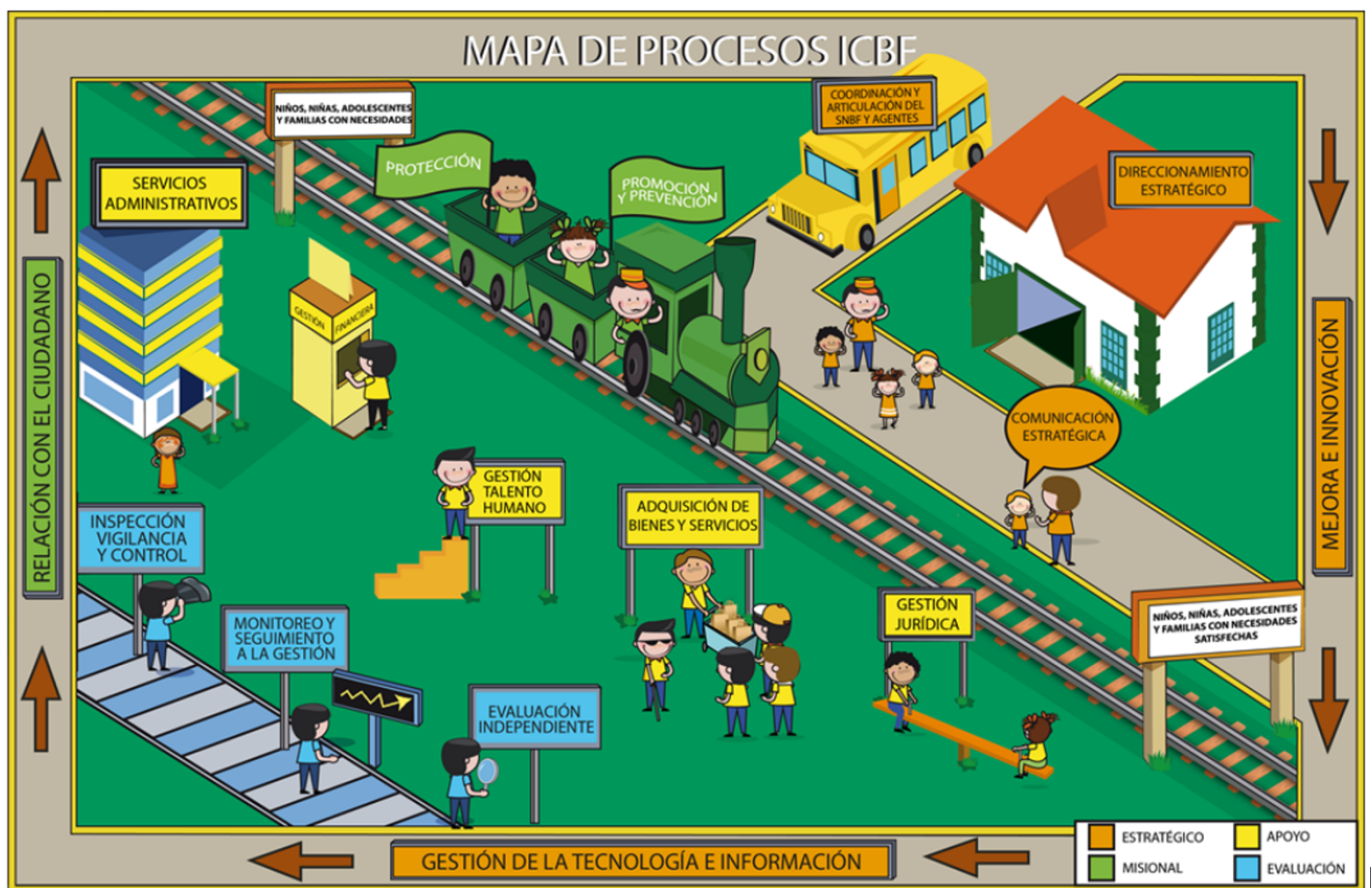
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

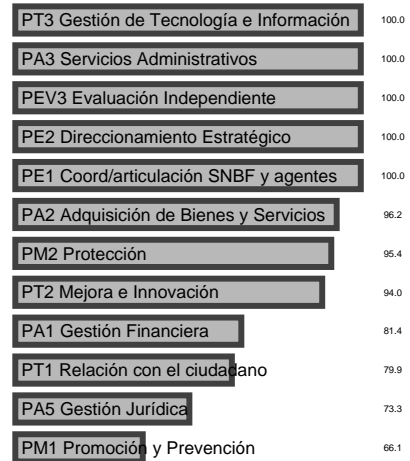
Gráfica 33: Mapa de procesos.



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 66.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 34: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	0	PA5	2	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	3	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	1	PE1	4
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	2	PM1	1	PM1	0	PM1	2	PM1	7	PM1	12
PM2	3	PM2	2	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	1	PT1	4
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	20	Total	5	Total	3	Total	3	Total	27	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 36: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Caldas	99.97	88.42	-11.55
Sede Nacional	97.10	21.01	-76.09
Total	98.77	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.97% y al corte de 2024 representaron 88.42% (por lo tanto, la diferencia fue de -11.55 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 37: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	95318.27	85.6%	1.9%
2. NUTRICIÓN	104.36	39.9%	6.5%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	1082.90	50.7%	5.6%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	205.80	26.2%	10.0%
5. PROTECCIÓN	62262.52	95.7%	24.5%
7. SNBF	406.06	44.8%	10.5%
8. TECNOLOGIA	133.54	44.7%	11.4%
9. FORTALECIMIENTO	1917.82	38.7%	11.2%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caldas obtuvo 86.0% en el Tablero de Control, 85.0% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Caldas, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 88.42% y obligados del 10.83%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 29 de 33.

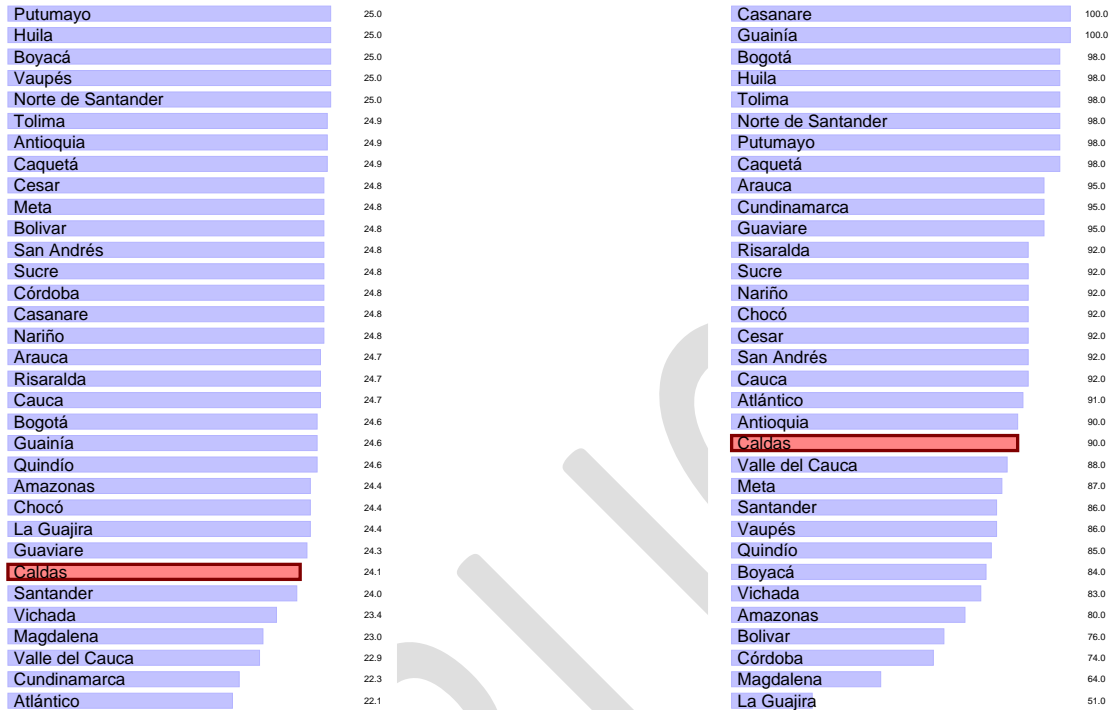
Avances

“ El resultado del indicador para el periodo fue en adecuado para lo cual se realizaron las siguientes actividades:-Se diseñó y envió el plan de formación de agentes educativos en derechos sexuales y reproductivos de manera virtual o presencial, en línea con la meta establecida para cada periodo y correspondiente a la vigencia 2024.-Se realizó la convocatoria a los agentes educativos, vía correo electrónico, para el cumplimiento de la meta, que de acuerdo con las indicaciones era de 4 agentes formados. s- una vez realizada la convocatoria e invitación a realizar el curso virtual en la plataforma coursera a los agentes educativos, se realizó el seguimiento, recepción, verificación y validación de los soportes de finalización del curso.-Se consolidó los soportes y se enviaron a la sede nacional. ”

7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de marzo se logró un avance en el plan operativo del SIGE del 24.1 obteniendo un resultado en adecuado en el indicador ”

Avances

“ Caldas de los 142.621.854.616 obligo 17.261.057.15, equivalente al 12,10, y esto se dio debido a que en los programas de primera infancia los recursos que se tenían previstos a obligar no llegarían a la regional, lo cual lleva a tener unos pagos muy por debajo de lo programado. ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

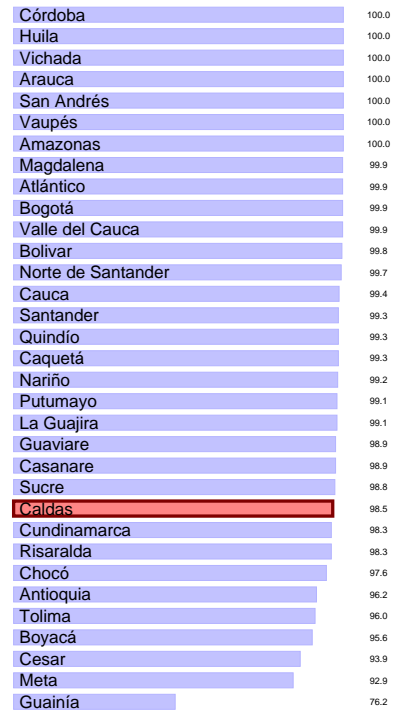
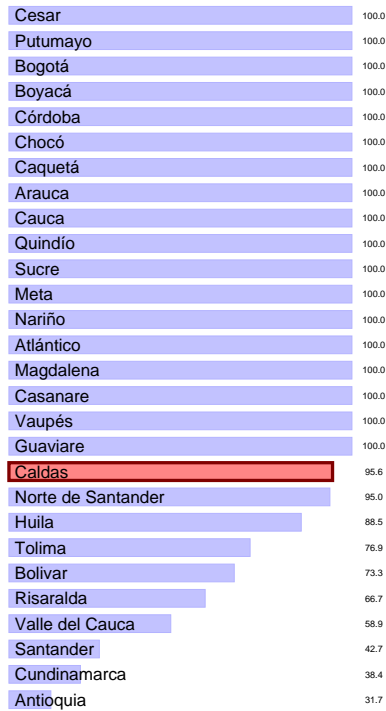
Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 21 de 33.

7.4. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 95.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 19 de 28.

dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se logro alcanzar en optimo el indicador toda vez que se realizo con anticipacion al corte el ingreso de la mayoría de las actuaciones a cada una de las peticiones de los jovenes que estan en el proyecto sueños, a traves de revision constante de el aplicativo SIM con el envio de correos a cada uno de los responsables del proceso ”

Avances

“ PA-32: PORCENTAJE DE NNA CON SITUACION LEGAL DENTRO DE LOS 6 MESES DEFINIDOS POR LA LEY ESTADO: OPTIMO AVANCES: En este mes el indicador NO reportó casos por revisar quedando en estado ÓPTIMO, se continúan con las estrategias implementadas por la Regional. ”

7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

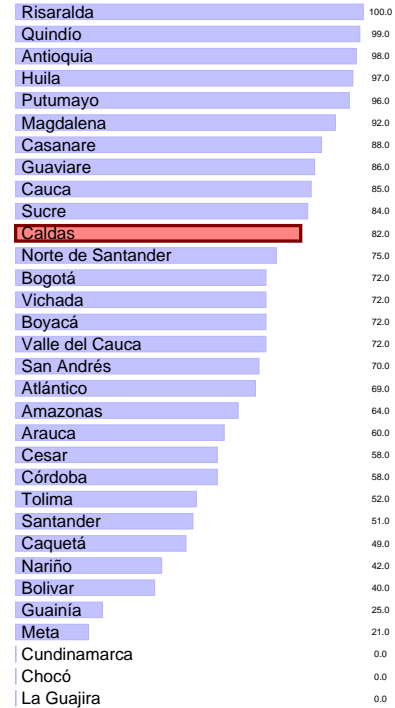
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 29 de 33.

Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 32.



Avances

“ En el periodo se realizó asistencia técnica a municipios priorizados y no priorizados en temas como política pública, estrategia juntos por la niñez, enfoque diferencia, temas plan de desarrollo. ”

Avances

“ Se logra el reporte en óptimo del indicador correspondiente al 82 de cumplimiento con el registro de 28 contratos de aportes de las municipalidades con vigencias futuras vigencia 2023-2024. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

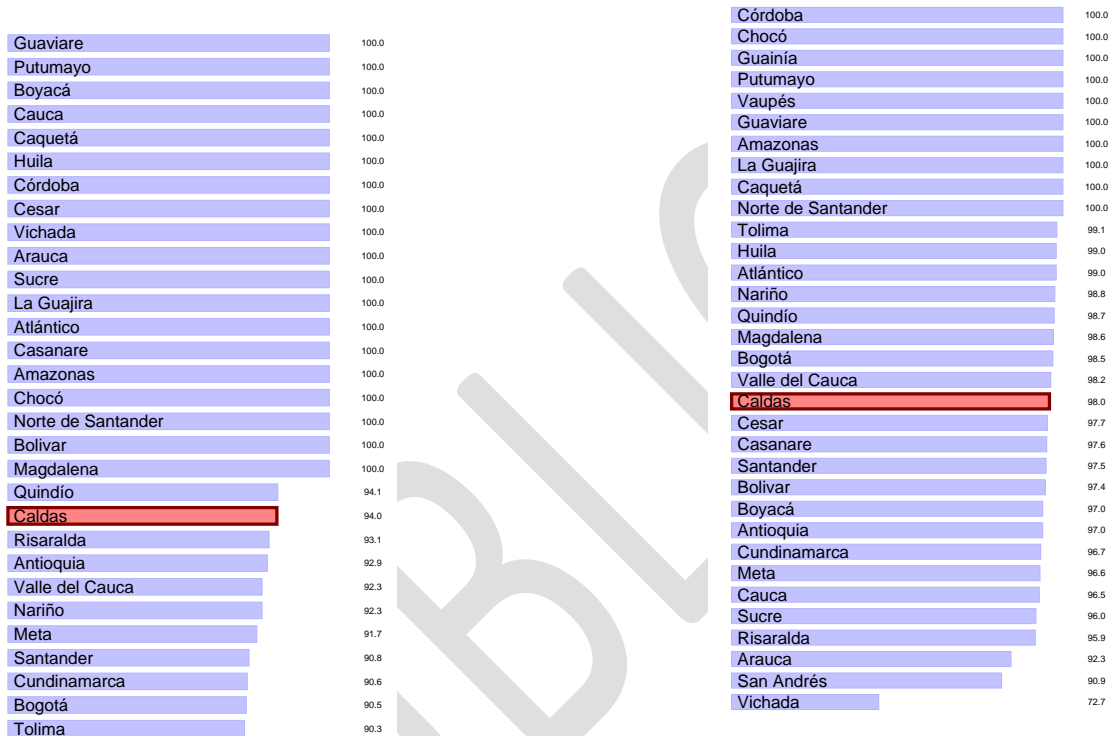
Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 21 de 30.

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ En el periodo se realizaron 5 comités, en donde fueron presentados 5 NNA los cuales ya fueron reportados para la consecución de familia y vinculación a estrategias. ”

Avances

“ Durante el periodo se destaca que se realizaron 5 comités de adopciones, en donde se socializaron 12 seguimientos post adopción favorables así: 5 seguimientos extranjeros y 7 seguimientos nacionales. ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a

las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 33.

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ mediante la modalidad de alertas tempranas emitidas periódicamente, se logra una calificación optima con un 98.1 de avance, siendo necesario crear un habito de finalización de tramite entre los funcionarios de la Regional. ”

Avances

“ Caldas de los 143.153.800.310 contrato 142.621.854.616 llegando a un porcentaje de 99,63, cumpliendose la meta de contratacion y cumpliendo el plan de pagos al 100 ”

7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

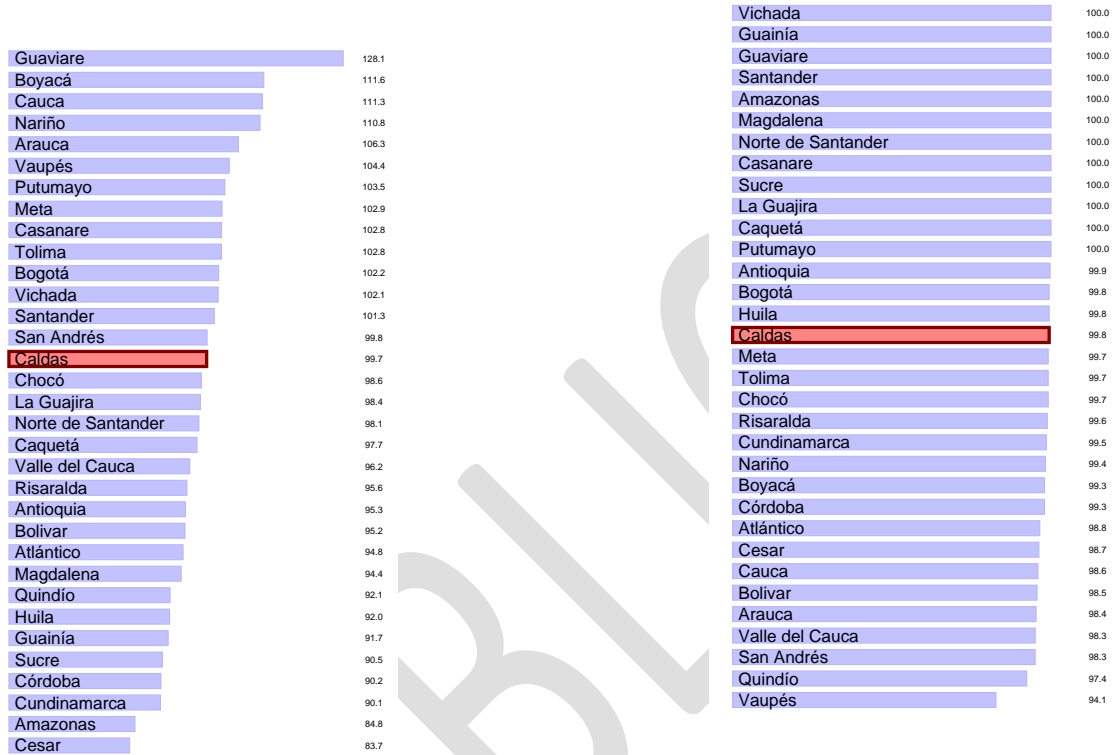
Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

7.12. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada

definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 15 de 33.

nacional, Caldas queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ En el mes de marzo se recaudaron 12.319.842.143 por ingresos parafiscales, cumpliendo en un 99.7 con el indicador, dejándolo en OPTIMO. ”

Avances

“ Se ejecutan acciones a través de los coordinadores de área y centros zonales para la verificación de los usuarios registrados en el SIM, Cuéntame, Kactus y Seven y en la diferentes plataformas de aplicativos del ICBF a nivel de la regional Caldas y sus centros zonales y grupos ”

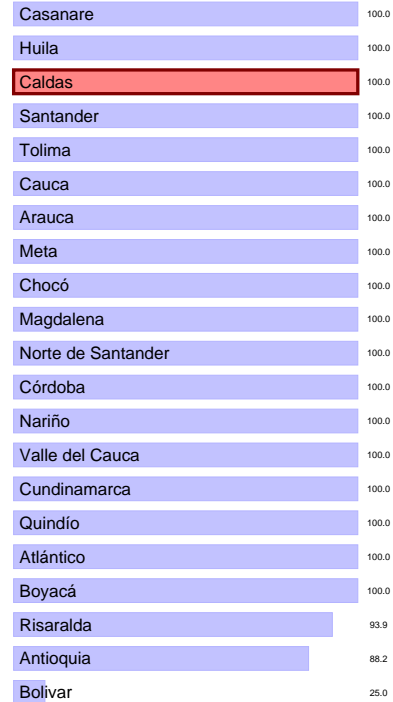
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Caldas queda en la posición No. 29 de 32.



Avances

“ En el mes de marzo se cumplió con una ejecución del PAC DEL 99.9, dejando el indicador en OPTIMO. ”

Avances

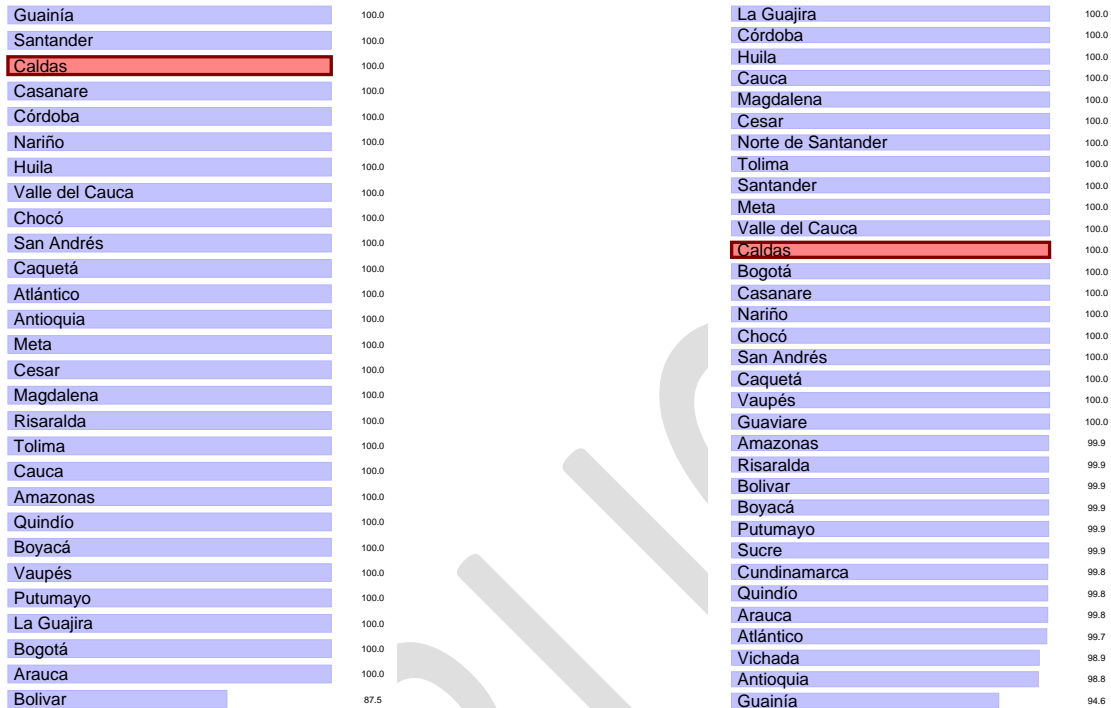
“ Se están adelantando las actuaciones Judiciales correspondientes para el saneamiento de siete (7) bienes conforme al procedimiento, de lo cual se remite el informe trimestral correspondiente a la Oficina Asesora Jurídico ”

7.15. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 21.

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 28.



Avances

“ Se cumplió con las actividades que se tenían planeadas para marzo ”

Avances

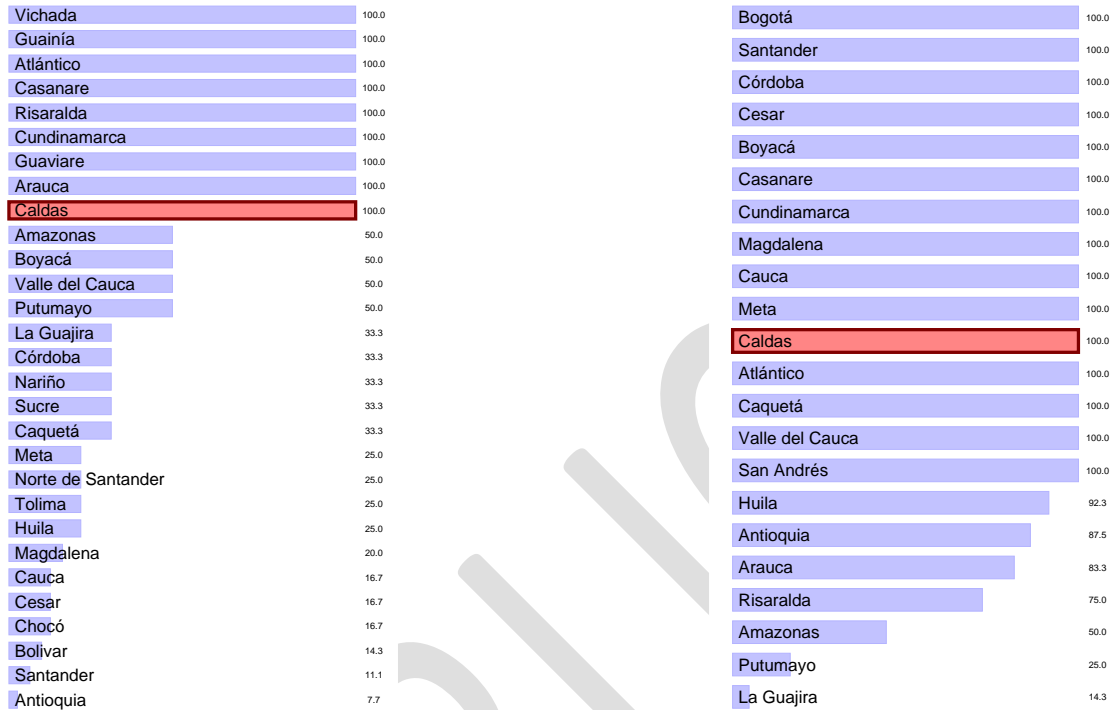
“ Durante el mes de medición se obtuvo un resultado de 100 teniendo en cuenta que, el cierre de 12.225. Finalmente se reitera que el seguimiento al indicador se realiza mediante la generación de alertas permanentes hasta el logro del objetivo. ”

7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 12 de 33.

7.18. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 9 de 29.



Avances

“ Este es un indicador conjunto con la subdirección de articulación nacional del SBNF, por tanto, se está a la espera de la validación de los municipios priorizados para la vigencia 2024, por parte de esa subdirección. En este sentido, se está en el ejercicio de priorización de esas 100 Entidades Territoriales, por lo anterior no se cuenta con línea técnica para la gestión. ”

Avances

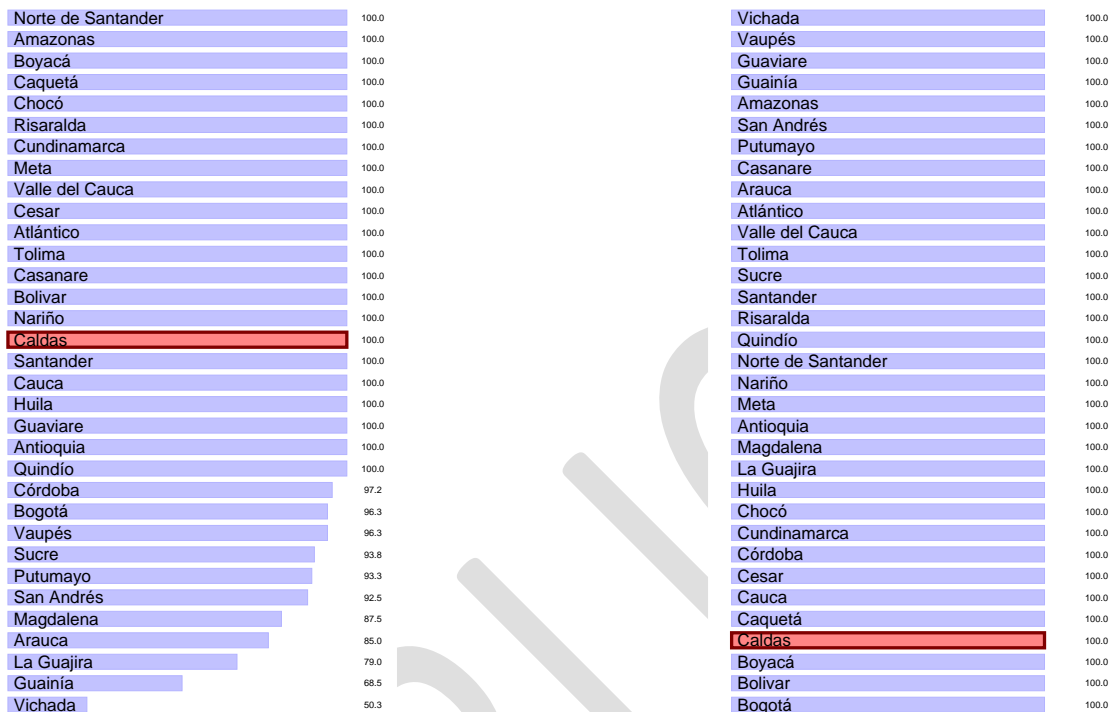
“ Se logro el cumplimiento del 100 del plan de la contraloría General de La Nación para el periodo y un avance del total del 19.4 al mes de marzo. ”

7.19. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 11 de 22.

7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de marzo se realizó gestión del 100 de las acciones correctivas y oportunidades de mejora, logrando un nivel optimo en el indicador ”

7.21. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.

Avances

“ En el periodo se realizó acompañamiento para el funcionamiento de las instancias, consejo de política social, mesa de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar en la Gobernación de Caldas y 27 municipios del departamento. ”

7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 4 de 33.

7.23. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC



Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Durante el mes de marzo la unidad móvil Caldas, obtuvo un avance del 100 en el indicador PA-34, equivalente a un resultado OPTIMO en la meta de atención de la regional; Lo anterior, como resultado del acompañamiento psicosocial y entrega de AAVN, a 82 niños, niñas y adolescentes y 2 gestantes, pertenecientes a 29 familias , ubicadas en el municipio de Marquetalia , Caldas. Además, se realizó gestión y articulación con la alcaldía municipal, a través de la socialización de las necesidades identificadas durante la atención a las familias, para que, en el marco de sus competencias, generen las acciones de reparación integral y garantía de derechos de los NNA. ”

Avances

“ Para el periodo de medición la Regional Caldas obtuvo un porcentaje del 100 a partir del agendamiento oportuno de 334 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE), Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF) y Derecho de Petición Información y Orientación con Trámite (IOT) con el motivo Agendamiento Charla Legal Informativa de Adopciones. Para este indicador se refuerza seguimiento semanal enviado por la DSyA a las peticiones creadas por este tipo de petición verificando y generando la alerta frente a la oportunidad en la asignación de citas. ”

Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	99.0
Amazonas	99.0
Córdoba	99.0
Arauca	99.0
Antioquia	99.0
Quindío	98.0
Sucre	98.0
Valle del Cauca	95.0
Chocó	95.0

7.24. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Avances

“ En el periodo se dió cumplimiento a las actividades y subactividades para el PA-172 que solo inició en el mes de marzo con la asignación de tres visitas técnicas y una financiera, con cumplimiento al 100 ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ SE TIENE UNA MATRIZ DE CONTROL QUE PERMITE EFECTUAR SEGUIMIENTO PERMANENTE A LAS ACTIVIDADES PENDIENTES EN LA PLATAFORMA, ASI COMO DE LOS INCIDENTES QUE SE REPORTAN A TRAVÉS DEL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y SE REvisa QUE TODOS LOS CONTRATOS SE ENCUENTREN EN EJECUCIÓN EN EL APLICATIVO. MEDIANTE LA MISMA BASE DE DATOS SE CONTROLA QUE ESTEN DEBIDAMENTE REGISTRADAS TODAS LAS MODIFICACIONES DE CADA UNO DE LOS CONTRATOS ”

PUBLICO

