



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Caldas

Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	25
7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	25
7.3. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	26
7.4. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	26
7.5. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	27
7.6. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	28
7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	28
7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	29
7.9. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	30
7.11. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	30
7.12. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	31
7.13. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	32
7.14. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	32
7.15. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	33
7.16. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	33
7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	33
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	34
7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.21. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	36
7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	36
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	37

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Caldas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

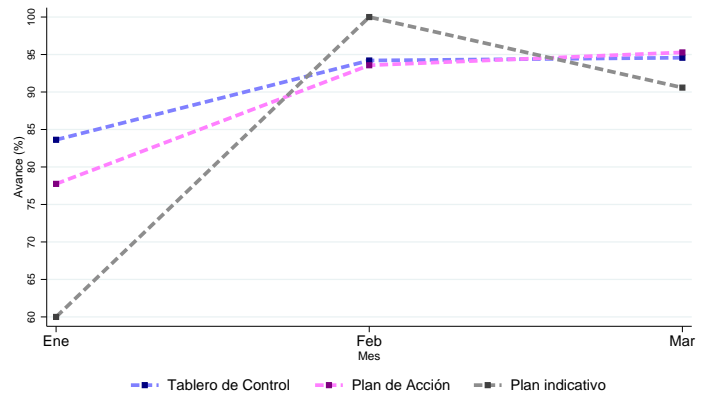
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Caldas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

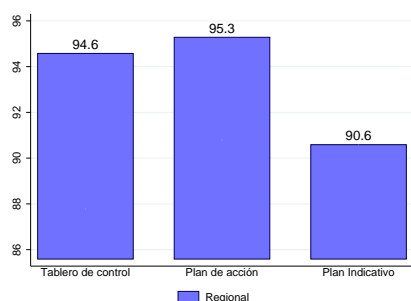
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Caldas obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 95.3% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Caldas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Caldas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



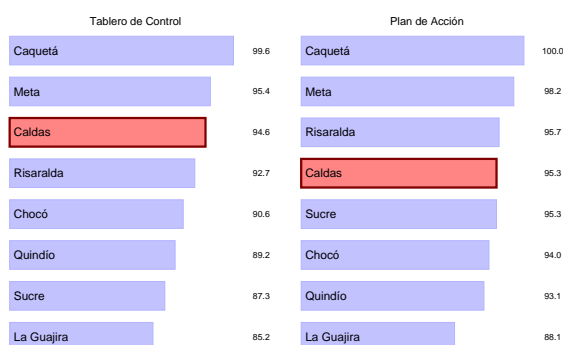
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Caldas es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Caldas solamente con regionales cercanas en población total (Caldas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Caldas con regiones cercanas

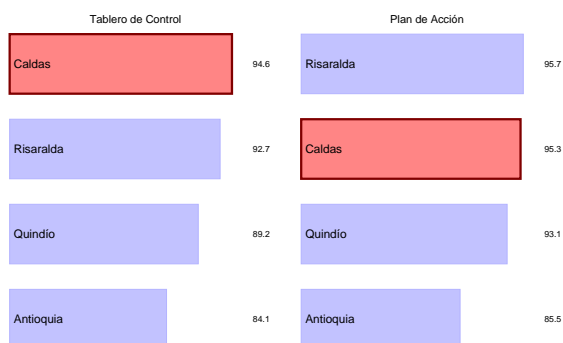
según las regiones naturales de Colombia (Caldas queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Caldas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Caldas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Caldas, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 76.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

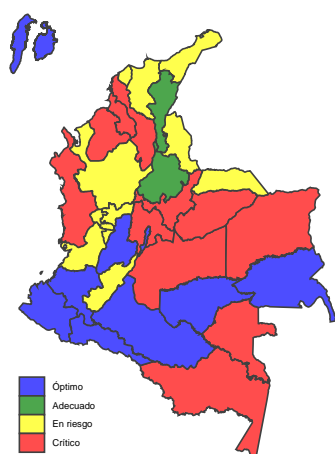
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

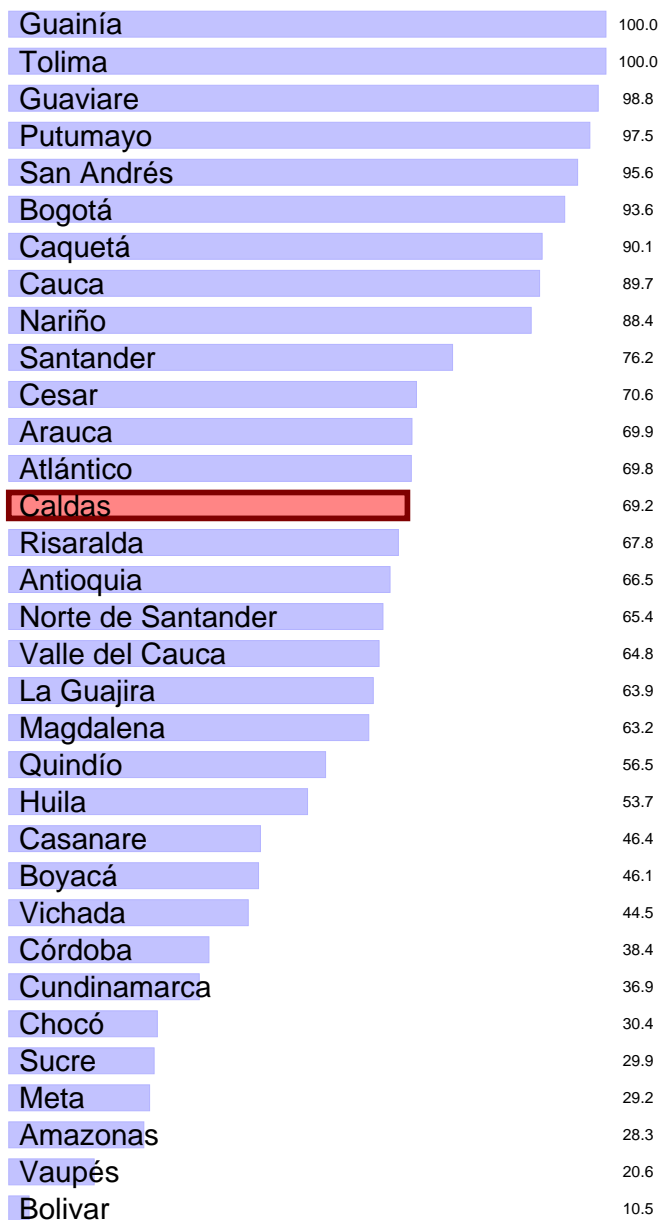
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ De valor total de las reservas por 2.858.966.773, a Marzo de 2021 se realizaron pagos y liberaciones por inejecuciones por valor de 1.977.252.138. ”

Dificultades

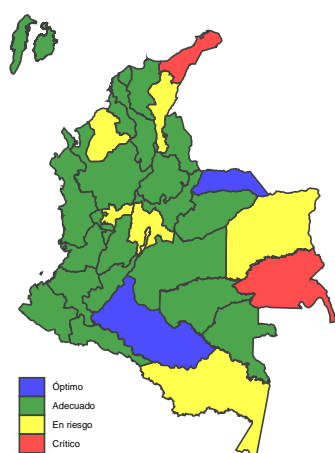
“ La dificultad radica en la cantidad de contratos que hay para liquidar antes de realizar las liberaciones por inejecuciones. ”

Estrategias

“ Se realiza seguimiento permanente a las reservas y se están realizando brigadas para liquidar contratos y poder liberar los saldos de las reservas. ”

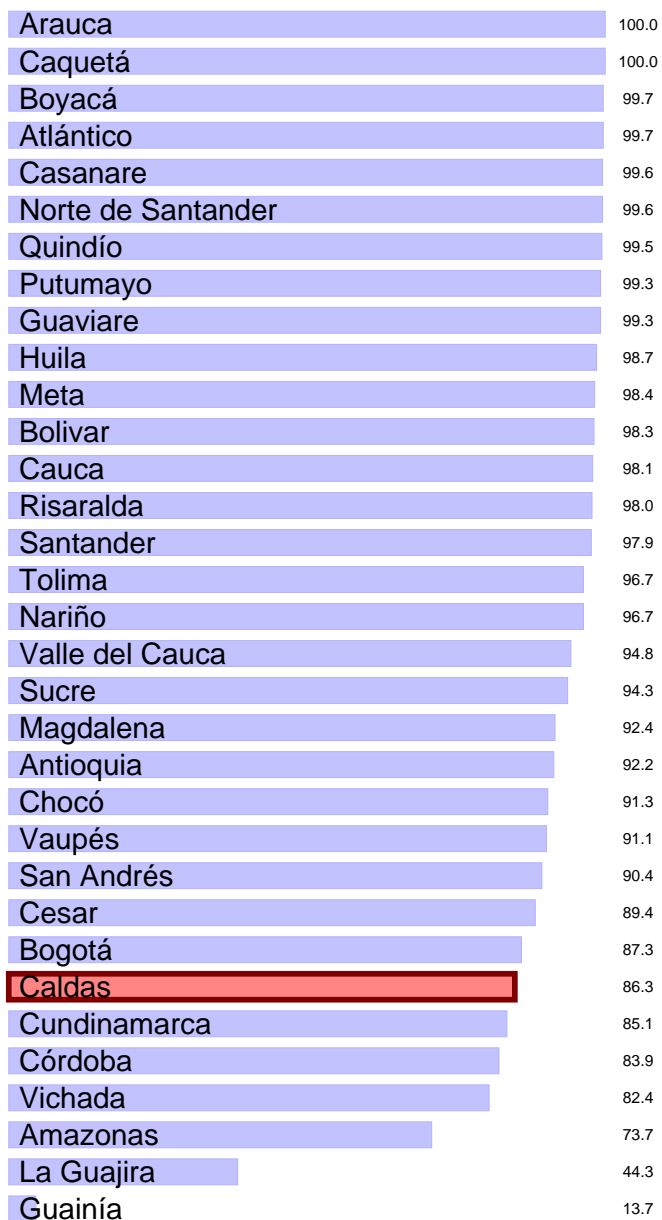
3.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15

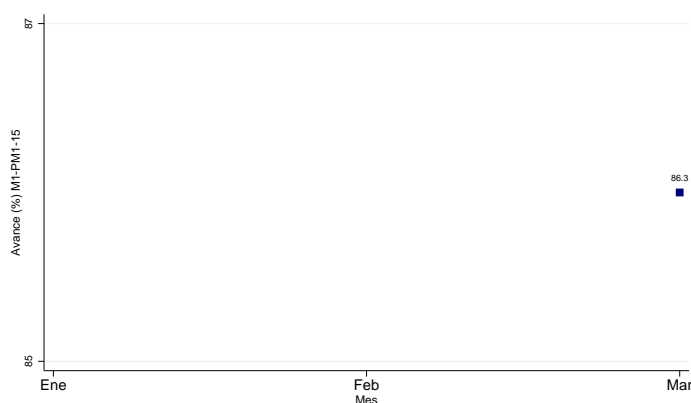
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ La modalidad que mas tuvo afectación durante el mes de marzo fue la institucional con 1884 cupos de baja cobertura, le sigue la familiar con 1243 cupos de baja cobertura; lo anterior fundamentado en que si bien se dio inicio a dos contratos en el mes de marzo, el proceso de focalización de los beneficiarios a través de las EAS y posterior validación de ingreso por parte del ICBF retrasa el inicio de la atención. ”

Dificultades

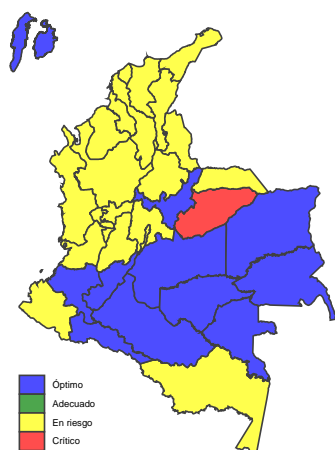
“ Durante el mes de marzo, la Regional Caldas aun se encontraba realizando el proceso de focalización en varios de sus servicios, ya que dos contratos iniciaron su ejecución en la ultima semana del mes, por los anterior la búsqueda de beneficiarios ha sido dispendiosa por las medidas de contención de la pandemia que aun continúan en algunos municipios y sectores de las comunidades; de igual forma el inicio de la implementación de los servicios, aun de forma virtual fue la causante para que algunas familias tomaran la decisión de retirar a los niños y niñas para vincularlos en servicios privados que estuvieran prestando atención presencial; esta situación ocurrió en un gran porcentaje de beneficiarios antiguos en el Municipio de Manizales. También se pudo identificar la baja cobertura en la modalidad familiar por los desplazamientos continuos de las familias hacia otros Departamentos en busca que oportunidades ante la crisis que se ha generado en algunos Municipios por la pandemia. ”

Estrategias

“ Fortalecer la gestión de cupos a través de los comité de focalización, seguimiento a las listas de espera y la implementación de la guía de focalización; de igual forma la implementación del SISBEN 4 nos va a proporcionar otro gran numero de potenciales beneficiarios para vincular en los servicios. ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Meta	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Bogotá	99.7
Tolima	99.6
Santander	99.6
Risaralda	99.6
Magdalena	99.5
Nariño	99.5
Bolívar	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Córdoba	98.8
La Guajira	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
Casanare	88.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

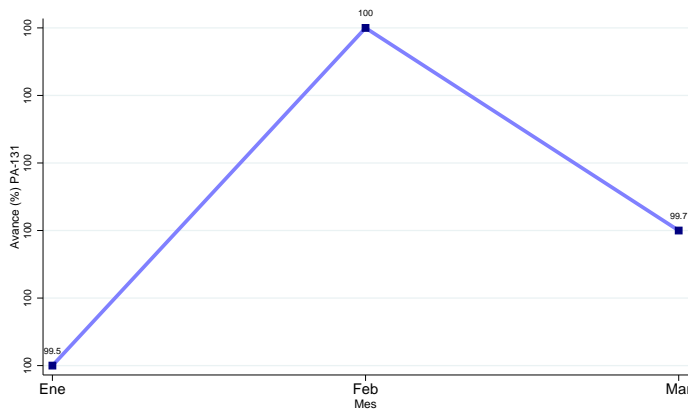
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Caldas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 13 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el mes de marzo 2021 se tramitaron 328 Derechos de Petición en la Regional Caldas, de los cuales un derecho de petición fue resuelto extemporáneamente de acuerdo con los términos de establecidos por la Ley 1755 de 2015 y el Decreto 491 de 2020. El control a este indicador se realiza mediante la generación de Alertas tempranas que permiten identificar las peticiones vencidas y próximas a vencer de manera semanal, en dichos seguimientos se realiza retroalimentación permanente a la adecuada gestión de peticiones según lo contemplado en la Guía de PQRS versión 7. ”

Dificultades

“ La petición que afecto el indicador corresponde a una solicitud atendida por el Centro Zonal del Café, la respuesta al peticionario fue otorgada extemporáneamente de acuerdo con los términos establecidos por la ley 1755 de 2015 y el Decreto 491 de 2020. ”

Estrategias

“ Continuar semanalmente con el envío de Alertas de peticiones vencidas y próximas a vencer a los responsables de cada petición, enlaces de los diferentes centros zonales y coordinadores para realizar el respectivo seguimiento a las peticiones que no cuenten con su gestión y/o cierre correspondiente. Así mismo; se envía la respectiva retroalimentación del seguimiento realizado a las peticiones reportadas en los dos cortes preliminares al resultado final del indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

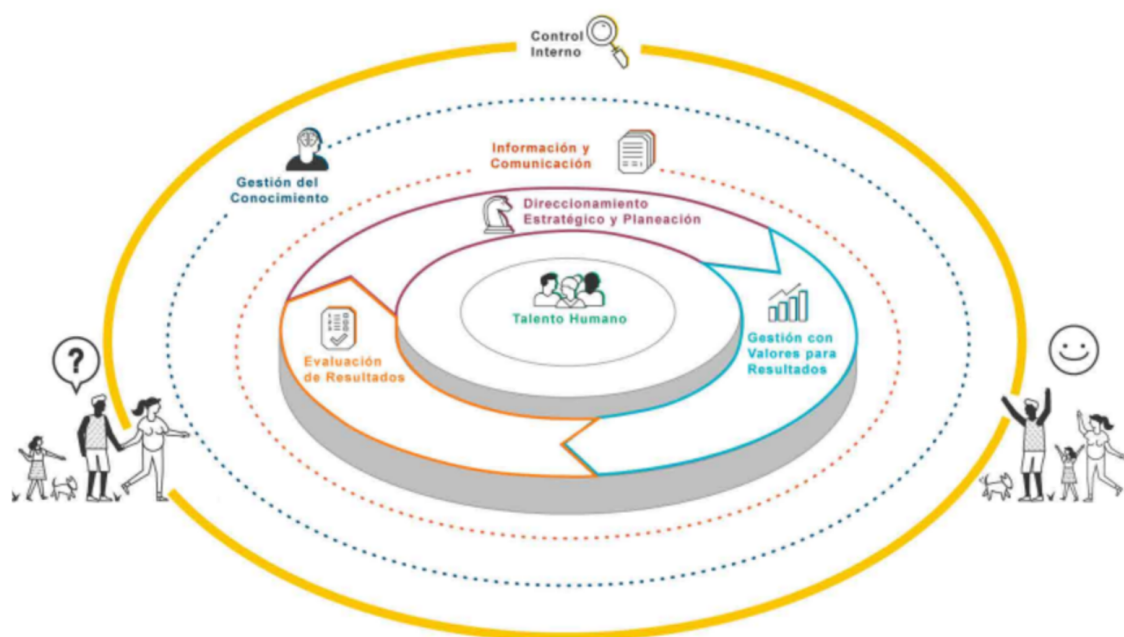
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

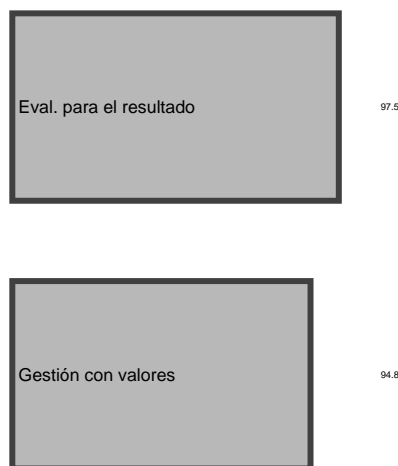
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 94.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

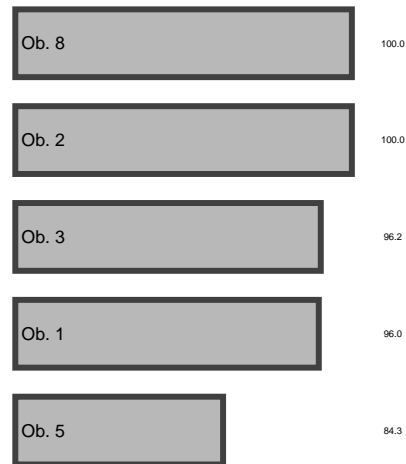
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

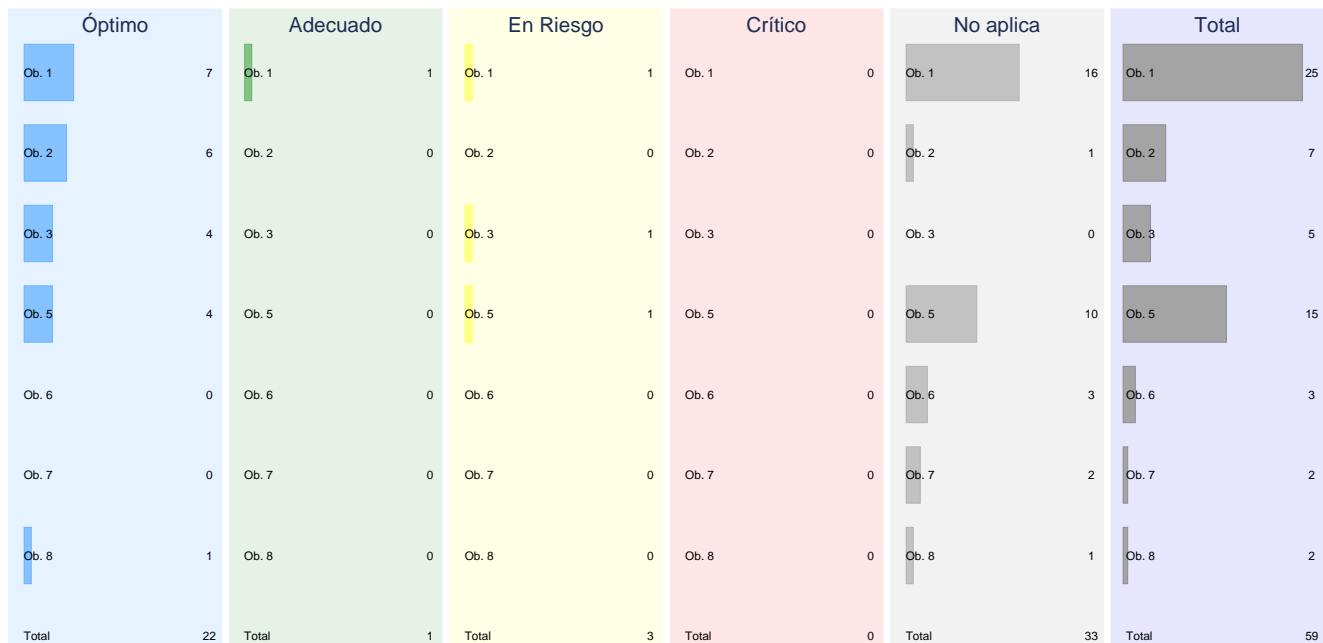
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

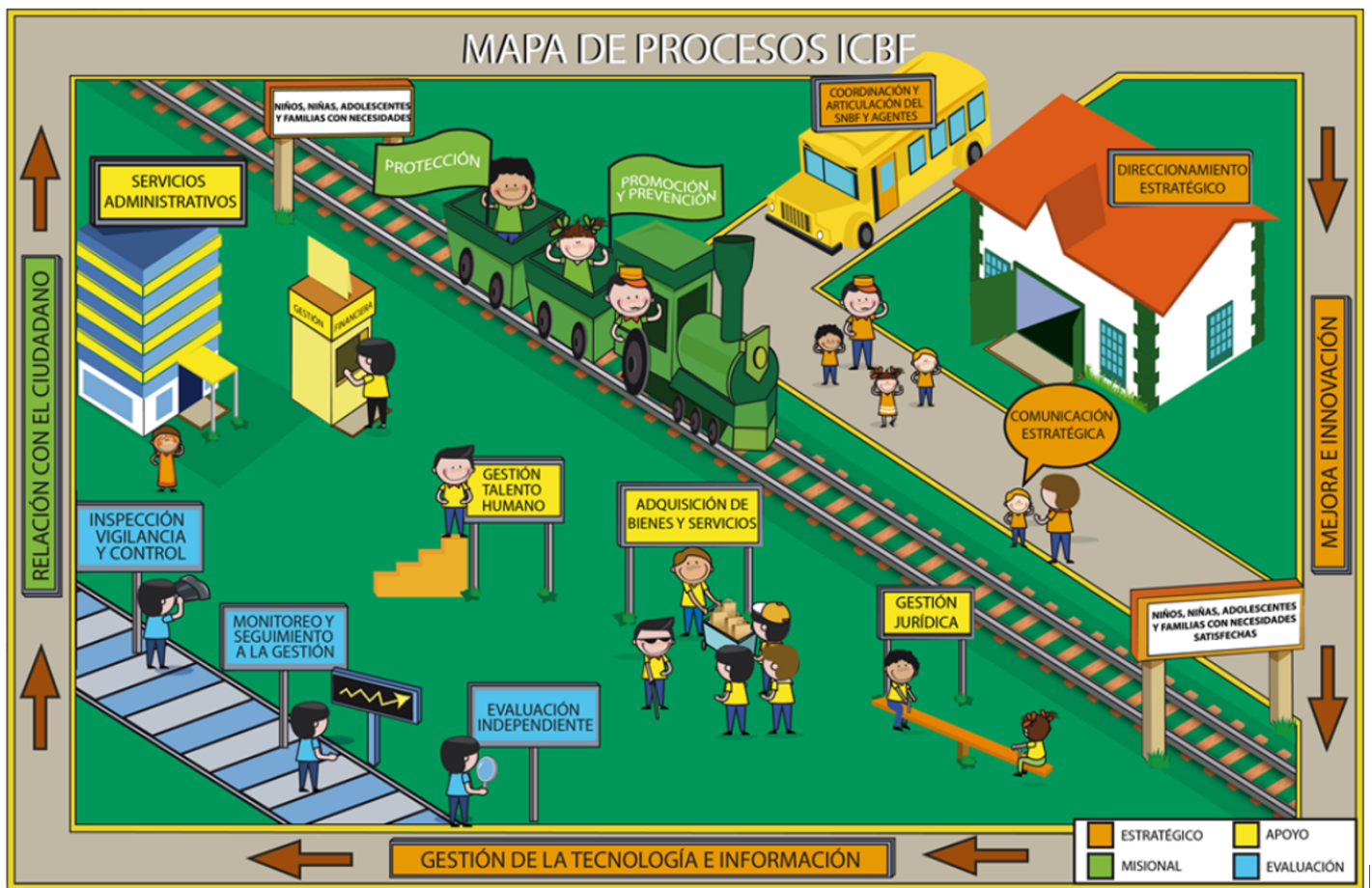
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

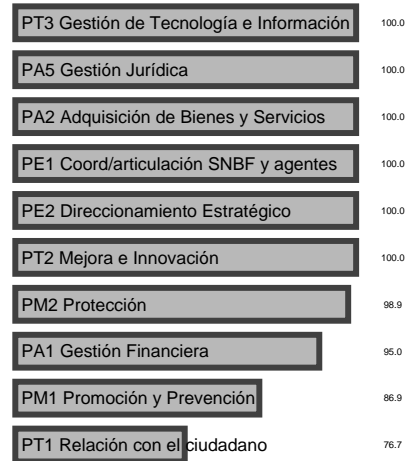
Gráfica 25: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Caldas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 76.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	1	0	0	4
PA2	2	0	0	0	3	5
PA3	0	0	0	0	4	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	0	0	0	1	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	3	0	1	0	15	19
PM2	3	1	0	0	1	5
PT1	2	0	1	0	0	3
PT2	3	0	0	0	1	4
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	22	1	3	0	33	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.

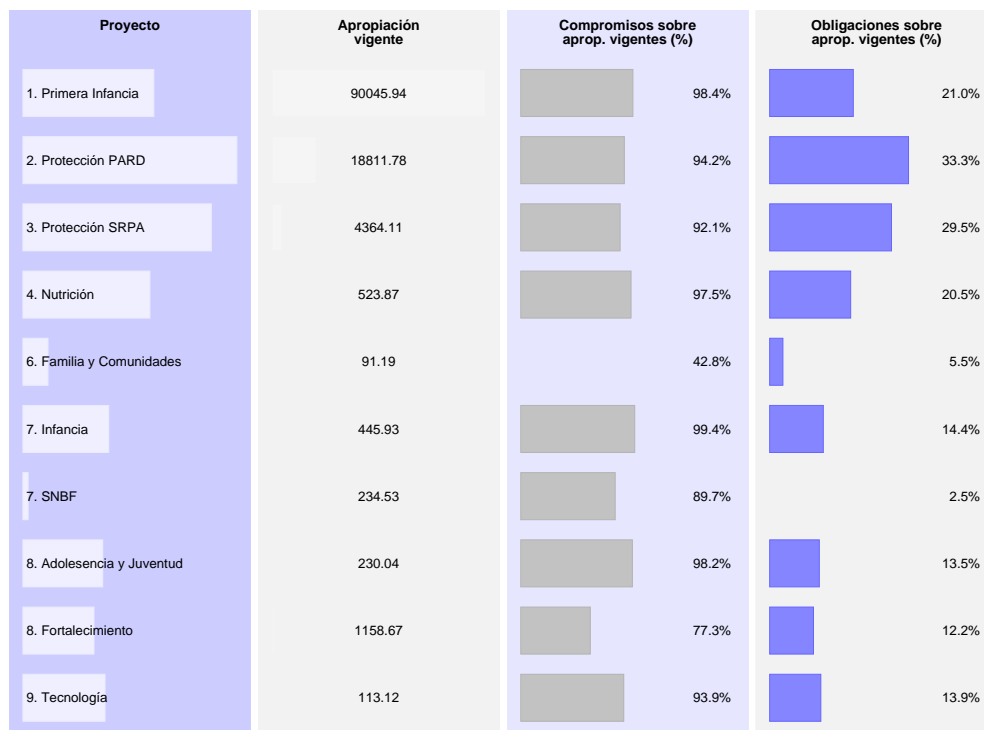


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 95.10 % y al corte de 2021 representaron 97.07 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.97 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.



Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Caldas obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 95.3% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 20 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Caldas, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.10% y obligados del 18.70%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“Durante el período se presentaron 7 seguimientos post adopción, 4 de ellos de familias residentes en Colombia, y todos favorables.”

Avances

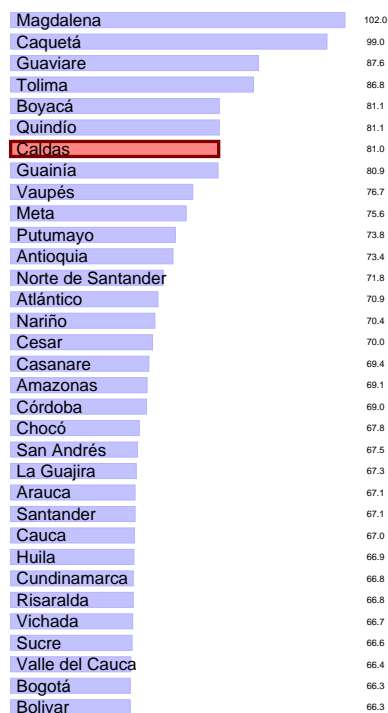
“Se realizó la ejecución oportuna de las actividades programadas en los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental, SGSI y plan de trabajo de SST para los meses de febrero y marzo de la presente vigencia, con lo cual se logró el cumplimiento de la meta establecida.”

7.3. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.4. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 7 de 33.

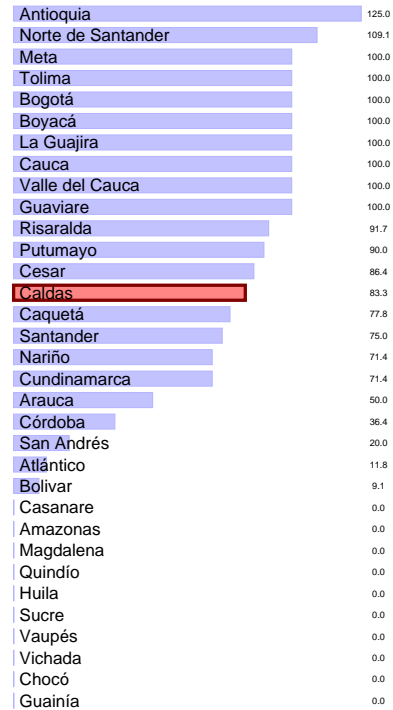


Avances

“ Durante el trimestre se llevó a cabo asesoría y acompañamiento a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de política pública de PIIAFF, de manera especial en los siete (7) territorios priorizados (Departamento y municipios de: La Dorada, Riosucio, Aguadas, La Merced, Marquetalia y Marulanda) ”

Avances

“ El indicador para el periodo reportado queda en nivel óptimo, para dar alcance a este resultado se realizaron las siguientes actividades: Se presentó la oferta mediante correo electrónico a los agentes educativos que hacen parte de los equipos de talento humano de la oferta de atención del proceso misional de promoción y prevención. Una vez registrados los agentes educativos interesados en realizar el curso en derechos sexuales y reproductivos de manera virtual en la plataforma coursera, se realizó el seguimiento en el avance de las actividades en el curso al que aplicaron. Se solicitaron las evidencias que soportan la culminación del curso por cada uno de los agentes educativos. ”



7.5. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 33.

Avances

“ Se ha logrado dar apertura al 83.3 de las Unidades propuestas para la alternancia, toda vez que desde la Regional Caldas se ha implementado con estricta rigurosidad las orientaciones emanadas en el ANEXO DE ORIENTACIONES TÉCNICAS, OPERATIVAS Y FINANCIERAS PARA LA ATENCIÓN PRESENCIAL EN LOS SERVICIOS DE PRIMERA INFANCIA DEL ICBF BAJO EL ESQUEMA DE ALTERNANCIA, surtiendo adecuadamente las fases de selección, alistamiento e implementación gracias al énfasis y acompañamiento a:

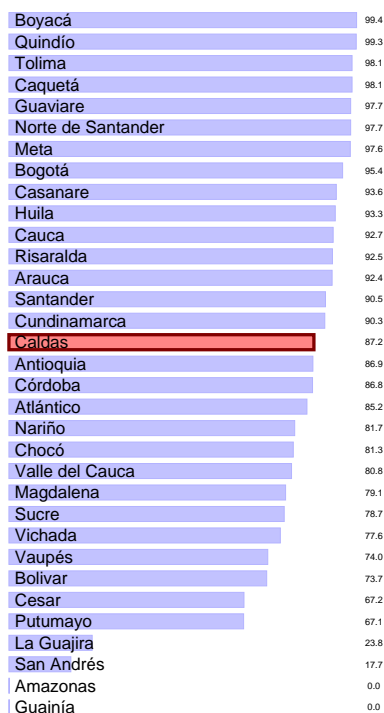
1. Aplicación de la línea base: Seleccionando las UDS más idóneas y con mayor número de potenciales beneficiarios a retomar atención en alternancia.
2. Articulación con las familias: a través de la socialización de los protocolos y beneficios del retorno a la alternancia en las familias de los usuarios.
3. Apoyo técnico continuo: se pone a disposición de estas unidades el acompañamiento activo de los equipos zonales y regionales. ”

7.6. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Avances

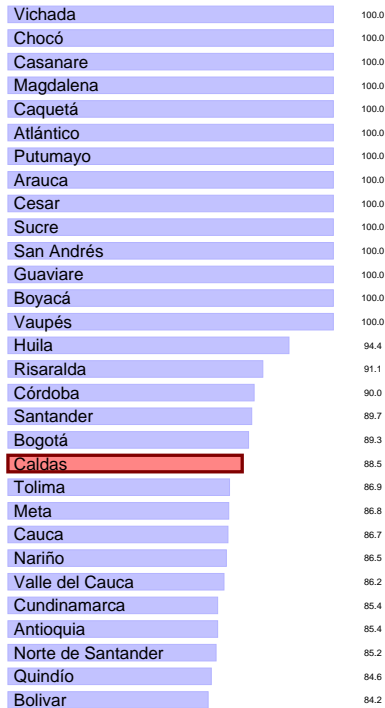
“ El resultado del indicador es óptimo, gracias a la gestión efectuada en comunicate con las áreas. Sin embargo, el número de niños al 31 de marzo 26759, presentándose una diferencia de 2900 beneficiarios que no recibieron complementación alimentaria. Se solicitará a la DPI explicación del indicador y evidencia de la fuente de cálculo. Se realizará seguimiento más detallado de la entrega de raciones. ”

Código del Indicador: M1-PM1-17. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 16 de 33.

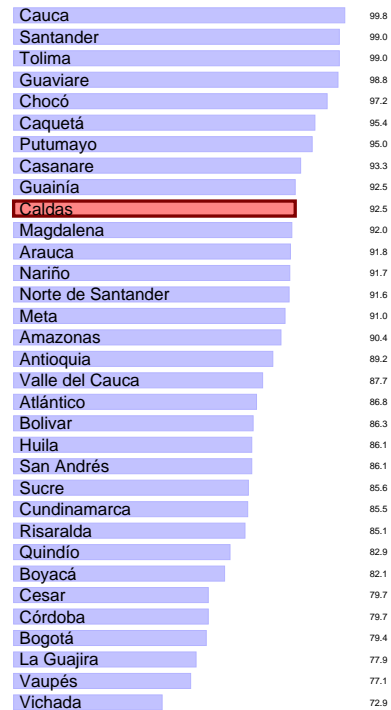


7.7. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 20 de 30.



procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Durante el período se realizaron tres sesiones del Comité de Adopciones en los que se presentaron 7 niños con características y necesidades especiales, los cuales fueron reportados a valoración y/estrategias para consecución de familia, al no contar con familias en la Regional para ser asignadas a ellos. Los niños se reportan para búsqueda de familia a través de valoración por organismo o estrategias que posibilitan la adopción -acogimiento-. Se envía las actualizaciones de informes autorizados por la Subdirección de Adopciones.

Avances

“ Se ejecutan acciones a través de los coordinadores de área y centros zonales para la verificación de los usuarios registrados en el SIM y en la diferentes plataformas de aplicativos del ICBF a nivel de la regional Caldas y sus centros zonales y grupos ”

7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

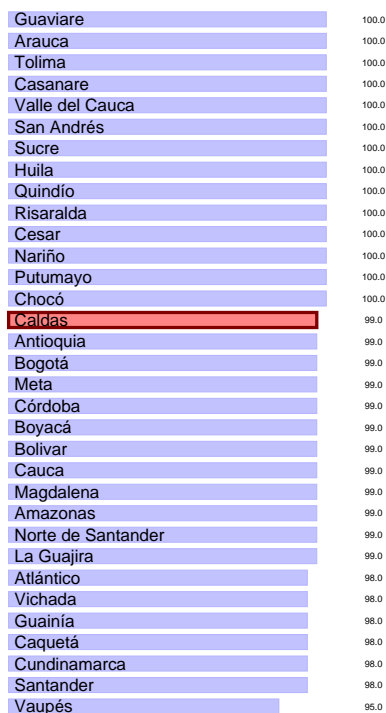
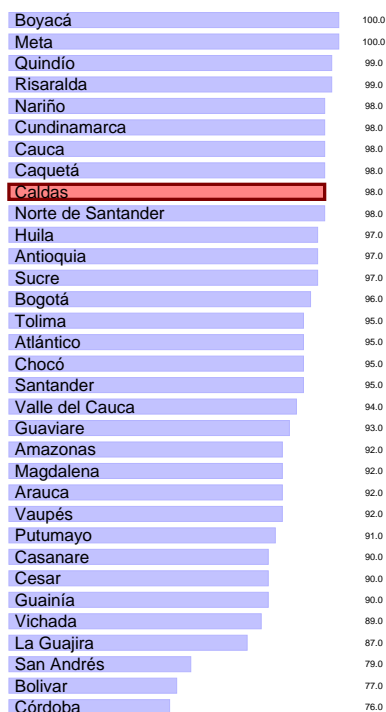
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

7.9. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ de los 112665241949 Caldas pago 26693762905 equivalente al 23,69, los dos puntos que faltaron para el 100 se debio a que en el mes de enero se tenían unos recursos sin programar, y esto debido a que se estaba a la espera de indicaciones del grupo de procccion de la sede. ”

Avances

“ El indicador obtuvo un nivel óptimo para el trimestre como resultado del cumplimiento de la totalidad de actividades asociadas al mismo, para ello se adelantó acompañamiento permanente a los equipos de centros zonales garantizando la entrega oportuna de la información con calidad. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.11. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 17 de 33.

guimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se realizó la gestión oportuna de las acciones de mejora en el aplicativo ISOLUCION, de acuerdo a las fechas de compromiso de las actividades y de cierre proyectados, se generaron las alertas a los responsables para que la gestión se realizara con oportunidad. ”

Avances

“ Para el periodo de medición la Regional Caldas obtuvo un porcentaje del 100.0 a partir del agendamiento oportuno de 266 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extra-procesal (TAE), Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF) y Derecho de Petición Información y Orientación con Trámite (IOT) con el motivo Agendamiento Charla Legal Informativa de Adopciones. Para este indicador se realiza seguimiento semanal a las peticiones creadas por este tipo de petición verificando y generando la alerta frente a la oportunidad en la asignación de citas. ”

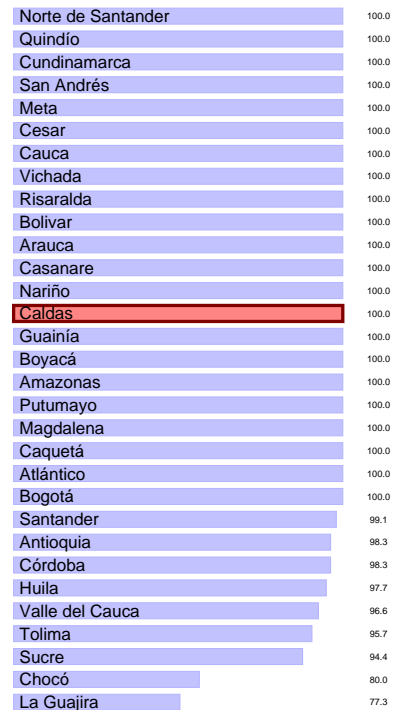
7.12. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

7.13. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 31.



Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas fueron de 573.316.897 y se encuentran pagadas en su totalidad. Logrando tener el indicador en optimo. ”

Avances

“ Para el corte de marzo la Regional Caldas obtiene un rango de OPTIMO en el indicador por el seguimiento permanente a los procesos por parte de los apoderados en la Regional Caldas garantiza que se intervenga en todas las etapas procesales que autoriza la ley. El manejo de programador y alarmas digitales evita el vencimiento de los términos ”

7.14. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.15. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	98.4
Amazonas	98.4
Cundinamarca	95.6

Avances

“ Se llevó a cabo el monitoreo y seguimiento a las instancias del SNBF al Departamento de Caldas y sus 27 municipios, cumplimiento con la meta establecida del 100 (28 Entidades territoriales) ”

Avances

“ Mediante una base de datos Se controla y efectúa seguimiento semanal a las actividades pendientes en la plataforma. Asimismo se genera el reporte desde la plataforma para verificar que todos los contratos se encuentren en estado de Ejecución. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

7.17. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

guimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 5 de 33.

7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Durante el mes de medición se obtuvo un resultado de 100 teniendo en cuenta que, de 3.722 peticiones recibidas desde el 1 de enero del 2020 a la fecha de corte del indicador, se lograron cerrar con respuesta de fondo el 100 de las peticiones. Finalmente se reitera que el seguimiento al indicador se realiza mediante la generación de alertas permanentes hasta el logro del objetivo. ”

Avances

“ Al corte de marzo se dio cumplimiento a los términos de ley de 529 casos, llegando a un rango OPTIMO durante este mes. Se continúan implementando estrategias de seguimiento y acompañamiento a las instancias. ”

7.19. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 18 de 32.



Avances

“ El total programado de PAC Recursos Nación para el mes de Marzo fue de 11.972.313.732 y se ejecutó en su totalidad, de acuerdo a las certificaciones recibidas en el Grupo Financiero. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Avances

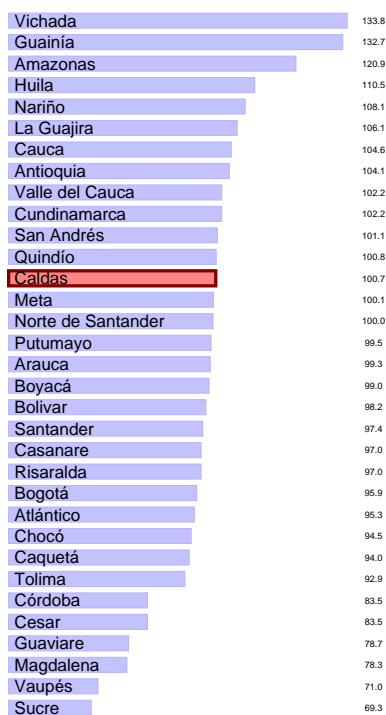
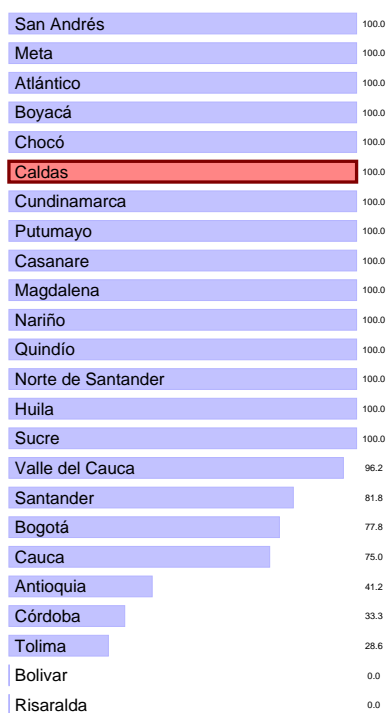
“ de los recursos asignados 113.264.238.712 la regional logro contratar 112.665.241.949 equivalente al 99,47 lo cual muestra la organización en los grupos de trabajo especialmente entre planeación, financiera y jurídica.y los demás grupos ”

7.21. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 6 de 24.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ En el periodo Los apoderados de la Regional asistieron a las diligencias ordenadas por los Despachos Judiciales conforme a la solicitud de pruebas efectuada (inspección judicial con intervención de perito e interrogatorio de parte) y se hicieron por parte de estos las actuaciones requeridas de acuerdo a las pruebas practicadas ”

Avances

“ El Recaudo acumulado a marzo de 2021 fue de 8.571.587.755, equivalente al 100,7 del total de la meta proyectada. Logrando un indicador en optimo. ”

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Caldas queda en la posición No. 32 de 33.

La Guajira	221.3
Bolívar	164.0
Risaralda	160.8
Guainía	150.0
Casanare	148.8
San Andrés	147.1
Arauca	142.1
Quindío	140.8
Santander	131.5
Chocó	129.3
Meta	127.9
Nariño	126.5
Valle del Cauca	126.1
Cauca	122.6
Magdalena	116.1
Cundinamarca	113.3
Norte de Santander	113.3
Tolima	111.0
Bogotá	110.8
Cesar	110.6
Atlántico	109.6
Vichada	109.6
Antioquia	109.1
Vaupés	108.8
Sucre	108.0
Boyacá	107.5
Guaviare	107.1
Caquetá	106.5
Córdoba	105.8
Putumayo	105.2
Huila	104.6
Caldas	103.8
Amazonas	96.7

Avances

“ Para el mes de marzo la unidad móvil realizó acompañamiento psicosocial a nuevas familias residentes en el municipio de Salamina tanto del area urbana como del area rural; en donde se presenta atención a 33 familias nuevas y a un total de 87 niños, niñas y adolescentes; por lo tanto el indicador PA34 correspondiente a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado y otros hechos victimizantes presento un acumulado anual de 249 niños, niñas y adolescentes y con lo cual se llega a un cumplimiento del 103, 75 llegando a un resultado óptimo de la meta de atención para la unidad móvil ”

