



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	13
3.3. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	15
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	27
7.2. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	27
7.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	28
7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	28
7.5. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	29
7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	30
7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	30
7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	31
7.9. Porcentaje de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	31
7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	32
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	33
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.14. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	34
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.17. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	36
7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	37
7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	37
7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	38
7.21. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	38
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.23. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	39
7.24. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	40
7.25. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	41
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	41
7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	42
7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	42



7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.30.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.32.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	44
7.33.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	45
7.34.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	45
7.35.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	46
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

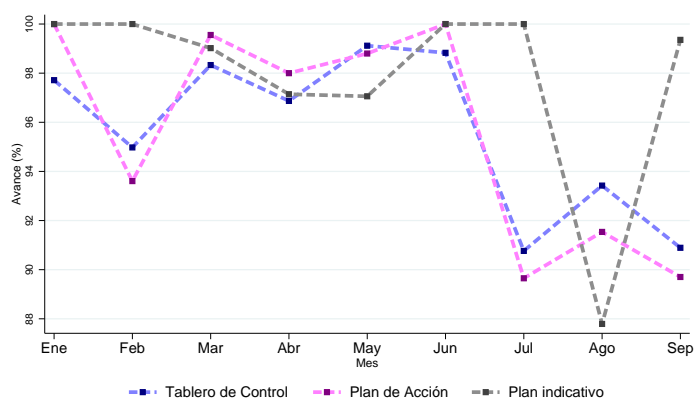
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Boyacá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

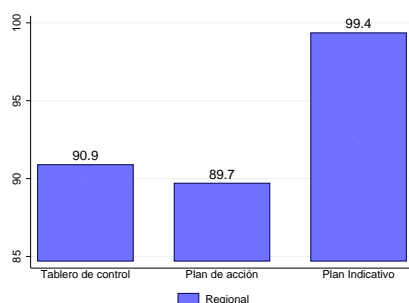
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 89.7% en el Plan de Acción y 99.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

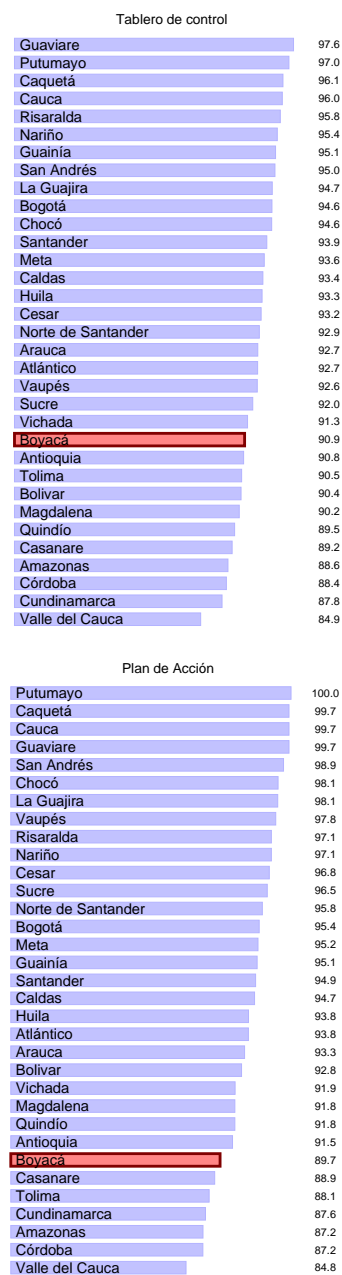


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



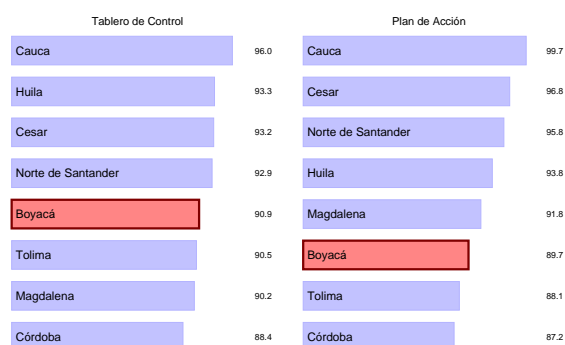
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

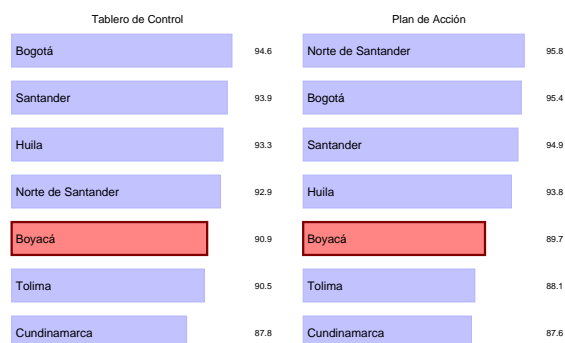
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.

Tablero de Control		Plan de Acción	
CZ Otanche	100.0	CZ Otanche	100.0
CZ Moniquira	100.0	CZ Moniquira	100.0
CZ Miraflores	100.0	CZ Miraflores	100.0
CZ El Cocuy	100.0	CZ El Cocuy	100.0
CZ Soata	100.0	CZ Soata	100.0
CZ Puerto Boyaca	100.0	CZ Puerto Boyaca	100.0
CZ Garagoa	100.0	CZ Garagoa	100.0
CZ Chiquinquirá	100.0	CZ Chiquinquirá	100.0
CZ Duitama	100.0	CZ Duitama	100.0
CZ Sogamoso	100.0	CZ Sogamoso	100.0
CZ Tunja 2	100.0	CZ Tunja 2	100.0
CZ Tunja 1	100.0	CZ Tunja 1	100.0

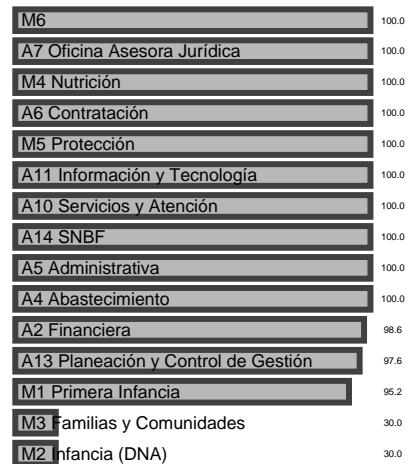
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

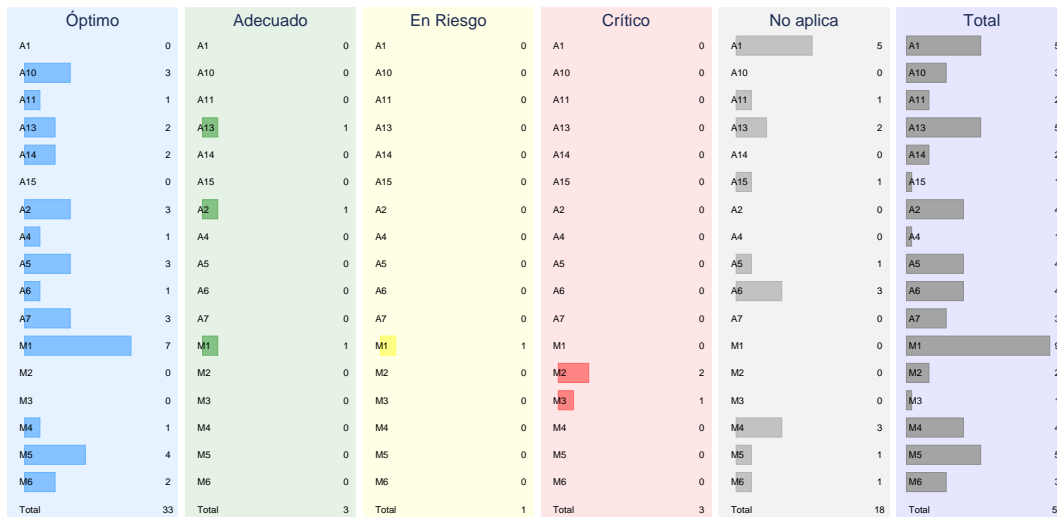
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

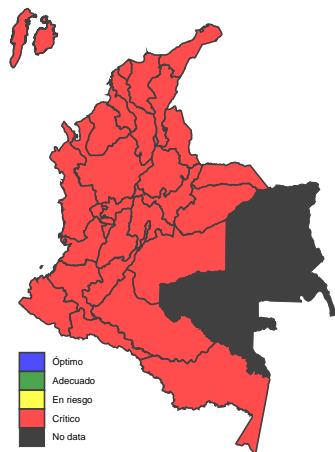
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

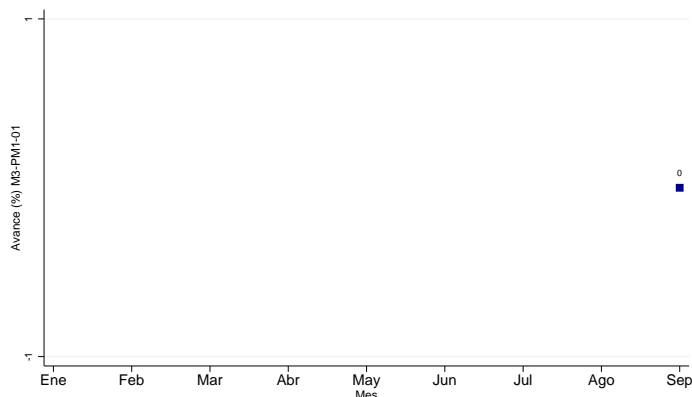


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ En el mes de septiembre los operadores de la modalidad Mi Familia se encontraban en fase de alistamiento, por lo cual en este mes de informe no hay todavía familias beneficiarias incluidas o atendidas por la modalidad. ”

Dificultades

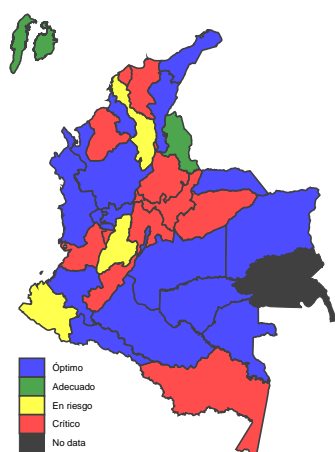
“ En el mes de septiembre los operadores de la modalidad Mi Familia se encontraban en fase de alistamiento, por lo cual en este mes de informe no hay todavía familias beneficiarias incluidas o atendidas por la modalidad. ”

Estrategias

“ En el mes de septiembre los operadores de la modalidad Mi Familia se encontraban en fase de alistamiento, por lo cual en este mes de informe no hay todavía familias beneficiarias incluidas o atendidas por la modalidad. ”

3.2. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

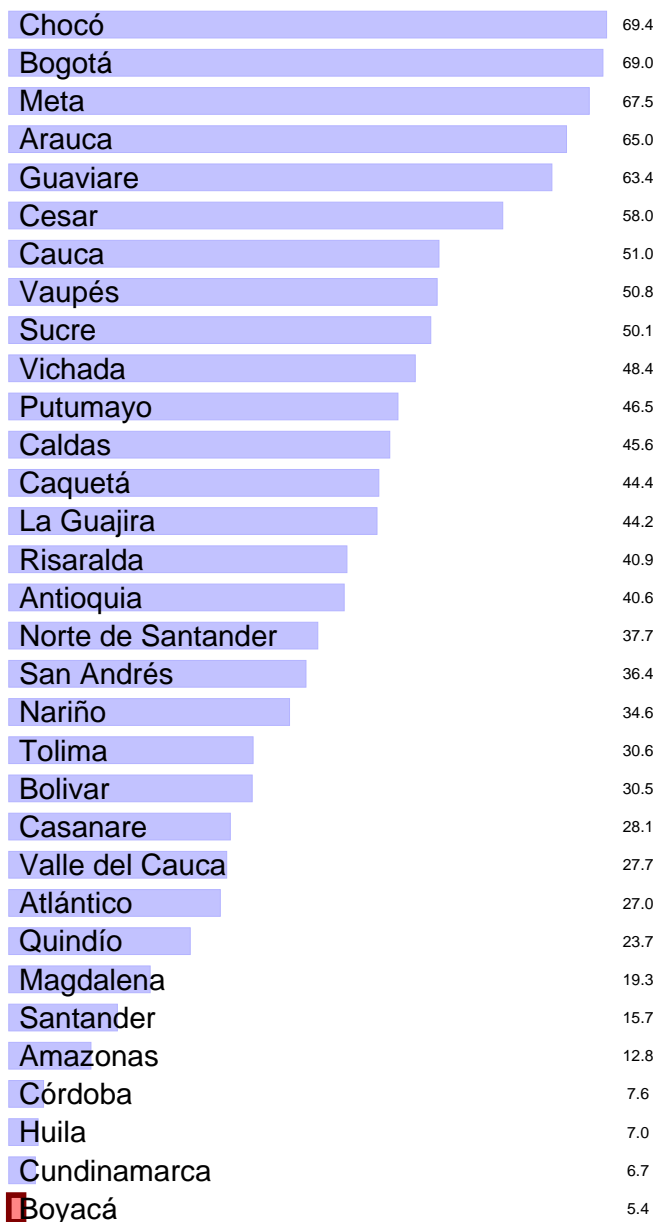
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

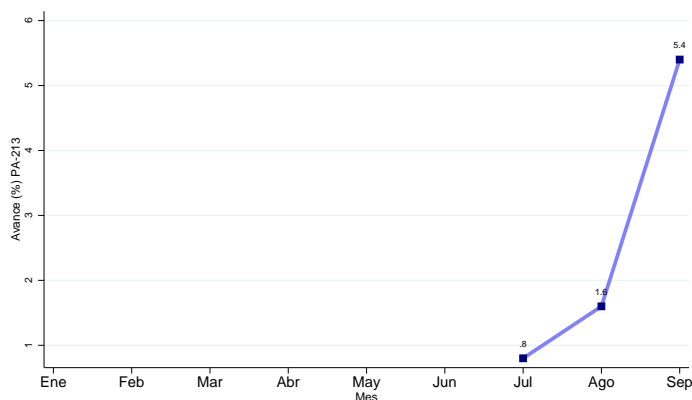


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Para el mes de Septiembre, no se reporta atención desde la regional debido a que desde la Dirección de Infancia, se envió la directriz de avanzar en la contratación de las ofertas el día 31 de Agosto con modificación de cronograma el día 03 de Septiembre, dando inicio de manera inmediata al proceso de contratación que tomó 29 días. Los contratos quedaron suscritos y legalizados los días 08 de Octubre de 2021, comenzando la etapa de alistamiento que tiene un periodo de duración de hasta 1 mes. Para el siguiente mes (Noviembre), se reportará la atención correspondiente teniendo en cuenta que se da inicio a la etapa de operación una vez se realice el proceso de focalización. El día 08 de Octubre se suscribieron contratos del programa Generación Explora. ”

Dificultades

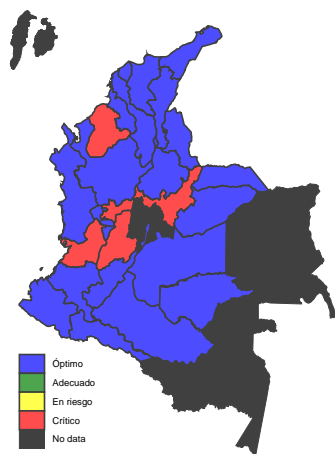
“ Modificación en cronograma para la contratación desde la Sede Nacional. Cambios y demora en respuestas y gestiones de la Sede nacional ”

Estrategias

“ Se realizaron las acciones propias de la Regional en los términos y tiempos definidos. ”

3.3. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

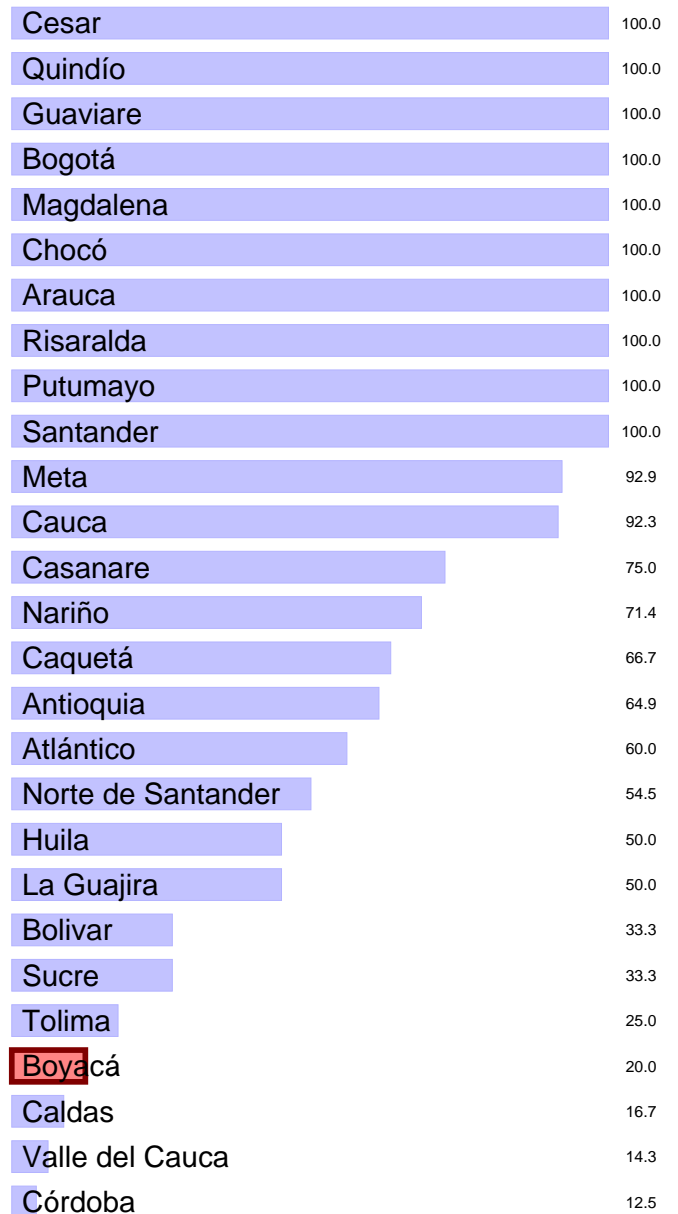
Código del Indicador: PA-212

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

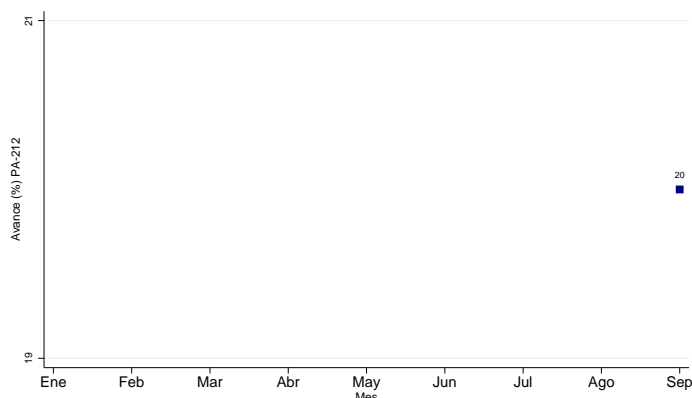


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 27.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Para el mes de Septiembre, no se reporta atención desde la regional debido a que desde la Dirección de Infancia, se envió la directriz de avanzar en la contratación de las ofertas el día 31 de Agosto con modificación de cronograma el día 03 de Septiembre, dando inicio de manera inmediata al proceso de contratación que tomó 29 días. Los contratos quedaron suscritos y legalizados los días 08 de Octubre de 2021, comenzando la etapa de alistamiento que tiene un periodo de duración de hasta 1 mes. Para el siguiente mes (Noviembre), se reportará la atención correspondiente teniendo en cuenta que se da inicio a la etapa de operación una vez se realice el proceso de focalización. El día 08 de Octubre se suscribieron contratos del programa Generación Explora. ”

Dificultades

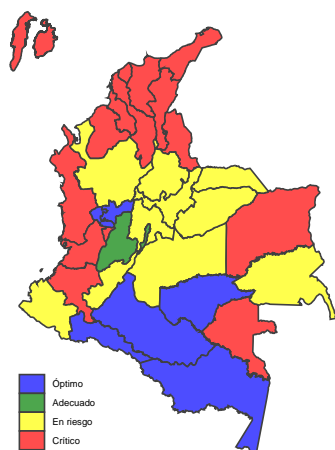
“ Modificación en cronograma para la contratación desde la Sede Nacional. Cambios y demora en respuestas y gestiones de la Sede nacional ”

Estrategias

“ Se realizaron las acciones propias de la Regional en los términos y tiempos definidos. ”

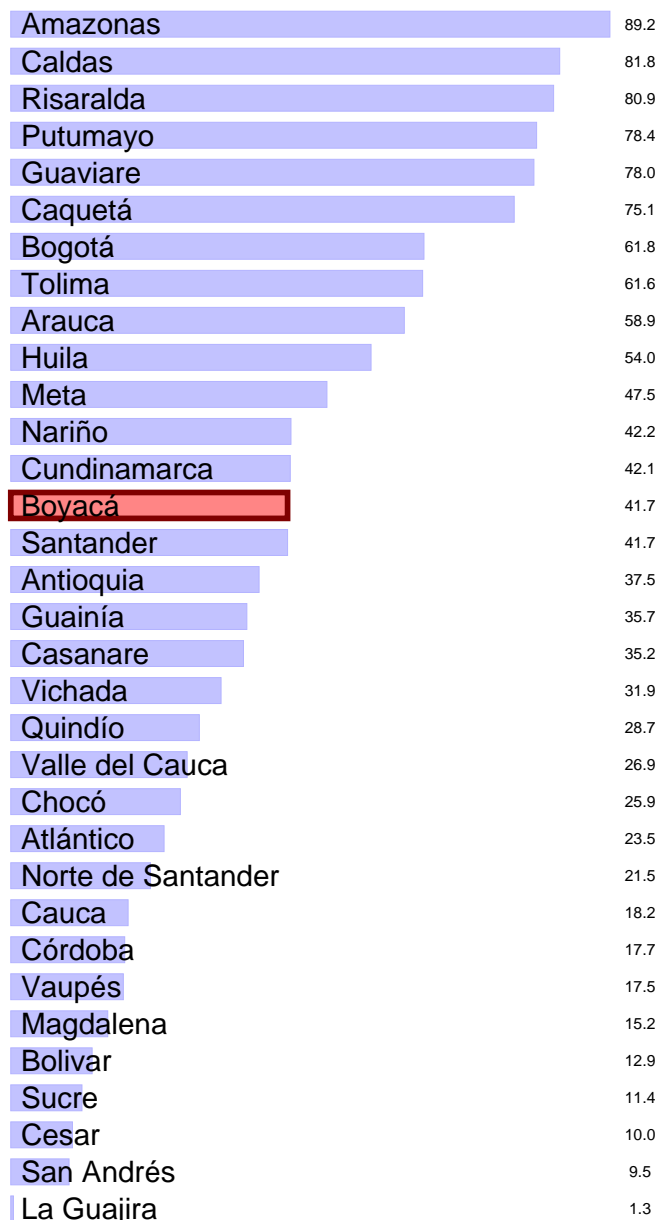
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18

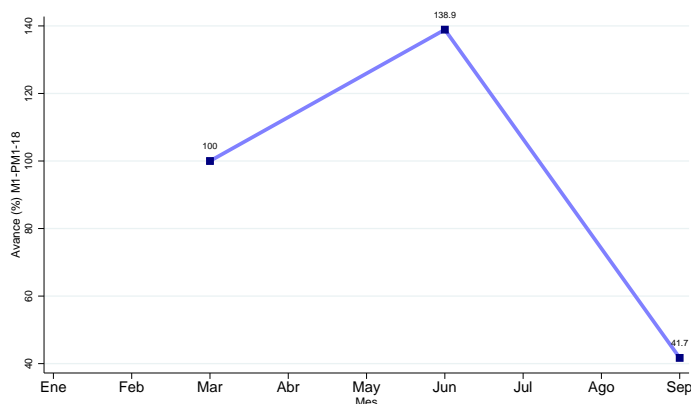
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el tercer trimestre según el reporte de los supervisores de contrato se logró la Reapertura de 1329 UDS, Sin embargo de acuerdo al reporte del RAM solo registraron la información 899. Se realizaron acciones intencionadas, por parte de los coordinadores, supervisores y talento humano de los centros zonales y además del talento humano de EAS y UDS de Modalidad Institucional y Comunitaria. También se desarrollaron mesas de impulso y sensibilización de reapertura de UDS lideradas por profesionales Dirección de Primera Infancia y de la Dirección Regional, durante los meses de Julio, Agosto y Septiembre, además de actividades de impulso presenciales con talento humano de UDS, padres, madres y cuidadores a través de la implementación de lo establecido en los manuales operativos de las modalidades de atención, de igual manera se realizaron acciones de asesoría y acompañamiento por parte de la regional por medio del correo electrónico y aprobación de la línea base, de la propuesta técnica ”

Dificultades

“ En un principio se tenía contemplada la repartir de mas UDS, sin embargo se presentaron dificultades frente a la poca voluntad de padres, madres y cuidadores para que sus hijos e hijas retornen a los servicios de primera infancia en atención presencial, también teniendo en cuenta, la adecuación de infraestructuras. La principal dificultad se genera porque no se registró de forma adecuada por parte de las EAS la información en el Modulo del RAM establecido en el CUENTA-ME, lo que no reflejar todas las UDS recapturadas, ”

Estrategias

“ Se generan reportes y alertas mensuales para recordar las acciones que se deben desarrollar entorno a los procesos de asistencia técnica. Se cumplió con todas las actividades establecidas en el plan de asistencia técnica, utilizando estrategias virtuales como videoconferencias, correos electrónicos y whatsapp para realizar un acompañamiento constante en la implementación de la estrategia establecidas por la DPI. Además se empezó el retorno a actividades presenciales para brindar asesoría a talento humano, padres, madres y cuidadores de UDS. Articulación y comunicación constante por parte de los profesionales de primera infancia lo que permite la generación de actividades pertinentes para el desarrollo de los procesos ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

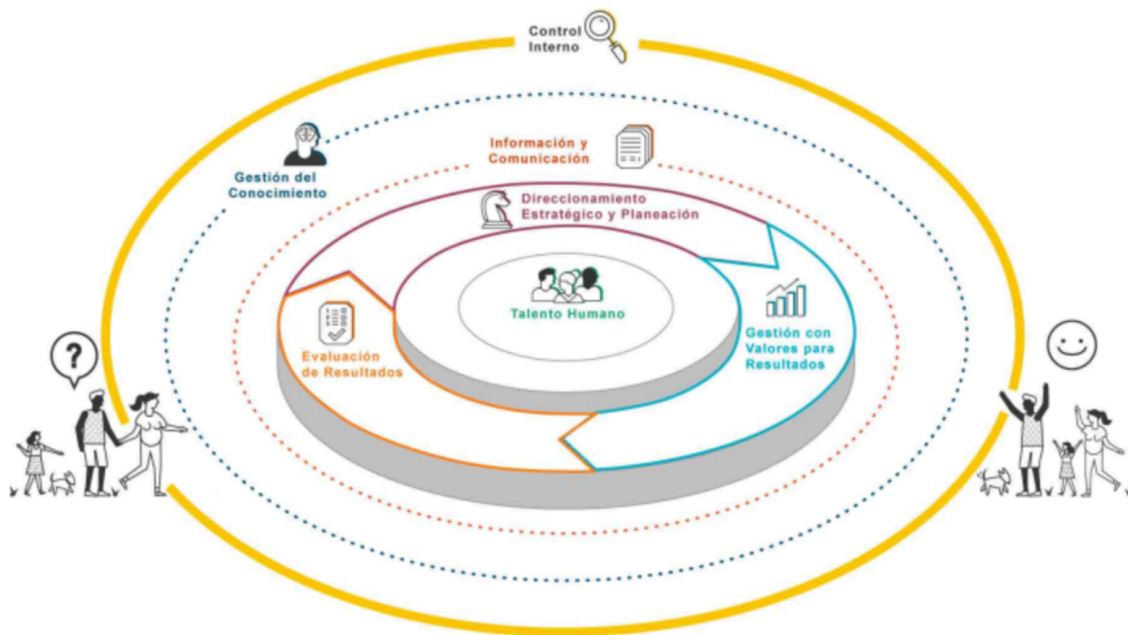
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

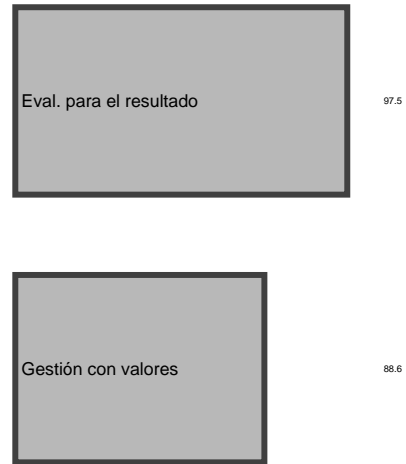
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



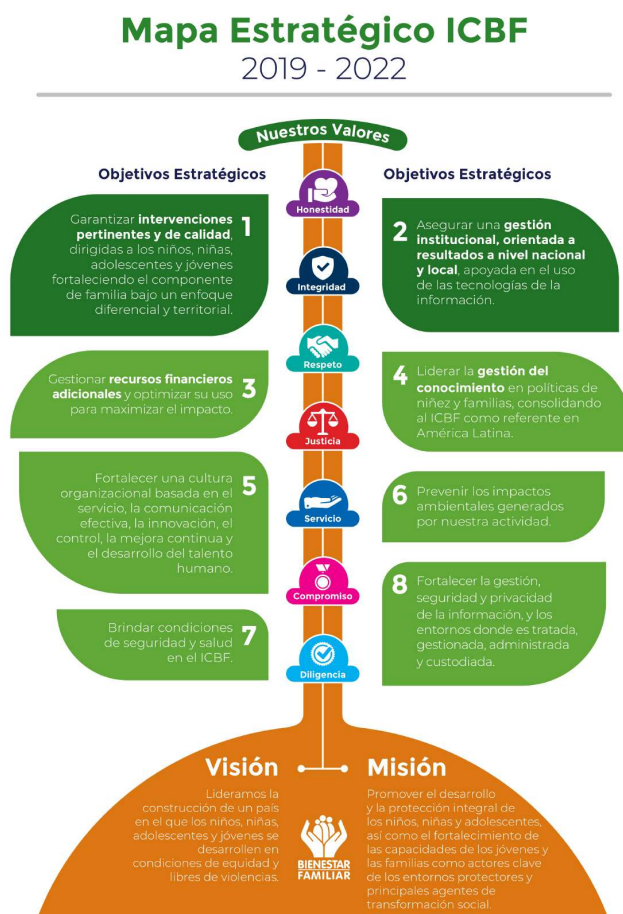
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

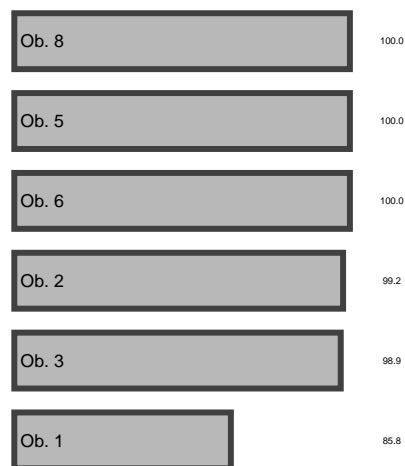
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 85.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

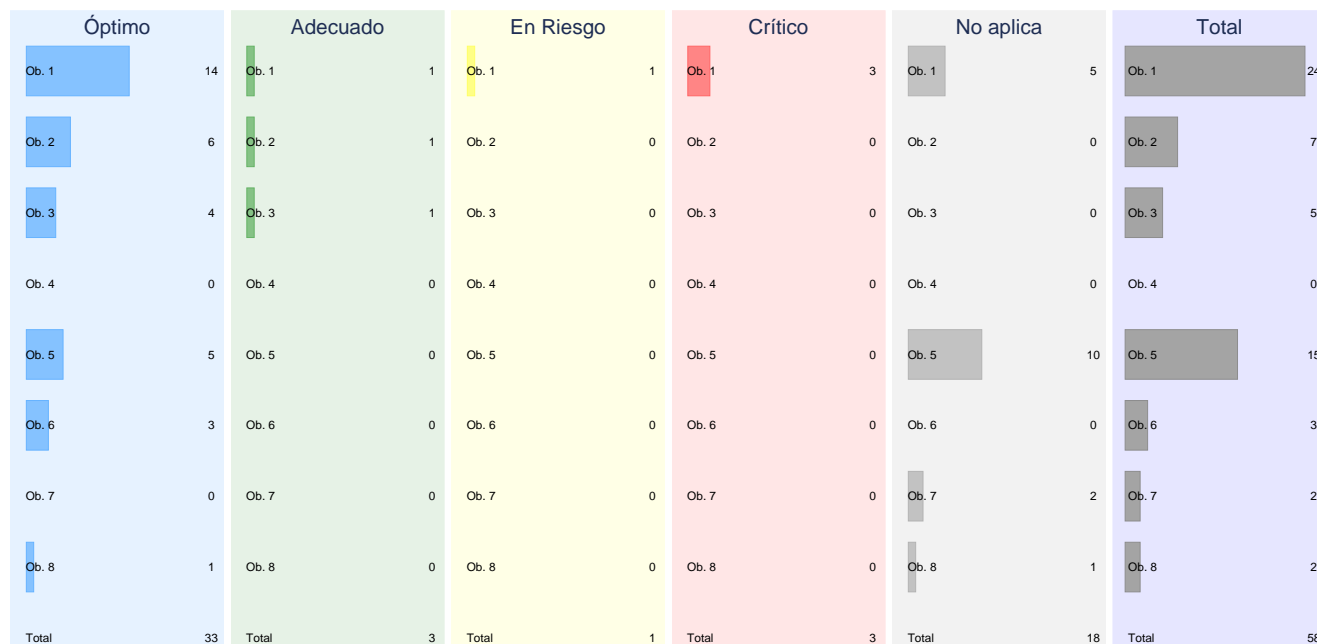
Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

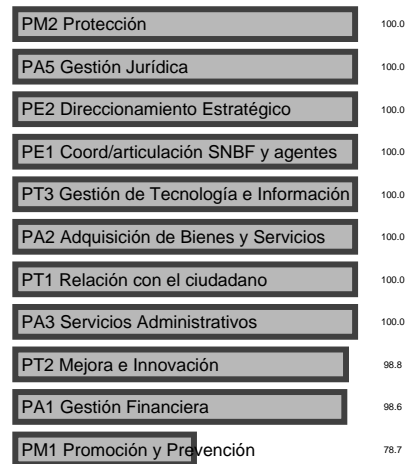
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 78.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

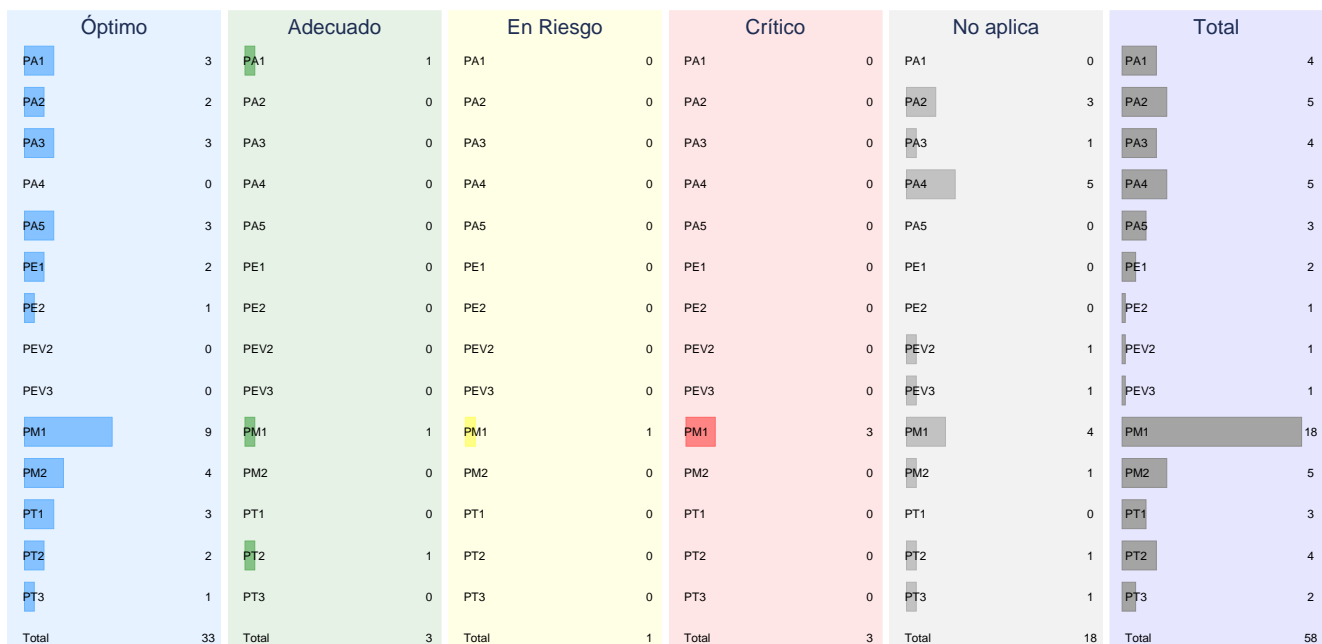
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.



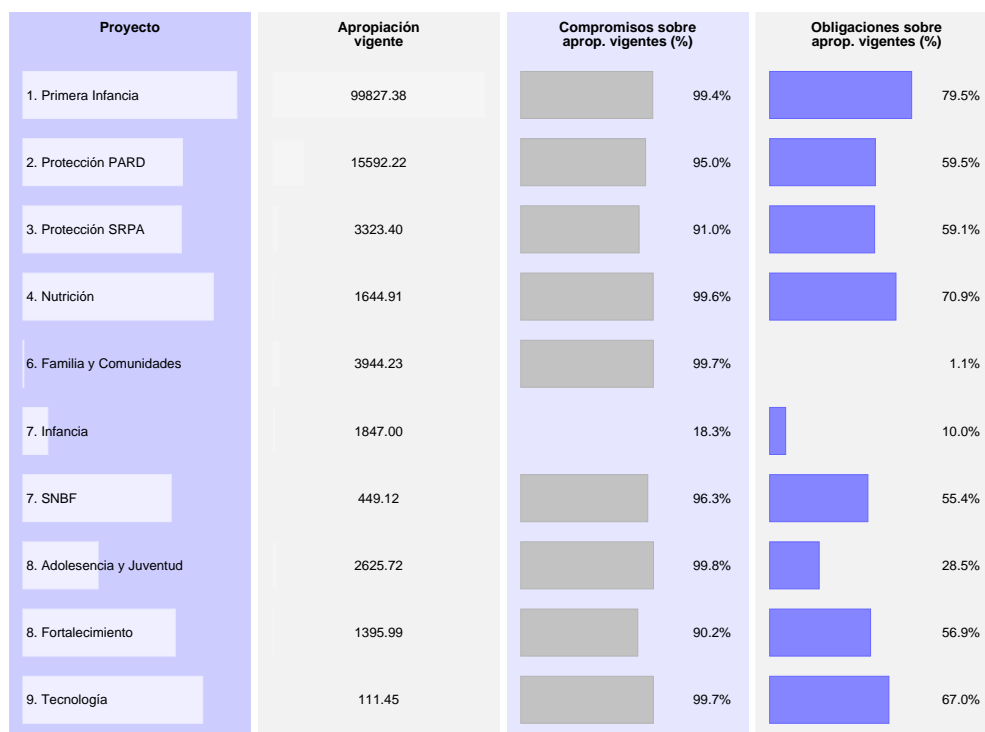
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 95.36 % y al corte de 2021 representaron 97.27 % (por lo tanto, la diferencia fue de 1.91 puntos porcentuales).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 89.7% en el Plan de Acción 99.4% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 10 en el Plan Indicativo y es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.36% y obligados del 88.43%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 33.



Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ La información registrada deberá cargarse de manera oportuna por los encargados de cada Centro Zonal. El cargue de los insumos es mensual y así mismo se verificará. ”

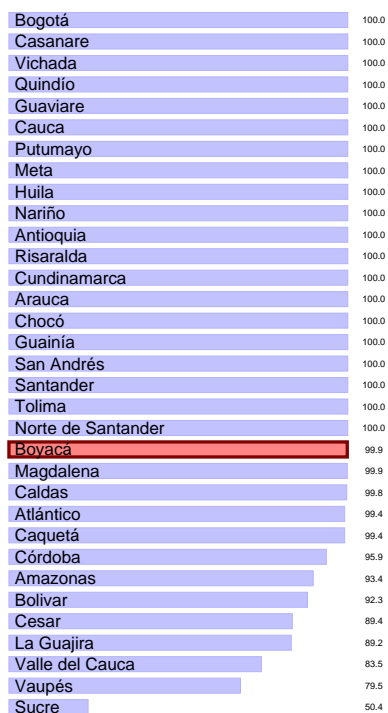
Avances

“ Para el mes de septiembre la SNC 11053 queda sin gestión en el aplicativo ISOLUCION presenta error y aparece sin la gestión. Se informa y se evidencia error en el aplicativo ”

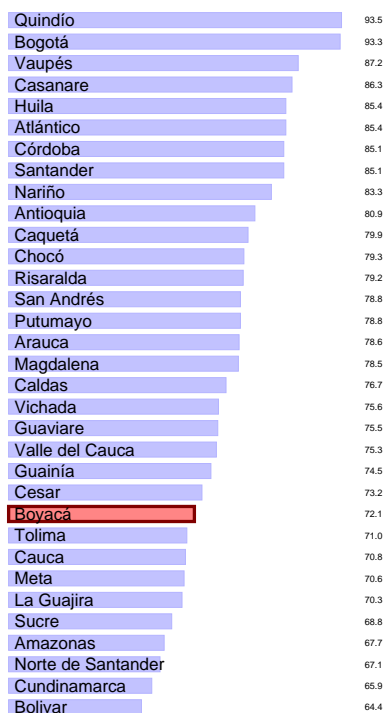
7.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.4. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.



Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.

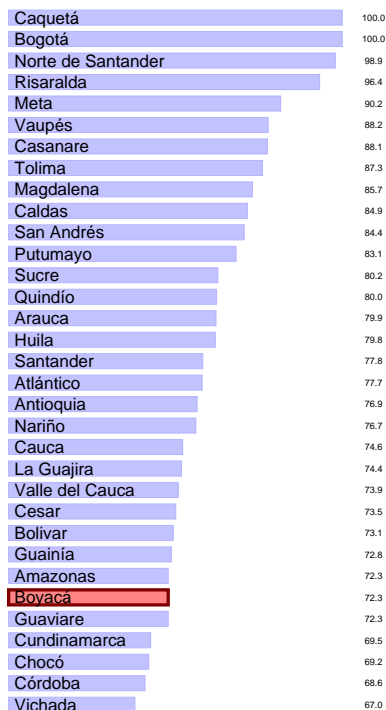


Avances

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2020 fueron 1.646.941.092,38, para el cierre del mes de septiembre de 2021 se pagaron y liberaron un total de 1.644.559.442,38 correspondiente a un 99,86. Se realiza seguimiento periódico con el envío de correo electrónico a los supervisores y Grupo Jurídico solicitando los tramites liquidación. ”

Avances

“ Se envían correos masivos a colaboradores con el fin de dar a conocer la celebración de fechas ambientales. Se realiza comunicaciones y sensibilizaciones frente a las buenas prácticas ambientales. Disposición final de residuos; se aplicaron evaluaciones de conocimiento y encuestas de percepción, por evento y/o actividad realizada. se remitieron formatos de PIC a enlace de la sede regional sobre las capacitaciones realizadas; Se ha realizado entrega de residuos aprovechables a la asociación de recicladores y en campaña posconsumo se realizó entrega de residuos especiales y peligrosos. se realiza informe sobre las condiciones de los cuartos de almacenamiento de residuos. Se realiza seguimiento al tipo y peso de los residuos generados, se han solicitado las facturas de entrega de los residuos aprovechables, de igual forma se realiza acta de entrega de los mismos, en la entrega de respel. ”



7.5. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Avances

“ Atendiendo al segundo reporte del indicador PA-162, se realizó actividades de fortalecimiento con agentes educativos en Ruta metodológica de la Estrategia IEC en SAN, promoción de hábitos de alimentación saludables en el marco de la actualización de las minutas patrón de alimentos del ICBF, en Promoción de alimentación saludable en el marco de las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos GABAS y en lactancia materna y alimentación complementaria en el marco de las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos GABAS. En esta segunda medición de la vigencia 2021 se realizó el reporte de 288 agentes educativos validados que corresponde al cumplimiento del 72.3% de la meta del cuatrienio, quedando el resultado del indicador en Óptimo. ”

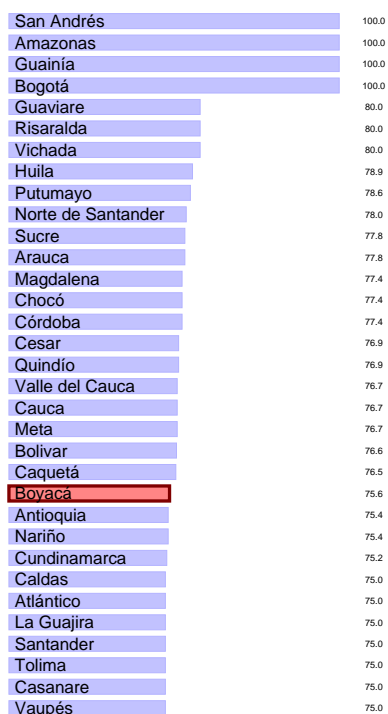
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

7.6. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

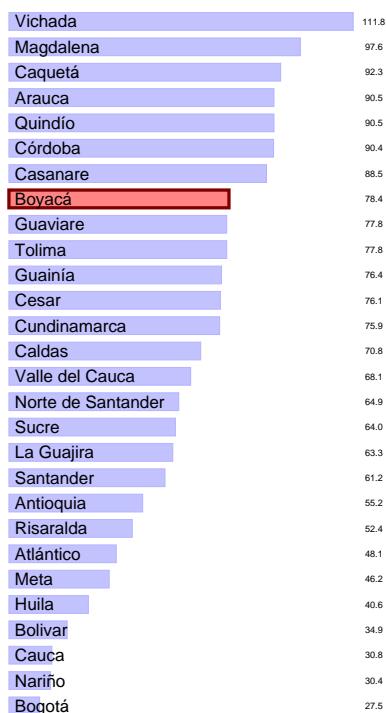
“ Se dio cumplimiento a las asistencias técnicas planeadas para los municipios programados ”

Avances

“ Para el bimestre Agosto y Septiembre, los 4 ejes dieron cumplimiento al total de las actividades de los planes operativos logrando el óptimo en la medición. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 28.

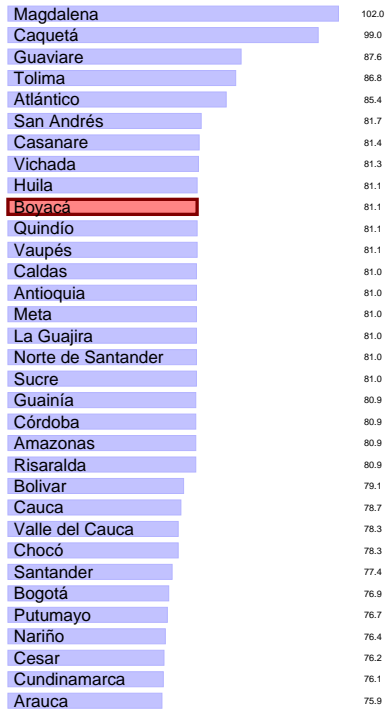


Avances

“ Para el segundo cuatrimestre de la vigencia 2021. Se realiza promedio de consumos para el mes de agosto de los centros zonales Tunja1, Tunja 2, Sogamoso 1, Sogamoso 2 y Miraflores, dado que no se conto con la facturación. Según lo establecido en la línea base el consumo percapita fue de 1,5; obteniendo como resultado del indicador 78,8 en estado optimo. Realizando comparativo con la vigencia 2020 se aumento el consumo en 191,9 m3; se realizaron actividades enfocadas en sensibilización sobre el ahorro y uso eficiente de agua, arreglos pertinentes de las redes hidrosanitarias. Teniendo en cuenta el contexto en el que funciona el centro zonal Otanche (infraestructura en arriendo), en la cual funciona dos locales de los que no se tiene medidores independientes, se excluye de los indicadores. ”

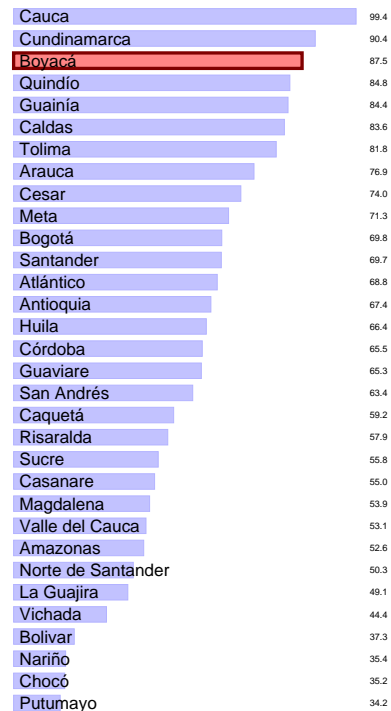
7.9. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.



7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 32.



Avances

“ A finales de febrero se generó una articulación entre las dos instituciones (Alcaldía de Tunja y el ICBF Regional Boyaca) en donde se acordó que para el mes de marzo de 2021, se adelantaría con adolescentes y jóvenes, el curso en Derechos sexuales y reproductivos manejando los módulos que tradicionalmente se ha venido realizando por parte del ICBF, se indica que este curso que es presencial sin embargo se adaptó a sesiones virtuales teniendo en cuenta las normas vigentes en cuanto a la pandemia y el distanciamiento social, así mismo se programaron las sesiones a partir de la primera semana y durante todo el mes de marzo los días miércoles y viernes, para lo cual una vez desarrollado el curso se cumplió con una participación mínima de 73 jóvenes que realizaron el curso y que a la fecha fueron remitidas las evidencias como actas, listados, pantallazos a la Sede Nacional para el trámite de los certificados. ”

Avances

“ Para el segundo cuatrimestre del 2021, se evidencia aumento en el consumo de energía, dado que se inicio retorno progresivo de presencialidad a las oficinas. El aumento del consumo de energía en comparación con el primer cuatrimestre fue del 18,6, en concordancia y a lo establecido en la línea base el consumo percapita fue de 122,1; teniendo como resultado del 87,5, y el estado del indicador en optimo. Realizando comparativo con la vigencia 2020 se obtuvo un aumento de 15216Kw; se han implementado buenas practicas ambientales realizando campañas, aprovechando al máximo la luz solar, se han realizado cambios de luminarias fluorescentes por pantallas LED ahorradoras y capacitacionea por parte de la empresa de energía de Boyacá. Teniendo en cuenta el contexto en el que funciona el centro zonal Otanche (infraestructura en arriendo), en la cual funciona dos locales de los que no se tiene medidores independientes, se excluye de los indicadores. ”



7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Avances

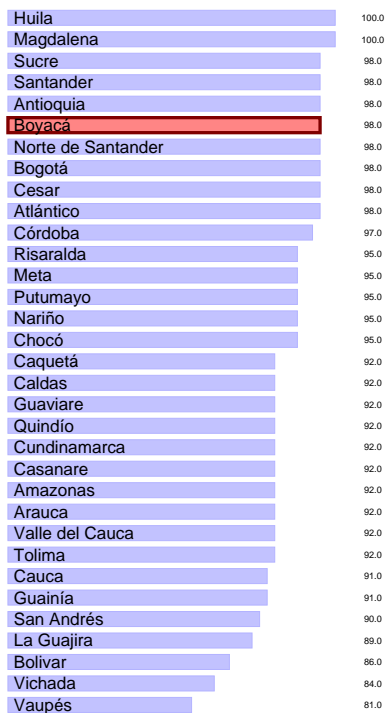
“ Se logra un resultado Optimo sin embargo de los 2227 usuarios faltantes que están distribuidos en los 11 Centros Zonales se debe al cambio de la medición que paso de Trimestral a Cuatrimestral y esto hizo que las UDS tomaran los datos en diferentes fechas y no se realizara el registro oportuno antes del corte. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

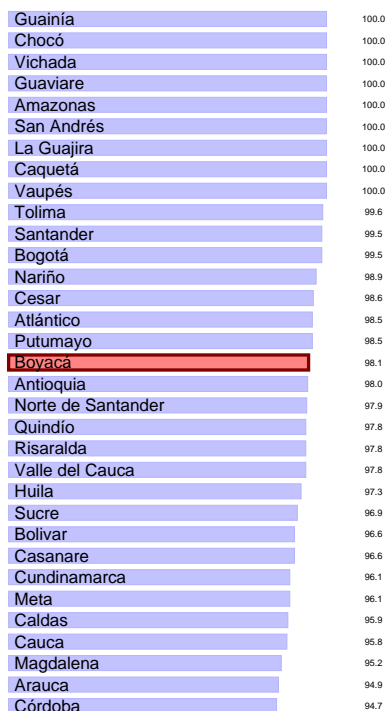
Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Para el corte del mes de septiembre, la Regional Boyacá alcanzó un cumplimiento del 98 de la gestión , la cual se registra a través del plan de compras y contratación, la Regional Boyacá avanzo significativamente en la programación, contratación y pago de los compromisos tanto en recursos de inversión y funcionamiento. ”

Avances

“ Un caso corresponde a seguimiento solicitado a organismo internacional el cual ya fue reportado a la subdirección para realizar requerimiento, 3 corresponden a casos en los que aun no se ha cumplido el término de 6 meses establecidos en el lineamiento para el siguiente seguimiento. ”

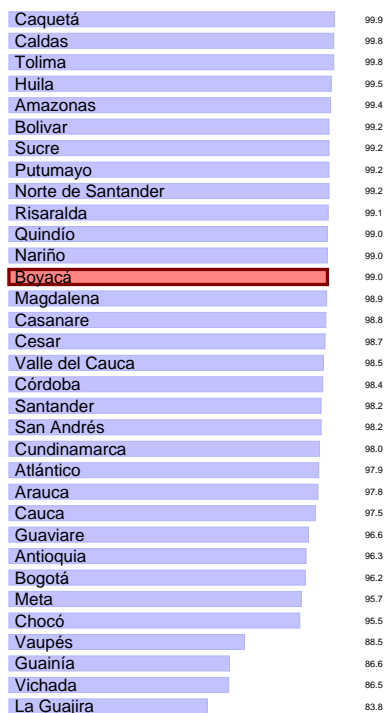
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

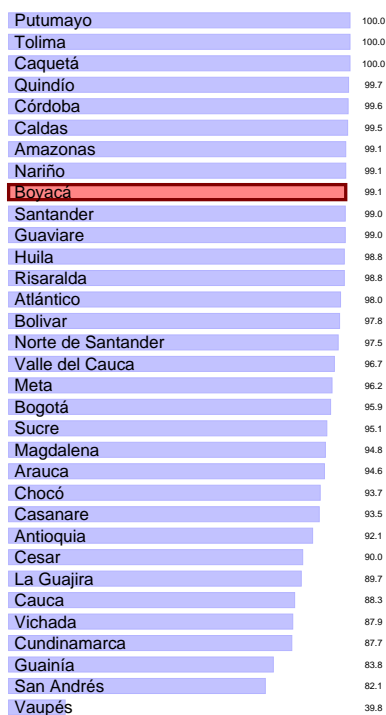
7.14. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 33.



del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ Se logra el resultado Óptimo sin embargo los 305 usuarios faltantes ubicados en los 11 CZ, corresponde a la falta de actualización y registro oportuna por parte de las EAS ”

Avances

“ Se logra el resultado Óptimo sin embargo los 281 usuarios faltantes ubicados en los 11 CZ, corresponde a la falta de registro de manera oportuna por parte de las EAS ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

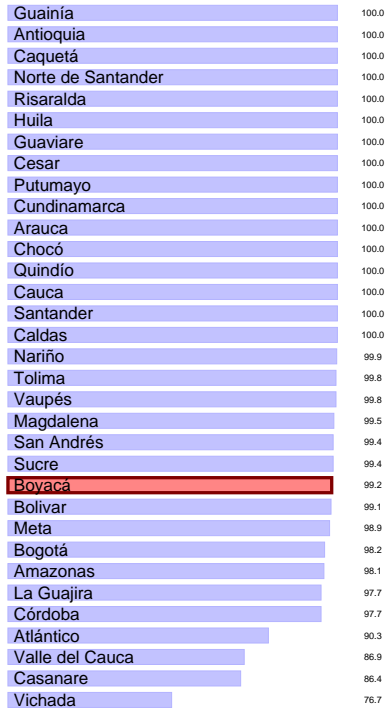
7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.

7.17. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Para el mes de SEPTIEMBRE de 2021 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 9.896.040.289 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC al 99,20. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC durante el mes, remitiendo correos de seguimiento durante los días 09, 14, 16, 21, 22, 23, 27 y 30 . Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC ”

Avances

“ En el mes de septiembre se presenta una disminución respecto a la Meta mensual acumulada del mes de agosto del 0.61, debido a que aportantes del sector publico, grandes aportantes como UPTC y Rama Jurisdiccional realizaron el pago del aporte 3 en el mes de agosto es decir el mes de causacion, por tanto en septiembre no reportan pago, por que ya se había efectuado .Teniendo en cuenta que el incremento en la proyección de la Meta se basa en el histórico del Recaudo y este esta dado por los factores salariales de nomina (prima de servicios, vacaciones, sueldos, entre otros) y aunque a la fecha el Incremento salarial del sector publico se reglamento, las entidades no han realizado pago sobre este, se prevee se efectúe para el mes de octubre; variable que incide notoriamente en el Recaudo para la vigencia 2021 y que no depende directamente de la Gestion regional.

”

Tolima	99.9
Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Sucre	99.4
Amazonas	99.4
Risaralda	99.4
Norte de Santander	99.3
Boyacá	99.3
Bolívar	99.3
Putumayo	99.3
Quindío	99.2
Magdalena	99.2
Córdoba	99.0
San Andrés	98.8
Guaviare	98.8
Casanare	98.7
Valle del Cauca	98.7
Arauca	98.6
Meta	98.6
Cundinamarca	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Bogotá	97.1
Chocó	97.1
Antioquia	96.6
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Avances

“ Se logra el resultado Optimo sin embargo los 219 usuarios faltantes ubicados en los 11 CZ, corresponde a la falta de registro de manera oportuna de las atenciones relacionadas especialmente con Salud (seguimiento nutricional, Afiliación a salud, Vacunas) ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

Vaupés	101,8
Guainía	100,1
San Andrés	100,1
Guaviare	100,1
Quindío	100,0
Nariño	100,0
Arauca	100,0
Bogotá	100,0
Tolima	100,0
Putumayo	100,0
Bolívar	100,0
Caquetá	100,0
Cauca	100,0
La Guajira	99,9
Norte de Santander	99,9
Antioquia	99,9
Risaralda	99,9
Atlántico	99,8
Valle del Cauca	99,8
Amazonas	99,8
Caldas	99,8
Cesar	99,6
Huila	99,6
Chocó	99,5
Cundinamarca	99,5
Magdalena	99,5
Santander	99,4
Boyacá	99,4
Casanare	99,4
Sucre	99,4
Córdoba	99,2
Meta	99,2
Vichada	94,6

nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

Atlántico	100,0
Guainía	100,0
Quindío	100,0
Caquetá	100,0
Cauca	100,0
Meta	100,0
San Andrés	100,0
Tolima	100,0
Santander	100,0
Guaviare	100,0
Amazonas	100,0
Chocó	99,9
Bogotá	99,9
Norte de Santander	99,8
Casanare	99,8
Cundinamarca	99,7
Boyacá	99,7
Arauca	99,7
Sucre	99,7
Caldas	99,7
Huila	99,6
Risaralda	99,6
Antioquia	99,6
Magdalena	99,5
Valle del Cauca	99,4
Nariño	99,4
Cesar	99,2
Bolívar	98,3
Putumayo	98,2
Vichada	98,1
Vaupés	97,4
Córdoba	97,1
La Guajira	96,7

Avances

“ Para el corte del mes de septiembre, la Regional Boyacá alcanzó un cumplimiento del 97,60 de los compromisos frente a la programación establecida en el plan anual de compras. La Regional tiene saldo de apropiación disponible y saldos en CDP correspondientes a recursos no ejecutados sobre los cuales se están adelantando contra créditos, y saldos en cdp corresponden a valores de funcionamiento procesos de mínima cuantía ”

Avances

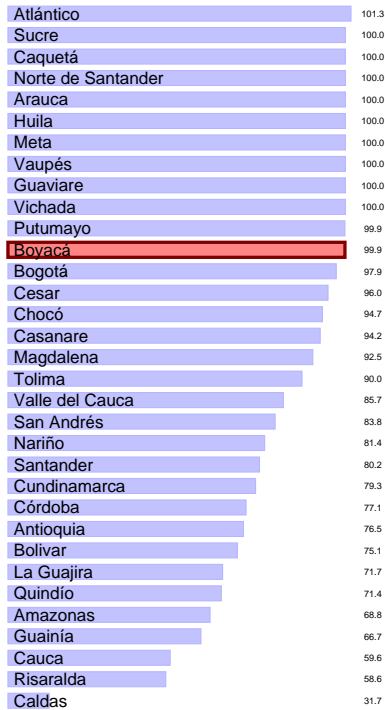
“ Para el periodo de tiempo relacionado se tiene: Kactus 6/6, SEVEN: 4/4, SIM 277/275, CUENTAME: 369/369. ”

7.20. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.21. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Como resultado de la medición del indicador denominado M6-PM1-04 Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida, a corte del Mes de septiembre se observa un cumplimiento del 99.90 correspondiente a atención en el marco de la oferta del programa Sacúdete contratos 208 u 209, programa OFA y adolescentes vinculados al programa de fortalecimiento de capacidades de tú a tú. ”

Avances

“ Se logra garantizar que todos los Usuarios atendidos tengan su documento de Identidad los 2 Usuarios faltantes corresponden, 1 a la Modalidad Propia población Indígena que se dificulta el acceso a una entidad para su respectivo registro y 1 menor de 2 meses del municipio de Duitama que no ha sido registrado por los padres en el momento del corte. ”

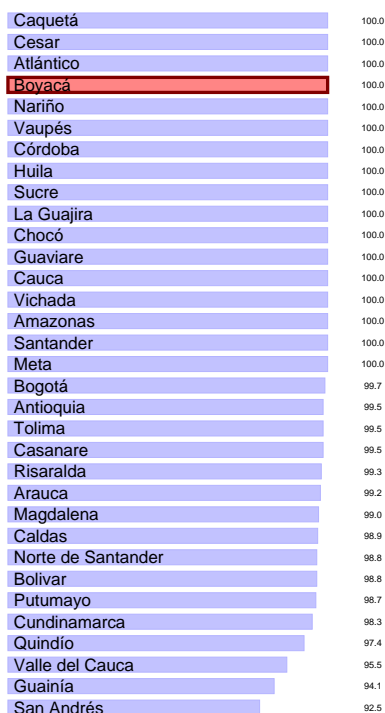
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.23. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.



7.24. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 4.



Avances

“ Se ha socializado con los responsables de las oficinas de servicios y atención la importancia de la asignación inmediata de las citas a través del aplicativo SEAC. De igual manera se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 267 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno cita en el aplicativo SEAC a la totalidad de ellos. ”

Avances

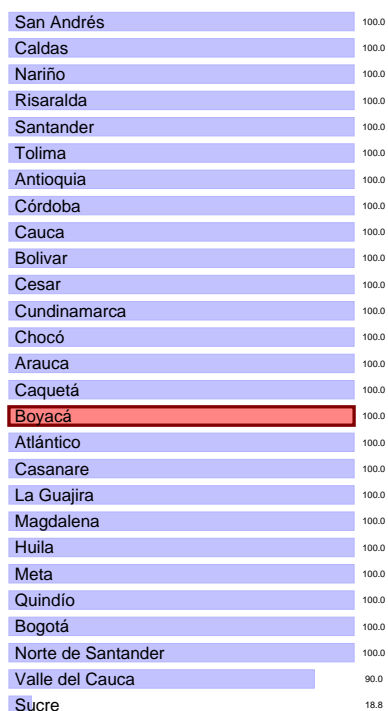
“ La actividad se cumple por el compromiso de quienes tienen a su cargo el asunto, o por que quien (es) es (son) responsable (s) del proceso se ha sustraído del cumplimiento de la obligación, debiendo acudir al apoyo entre los profesionales restantes para sacar adelante la gestión, pues de no hacerlo el resultado afectaría la calificación de la Regional. ”

7.25. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 27.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ La actividad se cumple por el compromiso de quienes tienen a su cargo el asunto, o por que quien (es) es (son) responsable (s) del proceso se ha sustraído del cumplimiento de la obligación, debiendo acudir al apoyo entre los profesionales restantes para sacar adelante la gestión, pues de no hacerlo el resultado afectaría la calificación de la Regional. ”

Avances

“ En los 302 Procesos de Restablecimiento de Derechos aperturados, se realizó al 100 de casos definición de situación Jurídica por parte de cada Autoridad Administrativa, dentro de los términos definidos por la Ley, efectuando registro oportuno tanto en el expediente físico de la Historia de Atención como en el aplicativo SIM. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

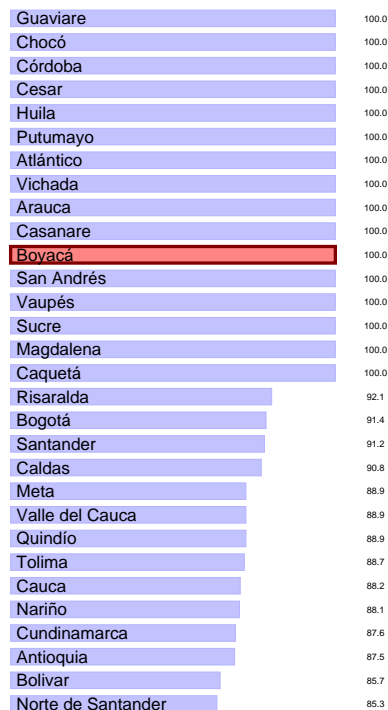
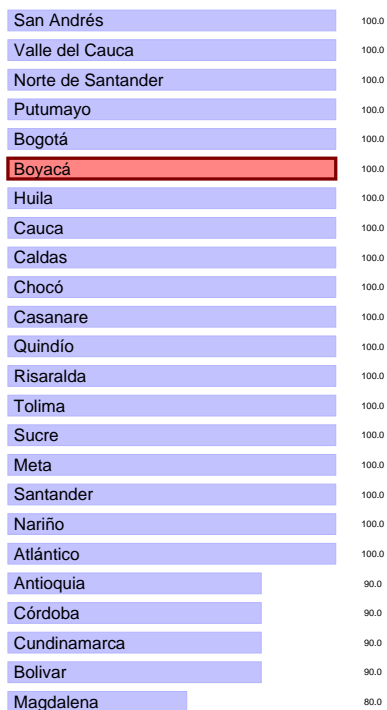
“ Se cumplió con el 100 de las acciones de asistencia técnica proyectadas por parte de los profesionales de primera infancia del GAT entorno a los componentes de calidad y proceso de supervisión y operativos a 1694 Personas, se realizaron asesorías y acompañamientos adicionales en el PAT a partir de lo proyectado en el plan de trabajo, documento elaborado para cumplir con lo establecido en el plan de mejora de la Contraloría. También se generaron acciones frente a las solicitudes realizadas por los centros zonales con respecto a inquietudes y sensibilización sobre la atención presencial de acuerdo a la publicación de la Resolución 3500 y la actualización de los Manuales Operativos de las 4 modalidades de atención a la primera infancia. ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.



Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 24.



Avances

“ Para el mes de medición se dio cumplimiento a 7 actuaciones judiciales para el saneamiento judicial de bienes cumpliendo al 100. ”

Avances

“ En el mes de septiembre se realizó la asignación de 3 niños, niñas o adolescentes con características y necesidades especiales ”

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

7.30. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 30.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

Vichada	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Bogotá	99.8
Magdalena	99.7
Casanare	99.5
Chocó	99.2
Amazonas	99.2
Sucre	96.0

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado óptimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectuó el cierre correspondiente. ”

Avances

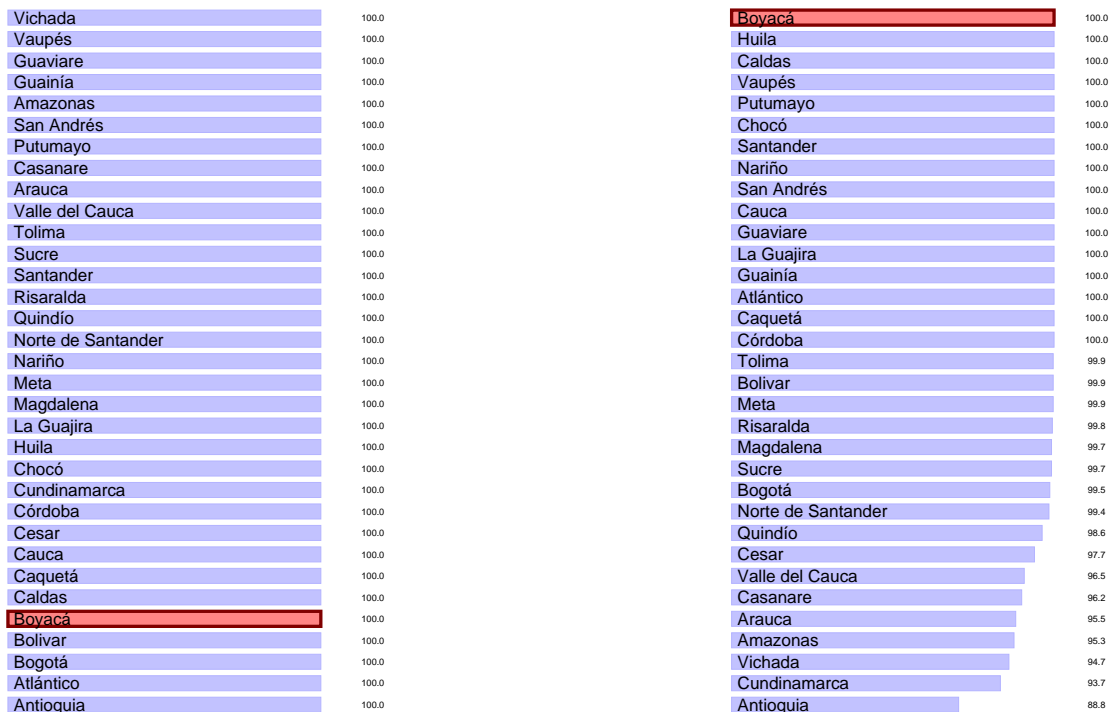
“ Avance del periodo de septiembre; dentro de las actividades se tiene la de registrar en la Plataforma SIA los contratos de Prestacion de Servicios Profesionales y Suministro. En este periodo se registraron la totalidad de estos contratos. Respecto a este periodo se vislumbra como única dificultad el registro de los proveedores en el portal. ”

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2020 fueron de 137.985.184, para el cierre mes de enero de 2021 se pago un total de 137.985.184, correspondiente al 100. Se adelantaron los giros correspondientes de las cuenta por pagar constituidas, logrando el pago de las mismas con oportunidad. ”

7.33. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado óptimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos los días miércoles o jueves de cada semana, donde se indica al competente de dar respuesta, los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas y/o se dé respuesta de fondo al peticionario. De igual manera se solicitó capacitación de los cambios de indicadores el día 8 de julio de 2021 a la Dirección de servicios y atención con el fin de aclarar dudas de los cambio efectuados en la medición ”

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	99.9
Magdalena	99.9
Córdoba	99.9
Santander	99.8
Bolívar	99.8
Sucre	99.6
Huila	99.6
Caquetá	99.5
Chocó	99.5
Amazonas	99.5
Cesar	99.2
Risaralda	99.1
Bogotá	98.9
La Guajira	98.8
Nariño	98.4
Valle del Cauca	98.1
Vaupés	98.0
Caldas	97.8
Cundinamarca	97.5
Antioquia	97.2
Quindío	14.7

Avances

“ Se da cumplimiento a los municipios monitoreados de acuerdo lo programado para la Regional Boyacá. ”

Avances

“ Para el periodo informado se dio cumplimiento a cabalidad de la atención prestada en las modalidades de atención de Educación Inicial a la Primera infancia. Resultado que es concordante con información registradas en CUENTAME ”

7.35. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales

7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 31 de 33.

La Guajira	204.8
Risaralda	143.9
Quindío	142.2
Chocó	139.6
Bolívar	137.6
Sucre	133.5
Casanare	130.3
Meta	128.6
Santander	128.1
Nariño	127.5
Amazonas	125.6
Guainía	125.3
Cauca	123.6
Vaupés	123.3
Córdoba	122.7
Arauca	118.5
Norte de Santander	117.5
San Andrés	115.3
Magdalena	114.4
Atlántico	112.0
Valle del Cauca	111.8
Bogotá	107.5
Cundinamarca	107.5
Tolima	107.4
Cesar	106.6
Huila	106.3
Caldas	106.3
Guaviare	105.8
Caquetá	104.8
Antioquia	104.6
Boyacá	102.1
Putumayo	101.8
Vichada	98.5

Avances

“ El indicador tiene un avance del 102,10 encontrándose en estado ÓPTIMO como resultado de los eventos de acompañamiento psicosocial realizados en el mes de septiembre a 86 niños, niñas y adolescentes pertenecientes a 36 nucleos familiares residentes en los municipios de El Cocuy, El Espino y Güicán los cuales recibieron complemento de alto valor nutricional. El equipo brindó la atención a cada familia a partir de un proceso de articulación con las entidades del SNARIV y cada dependencia municipal lo que facilitó y promovió un trabajo conjunto en donde además de socializar los hallazgos, se buscaron estrategias que permitieran continuar garantizando los derechos de los niños, niñas y adolescentes. ”

